Para citar este artículo:

Bautista, A. y Nafría, E. (2008). Comunicación y tutela del alumnado del practicum mediadas por campus virtual. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 7 (2), 105-117. [http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/]

Comunicación y tutela del alumnado del practicum mediadas por campus virtual

Communication and guidance of teachers preservice through virtual campus

Antonio Bautista García-Vera y Evaristo Nafría López

Dpto. de Didáctica y Organización Escolar
Facultad de Educación
Edificio "La Almudena"
Rector Royo Villanova s/n
Ciudad Universitaria
28040 – Madrid - España

Universidad Complutense de Madrid

Email: bautista@edu.ucm.es; evaristo@edu.ucm.es

Resumen: La investigación que presentamos en este artículo es parte de un estudio sobre las posibilidades que ofrece el campus virtual de la Universidad Complutense (UCM)en el desarrollo del practicum de futuros Licenciados en Pedagogía. Se encuadra dentro del análisis de las posibilidades que ofrecen al campo de la educación las redes de comunicación soportadas por herramientas informáticas (TIC).

Palabras clave: Comunicación y orientación educativa, campus virtual, practicum.

Abstract: In this article we pretend to illustrate this opportunities of educative innovation with part of a research on the possibility the virtual campus of UCM to development the practicum of school pedagogy by means to analyse of the use in education of communication networks and ICT.

Keywords: Educational communication and orientation, campus virtual, practicum.

1. Introducción

La Declaración de Bolonia y, posteriormente, los informes de Praga (2001) y Berlín (2003) especifican el rumbo que han de tomar las universidades hacia la preparación de la ciudadanía para el ejercicio de una profesión y para saber estar permanentemente formado a lo largo de toda la vida; y hacia la consideración de una nueva unidad valorativa que acredite el trabajo académico realizado por el alumnado universitario, es decir, el crédito ECTS (European Credit Training System). Esto supone una oportunidad para transformar los programas y planteamientos docentes en diseños homologables en créditos ECTS que

contemplen situaciones y principios de enseñanza que ayuden al alumnado a generar por sí mismos y en colaboración con otros un conocimiento que contribuya a su desarrollo personal y al de su comunidad local y global.

Es evidente que, para tal menester, hay que preocuparse y ocuparse de la formación del profesorado universitario y de proporcionarle herramientas para que ese empeño llegue a ser algo valioso y relevante en la educación superior. En este sentido la Universidad Complutense de Madrid ha proporcionado entre otros medios y acciones un Campus Virtual que ayude a los docentes en la homologación de créditos ECTS. Entre otras realizaciones y aprendizajes, el alumnado en las diferentes titulaciones construye su conocimiento profesional viviendo y reflexionando sobre la práctica y no sólo sobre la teoría. El Practicum tiene ese propósito, promover esos aprendizaje invitando al alumnado a sumergirse durante un largo periodo de tiempo en ámbitos de su futuro trabajo profesional para que se implique en proyectos reales y para que afronte dilemas éticos y situaciones humanas comprometidas. En este sentido, desde las escuelas técnicas y facultades poco a poco se ha empezado a utilizar las nuevas tecnologías, tanto las audiovisuales como las informáticas (integradas en equipos multimedia y en herramientas de Internet) para desarrollar los créditos del Practicum; unas veces ambientando estas prácticas en laboratorios docentes multimedia, otras desarrollando sistemas de interacción con los lugares (empresas, instituciones...) adonde se dirige el alumnado para tal menester. En el caso de la Universidad Complutense, desde el curso 2004-2005 se dispone de un Campus Virtual para facilitar la relación entre el profesorado y el alumnado, pero entendemos que falta un análisis sobre las aportaciones y las limitaciones de las herramientas que proporciona, para el seguimiento y tutela del alumnado cuando desarrolla proyectos y prácticas prolongadas en instituciones que están alejadas del centro universitario (otros países, otras ciudades...). La tutela de esas prácticas por parte del profesorado universitario exige relaciones fluidas con el alumnado y con los tutores de los centros de trabajo (colegios, fábricas…). Consideramos que las herramientas que proporciona el Campus Virtual pueden tener una función relevante como mediadoras de esa interacción humana. En este sentido, desde un punto de vista educativo nos interesó conocer cuál es la naturaleza de dicha comunicación.

2. Fundamentos para el análisis del valor de la comunicación y tutela mediadas

2.1. Naturaleza de la comunicación mediada por el Campus Virtual.

Partimos de la idea que procesos como comprender, compartir y aprender requieren comunicación, pero no cualquier forma de comunicación, pues toda interacción con fines formativos debe participar de las dimensiones que configuran la esencia de la comunicación educativa. Según Saperas (1998) y Thompson (2003)) entre otros, la enseñanza es un proceso mediado por lenguajes y sistemas de representación que conforman la sociabilidad y expresión cultural del alumnado y profesorado. Es, por lo tanto, un proceso multidireccional de negociación, construcción y reconstrucción de mensajes y significados sobre objetos, hechos y acontecimientos. En este sentido, una de las esencias de la enseñanza es la interacción de naturaleza simbólica entre personas, donde el lenguaje es un elemento distintivo. Pero, también, la enseñanza es un proceso de interacción grupal contextualizado y, como tal, está sometida a diferentes y complejas presiones y condicionantes de tipo social, político, económico,… No es posible analizar los contenidos y la naturaleza de tal comunicación sin tener presente las

condiciones de la vida social e institucional donde fueron producidos, transmitidos, reproducidos... pues, como ocurre con otros fenómenos sociales, al ser institucionalizada la comunicación puede condicionarse su desarrollo a través de reglas, de principios y costumbres que suelen persistir en el tiempo y organizar las prácticas de los miembros de la referida institución. La importancia de los marcos socioculturales e institucionales para configurar la esencia y naturaleza de la comunicación didáctica tanto presencial como mediada por herramientas de campus virtuales, aconseja detenerse para analizarlos.

a) El *contexto sociocultural.* Hace referencia a los elementos materiales y simbólicos que forman parte del entorno social y de los referentes históricos de quienes interactúan en un lugar y en un tiempo determinado. Respecto a los modelos cognitivos que se limitaban a analizar la interacción entre los sistemas simbólicos soportados en los medios y la estructura cognitiva del sujeto que aprendía, el enfoque contextual del aprendizaje situado (Brown y Duguid, 2000) indica que los procesos cognitivos no operan en el vacío, es decir, añaden que la interacción se desarrolla y materializa a través de unas tareas con otros sujetos, en grupo, sobre unos contenidos culturales y en un contexto histórico y social determinado. Desde el paradigma del aprendizaje situado, el lenguaje, o cualquier otro sistema simbólico, no tiene como función esencial la de codificar y comunicar representaciones sobre elementos y cosas objetivas del mundo, consideradas independientes del contexto, sino más bien, el lenguaje, o cualquier otro sistema simbólico de representación, construye realidades, pues elabora, expresa y asigna significados a las intenciones y a los elementos y medios que configuran el contexto social concreto donde es usado por cada sujeto en las relaciones interpersonales, tanto para hacer visibles sus diferencias como para favorecer el entendimiento y la realización de tareas solidarias y cooperativas que, a largo plazo, permitan construir identidades o, al menos, marcos interpretativos comunes a ellos. Quedan así expuestos, a modo de marco de referencia, los elementos del contexto simbólico que hacen posible el aprendizaje situado para, en próximos apartados, analizar su posible presencialidad en las plataformas virtuales en general y en el de la UCM en particular.

b) El *contexto institucional.* A su vez, las anteriores interacciones tienen lugar dentro de una institución. El desarrollo de la enseñanza en el seno de una institución supone un control de la interacción, una definición de roles, cierta estabilización del comportamiento, con la consiguiente resistencia al cambio. Tal institucionalización acentúa la reglamentación de las prácticas y procesos de comunicación así como de la organización de dimensiones tan importantes como el espacio y el tiempo. Dichas prácticas adquieren tal entidad que llevan a diferenciar los contextos educativos de otros. Concretamente, autores como Barnes (1976) y Bernstein (1993) plantean que la enseñanza como institución enfatiza la diferencia de contextos, marcando los códigos y cultura particular que necesitan conocer y reconocer para participar de forma significativa en ellos. Antes de continuar, se plantea la siguiente cuestión: ¿están presentes en el campus virtual dichos códigos y reglas que facilitan el trabajo del profesorado a la vez que mantienen los principios y normas de la institución universitaria respecto a los propósitos educativos asumidos por dicha comunidad?

2.2. Elementos que caracterizan las prácticas

Uno de los fundamentos de las prácticas es la inmersión del alumnado en ambientes que proporcionen experiencias relevantes para reflexionar sobre los marcos teóricos y las realidades del ejercicio de la profesión, así como el contraste de pareceres entre las tres entidades humanas implicadas: el alumnado y el

profesorado-tutor de la Facultad y de los centros. Sabiendo que tales análisis y debates se realizarán en torno a dos tipos de procesos educativos: la instrucción y la formación. De forma general, las herramientas tecnológicas pueden intervenir en ambos procesos dando lugar a dos tipo de usos: el uso instructivo contempla los medios como fuente de información, como instrumento de comunicación o para preparar algún material a utilizar en el aula como apoyo al discurso teórico del profesor o profesora. Para tal tipo de utilización, el Campus Virtual ofrece diferentes herramientas como el correo electrónico, Chat, etcétera. La utilización formativa se dirige a la puesta en funcionamiento de los procesos de análisis, razonamiento, deliberación, contraste de pareceres.... Estos usos formativos están orientados por la racionalidad práctica del curriculum (Grandy, 1991). En este sentido, con el uso del Campus Virtual se pretende favorecer la comunicación y colaboración del profesorado con el resto de los miembros de la comunidad educativa para buscar lo que se considera bueno y noble para la misma. De esta forma, los profesores y profesoras lo utilizan para fomentar los intercambios (mediante el correo, foros de discusión,..) con el alumnado, tutores y tutoras, familias,… que promuevan la percepción, el análisis, la reflexión, el razonamiento y la discusión durante las prácticas educativas. Así pues, el Campus Virtual aporta herramientas básicas de mediación que facilitarán ambos usos. Una de las cuestiones de este estudio fue analizar cuáles se hacen en los centros participantes en el Practicum de Pedagogía de la UCM.

3. Discusión de datos

En los debates del grupo de discusión creado para analizar los datos obtenidos mediante la observación de la práctica educativa tutelada y los cuestionarios pasados al alumnado y profesorado-tutor se han generado una serie de discursos sobre el valor de las mismas. A través de procesos de criba de elementos de esos discursos se han obtenido unidades de análisis que, posteriormente, confirmaron las categorías o repertorios interpretativos que han ayudado a entender y comprender la naturaleza de los procesos de comunicación y tutela mediados por el campus virual. Nos centramos en los siguientes elementos discursivos:

- "La sesión de hoy consiste básicamente en promover una discusión sobre cómo hemos ido valorando las respuestas que han dado los tutores de los centros de Prácticas a los cuestionarios, analizar la rejilla con las respuestas de los alumnos, e ir viendo las tendencias en el uso de esta herramienta del Campus Virtual en el desarrollo del Prácticum, en la comunicación entre los tutores de la Facultad y los tutores de los Centros, etc. Empezamos por la rejilla en la que se recogen las cuestiones de los 21 alumnos que han participado (hasta el ítem 11). Podemos empezar por las características de los centros, el equipamiento que tienen, el uso… lo que supone un primer análisis de los primeros ítems vinculados a la ubicación del centro, las características, equipamiento y uso que se hace… Yo veo, por lo que se puede derivar de este estudio a lo que es el Prácticum, que la variedad de centros y las características tan variopintas que tienen hace que la oferta sea muy rica para los alumnos, y que han tenido la oportunidad de elegir, no sólo por la ubicación geográfica sino por sus peculiaridades, desde centros de Apoyo al Profesorado -donde el fin es la formación del profesorado- hasta colegios de primaria y secundaria, privados, concertados, en los cuales hay una dinámica muy distinta. Otra cuestión a señalar es el equipamiento tan completo que tienen todos los centros que han participado. Por ejemplo, de los 21, 17 tienen aulas de informática; prácticamente todos

tienen acceso a Internet. Una primera conclusión podría ser que las desigualdades sociales en esta representación de centros no se deben a la posibilidad de acceder o no a estas nuevas tecnologías y a Internet, puesto que vemos que un porcentaje muy alto tiene esta posibilidad, sino que el posible desajuste o handicap puede venir del uso que se haga de estas nuevas tecnologías. Y sobre esto yo creo que sí podemos ir viendo en los usos que aquí se nos ofrecen algunas derivaciones. Por ejemplo en los usos que están demasiado polarizados a la utilización que hace el profesorado. En 16 centros lo utilizan sólo profesorado y alumnado (sólo en uno de los centros lo utiliza sólo el profesorado). Las asociaciones de padres y madres no utilizan para nada estos recursos. No tienen acceso. Viendo el uso que hacen, hay como una macrocategoría que dice: uso pedagógico, uso didáctico (para presentar información o acceder a información). Esto, unido a otros datos, como por ejemplo cuando vemos qué otros materiales de apoyo utilizan, como por ejemplo una cámara de vídeo (que es significativo porque ofrece la posibilidad de crear y de hacer algo) entonces esos posibles usos formativos, creadores, que podían ofrecer al alumnado, pues no proliferan mucho, y se limitan a usos más bien de acceder a información o reproducirla. Esta es una de las líneas que voy viendo por los datos cuantificados respecto al equipamiento que tienen los centros, quién lo utiliza y qué uso se le da. Vamos viendo esta tendencia: hay un buen equipamiento. En casi todos los centros son alumnado y profesorado quienes lo utilizan (por ejemplo, en 16 de 21 centros, que además tienen acceso a Internet en el aula de informática). Como conclusión, si el acceso no es una barrera ya, si no hay un factor material creador de las desigualdades porque no puedan acceder, creo que los posibles desajustes se pueden producir por el uso que se haga de esas tecnologías, es decir, un uso reproductor no va a proporcionar nuevos lenguajes, nuevos sistemas de representación, nuevas herramientas cognitivas al alumnado. Si nos limitamos al uso que consiste en acceder a la información y a reproducirla para ilustrar contendidos que se imparten, es un tipo de uso que no favorece ese desarrollo cognitivo y personal del alumnado. Posiblemente la formación del profesorado tenga bastante que decir en un futuro ante esta falta de usos porque no saben o porque no conocen esos lenguajes. Sobre este primer ítem, yo aquí me paro y a ver cómo lo habéis analizado antes de centrarnos en las herramientas del Campus Virtual y cómo las ha utilizado el alumnado"

- "Desde el punto de vista del profesorado hay por ahí un elemento que se puede adelantar, que es la falta de tiempo, la gestión del tiempo en esta sociedad postindustrial, cómo esa tensión que existe, ese estrés, hace que a veces no se pueda pedir más para hacer esas reuniones previas presenciales, de coordinación entre tutores, que el alumnado también lo dice. Qué bonito que al principio todos nos conociésemos para que luego esa tutela a distancia pudiéramos tenerla ahí… Sí, el problema de la gestión del tiempo en esta sociedad postindustrial, vemos que el tiempo apremia… qué os parece, ya centrándonos en el Campus Virtual, cómo ha sido vuestra valoración".

- "Yo sí quería poner de manifiesto que en las entrevistas realizadas a las cuatro profesoras, las tutoras de aquí de la Facultad, he comprobado que esta investigación ha sido y es muy importante para potenciar el Campus Virtual, para que los profesores nos acerquemos más al Campus Virtual, que es una herramienta que tenemos, que está, pero que requiere tiempo porque,

eso es cierto, y en una de las entrevistas en concreto se ponía de manifiesto, que el tiempo era un problema."…

- "Sobre cuestiones que también he visto, por ejemplo, ¿cómo ha utilizado el alumnado el Campus Virtual? De las 21 respuestas, 19 dicen "solo". No con el tutor o tutora por razones que hemos visto, porque no tenían tiempo, o porque no estaban familiarizadas, entonces aprovechaban pequeños resquicios, pero solos. Salvo una alumna acompañada por el profesor y otra que se ve que no lo ha utilizado. Y luego, ¿para qué? Para acceder a información, para hacer un seguimiento de la asignatura, y sólo cuatro he visto que han utilizado el correo, ojo, datos significativo creo yo, y dos el chat. Es decir, os podéis imaginar un poco lo que estábamos hablando antes, volvemos a la pregunta anterior. Que cuál es la función que… El acceso está ahí, pero para qué lo utilizan. Es decir, el uso va a ser muy diferente cuando sólo lo utilizamos para ver información, este dato, voy a hacer esta consulta, que cuando ya podemos facilitar y desarrollar una actividad que puede ser más enriquecedora a nivel personal como son las relaciones dialécticas, favorecer el pensamiento, los interrogantes, que es a través del chat de manera sincrónica. O si no del correo. O incluso del foro de una manera ya más interactiva. Pero para eso, qué debería haber, para que exista interacción a través del chat y esto, para empezar el propio coordinar del Prácticum o los tutores o tutoras de la Facultad, o también tutores o tutoras de los centros, deberían de alguna manera dinamizar ese chat, es decir, no sólo lo que he hecho yo como habéis visto, abrir varios chat sobre para qué sirve, qué dificultades habéis tenido, así de manera amplia, eso se queda así y la gente va, lee, vemos los histogramas, las barritas, todos lo han leído, pero nadie participa, nadie deja ahí su mensaje de texto. Tendremos que poner más interrogantes, es decir, tendremos que hacer más presente nuestra presencia para que vean que estamos ahí, no que ante la virtualidad, no estamos alejados, estamos ahí, no dejarlo ahí y ver… sino que cada tres o cuatro días entrar y ver si hay respuesta… Son dudas que ante estas respuestas se me han ido planteando, cómo dinamizar un chat. No sólo es suficiente abrir cuestiones sino implicarse más. ¿Se os ha ocurrido algo ante esta realidad de los datos del alumnado?"

- "Yo anotaría como conclusión que es una de las herramientas que se pueden potenciar para el futuro, y simplemente el potenciarlo es comunicar a todos los participantes que en el foro nos vamos a ver todos los días. Cualquier problema, cualquier cosa… al foro. Todos van a ver de qué va la cosa y habrá más gente que tenga ese problema. No hace falta que tu tutor o coordinador general esté para responderte, cualquiera, por el simple hecho de haberlo leído te va a responder y responde a todos o responde en privado. Lo ideal es responder normal que lo leen todos. Con lo cual, como muchos de los problemas de uno son comunes a otros, se van ayudando, animando, y esto es lo que más crea comunidad virtual.".

- "Quisiera añadir más información y algunas ideas al hilo de esto que estás comentando, como la importancia del foro en el Campus Virtual, aunque no haya sido muy utilizado por parte del alumnado, pero sí como radiografía del estado emocional, intelectual, en que se encuentra el alumnado, cómo potenciarlo. Yo creo que algunas ideas, por lo que ha dicho el propio alumnado y por lo que luego vamos a ver en el profesorado, se deben a varias razones. Primero, a veces, como que no tienen información de lo que allí ocurre. Un dato significativo es que todo el alumnado tiene correo

electrónico. Pero hay que distinguir entre el correo electrónico personal y el que proporciona el Campus Virtual. Habría, y esto es una sugerencia a los técnicos del Campus Virtual, habría que establecer como un pequeño enlace o vínculo de manera que cada vez que se utiliza el correo personal, automáticamente hubiese como una copia al correo del Campus Virtual, que sepa que desde el Campus Virtual tiene una llamada. Podría ser interesante para fomentarlo porque si el correo personal lo abrimos todos los días, el del Campus Virtual no se abre con esa frecuencia, cada dos semanas le echo un vistazo… como que es algo que está ahí. Eso es algo que luego podemos ver cuando hablemos del profesorado, pero para incentivarlo se podría recurrir a esto, a una pequeña llamada al correo personal o incluso al móvil, algo para intentar fomentarlo. Y luego, por lo que compete ya directamente al profesorado, que sería cómo dinamizar el foro, creo que tenemos que hacer más presente que estamos ahí. Parece que eso es algo que se deja ahí abandonado a su suerte, en medio del desierto, y que nadie lee. Y al contrario, tienen que ver que hay alguien constantemente que se preocupa por ello. Y yo creo que sin querer tenemos la mentalidad de lo que es la enseñanza presencial, necesitamos presencialidad, si el profesor no está en el aula parece como que no hay una situación de enseñanza, trabajar solos… Pues esto es lo que creo que pasa en el alumnado, si ven que el profesor no está constantemente como pasando lista se relaja. Hay que, en este momento de transición aunque sea un poco directivo, decir que estoy aquí, que quiero saber qué pensáis, qué sentís, de lo que aquí se está haciendo".

- "Se me ocurre una idea, que se les puede sugerir a los alumnos cuando se les asigna centro y tutor, al igual que se les dice que tiene que hacer una memoria de prácticas, decirles que parte de la memoria de practicas la vamos a sacar del foro, y entonces al alumnado, el día que los reúnes, les dices: "A ver, la memoria de prácticas va a tener estos puntos…, pero además va a tener un diario de las prácticas, y este diario es que cada día que hagas prácticas, entras en el foro, y lo cuentas; el resto de compañeros ve lo que tú has hecho y tú cuentas -no chorradas- las dificultades, los problemas, lo positivo que has aprendido, algo que le pueda servir a los demás…Ese diario va a quedar como participación tuya en el foro, y luego, el coordinador y los tutores se van a reunir, van a ver todas las intervenciones del foro" (porque además tiene una herramienta muy buena que es el recopilar, salen todas las intervenciones con el nombre y fecha). Si ese planteamiento se le hace al alumno, y a los tutores se les dice que conviene que entren de vez en cuando aunque no contesten a todos, pero para que vean que están ahí, o dices algo incluso a alumnos que no son los suyos con algún comentario, entonces va a dar esa sensación que comentábamos antes de que estás ahí. Puedes entrar una vez a la semana pero si cada uno entra distintos días la presencia se hace casi constante".

- "Yo me ofrezco a dar una sesión a todos los tutores sobre el uso del foro. El mismo día que sea la presentación del reparto se les da una sesión del uso del foro y para que vean lo fácil que es hacemos una práctica allí mismo en el aula. Eso es de lo más efectivo porque luego, lo otro que decías tú, la web city no es perfecta y además es mala, era buena cuando no había algo mejor, pero yo voy a consultar si es posible lo de desviar el correo. Me van a decir que no es posible. De todas formas voy a hacer la consulta técnica, que del correo interno del Aula Virtual de cada uno, a cada alumno le deriven el correo que reciba internamente a su correo privado. Esto iría unido a lo otro, a que el alumno pueda introducir en la columna de gestión de alumnos su

correo privado y su móvil, de tal forma que no tenga que teclearlo el profesor, que sea automático. El paso siguiente va a ser que directamente reciba en su móvil la tutoría del profesor. Unido a eso, si han participado previamente en los foros, nosotros ya tenemos constancia, y ellos al hacer la memoria también tiene hecho el trozo ese que dices a incluir en la memoria porque basta que entren en el foro y vean las veces que han participado, lo que han dicho, y entonces en la memoria ya lo plasman (…) Si se les plantea el primer día y se les da el foro como una herramienta de comunicación para llevar como un diario de las prácticas, luego la memoria sería como un resumen de lo que les ha aportado el Comunidad Virtual"

- "Habría que pensar qué darles o qué ofrecerles de nuevo, qué pueden encontrar en el Campus para obligarles a entrar. Y una vez que ya han entrado, entrar en el foro es muy fácil. Habrá que ver cómo motivar a los tutores en los centros, que son ciertamente los más difíciles de motivar porque no tienen tiempo. Ese es el problema. Pero motivarles de alguna manera diciéndoles: "Al menos una vez a la semana entra en el foro"… Hablaba de motivarles ofertándoles algo más en el Campus, porque es verdad que cuando recogemos los datos acerca de qué les ha aportado emocionalmente, casi todo el mundo dice: "Nada". Y qué otras cosas has utilizado: "Casi nada". Entonces hay que ver primero si el Campus se puede enriquecer con algo más, no sólo para los del Prácticum sino incluso para los tutores de los Centros, algo que les incite a entrar. Y luego, un segundo punto es decirles: "No sólo el alumno nuestro que tenéis de prácticas sino todos los demás van a utilizar el foro como diario de lo que pasa en el Prácticum, y a vosotros os puede interesar porque es una forma de enteraros de cosas que no se dicen directamente. Y además para ver lo que dicen otros alumnos de otros tutores".

- Pero mientras se enriquece el Campus con algo más, y puesto que la herramienta del foro, la utilicemos o no, estamos convencidos de que puede ser muy útil, y es la que más puede llegar a las emociones y a todo eso que sucede en la vida y que al final es muy difícil de baremar o de recoger en estas investigaciones, aparte de eso, de incentivar el foro, sí tendríamos que potenciar y ver con qué podemos enriquecer el Campus para que entren también los tutores de los centros, porque a los tutores de la Facultad se les puede explicar en una reunión y van a entrar para hacer el seguimiento. La idea es que a los tutores de los centros hay que decirles que el foro puede aportarles algo. A lo mejor al principio nosotros tenemos que hacer de gancho y entrar".

- "Si os parece vemos ahora el profesorado tutor tanto de los centros como de la Facultad. Empezaríamos con el de los centros. Yo he observado que efectivamente uno de los grandes problemas es la participación de los tutores de los centros. Por qué. Desde lo que es técnicamente el propio Campus Virtual hice hasta una partición, que no sólo accediesen a lo que es el Campus Virtual del Prácticum global donde están los cincuenta y tantos alumnos con todos los quince o veinte tutores de los centros, como los seis o siete tutores de la Facultad, sino que también hice una partición de cada uno de los tutores de la Facultad con sus tutores de los centros y su alumnado, para que si querían tener cierta intimidad en las cosas propias de ellos y que no trascendiese al global, tener esa posibilidad. Al margen de esa partición, esto no ha fluido. Hay una respuesta general que hace referencia a la falta de tiempo. Qué darles, qué ofrecerles para que dentro de ese agobio, de ese

estrés, de esa situación de apremio, tengan algún compromiso. Un compromiso con este Prácticum, lo mismo que uno se compromete en la vida con algo en lo que cree, que es importante, relevante y merece la pena, y dejas para ello de atender otras cosas que consideras menos importantes. Qué puede hacerse para que dentro de ese agobio y ese poco tiempo, que efectivamente es real en la vida de los centros, se consiga entablar esa relación. Habrá que iniciarla probablemente de manera presencial, para que luego el foro sea una herramienta de continuidad de lo que se ha iniciado cara a cara. Intentar ver cómo mejorar esos procesos a veces con situaciones extraescolares, incluso extra Campus Virtual, para que luego con el Campus Virtual se vaya formalizando más esa relación. En qué me baso. En la conversación con una de las tutoras de los centros que decía que qué pena no conocer presencialmente a los tutores. Porque si hacemos que todas las facetas de la vida las pudiésemos relacionar, sería muy interesante. Por ejemplo, ella prepara a amigas y a otras personas para las oposiciones de Psicopedagogía. Cómo poder ayudar de una manera altruista a personas que están en quinto sin sesiones presenciales. Si hubiese podido ver a las personas de las que es tutora en la preparación de oposiciones en el Campus Virtual, le habría resultado muy útil. Para eso sí sacas tiempo… El seguimiento es muy importante…Y hay compromiso. Entonces qué darles, es muy difícil, al menos aquí está la idea: fomentar los procesos, dilatar los tiempos, para que la vivencia de procesos bonitos, de valores, de situaciones entrañables, nos vayan haciendo querer estar porque vamos a entrar en contacto con otros compañeros… Me estoy saliendo un poco de lo que es el Campus Virtual pero es una herramienta a la que tenemos que dar sentido"

- "Es muy útil que se apunte la gran limitación del Campus Virtual al cuatrimestre porque estos procesos serían útiles si la Comunidad Virtual de todos los que en años anteriores han participado siguiese permanente, pero cada año desaparecen los alumnos y los tutores y se crea un nuevo Campus. Está pensado para dar cursos a alumnos vía plataforma, pero no para crear una comunidad de aprendizaje permanente. Lo que tú apuntas requeriría que la plataforma en sí nos diera la permanencia, como dos espacios pero con continuidad. Todos los que han sido tutores y alumnos años anteriores siguen teniendo clave de acceso, siguen estando en la Comunidad Virtual, los que se incorporan nuevos pueden entrar en otra conectada también… Lo que apuntas de los afectos es muy interesante pero se puede perder (aunque evidentemente haya otros nexos fuera del Campus) pero institucionalmente deja de estar regulado. Se rompe la Comunidad Virtual, desaparece. A los tutores se les renueva pero es otro Campus Virtual con nuevos alumnos. Es otra pega de la plataforma".

- "Eso es algo que tanto el alumnado como los tutores manifiestan: la pérdida de credibilidad que tiene el Campus Virtual. Ahora mismo todo el trabajo del año pasado se pierde: todos los tutores, que me costó un trabajo impresionante coger sus DNI, transportar esos datos al gestor del Campus Virtual, que fueran reconocidos, que se dieran de alta, todo eso se ha perdido. Pero los afectos hay que mantenerlos. Los alumnos saben por transmisión oral que lo del año pasado ya no sirve. Borrón y cuenta nueva.

- "Mi idea es que lo que parece una dificultad, en la cultura en que estamos es mucho más fácil soltar un mensaje en un foro que lograr contactar con la tutora por teléfono…El Campus Virtual es otra forma de trabajo. Mi tesis es que puesto que el teléfono, aunque parece más fácil resulta más difícil que

entrar en un foro o un chat, es más fácil que se cree la comunicación asincrónica, no directamente personal, y la dificultad de manejar la herramienta es durante los primeros cinco minutos….

- Respondiendo a la compañera y a todos un poco, y como sugerencia y además incentivo, posiblemente el Campus Virtual no tiene una herramienta que es básica y se lo tiene que cuestionar el Rectorado o donde sea, y es incorporar el SMS al Campus Virtual. Tus problemas con el DNI de los profesores… tú tienes su móvil porque hoy día todo el mundo tiene y es fácil conseguirlo, tú desde el Campus envías un SMS y pides enviar DNI por e-mail. Esta herramienta es fundamental en el Campus Virtual. Primero, esto sería también un incentivo para los tutores de los centros: "Puedo usar el Campus Virtual de la UCM para enviar SMS, no solo para mis tutelados, también a otras personas, pero es una herramienta utilísima". Un inciso, esto es como cuando daban cámaras de video a los centros, no las usaba nadie; si uno se la llevaba para grabar una boda todo el mundo decía: "No es para grabar una boda", y sin embargo, es mejor que se la lleve alguien aunque sea para grabar una boda si luego la usa con fines didácticos. Pues esto es igual, proponer lo primero que el Campus Virtual tenga para el profesorado y los alumnos un incentivo; segundo, que estos tutores vean la forma de comunicación rápida si tu quieres mandar un SMS masivo a los tutores o de manera individual: "Oye, entra en el Campus que tienes veinte mensajes sin leer", lo recibes en tu móvil y dices: "Vaya, llevo dos semanas sin entrar". Y también para los datos básicos cuando no tienen Campus es la forma de que te manden rápido el DNI, por ejemplo. Puedes decir: "Pues para eso le llamo por teléfono", pero los problemas que tiene el teléfono son muchos; un SMS tiene la misma ventaja que el foro o que un mensaje, pero avisa cuando no lo has leído y en cuanto lo has recibido lo lees. Que conste en acta que es otra herramienta que puede incorporase"

4. Conclusiones

De las anteriores discusiones sobre los datos e informaciones proporcionadas por el alumnado y por el profesorado tutor de los centros d prácticas y de la Facultad obtuvimos las siguientes categorías que permiten comprender los anteriores datos.

a) *Conclusiones sobre el grado de presencia de las esencias de la comunicación formativa en el campus virtual de la UCM*. El nivel de presencialidad de la comunicación formativa en el campus virtual lo evaluamos valorando la presencia de cada uno de los dos elementos contextuales citados: el simbólico (sobre la esencia de los referentes compartidos en el campus virtual) y el institucional (sobre la naturaleza la la jerarquización de sus elementos, de las normas, formas de intercambio de información…) Las cuestiones básicas a abordar sobre el papel de los contextos simbólios que confluyen en la interacción mediada por los campus virtuales son: ¿es posible en el contexto generado por distintas herramientas del campus virtual, construir un marco interpretativo común a todas las retículas o espacios distanciados geográfica, cultural e históricamente?, es decir, ¿hasta qué punto los contextos de comunicación creados en las interacciones soportadas en la red recrean o no los diferentes contextos culturales a los que pertenecen los grupos que interactúan? ¿pueden producirse conflictos entre los diferentes contextos institucionales? ¿las herramientas del campus virtual que soportan la comunicación humana tienen presente además del contenido sino la forma en la que se dice?, es decir, ¿recogen los campus virutales los contextos

metacognitivos o tipos de relación que subyace en dicha comunicación (dominio, dependencia...)? pues toda acción comunicativa reporta unas consecuencias para quienes la reciben (sumisión, rechazo, crítica...).

Ante el análisis hecho anteriormente, hay una tendencia a considerar válidos dichos entornos virtuales para generar referentes comunes, pues, es cierto que todo campus virtual, y concretamente en el de la Universidad Complutense de Madrid, como herramienta de mediación simbólica, es un soporte de sistemas simbólicos de representación y comunicación que pueden elaborar dichos referentes compartidos y, consecuentemente, significados comunes.

De igual forma, el contexto intitucional se observa en el campus virtual de la Universidad Complutense de Madrid. Empezando por la configuración jerárquica, se percibe una clara distribución de roles entre los usuarios y usuarias. Tal diferenciación se puede comprobar desde el momento en el que hay que darse de alta, donde se plantea una doble posibilidad: darse de alta como profesor o como alumnos; o en herramientas como la de entrega de trabajos al profesorado, en el tiempo y forma que éste indique, para evaluar al alumnado.

Esa distinción se mantiene en las acciones que pueden realizar cada uno de esos colectivos con las diferentes herramientas activadas por el profesorado y que están presentes en sus respectivos espacios virtuales. Por ejemplo, los y las docentes pueden dar de alta a alumnos y alumnas, a ayudantes de profesorado; tienen la posibilidad de VER lo que percibe el alumnado desde su espacio virtual, así como la opción de entrar como alumno o alumna y comprobar sus opciones mediante la vía del alumno genérico. Su conocimiento y experiencia están reconocidos en el campus vitual por las opciones atribuidas a su rol. Por ejemplo, con la herramienta "mi web", el alumnado tiene la posibilidad de presentarse, especificando los elementos más relevantes de su biografía, utilizando unas herramientas de edición muy intuitivas. Esta opción permite que todos y todas puedan ver la página elaborada por cada uno y una de los alumnos y alumnas, pero sólo el profesorado puede entrar para hacer modificaciones o apuntar sugerencias de cambio.

De estos ejemplos, se puede afirmar que las herramientas del campus virtual de la UCM llevan inscrita la diferenciación de roles, así como una relación jerárquica entre ellos que confirman su fin principal que es ayudar al profesorado al desarrollo de su trabajo docente, y a mantener los principios y normas de la institución universitaria respecto a los fines de enseñanza y prácticas educativas defendidos por ella. Ahora bien, la partición del grupo del Practicum de Pedagogía Escolar mediante la función "creación de seminario" ofrecida por el espacio de coordinación del centro, ha permitido organizar al alumnado en grupos pequeños, en torno al profesorado tutor de la Facultad. Esta estrategia organizativa proporciona al alumnado una doble presencia en el Campus Virtual, en el grupo completo y en otros reducidos. Consecuentemente, hace posible dos medios y formas de comunicación la del grupo general, más abierta, y la de los grupos reducidos, más íntima y adecuada para abordar temas específicos que están vinculados a planteamientos acordados con el respectivo tutor o tutora de la Facultad y de los centros. Respecto a este segundo bloque de conclusiones, solo cabe plantear que el nivel de comunicación, reflexión, debate y colaboración múltiple entre humanos que puede propiciar el Campus Virtual hace posible, no sólo instruir o comprobar teorías, sino también realizar usos formativos, es decir, utilizaciones que lleven a poner en funcionamiento los procesos mentales superiores, a colaborar, a conocer y vivir unos valores, a expresar emociones y afectos, o resumiendo, a un crecimiento personal del alumnado,

b) *Conclusiones sobre la naturaleza de las prácticas y de las relaciones entre el profesorado-turor y el alumnado mediadas por el campus virtual*. Empezaremos manifestando las dificultades encontradas para dar de alta en el Campus Virtual a los tutores y tutoras de los centros. Si bien se les convocó a una reunión en el aula de informática de la Facultad de Educación, sólo asistió un 9% y, por lo tanto, hubo que realizar tales acciones de forma no presencial. De igual forma se ha apreciado cierta resistencia por parte del profesorado-tutor de la Facultad para adentrarse en este entorno virtual. El trabajo añadido a sus funciones docentes, junto a la presión social, han justificado tal dificultad de tutela mediada por el Campus Virtual. Sobre las tendencias observadas en el uso del campus virtual de la UCM, concretamente, sobre la dificultad, o a veces resistencias, manifestadas por una muestra importante del profesorado y alumnado respecto a la utilización del correo electrónico, a la participación en los foros que permanentemente están abiertos, o a responder a algunas cuestiones que se plantean en algún cuestionario. Esta tendecia unida a la casi ausencia de procesos emocionales y al predominio del aceso y reproducción de la información frete a la produccion de la misma, nos lleva a apuntar que, básicamente, se ha hecho un uso instructivo del campus virtual.

Entre los argumentos esgrimidos para explicar la anterior relación y uso del campus virtual, encontramos un amplio número de comentarios vinculados a lo que se ha categorizado como apremio vital. Es una sensación de origen sociocultural, vivido en lo cotidiano, que genera prisas, presión, apresuramiento, tensión, angustia, estrés, y que en cierta medida, entorpece el detenimiento en las cosas que se hacen, en la calma, en la reflexión, necesarias para participar en procesos profundos y sosegados, como son escribir un correo, leer las reflexiones de unos contertulios y elaborar un argumento propio que añada algo a lo expuesto hasta ese momento.

Los anteriores elementos que dificultan la utilización del Campus Virtual. son un reflejo de la premura vital, de las prisas y falta de tiempo que caracteriza la vida urbana en sociedades desarrolladas tecnológicamente, así como de la ausencia de programas sesudos, profundos, complejos en los medios de comunicación que en ellas predominan. Son rasgos que conforman la idea de habitantes consumidores, irreflexivos, apresurados y apremiados en sus relaciones sociales.

5. Referencias bibliográficas

Barnes, D. (1976). *From Communication to Curriculum*. Middlesex: Penguin.

Bernstein, B. (1993). *La estructura del discurso pedagógico*. Madrid: Morata.

Brown, J.S. y Duguid, P. (2000). *The social life of information*. Cambridge. MA.: Harvard Business School.

Saperas, E. (1998). *Manual básico de la teoría de la comunicación*. Barcelona: CIMS.

Thompson, J.B. (2003). *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós.

Grundy, S. (1991). *Producto o praxis del curriculum*. Madrid: Morata.

Esta obra está bajo la licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 2.5 España de Creative Commons. Así pues, se permite la copia, distribución y comunicación pública siempre y cuando se cite el/los autor/es de esta obra y la fuente (Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC) y el uso concreto no tenga finalidad comercial. No se pueden hacer usos comerciales ni obras derivadas. La licencia completa se puede consultar en: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/