

LOS RESULTADOS DE LA EMPRESA AGRARIA EN ESPAÑA

Autores: J. Gijón Guerra, M. González Gutiérrez-Barquín y A. M. Berga Monge.

INTRODUCCION

La comparación de empresas sobre la base de la agregación de los datos individuales se efectúa mediante el análisis económico-financiero, que permite, mediante índices y ratios, observar la estructura empresarial.

Su aplicación al sector agrario y en especial a las producciones ganaderas ha sido una de las líneas de trabajo de los autores (Berga, A.M. *et al.* 1991a; Berga, A.M. *et al.*, 1991b; Berga, A.M. *et al.*, 1992; Gijón, J. 1992). En el presente trabajo se analizan los resultados globales que nos permiten observar la información nacional en función de la dimensión económica así como los resultados de las distintas orientaciones técnico económicas (OTES) y el comportamiento de los mismos en las Comunidades Autónomas (CC.AA.).

Cierto es que el análisis sobre los resultados económicos de la agricultura han de realizarse observando la tendencia global de las series históricas suficientemente largas a fin de evitar la influencia de factores aleatorios que bien pudiera enmascarar el comportamiento del sector.

No obstante ello, efectuamos una primera aproximación en la comparación de los resul-

tados entre 1985-1988 que nos permitan observar un primer comportamiento de los resultados empresariales tras la adhesión a la CEE. Por lo que también efectuamos una comparación entre la empresa agraria española y la comunitaria.

MATERIAL Y METODOS

En base a la información contable agraria nacional (RECAN) y de la CEE (RICA), aplicamos un conjunto de índices referidos al análisis económico-financiero que permiten observar los aspectos de productividad, rentabilidad, estructura del activo y endeudamiento. Los mencionados índices se observan en el Cuadro 1, una descripción del significado de las variables económico financieras utilizadas se encuentra en Berga, A.M. *et al.* (1991b) así como de los conceptos de dimensión económica (UDE).

RESULTADOS Y DISCUSION

En la comparación de los resultados España CEE (Tabla I), lo primero que se desprende de dicha comparación es la mayor dimensión económica de la empresa agraria comunitaria (casi el triple que la de España), con una superficie agrícola útil similar.

Cuadro 1.—Indicadores económico-financieros utilizados

V A U T	=	Valor Añadido Bruto / Unidad Trabajo Año
CEV A	=	Capital de Explotación / Valor Añadido Bruto
C T P F	=	Capital Total / Producción Final
P F C I	=	Producción Final / Consumos Intermedios
R N U T	=	Resultado Neto de la Explotación / Unidad Trabajo Familiar
R B F P	=	Resultado Bruto de la Explotación / Fondos Propios
C F U T	=	Capitales Fijos / Unidad Trabajo Año
F O C F	=	Capital Fundiario / Capital Fijo
I N V	=	Inversión Bruta / Capital Fijo
E N D	=	Endeudamiento / Capital Total
C P C F	=	Capitales Permanentes / Capital Fijo

Tabla I.—Análisis comparativo de las variables económico-estructurales de la empresa agraria (1987). (Datos expresados en ECUS, salvo mención expresa)

	CEE	ESPAÑA
% EXPL. MUESTRA/TOTAL EXPLOTACIONES	1,33	1,17
DIMENSION ECONOMICA (UDE)	22,20	9,90
MANO DE OBRA (UTA)	1,60	1,24
MANO DE OBRA ASALARIADA	1,35	,91
SUPERFICIE AGRARIA UTIL	24,20	24,80
CABAÑA TOTAL (UB)	23,40	10,50
PRODUCCION TOTAL	40.617	21.117
% PRODUCCION VEGETAL	48	68
% PRODUCCION ANIMAL	49	31
% OTRAS PRODUCCIONES	3	1
% REEMPLERO	1	0
% AUTOCONSUMO	5	4
GASTOS TOTALES	30.613	14.162
CONSUMOS INTERMEDIOS	20.959	10.485
% GASTOS ESPECIFICOS	69	71
% GASTOS GENERALES	31	29
SUBVENCIONES E IMPUESTOS	492	255
RENTA BRUTA DE LAS EXPLOTACIONES	20.151	10.377
AMORTIZACIONES	4.668	1.385
VALOR AÑADIDO NETO EXPLOTACIONES	15.483	8.992
FACTORES EXTERNOS	4.986	2.291
PRIMAS Y SUBVENCIONES A EQUIPOS	718	11
RENTA FAMILIAR AGRARIA	10.674	6.711
VANE/UTA	9.674	7.229
RENTA FAMILIAR AGRARIA/M.O. NO ASALA	7.889	7.374
CAPITAL TOTAL	152.596	81.299
% ACTIVO FIJO	79	77
% ACTIVO CIRCULANTE	21	23
ENDEUDAMIENTO	24.408	1.509
CAPITAL PROPIO	128.188	79.790
CAPITAL MEDIO EXPLOTACION	83.423	34.395
INVERSIONES BRUTAS	3.772	784
ENDEUDAMIENTO/CAPITAL TOTAL	,16	,02
PRODUCCION TOTAL/U.T.A.	25.385,63	17.029,84
PRODUCCION TOTAL/CAPITAL PROPIO	,32	,26

Elaboración propia a partir de RICA

Una segunda consideración la constituye la participación que las producciones vegetales y animales tienen en la producción total. Como puede observarse en la mencionada tabla, en el ámbito de la CEE ambas producciones participan casi en la misma proporción, mientras en España es fundamentalmente (92 %) agrícola. Hay que recordar que

en la información de la RECAN en 1987 no existían bajo control, orientaciones técnico-económicas ganaderas. Ello origina, por otra parte, las disparidades que se observan en la dimensión económica y la que se aprecia en la renta de las explotaciones, consecuentemente en el valor añadido neto de las explotaciones.

Las explotaciones comunitarias presentan, en razón a su mayor inversión en capital, unas tasas de amortización 3,4 veces superiores a las del conjunto nacional, explotaciones comunitarias que presentan, en relación a lo mencionado, una tasa de endeudamiento de un 16 %.

Otra de las ventajas comparativas de la empresa agraria comunitaria consiste en la mayor productividad del trabajo (25.835 ECUS/UTA) y de los capitales propios (32 %) frente a 17.029 ECUS/UTA y 26 % en la empresa agraria de España.

En las Tablas II y III se pueden observar los resultados globales de la empresa agraria española en el período 1985-1988 en función de la dimensión económica (UDE=1.100 ECUS de margen bruto).

En cuanto a la productividad del trabajo se refiere (VAUT) ésta se ha incrementado, en términos globales, en el período considera-

do, creciendo igualmente en función del estrato de dimensión económica. Ahora bien, los máximos incrementos en la productividad del trabajo se han dado en el estrato inferior mientras que se ha reducido en el de mayor dimensión (+100 UDE). Paralelamente la rentabilidad de la mano de obra familiar (RNUT) ha experimentado un comportamiento similar.

La rotación del capital (CTPF) se ha hecho más lenta, en el período considerado, lo que puede representar una limitación desde el punto de vista financiero cuyo riesgo se ha visto incrementado, aunque el indicador de los fondos de operaciones (CPCF) siga siendo superior a la unidad, habiendo permanecido el endeudamiento a un nivel similar en el periodo considerado con un importante descenso de la capacidad de autofinanciación, medida esta por la rentabilidad de los fondos propios (RBFP).

Tabla II.—Análisis económico de la empresa agraria según dimensión económica 1985

	< 2	2 a < 4	4 a < 6	6 a < 8	8 a < 12	12 a < 16	16 a < 40	40 a < 100	> =100	Total
VAUT	656,90	801,33	920,69	1.054,55	1.132,20	1.436,84	1.753,80	1.859,51	4.113,26	1.267,89
CEVA	4,29	3,55	3,33	3,03	2,85	2,70	2,40	2,13	1,16	2,73
CTPF	6,40	5,81	4,91	4,59	4,02	3,95	3,82	3,43	1,28	4,14
PFCI	3,04	3,25	2,87	2,68	2,47	2,50	2,49	2,38	3,26	2,63
RNUT	846,15	969,09	1.062,12	1.160,76	1.249,47	1.710,10	2.738,38	7.275,58	82.356,41	1.650,67
RBFP			,07	,09	,10	,10	,10	,08	,30	,09
CFUT	9.656,41	9.356,36	8.919,70	8.797,47	8.057,89	10.933,33	17.737,37	46.637,21	22.235	11.273,33
FOCF	,86	,85	,81	,79	,74	,75	,78	,76	,67	,78
INV	,02	,06	,02	,03	,04	,05	,05	,07	,26	,05
END	,00	,00	,01	,05	,01	,01	,01	,03	,05	,02
CPCF	1,30	1,28	1,30	1,30	1,32	1,30	1,25	1,19	1,64	1,28

Elaboración propia.

Tabla III.—Resultados económicos de la empresa agraria según dimensión económica 1988

	< 2	2 a < 4	4 a < 6	6 a < 8	8 a < 12	12 a < 16	16 a < 40	40 a < 100	> =100	Total
VAUT	916,90	926,60	1.044,74	1.119,20	1.142,86	1.522,00	1.895,27	2.584,49	2.912,77	1.367,69
CEVA	3,91	3,66	3,57	3,72	3,96	3,62	3,72	2,97	2,28	3,57
CTPF	7,58	6,76	6,73	6,23	6,06	5,64	5,15	3,59	1,43	5,37
PFCI	4,02	3,31	3,45	3,11	2,75	2,82	2,62	2,27	2,16	2,76
RNUT	922,81	898,72	973,20	1.019,44	1.000,00	1.371,54	1.928,00	5.635,09	28.881,97	1.359,22
RBFP	,05	,05	,06	,06	,05	,06	,05	,05	,11	,05
CFUT	10.873,68	10.278,21	11.113,40	11.389,81	12.523,14	15.163,85	21.964,80	45.739,47	70.642,62	14.372,82
FOCF	,83	,79	,79	,75	,76	,75	,75	,73	,39	,75
INV	,01	,01	,02	,02	,03	,04	,06	,05	,04	,04
END	,00	,00	,00	,01	,01	,01	,02	,05	,20	,02
CPCF	1,27	1,25	1,24	1,25	1,24	1,23	1,22	1,18	1,27	1,23

Elaboración propia

Tabla IV.—Resultados económicos de la empresa agraria según Comunidades Autónomas 1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
VAUT	927,61	464,83	507,75	1.938,37	1.496,59	1.386,18	1.284,42	2.707,62	1.629,41	1.288,89	1.099,06	1.270,27	1.404,51	893,10	983,19	1.267,89
CEVA	3,03	2,87	2,94	2,50	3,03	2,75	2,21	3,12	2,93	2,68	3,24	2,04	1,59	3,46	2,55	2,73
CTPF	4,42	4,10	3,59	3,98	5,52	3,66	3,36	11,41	2,66	3,63	5,01	3,94	1,73	5,68	5,48	4,14
PFCI	1,37	,86	,89	4,08	3,13	3,19	2,82	1,72	2,43	3	3,27	4,79	2,81	4,07	4,56	2,63
RNUT	859,49	405,67	443,48	2.351,52	1.230,49	1.504,81	1.644,04	2.010,57	1.713,95	1.980,30	2.108,51	1.917,39	2.279,49	915,38	3.716,67	1.650,67
RBFP	,14	,08	,08	,12	,08	,12	,13	,02	,13	,09	,05	,12	,24	,08	,06	,09
CFUT	4.245,57	3.329,08	3.858,70	13.113,64	12.542,68	8.394,23	8.986,24	49.778,05	7.154,65	14.107,58	21.197,87	9.504,35	4.725,64	7.757,69	27.063,33	11.273,33
FOCF	,50	,48	,46	,81	,80	,72	,81	,87	,61	,65	,81	,97	,85	,85	,91	,78
INV	,01	,07	,05	,07	,04	,03	,12	0	,07	,07	,04	,05	,01	,04	,08	,05
END	0	,02	,00	,01	0	,00	,13	0	,02	,06	,01	00	00	00	,00	,02
CPCF	1,43	1,19	1,20	1,33	1,22	1,30	1,27	1,05	1,49	1,15	1,22	1,41	1,66	1,33	1,30	1,28

Elaboracion propia.

1 GALICIA 2 ASTURIAS 3 CANTABRIA 4 NAVARRA 5 LA RIOJA 6 ARAGON 7 CATALUÑA 8 BALEARES 9 CASTILLA-LEON 10 MADRID 11 CASTILLA-LA MANCHA 12 COMUNIDAD VALENCIANA 13 MURCIA 14 EXTREMADURA 15 ANDALUCIA 16 TOTAL NACIONAL

44

Tabla V.—Resultados económicos de la empresa agraria según Comunidades Autónomas 1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
VAUT	610,23	687,95	888,10	1.954,31	3.404,60	1.313,01	1.759,39	380,13	2.034,51	1.596,33	1.687,83	1.548,72	553,19	993,07	1.343,75	1.367,69
CEVA	6,08	3,89	3,53	3,52	2,82	4,29	4,02	5,98	3,83	3,22	3,47	2,46	3,00	3,46	2,46	3,51
CTPF	5,85	6,62	4,51	5,55	8,50	6,15	3,38	5,59	3,57	5,28	6,34	6,58	2,70	4,51	8,41	5,15
PFCI	2,06	2,11	1,95	2,83	5,59	2,80	1,67	1,51	2,54	3,46	4,03	3,72	3,23	3,81	5,89	2,88
RNUT	428,90	500,00	711,04	1.843,75	3.146,91	1.088,46	1.528,68	194,78	2.075,58	1.868,06	3.161,22	1.691,53	628,63	792,71	2.884,48	1.359,22
RBFP	,04	,04	,06	,06	,07	,05	,05	,01	,07	,05	,04	,05	,15	,08	,04	,05
CFUT	7.779,77	8.751,23	7.979,75	20.446,88	33.453,09	15.253,08	19.858,91	10.488,81	14.586,05	19.994,44	33.948,98	18.977,97	1.466,67	5.420,83	32.718,97	14.372,82
FOCF	,58	,70	,60	,73	,89	,69	,73	,82	,61	,70	,80	,94	,82	,68	,93	,75
INV	,03	,06	,04	,09	,01	,03	,05	,05	,03	,05	,07	,04	,00	,00	,01	,04
END	,01	,01	,03	,02	,00	,01	,05	,01	,04	,01	,01	,00	,00	,01	,00	,02
CPCF	1,22	1,15	1,21	1,18	1,23	1,14	1,17	1,14	1,34	1,12	1,23	1,20	2,24	1,43	1,19	1,23

Elaboracion propia.

1 GALICIA 2 ASTURIAS 3 CANTABRIA 4 NAVARRA 5 LA RIOJA 6 ARAGON 7 CATALUÑA 8 BALEARES 9 CASTILLA-LEON 10 MADRID 11 CASTILLA-LA MANCHA 12 COMUNIDAD VALENCIANA 13 MURCIA 14 EXTREMADURA 15 ANDALUCIA 16 TOTAL NACIONAL

Tabla VI.—Resultados económicos de la empresa agraria según orientaciones técnico-económicas 1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
VAUT	2.032,05	953,15	1.334,48	815,85	495,54	1.290,76	1.436,84	812,98	871,72	4.813,51	1.140	1.384,51	2.711,76	2.100
CEVA	2,96	1,93	2,76	2,28	3,08	2,15	2,28	1,96	2,94	1,57	2,32	3,00	2,56	3,36
CTPF	3,53	2,72	3,99	2,39	6,31	5,46	4,86	5,33	3,86	1,36	3,50	2,02	1,07	
PFCI	3,08	4,11	3,66	3,73	4,53	6,12	4,74	9,09	1,35	2,39	2,37	1,85	1,53	0
RNUT	2.686,79	1.303,85	1.781,58	1.043,44	612,86	2.047,83	2.735,71	2.374,42	883,59	8.070,77	1.547,25	1.525	3.081,69	2.296,36
RBFP	,10	,17	,09	,16	,03	,09	,09	,07	,10	,40	,12	,18	,23	,24
CFUT	15.767,92	3.994,87	11.632,89	3.076,23	7.300	14.165,22	18.110,71	14.655,81	5.832,81	8.744,62	8.039,56	5.063,33	5.049,30	4.474,55
FOCF	,81	,91	,82	,84	,96	,91	,98	,89	,54	,65	,49	,39	,33	,03
INV	,11	,05	,09	,06	,02	,08	,01	,06	,04	,02	,01	,08	,06	,14
END	,02	,00	,01	,00	,00	,01	0	,01	,01	,00	,01	,02	,01	0
CPCF	1,36	1,57	1,30	1,66	1,29	1,25	1,35	1,22	1,29	2,18	1,29	1,55	2,03	1,96

Elaboración propia.

1 CEREALES EXCEPTO ARROZ 2 HORTICOLAS GRAN CULTIVO 3 DIVERSOS CULTIVOS GENERALES 4 HORTICULTURA AIRE LIBRE 5 UVA DE MESA 6 FRUTALES NO CITRICOS 7 FRUTALES CITRICOS 8 OLIVICULTURA 9 BOVINO DE LECHE 10 BOVINO DE ENGORDE 11 OVINO 12 PORCINO DE CRIA 13 PORCINO DE ENGORDE 14 AVICULTURA DE CARNE

45

Tabla VII.—Resultados económicos de la empresa agraria según orientaciones técnico-económicas 1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
VAUT	2.247,27	1.830,65	1.812,82	672,46	1.156,76	1.445,99	1.277,05	1.298,17	800,60	1.476,47	2.316,30	687,23	9.415,63	2.401,55
CEVA	3,58	2,49	3,29	2,38	2,49	2,67	2,62	2,00	4,63	7,86	1,85	7,56	1,25	3,57
CTPF	5,13	3,71	6,23	2,86	8,35	6,29	10,14	9,00	5,03	3,21	3,01	2,49	1,39	,99
PFCI	3,57	5,32	4,31	3,74	7,02	6,79	4,76	11,69	2,01	1,56	2,27	1,48	1,16	1,40
RNUT	2.393,75	2.555,84	2.106,25	760,08	1.517,46	1.104	1.285,71	3.426,92	613,58	1.415,91	1.841,75	555,43	1.001,33	2.226,83
RBFP	,05	,12	,05	,14	,02	,07	,02	,04	,05	,07	,19	,07	,05	,21
CFUT	23.335	11.349,35	21.807,50	2.481,45	20.477,78	11.820,80	27.988,10	35.242,31	8.246,91	8.707,95	6.024,27	4.622,83	9.265,33	6.557,72
FOCF	,75	,72	,83	,88	,95	,80	,98	,93	,59	,30	,13	,05	,08	,19
INV	,06	,01	,03	,08	,03	,07	,06	0	,04	,04	,01	,00	,02	,02
END	,03	,00	,01	,00	,01	,01	,00	,00	,02	,02	,01	,02	,15	,14
CPCF	1,22	1,37	1,23	1,67	1,19	1,16	1,15	1,11	1,23	1,94	1,52	1,39	1,60	1,57

Elaboración propia.

1 CEREALES EXCEPTO ARROZ 2 HORTICOLAS GRAN CULTIVO 3 DIVERSOS CULTIVOS GENERALES 4 HORTICULTURA AIRE LIBRE 5 UVA DE MESA 6 FRUTALES NO CITRICOS 7 FRUTALES CITRICOS 8 OLIVICULTURA 9 BOVINO DE LECHE 10 BOVINO DE ENGORDE 11 OVINO 12 PORCINO DE CRIA 13 PORCINO DE ENGORDE 14 AVICULTURA DE CARNE

líneas, un comportamiento similar a lo acaecido en el conjunto nacional. Es de destacar no obstante la importante reducción de la productividad del trabajo (VAUT) en las CC.AA. de Galicia, Murcia y Baleares con el consiguiente descenso de la rentabilidad de la mano de obra familiar (RNUT) y la capacidad de autofinanciación (RBFP), la productividad de los consumos intermedios (PFCI) denota la extensificación de las producciones aunque en el caso de Murcia siga siendo bajo en comparación con la media nacional.

Los resultados económicos de las distintas OTES (Tablas VI y VII) permiten observar una mayor productividad del trabajo (VAUT) y rentabilidad de la mano de obra familiar (RNUT) en porcino de engorde, ovino y avicultura de carne, siendo esta última la que presenta una mayor rentabilidad de los fondos propios (RBFP).

Horticultura al aire libre, bovino de engorde

y porcino de cría han experimentado, en el período considerado, una regresión en sus resultados.

BIBLIOGRAFIA

- BERGA, A.M. *et al.* (1991a): Análisis financiero estructural de la empresa ganadera en España. IV Jor. Prod. Anim. (AIDA Zaragoza).
- BERGA, A.M. *et al.* (1991b) Resultados económico financieros de la empresa agraria en Extremadura. Alcántara n.º 22, pp. 305-328.
- BERGA, A.M. *et al.* (1992): Análisis económico financiero de la producción de leche. *AAYMA* vol. 32 n.º 2.
- CEE (1990): Economic results of agricultural holdings n.º 5. 1986-1987. Farm Accountancy Data Network. Bruselas.
- MAPA (1990): Red Contable Agraria Nacional, 1985. Madrid. MAPA (1990) Red Contable Agraria Nacional, 1988. Madrid.
- GIJON, J. (1992): Resultados económicos de la empresa agraria, según orientaciones técnico-económicas, en Extremadura. Tesis de Licenciatura. Facultad Veterinaria. Universidad Extremadura.