

**AVANCES EN LA VALIDACIÓN DE UN PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE ESTEREOTIPOS Y
PREJUICIOS EN PERSONAS MAYORES
ADVANCES IN THE VALIDATION OF A PROGRAM DIRECTED AT THE REDUCTION OF
STEREOTYPES AND PREJUDICE IN THE OLDER ADULTS**

**Carmen Palmero Cámara
Isabel Luis Rico
Tamara de la Torre Cruz
Angel Gañán Adánez
Vanesa Baños Martínez
Camino Escolar LLamazares
Miguel Corbí Santamaría
Alfredo Jiménez Eguizábal**
Universidad de Burgos
ajea@ubu.es

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v7.822>

*Fecha de Recepción: 10 Febrero 2014
Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014*

ABSTRACT:

As older adults have shown more problems to inhibit stereotyping and prejudice, the need to develop programs to reduce intergroup bias is more urgent in the advanced life stage. Our aim is to validation a multimedia application to improve the self-regulation of older people behaviour, and to evaluate the impact of potentially modulating variables of the intervention and its effects on prejudice. The intervention was aimed at reducing implicit prejudice and stereotyping, and explicit prejudice. Results of the multimedia application show the effectiveness of values as a modulating variable in the reduction of automatic prejudice levels.

Keywords: prejudice, values, older adults, social cognition.

RESUMEN:

Las personas mayores han demostrado tener dificultad para inhibir estereotipos y prejuicios y es por ello que existe una necesidad creciente de desarrollar programas que reduzcan el sesgo intergrupar en las etapas avanzadas de la vida. En este trabajo se exponen los avances en la validación de la aplicación multimedia para mejorar la autorregulación de la conducta en personas mayores. La intervención tiene como objetivo reducir el prejuicio implícito y el estereotipo, así como el pre-

AVANCES EN LA VALIDACIÓN DE UN PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS EN PERSONAS MAYORES

juicio explícito. Los resultados de la aplicación multimedia muestran su validación como medio y la efectividad de los valores como variable moduladora en la reducción de los niveles automáticos de prejuicio.

Palabras clave: prejuicio, valores, personas mayores, toma de perspectiva.

1.- PLANTEAMIENTO

Desde el enfoque de la cognición social se ha puesto de manifiesto el interés por el desarrollo de estrategias que posibiliten la reducción de la estereotipia y el prejuicio a través de la inducción de determinados constructos (Crisp & Hewstone, 2007; Cuddy, Norton & Fiske, 2005; Devine, 1989; Ekehammar, & Akrami, 2007; Fiske, 2000; Flynn, 2005; Hewstone, 2000; Hodson, 2009; Kawakami, Phillips, Steele & Dovidio, 2007; Olson y Fazio, 2006; Paluck y Green, 2009; Sibley & Duckitt, 2008; Stephan y Stephan, 2001; Wittenbrick, Judd & Park, 2001). En este contexto de creciente relevancia, son numerosas las investigaciones psicosociales y sociológicas basadas en encuesta que muestran una relación de sentido positivo entre edad y prejuicio en población adulta, tanto en Norteamérica como en Europa (véase una revisión en Pettigrew, 2006, 2008, Palacios, Torres & Mena, 2009). Asimismo se ha contrastado la estereotipia y el prejuicio en personas mayores con la evolución de estos fenómenos en personas jóvenes (Alvarez, Palmero & Jiménez, 2011; Gonsalkorale, Sherman, & Klauer, 2009; Hoppel, Silver & Lynch, 2000; Stewart, Hoppel, & Radvansky, 2009), mostrando la menor capacidad en las personas mayores para inhibir las asociaciones estereotipadas y el prejuicio.

Con fundamento en la toma de perspectiva de corte cognitivo-social, afrontamos el diseño y experimentación de una aplicación multimedia, evaluando su utilidad en personas mayores y explorando las posibles diferencias individuales vinculadas a la efectividad de la estrategia. La relación entre edad y prejuicio, así como el análisis del control y la capacidad para inhibir las asociaciones estereotipadas y el prejuicio en personas mayores, mostrará evidencia sobre la necesidad de introducir modificaciones curriculares y organizativas en los programas de formación universitaria de personas mayores (Luis, González, Álvarez, Palmero y Jiménez, 2011; Palmero et al 2012), dando cabida a programas psicoeducativos dirigidos a la reducción del sesgo, condición ineludible para el impulso de una educación a lo largo de la vida en el marco de una sociedad pluralista, democrática e intergeneracional. En todo caso, relacionar formación universitaria de personas mayores y envejecimiento activo con evaluación y control del prejuicio social nos ayudará a comprender lo que ha sucedido hasta hoy y, posiblemente, a proyectar nuevas dimensiones en el horizonte más inmediato de la política universitaria en materia de formación de personas mayores.

2.- CONTROL DEL PREJUICIO INTERGRUPAL

La vía de reducción del prejuicio que mayor interés ha suscitado durante el último medio siglo ha sido la del contacto intergrupal (Allport, 1954; Pettigrew & Tropp, 2005, 2006), resultando también útil en la moderación de los estereotipos sobre las personas mayores (Hernández & González, 2008), si bien sigue existiendo la necesidad de explicar los procesos que dan cuenta de los principales efectos de este tipo de actuación (Pettigrew, 2008; Pettigrew & Tropp, 2008).

Junto al contacto, con la investigación de Devine (1989) se desarrolló una visión más pesimista sobre la posibilidad de rebajar la intensidad de estereotipos y prejuicios al establecer que en la fase de activación cognitiva, de carácter automático, no es posible sustraerse a la influencia de las creencias y evaluaciones sesgadas. Esta conclusión asume que las personas tenemos un escaso control sobre nuestros procesos cognitivos implícitos (Wheeler & Petty, 2001), que existen lazos automáticos entre la percepción y la conducta (Bargh, 2005; Dijksterhuis, Chartrand, & Aarts, 2007), y que el prejuicio y el racismo implícitos existen y tienen consecuencias sobre la conducta social (Quillian, 2006, 2008).

No obstante, la generalización de Devine (1989) se ha visto limitada en el mismo entorno de investigación de la psicología implícita, proporcionándose evidencia a favor del hecho de que la activación –y, por consiguiente, la aplicación de una representación estereotipada o de una evaluación no es siempre automática (Blair, 2001, 2002; Dasgupta, 2004; Kunda & Spencer, 2003). Además, la estereotipia y el prejuicio automáticos pueden llegar a modificarse después de un entrenamiento o proceso formativo prolongado (Rudman, Ashmore, & Gary, 2001) o incluso con posterioridad a una intervención breve (Olson & Fazio, 2006; Payne & Stewart, 2007), y a esta conclusión se ha llegado también en muestras de adultos mayores (Radvansky, Lynchard, & Hippel, 2009). En el contexto de esta literatura cognitivo-social dirigida a la autorregulación, se presenta la estrategia que va a ser analizada en esta investigación.

3.- OBJETIVO

Diseñar una aplicación multimedia, atractiva y fácil de utilizar, para mejorar la autorregulación de la conducta en personas mayores, y evaluar el comportamiento de las variables potencialmente moduladoras entre la intervención y sus efectos sobre el prejuicio en personas mayores.

4.-MATERIALES Y MÉTODOS. EXPLICACIÓN DE LA APLICACIÓN MULTIMEDIA

La aplicación se ha diseñado en un entorno intuitivo, en el que se han incorporado vídeos, audio, textos, imágenes y animaciones, además de elementos interactivos para la navegación (botones). Finalmente se ha creado un fichero ejecutable para que la aplicación corra en Windows sin preinstalaciones de programas adicionales para su visualización.

La aplicación consta de los siguientes apartados.

a. Página de presentación

Donde se ha incorporado un vídeo formado por una secuencia de imágenes representativas de los contenidos con los que nos encontraremos en la aplicación, haciendo éstas referencia a situaciones representativas de acciones perjudicadas o estereotipadas, además, en este vídeo se han incorporado textos tipo eslogan con los que se pretende lanzar un mensaje que hace referencia a las situaciones representadas en las imágenes a visualizar. Para un visionado atractivo se han incorporado efectos (transiciones) entre las imágenes. También se han incorporado efectos a los textos para enfatizar aún más el mensaje lanzado. Este vídeo se repite continuamente, por lo que se ha incorporado un botón que nos permite acceder al menú principal una vez visionado el vídeo de presentación.

b. Acceso a la aplicación

Una vez accionado el botón de saltar presentación, accedemos a una pantalla de registro, donde el usuario debe introducir su nombre y la clave de usuario. Si los datos introducidos son correctos, se accederá al menú principal y si los datos son incorrectos la aplicación no nos permite acceder a los contenidos. Para ello se ha creado una base de datos con los registros de los usuarios que participan en la experiencia. A través de los datos que dan acceso a la aplicación (nombre y clave) se crean las bases de datos individuales de cada usuario, donde se introducirán los datos correspondientes a: hora de inicio y tiempo de estancia en la aplicación y lugares que ha visionado.

c. Menú principal

En este apartado se muestran los botones de navegación que dan acceso a los diferentes apartados formativos, a la ayuda ofrecida por la aplicación, la pantalla de créditos y el botón que nos da

AVANCES EN LA VALIDACIÓN DE UN PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS EN PERSONAS MAYORES

la opción de salir de la aplicación, el cual, a su vez, es el encargado de dar la orden de grabar los datos en la base de datos del usuario activo.

d. Submenús de contenidos

Aquí nos encontramos los contenidos formativos, los cuales muestran a través de tramos de vídeos (clips de película) que muestran secuencias reflejando situaciones reales de la vida, prejuiciadas o estereotipadas. Una vez visionado uno de los vídeos el usuario tiene la opción de acceder al apartado de cuestiones, donde se formula una pregunta relacionada con el vídeo visionado. Si el mensaje no se entiende claramente, se puede repetir el visionado del clip de película nuevamente tantas veces como sea necesario, si por el contrario se entendió correctamente el mensaje de la pregunta, accederemos a las posibles respuestas que se proponen. Si el usuario pulsa sobre la respuesta correcta volvemos automáticamente a los contenidos para seguir con la formación, si por el contrario no pulsa sobre la respuesta correcta la aplicación nos muestra un ventana de advertencia que nos indica que la respuesta no es la correcta y debe plantearse de nuevo la respuesta a seleccionar. Finalizada la formación de uno de los bloques de contenidos y antes de seguir con el resto de los bloques, el usuario debe acceder al apartado de actividades propuestas.

e. Actividades propuestas

En esta sección se plantean unas actividades a elegir, en forma de prácticas reales de situaciones cotidianas factibles en su ejecución. El usuario dispondrá de un periodo aproximado de una semana para realizar la actividad, las cuales consisten en prácticas reales que podemos encontrarlos en algún momento de nuestra vida. En este apartado se ha dispuesto también el botón que da acceso a un cuestionario que servirá para que el usuario pueda expresar sus opiniones y observaciones tanto acerca de la actividad realizada como de la aplicación multimedia.

5.- RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Los resultados de la aplicación del programa informático a un grupo experimental de 39 personas mayores hallan interacción entre esta estrategia y diversas variables moduladoras, de tal modo que determinadas personas mayores llegan a reducir sus niveles automáticos de prejuicio, medidos con el Test de Asociación Implícita, después de participar en una actividad de toma de perspectiva. Particularmente, fue uno de los cinco grandes rasgos de personalidad -la amabilidad-, junto con la actividad atribucional y diversos valores de la Teoría de Valores de Schwartz -benevolencia, universalismo, autodirección y conformidad-, que intervienen modulando la eficacia de la toma de perspectiva.

En general, ha de destacarse el hecho de que son fundamentalmente los valores los que se configuran como un auténtico factor regulador de la efectividad de la toma de perspectiva (Schwartz, 1994). Ya era conocido que los valores de apertura al cambio y su eje antinómico -los de conservación- estaban relacionados con el sesgo intergrupar (Feather & McKee, 2008). Lo que ahora se evidencia de manera innovadora es que los valores de apertura, auto-trascendencia y conservación modulan la efectividad de la toma de perspectiva sobre el sesgo intergrupar en todas sus dimensiones (estereotipia implícita, prejuicio explícito y prejuicio implícito), pero especialmente en la de prejuicio explícito.

En lo relativo al diseño de la aplicación, la navegación no presenta dificultades, sino que éstas se encuentran en cómo incorporar los contenidos de forma que éstos sean motivadores. La solución estriba en transmitir los contenidos a través de vídeos de corta duración y con una asistencia personalizada para una continuidad del estudio, lo que nos impide que esta formación sea on-line.

En la evaluación de la aplicación se han obtenidos unos resultados muy aceptables, obtenién-

dose/consiguiéndose o alcanzando valoraciones respecto a la aplicación **como medio para la formación** con una media general superior a 7,7 en un rango de valores de 1 a 10.

El proceso de diseño de la aplicación ha sido todo un reto a la hora de hacer partícipes a personas mayores como críticos en el diseño de la herramienta ya que al suscitar en ellos la posibilidad de influir en el producto final se han implicado de forma muy entusiasta, aportando sus sugerencias e ideas en aspectos ya comentados anteriormente tales como el tamaño de los textos (mayores a los propuestos inicialmente), la posibilidad de ampliar el tamaño de los vídeos para mejorar su visionado, aumentar el volumen del audio en éstos, que el diseño de los botones sea más grande y con colores más intensos y agradables, así como su distribución en pantalla para una más fácil accesibilidad. Todo ello nos llevó a un rediseño casi completo de los botones.

Los valores obtenidos en cuanto a **si los contenidos son acordes a la formación a impartir**, se ha obtenido una media general superior a 7,8 en un rango de valores de 1 a 10, lo que se considera una media elevada. Esto nos conduce a decir que la herramienta es válida para formar en la reducción de prejuicio y la estereotipia, y que los contenidos utilizados son acordes a dicho fin.

A este respecto, resulta significativo constatar cómo el proceso de diseño de los contenidos, en el que se han tenido en cuenta la opinión de las personas mayores, ha resultado muy enriquecedor y, en parte, transformador, en la medida en que ver su forma de pensar sobre el concepto que tienen de los valores, conceptos expresados a la hora de proponer situaciones de la vida donde se refleje la existencia o ausencia de éstos, ha conducido, especialmente en los casos de los valores universalistas o tradicionalistas a una redefinición intersubjetiva y etnográfica de los conceptos, que nos han permitido, más allá de los análisis lingüísticos, configurar un círculo hermenéutico y una comunidad interpretativa.

En definitiva, este experimento ha puesto de manifiesto la necesidad de adaptar recursos en función de los usuarios a quienes va dirigida la aplicación, evidenciándose dificultades añadidas provenientes de las repercusiones que la edad tiene en cuanto a la rapidez de movimientos, la inmediatez de respuestas y el manejo de equipos informáticos. No obstante se encontraron indicios de cómo plantear adaptaciones para este colectivo de personas mayores dirigidas a esta formación en concreto.

Las conclusiones señaladas proporcionan una utilidad relevante a la investigación realizada, ya que a partir de ellas se pueden empezar a marcar pautas en el diseño de programas formativos dirigidos al control del sesgo intergrupal en participantes mayores y, de esta manera avanzar en la educación a lo largo de toda la vida y en el diseño curricular de la formación universitaria de personas mayores. Hallados científicamente los procesos de formación y reducción del sesgo, podemos usar su conocimiento para diseñar propuestas imaginativas plurales, que partiendo de la práctica educativa sean capaces de unificar en una totalidad compleja la diversidad de elementos que interviene en la formación universitaria de las personas mayores para conseguir el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales. Particularmente, se ha puesto de manifiesto que no todos los participantes son beneficiarios potenciales de la adopción de la perspectiva de miembros exgrupales, luego cualquier programa necesitará de un filtro selectivo que identifique a los beneficiarios potenciales y excluya a aquellas personas en quienes los efectos pueden ser contraproducentes. Este último es el caso de quienes puntúan bajo en autodirección, universalismo, seguridad y tradición. Es evidente, no obstante, que nuestros resultados deben ganar aún en consistencia antes de dar lugar a cualquier tipo de aplicación. La discusión apunta, en consecuencia, además hacia cuáles pueden ser algunas de las aplicaciones de estos resultados de investigación en el ámbito de la formación universitaria de personas mayores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Abersson, C. L., & Haag, S. C. (2007). Contact, perspective taking, and anxiety as predictors of stereotype endorsement, explicit attitudes, and implicit attitudes. *Group Processes and Intergroup Relations*, *10*, 179-201.
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Cambridge, Mass.: Addison-Wesley.
- Alvarez del Castillo, J. L. (2005). Las metas en la reducción del prejuicio automático: experimentando la discrepancia. *Psicothema*, *17*, 71-75.
- Alvarez, J.L.; Palmero, M.C. & Jiménez, A. (2011). Recognizing the importance of prejudice reduction in university programs for older adults. Evaluation of perspective taking, *Educational Gerontology*, *37*, pp. 164-190
- Amodio, D. M., & Devine, P. G. (2006). Stereotyping and evaluation of implicit race bias: Evidence for independent constructs and unique effects on behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, *91*, 652-661.
- Bailey, P. E., & Henry, J. D. (2008). Growing less empathic with age: Disinhibition of the self-perspective. *The Journals of Gerontology: Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, *63B*, 219-226.
- Bargh, J. A. (2005). Bypassing the will: Towards demystifying the nonconscious control of social behavior. En R. R. Hassin, J. S. Uleman & J. A. Bargh (Eds.), *The new unconscious* (pp. 37-60). New York: Oxford University Press.
- Batson, C. D., Polycarpou, M. P., Harmon-Jones, E., Imhoff, H. J., Mitchner, E. C., Bednar, L. L., Klein, T. R., & Highberger, L. (1997). Empathy and attitudes: Can feeling for a member of a stigmatized group improve feelings toward the group? *Journal of Personality and Social Psychology*, *72*, 105-118.
- Blair, I. V. (2001). Implicit stereotypes and prejudice. En G. Moskowitz (Ed.), *Cognitive social psychology: The Princeton Symposium on the legacy and future of social cognition* (pp. 359-374). Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.
- Blair, I. V. (2002). The malleability of automatic stereotypes and prejudice. *Personality and Social Psychology Review*, *6*, 242-261.
- Crisp, R.J. & Hewstone, M. (2007). Multiple social categorization. *Advances in Experimental Social Psychology*, *39*, 163-254.
- Cuddy, A. J. C., Norton, M. I., & Fiske, S. T. (2005). This old stereotype: The pervasiveness and persistence of the elderly stereotype. *Journal of Social Issues*, *61*, 267-285.
- Dasgupta, N. (2004). Implicit ingroup favoritism, outgroup favoritism, and their behavioral manifestations. *Social Justice Research*, *17*, 143-169.
- Devine, P. G. (1989). Stereotypes and prejudice: Their automatic and controlled components. *Journal of Personality and Social Psychology*, *56*, 5-18.
- Dijksterhuis, A., Chartrand, T. L., & Aarts, H. (2007). Effects of priming and perception on social behavior and goal pursuit. En J. A. Bargh (Ed.), *Social Psychology and the unconscious. The automaticity of higher mental processes* (pp. 51-131). New York: Psychology Press.
- Ekehammar, B., & Akrami, N. (2007). Personality and Prejudice: From Big Five Personality Factors to Facets. *Journal of Personality* *75*, 5, 899-925.
- Epley, N., Keysar, B., Van Boven, L., & Gilovich, T. (2004). Perspective taking as egocentric anchoring and adjustment. *Journal of Personality and Social Psychology*, *87*, 327-339.
- Epley, N., Morewedge, C. K., & Keysar, B. (2004). Perspective taking in children and adults: Equivalent egocentrism but differential correction. *Journal of Experimental Social Psychology*, *40*, 760-768.
- Feather, N. T., & McKee, I. R. (2008). Values and prejudice: Predictors of attitudes towards Australian

- Aborigines. *Australian Journal of Psychology*, 60, 80-90.
- Fiske, S. T. (2000). Stereotyping, prejudice, and discrimination at the seam between the centuries: Evolution, culture, mind, and brain. *European Journal of Social Psychology*, 30, 299-322.
- Flynn, F. J. (2005). Having an open mind: The impact of openness to experience on interracial attitudes and impression formation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 816-826.
- Galinsky, A. D. (2002). Creating and reducing intergroup conflict: The role of perspective-taking in affecting outgroup evaluations. En N. M. A. Mannix, E. A. Mannix & H. Sondak (Eds.), *Toward phenomenology of groups and group membership* (Vol. 4, pp. 85-113). Greenwich, CT: JAI.
- Galinsky, A. D., & Ku, G. (2004). The effects of perspective-taking on Prejudice: The moderating role of self-evaluation. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 594-604.
- Galinsky, A. D., & Moskowitz, G. B. (2000). Perspective-taking: Decreasing stereotype expression, stereotype accessibility, and in-group favoritism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 708-724.
- Galinsky, A. D., Ku, G., & Wang, C. S. (2005). Perspective-taking and self-other overlap: Fostering social bonds and facilitating social coordination. *Group Processes and Intergroup Relations*, 8, 109-124.
- Gonsalkorale, K., Sherman, J. W., & Klauer, K. C. (2009). Aging and prejudice: Diminished regulation of automatic race bias among older adults. *Journal of Experimental Social Psychology*, 45, 410-414.
- Hernández, C. R., & González, M. Z. (2008). Effects of intergenerational interaction on aging. *Educational Gerontology*, 34, 292-305.
- Hewstone, M. (2000). Contact and categorization: social psychological interventions to change intergroup relations. In *Stereotypes and Prejudice: Essential Readings*, ed. C., Stangor, (pp.394-418. New York: psychology Press.
- Hillman, J., & Martin, R. A. (2002). Lessons about gay and lesbians lives: A spaceship exercise. *Teaching of Psychology*, 29, 308-311.
- Hippel, W. Von Silver, L. A., & Lynch, M. E. (2000). Stereotyping against your will: The role of inhibitory ability in stereotyping and prejudice among the elderly. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26, 523-532.
- Hodson, G. (2009). The puzzling person-situation schism in prejudice research. *Journal of Research in Personality*, 43, 247-248.
- Kawakami, K., Phills, C. E., Steele, J. R., & Dovidio, J. F. (2007). (Close) distance makes the heart grow fonder. Improving implicit racial attitudes and interracial interactions through approach behaviors. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 957-971.
- Kunda, Z., & Spencer, S. J. (2003). When do stereotypes come to mind and when do they color judgment? A goal-based theoretical framework for stereotype activation and application. *Psychological Bulletin*, 129, 522-544.
- Luis, I.; González, H., Alvarez, J.L, Palmero, C. y Jiménez A (2011).: *La reducción de prejuicios sociales en personas mayores en Culturas y mestizajes iberotropicales*, Massangana, Recife, Brasil, pp. 806-855
- Olson, M. A., & Fazio, R. H. (2003). Relations between implicit measures of prejudice: What are we measuring? *Psychological Science*, 14, 636-639.
- Olson, M. A., & Fazio, R. H. (2006). Reducing automatically activated racial prejudice through implicit evaluative conditioning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32, 421-433.
- Palacios, C. S., Torres, M. V. T., & Mena, M. J. B. (2009). Negative aging stereotypes and their relation with psychosocial variables in the elderly population. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 48, 385-390.

AVANCES EN LA VALIDACIÓN DE UN PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS EN PERSONAS MAYORES

- Palmero, C. Jiménez, A.; García, E., Luis, I; Torre, T y Gañan, A. (2012). Diseño y evaluación de multimedia innovadora para la reducción de prejuicios y estereotipia en personas mayores. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1) 71-78.
- Paluck, E. L., & Green, D. P. (2009). Prejudice reduction: What works? A review and assessment of research and practice. *Annual Review of Psychology*, 60, 339-367.
- Payne, B. K., & Stewart, B. D. (2007). Automatic and controlled components of social cognition: A process dissociation approach. En J. A. Bargh (Ed.), *Social Psychology and the unconscious. The automaticity of higher mental processes* (pp. 293-315). New York: Psychology Press.
- Pettigrew, T. F. (2006). A two-level approach to anti-immigrant prejudice and discrimination. En R. Mahalingam (Ed.), *Cultural psychology of immigrants* (pp. 95-112). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pettigrew, T. F. (2008). Future directions for intergroup contact theory and research. *International Journal of Intercultural Relations*, 32, 187-199.
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2005). Allport's Intergroup Contact Hypothesis: Its history and influence. En J. F. Dovidio, P. Glick & L. A. Rudman (Eds.), *On the nature of prejudice: Fifty years after Allport* (pp. 36-53). Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 751-783.
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2008). How does intergroup contact reduce prejudice? Meta-analytic tests of three mediators. *European Journal of Social Psychology*, 38, 922-934.
- Quillian, L. (2006). New approaches to understanding racial prejudice and discrimination. *Annual Review of Sociology*, 32, 299-328.
- Quillian, L. (2008). Does unconscious racism exist? *Social Psychology Quarterly*, 71, 6-11.
- Radvansky, G. A., Lynchard, N. A., & von Hippel, W. (2009). Aging and stereotype suppression. *Aging, Neuropsychology, and Cognition*, 16, 22-32.
- Rudman, L. A., Ashmore, R. D., & Gary, M. L. (2001). "Unlearning" automatic biases: The malleability of implicit prejudice and stereotypes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 856-868.
- Schneider, D. J. (2004). *The psychology of stereotyping*. New York: The Guilford Press.
- Schwartz, S. H. (1994). Are there universal aspects in the content and structure of values? *Journal of Social Issues*, 50, 19-45.
- Sibley, C., & Duckitt, J. (2008). Personality and prejudice: A meta-analysis and theoretical review. *Personality and Social Psychology Review*, 12, 248-279.
- Stephan, W.G., y Stephan, C.W. (2001) *Improving Intergroup Relations*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Stewart, B. D., Von Hippel, W., & Radvansky, G. A. (2009). Age, race, and implicit prejudice: Using process dissociation to separate the underlying components. *Psychological Science*, 20, 164-168.
- Vescio, T. K., Sechrist, G. B., & Paolucci, M. P. (2003). Perspective taking and prejudice reduction: The mediational role of empathy arousal and situational attribution. *European Journal of Social Psychology*, 33, 455-472.
- Weyant, J. M. (2007). Perspective Taking as a Means of Reducing Negative Stereotyping of Individuals Who Speak English as a Second Language. *Journal of Applied Social Psychology*, 37, 703-716.
- Wheeler, S. C., & Petty, R. E. (2001). The effects of stereotype activation on behavior: A review of possible mechanisms. *Psychological Bulletin*, 127, 797-826.
- Wittenbrink, B., Judd, C. M., & Park, B. (2001). Spontaneous prejudice in context: Variability in automatically activated attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 815-827.