



ESTUDIO EXPERIMENTAL DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA MORFOLÓGICA

Lorena González-Sánchez*, Begoña López-Campelo**, Olga Arias-Gundín***
y Raquel Fidalgo-Redondo***

*Colegio San Juan de la Cruz Padres Carmelitas de León, **Colegio Nuestra Madre del Buen Consejo Padres Agustinos de León y ***Universidad de León

RESUMEN

En este artículo se presenta un estudio de validación experimental con una muestra de alumnos pre-lectores de Educación Infantil y alumnos de primero de Educación Primaria, de la Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica, diseñada para su estudio en español y centrada en la evaluación de las tres dimensiones de la conciencia morfológica: a) la morfología inflexional ; b) la morfología derivacional y, c) las palabras compuestas . En relación con el estudio experimental de validación se presentan los resultados iniciales de fiabilidad de la prueba por consistencia interna, análisis de ítems y estabilidad temporal análisis test-retest; y la validez de la prueba, tanto de contenido o aparente y de constructo o teórica. Los resultados obtenidos en el análisis de las propiedades psicométricas del instrumento permiten verificar tanto su fiabilidad como su validez.

Palabras clave: Conciencia Morfológica, Aprendizaje de la Lectura, Morfología Inflexional, Derivacional, Palabras Compuestas, Evaluación.

ABSTRACT

This paper presents an experimental validation study with a sample of students pre-readers in kindergarten and first students of Primary Education, Evaluation of the Test of Morphological Awareness, designed for study Spanish and focuses on the evaluation of the three dimensions of morphological awareness: a) the morphology inflexional. b) derivacional morphology, and c) compound words. In conjunction with experimental validation study presented the initial results of reliability testing for internal consistency, item analysis and stable test-retest analysis and the validity of the proof, or apparent conflict of content and construct or theoretical . The results obtained in the analysis of the psychometric properties of the instrument to verify both their validity and reliability.

Key words: Morphological awareness, learning to read, Morphology Inflexional, Derivacional, compound words, Evaluation.



ESTUDIO EXPERIMENTAL DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA MORFOLÓGICA

En los últimos años ha habido un gran énfasis en el estudio del papel que la conciencia morfológica juega en el aprendizaje de la lectura (Kuo & Anderson, 2006), en la explicación de sus dificultades de aprendizaje, o en la adquisición del vocabulario, etc. Por ello, parece justificada la importancia y necesidad de contar con pruebas específicas de evaluación de la Conciencia Morfológica en nuestra lengua, que permitan el acceso válido y fiable a su evaluación, en sus diferentes dimensiones.

A diferencia de otras lenguas, el español es un sistema alfabético transparente en el que la ortografía está unida a la estructura fonológica, en la que las reglas de conversión grafema-fonema son sencillas dada la correspondencia directa entre ambas. No obstante, existen ciertos casos en los que dichas correspondencias no son biunívocas, como aquellos en los que a un grafema le corresponden dos fonemas o a un grafema no le corresponde ningún sonido. Señalar además, que el grado de consistencia en lectura es distinto que en escritura, siendo esta última menos regular por la existencia de grafemas inconsistentes.

Por lo tanto, en lo que a aprendizaje de la lectura se refiere, varios estudios han evidenciado que el procesamiento fonológico es fundamental para el acceso al reconocimiento de la palabra (De Vega, Carreiras, Gutiérrez, & Alonso, 1990), a la vez que se han diseñado instrumentos específicos que evalúan conciencia fonológica (Fernández, Mayor, Zubiauz, Tuñas, & Peralbo, 2006; Jiménez, 1995). Aún así el procesamiento léxico para el acceso a la lectura supone un valor funcional que los investigadores no han pasado por alto. De hecho, estudios con personas adultas (Domínguez, Cuetos, & De Vega, 1993) y niños (Rodrigo & Jiménez, 2000), ponen de manifiesto que aspectos como la lexicalidad y familiaridad de las palabras dotan de un efecto similar al que se da en los sistemas ortográficos opacos.

Una de las unidades de acceso al léxico es el morfema, y la investigación sobre el procesamiento morfológico comienza con el ya citado modelo de Forster (1976). En español, a pesar de ser una lengua con un sistema inflexional muy complejo, con sufijos de género y número para los nombres y los adjetivos, así como con un alto nivel inflexional en los verbos, hay pocos estudios sobre el papel que juega el morfema en el reconocimiento de palabras.

En este sentido, uno de los trabajos más recientes es el desarrollado por Rodrigo et al. (2004), en el que se comprueba si el reconocimiento del morfema y de la palabra completa contribuye a la lectura en niños españoles con dislexia, y si su contribución es diferente en niños con dificultad lectora y lectores normales. Los resultados obtenidos muestran que el reconocimiento del morfema contribuye a la lectura de niños con y sin problemas de lectura y esta contribución no era diferente en niños con dificultad lectora y niños lectores normales. Sin embargo, cuando se analizó la latencia en la tarea de comprensión morfológica, los resultados mostraron que ésta decrecía durante la presentación. Las conclusiones acerca de este estudio proporcionan alguna evidencia de que la unidad del morfema no parece ser tan relevante como la unidad de la palabra completa en español en niños con dislexia. Sin embargo, el procesamiento léxico parecía estar más afectado que el morfológico en el grupo de lectores con dificultad.

Domínguez, Seguí y Cuetos (2002), han intentado disociar las fuentes del procesamiento ortográfico, morfológico y semántico mediante un paradigma de priming. El efecto de facilitación obtenido por las palabras, morfológicamente relacionadas, en todos los experimentos, podría ser interpretado como una manera específica de acceso al léxico. Además, las palabras morfológicamente relacionadas no pueden ser consideradas como diferentes ítems léxicos con diferentes significados y distintas propiedades semánticas.

Si se atiende a los trabajos desarrollados en otras lenguas, fundamentalmente la inglesa, el papel que desempeña la conciencia morfológica en el acceso al aprendizaje de la lectura se hace más evidente (Carlisle, 1995, 2000; Champion, 1997; Elbro & Arnbak, 1996; Fowler & Liberman, 1995; Leong, 1989; Singson, Mahoney, & Mann, 2000; Windsor, 2000).

En general, todos los estudios acerca de la relación conciencia morfológica-lectura, se abordan a través de tareas orales, en lo que a morfología se refiere, y lectura de palabras. Las tareas utilizadas varían en diversos niveles, desde las que suponen un análisis de palabras fuera de contexto, a las que



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

deben completar frases en contextos definidos. Los resultados de diversos estudios, aún utilizando métodos diferentes, apuntan a que la relación de la conciencia morfológica y la lectura no sólo es fruto de métodos experimentales. Dicha relación refleja la influencia de una forma global de conciencia lingüística en lectura. La correlación significativa entre ambos factores puede ser un reflejo no tanto de un conocimiento de los componentes del lenguaje por parte del niño, sino más bien una actitud general que va más allá de las formas del lenguaje y su uso (Bowey & Patel, 1988).

En base a estos estudios se puede decir que el análisis morfológico de las palabras juega un papel relevante en varios aspectos del procesamiento del lenguaje, al mismo tiempo que la conciencia lingüística, más allá del nivel de la palabra, es básica a la hora de determinar el significado de las mismas dentro y fuera de un contexto.

Por el momento, no parece estar clara la diferencia entre aspectos generales y específicos de la conciencia lingüística, por ello, al indagar en la relación conciencia morfológica-lectura, se debe tener claro que parte de dicha relación puede ser explicada por la conciencia lingüística, la cual que va más allá de los morfemas y la morfología.

De esta forma, y teniendo en cuenta la panorámica actual expuesta, el *objetivo* del presente estudio es la validación de un nuevo instrumento que mida la *conciencia morfológica* en sus tres dimensiones: a) la morfología inflexional ; b) la morfología derivacional y, c) las palabras compuestas

MÉTODO

Participantes

En el presente estudio participaron un total de cincuenta alumnos y alumnas, pertenecientes al último curso de educación infantil y primero de educación primaria. Sus edades estaban comprendidas entre los 5 y los 7 años. Ninguno de los participantes presentaba necesidades educativas especiales, ya que su nivel de competencia curricular se encontraba dentro de las medias correspondientes a cada uno de los cursos de infantil y primaria con los que se trabajó. Finalmente, los alumnos provenían de tres colegios diferentes siendo éstos representativos de la capital y provincia de León.

Instrumento

Se ha diseñado un instrumento de evaluación de la conciencia morfológica oral específico dirigido a alumnos de último curso de educación infantil a 2º de educación primaria, cuyo fin es evaluar conciencia morfológica en función del plano de producción morfológica y del plano de juicio morfológico. Ambos planos, a su vez, están divididos en tareas que estiman diferentes aspectos de la conciencia morfológica

Su administración es oral, el evaluador se convierte así en administrador de la prueba. Se obtiene una doble puntuación. Por un lado, se consigue el número total de aciertos conseguidos por el niño tanto por planos del instrumento como del total, pero, por otro lado, se obtiene una puntuación sobre los errores efectuados, de nuevo tanto en lo que se refiere a cada uno de los planos como de manera total. Se decidió incluir una puntuación de errores ya que se consideró relevante el conocer el tipo de ítems con los que los niños podían tener más dificultades, constituyendo éstos una fuente de información valiosa a la hora de determinar el tipo de estrategia que utiliza cada alumno.

Procedimiento

La validación del presente instrumento se enmarca dentro de un estudio de predicción para el que se evaluó a niños en tres momentos distintos. La primera toma de datos tuvo lugar cuando estos cursaban el último trimestre de educación infantil. A continuación, se evaluó nuevamente a los mismos niños en el primer trimestre de primero de educación infantil. La tercera y última recogida de datos tuvo lugar cuando los niños se encontraban en el tercer trimestre de primero de educación primaria.

De esta forma, se comenzó por realizar la oportuna revisión bibliográfica con el fin de fundamentar



ESTUDIO EXPERIMENTAL DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA MORFOLÓGICA

teóricamente la selección de las diferentes tareas y ejemplares de tareas que componen la prueba, otorgándole así validez de contenido.

Durante el último trimestre del curso 2004-2005, en concreto en los meses de mayo y junio, sesenta y nueve alumnos del último curso de educación infantil y pertenecientes a tres centros distintos, fueron evaluados en conciencia morfológica, conciencia fonológica y vocabulario.

A comienzos del curso 2005-2006, en concreto en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2005 y enero de 2006, se llevó a cabo la segunda de las evaluaciones realizadas. En este momento la muestra se había reducido a un total de cincuenta y dos alumnos por mortandad experimental, los cuales se encontraban cursando primero de educación primaria.

El último y tercer momento de evaluación tuvo lugar en el último trimestre del curso 2005-2006, en concreto en los meses de abril y mayo. En esta ocasión la muestra se había reducido de nuevo a cincuenta alumnos por mortandad experimental, los cuales continuaban cursando primero de educación primaria. La toma de medidas se realizó igual que en la vez anterior, con los mismos instrumentos y las mismas pautas, teniendo de nuevo en cuenta el orden de aplicación de los mismos.

Una vez finalizada la evaluación, se procedió a la corrección de los datos, los cuales fueron codificados e informatizados adecuadamente para su posterior análisis estadístico.

RESULTADOS

Una vez finalizado el proceso de corrección, codificación e informatización de datos, se realizaron diferentes análisis estadísticos mediante el paquete informático SPSS 14.0.

Fiabilidad

Para determinar la fiabilidad de la Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica se realizaron tres tipos de análisis diferentes. Para comenzar, se realizó el análisis de la calidad de los ítems que componen el instrumento calculando los estadísticos descriptivos de cada uno de ellos; a continuación se llevó a cabo el análisis de fiabilidad por consistencia interna, para la que se utilizó el α de Cronbach; en tercer lugar, y con el fin de comprobar su consistencia en diferentes momentos de aplicación, se procedió a realizar un análisis test-retest.

Análisis de los ítems

En la tabla 1 pueden observarse los estadísticos de los ítems relativos a los totales en aciertos que componen la Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica para cada uno de los tres momentos de aplicación. El análisis descriptivo de los resultados nos permite revelar que en lo referente a la puntuación general del total de aciertos sobre conciencia morfológica, las respuestas existentes varían en el primer momento entre 22 y 49 (35.07 ± 5.77); entre 25 y 53 (38.79 ± 6.15) en el segundo de los momentos; y entre 0 y 53 (42.17 ± 9.93) en el tercer y último momento.

Los resultados de la asimetría y curtosis de nuevo para la puntuación general del total de aciertos sobre conciencia morfológica para el primer y segundo momento ($.074$ y $-.516$ para el primer momento y $.039$ y $-.365$ para el segundo), permiten concluir que el instrumento en ambas medidas muestra una notable sensibilidad. No ocurre lo mismo en el tercero de los momentos de aplicación, ya que la asimetría de esa misma variable es de -3.32 y la curtosis de 12.60 .



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones totales de la Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica en los tres momentos de aplicación

Variable	Media	Desv. Típica	Varianza	Asimetría	Curtosis
1^{er} Momento					
Juicio Identificar Total Aciertos	19.80	2.97	8.84	-.08	-.17
Producción Completar Total Aciertos	15.28	4.15	17.23	.05	-.60
Total Conciencia Morfológica Aciertos	35.07	5.77	33.30	.07	-.51
2^o Momento					
Juicio Identificar Total Aciertos	21.08	2.86	7.87	.09	-.67
Producción Completar Total Aciertos	17.71	4.19	17.58	-.01	-.23
Total Conciencia Morfológica Aciertos	38.79	6.15	37.85	.03	-.36
3^{er} Momento					
Juicio Identificar Total Aciertos	21.04	4.85	23.52	-2.19	6.33
Producción Completar Total Aciertos	21.13	5.59	31.25	-3.01	11.38
Total Conciencia Morfológica Aciertos	42.17	9.93	98.61	-3.32	12.60

Nota: para el primero de los momentos N=69, mientras que para el segundo y tercer momento N=52.

A través de la utilización del α de Cronbach para hallar el índice de fiabilidad del instrumento, podemos deducir que éste, al presentarse de forma completa, atendiendo a la puntuación aciertos como a la puntuación errores en el último de los seguimientos realizados, posee una alta fiabilidad ya que presenta un α de Cronbach de 0,854. Si por el contrario nos detenemos a analizar la prueba en función de sus planos, observamos que tanto la *producción morfológica aciertos* (α de Cronbach = 0,836) y *producción morfológica errores* (α de Cronbach = 0,850) como el *juicio morfológico aciertos* (α de Cronbach = 0,828) y *juicio morfológico errores* (α de Cronbach = 0,843) muestran así mismo una alta fiabilidad.

Por otro lado, y si atendemos a los resultados obtenidos en los tres momentos de evaluación y centrándonos únicamente en la puntuación obtenida sobre los aciertos, la fiabilidad parece confirmarse de nuevo, ya que el instrumento posee un α de Cronbach de 0,912.

Finalmente, la consistencia interna del instrumento parece asegurarse si observamos la presentación completa del mismo, producción y juicio morfológico, en relación a las puntuaciones de aciertos y errores de los tres momentos en los que se tomaron medidas, ya que la Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica muestra un grado de fiabilidad aceptable con un α de Cronbach de 0,786.

Si se consideran las α de Cronbach de cada elemento, y se analiza la posibilidad de su eliminación, la consistencia interna del instrumento apenas varía, lo que indica que la contribución de cada uno de ellos en la fiabilidad del instrumento es similar, por lo que no hay ninguna contribución especial de ninguno, y por lo tanto, su inclusión conjunta parece la mejor opción.

Estabilidad temporal: análisis test-retest

Se realizaron correlaciones test-retest para comparar cada uno de los tres momentos de aplicación entre sí. Este análisis proporciona una medida de estabilidad temporal de las puntuaciones obtenidas al aplicar el mismo test en distintas ocasiones.

De esta forma, la correlación del Total Conciencia Morfológica Aciertos del primer momento de medida con el segundo es de .72 y de .40 cuando correlaciona con el tercero de los momentos. Cuando se compara el segundo momento con el tercero, la correlación entre las puntuaciones del Total Conciencia Morfológica Aciertos es de .73.



ESTUDIO EXPERIMENTAL DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA MORFOLÓGICA

En el caso de Total Conciencia Morfológica Errores, las correlaciones entre la primera medida y la segunda es de .49, mientras que la correlación entre el primer momento y el tercero es de .21. Si se observa la correlación existente entre las medidas de Total Conciencia Morfológica errores entre el segundo y tercer momento de medida, ésta es de .32. En síntesis, los datos indican la existencia de una alta estabilidad de las medidas en los tres momentos distintos de aplicación.

Validez

Para analizar la validez de la Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica se efectuaron análisis de la validez de contenido o aparente, análisis de validez de constructo o teórica y de la validez predictiva del mismo.

Validez de contenido

La validez de contenido de la prueba parece apropiada ya que su diseño y elaboración se ha basado en los aspectos que diferentes estudios analizados, tanto teóricos como empíricos, consideran acerca del concepto de conciencia morfológica y a partir de lo que la Real Academia Española de la Lengua considera como elementos que forman parte de la morfología española, desarrollado en el capítulo dos de la presente tesis doctoral. En concreto, se recogen los contenidos morfológicos relativos a género, número, verbos, prefijos, sufijos, palabras derivadas, familias de palabras y palabras compuestas, y ello tanto desde la producción morfológica como desde el juicio morfológico. Para el caso de la producción morfológica, también se presentan ejemplares pertenecientes a la tarea completar, a través de la cual se evalúa el lenguaje productivo. E, igualmente para juicio morfológico, se presentan ejemplares de la tarea identificar, con ejemplares de cada uno de los contenidos de morfología del español y que miden el lenguaje receptivo.

Validez de constructo

La validez de constructo se halló mediante un análisis factorial de componentes principales por rotación varimax normalizada a partir de todas las puntuaciones totales directas de los parámetros evaluados por el instrumento en el primer momento de evaluación.

Según el análisis factorial de Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica se encuentra que los seis primeros factores explican el 68,78 % de la varianza total acumulada, tal como se muestra en la tabla 2.

El primero de los factores obtenidos, que explica el 28,72 % de la varianza total, corresponde al factor que podríamos denominar *producción morfológica*, dado que en general, está saturado por los pesos factoriales de las puntuaciones totales obtenidas en relación a este plano de evaluación concreto. El segundo factor, el cual podríamos denominar *juicio morfológico* y que consecuentemente está saturado por medidas de ese plano, explica el 12,08 % de la varianza total. En concreto, se refiere a la tarea de *identificar*, y a los ejemplares de tarea de número, sufijos, familia de palabras y puntuación total en juicio morfológico, todo ello en lo que al total de aciertos se refiere. El tercer factor, de nuevo está saturado por las medidas de *juicio morfológico2*, en concreto, por los ejemplares de la tarea de *identificar* en lo referente a prefijos, palabras derivadas, de nuevo familia de palabras y puntuación total en juicio morfológico, explicando el 9,11 % de la varianza total. El cuarto factor de *juicio morfológico* y *producción morfológica*, se refiere exactamente a las tareas *identificar* y *completar* respectivamente, explica el 6,60 % de la varianza total, y está saturado por los ítems correspondientes género y número para el primero, y número para el segundo. El quinto factor, al cual se puede denominar *juicio morfológico* y *producción morfológica verbos*, se centra en la tarea de *completar* e *identificar* saturadas por las medidas relativas a verbos, explicando el 6,36 % de la varianza total. El sexto y último factor propuesto, *producción morfológica2* se refiere a los contenidos de la tarea de *completar*, explica el 5,88 % de la varianza total, y está saturado en este caso por las medidas de los contenidos de género y de familia de palabras.



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

Tabla 2 Factores obtenidos mediante análisis factorial de componentes principales con rotación varimax normalizada y parámetros que los saturan

Factores o componentes y variables	Pesos factoriales relativos a cada tarea
<i>Factor 1: Producción morfológica</i>	
Producción Completar Número: total aciertos	.478
Producción Completar Sufijos: total aciertos	.663
Producción Completar Prefijos: total aciertos	.473
Producción Completar Palabras Derivadas: total aciertos	.717
Producción Completar Verbos: total aciertos	.484
Producción Completar Familia Palabras: total aciertos	.644
Producción Completar Total Aciertos	.918
Total Conciencia Morfológica	.733
<i>Factor 2: Juicio Morfológico</i>	
Juicio Identificar Número: total aciertos	.519
Juicio Identificar Sufijos: total aciertos	.803
Juicio Identificar Familia Palabras: total aciertos	.479
Juicio Identificar Total Aciertos	.551
<i>Factor 3: Juicio Morfológico2</i>	
Juicio Identificar Prefijos: total aciertos	.676
Juicio Identificar Palabras Derivadas: total aciertos	.642
Juicio Identificar Familia Palabras: total aciertos	.508
Juicio Identificar Total Aciertos	.694
<i>Factor 4: Juicio Morfológico y Producción Morfológica-</i>	
Juicio Identificar Género: total aciertos	.741
Juicio Identificar Número: total aciertos	.506
Producción Completar Número: total aciertos	.600
<i>Factor 5: Juicio Morfológico y Producción Morfológica Verbos</i>	
Juicio Identificar Verbos: total aciertos	.875
Producción Completar Verbos: total aciertos	.535
<i>Factor 6: Producción Morfológica2</i>	
Producción Completar Género: total aciertos	.874
Producción Completar Familia Palabras: total aciertos	.460

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Partiendo de los análisis realizados y de los diferentes resultados obtenidos a partir de los mismos, son varias las conclusiones que pueden hacerse acerca del presente estudio.

Se verifica tanto la validez, de contenido y de constructo, como la fiabilidad de la Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica. Nos encontramos así con un instrumento que puede considerarse, en su conjunto, como un medio fiable para evaluar la doble dimensión en la que es posible estructurar la conciencia morfológica, esto es, juicio morfológico y producción morfológica, tal y como muestran el análisis de ítems, en el que se observa que el instrumento en ambas medidas muestra una notable sensibilidad, en el análisis de fiabilidad por consistencia interna, y en el análisis test-retest, a través del cual se observa una alta estabilidad de las medidas en los tres momentos distintos de aplicación.

En segundo lugar, los análisis factoriales realizados permiten extraer varias conclusiones. Así, el análisis factorial conjunto de todas las medidas totales de la prueba, permite confirmar la diferenciación de dos planos básicos en conciencia morfológica. El plano de producción morfológica está reflejado en el primer factor o componente de la prueba, mientras que el plano de juicio morfológico constituye el segundo de los factores extraídos. Se concluye así que la conciencia morfológica es mejor evaluada con tareas que correspondan a ambos planos. Por otra parte, los factores 3, 4 y 6 vienen a corroborar y matizar este hecho, mientras que el factor 5 se identifica con el parámetro de los verbos para cada uno de los dos planos.



ESTUDIO EXPERIMENTAL DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA MORFOLÓGICA

Se confirma así la necesidad de evaluar la conciencia morfológica a través de dos planos (Carlisle, 1995). Y es que, según diversos estudios, tanto las tareas de producción como de recepción deberían ser usadas para evaluar dicho tipo de conciencia y, siguiendo las aportaciones de Rubin (1988), considerar así tanto el conocimiento explícito, medido a través de la capacidad para usar reglas morfológicas a la hora de crear nuevas palabras, como el conocimiento implícito, evaluado por la habilidad a la hora de identificar los diferentes morfemas que forman una palabra morfológicamente compleja.

Aún así, y partiendo de los buenos resultados obtenidos, es de aceptar que son necesarias ciertas modificaciones para la construcción definitiva del instrumento. Según los resultados, existen ejemplares de tareas que abordan los diferentes tipos de contenido del instrumento que resultan más fáciles que otras y que podrían resultar eliminados del instrumento. Este es el caso de aquellos que evalúan género, ya que, en los tres momentos de aplicación se obtuvo la mayor puntuación posible por la mayoría de los niños evaluados. Sin embargo, la validez de contenido realizada hace que se considere imprescindible la inclusión del mismo, dada la importancia de constatar la adquisición del género como otro elemento más de morfolología.

Varias son las aportaciones que pueden derivarse de la validación de este instrumento. En cuanto al nivel teórico, podemos decir que, el partir de una prueba específicamente elaborada para evaluar conciencia morfológica, y en español, supone el inicio de futuros estudios encaminados a analizar aspectos como los que se investigan en el presente estudio pero dando un paso más allá, y comparando dichos resultados de niños sin dificultades de aprendizaje, con los resultados que pudieran obtener niños con dificultades de aprendizaje o con diferentes trastornos, como podría ser el caso de niños con deficiencia auditiva.

En cuanto al nivel práctico, la Prueba de Evaluación de la Conciencia Morfológica puede ser de gran utilidad, ya que el profesorado debería tener en cuenta el papel que juega la conciencia morfológica en el aprendizaje y dominio de diferentes habilidades metalingüísticas, como es el caso de la lectura, y en menor proporción la escritura, contando para ello con la ayuda de un instrumento objetivo que les permita conocer el nivel de dicha conciencia en sus alumnos y así intervenir en consecuencia, y más aún tomando en consideración la puntuación errores que se genera y que puede orientar hacia el aspecto concreto en el que falla el niño. Se trataría así de un instrumento de fácil aplicación y corrección que les permitiría reorientar o adaptar su proceso de enseñanza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Kuo, L., & Anderson, R. C. (2006). Morphological awareness and learning to read: A cross-language perspective. *Educational Psychologist*, 41(3), 161-180.
- Bowey, J. A., & Patel, R. K. (1988). Metalinguistic ability and early reading achievement. *Applied Psycholinguistics*, 9, 367-383.
- Carlisle, J. F. (1995). Morphological awareness and early reading achievement. En L. B. Feldman (Ed.), *Morphological aspects of language processing* (pp.189-209). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Carlisle, J. F. (2000). Awareness of the structure and meaning of morphologically complex words: impact on reading. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 12 (3-4), 169-190.
- Champion, A. H. (1997). Knowledge of suffixed words in reading and oral language contexts: A comparison of reading disabled and normal readers. *Annals of Dyslexia*, 47, 29-55.
- De Vega, M., Carreiras, M., Gutiérrez Calvo, M., & Alonso-Quecuty, M. (1990). *Lectura y Comprensión: una perspectiva cognitiva*. Madrid: Alianza Psicología.
- Domínguez, A., Cuetos, F., & de Vega, M. (1993). Efectos diferenciales de la frecuencia silábica: dependencia del tipo de prueba y características de los estímulos. *Estudios de Psicología*, 50, 5-31.
- Domínguez, A., Seguí, J., & Cuetos, F. (2002). The time-course of inflexional morphological priming. *Linguistics*, 40, 2, 235-259.
- Elbro, C., & Arnbak, E. (1996). The role of morpheme recognition and morphological awareness in dyslexia. *Annals of Dyslexia*, 46, 209-240.



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

- Fernández, M. L., Mayor, M. A., Zubiauz, B., Tuñas, A., & Peralbo, M. (2006). *Aplicación informática para la evaluación de la conciencia fonológica y competencia lectora*. Comunicación presentada en el III Congreso Internacional de Lecto-Escritura, Morelia, México.
- Forster, K. I. (1976). Accessing the Mental Lexicon. En R. J. Wales & E. Walker (Eds.), *New Approaches to Language Mechanism*. Amsterdam: North-Holland.
- Fowler, A. E., & Liberman, I. Y. (1995). The role of phonology and orthography in morpheme awareness. En L. Feldman (Ed.), *Morphemic Aspects of Language Processing* (pp. 157-188). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Jiménez, J. E. (1995). Prueba de Conciencia Fonémica (P. C. F.). En J. E. Jiménez y M. R. Ortiz (Eds.), *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención* (pp.74-78). Madrid: Síntesis.
- Leong, C. K. (1989). Productive knowledge of derivational rules in poor readers. *Annals of Dyslexia*, 34, 94-115.
- Rodrigo, M., & Jiménez, J. E. (2000). IQ or phonological recoding in explaining differences between reading disabled and normal readers in word recognition. Evidence from a naming task. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 00, 1-14.
- Rodrigo, M., Jiménez, J. E., García, E., Díaz, A., Ortiz, M. R., Guzmán, R., Hernández-Valle, I., Estévez, A., & Hernández, S. (2004). Valoración del procesamiento ortográfico en niños españoles con dislexia: El papel de las unidades léxicas y subléxicas. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 2 (2), 105-126.
- Rubin, H. (1988). Morphological knowledge and early writing ability. *Language and Speech*, 31, 337-355.
- Singson, M., Mahony, D., & Mann, V. (2000). The relation between reading ability and morphological skills: Evidence from derivational suffixes. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 12, 219-252.
- Windsor, J. (2000). The role of phonological opacity in reading achievement. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 43, 50-61.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009

