



EL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PROFESORADO DE SECUNDARIA Y SU RELACIÓN CON EL CLIMA SOCIAL DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Dr. D. Jesús Miguel Rodríguez Mantilla

Universidad Camilo José Cela de Madrid

Profesor de Métodos de Investigación

Dpto. de Educación

Email: jmrodriguez@ucjc.edu

Tlf: 686 08 14 01

C/ Pericles 28, 5º Dcha

28011 Madrid

España

Fecha de recepción: 19 de enero de 2011

Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011

RESUMEN

Este estudio analiza el nivel del Burnout del profesorado de Educación Secundaria y la influencia que el Clima Social de los centros tiene sobre el síndrome. Para medir el Burnout de los profesores y el Clima Social de los centros se elaboran y aplican dos cuestionarios a 794 docentes de la Comunidad de Madrid. Dentro del Clima Social se analizan las relaciones del profesor con superiores, compañeros y alumnos. En el Burnout se mide Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización del profesorado para, a través de un análisis de Modelos de Ecuaciones Estructurales y un análisis Jerárquico Lineal, estudiar la influencia del Clima Social sobre el Burnout. Los resultados muestran cómo los factores del Clima Social inciden sobre las dimensiones del Burnout, concreta y significativamente las relaciones Profesor-Alumnos. Las relaciones Profesor-Compañeros influyen de forma moderada en la Despersonalización y el Agotamiento, mientras que las relaciones Profesor-Superiores muestran un efecto débil sobre la Despersonalización. Se ha encontrado, por tanto, evidencia del efecto que el Clima Social tiene sobre el Burnout en los profesores, identificando aquellos factores que resultan concluyentes en el desarrollo del síndrome, aportación que resulta de gran ayuda a la investigación aplicada orientada al tratamiento y prevención del Burnout.

Descriptor: Burnout, Profesor Quemado, Clima Social, Educación Secundaria.

ABSTRACT

This study analyzes the level of Burnout's syndrome of the teachers of Secondary Education and the influence that the Social Climate of the centers has on mentioned syndrome. To evaluate



EL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PROFESORADO DE SECUNDARIA Y SU RELACIÓN CON EL CLIMA SOCIAL DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Burnout's level of the teachers and the Social Climate of the centers two questionnaires are elaborated and applied to a sample of 794 teachers of the Community of Madrid. Inside the Social Climate we analyze the relations of the teacher with superiors, other teachers and students. In Burnout there are measured the levels of Emotional exhaustion, Depersonalization and Low Achievement of the teachers. The influence of the Social Climate on the Burnout was analyzed using Structural Equations Models and a Hierarchical Linear Models. The results of the study show how the factors of the Social Climate have an effect on the dimensions of Burnout, concretely and in a determinant way the relations teacher-students. The relations between teacher and other teachers show a moderated influence in the Depersonalization and the Emotional exhaustion. The relations teacher-superiors show a weak effect on the Depersonalization. Evidence of the effect that the Social Climate has on the Burnout in the teachers has found, identifying those important factors in the development of the syndrome. This contribution is very useful for the applied investigation orientated to the treatment and prevention of the Burnout.

Key-words: Burnout, Teachers, Social Climate, Secondary Education.

INTRODUCCIÓN

La realidad actual, en el ámbito educativo, muestra un perfil muy diferente al de hace años, debido, en gran parte, a los vertiginosos cambios sociales que han influido en el campo de la educación. Así, a lo largo de las últimas décadas, se ha visto cómo, por ejemplo, la inclusión de las nuevas tecnologías en las aulas ha supuesto un importante avance y cambio en la concepción del sistema educativo y una apertura a nuevas vías metodológicas que buscan aumentar la motivación del alumnado hacia el estudio y el aprendizaje. Sin embargo, resulta paradójico observar cómo, paralelamente, los medios de comunicación se hacen eco, por un lado, del aumento de la inclusión de estas nuevas tecnologías en el campo educativo y, por otro, del aumento de los casos de abandono, fracaso y violencia escolar en los centros de hoy. Estos hechos ponen de manifiesto la existencia de diversos factores que parecen estar determinando el correcto desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. A este respecto, y centrándonos en el profesorado, Esteve (2003) y el Informe Cisneros IX (2006) señalan el importante incremento de responsabilidad que los profesores sufren al asumir directamente la conflictividad escolar como una de las mayores preocupaciones a las que deben dar soluciones, viendo además cómo las familias han depositado en ellos también la responsabilidad (casi total) de la educación de los alumnos. De igual modo, la pérdida del reconocimiento social de la profesión parece ser también un factor determinante en la aparición de “enfermedades docentes” y, como consecuencia, en el deterioro de la convivencia escolar. Esta conflictividad, cada vez más presente en las aulas, está provocando una importante alarma social que incide directamente en el trabajo y en la propia salud de los profesionales de la educación (Unterbrink, 2007), provocando, inevitablemente, ciertas consecuencias colaterales como la disminución del rendimiento de los alumnos, el agotamiento y la desmotivación del profesorado y, en situaciones extremas, un sentimiento de indefensión ante alumnado y familias.

Todo ello ha servido de motivación para investigar en profundidad la situación actual que vive el profesorado respecto a lo que se conoce como síndrome de Burnout (o síndrome del “profesor quemado”) haciendo hincapié en aquellas variables propias del Clima Social de centro que pueden influir sobre dicho síndrome, centrándonos en las relaciones que mantiene el profesor con sus compañeros, superiores (coordinadores, jefes de estudio, directores, etc.) y alumnos para determinar el carácter predictivo que poseen dichas interacciones en el desarrollo del Burnout. En este estudio el Burnout se configurará, de acuerdo a la teoría de Maslach, Jackson y Leiter (1996), a través del Agotamiento emocional, la Depersonalización y la Baja Realización. Quien padece Burnout, además



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

de encontrarse cansado, con baja moral, desilusionado, malhumorado y hasta agresivo, se convierte de forma progresiva en mal trabajador, y parece que el sector de la educación (junto con el sector sanitario) es especialmente vulnerable a este problema (Villanueva, Jiménez, García y Durán, 2005). En ocasiones ocurre que los profesores, habiendo sido profesionales que en el inicio de su carrera mostraron un interés y voluntad indiscutible por ser buenos docentes, no siempre han encontrado una respuesta positiva del alumnado ante su esfuerzo e ilusión por tratar bien y entender a cada uno de los estudiantes. Jennings y Greenberg (2009) señalan que los profesores están expuestos constantemente a situaciones emocionalmente provocativas que inducen a sufrir fuertes reacciones emocionales, amenazando así a sus posibilidades de autorrealización y a su equilibrio físico y psíquico, con importantes consecuencias en la calidad de la enseñanza. Según Milfont (2008), estas situaciones potencialmente negativas son una realidad de los centros educativos y se dan con más frecuencia en Educación Secundaria Obligatoria (ESO) debido a las características propias del alumnado, los índices de fracaso escolar, el comportamiento de los alumnos, etc. de dicha etapa.

MÉTODO

Participantes

La población de estudio corresponde a los docentes de ESO de la Comunidad Autónoma de Madrid (CAM). Para ello se tomó una muestra de 794 profesores de ESO correspondientes a un total de 38 centros. Dichos profesores fueron seleccionados a través de un muestreo incidental, de tal manera que el 62,6% de ellos (n=497) pertenecen a centros públicos, el 29,85% (n=237) a centros concertados y el 7,55% (n=60) a centros privados (distribución de la muestra que resulta proporcional a la distribución de la población de la CAM, según la Consejería de Educación de Madrid, 2009). Por último, la distribución por sexo de los profesores indica que el 40,1% (n=318) son mujeres frente a un 59,9% (n=476) que son hombres.

Instrumento

Aplicando un tipo de escala Likert con alternativas de respuesta de 1 (menor valoración) a 5 (mayor valoración), se elaboraron dos instrumentos de medida: uno para medir el Burnout del profesorado (tomando como referencia instrumentos como el MBI de Maslach, Jackson y Leiter, 1996, y el CBP-R de Moreno, Garossa y González, 2000) y otro para medir el Clima Social de los centros (tomando como referencia los elaborados por Collell y Escudé, 2006 y Tejero González, 2006). Para el diseño del instrumento de medida del Burnout, configurado por un total de 34 ítems, se partió de las dimensiones definidas por Maslach, Jackson y Leiter (1996): el Agotamiento Emocional, que hace referencia al nivel de fatiga que siente el profesor tanto a nivel físico como psicológico; la Despersonalización, que incluye como indicadores el endurecimiento emocional del profesor hacia las personas con las que trabaja y la despreocupación hacia los alumnos; y, por último, la dimensión de Baja Realización tanto a nivel personal como profesional. En el instrumento de medida del Clima Social, compuesto por 59 ítems, se contemplan tres grandes dimensiones centradas en las relaciones interpersonales que el profesor tiene con: a) sus alumnos (contemplando aspectos como el comportamiento de los alumnos, motivación de los mismos e interacción entre profesor-alumnos), b) sus compañeros (conformada por el trabajo en equipo, la profesionalidad de los compañeros, los conflictos entre profesores, y la interacción entre colegas) y c) sus superiores (recogiendo las subdimensiones de liderazgo, valoración del trabajo de los superiores y de la motivación fomentada por los mismos). La fiabilidad alcanzada por ambos instrumentos muestra niveles altamente satisfactorios (Alfa de Cronbach de 0,948 en el caso del instrumento de medida del Clima Social y de 0,911 en el del Burnout). De igual modo, junto a ambos instrumentos, se confeccionó y aplicó un breve



EL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PROFESORADO DE SECUNDARIA Y SU RELACIÓN CON EL CLIMA SOCIAL DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

cuestionario para obtener información relativa a variables categóricas del profesor (sexo, edad, años de experiencia como profesor, titulación, etc.) y del centro (titularidad: público, privado, concertado)

Procedimiento

La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2009. Para conseguir la participación de los centros y de los profesores en la investigación se proporcionaron los cuestionarios a los centros, acompañados de una carta informativa sobre el objeto de estudio informando y asegurando el anonimato de los participantes. Los cuestionarios fueron depositados, una vez cumplimentados por los profesores, en un buzón habilitado en los centros para dicho fin. De igual modo, se aseguró a los equipos directivos la remisión de la información y resultados obtenidos en los análisis, con el objeto de que la colaboración de los centros fuese de utilidad para ellos mismos a nivel interno.

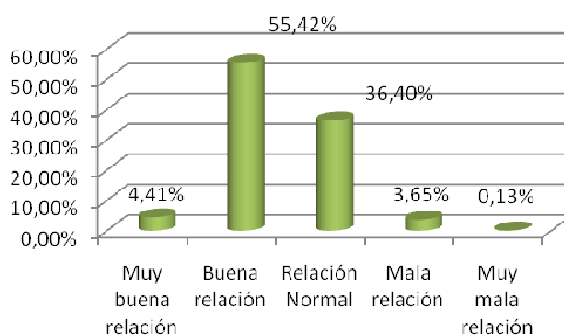
RESULTADOS

Los análisis de datos realizados incluyen, en primer lugar, un estudio descriptivo del tipo de Clima Social de los centros y del nivel de Burnout de los profesores. Éste último fue complementado con un análisis clúster para identificar los distintos perfiles de Burnout en el profesorado. En segundo lugar, se llevó a cabo un análisis de Modelos de Ecuaciones Estructurales y un análisis Jerárquico Lineal para analizar la influencia de los factores del Clima Social (junto a algunas variables categóricas del perfil del profesor y del centro) sobre el Burnout.

Estudios Descriptivos

Los estudios descriptivos previos sobre el tipo de Clima Social de los centros mostraron que los docentes valoran la relación entre profesor y alumnos, en general, como buena (media de 3,58 sobre 5), al igual que en el caso de las valoraciones de la relación entre profesor y compañeros (media de 3,77) y profesores y superiores (media de 3,81), encontrando las siguientes distribuciones en cada uno de los casos (Gráficos 1, 2 y 3):

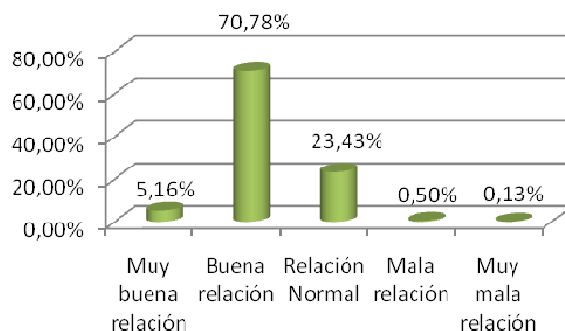
Gráfico 1. Distribución de los tipos de relación entre Profesor y Alumnos
Gráfico 2. Distribución de los tipos de relación entre Profesor y Compañeros



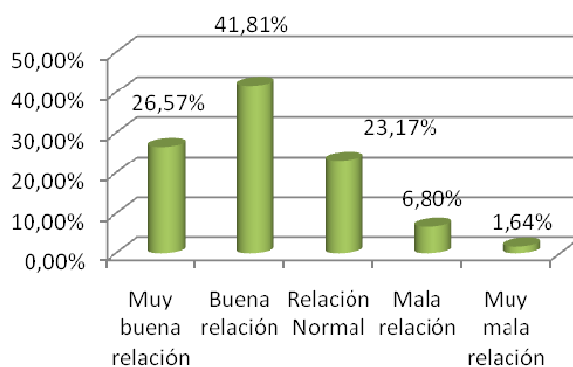


DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

Gráfico 3. Distribución de los tipos de relación entre Profesor y Superiores

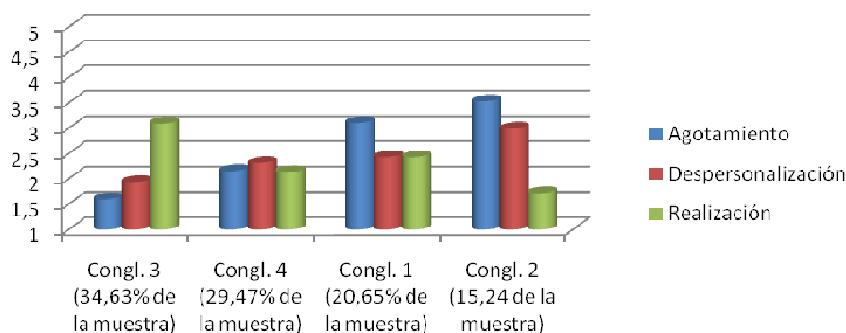


Respecto al Burnout, los profesores muestran un nivel medio-bajo (media de 2,57 sobre 5)



encontrando, tras la realización de un análisis cluster, que el 34,63% de los docentes no presenta síntomas de Burnout (Conglomerado 3: con bajo Agotamiento y Despersonalización, y alta Realización), el 29,47% muestra un nivel medio del síndrome (Conglomerado 4: con niveles medio-bajos en las tres dimensiones), el 20,65% un nivel moderado (Conglomerado 1: con alto nivel de Agotamiento y niveles medio-bajos en el resto de las dimensiones) y el 15,24% presenta un nivel alto de Burnout (Conglomerado 2: con elevados valores de Agotamiento y Despersonalización, y una baja Realización). Los resultados muestran una importante variabilidad del Agotamiento emocional en los cuatro conglomerados, indicando el papel casi determinante que tiene esta variable en el desarrollo del síndrome.

Gráfico 4. Medias de dimensiones por clusters





EL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PROFESORADO DE SECUNDARIA Y SU RELACIÓN CON EL CLIMA SOCIAL DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

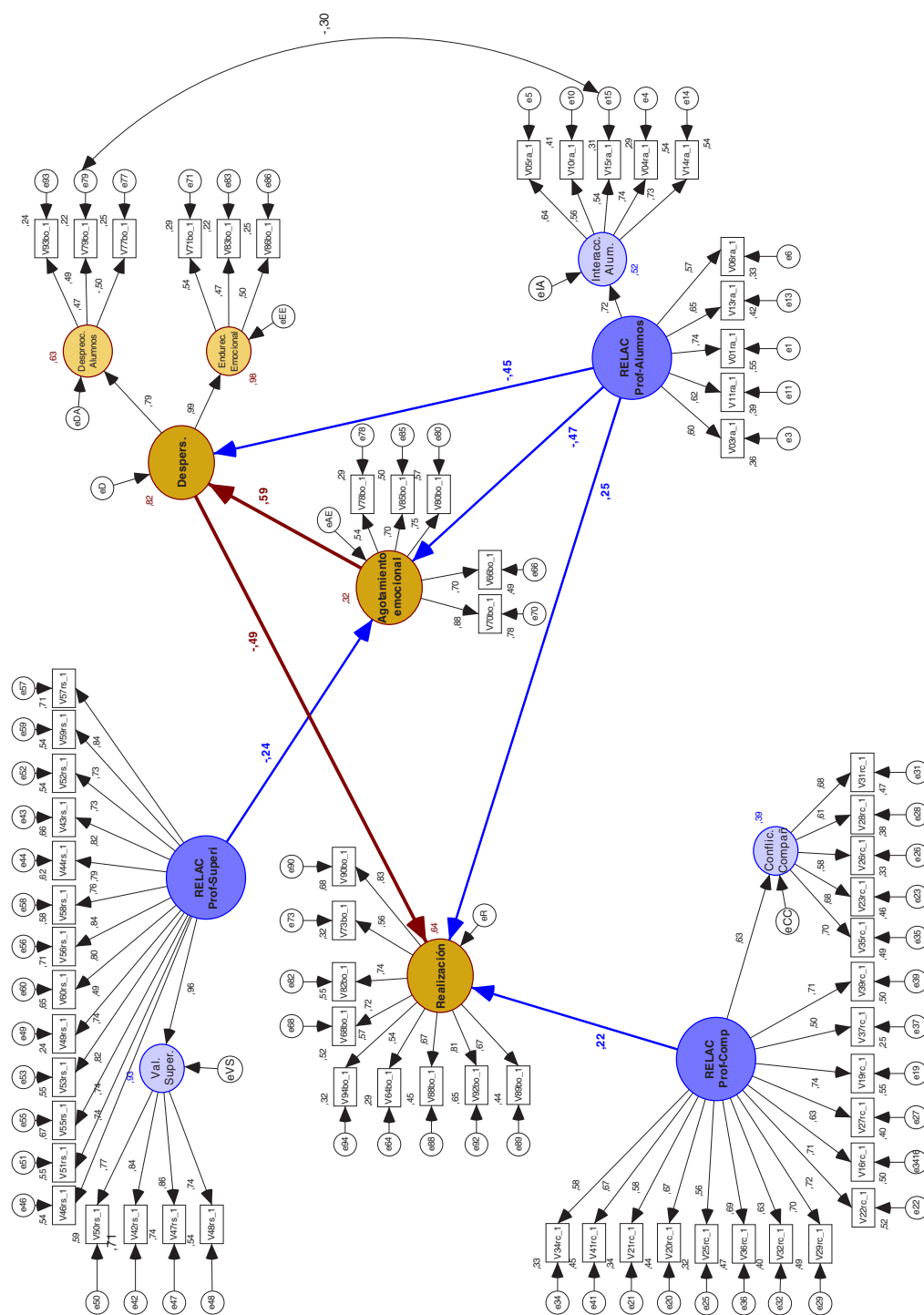
Análisis de Modelos de Ecuaciones Estructurales

Tomando como referencia el modelo explicativo del Burnout de Maslach (2003) que establece que el Agotamiento emocional influye en la Despersonalización del profesor y ésta, a su vez, sobre la Baja Realización, los resultados del análisis de Modelos de Ecuaciones Estructurales mostraron un ajuste final adecuado, obteniendo un CFI y un IFI de 0,900. El RMSEA está notablemente por debajo de 0,05 (RAMSEA=0,041) y los índices de parsimonia son excelentes (PRATIO=0,9543, PNFI=0,800 y PCFI=0,858, por encima de 0,7). El valor estandarizado de chi-cuadrado se sitúa en 2,36 (dentro de los límites de ajuste de 2 a 5). El modelo global final resultante (Figura 1) mostró, en primer lugar, que la Realización del docente (explicada en un 64% a partir del conjunto de efectos del modelo) viene dada por el efecto directo positivo y débil de las Relaciones entre Profesor-Compañeros (0,21), entre Profesores-Alumnos (0,25) y por el efecto directo negativo y moderado de la Despersonalización (-0,49). En cuanto a la Despersonalización del profesor, el modelo explica el 82% de la varianza de esta variable (porcentaje muy elevado) gracias a los efectos directos y moderados del Agotamiento (0,58) y de la Relación Profesor-Alumnos (-0,45) sobre dicha variable. Por último, el Agotamiento del profesor se trata de una variable en la que, a pesar de recibir múltiples efectos de otras variables, no se consigue explicar un porcentaje elevado de su varianza (tan sólo un 32%, según indica el valor de su correlación múltiple al cuadrado). El Agotamiento recibe dos efectos directos: uno medio, de la Relación Profesor-Superiores (-0,23), y otro moderado de la Relación Profesor-Alumnos (-0,46).



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

Figura 1. Modelo Global de los Efectos de los Factores del Clima Social y del Burnout



o (como la titularidad). Tomando como variable dependiente el Agotamiento emocional (ver Figura 2) se encontró que el sexo tiene un peso significativo en el Agotamiento emocional, disminuyendo la media de éste en $-0,113$ puntos si el docente es mujer. Impartir asignaturas de tipo obli-



EL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PROFESORADO DE SECUNDARIA Y SU RELACIÓN CON EL CLIMA SOCIAL DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

gatorio aumenta el nivel de Agotamiento del profesor en un 0,151, respecto a los docentes que imparten sólo asignaturas optativas. La titulación máxima parece influir igualmente en el nivel de Agotamiento, aumentando éste en 0,1608 en los licenciados respecto a los diplomados. El número de ausencias en el último año también muestra relación con el Agotamiento, aumentando 0,19 puntos la media en el caso de los profesores que han faltado entre 4 y 10 días, y 0,38 puntos en el caso de los profesores con 11 ausencias o más. En cuanto a las relaciones del profesor con los alumnos, los resultados muestran un importante peso de esta variable sobre el Agotamiento emocional, disminuyendo el nivel de éste en -0,636 si el clima con los alumnos es bueno (aspecto que, desde el punto de vista sustantivo, corrobora y aporta mayor robustez a los resultados obtenidos en el análisis de Modelos Estructurales). Por su parte, las relaciones entre Profesor-Compañeros y Profesor-Superiores influyen en el mismo sentido sobre el Agotamiento, aunque con efectos más débiles.

Figura 1. Modelo Global de los Efectos de los Factores del Clima Social y del Burnout, no se consigue explicar un porcentaje elevado de su varianza (tan sólo un 32%, según indica el valor de su correlación múltiple al cuadrado). El Agotamiento recibe dos efectos directos: uno medio, de la

Relación P

rofesor2SuModelo Jerárquico Lineal con Agotamiento como variable dependiente

En Despersonalización, tomando ahora dicha variable como variable dependiente, los datos

$$\begin{aligned} \text{agot}_{ij} &\sim N(XB, \Omega) \\ \text{agot}_{ij} &= \beta_{0ij} \text{constante} + -0,113(0,049) \text{sexo}_{ij} + -0,151(0,076) \text{tipoasig}_{ij} + 0,168(0,064) \text{titmax}_{ij} + \\ &\quad 0,189(0,041) \text{ausen}_{ij} + -0,318(0,039) \text{rel_alum}_{ij} + -0,151(0,051) \text{rel_comp}_{ij} + \\ &\quad -0,147(0,028) \text{REL_SUP}_{ij} \\ \beta_{0ij} &= 4,414(0,174) + u_{0ij} + e_{0ij} \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} u_{0ij} \end{bmatrix} \sim N(0, \Omega_u) : \Omega_u = \begin{bmatrix} 0,029(0,012) \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} e_{0ij} \end{bmatrix} \sim N(0, \Omega_e) : \Omega_e = \begin{bmatrix} 0,434(0,022) \end{bmatrix}$$

$$-2 * \log \text{likelihood(IGLS)} = 1622,451(794 \text{ of } 794 \text{ cases in use})$$

demuestran nuevamente la significatividad de los tres factores del Clima Social, siendo nuevamente, y coincidiendo con los resultados de los análisis de Modelos Estructurales, la relación del profesor con los alumnos la que desempeña un papel determinante.

Figura 3. Modelo Jerárquico Lineal con Despersonalización como variable dependiente

$$\begin{aligned} \text{desper}_{ij} &\sim N(XB, \Omega) \\ \text{desper}_{ij} &= \beta_{0ij} \text{constante} + -0,296(0,023) \text{rel_alum}_{ij} + -0,103(0,029) \text{rel_comp}_{ij} + -0,074(0,016) \text{REL_SUP}_{ij} \\ \beta_{0ij} &= 3,435(0,092) + u_{0ij} + e_{0ij} \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} u_{0ij} \end{bmatrix} \sim N(0, \Omega_u) : \Omega_u = \begin{bmatrix} 0,000(0,002) \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} e_{0ij} \end{bmatrix} \sim N(0, \Omega_e) : \Omega_e = \begin{bmatrix} 0,163(0,008) \end{bmatrix}$$

$$-2 * \log \text{likelihood(IGLS)} = 816,587(794 \text{ of } 794 \text{ cases in use})$$



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

Por último, tomando como variable dependiente la Realización, se encuentra que a medida que el profesor tiene más edad, su nivel de Realización desciende en 0,06 puntos. Por otro lado, por cada grado que aumenta el nivel de Despersonalización del profesor disminuye en 0,3 puntos su nivel de Realización. La relación entre Profesor-Alumnos vuelve a tener un peso importante de tal modo que un profesor con una muy buena relación con sus alumnos verá incrementado su nivel de Realización en 1,252 puntos. El efecto de la relación del profesor con sus superiores tiene un efecto más moderado, mientras que el papel de las relaciones entre Profesor-Compañeros tiene un peso débil aunque significativo a nivel estadístico.

Figura 4. Modelo Jerárquico Lineal con Realización como variable dependiente

$$\begin{aligned} \text{realiz}_{ij} &\sim N(\chi\beta, \Omega) \\ \text{realiz}_{ij} &= \beta_{0ij}\text{constante} + -0,066(0,016)\text{edad}_{ij} + -0,309(0,032)\text{desper}_{ij} + 0,313(0,023)\text{rel_alum}_{ij} + 0,069(0,028)\text{rel_comp}_{ij} + \\ &\quad 0,160(0,016)\text{REL_SUP}_{ij} \\ \beta_{0ij} &= 3,113(0,148) + \mu_{0ij} + e_{0ij} \\ \begin{bmatrix} \mu_{0ij} \end{bmatrix} &\sim N(0, \Omega_u) : \Omega_u = \begin{bmatrix} 0,004(0,002) \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} e_{0ij} \end{bmatrix} &\sim N(0, \Omega_e) : \Omega_e = \begin{bmatrix} 0,134(0,007) \end{bmatrix} \\ -2*\loglikelihood(IGLS) &= 677,485(794 \text{ of } 794 \text{ cases in use}) \end{aligned}$$

DISCUSION Y CONCLUSIONES

Llegados a este punto, podemos afirmar que, en general, el profesorado de ESO de la CAM, participante en el estudio, presenta un nivel medio-bajo de Burnout. A su vez, el Clima Social de los centros es normal-bueno, por lo que la situación no muestra signos altamente preocupantes. No obstante, se han encontrado evidencias del efecto significativo de los distintos factores del Clima Social sobre las tres dimensiones del Burnout (teoría también defendida por Schaufeli y Bakker, 2004 y Grayson, 2008), de tal manera que podemos afirmar que el Clima de los centros condiciona, en mayor o menor medida y dependiendo de la dimensión a la que nos refiramos, el síndrome del “profesor quemado”. En relación con el estudio e identificación de los efectos desencadenantes del Burnout, somos conscientes de que elaborar un modelo único que englobe la totalidad de dichos efectos puede resultar un tanto utópico, dada la complejidad del tema de estudio. Aún así, consideramos que, siendo el entorno que rodea al sujeto y las variables o características personales y psicológicas del mismo los contextos fundamentales en el estudio del Burnout, la presente investigación arroja información significativa y útil en el campo de la investigación.

Así, podemos concluir que es la relación entre Profesor-Alumnos el factor que influye de forma determinante, y con mayor peso, sobre el desarrollo de la Despersonalización (resultados coincidentes con los de Kokkinos, Panayiotou y Davazoglou, 2005), la Realización y el Agotamiento del docente. Esto muestra que, sin duda, cuanto mejores sean las relaciones entre el profesor y los alumnos, los niveles de Despersonalización y Agotamiento disminuirán significativamente, de igual manera que aumentará su nivel de Realización. Según esto, conviene resaltar la necesidad de la profundización de los estudios relativos al comportamiento de los alumnos y su relación con los profesores. Los medios de comunicación se hacen eco, con más frecuencia de lo deseado, de situaciones de mobbing de alumnos entre sí y de alumnos hacia profesores, especialmente en la etapa de ESO. Es innegable que, ante dichas situaciones, los profesores pueden sufrir cada vez más altos niveles de Burnout, pudiendo desembocar, en el peor de los casos, en estadios depresivos.



EL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PROFESORADO DE SECUNDARIA Y SU RELACIÓN CON EL CLIMA SOCIAL DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Por otro lado, no podemos negar el efecto de las relaciones Profesor-Compañeros y Profesor-Superiores sobre el síndrome, aunque con una intensidad moderada. En este sentido, en la medida en que mejoran las relaciones del profesor con sus compañeros, sus niveles de Despersonalización y Agotamiento descienden, aunque la dimensión de Realización no se ve afectada. Es la relación entre Profesor-Superiores, junto a la mencionada relación con los alumnos, la que índice en el nivel de Realización. En este sentido, entendemos que juegan un papel importante los reconocimientos y recompensas por parte del equipo directivo hacia el profesorado, así como la asignación de responsabilidades que, enfocada de forma motivadora, puede contribuir a un reforzamiento positivo de la labor del docente.

Encontrar niveles de Agotamiento más elevados en hombres que en mujeres contrasta con los obtenidos por Moreno et al. (2000) y Grayson (2008). Sin embargo, el hecho de que sean las mujeres las que sufren menor Despersonalización coincide con las investigaciones de de Gil-Monte (2005) y Unterbrink (2007). Por otro lado, tal y como muestran Tejero (2006), Oramas, Almirall y Fernández, (2007) y Rodríguez Mantilla y Fernández Díaz (2010), encontramos que la edad influye de una forma especial y significativa en la dimensión de Realización, de tal modo que los profesores de más de 45 años de edad presentan niveles de Realización más bajos. Sin duda, esto se encuentra estrechamente relacionado con los años de experiencia profesional, hecho que no afecta de forma lineal. Es decir, según el Informe Cisneros IX, (2006) y Rodríguez Mantilla y Fernández Díaz (2010), los profesores que tienen entre 5 y 10 años de experiencia presentan niveles bajos de Realización, pues aún no han alcanzado su punto álgido de desarrollo como docentes. Sin embargo, son los profesores entre 11 y 19 años en la profesión los que muestran mayor nivel de Realización, disminuyendo éste notablemente en el caso de profesores con 20 años o más de experiencia docente.

El tipo de asignatura (obligatoria/optativa) que imparte el profesor presenta también un efecto diferenciador en los niveles de Burnout, encontrando que los profesores que presentan mayor Realización y menor Agotamiento, son aquellos que imparten asignaturas de carácter optativo. Por otro lado, los profesores que son licenciados presentan un mayor nivel de Agotamiento que los diplomados, hecho que parece estar relacionado con el ciclo en que se imparte clase, ya que sólo los licenciados pueden impartir clase en segundo ciclo (donde suele haber situaciones más conflictivas), y parece ser éste el ciclo donde los profesores presentan niveles más altos de desgaste. Por su parte, la titularidad del centro mostró que el Agotamiento del profesor, como consecuencia de la relación Profesor-Alumnos, es mayor en los centros públicos que en los concertados y privados (resultados coincidentes con los de Kokkinos, Panayiotou y Davazoglou, 2005). A su vez, se encontró que los profesores de centros concertados tienen un mayor nivel de Realización que los de los centros públicos.

El estudio ha mostrado, a través de los porcentajes varianza explicada en los resultados de los análisis, que sin duda existen otros factores no recogidos en el modelo global de efectos que influyen en el desarrollo del Burnout, como podrían ser las características personales del individuo. No obstante, ha quedado demostrado y patente el efecto significativo del Clima Social de los centros en el desarrollo del síndrome del "profesor quemado". Ante este hecho, resulta imprescindible seguir ahondando en este campo, en concreto dentro del ámbito de la investigación aplicada, orientando los futuros estudios no sólo al tratamiento del síndrome del Burnout, sino también a la prevención del mismo, pues de ello depende, en última instancia, la calidad del proceso educativo.

BIBLIOGRAFÍA



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

- Colléll, J. y Escudé, C. (2006). Maltrato entre alumnos (I). Presentación de un cuestionario para evaluar las relaciones entre iguales. CESC Conducta y experiencias sociales a clase, Ámbitos de Psicopedagogía, pp 812.
- Consejería de Educación de Madrid (2009). Bases de datos del Instituto de Estadística de la C.A.M.
- Cunningham, T. L. (2004). "The impact of inclusion on teacher burnout". *Humanities and Social Sciences*, 64 (12 a), 4283.
- Esteve, J.M. (2003). La tercera revolución educativa. La educación en la sociedad del conocimiento. Barcelona. Paidós.
- Gil-Monte, P. (2005). El síndrome de quemarse por el trabajo. Madrid: Pirámide
- Golembiewski, R.T. (1989). Burnout as a problem at work: Mapping its degree, duration, and consequences. *Journal of Managerial Issues*, 1(1), 86-97.
- Grayson (2008). School climate factors relating to teacher burnout: A mediator model. *Teaching and Teacher Education* 24 (2008) 1349-1363
- Informe Cisneros IX (2006). Libro Blanco. Los riesgos psicosociales en el profesorado de la enseñanza pública en la Comunidad de Madrid. Sindicato ANPE
- Jennings y Greenberg (2009). The Prosocial Classroom: Teacher Social and Emotional Competence in Relation to Student and Classroom Outcomes. *Review of Educational Research*. Spring 2009, Vol. 79, No. 1, pp. 491-525
- Kokkinos, C. M., Panayiotou, G., y Davazoglou, A. M. (2005). Correlates of teacher appraisals of student behaviors. *Psychology in the Schools*, 42, 79-89.
- Maslach, C. (2003). Job burnout: New directions in research and intervention. *Current Directions in Psychological Science*, 12, 189-192.
- Maslach, C., Jackson, S. E. y Leiter, M.P. (1996). MBI-test manual (3rd ed). Palo Alto: Consulting Psychologists Press.
- Milfont, T. (2008). Burnout and Wellbeing: Testing the Copenhagen Burnout Inventory in New Zealand Teachers. Springer Science+Business Media B.V.
- Moreno-Jiménez, B. Garrosa, E. y González, J. L. (2000). Personalidad resistente, burnout y salud. *Escritos de Psicología*, 4, 64-77.
- Oramas, Almirall y Fernández (2007). Estrés laboral y el síndrome de Burnout en docentes venezolanos / Occupational stress and Burnout among Venezuelans teachers. *Revista Salud y trabajo (Maracay)*; 15(2):71-87.
- Pines, A. y Aronson, E. (1988). Career burnout. Causes and cures. New York Free Press.
- Rodríguez Mantilla, J.M. y Fernández Díaz, M.J. (2010). La Realización profesional y personal de los docentes de Educación Secundaria Obligatoria y su relación con las variables personales y del trabajo. *EduPsykhé*, Vol. 9, No. 1, 101-118.
- Schaufeli, W. B., y Bakker, A. D. B. (2004). Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: a multi-sample study. *Journal of Organizational Behavior*, 25, 293-315
- Tejero González C. (2006), Tesis Doctoral: Burnout Y Dirección Escolar: Análisis De La Influencia Que Sobre El Síndrome Ejercen Las Variables Perfil-Demográfico Profesional, Estrés, Satisfacción E Indefensión. Universidad: Complutense De Madrid. Departamento: Métodos de Investigación y Diagnostico en Educación
- Unterbrink, T. (2007). Parameters influencing health variables in a sample of 949 German teachers. *Int. Arch Occup. Environ Health* 82:117-123
- Villanueva Río, Jiménez Sánchez, García Sánchez y Durán Iniesta (2005). Valoración de las fuentes de estrés laboral en personal docente. Servicio de Higiene Industrial y Salud Laboral Área de Ergonomía y Psicosociología.

