



DIAGNÓSTICO CONTEXTUALIZADO HACIA TRANSFORMACIÓN DE CENTROS MEXICANOS DE EDUCACIÓN INFANTIL EN COMUNIDADES DE APRENDIZAJE. PARTICIPACIÓN DE FAMILIA, PROFESORADO Y COMUNIDAD EN EL CENTRO EDUCATIVO.
DIAGNOSIS CONTEXTUALIZED FOR THE TRANSFORMATION OF MEXICAN PRESCHOOLS IN LEARNING COMMUNITIES. PARTICIPATION OF FAMILY, TEACHERS AND COMMUNITY IN THE SCHOOL.

Ana Luz Díaz Díaz. Sonia Rodríguez Fernández. Purificación Salmerón Vilches

Universidad de Granada. analuzdiaz@gmail.com

Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.

Línea de investigación: Diagnóstico y Evaluación e Intervención Psicopedagógica.

Fecha de recepción: 7 de Marzo de 2014

Fecha de admisión: 30 de Marzo de 2014

ABSTRACT

There is a need to know the specific reality of educational contexts relevant to design intervention proposals that promote early childhood care with the participation of all educational actors.

Responses of families, teachers and authorities were analyzed to obtain the degree of participation and willingness to work in your school from the perspective of learning communities.

The results show a greater willingness to work in the school in the three groups, the degree of participation in school activities.

Therefore, we conclude that the discrepancy we represent resources not optimized.

The priority areas of intervention are the school project, dialogue and activities in and outside the classroom.

KEYWORDS: Learning communities. Participation of family, school and community. Preschool education.

RESUMEN

Es necesario contar conocer la realidad específica de los contextos educativos para diseñar propuestas pertinentes de intervención que favorezcan la atención de la primera infancia con la participación de todos los actores educativos.

Se analizaron las respuestas de familias, profesorado y autoridades obteniendo el grado de participación y disposición a colaborar en su centro educativo desde la perspectiva de las comunidades de aprendizaje.

Los resultados muestran un mayor grado de disposición a colaborar en el centro educativo en los tres colectivos, que el grado de participación en las actividades escolares.

Por tanto, concluimos que la discrepancia existente representa recursos no optimizados.



Las líneas prioritarias de intervención son el proyecto escolar, el diálogo y actividades dentro y fuera del aula
PALABRAS CLAVES: Comunidades de aprendizaje. Participación de familia, escuela y comunidad.
Educación preescolar.

ANTECEDENTES

La calidad de los servicios y la mejora educativa es una preocupación de las ciencias sociales, Psicología, Pedagogía, Sociología y Antropología, en complementariedad disciplinar aportan conocimientos sobre el desarrollo humano, especialmente en atención a la primera infancia. Todas ellas explican el desarrollo infantil desde distintas perspectivas. La teoría sociocultural sostiene la importancia que reviste en la formación integral de los niños, la implicación de todos los actores de la comunidad, por una educación de calidad para todos, que se extiende a lo largo de la vida.

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura (OEI), en la cual México es afiliado, tiene carácter social y participativo, en su proyecto Metas Educativas 202, se propone mejorar la calidad y la equidad en la educación para hacer frente a la pobreza y a la desigualdad y, de esta forma favorecer la inclusión social. Este organismo pretende lograr una nueva generación de ciudadanos cultos y libres, que transformen las maneras de vivir y las relaciones sociales. Esa institución, en la búsqueda de soluciones, plantea tres estrategias (OEI, 2010, p. 24):

Partir de la realidad de la región y sus experiencias acumuladas.

Implicar al conjunto de la sociedad y no solo al sistema educativo en los procesos de cambio.

Impulsar en la región el progreso científico y tecnológico y utilizar los conocimientos y las herramientas de la sociedad de la información.

México ha venido trabajando en esta cuestión, establece en mayo de 1992 el Acuerdo Nacional para Modernización de la Educación Básica (ANMEB), el esfuerzo más importante encaminado a establecer el federalismo en la educación básica, asume el compromiso de fortalecer los ámbitos y niveles de participación de la comunidad en las labores cotidianas de educación y la reorganización del sistema escolar, sistema que habrá de poseer una estructura que parta de la escuela, el espacio de interacción cotidiana del profesorado, alumnado, las familias y se extienda a la comunidad. Emprende la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), creando nuevos Planes y Programas 1993 en el nivel de primaria.

Para asegurar la equidad en la atención educativa a niñas y niños de tres a cinco años de edad, a través de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, crea en 2002 el Programa de Renovación Curricular y Pedagógica de la Educación Preescolar (PRCPEP), cuyas finalidades están orientadas a la transformación de las prácticas educativas, así como de las formas de organización y funcionamiento de los centros infantiles con un nuevo diseño curricular, el Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP-04), producto de un proceso de construcción colectiva, el cual, tras las evaluaciones periódicas y revisiones pertinentes, forma parte del currículo para la educación básica, Programa de Estudios 2011, Guía para la Educadora, Educación Básica Preescolar, (PEP-2011).

El eje 3 del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (México, 2007), destaca la dimensión y corresponsabilidad para lograr el desarrollo humano y bienestar de los mexicanos a través de la igualdad de oportunidades, específicamente en los objetivos cuatro y seis, propone fortalecer la convivencia democrática e intercultural a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, así como, fomentar una gestión escolar que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilizando a los diferentes actores sociales y educativos.

Por su parte el estado de Nayarit en el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017 (Nayarit, 2011), documento que recoge las necesidades y propuestas de la población regional, considera en primer término la necesidad de mejorar, elevar la calidad educativa, transformando las escuelas mediante el desarrollo de programas para la calidad de vida.

Lograr el desarrollo humano y el bienestar de los mexicanos a través de la igualdad de oportunidades para conducir a México hacia un desarrollo económico y social sustentable requiere, resolver a fondo las graves diferencias que imperan en el país. Gobierno y sociedad deben ser capaces de mejorar significativamente las condiciones de vida de quienes viven en la pobreza, es decir, casi la mitad de la población.



El país ha hecho grandes esfuerzos, aún queda mucho por recorrer. En el informe 2012 Program for International Student Assessment (PISA), se aprecia que, aproximadamente la mitad de los alumnos mexicanos no alcanzan el nivel básico de competencia (nivel 2), el 55% en matemáticas, 41% en lectura y 47% en ciencias. En el mismo informe, el 40% declaran haber llegado tarde a la escuela al menos una vez, en las dos semanas anteriores a la prueba y el 22% señala haber faltado a alguna clase o el día completo sin autorización (OCDE, 2012). Estos porcentajes están por arriba del promedio de los países que forman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), las cifras de referencia, reflejan un bajo compromiso con la escuela, lo cual significa que, los alumnos pierden oportunidades de aprendizaje y que interrumpen las clases, dañando el clima disciplinario que permite el aprendizaje de todos los alumnos.

Un primer nivel de compromiso con la escuela es estar presente, es necesario buscar juntos familias, educadores y autoridades, formas educativas eficaces, congruentes con las actuales situaciones socioculturales, en donde todas las personas adquieran los instrumentos necesarios para el cambio, contribuyendo en la disminución de las desigualdades, fomentando la participación crítica y activa de todos los agentes en la comunidad de aprendizaje. Hacer de la educación una fuente de igualdad social significa adaptarse a las distintas realidades y desarrollar una práctica educativa que incida tanto en las necesidades educativas de las niñas y los niños como de sus familias (Vila, 2000, p. 5).

En el estudio que se presenta, pretendemos aproximarnos a la realidad del contexto, determinando el grado de participación y disposición a colaborar del profesorado, familias y administradores, desde los planteamientos de las comunidades de aprendizaje. Este estudio se ha desarrollado en cinco centros infantiles en Tepic-Xalisco, Nayarit, México.

Este estudio forma parte del proyecto de investigación "Diagnóstico contextualizado para la transformación de centros de educación infantil en Comunidades de Aprendizaje", auspiciado en apoyo a la formación de capital humano, por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, 2013), en el marco del "Programa de Apoyos para el Fomento, la Formación, el Desarrollo y la Vinculación de Recursos Humanos de Alto Nivel" a través del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Nayarit (COCYTEN, 2013) y los Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit (SEPEN).

El interés por conocer la situación que prevalece en esa cultura escolar, radica en la posibilidad de plantear una propuesta de transformación que, contribuya a disminuir las desigualdades, desde los primeros años de la escolarización y, a elevar la calidad educativa en los centros educativos.

Según Dewey, el conocimiento de las condiciones sociales del estado actual de la civilización, es necesario para poder interpretar adecuadamente las capacidades del niño, quien tiene sus propios instintos y tendencias, pero solo sabe lo que significan, hasta que se los traducimos en sus equivalentes sociales (Dewey, 1997).

Con fundamento en los planteamientos de la teoría sociocultural de Vygotski en la que define la zona de desarrollo próximo como la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (Cole, Steiner V., Scribner, & Soubberman, 1979), sostenemos que la colaboración y el conocimiento mutuo entre la escuela y la familia, favorece el desarrollo de niñas y niños (S.E.P., P.E.P., 2011, p. 26), la base de la colaboración radica en que las familias conozcan la relevancia de la educación preescolar en el marco de la educación básica y el sentido que tienen las actividades cotidianas que ahí se realizan para el desarrollo de los alumnos.

En este contexto entendemos la colaboración como la realización conjunta de un trabajo o tarea, es la cooperación y participación entre todos los miembros de la comunidad escolar, constituye un paso esencial para avanzar hacia sociedades más inclusivas y democráticas, a una sociedad de paz (Martín Bris & Muñoz Martínez, 2011, p. 249). El modelo de participación en que se vincula a la familia en los planteamientos educativos del centro y del aula, dentro de un clima de clara colaboración, produce la participación más clara y elevada (Palomares Ruíz, 2011).

Comunidad de aprendizaje es el proyecto que realiza un grupo de personas para aprender juntas, utilizando herramientas comunes en un mismo entorno.



Comunidad de aprendizaje es un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno para conseguir una sociedad de la información para todas las personas (Eljob Saso, Puigdellívol Aguadé, Soler Gallart, & Valls Carol, Comunidades de Aprendizaje. Transformar la educación, 2005, p. 74).

La transformación consiste en contemplar la posibilidad de cambio tanto en las personas que conforman la sociedad, como en los centros educativos como parte de un sistema educativo, modificar comportamientos y formas de pensamiento de receptores del servicio educativo por una manera distinta de actuar como protagonistas de la gestión educativa.

Extender el diálogo supone reorganizar todo, desde el aula, el propio centro, su relación con la comunidad, barrio o pueblo, para garantizar la transformación social y cultural, tanto del centro educativo como de su entorno (Flecha, 2005), sí es posible otra educación cuando las familias y comunidad participan también en la toma de decisiones (Flecha, 2006).

OBJETIVOS

Conocer el grado de participación y disposición a la colaboración de familias, profesorado y autoridades, desde la perspectiva de las comunidades de aprendizaje.

Determinar las líneas prioritarias de intervención en esa cultura escolar.

PARTICIPANTES

La muestra fue seleccionada en un proceso monoetápico aleatorio simple, donde fueron invitadas todas las familias, educadores y autoridades de cinco centros de educación preescolar ubicados en la zona centro del estado mexicano de Nayarit. Participaron voluntariamente en el estudio 146 personas, corresponden 95 a las familias, 41 al profesorado y 10 a los administradores.

MÉTODO.

Desarrollamos un estudio de caso transversal para describir, el grado de disposición de los colectivos de familias, educadores y autoridades, a transformar su contexto en una comunidad de aprendizaje. Utilizamos método de encuesta para identificar los patrones referentes a las condiciones que determinan las relaciones existentes entre las personas de esa comunidad educativa, mediante un cuestionario y un grupo de discusión para analizar sus patrones culturales mediante la identificación de sus creencias y prácticas concretas.

Aplicamos el cuestionario construido ex profeso, de escala tipo Likert, sobre las formas de participar y compartir de las personas en el ambiente escolar, el instrumento consta de diez categorías diseñadas con base en las orientaciones pedagógicas del proyecto comunidades de aprendizaje. Hemos respaldado cada uno de los temas en la literatura de la práctica documentada por diversos autores.

Los temas o categorías son:

El proyecto escolar

La escuela que tenemos

Actividades dentro del aula

Actividades fuera del aula

El diálogo

La toma de decisiones

La convivencia y ambiente escolar

Una escuela igual para todos

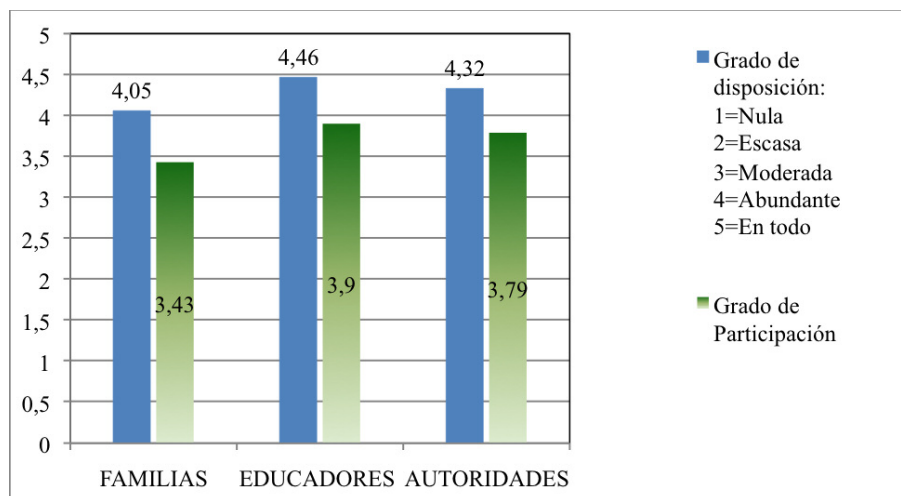
La escuela que queremos

Comunidades de aprendizaje



RESULTADOS.

Figura 1. Grado de Disposición y Grado de Participación de Familias, Educadores y Autoridades.



CONCLUSIONES

Las conclusiones de esta etapa del estudio son que, en cada uno de los tres colectivos, es mayor el grado de disposición que dicen tener que, el grado de participación que refieren.

Las líneas de intervención prioritarias son el proyecto escolar, el diálogo y actividades dentro y fuera del aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

(n.d.).

COCYTEN. (2013). <http://www.conacyt.gob.mx>. Retrieved 2013, from http://www.conacyt.gob.mx/FormacionCapitalHumano/Becas/Extranjero/Convocatorias_2013/Convocatoria_Becas_CONACYT-Gob_Nayarit.pdf

Cole, M., Steiner V., J., Scribner, S., & Souberman, E. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores L.X. Vygotsky (original en Inglés: Mind in Society. The development of higher psychological processes. ed.). Barcelona: Crítica, Grijalvo.

CONACYT. (2013). <http://www.conacyt.gob.mx>. (C. N. Tecnología, Producer) Retrieved 2013, from <http://www.conacyt.gob.mx/FormacionCapitalHumano/Paginas/default.aspx>

Dewey, J. (1997). Mi credo pedagógico. (F. Beltrán Llavado, Trans.) León: Universidad de León.

Eljob Saso, C., Puigdellívol Aguadé, I., Soler Gallart, M., & Valls Carol, R. (2005). Comunidades de Aprendizaje. Transformar la educación. Barcelona: Graó.

Flecha, R. (2005). Retrieved febrero 23, 2008, from http://www.educacionenvalores.org/article.php3?id_article=436

Flecha, R. (2006). Retrieved febrero 18, 2008, from <http://innova.usal.es>, <http://innova.usal.es/claroline/document/document.php?cidReq=CREA>

García Fernández, N. (2002). Retrieved julio 8, 2008, from www.um.es/ead/red/6/comunidades.pdf

Martín Bris, M., & Muñoz Martínez, Y. (2011). La colaboración y el conflicto en las relaciones escolares. In M. Lorenzo Delgado, Organización y Gestión de Centros y Contextos Educativos (Vol. 1a. edición, pp. 249-264). Madrid, España: Editorial Universitas, S.A.

México. (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Retrieved agosto 3, 2013, from http://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/marcojuridico/PND_2007-2012.pdf



- Nayarit. (2011). Gobierno del Estado de Nayarit. Retrieved from Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017: http://www.nayarit.gob.mx/gobierno/PED_20112017.pdf
- OCDE. (2012). Programa para la evaluación internacional de alumnos (PISA) Resultados México. Retrieved from Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Nota País.: <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-results-mexico-ESP.pdf>
- OEI. (2010). Metas Educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los bicentenarios. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura.
- Palomares Ruíz, A. (2011). Asociaciones de madres y padres (AMPAS) y participación comunitaria. In M. Lorenzo Delgado, Organización y Gestión de Centros y Contextos Educativos (pp. 171-201). Madrid: Universitas, S.A.
- S.E.P., R.I.E.B. (1992). Reforma Integral para la Educación Básica. Secretaría de Educación Pública. México. Retrieved 2013, from <http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/index.php?act=rieb>
- S.E.P., P.E.P. (2011). Programa de Estudios 2011. Guía para la Educadora. Educación Básica Preescolar (1a. ed.). México, D.F.: Secretaría de Educación Pública.
- S.E.P., PRCPEP. (2002). Programa de Renovación Curricular y Pedagógica de la Educación Preescolar, Secretaría de Educación Pública, México. Retrieved from <http://www.oei.es/quipu/mexico/PRONADE.pdf>
- SEGOB. (1992, mayo 19). Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (A.N.M.E.B.). (S. d. Gobernación, Ed.) Diario Oficial de la Federación, Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Tomo CDLXIV(11), pp. 4-14.
- Vila, I. (2000). Aproximación a la educación infantil: características e implicaciones educativas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 22.