



ALUMNADO UNIVERSITARIO RECORDANDO LOS TIPOS DE APEGO APRENDIDOS MEDIANTE SIMULACIONES UNIVERSITY STUDENTS REMEMBERING ATTACHMENT PATTERNS LEARNED THROUGH ROLE PLAYING

Clara González Uriel¹. Javier García Alba². Esther Rodríguez Quintana³

¹Profesora de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense
Calle Rector Royo Villanova s/n, Facultad de Educación, 28040 Madrid (ESPAÑA)

²Profesor de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense
²Calle Rector Royo Villanova s/n, Facultad de Educación, 28040 Madrid (ESPAÑA)

³Profesora de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense
³Calle Rector Royo Villanova s/n, Facultad de Educación, 28040 Madrid (ESPAÑA)
clagonza@ucm.es, jgalba@ucm.es, estherrq@ucm.es

Fecha de recepción: 14 de Febrero de 2014

Fecha de admisión: 30 de Marzo de 2014

ABSTRACT

This paper forms part of the studies for the improvement of the teaching-learning processes. The main aim is to observe the memory retention level of university students when asked about attachment and attachment patterns, which were explained through simulations and role playing in Developmental Psychology lessons. The 110 participants were drawn from a sample of students of the Faculty of Education - Professorship Formation Center from the Complutense University of Madrid. To reach the proposed aim, an empirical research is designed using quantitative methodology. The question is to verify whether students remember attachment, secure attachment, anxious attachment, avoidant attachment and disorganized attachment. The results show a high memory retention level, even more than a year after having attended the course. In conclusion, analysis reveals the usefulness of implementing this kind of teaching methodology to improve students learning.

Keywords: Attachment, Simulation, Role playing, University teaching, Learning, Methodology.

RESUMEN

La presente investigación se enmarca dentro de los estudios para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. El objetivo principal es observar el grado de recuerdo que muestra el alumnado universitario al preguntarles sobre el apego y los tipos de apego, que fueron explicados mediante simulaciones y juegos de roles



en las clases de la asignatura "Psicología del desarrollo". Los 110 participantes proceden de una muestra de alumnos de la Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado de la Universidad Complutense de Madrid. Para alcanzar el objetivo se diseñó una investigación empírica utilizando metodología cualitativa. Se trata de comprobar si el alumnado recuerda en qué consiste el apego, el apego seguro, el apego inseguro ambivalente, el apego inseguro evitativo y el apego desorganizado. Los resultados encontrados muestran, en general, un alto grado de recuerdo, incluso, más de un año después de haber cursado la asignatura. En conclusión, el análisis parece mostrar la utilidad de este tipo de metodología docente para mejorar el aprendizaje del alumnado.

Palabras clave: Apego, Simulación, Juego de roles, Docencia universitaria, Aprendizaje, Metodología.

ANTECEDENTES

Hemos de reconocer, tal como señala Solís (2012), que la simulación y los juegos de roles se encuentran entre los métodos pedagógicos utilizados desde hace muchísimos años para el entrenamiento en múltiples disciplinas. De hecho, tanto los ejercicios como las técnicas procedentes de la pedagogía teatral son aplicables a la enseñanza de materias diferentes al teatro, sostiene Báez (2009), de manera eficaz y dinámica. Por ejemplo, Blanco (2005) recoge la experiencia pedagógica de dos décadas en la que se muestra el empleo de juegos de roles, simulaciones y representaciones teatrales como metodologías docentes utilizadas habitualmente por parte del profesorado de Educación Infantil y Primaria. No obstante, el entusiasmo a la hora de utilizar esta metodología parece ir decayendo a medida que la edad del alumnado va aumentando, pues en ocasiones se considera que estas técnicas son una pérdida de tiempo, en vez de una herramienta eficaz para lograr mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje también con jóvenes y adultos. Afortunadamente, trabajos como el de Gaete-Quezada (2011) muestran que el alumnado universitario mejora en rendimiento académico gracias a la utilización del juego de roles como herramienta para fomentar el aprendizaje significativo, comparándolo con la evaluación tradicional de contenidos. No solo se ha encontrado que las calificaciones en los exámenes eran mejores en aquellos alumnos que habían participado en juegos de roles (Padilla, 2002), sino que esta metodología de enseñanza-aprendizaje destaca por su utilidad e importancia al permitir integrar teoría y práctica (Martínez, 2009), lo que redundaba en lograr un aprendizaje más útil y que puede ser aplicado a situaciones laborales reales con mayor facilidad. Por todo ello, se decidió utilizar las simulaciones y juegos de roles como metodología para enseñar el apego y sus tipos, en las clases de la asignatura "Psicología del desarrollo", con el convencimiento de que ayudaría a mostrar de manera práctica los conocimientos teóricos y el objetivo de fomentar el aprendizaje significativo del alumnado universitario, en este caso, futuros educadores, y facilitar que pudieran incorporar los nuevos aprendizajes siendo ellos mismos quienes realizasen las simulaciones.

OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación consiste en observar el grado de recuerdo que muestra el alumnado universitario acerca del apego y los tipos de apego, que fueron explicados mediante simulaciones y juegos de roles en clase. Así, dispondremos de información muy relevante a la hora de mejorar la metodología empleada en la docencia de la asignatura.

El objetivo secundario de esta investigación consiste en observar si el grado de recuerdo que muestra el alumnado universitario, acerca de los contenidos citados aprendidos mediante simulaciones y juegos de roles en clase, se mantiene tras más de un año de haber cursado la asignatura.

PARTICIPANTES

En la presente investigación han participado 110 estudiantes, alumnos de la asignatura "Psicología del desarrollo", que pertenece al primer curso del Grado en Educación Social que se imparte en la Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado de la Universidad Complutense de Madrid. El rango de edad de los participantes abarcó desde los 18 a los 43 años, si bien, más del 80% tenían una edad comprendida entre los 18 y



los 22 años. También más del 80% de los participantes eran mujeres. Como característica común a todos los participantes, cabe destacar el alto grado de participación e interés por la materia, como demuestra el hecho de que el 100% haya respondido que asistía habitualmente a las clases de la asignatura y, de nuevo el 100%, haya afirmado recordar la práctica de simulaciones sobre el apego.

Se establecieron dos grupos diferentes, en función del año en que se hubiese cursado la citada asignatura, de manera que 61 estudiantes formaban el grupo de participantes que estaban matriculados de la asignatura ese mismo curso, mientras que los otros 49 formaban el grupo de participantes que habían estado matriculados de la asignatura en el curso anterior. A pesar de haber cursado la materia en distinto curso académico, ambos grupos tuvieron a los mismos profesores, que utilizaron simulaciones similares en uno y otro curso a la hora de explicar los tipos de apego. De esta forma, contamos con unos participantes, los matriculados en ese mismo curso, que vivieron esas simulaciones de manera reciente y con otros, los matriculados en el curso anterior, que las vivieron más de un año antes.

MÉTODO

A fin de alcanzar los objetivos propuestos, se planteó una investigación empírica utilizando metodología cualitativa y un diseño de investigación transversal, para poder comparar el recuerdo entre el alumnado que cursó la asignatura ese año y el alumnado que la había cursado el año anterior.

Los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios, realizados ad hoc, que permitieron la recogida de datos de los participantes. En ellos, se evaluaba, entre otros aspectos, el grado de recuerdo respecto a contenidos sobre el apego que habían sido impartidos, por medio de simulaciones y juegos de roles, en las clases de la asignatura "Psicología del desarrollo". En concreto, se indagaba acerca del concepto y de los tipos de apego.

El procedimiento, una vez adaptadas las preguntas de los cuestionarios según el curso académico en que los participantes habían sido alumnos de la asignatura, fue similar para todos. En primer lugar, se solicitó al alumnado su colaboración, explicando que se trataba de una investigación para averiguar si la forma de impartir algunos contenidos de la asignatura "Psicología del desarrollo" favorecía que el alumnado recordase esos aprendizajes o no, a fin de poder realizar las modificaciones necesarias en la metodología docente. Tras insistir en que la participación era voluntaria, garantizando el anonimato y la no repercusión en las calificaciones, se procedió a su administración. El tiempo invertido en la cumplimentación de los cuestionarios fueron quince minutos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis de resultados

Para poder analizar los datos registrados en los cuestionarios utilizando el programa de ordenador SPSS, se categorizaron las respuestas a las preguntas sobre el apego y los tipos de apego: el número uno se utilizó para representar a la categoría "responde bien"; el número dos se utilizó para representar a la categoría "responde regular"; el número tres se utilizó para representar a la categoría "responde mal"; por último, el número nueve se utilizó para representar a la categoría "no responde".

Guiados por la consecución del objetivo principal de la investigación, es decir, observar el grado de recuerdo que muestra el alumnado universitario acerca del apego y los tipos de apego, que fueron explicados mediante simulaciones y juegos de roles en clase, así como por la consecución del objetivo secundario, es decir, observar si el grado de recuerdo que muestra el alumnado universitario, acerca de los contenidos citados aprendidos mediante simulaciones y juegos de roles en clase, se mantiene tras más de un año de haber cursado la asignatura, obtuvimos los resultados que mostramos a continuación.

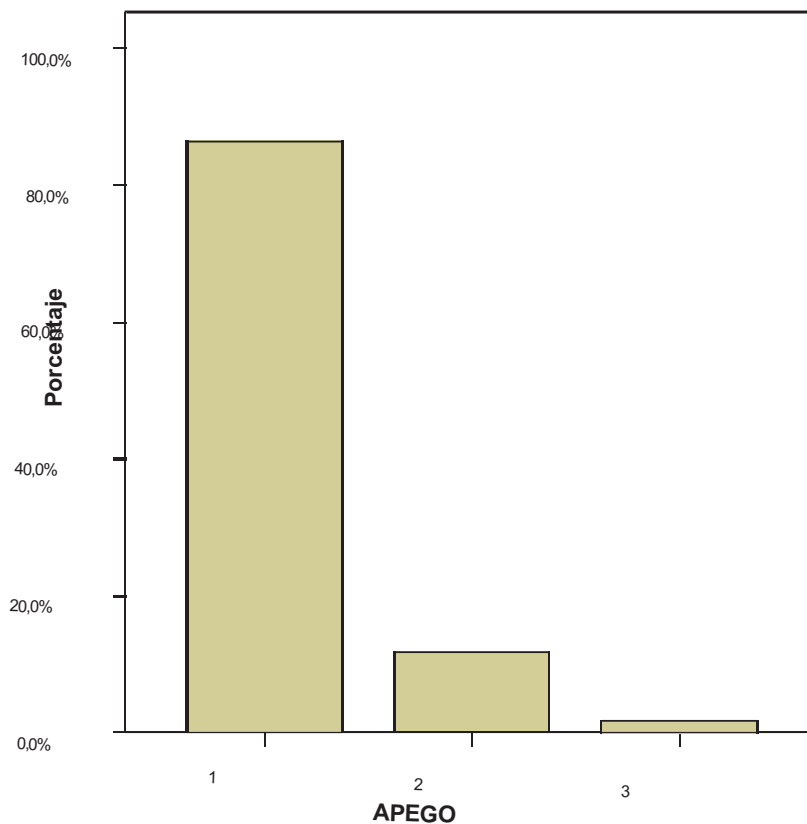
Los resultados obtenidos respecto a la pregunta acerca de la definición del apego se pueden consultar en la Tabla 1, así como visualizarse en la Figura 1.



Tabla 1: Frecuencias por contestación definición apego

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	95	86,4	86,4	86,4
	2	13	11,8	11,8	98,2
	3	2	1,8	1,8	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Figura 1: Frecuencias por contestación definición apego



Se observa que el 86.4% de los participantes “reponde bien”, es decir, que definió adecuadamente qué es el apego. Un 11.8% de los participantes “responde regular”, un 1.8% “responde mal” y ninguno dejó la pregunta sin contestar. Al observar los resultados por curso, que pueden consultarse en la Tabla 2, comprobamos que, entre el alumnado que cursaba la asignatura ese mismo año, el 85.2% respondió adecuadamente, el 11.5% regular y el 3.3% mal; mientras que entre el alumnado que la había cursado más de un año antes, el 87.8% respondió bien y el 12.2% regular.



Tabla 2: Respuestas por cursos a pregunta apego

		CURSO			
		1		2	
		Recuento	% col.	Recuento	% col.
APEGO	1	52	85,2%	43	87,8%
	2	7	11,5%	6	12,2%
	3	2	3,3%		
Total		61	100,0%	49	100,0%

Los resultados encontrados en cuanto a la pregunta sobre el tipo de apego seguro pueden consultarse en la Tabla 3, así como visualizarse en la Figura 2.

Tabla 3: Frecuencias por contestación tipo apego seguro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	101	91,8	91,8	91,8
	2	4	3,6	3,6	95,5
	3	2	1,8	1,8	97,3
	9	3	2,7	2,7	100,0
Total		110	100,0	100,0	

Se observa que el 91.8% de los participantes “responde bien”, es decir, que recordaban el tipo de apego seguro. En cambio, el 3.6% de los participantes “responde regular”, el 1.8% “responde mal” y el 2.7% “no responde”, es decir, la dejaron en blanco. Al observar los resultados por curso, que pueden consultarse en la Tabla 4, comprobamos que, entre el alumnado que cursaba la asignatura ese mismo año, el 85.2% respondió adecuadamente, el 6.6% regular, el 3.3% mal y el 4.9% no contestó; mientras que entre el alumnado que la había cursado más de un año antes, el 100% respondió bien.



Figura 2: Frecuencias por contestación tipo apego seguro

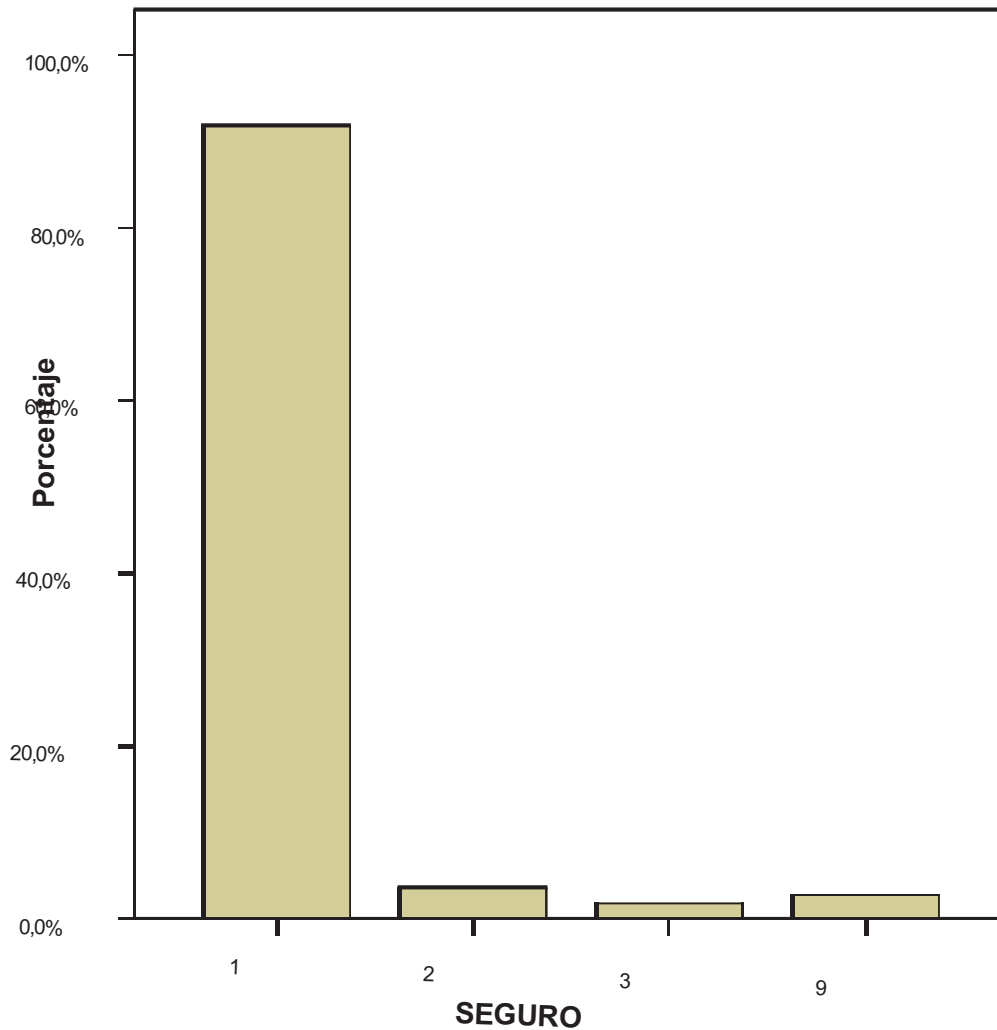


Tabla 4: Respuestas por cursos a pregunta tipo apego seguro

		CURSO			
		1		2	
		Recuento	% col.	Recuento	% col.
SEGURO	1	52	85,2%	49	100,0%
	2	4	6,6%		
	3	2	3,3%		
	9	3	4,9%		
Total		61	100,0%	49	100,0%

Los resultados encontrados al preguntar acerca del tipo de apego desorganizado, pueden consultarse en la Tabla 5 y visualizarse en la Figura 3.



Tabla 5: Frecuencias por contestación tipo apego desorganizado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	51	46,4	46,4	46,4
2	3	2,7	2,7	49,1
3	44	40,0	40,0	89,1
9	12	10,9	10,9	100,0
Total	110	100,0	100,0	

Se observa que el 46.4% de los participantes “responde bien”, es decir, que recordó en qué consistía el tipo de apego desorganizado. Sin embargo, el 40% de los participantes “responde mal”, es decir, que recordaron erróneamente en qué consistía el tipo de apego desorganizado. El 2.7% “responde regular” y, por último, el 10.9% no respondió a esta pregunta. Al observar los resultados por curso, que pueden consultarse en la Tabla 6, comprobamos que, entre el alumnado que cursaba la asignatura ese mismo año, el 41% respondió adecuadamente, el 4.9% regular, el 37.7% mal y el 16.4% no respondió; mientras que entre el alumnado que la había cursado más de un año antes, el 53.1% respondió bien, el 42.9% mal y el 4.1% no respondió.

Figura 3: Frecuencias por contestación tipo apego desorganizado

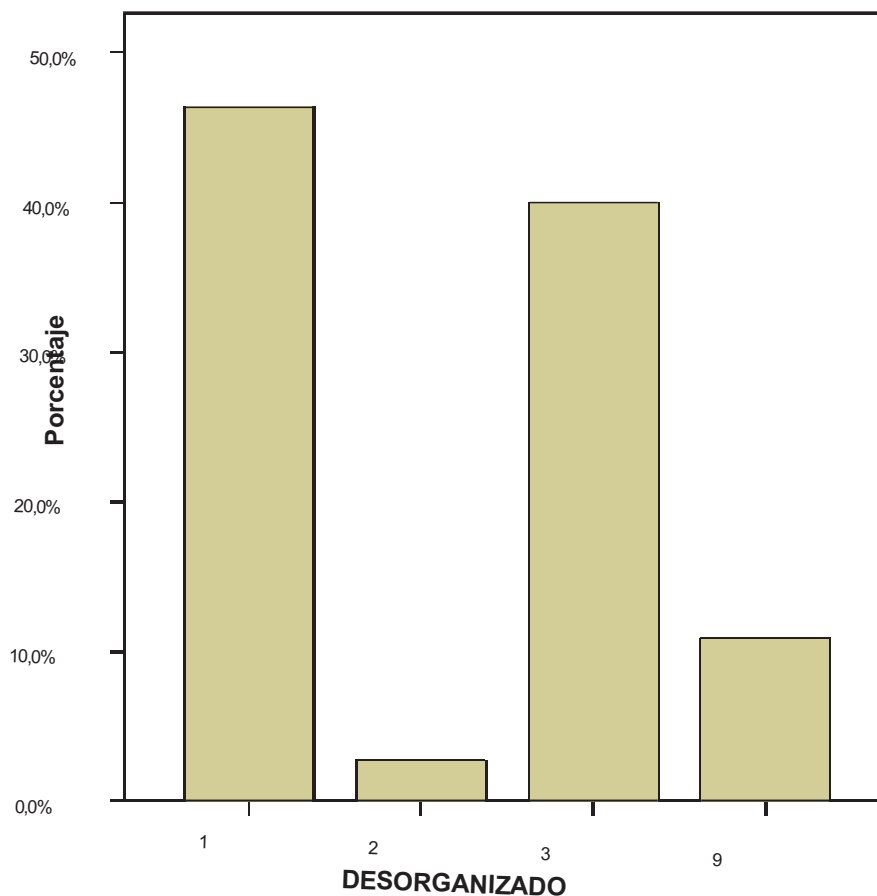




Tabla 6: Respuestas por cursos a pregunta tipo apego desorganizado

		CURSO			
		1		2	
		Recuento	% col.	Recuento	% col.
DESORGANIZADO	1	25	41,0%	26	53,1%
	2	3	4,9%		
	3	23	37,7%	21	42,9%
	9	10	16,4%	2	4,1%
Total		61	100,0%	49	100,0%

Los resultados encontrados al preguntar acerca del tipo de apego inseguro ambivalente pueden consultarse en la Tabla 7, así como visualizarse en la Figura 4.

Tabla 7: Frecuencias por contestación tipo apego ambivalente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	38	34,5	34,5	34,5
	2	51	46,4	46,4	80,9
	3	11	10,0	10,0	90,9
	9	10	9,1	9,1	100,0
Total		110	100,0	100,0	

El 34.5% de los participantes “responde bien”, es decir, que recordó en qué consistía el tipo de apego inseguro ambivalente. Sin embargo, el 46.4% de los participantes “responde regular”, el 10% “responde mal” y el 9.1% no respondió a la pregunta. Al observar los resultados por curso, que pueden consultarse en la Tabla 8, comprobamos que, entre el alumnado que cursaba la asignatura ese mismo año, el 19.7% respondió adecuadamente, el 54.1% regular, el 9.8% mal y el 16.4% no respondió; mientras que entre el alumnado que la había cursado más de un año antes, el 53.1% respondió bien, el 36.7% regular y el 10.2% mal.



Figura 4: Frecuencias por contestación tipo apego ambivalente

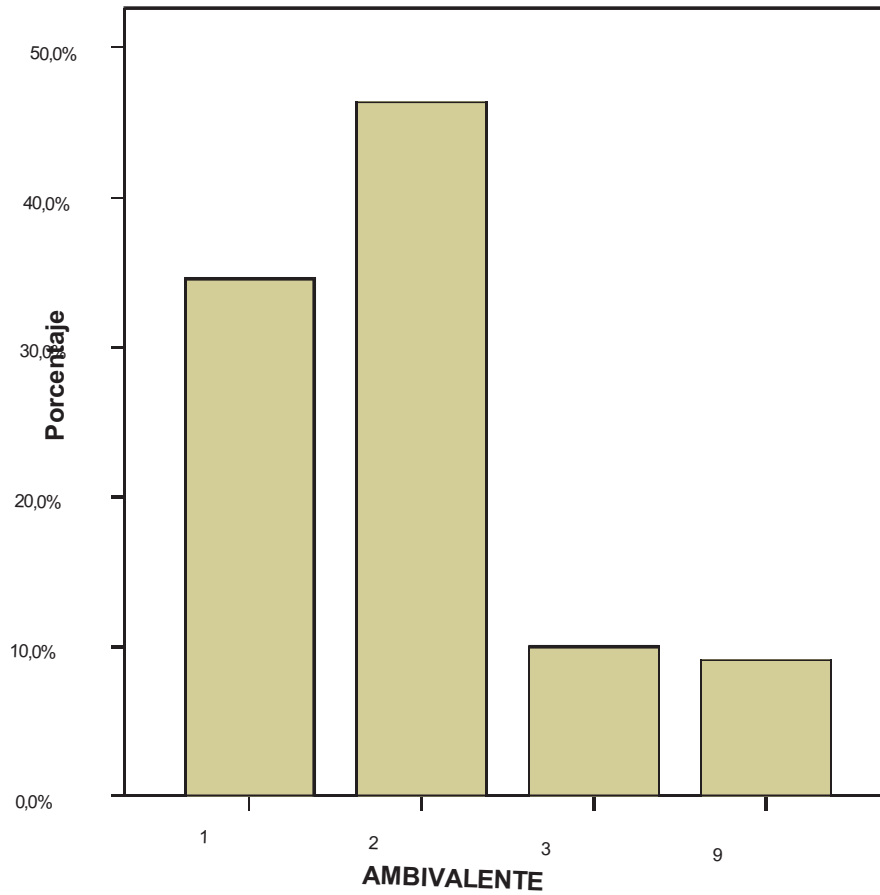


Tabla 8: Respuestas por cursos a pregunta tipo apego ambivalente

	CURSO			
	1		2	
	Recuento	% col.	Recuento	% col.
AMBIVALENTE 1	12	19,7%	26	53,1%
2	33	54,1%	18	36,7%
3	6	9,8%	5	10,2%
9	10	16,4%		
Total	61	100,0%	49	100,0%

Los resultados obtenidos al preguntar acerca del tipo de apego inseguro evitativo pueden consultarse en la Tabla 9, así como visualizarse en la Figura 5.



Tabla 9: Frecuencias por contestación tipo apego evitativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e	válido	acumulado
Válidos	1	67	60,9	60,9	60,9
	2	19	17,3	17,3	78,2
	3	10	9,1	9,1	87,3
	9	14	12,7	12,7	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

El 60.9% “responde bien”, es decir, que recordó en qué consistía el tipo de apego inseguro evitativo. En cambio, el 17.3% “responde regular”, el 9.1% “responde mal” y el 12.7% no respondió a la pregunta. Al observar los resultados por curso, que pueden consultarse en la Tabla 10, comprobamos que, entre el alumnado que cursaba la asignatura ese mismo año, el 44.3% respondió adecuadamente, el 19.7% regular, el 13.1% mal y el 23% no respondió; mientras que entre el alumnado que la había cursado más de un año antes, el 81.6% respondió bien, el 14.3% regular y el 4.1% mal.

Figura 5: Frecuencias por contestación tipo apego evitativo

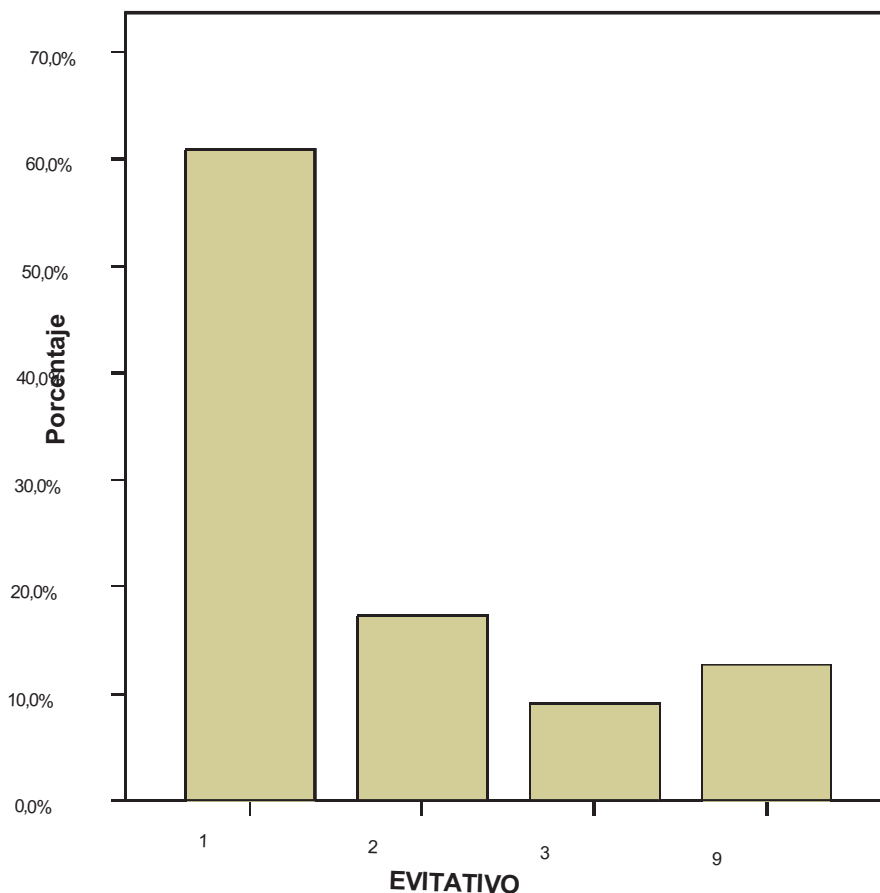




Tabla 10: Respuestas por cursos a pregunta tipo apego evitativo

		CURSO			
		1		2	
		Recuento	% col.	Recuento	% col.
EVITATIVO	1	27	44,3%	40	81,6%
	2	12	19,7%	7	14,3%
	3	8	13,1%	2	4,1%
	9	14	23,0%		
Total		61	100,0%	49	100,0%

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Una vez analizados los resultados obtenidos, consideramos que se han cumplido los objetivos propuestos, tanto el principal como el secundario. En cuanto al principal, que se refería a la observación del grado de recuerdo que mostraba el alumnado universitario acerca del apego y los tipos de apego, que habían sido explicados mediante simulaciones y juegos de roles en clase, podemos extraer que, adoptando el mayor nivel de exigencia, es decir, aceptando como válidas solamente aquellas respuestas categorizadas como "responde bien", el mayor grado de recuerdo parece estar asociado al apego seguro (91.8%), seguido de la definición de apego (86.4%), apego inseguro evitativo (60.9%), apego desorganizado (46.4%) y apego inseguro ambivalente (34.5%). Respecto al secundario, que se refería a la observación del grado de recuerdo que mostraba el alumnado universitario, acerca de los contenidos citados aprendidos mediante simulaciones y juegos de roles en clase, tras más de un año de haber cursado la asignatura, podemos extraer que el mayor grado de recuerdo entre el alumnado que cursó la asignatura ese mismo año parece estar asociado tanto al apego seguro como a la definición de apego (ambas con un 85.2% de respuestas correctas), seguido por el apego inseguro evitativo (44.3%), el apego desorganizado (41%) y el apego inseguro ambivalente (19.7%). Por otra parte, también podemos extraer que el mayor grado de recuerdo entre el alumnado que había cursado la asignatura más de un año antes parece estar asociado al apego seguro (100%), a la definición de apego (87.8%), al apego inseguro evitativo (81.6%) y los apegos desorganizado e inseguro ambivalente (ambos con un 53.1% de respuestas correctas).

Estos resultados nos invitan a reflexionar acerca del grado de recuerdo que el alumnado universitario muestra acerca de contenidos explicados mediante determinada metodología docente (concretamente, el empleo de simulaciones y juegos de roles). Podemos observar que el mejor grado de recuerdo se produce en aquellos contenidos relacionados con la definición de apego y con el tipo de apego seguro, seguidas por el apego inseguro evitativo, mientras que el peor grado de recuerdo se relaciona con los contenidos acerca de los tipos de apego inseguro ambivalente y desorganizado. Parece además, que el análisis revela una mayor eficacia de la metodología en el alumnado que cursó la asignatura más de un año antes, quizá porque el alumnado que había cursado la asignatura ese mismo año aún no había realizado el examen final de la misma y puede que no hubiese estudiado aún la materia, o quizá porque los efectos de la metodología empleada hicieron que se mantuviesen o, incluso, mejorasen los aprendizajes adquiridos.

Por lo dicho hasta ahora consideramos que el análisis revela la utilidad del empleo de simulaciones y juegos de roles como metodología docente que fomenta un alto grado de recuerdo en el alumnado universitario. Los resultados hallados son congruentes con los encontrados por autores como Báez (2009), Gaete-Quezada (2011), Martínez (2009), Padilla (2002) y Solís (2012).



CONCLUSIONES

Una vez explicados los resultados y satisfechos los objetivos de la presente investigación, una de las conclusiones de mayor relevancia es la confirmación de la utilidad y eficacia, desde el punto de vista del grado de recuerdo que muestra el alumnado universitario, de la utilización de las simulaciones o juegos de roles como metodología de enseñanza-aprendizaje del apego y los tipos de apego en la asignatura "Psicología del desarrollo". Tras la observación y análisis del grado de recuerdo, los resultados parecen mostrar una mayor facilidad en la adquisición de los contenidos asociados a la definición del apego y el tipo de apego seguro. Al menos, el alumnado universitario ha mostrado un mejor recuerdo en ambos casos, por lo que podemos concluir que la metodología ha resultado eficaz en ellos. Por el contrario, parece conveniente recomendar una profundización en el planteamiento de las simulaciones y los juegos de roles ideados para explicar los tipos de apego inseguro ambivalente y desorganizado, pues son los que los resultados han revelado asociados a menores grados de recuerdo.

Otra de las conclusiones de la presente investigación es que el empleo de esta metodología, es decir, de las simulaciones y juegos de roles, parece haber contribuido a la calidad y duración del aprendizaje, puesto que del análisis de los resultados del alumnado universitario que había cursado la asignatura más de un año antes ha revelado el alto grado de recuerdo, a pesar del paso del tiempo. Incluso, el hecho de que el grado de recuerdo de este alumnado haya sido superior al grado de recuerdo mostrado por el alumnado que había cursado la asignatura ese mismo año podría sugerir que esta metodología también fomenta una mejor y mayor asimilación de los aprendizajes a largo plazo. Es decir, que el hecho de que esta metodología contribuya a que el alumnado integre teoría y práctica, de manera que lo aprendido le resulte útil y aplicable, redundaría en que, con el paso del tiempo y la práctica, se fuesen afianzando cada vez más esos aprendizajes adquiridos por primera vez mediante simulaciones o juegos de roles. No obstante, hemos de tomar los resultados con cautela, puesto que sería necesario replicar la investigación y aumentar el número y heterogeneidad de los participantes, para poder confirmar los hallazgos encontrados.

A pesar de las limitaciones señaladas, proponemos continuar con la utilización de las simulaciones y juegos de roles como metodología docente para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la docencia universitaria, en general, y en Psicología del desarrollo, en particular.

REFERENCIAS

- Báez, C. (2009). Aprendizaje significativo y adquisición de competencias profesionales a través del teatro. *Campo Abierto*, 28, 1, 69-87.
- Blanco, P.J. (2005). El teatro de aula como estrategia pedagógica: proyecto de innovación e investigación pedagógica. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Gaete-Quezada, R.A. (2011). El juego de roles como estrategia de evaluación de aprendizajes universitarios. *Educación y Educadores*, 14, 2, 289-307.
- Martínez, J.R. (2009). Influencia del Role-Playing en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Enfermería. Alicante: Tesis Doctorales Universidad de Alicante.
- Padilla, E.M. (2002). Expectativas sobre la eficacia del role-playing como estrategia de enseñanza-aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 19, 149-163.
- Solís, M. (2012). Role playing como herramienta de enseñanza. *Reflexión Académica en Diseño & Comunicación*, 19, 70-71.