



## EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS PERSONALES

**Cristina Di Gusto Valle\***, **M<sup>a</sup> Eugenia Martín Palacio\*\***, **Francisco de Asís Martín del Buey**

\*Universidad de Oviedo

\*\*Universidad Complutense de Madrid

### ABSTRACT

La evaluación de las competencias básicas personales es un reto necesario ante la emergencia de este tipo de constructos que se demandan como referenciales en nuestras programaciones. En base a ello y siguiendo el constructo de competencias básicas (Martín del Buey y Colb,) en torno a la eficacia se presenta una batería de test para medir esas competencias de forma independiente. Los criterios para su construcción han sido la reducción mínima de ítems con el máximo de fiabilidad posible y de información acorde con el desarrollo de los programas que se desarrollan para su mejora.

La batería está formada por 6 instrumentos de evaluación: El test de autoconcepto (fortalezas), test de motivación, test atribución y test expectativas (demandas), test de afrontamiento de problemas (retos) y test de habilidades sociales (relaciones). Se han aplicado a una muestra de 350 alumnos de enseñanza secundaria. Se han obtenido en todos ellos una fiabilidad superior al 0.80 a excepción de la prueba de análisis de expectativas y de afrontamiento de problemas, en que estamos trabajando por obtener unos índices aceptables. Los análisis factoriales confirman la validez interna de los constructos en que se apoyan.

*Palabras clave:* Batería, Personalidad Eficaz

### ABSTRACT

Evaluating basic personal competencies is a necessary challenge given the emergency this kind of construct creates when it is required as a reference point in our investigational programs. Based on this need, and following the construct of basic competencies (Martín del Buey y Colb), we present a group of tests which measure these competencies in an independent manner. The criteria for their construction have been: 1) minimally reducing the number of items on each test while maintaining the greatest possible reliability and 2) using information that is in sync with the development of programs that are developed for their improvement.

This group of tests is formed by six evaluative instruments: a test for self-concept (strengths), a test for motivation, a test for attribution and a test for expectations (demands), a test for problem con-



## EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS PERSONALES

frontation (challenges) and a test for social abilities (relationships). These tests were applied to a sample of 350 students in secondary school. We obtained a reliability higher than 0.80 with the exception of the test for expectations and problem confrontation, which at the moment we are working on obtaining acceptable indexes. Factor analyses confirm the internal validity of those constructs which they support.

*Keywords:* Battery, Effective Personality

## ANTECEDENTES

El constructo personalidad eficaz versus competente de Martín del Buey y colb. (2004, 2005, 2006, 2007, 2008) presenta un modelo que describe variables o factores constitutivos de la misma. El citado modelo se ve consolidada por las aportaciones científicamente avaladas y contrastadas de diversos autores Bandura (1977, 1986), Gardner (1982, 1999) y Sternberg (1997, 2003), Salovey (2008) y Mayer, y los estudios en torno a la madurez (Zacarés y Serra, 1998).

El constructo Personalidad eficaz pretende ser un constructo teórico - empírico que está integrado por cuatro dimensiones: La primera dimensión la hemos llamado "Fortalezas del Yo" que recoge todos aquellos factores relacionados con el autoconcepto y la autoestima y dan respuesta a la pregunta existencial ¿Quién soy yo? y ¿Cómo me valoro?. Consideramos esta primera dimensión como el pilar dónde se apoya toda la fuerza de una personalidad eficaz. La segunda dimensión la hemos llamado "Demandas del Yo" y agrupa todos los factores relacionados con la motivación de logro, las atribuciones o locus de control y las expectativas. Da respuesta a la pregunta existencial de ¿Qué quiero?, ¿Qué expectativas tengo de conseguirlo?, y ¿De quién o de que depende su consecución exitosa?; La tercera dimensión del constructo la hemos denominado "Retos del Yo" y agrupa todos aquellos factores relacionados con el afrontamiento de problemas y la toma de Decisiones. Responde a la pregunta igualmente existencial de ¿Qué problemas tengo para alcanzar los objetivos?, y ¿Cómo tomo las decisiones?.; La cuarta y última dimensión la hemos llamado "Relaciones del Yo" y agrupa todos aquellos factores que se han señalados de especial relevancia en el marco de las investigaciones y se relacionan con la comunicación, la empatía y la asertividad. En síntesis con las habilidades sociales. Responde a las preguntas existenciales de ¿Cómo me comunico?, ¿Cómo intento ponerme en el lugar del otro?, y ¿Cómo interactúo sin dejar de ser yo mismo?.

Estas cuatro dimensiones, o en su caso los factores que las integran, funcionan de manera interactiva, influyéndose mutuamente, son complementarias entre sí y como tal deben ser consideradas (Marcote, 2001, 2003; Romero, 2001). Unas se apoyan en otras y deben ser trabajadas conjuntamente en una única programación, caso de ser objeto de entrenamiento.

## VALIDEZ DEL CONSTRUCTO

Nuestra preocupación inicial fue conseguir la validación del constructo y en este momento estamos. Hemos realizado las siguientes actuaciones. Se creó un instrumento inicial de evaluación denominado "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos" (Martín y Fernández, 2003) que fue adaptado a distintos niveles educativos de la educación secundaria obligatoria, y bachillerato (Martín et al., 2004) con muestra española y a la etapa proto y meso adolescente y universitaria chilena (Dapelo, Marcone, Martín, Martín y Fernández, 2006; Dapelo y Martín, 2006). Los análisis de fiabilidad han sido altos y la estructura factorial muy acorde con nuestros planteamientos del constructo. Se han construido y en su caso adaptados los cuestionarios citados a distintos niveles educativos, estando en la actualidad ya construido un cuestionario adaptado para el segundo y tercer ciclo de primaria, etapa universitaria española, personas con discapacidad, etc.



## CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Pero nuestra preocupación ocupada ha ido a la construcción de una batería completa evaluadoras de cada una de las variables o factores que se miden. Y este el objeto de la presente comunicación que hacemos como un avance del estado de la cuestión.

## METODOLOGÍA

***Construcción de los Instrumentos de la batería***

Cada uno de los instrumentos que presentamos tiene unos antecedentes que en la presente comunicación es imposible especificar. En algunos casos se han construido a partir de un banco de ítems existente en pruebas afines, sobre los que se ha realizado una intensa y en su caso exhaustiva adaptación y renunciación de los ítems acomodándolos a nuestros objetivos concretos y al constructo sobre el que trabajamos.

Se ha tenido como uno de los objetivos la construcción de instrumentos con un número de ítems que ofrecieran la suficiente información con unos índices de fiabilidad máximo.

La batería consta de ocho tests

El AUTOCON 1118 mide el factor autoconcepto que se enmarca en las fortalezas del yo en los alumnos desde la ESO hasta Ciclos Superiores de Módulos Profesionales. El test consta de 30 ítems que se dividieron ad hoc en cinco dimensiones con 6 ítems cada una. La primera dimensión se refiere al autoconcepto académico, la segunda al autoconcepto social, el tercero al autoconcepto físico, el quinto al autoconcepto emocional y por último la quinta dimensión que se refiere al autoconcepto familiar.

El ATRIB 1518 que evalúa las atribuciones que hacen los sujetos tanto de sus logros como de sus fracasos y se encuentra enmarcado en las demandas del yo. Está confeccionado para alumnos en las mismas etapas educativas que el anterior. Este test consta de 28 ítems que se subdividen ad hoc en siete dimensiones con 4 ítems cada una. Las tres primeras se refieren a atribuciones externas mientras que las cuatro siguientes se refieren a atribuciones internas. Tanto en las atribuciones externas como en las internas se evalúa la atribución de éxito y de fracaso. Las atribuciones externas de fracaso se dividen en debidas a personas con poder (la primera de las dimensiones) y las debidas a causas aleatorias (segunda dimensión). Las atribuciones externas de éxito se evalúan las debidas a causas aleatorias (tercera dimensión). Dentro de las atribuciones internas de fracaso se dividen en debidas a la capacidad (sexta dimensión) y debido al esfuerzo (cuarta dimensión). Al igual que en las atribuciones internas de éxito se dividen en debidas a la capacidad (séptima dimensión) y debido al esfuerzo (quinta dimensión).

El MOT 1115 mide el factor de la motivación, enmarcado en las demandas del yo, en alumnos de ESO. El test consta de 15 ítems que se dividen ad hoc en tres dimensiones con 5 ítems cada una. Las dimensiones son motivación interna, evitación del fracaso y motivación al éxito.

El MOT 1518 mide el factor de motivación, enmarcado en las demandas del yo, para alumnos de Bachillerato y Ciclos Superiores de Módulos Profesionales. Su estructura es igual que al anterior MOT 1115 cambiando únicamente la formulación de los ítems para adaptarlo a esas edades.

El EXPECT 1118 mide el factor de las expectativas, enmarcado también en las demandas del yo, para alumnos de niveles desde la ESO hasta Ciclos Superiores de Módulos Profesionales. El test consta de 35 ítems que se subdivide ad hoc en siete dimensiones con 5 ítems cada una. Tres se refieren a expectativas externas mientras que cuatro se refieren a expectativas internas. Tanto en las expectativas externas como en las internas se evalúa las expectativas de éxito y de fracaso. Las expectativas externas de fracaso se dividen en debidas a personas con poder (la séptima de las dimensiones) y las debidas a causas aleatorias (sexta dimensión). Las atribuciones externas de éxito se evalúan las debidas a causas aleatorias (quinta dimensión). Dentro de las atribuciones internas de fracaso se dividen en debidas a la capacidad (tercera dimensión) y debido al esfuerzo (cuarta dimensión). Al igual que en las atribuciones internas de éxito se dividen en debidas a la capacidad (primera dimensión) y debido al esfuerzo (segunda dimensión).



## EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS PERSONALES

El AFRONT 1118 que evalúa el factor de afrontamiento de problemas, enmarcado en los retos del yo, en alumnos de ESO y Bachillerato. El test consta de 36 ítems que se dividen ad hoc en cuatro dimensiones de 9 ítems cada una. La primera es la Acción Positiva y Esfuerzo que se subdivide en concentración, búsqueda de alternativas y búsqueda de información con 3 ítems cada uno, la segunda Huida Intropunitiva que se subdivide en no resolver el problema, descargar tensión y culpabilidad con 3 ítems cada uno, la tercera Acción Hedonista que se subdivide en diversiones relajantes, fijarse en lo positivo y confianza en el futuro con 3 ítems cada uno y la cuarta Introversión que se subdivide en aislamiento, no buscar ayuda y desconfianza futura con 3 ítems cada uno.

El HHSS 1118 mide el factor de las habilidades sociales, enmarcado en las relaciones del yo, se aplica desde la ESO hasta Ciclos Superiores de Módulos Profesionales. El test consta de 24 ítems que se dividen ad hoc en seis dimensiones con cuatro ítems cada una. La primera dimensión se refiere a Autoexpresión en situación social, la segunda a Defensa de los derechos propios, la tercera a Ocultación del enfado, la cuarta a Decir no y cortar interacciones, la quinta a Hacer peticiones y la sexta a Interacciones con el otro sexo.

Todos los tests indagan y recogen información a cerca de los aspectos que conforman la personalidad eficaz.

Cada test se contesta en una escala tipo Liker que mide la conformidad en el ítem de 1 a 5, siendo el 1 nada conforme y 5 muy conforme. Tienen como característica básica que son pruebas cortas y fáciles de manejar. Son cuestionarios autoaplicables, autocorregibles y autointerpretables por lo que el individuo tiene la oportunidad de participar de forma más activa en la exploración de su personalidad eficaz, obteniendo la información de manera inmediata sobre sus cualidades.

### *Participantes*

Los participantes en esta investigación han sido diversos para cada una de las pruebas, que las hemos considerado como muestra piloto sobre la que seguir trabajando.

Presentamos los índices de participación en cada una de las pruebas:

La prueba de autoconcepto (llamada AUTOCON 1118) se aplicó en niveles de la ESO, bachiller y Ciclos Superiores de Módulos Profesionales, fueron 495 participantes.

La prueba de atribución (llamada ATRIB 1518) se ha aplicado solamente a los Ciclos Superiores de Módulos Profesionales siendo los participantes 150.

Test de motivación destinado a la ESO (llamada MOT 1115), fueron 166 participantes, mientras que para secundaria y Ciclos Superiores de Módulos Profesionales (llamada MOT 1518) fueron 294.

El test de expectativas (llamada EXPECT 1118) se ha pasado a 470 participantes desde ESO a Ciclos Superiores de Módulos Profesionales.

El test de afrontamiento (llamada AFRONT 1118) para secundaria y bachillerato se lo han aplicado a 336 participantes

Por último el test de habilidades sociales (llamada HHSS 1118) se ha aplicado a 159 participantes de Ciclos Superiores de Módulos Profesionales.

A todos ellos se les pasó la prueba de forma voluntaria y se les mantuvo en estricto anonimato.

### *Procedimientos estadísticos*

Cada uno de los tests fue administrado por personal específicamente entrenado para tal fin. Se aplicaron de manera colectiva en las aulas del centro en que estudian los sujetos, asegurando en todo momento la confidencialidad y anonimato de la información recogida y expresando claramente el fin estadístico de los resultados. El tiempo requerido para la cumplimentación de cada uno de ellos oscilaba entre 10 a 20 minutos aproximadamente.



## CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

*Obtención de estadísticos*

Los resultados se analizaron mediante el programa estadístico SPSS 15.

A continuación se muestran los análisis de fiabilidad obtenidos mediante el estadístico Alfa de Crombach y la varianza total explicada que se halla con el análisis de la validez de cada uno de los tests que conforman la batería.

## AUTOCON 1118: Prueba de autoconcepto

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	30

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	7,196	23,987	23,987	7,196	23,987	23,987
2	3,650	12,168	36,154	3,650	12,168	36,154
3	2,412	8,041	44,195	2,412	8,041	44,195
4	1,925	6,416	50,611	1,925	6,416	50,611
5	1,566	5,221	55,832	1,566	5,221	55,832
6	1,090	3,632	59,465	1,090	3,632	59,465

## ATTRIB 1518: Prueba de atribución

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,737	28

Se mejora la fiabilidad eliminando 4 ítems.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,777	24

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,709	19,620	19,620	4,709	19,620	19,620
2	3,950	16,459	36,079	3,950	16,459	36,079
3	1,961	8,173	44,252	1,961	8,173	44,252
4	1,779	7,411	51,663	1,779	7,411	51,663
5	1,193	4,970	56,633	1,193	4,970	56,633
6	1,009	4,203	60,836	1,009	4,203	60,836

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS PERSONALES**

MOT 1115: Prueba de Motivación para edades comprendidas entre los 11 y 15 años

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,764	15

Se mejora la fiabilidad eliminando 4 ítems.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	11

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,809	34,629	34,629	3,809	34,629	34,629
2	2,171	19,735	54,364	2,171	19,735	54,364

MOT 1518: Prueba de Motivación para edades comprendida entre los 15 años en adelante

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,606	15

Se mejora la fiabilidad eliminando 6 ítems.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,718	9

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,829	31,429	31,429	2,829	31,429	31,429
2	1,327	14,740	46,170	1,327	14,740	46,170



## CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

## EXPECT 1118: Prueba de expectativas

## Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,772	35

Se mejora la fiabilidad eliminando 10 ítems.

## Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	25

## Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	7,831	31,325	31,325	7,831	31,325	31,325
2	2,892	11,567	42,892	2,892	11,567	42,892
3	1,691	6,764	49,657	1,691	6,764	49,657
4	1,472	5,888	55,545	1,472	5,888	55,545
5	1,132	4,527	60,071	1,132	4,527	60,071

## AFRONT 1118 : Prueba de afrontamiento de problemas

## Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,727	36

Se mejora la fiabilidad eliminando 5 ítems.

## Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,749	31

## Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,703	15,171	15,171	4,703	15,171	15,171
2	3,820	12,323	27,494	3,820	12,323	27,494
3	1,921	6,196	33,690	1,921	6,196	33,690
4	1,772	5,718	39,408	1,772	5,718	39,408
5	1,543	4,979	44,386	1,543	4,979	44,386
6	1,334	4,303	48,689	1,334	4,303	48,689
7	1,247	4,024	52,713	1,247	4,024	52,713
8	1,126	3,634	56,346	1,126	3,634	56,346
9	1,007	3,248	59,594	1,007	3,248	59,594

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS PERSONALES**

El HHSS 1118 : Prueba de habilidades sociales

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	24

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	9,385	39,104	39,104	9,385	39,104	39,104
2	1,507	6,279	45,383	1,507	6,279	45,383
3	1,288	5,366	50,749	1,288	5,366	50,749
4	1,157	4,822	55,571	1,157	4,822	55,571
5	1,018	4,242	59,813	1,018	4,242	59,813

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**DISCUSIÓN/CONCLUSIONES Y PRIMERAS APORTACIONES**

En la presente comunicación hemos presentado únicamente los primeros análisis relacionados con los índices de fiabilidad de los cuestionarios y un primer avance de los análisis de estructura de cada uno de ellos.

El análisis factorial de cada uno de los tests obtiene la siguiente reducción de factores:

La prueba de Autoconcepto AUTOCON1118 los ítems los agrupamos en su diseño inicialmente en torno a 5 y el análisis factorial dio como resultado 6.

La prueba de Atribución de causalidad ATRIB 1518 los ítems los agrupamos en su diseño inicialmente en torno a 7 y el análisis factorial dio como resultado 6.

La prueba de análisis motivacional para niveles de edad 11-15 años MOT 1115: los ítems los agrupamos en su diseño inicialmente en torno a 3 y el análisis factorial dio como resultado 2.

La prueba de análisis motivacional para mayores de 15 años MOT 1518: los ítems los agrupamos en su diseño inicialmente en torno a 3 y el análisis factorial dio como resultado 2.

La prueba de expectativas EXPECT 1118: los ítems los agrupamos en su diseño inicialmente en torno a 7 y el análisis factorial dio como resultado 5.

La prueba de afrontamiento de problemas AFRONT 1118a: los ítems los agrupamos en su diseño inicialmente en torno a 12 y el análisis factorial dio como resultado 9.

Y la prueba de habilidades sociales HHSS 1118: los ítems los agrupamos en su diseño inicialmente en torno a 6 y el análisis factorial dio como resultado 5.

Un primer acercamiento a esta reducción nos indica que muchos de los factores inicialmente propuesto como hipotéticos se mantienen como tales al someter cada una de las pruebas a una análisis de estructuras, quedando pendiente una asignación nueva al encontrado y un diseño de protocolo acorde con esa nueva estructura obtenida que será objeto de investigación y análisis que rebasa las limitaciones de espacio de la presente comunicación.

En otras comunicaciones que se presentan en éste congreso y que están incluidas dentro del simposio que las aglutinan se presentan con más detalle algunos resultados más concretos de alguna de ellas, tales como la prueba de Motivación y la prueba de Afrontamiento de problemas.

El estado actual de la batería es inicial y la presente comunicación no constituye más que una declaración del trabajo que estamos llevando a término dentro del grupo de investigación del profesor Martín





## CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

del Buey. Como ya hemos indicado el objetivo es construir una batería que complementarías de las pruebas genéricas ya existentes aplicables a estos mismos niveles de edad. (Martín del Buey y Colb, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008).

Consideramos como pendiente de hacer entre otros objetivos:

La estructura factorial final de cada uno de los instrumentos de medición y en su caso un análisis factorial de segundo orden.

La estandarización (baremación) de todos y cada uno de los instrumentos valorados.

La realización de la matriz correlacional de la batería completa

La adaptación de la misma para niveles de primaria y para niveles de adultos.

## REFERENCIAS

- Bandura (1977): *Social learning theory*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall
- Bandura (1977) "Toward a unifying theory of behavioral change" *Psychological Review*, 84, 191- 215
- Bandura, A. (1986) *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall. [Traducción al castellano: Pensamiento y acción. Fundamentos sociales. Barcelona: Martínez Roca, 1987.]
- Bandura, A. (1977) *Self Efficacy: the exercise of control*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall
- Tschannen-Moran, M; Woolfolk Hoy, A y Hoy, W.K. (1998) "Teacher efficacy: its meaning and measure". *Review of Educational Research*, 68, 2. 202-248.
- Garner, H (1983) : *Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York, Basic Books. (versión castellana (2001): *estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. México, FCE)
- Garner, H, (1999): *Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21 st Century*. Nueva York, Basic Books. (Versión castellana: (2001) *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el Siglo XXI*. Barcelona Paidós.
- Garrido Martín, E (2000) : *Albert Bandura: voluntad científica*. Publicación inédita Universidad de Salamanca.
- Martín del Buey y Col. (2004) : *Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: Primeros resultados.. Revista de Orientación educacional*. N° 35. U. Playa Ancha. Chile.
- Martín del Buey y Col. (2005) : *Escala de autoeficacia en la acción docente: versión preliminar en contextos de Práctica pedagógica*. Revista de Orientación educacional. N° 35. U. Playa Ancha. Chile.
- Martín del Buey y Col. (2006) *El cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos diferenciados: un estudio en el ámbito de las carreras de pedagogía de la Universidad de Playa Ancha*-Revista de Orientación educacional. N° 38. U. Playa Ancha. Chile.
- Martín del Buey y Col. (2006) : *Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional*. *Psicothema*, 20, 224-228
- Martín del Buey y Col. (2007) : *Personalidad eficaz en el contexto de la educación técnico profesional*. Revista de Orientación educacional. N° 39. U. Playa Ancha. Chile.
- Martín del Buey y Col. (2008) : *Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional*. *Psicothema*, 20, 224-228.
- Sternberg, R.J. (1985): *Beyond IQ: a triarchic theory of human intelligence*. Cambridge University Press
- Sternberg, R.J. (1997) : *Successful intelligence*. Nueva York, Plume
- Sternberg, R.J. (1999b): *The theory successful intelligence*. *Review of general Psychology*, 3, pp. 292-316.
- Sternberg, R.J. (2003): *Construct validity of the theory of successful intelligence*, en R.J. Sternberg, J. Lautrey y T. Lubart (eds), *Models of intelligence. International perspectives*. Washington, American Psychological Association.



## **EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS PERSONALES**

Sternberg (2003) : o.c. pp. 55-56

Sternberg (2003) : o.c. pp. 55-56

Salovey, P. (2008) en Mestres Navas, J, Fernandez Berrocal, p. (Coords) (2008): Manual de inteligencia emocional. Prólogo pág. 17- 19. Ed. Pirámide. Madrid.

Zacarés, J.J. y Serra, E (1998): La madurez personal: perspectivas desde la psicología. Ed. Pirámide, Madrid.

Heath, D.H. (1965) : explorations of maturity. N.Y. Apleton Century Crofts.

*Fecha de recepción: 28 febrero 2009*

*Fecha de admisión: 19 marzo 2009*