



## **DESARROLLO VOCACIONAL Y FACTORES QUE INFLUYERON EN LA ELECCIÓN VOCACIONAL EN PERSONAS DISCAPACITADAS CON ESTUDIOS UNIVERSITARIOS INSERTADAS LABORALMENTE VOCATIONAL ADVANCEMENT AND THE FACTORS AFFECTING THE VOCATIONAL CHOICE OF DISABLED UNIVERSITY GRADUATES WHO ARE IN EMPLOYMENT**

**José Manuel Martínez Vicente. María Ángeles Segura García, Isabel García Martínez**  
Universidad de Almería. [jvicente@ual.es](mailto:jvicente@ual.es)

*Fecha de recepción: 2 de Diciembre de 2013*

*Fecha de admisión: 30 de Marzo de 2014*

### **ABSTRACT**

The characteristics and factors of vocational behaviour which have an impact on non-disabled university students are relatively well-known (Rocabert and Martínez-Vicente, 2011). However, the vocational development and advancement of disabled university students is less well-known. The aim of this paper was to study the vocational advancement and the factors of choice of disabled university graduates in employment taking into account gender differences. For this purpose the *Cuestionario de Biodatos Universitarios* (CBU) by Rocabert and Martínez-Vicente (2011) and the *Inventario de Factores Vocacionales* by Rivas and Pascual (2003) were given to a sample of 30 disabled university graduates (average age, 32.8 years; standard deviation, 9.2 years). The results showed that psychogenic factors heavily conditioned the vocational behaviour of both sexes. They also showed that the impact of sociogenic factors linked to external and stereotyped influences is more significant in women.

### **Keywords**

Vocational development and advancement, factors of choice, disability, gender.

### **RESUMEN**

Si bien son conocidas las características y factores de la conducta vocacional que influyen en los estudiantes universitarios sin discapacidad (Rocabert y Martínez-Vicente, 2011) se conocen en menor medida las características vocacionales de los estudiantes universitarios con algún tipo de discapacidad. Es por ello que el objetivo de este estudio fue analizar las características del desarrollo vocacional y de los factores de elección de personas discapacitadas con titulación universitaria e insertada laboralmente comprobando si existen diferencias debido al sexo. Para ello fueron aplicados el Cuestionario de Biodatos Universitarios (CBU) de Rocabert y Martínez-Vicente (2011) y el Inventario de factores vocacionales de Rivas y Pascual (2003), a una muestra de 30 personas con discapacidad con estudios universitarios e insertadas laboralmente de una edad media de 32,8 años



y una desviación típica de 9,2. Los resultados confirmaron que los factores de carácter psicogénico dominaron y modularon la conducta vocacional en ambos géneros. Por otra parte se constató una mayor influencia en las mujeres de factores de carácter sociogénico asociados a influencias externas y estereotipadas.

### Palabras claves

Desarrollo vocacional, factores de elección, discapacidad, género.

## ANTECEDENTES

El aumento en los últimos años, de la población discapacitada con titulación universitaria y que a su vez se encuentra insertada laboralmente (SEPE 2013) supone una interesante fuente de investigación en la medida que el conocimiento tanto de su desarrollo vocacional como de los factores de elección vocacional nos permitirá detectar aspectos asociados con el éxito laboral.

Señalar que se han realizado estudios centrados en determinar las características y factores de la conducta vocacional en estudiantes universitarios sin discapacidad (Cabrera y Bethencourt, 2008; Mora, 2008; Rocabert y Martínez-Vicente, 2011; Gomez-Artiaga, Lloret, Rocabert, y Descals, 2013), pero se conocen en menor medida las características vocacionales de los estudiantes universitarios con algún tipo de discapacidad.

Rivas (1988, 2003) considera la conducta vocacional como el conjunto de procesos psicológicos que una persona concreta moviliza con relación al mundo profesional adulto en el que pretende insertarse activamente, o en el que ya está instalado. Este autor señala que la conducta vocacional de los sujetos con discapacidad no es diferente a la de los sujetos sin discapacidad, no obstante considera la discapacidad como un codeterminante más que tiene que estar presente en el proceso de asesoramiento. Es importante, de cara al asesoramiento, partir de las potencialidades y considerar las posibles dificultades que pueda llevar consigo el tipo de discapacidad (Ávila, Celeste y Rocabert, 2003).

Nuestro estudio toma como referente de desarrollo vocacional a los biodatos que en un sentido amplio hacen referencia al bagaje experiencial que el individuo aporta a la conducta vocacional con miras a su integración sociolaboral (Castaño, 1983; Farmer 1985; O'Neil 1978, Rocabert, 1995).

El contenido de los biodatos se puede encuadrar en varias categorías: datos demográficos, académicos, familiares, de tiempo de ocio, relaciones sociales, etc. De todos ellos, en nuestro contexto, tal y como demuestran varias investigaciones previas (Rivas, 1997; Gimeno, 2003), son los *biodatos académicos* los que parecen mostrar una mayor relación con los intereses y las elecciones vocacionales, tomando como referencia las elecciones vocacionales resultantes de un proceso gradual que realizan los sujetos tras analizar y reflexionar sobre sus capacidades, intereses, aptitudes y valores, para la toma de decisiones con respecto a su carrera profesional (Dosil y Fernandez Eire, 2001; Martin, 2006).

Investigaciones como las realizadas por Rocabert (2007), constatan que la historia personal de los sujetos y sus experiencias vividas, aportan al sujeto un determinado valor en su conducta vocacional. Por lo tanto, sus conductas pasadas, serán predictoras de las futuras.

Por otra parte se pretende comprobar el papel que determinados factores de elección vocacional ha tenido en personas con discapacidad. La conducta vocacional puede ser explicada por la interacción de dos procesos (Mora, 2008; Rivas, 2003): uno de base individual y otro de contexto o encuadre social. Ambos representan la denominadas psicogénesis y sociogénesis desde las que se activa la conducta vocacional. Por otra parte, aparece la oportunidad que puede definirse según Mora (2007) como la capacidad que poseen las persona para identificar, procesar y aprovechar ciertas circunstancias para conseguir una determinada meta vocacional. En el caso que nos ocupa la propia discapacidad puede ser considerada un factor que puede modular la elección. Es por ello que la evaluación de todos los factores mencionados anteriormente se consideran indispensables para obtener un mayor conocimiento del peso que éstos han podido tener en la toma de decisiones.

Referente a la influencia de los constructos antes expuestos en relación con el sexo, es preciso indicar que son casi inexistentes los estudios que hacen referencia a ello en personas con discapacidad, aunque si se pueden encontrar algunas investigaciones referidas a personas sin discapacidad que pueden servir como antecedente, como los realizados por Mosteiro y Porto (2000), Olaz (2003) y Malgwi, Howe y Burnaby (2005).



Empleando una muestra de estudiantes universitarios Mora (2008) si encuentra diferencias en relación con el sexo tanto en biodatos como en los factores de elección.

## OBJETIVOS

El objetivo general del estudio fue conocer las características del desarrollo vocacional y los factores de elección vocacional de titulados universitarios con discapacidad que están insertados laboralmente y comprobar si existen diferencias por sexo.

## PARTICIPANTES

La población de referencia para este estudio la constituyen personas discapacitadas con titulación universitaria, y que a su vez están insertadas laboralmente. La muestra final de sujetos quedó constituida por 30 sujetos de los cuales 50% fueron hombres y otro 50% fueron mujeres con un rango de edad de 23 a 55 años, siendo la edad media de 38,23 años y una desviación típica de 9,2.

Tabla 1. Distribución de porcentajes según discapacidad

TIPO DE DISCAPACIDAD	%
Motora	43,3
Auditiva	10
Visual	10
Psíquica	3,3
Múltiple	43,3

## MÉTODO

### Instrumentos

En el estudio se han empleado los siguientes instrumentos:

**Cuestionario de Biodatos Universitarios (CBU)** de Rocabert y Martínez-Vicente (2011). Se trata de un cuestionario de autoinforme que solicita al sujeto que seleccione aquella opción que mejor defina su situación en cada indicador. Además de las cuestiones planteadas por sus autores se han añadido algunas relacionadas con la discapacidad permitiendo tener información sobre:

Motivación o interés que se tenía por la opción escogida (orden de elección, trayectoria evolutiva del interés por lo que cursa...).

Motivos que influyeron en la elección de estudios cursados.

Grados de satisfacción con la elección realizada.

Influencia de la discapacidad en la toma de decisiones vocacionales.

Dificultades percibidas en el proceso de toma de decisiones preprofesionales.

**Inventario de factores vocacionales de Rivas y Pascual (2001).** El inventario consta de 30 ítems que se ajustan, según informan sus autores, a una estructura factorial de siete factores, en la que se concreta, por un lado, contenido de la influencia externa a la conducta vocacional (sociogénesis), el cual se agrupa en torno a: 1) condicionantes del medio familiar, 2) estereotipos que señalan poder y prestigio profesional, 3) condicionamientos escolares o académicos contextuales. Por otro lado, hay una parte de ítems que expresan las influencias de carácter individual, psicogénesis, que se materializan en términos de madurez y asesoramiento vocacional recibido. Además surge un tercer bloque denominado oportunidad que se desdobra en circunstancias que la preparan y la formación. El sujeto debe indicar según una escala likert de 1 a 5 el grado de influencia de cada uno de los ítems.



Se introdujeron además 4 nuevos ítems relacionados con el papel de la discapacidad en la elección. En consecuencia el inventario quedó configurado por 34 ítems con los que se pretendía obtener información de los siguientes factores:

- Condicionantes familiares.
- Estereotipos sociales.
- Condicionantes académicos.
- Madurez vocacional.
- Asesoramiento vocacional.
- Preparación para la oportunidad.
- Oportunidad de formación/proyección.
- Discapacidad.

### **Procedimiento**

Todos los participantes recibieron la información necesaria sobre la investigación, concretando detalladamente las bases y la influencia que ellos iban a ejercer en el mismo. La aplicación del protocolo de investigación se llevó a cabo de forma on-line a través del programa Google Docs.

### **Diseño investigación**

La investigación realizada es de carácter descriptivo e inferencial. Se trató de una investigación ex post facto que significa “después de hecho”, haciendo alusión a que primero se produce el hecho y después se analizan las posibles causas y consecuencias, por lo que se trata de un tipo de investigación en donde no se modifica el fenómeno o situación objeto de análisis (Bernardo y Caldero, 2000). Para llevar a cabo nuestro análisis de datos se empleó el SPSS en su versión 21.

### **Resultados**

Descriptivos de Biodatos

#### *Opción de Carrera*

En este apartado se solicitó que indicaran la posición que ocupó en su elección la carrera que finalmente cursaron. Se comprobó que el 70% de la muestra eligió los estudios realizados en la primera opción y en la segunda opción solo un 10%. Sin embargo la tercera opción tiene un porcentaje de 16.7%.

En síntesis se confirma, que la mayoría de los participantes cursaron la primera opción solicitada mientras que un 26.7 % se tuvieron que conformar con la segunda o tercera opción. No se encontraron diferencias significativas en cuanto a la opción de carrera teniendo el sexo ( $\chi^2 = 1.58$   $p < .664$ ).

#### *Trayectoria Evolutiva del Interés por los Estudios*

Los participantes debían confirmar con qué edad empezaron a tener interés por los estudios que finalmente cursaron. Los resultados reflejaron que en el periodo entre los 17-18 años con un 40% es cuando surge el interés por sus estudios futuros. Por su parte hay un 30% que sostuvo que fue en la etapa de 19 o más años cuando empezó a estar presente su interés.

Son en las etapas más tardías donde esta población centra el interés hacia sus estudios futuros. Respecto a la diferencia por sexo, aunque no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, se observa que la mujer empieza su interés en edades más tardías (a partir de 17 años), mientras que los hombres inician su interés en etapas más tempranas (15-16 años).

#### *Motivos para la elección de la carrera*

Estos ítems recogían diversos motivos que pudieron influir en la elección de carrera que realizaron. Si observamos la tabla, muestra que la mitad de la población (53,6%) escogió la carrera cursada debido al interés y preferencias vocacionales que ellos mismos tenían hacia esa especialidad, seguido de la nota media que exigían para acceder a ella (28.6%). Otros motivos como encontrarse cerca de su residencia, las salidas profesionales o sus aptitudes, obtienen el mismo porcentaje (25%).



Se constata que la discapacidad tuvo poca influencia a la hora de tomar esta decisión (10.7%). Aunque se observa que en las mujeres tiene más influencia este motivo que en los hombres. Los motivos que menos impacto tuvieron fueron, el consejo del orientador del centro y el de su familia (3.6%).

Con referencia al sexo se constata que el único motivo donde existen diferencias significativas, se trata de dificultad y duración de los estudios, mientras los hombres no tienen en cuenta este motivo, un 23.1% de mujeres sí que lo ven como un motivo a tener en cuenta.

Tabla 2: Motivos escogidos para la elección de su carrera (%)

	TOTAL	H	M	Chi Cuadrado	Sig
Intereses y preferencias vocacionales	5.36	53.3	53.8	.001	ns
La nota media	28.6	20	38.5	.281	ns
Encontrarse cerca de mi residencia	25	26.7	23.1	.048	ns
Las salidas profesionales	25	33.3	15.4	1.197	ns
Por mis aptitudes	25	26.7	23.1	.048	ns
Dificultad y duración de los estudios	10.7	0	23.1	.387	*
Por mi discapacidad	10.7	6.7	15.4	.553	ns
Conocía personas con mi discapacidad	7.1	0	0	-	-
Posibilidades económicas de mi familia	7.1	6.7	7.7	.011	ns
Aconsejada por el orientador	3.6	6.7	0	.899	ns
Consejo de mi familia	3.6	6.7	0	.899	ns

\*  $p < .05$

#### Grado de Satisfacción con la Carrera

Respecto al grado de satisfacción que experimentan en la actualidad con la opción de carrera que escogieron, un 76.7% del total se encuentran en la franja que oscila entre satisfecho (36.7%) y muy satisfecho (40%). Aunque no encontramos diferencias significativas respecto al grado de satisfacción (Chi Cuadrado= 4.224,  $p < .238$ ) según el sexo, sí que percibimos que son los hombres los que presentan un mayor grado de satisfacción, mientras que un 26.7% de las mujeres se sienten poco satisfechas con la elección de carrera que escogieron.

Tabla 3: Grado de satisfacción con la carrera (%)

Grado de satisfacción	H	M	Total
Insatisfecho	13,3	0	6,7
Poco satisfecho	6,7	26,7	16,7
Satisfecho	33,3	40	36,7
Muy satisfecho	46,7	33,3	40

#### Elección asignatura optativas

En cuanto a la elección de asignaturas optativas durante la carrera el 69% de la muestra seleccionó el interés de los contenidos como el principal factor para decantarse por esa opción. Seguido de la relación con la especialidad y el horario seleccionados en los mismos porcentajes 27.6%. La elección por parte de sus compañeros fue el factor que menos influyó (3.4%). No se encontraron diferencias en relación con el sexo, aunque sí podemos destacar que el sexo femenino considera en porcentaje algo más elevado los factores de elección a la hora de elegir una optativa.





### *Influencia de su discapacidad*

Sobre la influencia que ejerció su discapacidad en la elección de la carrera, más de la mitad de los participantes, 53.3%, confirman que no les influyó para nada en su elección. Sin embargo, un 20% de ellos afirman que les influyó bastante y un 10% mucho. Si tenemos en cuenta el sexo aunque las diferencias no han sido significativas estadísticamente se constató que las mujeres en un 40 % señalaban haberse visto influidas por la discapacidad frente a un 20% en los hombres.

Tabla 4: *Influencia de la discapacidad en la elección de la carrera por sexo (%)*

<b>Influencia</b>	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>Total</b>
Nada	60	46,7	53,3
Poco	20	13,3	16,7
Bastante	6,7	33,3	20
Mucho	13,3	6,7	10

### *Dificultades o problemas para decidir la especialidad*

En este apartado se pretendió concretar cuales habían sido las principales dificultades o problemas que pudieron encontrar a la hora de decidir la especialidad que cursaron. El principal motivo que contemplaron, fue no tener clara la opción profesional que más le convenía con un 41.4%, seguido con un 17.2 % en los items ninguna opción le satisfacía plenamente, le faltaba información sobre la especialidad y no tenía dificultades personales de decisión. Este último item de especial interés, ya que un 17.2% señaló que no tuvo dificultades personales de decisión, lo que supone que el 82.8% restante sí que presentó dificultades personales de decisión a la hora de decidir su especialidad, sobre todo se observa que presentó más dificultades el sexo femenino. Aunque no presentaron diferencias significativas por sexos. El factor menos influyente fue que sus preferencias vocacionales cambiasen en un futuro (3,4%).

Tabla 5. *Problemas o dificultades de decisión teniendo en cuenta el sexo (%)*

<b>Problemas o dificultades de decisión</b>	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>Total</b>
No tenía claro la opción profesional que mas me convenía	50	33,3	41,4
Ninguna opción me satisfacía plenamente	14,3	20	17,2
Me faltaba información sobre las características de la especialidad	7,1	26,7	17,2
No tenía dificultades personales de decisión	28,6	6,7	17,2
No tenía la información académico-profesional que hacía falta.	7,1	20	13,8
Me faltaba información fiable sobre mí mismo.	14,3	6,7	10,3
No tenía contactos importantes que me ayudasen a conseguir el trabajo que quería.	14,3	6,7	10,3
Desconocía que es importante tener en cuenta para decidir adecuadamente.	7,1	6,7	6,9
Que mis preferencias profesionales cambiasen en el futuro.		6,7	3,4



### Factores de elección vocacional

En este apartado se pretendió comprobar cuáles fueron los factores de elección vocacional que más influencia ejercieron en los participantes. El ítem que apareció como más influyente fue el que hace referencia a gustos y preferencias seguido de otros factores como: la preparación personal a lo largo de los años; el conocimiento sobre sí mismo, etc. Todos ellos forman parte de la Psicogénesis.

Por otro lado, el ítem que presentó menos influencia fue el que hacía referencia a ser una carrera/ trabajo que se ajusta a su condición de hombre o mujer. También caben mencionar otros ítems con escasa influencia como son: influencia de algún familiar, la facilidad de los estudios, el asesoramiento vocacional recibido y la influencia de la madre.

Tabla 3. Análisis descriptivo de factores de elección vocacional

Items factores de elección vocacional	M (Sd)
Mis gustos y preferencias	3.80 (1.18)
Mi preparación personal a lo largo de los años	3.47 (1.00)
El conocimiento que tengo sobre mí mismo, mis capacidades y mis posibilidades de éxito	3.33 (1.24)
Mi constancia, capacidad de trabajo y sacrificio	3.27 (1.25)
La confianza que tengo en desarrollar con éxito estos estudios	3.14 (0.91)
La confianza que tengo en desarrollar con éxito la profesión a la que quiero dedicarme	2.97 (1.18)
La suerte o la casualidad	2.87 (1.52)
Aprovechar las oportunidades de formación que se me han presentado	2.83 (1.05)
El poder estudiar cerca de mi residencia sin tener que desplazarme	2.77 (1.59)
Las posibilidades económicas de mi familia	2.73 (1.43)
Las salidas profesionales de lo que he decidido estudiar	2.73 (1.33)
El tiempo y el horario de que dispongo	2.73 (1.20)
Adaptabilidad del entorno a mi discapacidad	2.70 (1.41)
El éxito en mis estudios en todas o en algunas materias relacionadas	2.67 (1.24)
La influencia de mi discapacidad	2.67 (1.42)
La novedad de los estudios y de las profesiones que implican	2.67 (1.09)
La dificultad de los estudios y su larga duración	2.57 (1.27)
Barreras arquitectónicas	2.57 (1.40)
La nota de la prueba de selectividad	2.53 (1.30)
Estar al "tanto" de las posibilidades que se han cruzado en mi camino	2.50 (1.22)
El apoyo, estímulo y ayuda de algún/ a profesor/ a	2.47 (1.43)
Recursos materiales y humanos disponibles para mi integración	2.47 (1.38)
El haber conocido a una persona importante del área vocacional que he elegido	2.40 (1.38)
El conocimiento que ya tenía sobre el mundo del trabajo al que me dirijo	2.37 (1.29)
El prestigio social de la profesión que quiero desempeñar	2.30 (1.05)
El prestigio social de los estudios	2.30 (0.98)
El ambiente de casa	2.23 (1.22)
La influencia de mi padre	2.20 (1.24)
El poder económico y social que pretendo conseguir	2.17 (1.02)
La influencia de mi madre	2.13 (1.25)
El asesoramiento vocacional recibido	2.10 (1.06)
La facilidad de los estudios y su corta duración	2.03 (0.94)
La influencia de algún familiar	2.00 (1.25)
El que sea una carrera/ trabajo que se ajusta a mi condición de hombre o mujer	1.87 (1.00)

Una vez agrupados los ítems en factores, el más influyente que se observa es de influencia psicogénica, se trata de la madurez vocacional (Media=3.05). Aparece la oportunidad en segundo lugar (2.90), tanto en la preparación como en su formación. Los menos valorados fueron asesoramiento vocacional (2.32) y condicionantes familiares (2.26). Se encontraron diferencias según el sexo en todos los factores a excepción del factor de madurez vocacional. Las mujeres obtienen puntuaciones superiores a los hombres en todos los factores de elección por lo que se ven más influenciados por ellos, tanto a nivel de psicogénesis, sociogénesis, oportunidad y discapacidad.



Tabla 4. Análisis descriptivos de los factores de 1º orden

Factor	M (DT)	H	M	Mann Whitney	Sig
Madurez vocacional	3,05 (0,62)	2,94	3,16	79,5	,264
Preparación para la oportunidad	2,90 (0,61)	2,63	3,18	61,5	,034 *
Oportunidad de formación	2,81 (0,68)	2,48	3,15	49,5	,015 *
Discapacidad	2,60 (1,33)	2,11	3,08	60,0	,029 *
Condicionantes académicos	2,53 (0,82)	2,22	2,85	57,0	,035 *
Estereotipos: poder y prestigio	2,35 (0,78)	2,05	2,64	60,5	,030 *
Asesoramiento vocacional	2,32 (1,07)	1,95	2,68	60,0	,028 *
Condicionantes familiares	2,26 (1,02)	1,88	2,64	64,0	,043 *

\*  $p < .05$ 

## CONCLUSIONES

En este estudio se pretendía conocer los aspectos que caracterizan el desarrollo y los factores de elección vocacional de personas con discapacidad con estudios universitarios e insertadas laboralmente. En este sentido decir que a pesar del número limitado de sujetos que ha constituido la muestra de estudio los datos obtenidos nos permiten conocer aspectos que han sido escasamente tratados en este tipo de población. Destacar que representa un estudio de carácter preliminar y exploratorio que constituye el punto de partida para abundar en el conocimiento de las características vocacionales de este colectivo.

En relación con las características del desarrollo vocacional podemos concluir que la mayoría de ellos centran su interés vocacional a partir de 17 años, hecho que ocurre de manera similar en estudiantes universitarios sin discapacidad (Rocabert y Martínez-Vicente, 2011). Wagner (2007) en un estudio llevado a cabo en personas con discapacidad señala que éstas manifestaban expectativas para poder finalizar estudios de secundaria, pero no mostraban expectativas altas para finalizar con éxito estudios universitarios.

Como motivo más influyente para la elección de su carrera, destacan sus intereses y preferencias vocacionales. Como señala otro estudio cofinanciado por el Fondo Social Europeo (2013), sobre discapacidad, estudio superior y mercado de trabajo, se percibió que las personas con discapacidad se decantan a priori en mayor medida por motivaciones vocacionales que por razones estrictamente prácticas, como la elección de los estudios con mayores salidas laborales. Como contrapunto destaca la poca influencia que ejerce su discapacidad a la hora de tomar esta decisión, aunque no se constataron diferencias significativas según el sexo, si podemos observar que son las mujeres las que se ven más afectadas por la discapacidad.

Otro estudio realizado por Fundación Universia (2010) que apoya nuestros resultados, demuestra que solo un 29.87% de los estudios universitarios escogidos estuvieron influenciados por su discapacidad, el resto de los participantes opinó que no les influyó para nada en su elección. Si que observamos diferencias significativas entre hombres y mujeres en la dificultad y duración de los estudios, los hombres no tienen en cuenta este motivo, mientras que las mujeres ya sea por sus estereotipos sociales o por baja autoestima sí que lo valoran como un motivo influyente.

Referente a las dificultades que encontraron para decidir la especialidad, el motivo principal fue no tener clara la opción que más le convenía. También comprobamos que aunque un 17.2% señaló que no tuvo dificultades personales de decisión, lo que supone que un 82.8% sí que tuvo dificultades personales de decisión a la hora de elegir la especialidad.

Aunque no encontramos grandes diferencias significativas entre hombres y mujeres en las variables que miden los biodatos, sí que remarcamos la ausencia de asesoramiento vocacional en este colectivo, ya que nos encontramos con dificultades personales de decisión, que puede ser resuelto potenciando la orientación y el asesoramiento profesional y vocacional.

En cuanto a los factores de elección vocacional, la madurez vocacional aparece como el factor más influyente no encontrándose diferencias significativas entre hombres y mujeres. Por tanto este factor, de carácter psicogénico, va a ser el más decisivo modulando la conducta vocacional en ambos sexos.





Por otra parte aparece la oportunidad como un factor a destacar en las personas con discapacidad. Esto hecho podría ser debido a que estas personas están más alerta con el fin de no dejar escapar ocasiones que se les pueden presentar como algo beneficioso para el desarrollo de su carrera o inserción laboral. Creemos que a consecuencia de los estereotipos existentes sobre sus capacidades y cualidades, deben luchar más que el resto de personas para dejar atrás esta discriminación y demostrar su valía.

Destacar de manera notoria la poca influencia que ejercen los factores de carácter sociogénico en el desarrollo vocacional estos sujetos, como pueden ser los condicionantes familiares, el asesoramiento recibido o los estereotipos poder/prestigio. Se constata que el factor condicionantes familiares tenido en cuenta en otros estudios (Valls, Vilà y Pallisera, 2004; Wagner, 2007) como muy influyentes en el desarrollo académico y profesional de personas con discapacidad, no ejerce apenas influencia en el perfil de población seleccionada para nuestro estudio.

Referente al asesoramiento recibido y como se constata también en el estudio realizado por Fundación Universia (2010) sobre integración laboral de universitarios españoles con discapacidad, un 63,3% de los estudiantes opinó que no tuvo una buena orientación profesional, lo que concuerda con los datos obtenidos en nuestro estudio; con unos resultados muy bajos sobre el asesoramiento que recibieron durante su formación. Este dato es de especial importancia a tener en cuenta, por las instituciones formativas para potenciar el asesoramiento entre este colectivo con el fin de mediar y facilitar su transición hacia su futuro tanto formativo como profesional. Aunque si podemos añadir en este sentido que las mujeres presentan mayor influencia que los hombres en este tipo de condicionantes externos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bernardo, J., y Caldero, J.F. (2000). Investigación cuantitativa (4); Métodos no experimentales. Madrid: Rialp, S. A.
- Cabrera, L. y Bethencourt, J. T. (2008). Desarrollo vocacional y estrategias de aprendizaje en estudiantado universitario. *Revista de Orientación Educativa*, 22(40), 13-29. 2008.
- Castaño, C. (1983): *Psicología y orientación vocacional*. Madrid: Marova.
- Dalmau, M., Llinares, M., Sala, I., y Giné, C. (2010). Integración laboral de los universitarios españoles con discapacidad. Fundación Universia. Barcelona.
- Dosil, A. y Fernandez Eire, L.F. (2001). O Self- Directed Search (SDS) en Galicia. *Revista Gallega do Encino*, 33, 137-153.
- Farmer, H. (1985). Model of career and achievement motivation for women and men. *Journal of Counseling Psychology*, 32, 363-390.
- Gimeno, M.J. (2003). Análisis de la problemática vocacional y de los biodatos ante la toma de decisión. Tesis doctoral. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Gomez-Artiaga, T., Lloret, S., Rocabert, E., y Descals, A. (2013). Desarrollo y validación del Cuestionario de Personalidad Vocacional Adaptativa: un cuestionario para analizar la conducta vocacional de estudiantes universitarios. *Anales de psicología*, 2 (29), 470-481.
- Malgwi, C. A., Howe, M. A. y Burnaby, P. A. (2005). Influences on students choice of college major. *Journal of Education for Business*, 80, 275-282.
- Martín, T. (2006). *Orientación vocacional*. Luventicus (Academia de ciencias) Rosario. Argentina.
- Mora, R. (2008). Conducta y asesoramiento vocacional/preprofesional de los estudiantes universitarios: Variables individuales del desarrollo de la carrera y servicios institucionales. Tesis doctoral. Universidad de Valencia.
- Mosteiro, M.J y Porto, A. (2000). Los motivos de elección de estudios en alumnos y alumnas de universidad. *Revista Innovación educativa*, 10, 121-132.
- Olaz, F. (2003). Autoeficacia y Diferencias de Género. Aportes a la explicación del Comportamiento Vocacional. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 56 (3), 353-370.
- O'neil, J. et al. (1978). Factor correlates and problem areas affecting career decision making of cross



- sectional sample of students. *Journal of Counseling Psychology*, 6, 571-580.
- Rivas, F. (1997). *El proceso de enseñanza/aprendizaje en la situación educativa*. Barcelona: Ariel.
- Rivas, F. (2003). *Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Rivas, F. y Pascual, F. (2003). Inventario de factores vocacionales, Apéndice 1. En F. Rivas, *Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación*. Barcelona: Ariel.
- Rocabert, E. (1995). Indicadores de la conducta vocacional y los intereses vocacionales. En Rivas, F. (Ed.) (1995). *Manual de Asesoramiento y Orientación vocacional* (pp. 167-204). Madrid: Síntesis.
- Rocabert, E y Martínez-Vicente, J.M (2011). *Conducta vocacional y preprofesional de los estudiantes universitarios*. Almería: Education & Psychology I+D+i.
- Rodríguez, P., Suso, A., Vázquez, D., y Velasco, M.L (2013). *Discapacidad, Estudios superiores y mercado de trabajo. Barreras de acceso y repercusión en la inserción laboral*. Programa Operativo de Lucha contra la Discriminación 2007-2013, cofinanciado por el Fondo Social Europeo.
- SEPE (2013). *Informe del mercado de trabajo de las personas con discapacidad estatal*. Madrid.
- Valls, M., Vilà, M. y Pallisera, M. (2004). La inserción de las personas con discapacidad en el trabajo ordinario. El papel de la familia. *Revista de Educación*, 334, 66.
- Wagner, M., Newman, L., Cameto, R. y Levine i Marder, C. (2007). *Perceptions and expectations of youth with disabilities. A special topic report of findings from the national longitudinal transition study-2 (NLTS2)*. No. (NCSE 2007-3006). U.S. Department of Education.