UNA EXPERENCIA SOBRE DINAMICA DEL AULA Y TECNICAS SOCIOMETRICAS

PURIFICACION GATO CASTAÑO
Profesora de Ciencias de la Educación
Escuela Universitaria de F.P. de E.G.B.
Badajoz

IDENTIFICACION DE ESTA EXPERIENCIA

CENTRO: Colegio Nacional de Prácticas Femenino, Ntra. Sra. de Guadalupe.
CURSO: 6.° de E.G.B.
PROFESORA: M.ª Dolores Pérez Blanco.

Datos relativos a los miembros del grupo:

— N.° de alumnos: 33
— Edad: 11 años.
— Nivel socioeconómico: clase media alta.
— Alumnas repitentes: 4
— Alumnas nuevas: 6

El trabajo tiene dos fases:

I. Aplicación de una Prueba Sociométrica.
II. Observación de una Técnica de Discusión.

I. IDENTIFICACION DE LA PRUEBA SOCIOMETRICA

Motivos que me llevaron a aplicarla.

Al no tener ningún conocimiento del grupo con el que intentaba realizar esta experiencia, me pareció conveniente asomarme un poco a su estructura interna, a través de los datos que arrojara la Prueba Sociométrica[1].

Por otra parte, quería contrastar hasta qué punto esas corrientes internas, o estructura social, pesaban en la dinámica de la clase. La correlación positiva, entre ambos fenómenos, se puso de relieve en el debate que tuve, posteriormente, ocasión de observar sobre el tema "La amistad"[2].

Tipo de prueba aplicada: Items.

1.- "Si tuvieras que organizar excursiones, juegos, partidos... ¿A quién elegirías como jefe?".

2.- "Si formárais en clase equipos de trabajo, ¿a quién elegirías como jefe?".

3.- "¿A quién te gustaría tener a tu lado en clase?."

4.- "¿A quién no querrías tener a tu lado en clase?".

5.- "Dí el nombre y apellidos de las tres chicas más estudiosas de la clase".

6.- "Dí el nombre y apellidos de las tres chicas más listas de la clase".

7.- "Indica el nombre y apellidos de las tres mejores compañeras de la clase".

8.- "Indica el nombre y apellidos de las tres chicas que te parecen más simpáticas".

Interpretación de los resultados de la Prueba Sociométrica.

Aquí analizo sólo el resultado de los ítems n.° 1, 2 y 4, por ser suficientemente significativos para darnos una visión de cómo estaba estructurada la clase.

Los datos obtenidos pusieron de relieve que se trataba de un grupo bastante cohesionado, en lo referente a los items sobre preferencias para "juegos-excursiones" y "equipos de trabajo".

En relación con el primer item, "¿A quién elegirías para juegos y excursiones?", aparece un líder muy destacado, la niña n.° 14 que absorbe el mayor número de elecciones. Es el sujeto preferido por el grupo para este tipo de actividades. Destacan así mismo, el n.° 8 que recibe 5 elecciones, y, que al ser una de ellas del líder n.° 14, queda integrado en el gran grupo. Otro grupo de menor relieve —5 elecciones más las cadenas— es el que gira en torno al n.° 7 que queda totalmente desconectado del anterior (Ver sociograma n.° 1).

Mayor integración se advierte en el item sobre las preferencias para los "equipos de trabajo". De nuevo el n.° 14 acapara el mayor número de elecciones. Figuras muy destacadas son los números 33, 18, 5 y 26. Pero todas ellas quedan integradas en un solo grupo al elegirse los líderes entre sí. (Ver sociograma n.° 2).

Mención especial merece el item de los rechazos, que prácticamente recayeron todos sobre la niña n.° 12 (Ver sociograma n.° 3).

Esa realidad, sin que nadie lo intentara, se puso de manifiesto, con bastante crudeza, en el debate, hecho que polarizó buena parte de la discusión. Esto nos confirma más en nuestra tesis, de cómo la estructura interna del grupo, esas fuerzas latentes, condicionan tremendamente, el desarrollo de una clase. Ignorar esto supondría condenar al fracaso toda acción sistémica con los grupos[3].

A medida que el maestro presta atención, y es capaz de detectar los factores emocionales del comportamiento del grupo, ayudará al aprendizaje individual en el que la conciencia de grupo actúa favorable o desfavorablemente.

Importancia del grupo en el proceso educativo

1.° El aprender es un proceso social. La clase no sólo es el medio más económico de aprender, sino que es vital en el proceso de aprendizaje[4]. La influencia y el impacto del grupo, en cada uno de los miembros, es una fuerza poderosa, tanto para aprender como para apoyar el proceso. A veces partimos de la falsa suposición de que el alumno no es sensible a la relación y apoyo del grupo, a pesar de que cada día se descubre más la importancia del clima de apoyo para reducir la ansiedad y la resistencia a aprender[5].

2.° Si tradicionalmente ha prevalecido una visión o concepción intelectualista del hombre —"animal racional"— cada día somos más conscientes de que la inteligencia no es una cualidad abstracta[6], sino que actúa en un medio determinado y tiene, además, un rol que cumplir dentro de las situaciones problemáticas que surgen en el enfrentamiento hombre-medio. Está comprobado que un alumno que tenga un papel directivo en el grupo, se verá influido en su estudio por esta situación, así como uno que esté marginado, sus esfuerzos, se verán condicionados, negativamente también por esta realidad.

El sentido individualista de la educación tradicional es muy evidente[7]. Orienta la labor educativa hacia el alumno individualmente considerado, sin tener en cuenta las implicaciones de los fenómenos grupales dentro de los cuales se sitúa el proceso de aprendizaje de cada uno.

3.° El profesor debe, pues, tener en cuenta, que el progreso de los alumnos en la enseñanza, no es fruto únicamente del interés de los mismos por la materia de estudios, sino que está condicionado en gran medida por las necesidades sociales y emocionales[8]. Entre estas necesidades pueden considerarse como primarias la necesidad de seguridad, de autoestimación, de autoconfianza y de pertenencia[9].

Para que el niño pueda lograr el desarrollo personal de una manera armónica, necesita encontrar en los distintos ambientes en que se desenvuelve: familiar, escolar, etc., ese clima de acogida que le vaya dando seguridad en sí mismo, al mismo tiempo que le ayuda a su total desenvolvimiento psicológico[10].

II. OBSERVACION DE LA DISCUSION SOBRE EL TEMA "LA AMISTAD"

Aclaraciones previas

El tema, un tanto informal, "La amistad", fue debido, a que la Tutora, con quien previamente me había puesto de acuerdo para hacer esta experiencia, sólo imparte las asignaturas de Religión y Matemáticas, cosa que yo ignoraba, pues, en un primer momento, había pensado hacer la observación sobre Ciencias Sociales o Lenguaje. Por eso al encontrarme con esta realidad, de mutuo acuerdo, nos pareció mejor elegir uno de formación humana y al alcance de las posibilidades de las niñas, dada su edad de 11 años.

Las alumnas no se habían preparado con anterioridad, de ahí, que más que un estudio sistemático, fuera algo espontáneo y vivencial. Aquí los contenidos aparecían reflejados en experiencias.

Exponían, no lo que habían oído o leído sobre la amistad, sino lo que habían vivido, ya que en este período de preadolescentes, éste es uno de los puntos más neurálgicos. Les afecta sobremanera el fenómeno de la amistad en esta etapa, hasta el extremo que consideran, casi un drama, el no tener amigas. Y digo esto con conocimiento de causa, ya que lo he podido constatar durante los años que estuve al frente del Servicio de Orientación Escolar.

En este debate, la clase estaba colocada en forma semicircular, o en forma de "U", con la parte abierta de cara al pizarrón, con el fin de que pudieran, espontáneamente, salir y anotar su palabra.

Desarrollo de la discusión: fases

1. Lluvia de ideas.

La profesora motiva el tema con una lluvia de ideas en torno a esta frase: "¿Qué te sugiere la palabra amigo?".

Con gran espontaneidad las niñas iban saliendo a escribir "su palabra" sobre la amistad, al encerado. Los matices se multiplican: sinceridad, compañerismo, cariño, simpatía, responsabilidad, autenticidad, estar siempre alegre, respeto, amor, confianza, lealtad, no mentir, ni chivatearse, ayuda, fidelidad, comprensión, paciencia, esperanza, saber escuchar, no enfadarse por nada, consolar, pensar en los demás, saber aconsejar, saber perder, compartir...

El encerado quedó totalmente lleno.

2. Aclaración de algunos matices sobre la amistad.

En un segundo momento se comenta todo lo que habían ido escribiendo sobre la amistad, fijándose, de manera especial, en aquéllas expresiones que les habían chocado o llamado más la atención, y necesitaban, por lo mismo, de cierta aclaración. Aclaración que se pedían unas a otras con gran libertad y espontaneidad.

Así se pide aclaren expresiones como éstas: "trabajamos para crecer", relación entre "amistad y personalidad", qué se entiende por "autenticidad". "Conseguir madurar", otro término que exige explicación.

Al final de esta frase es, cuando en una de las intervenciones, la niña n.º 12, se pone a llorar amargamente. Se ve que ella es consciente de su situación de rechazo en el curso. Recibió en la Prueba Sociométrica 16 rechazos. Fue este un momento muy tenso, pero creo que beneficioso para todo el curso, al tener la valentía de analizar, por vez primera, esta situación tan marcada de rechazo hacia uno de sus miembros, así como las posibles causas que lo motivaban.

3. "Qué es lo que no es un amigo".

Aquí se analizan aquellas actitudes contrarias a la amistad: "el no echar una mano", "revelar un secreto", 'los malentendidos", "las amistades sólo por conveniencia", "el no ceder", "la hipocresía", "el ser muy descarada"...

4. Proyección práctica.

Cuando faltan pocos minutos para terminar el debate, la profesora, las invita a llegar a unas conclusiones prácticas, de cara a la vida. Las iniciativas surgen a borbotones: "dar más cariño y ayuda a la que tengo al lado", "tener más comprensión unas con otras", "no buscar amigas sin defectos porque entonces nos quedamos sin amigas", "hay que saber ceder, tener paciencia y no esperar a que los demás sean así con nosotros, sino adelantarnos nosotros a ellos"...

Clima en el que se desarrolló el debate

Era una atmósfera cordial y dialogante. Muy lejos, pues, de actitudes autoritarias, hostiles, competitivas o agresivas. Se advertía un alto grado de participación activa de todos los miembros, así como tendencias muy marcadas hacia un trabajo voluntario.

Era una clase que respondía a la concepción moderna del aprendizaje. Todas intervenían, querían hablar al mismo tiempo. La misma distribución de las

mesas, la espontaneidad con que se levantaban a escribir "su palabra" en la pizarra, son indicios claros de este clima que reinaba. Se respiraba, desde el comienzo del diálogo, una atmósfera de grupo, agradable y cordial, en el cual todas podían sentirse seguras, aceptadas y sin "amenazas" de ningún tipo. Con todo, las frustraciones, los rechazos, dieron la cara, situación que con mucho tacto el grupo afrontó e intentó ayudar a superarla con sentido realista, dejando de lado los camuflajes y las simulaciones.

Papel de la Profesora en el debate.

La profesora se mostró como gran experta, en su papel de líder de la clase, organizando el conjunto de experiencias. Aunque actuaba de moderadora del debate, no obstante, el peso de la actividad lo llevaron las alumnas. Todas tenían posibilidades de participar, de hacer avanzar el diálogo. Era realmente una situación desafiante y compleja. La profesora no asumió, en ningún momento, el papel de depositaria de la verdad que debía transmitir, al contrario, sus funciones se centraron en guiar, estimular, y organizar la experiencia. Funcionó, sin duda, como directora del gran grupo.

CONCLUSIONES

Me parece que de este debate se pueden extraer las siguientes:

1.ª Salió reforzado el sentimiento del nosotros.

2.ª Supuso un nuevo entrenamiento en ese pensar activamente.

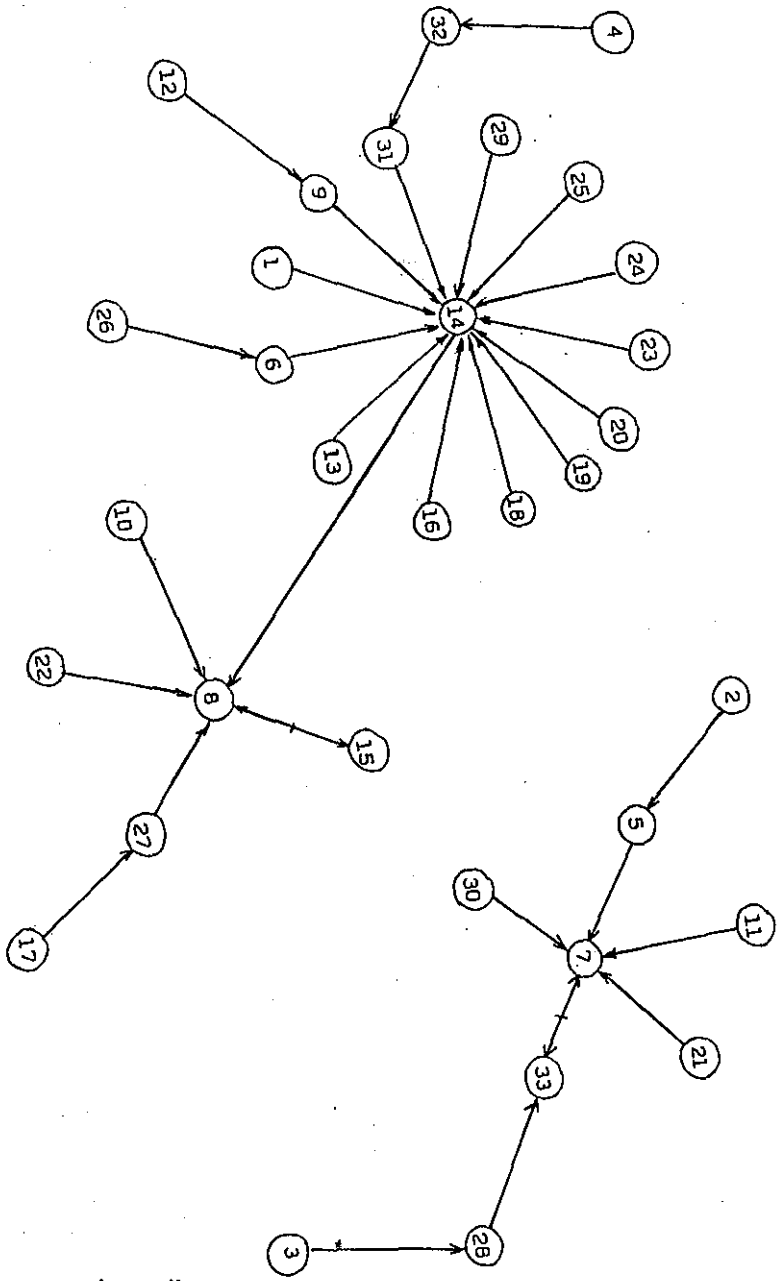
3.ª Se escucharon, unas a otras, en actitud comprensiva.

4.ª Se derrollaron posibilidades de intercambio, responsabilidad, autonomía, creatividad, espíritu crítico, inventiva para enfrentarse con situaciones inéditas...

5.ª Se vencieron temores e inhibiciones, se superaron tensiones y se reforzó el sentimiento de seguridad.

6.ª Se potenció la actitud positiva ante problemas de relaciones humanas.

7.ª El grupo brindó, a sus miembros integrantes, la posibilidad de desarrollar sus potencialidades y de superar los problemas personales, por el mero hecho de compartir una situación con los demás.

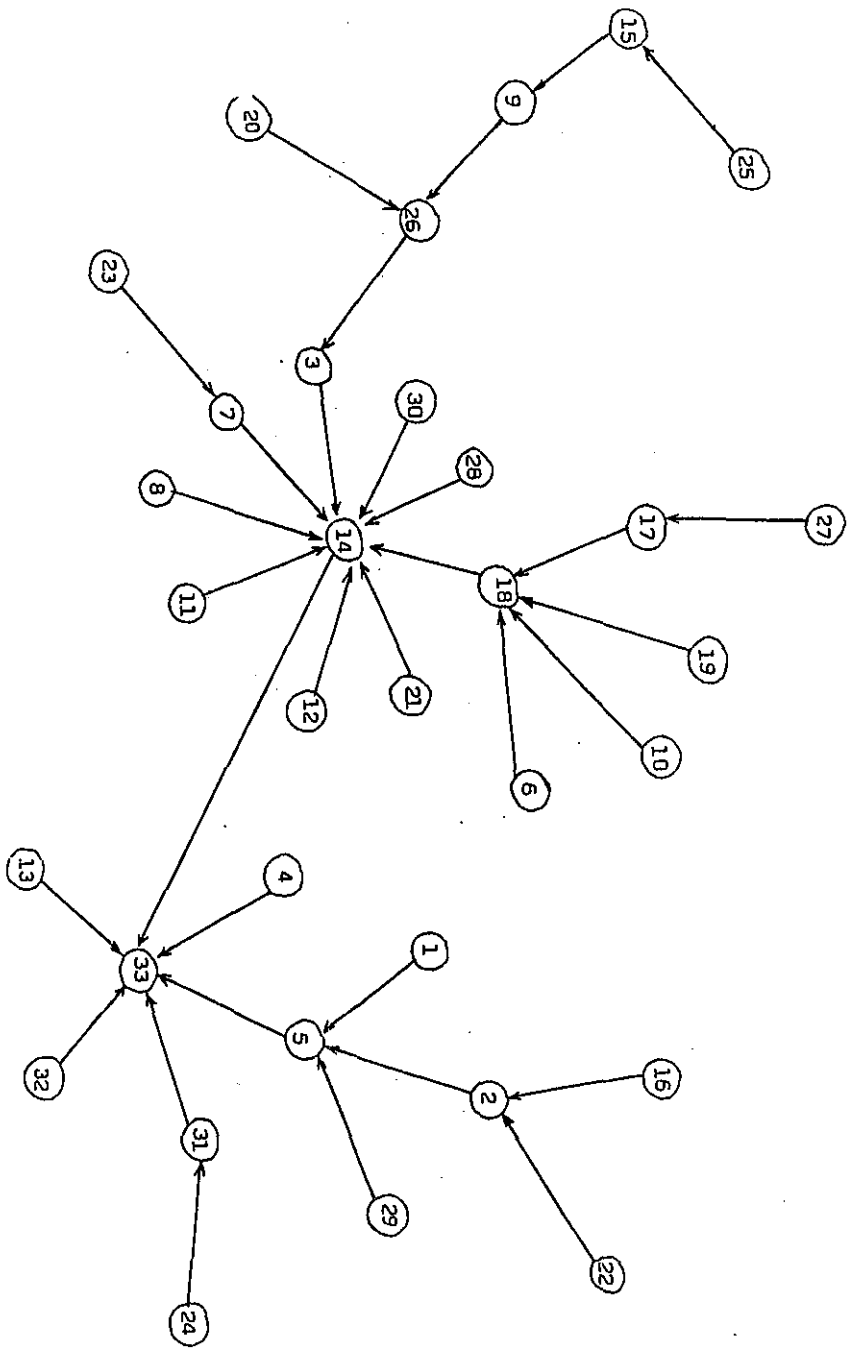


"Juegos, excursiones..."

Sociograma n.º 1

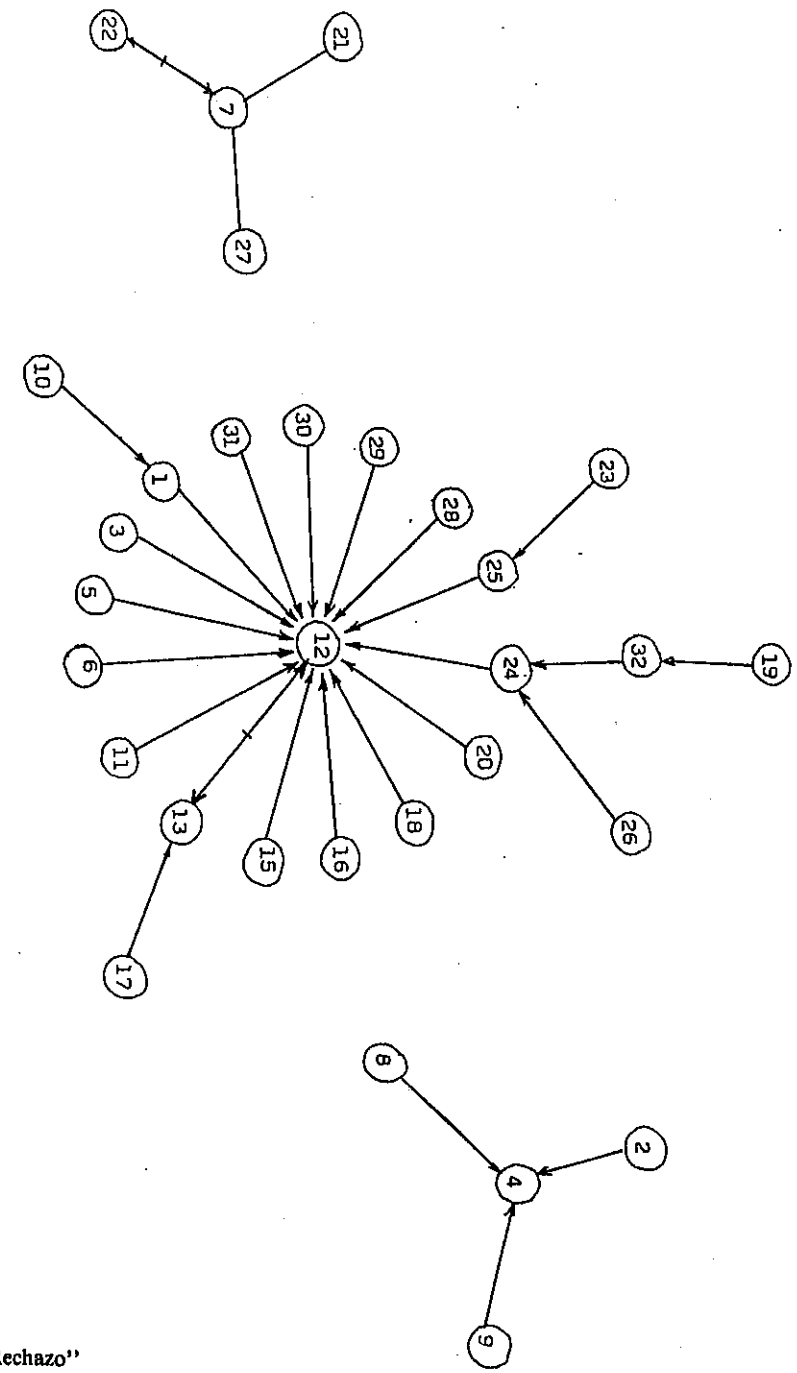
Los círculos representan a cada uno de los 33 sujetos del grupo. Las líneas señalan las preferencias, indicando las flechas la dirección de dichas preferencias.

Los números no responden al orden alfabético de la clase, con el fin de que no se identifiquen a las personas.



"Equipos de Trabajo"

Sociograma n.º 2



"Rechazo"

Sociograma n.° 3

NOTAS

(1) Cfr. BASTIN, G. *Los tests sociométricos,* Buenos Aires, Kapelusz, 1978.

BEST, J.W. *Cómo investigar en educación,* Madrid, Morata, 1978.

MORENO, J.L. *Fundamentos de la Sociométrica,* Buenos Aires, Paidos, 1962.
NORTHWAY, M.L. y WELD, L. *Test sociométrico, guía para maestros,* Buenos Aires, Paidos, 1975.

(2) Cfr. KRECH, D., CRTCHFIELD, R. BALLCHEY, E. *Xsicología Social,* Biblioteca Nueva, Madrid, 1972, págs. 50-52.

(3) Cfr. BANY, M. - JOHNSON, L. *La dinámica de grupo en la educación,* Madrid, Aguilar, 1977. Págs, 22-30.

CIRIGLIANO, G. - VILLAVERDE, G. *Dinámica de grupos y educación,* Buenos Aires, Humanitas, 1975, Págs. 40-51.

(4) LERSCH. PH. *Psicología Social,* Barcelona, Scientia, 1967, págs, 178-195.

(5) MERTON, R,K. "La sociologia del conocimiento" en *Teorías y estructuras sociales,* México, FCE, 1964, págs. 115-139.

(6) QUINTANA, J.M. *Sociología de la Educación, la enseñanza como sistema social.* Barcelona, Hipano Europea, 1980, p. 179 y ss.

(7) Ibidem, op. cit. págs. 4-5 y 417-419.

(8) ROGERS, J. "El temor en la enseñanza", en *4 Psicología aplicadas a la Educación,* Madrid, Narcea 1978, T.I. págs. 40-45.

(9) JOHNSON, D. *Psicología Social de la Educación,* Buenos Aires, Kapelusz, 1972, págs. 238-249.

(10) COMBS, A.W. "Ideas nuevas sobre los potenciales humanos; un nuevo reto a los profesores", en *4 Psicologías aplicadas a la Educación,* dirigido por Roberts. T. Madrid, Narcea, 1978, T. II, Págs. 184-201.