



VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO “FOCOS DE ATENCIÓN DE LOS ENTRENADORES DE BALONMANO EN LOS ANÁLISIS CON VÍDEO”

Validation of the questionnaire "focus of attention for handball trainers in video analysis"

Oscar Gutiérrez Aguilar

Universidad Miguel Hernández, Mail: ogutierrez@umh.es

Miguel Saavedra García

Universidad A Coruña, Mail: miguel.saavedra@udc.es

Juan J. Fernández Romero

Universidad A Coruña, Mail: jfrxubia@udc.es

Recibido: 01/06/2012

Aceptado: 19/09/2012

Correspondencia:

Oscar Gutiérrez Aguilar

Centro de Investigación del Deporte

Universidad Miguel Hernández

Av. de la Universidad s/n

03002 Elche (Spain)

Mail: ogutierrez@umh.es

Resumen

El uso del método Delphi es indicado para la elaboración de cuestionarios sobre un tema objeto de estudio en el que no hay mucho conocimiento anterior. Partiendo de una idea inicial, un grupo de 10 expertos en balonmano realizaron una serie de propuestas de modificación hasta llegar a un cuestionario final consensuado de 34 ítems, con preguntas relacionadas con las cuatro fases del juego existente en balonmano. Dicho estudio se pasó a una muestra de 134 entrenadores de cuatro países, verificando la validación del cuestionario. Los entrenadores de balonmano dan mayor importancia en los análisis con vídeo a las fases del juego de ataque y defensa organizada.

Palabras clave: balonmano, análisis vídeo, táctica, Delphi.

Abstract

The use of the Delphi method is indicated for the elaboration of questionnaires on a subject of study, which until now has little known information about it. Starting on an initial proposal, a group of 10 experts in handball made a series of modification proposals until a final questionnaire was agreed of 34 items, with questions related with the four phases of the game that exist in handball. The questionnaire was given to 134 trainers from four different countries, verifying the validation of the questionnaire. The handball trainers gave most importance to the analysis with videos of the phases of play in attack and organized defense.

Key words: handball, video analysis, tactic, Delphi.

Introducción

El método Delphi tiene como objetivo alcanzar puntos de acuerdo en las opiniones de un grupo de expertos sobre una temática concreta con la intención de añadir sus ideas en la elaboración de un cuestionario (Ludwing, 1997), realizando consultas a un grupo de especialistas que aportan sus ideas para obtener una opinión grupal fidedigna (Landeta, 1999). Actualmente se aplica la versión modificada de Lee (2009), en la que se usa, desde la primera ronda de consultas, un cuestionario ya estructurado sobre el que se modifican los ítems según las opiniones de los expertos consultados, completando al menos tres rondas de consultas.

En el método Delphi participan dos grupos diferenciados: El grupo director, responsable del diseño de las tareas en todas sus fases, determinará el objeto de estudio, marcará los tiempos de trabajo y seleccionará el panel de expertos; y el segundo grupo, que lo constituyen los expertos, que deben ser informados de los objetivos de cada una de las fases del método.

La correcta aplicación del método Delphi vienen marcadas por cinco características (Loo, 2002): la muestra de expertos debe representar un amplio abanico de opiniones sobre el objeto de análisis; el anonimato de todos los expertos; la existencia de un grupo director; y el cuestionario final, que es el resultado de las respuestas y aportaciones que han realizado los miembros del grupo de expertos y a las que se ha llegado por consenso.

Dentro del campo del deporte se encuentran diversos estudios en los que se utiliza el método Delphi. (Austin, Lee y Getz, 2008; Bonet, Rodríguez Mayorga y Merino, 2006; Bulger y Housner, 2006; Calabuig y Crespo, 2009; Dae-Woo, Min-Haeng y Young-Kum, 2005; Pozo, Gutiérrez y Rodríguez, 2007).

Sin embargo, no se han encontrado trabajos relacionados con el objeto de estudio de la presente investigación: La construcción, validación y aplicación de un cuestionario para conocer los intereses de los entrenadores de balonmano cuando analizan un partido en vídeo.

Método

Procedimiento

El estudio presenta dos fases: la primera es la validación del cuestionario y la segunda es fase la aplicación del mismo en una muestra amplia.

Para la fase de validación del cuestionario "Focos de atención de los entrenadores de balonmano en los análisis con vídeo" se organizaron dos grupos, siguiendo las pautas dadas para el uso del método Delphi (Calabuig y Crespo, 2009), denominados grupo director y grupo de expertos. Finalmente se muestreó un amplio grupo de entrenadores de balonmano para la segunda fase del estudio.

El primer paso fue el envío de un correo electrónico a todos los componentes del grupo de expertos de un primer cuestionario que había sido elaborado por el grupo director, para que hicieran aportaciones de tipo cualitativo sobre la pertinencia o no de los ítems o sobre la forma de redactar cada pregunta. Además, debían aportar una opinión de cada ítem utilizando una escala de respuesta tipo Likert con 5 categorías (1: nada de acuerdo; 5: totalmente de acuerdo). Aquellos ítems cuya media de valoración no fuera igual o superior a 3 serían eliminados del cuestionario.

De la propuesta inicial de 45 preguntas, el cuestionario fue reducido a 34 cuestiones, extensión que se consideró adecuada para lograr el objetivo de la investigación, por lo que se dio por bueno el número de preguntas.

Con todas las contestaciones el grupo director realizó la segunda versión del cuestionario. Ahora los expertos debían realizar aportaciones cualitativas a través de respuestas abiertas sobre la redacción de los ítems y la organización de las preguntas. La propuesta realizada fue ordenar las preguntas en función a las fases del juego que se pueden dar en balonmano: ataque organizado, contraataque, defensa organizada y el balance defensivo.

La tercera ronda fue la revisión de la nueva versión con la reorganización de los ítems, indicando que debían valorar todos los criterios aportados y exponer si mantenían las propuestas o realizaban alguna aportación.

El proceso concluyó con la redacción final del cuestionario de 34 ítems (Apéndice 1), que se contestaría con una escala de respuesta tipo Likert con 5 categorías, (1 significaba “nada importante” y 5 “imprescindible” en relación a su valor en el análisis de los equipos de balonmano a través del vídeo). Previo a estas preguntas se recogía información de datos sociodemográficos, con el objetivo de caracterizar adecuadamente la muestra.

Participantes

El grupo director se formó por investigadores del Grupo de Investigación y Análisis de los Deportes de Equipo, pertenecientes a la Universidad Miguel Hernández y la Universidad A Coruña, y lo componían tres doctores en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Los componentes del grupo de expertos reunían las siguientes características: entrenadores de máximo grado en balonmano, actividad docente en el ámbito universitario y experiencia internacional como entrenadores. Se formó un grupo de 10 colaboradores.

Para la segunda fase de la investigación la muestra estuvo compuesta por 134 entrenadores de balonmano de cuatro países (45 españoles, 21 argentinos, 56 portugueses y 12 italianos). Su media de edad es de $37,09 \pm 9,93$ años y con una experiencia de $12,83 \pm 9$ años.

Variables y análisis estadístico

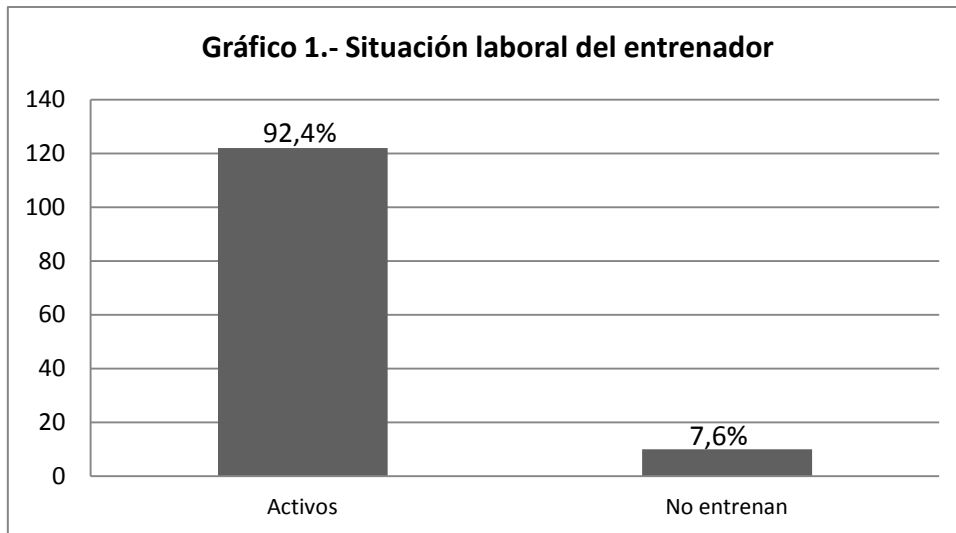
Las variables estudiadas en los entrenadores de balonmano son: la edad, el sexo, los años de experiencia como entrenador de balonmano, si es entrenador en la actualidad, la titulación deportiva, la titulación académica, que categoría de clubes ha entrenado y la utilización del vídeo para los análisis de los partidos, así como un total de 34 ítems de un cuestionario de escala semi-cuantitativa relacionados con la defensa, el ataque y el balance defensivo.

En el análisis estadístico se calcularon los estadísticos descriptivos correspondientes a todos los ítems del cuestionario con el paquete estadístico SPSSv15.0.

Resultados

El análisis de los datos sociodemográficos aporta los siguientes resultados.

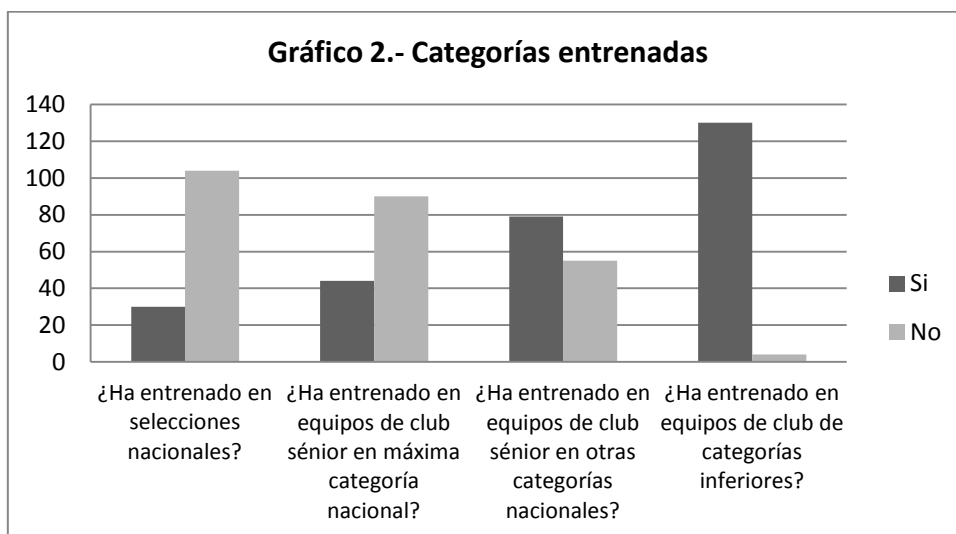
La situación laboral de los 134 entrenadores que responden se muestra en el Gráfico 1.



El período de latencia de los entrenadores que no están en activo oscila entre 1 y 12 años, encontrando un total de 6 entrenadores con un año de latencia.

La mayor parte de los entrenadores encuestados tienen un título de entrenador nacional (67,9%) y una titulación superior (67,9%).

Un 22,4% de los entrenadores encuestados ha dirigido selecciones nacionales, un 32,8% ha entrenado a algún equipo sénior de la máxima categoría nacional, un 59% ha entrenado en categorías sénior nacionales y un 97% ha entrenado en categorías inferiores (Gráfico 2).



Casi el 80% de los entrenadores encuestados utilizan el vídeo como herramienta de análisis. El 75% dan información a sus jugadores, en tanto que un 9,7% lo utilizan para su propia información. Casi el 80% analizan al propio equipo y casi el 78% analizan al equipo rival.

En cuanto a la frecuencia de utilización del vídeo se observa que la gran mayoría (60,4%) sólo utilizan el vídeo de forma esporádica y sólo un 20% de forma muy frecuente.

Para analizar al equipo rival el entrenador observa un 63,4 % de las veces entre dos y cinco partidos y sólo un 6% más de cinco partidos.

La importancia de la defensa organizada en el análisis del partido (Tabla 1) es mayoritariamente “imprescindible” (48,5%) o al menos “importante” en todos los casos. Un comportamiento muy similar se observa en la pregunta ¿Se fija en la disposición táctica defensiva de los equipos?

Tabla 1.- Fase de análisis de la defensa organizada.

	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	Imprescindible
ANÁLISIS DEFENSA ORGANIZADA					
1. ¿Qué importancia tiene la defensa organizada en el análisis del partido?	0	0	17 (13,1%)	50 (38,5%)	63 (48,5%)
2. ¿Se fija en la disposición táctica defensiva de los equipos?	0	0	22 (16,9%)	51 (39,2%)	57 (43,8%)
3. ¿Qué importancia tiene para el análisis de video ver cómo responde el equipo defensor ante los desdoblamientos de los jugadores de <i>primera línea</i> ?	0	4 (3,1%)	30 (23,1%)	57 (43,8%)	39 (30%)
4. ¿Qué importancia tiene para el análisis de video ver cómo responde el equipo defensor ante los desdoblamientos de los jugadores de <i>segunda línea</i> ?	1 (0,8%)	4 (3,1%)	34 (26,2%)	61 (46,9%)	30 (23,1%)
5. ¿Se fija en la forma de defender el bloqueo de los defensas?	1 (0,8%)	16 (12,3%)	55 (42,3%)	36 (27,7%)	22 (16,9%)
6. ¿Se fija en la orientación de los defensas?	2 (1,5%)	12 (9,2%)	45 (34,6%)	45 (34,6%)	26 (20%)
7. ¿Analiza la anticipación de los defensas?	1 (0,8%)	8 (6,2%)	36 (27,7%)	52 (40%)	33 (25,4%)
8. Al comenzar el partido, ¿se fija en los jugadores que hay en cada puesto específico en la fase defensiva del juego ?	2 (1,5%)	9 (6,9%)	37 (28,5%)	54 (41,5%)	28 (21,5%)
9. Durante el partido, ¿se fija en los jugadores que hay en cada puesto específico en la fase defensiva del juego ?	1 (0,8%)	6 (4,6%)	33 (25,4%)	68 (52,3%)	22 (16,9%)

La valoración que tiene para el análisis de vídeo el ver cómo responde el equipo defensor ante los desdoblamientos de los jugadores de primera línea o de segunda línea es “importante” en ambos casos.

Fijarse en la forma de defender el bloqueo es mayoritariamente “importante” (42,3%). Observar la orientación de los defensas es “importante” (34,6%) y “muy importante” (34,6%). Analizar la anticipación de los defensas es considerado muy importante en un 40% de los casos.

Tanto al comenzar el partido, como durante el mismo, se consideran “muy importante” el fijarse en los jugadores que hay en cada puesto específico en la fase defensiva del juego.

Aspectos técnico-tácticos: Análisis del contraataque.

En el análisis del partido es "imprescindible" (44,6%) observar el contraataque y "muy importante" (44,6%) observar si se realiza de manera organizada (Tabla 2).

Tabla 2.- Fase de análisis del contraataque.

	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	Imprescindible
ANÁLISIS CONTRAATAQUE					
10. ¿Qué importancia tiene el contraataque en el análisis del equipo?	0	3 (2,3%)	24 (20%)	43 (33,1%)	58 (44,6%)
11. ¿Observa si se el contraataque se realiza de manera organizada ?	1 (0,8%)	1 (0,8%)	23 (17,7%)	58 (44,6%)	47 (36,2%)
12. ¿Observa si se realizan cambios de jugadores de defensa al ataque durante el contraataque?	2 (1,5%)	7 (5,4%)	33 (25,4%)	48 (36,9%)	40 (30,8%)
13. ¿Observa si se realizan acciones de saque rápido después de gol (contragol)?	1 (0,8%)	6 (4,6%)	26 (20%)	43 (33,1%)	54 (41,5%)

Observar si se realizan cambios de jugadores de defensa al ataque durante el contraataque es "muy importante" o "imprescindible" para un 67,7% de los entrenadores encuestados. Observar si se realizan saques rápidos tras el gol es "muy importante" o "imprescindible" para un 74,6% de los entrenadores.

Aspectos técnico-tácticos: Análisis de la organización del ataque.

La importancia del ataque organizado en el análisis del partido es mayoritariamente "imprescindible" (50,8%) o al menos "importante" en más de un 99% de los casos. En la pregunta ¿Se fija en la disposición táctica ofensiva de los equipos?, la respuesta mayoritaria indica que es "muy importante" en más de un 56% de los casos y "muy importante" o "imprescindible" en casi un 90% de los casos (Tabla 3).

Más del 75% de los entrenadores opinan que es "muy importante" o "imprescindible" fijarse en los jugadores que van interviniendo en los puestos específicos durante el desarrollo del juego en ataque. Casi un 41% opinan que el análisis de los procedimientos tácticos pre-establecidos (juego prefabricado) es "imprescindible".

Las acciones individuales ofensivas son mayoritariamente "muy importantes" (42,3%). Igualmente es considerado muy "importante" conocer cuál es el jugador que inicia la acción ofensiva (39,2%). Valorar la continuidad en las acciones ofensivas es valorado mayoritariamente como "muy importante" (49,2%).

En relación a los bloqueos, el conocer la zona donde se realizan es mayoritariamente "muy importante" (45%). Es conocer cómo se juegan es importante (42,3%) y analizar que jugadores intervienen es "importante" o "muy importante" en casi un 80% de los casos.

Fijarse en las trayectorias de la primera y la segunda línea es "muy importante" en ambos casos (53,8 y 46,9% respectivamente). El análisis de las fintas es "importante" o "muy importante" en un 71,6% de los casos.

Fijarse en el tipo de lanzamiento es “muy importante” (44,6%), en la zona de la portería donde se localiza el lanzamiento también es “muy importante” (40,8%), igualmente, en la trayectoria del jugador que lanza también es “muy importante” (47,7%). Fijarse en el armado del brazo del lanzador es “importante” o “muy importante” en casi un 70% de las ocasiones. Finalmente es “muy importante” (47,7%) analizar el grado de oposición defensiva cuando se lanza.

Tabla 3.- Fase de análisis del ataque organizado.

	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	Imprescindible
ANÁLISIS ATAQUE ORGANIZADO					
14. ¿Qué importancia tiene el ataque organizado en el análisis del partido?	0	1 (0,8%)	6 (4,6%)	57 (43,8%)	66 (50,8%)
15. Durante el desarrollo del juego ¿se fija en la disposición táctica ofensiva de los equipos ?	0	0	14 (10,8%)	73 (56,2%)	43 (33,1%)
16. Se fija en los jugadores que van interviniendo en los puestos específicos durante el desarrollo del juego en	0	3 (2,3%)	22 (17,1%)	57 (44,2%)	47 (36,4%)
17. ¿Qué importancia tiene en el análisis de video los procedimientos tácticos pre-establecidos o juego prefabricado ?	0	3 (2,3%)	33 (25,4%)	41 (31,5%)	53 (40,8%)
18. ¿Qué importancia tienen las acciones individuales ofensivas del jugador?	0	3 (2,3%)	28 (21,5%)	55 (42,3%)	44 (33,8%)
19. ¿Centra su atención sobre cuál es el jugador que inicia la acción ofensiva ?	1 (0,8%)	11 (8,5%)	45 (34,6%)	51 (39,2%)	22 (16,9%)
20. ¿Valora la continuidad en las acciones ofensivas?	0	5 (3,8%)	31 (23,8%)	64 (49,2%)	30 (23,1%)
21. ¿Qué grado de importancia tiene en el análisis la zona en la que se realizan los bloqueos ?	0	7 (5,4%)	43 (33,3%)	58 (45%)	21 (16,3%)
22. ¿Qué grado de importancia tiene en el análisis cómo se juegan los bloqueos ?	1 (0,8%)	10 (7,7%)	55 (42,3%)	46 (35,4%)	18 (13,8%)
23. ¿Qué grado de importancia tiene analizar qué jugadores intervienen en los bloqueos ?	1 (0,8%)	12 (9,2%)	50 (38,5%)	52 (40%)	15 (11,5%)
24. ¿Qué grado de importancia tiene fijarse en las trayectorias de la <i>primera línea</i> ?	0	2 (1,5%)	29 (22,3%)	70 (53,8%)	29 (22,3%)
25. ¿Qué grado de importancia tiene fijarse en las trayectorias de la <i>segunda línea</i> ?	0	9 (6,9%)	42 (32,3%)	61 (46,9%)	18 (13,8%)
26. ¿Qué grado de importancia tienen las fintas en el análisis del juego?	2 (1,5%)	9 (6,9%)	47 (36,2%)	46 (35,4%)	26 (20%)
27. Cuando analiza el lanzamiento ¿se fija qué tipo de lanzamiento que realiza el jugador ?	0	4 (3,1%)	35 (26,9%)	58 (44,6%)	33 (25,4%)
28. ¿Se fija en la zona de la portería donde localiza el lanzamiento el jugador que lanza?	1 (0,8%)	2 (1,5%)	43 (33,1%)	53 (40,8%)	31 (23,8%)
29. ¿Se fija en la trayectoria del jugador cuando realiza el lanzamiento?	2 (1,5%)	5 (3,8%)	32 (24,6%)	62 (47,7%)	29 (22,3%)
30. ¿Se fija en el armado del brazo del jugador cuando realiza el lanzamiento?	4 (3,1%)	13 (10%)	47 (36,2%)	43 (33,1%)	23 (17,7%)
31. ¿Analiza el grado de oposición defensiva que existe en el momento de lanzar?	6 (4,6%)	7 (5,4%)	35 (26,9%)	62 (47,7%)	20 (15,4%)

Aspectos técnico-tácticos: Análisis del balance defensivo.

En cuanto al balance defensivo es declarado "muy importante" o "imprescindible" en más de un 80% de los casos. El observar si se realizan cambios ataque defensa al finalizar el ataque es considerado "muy importante" en casi un 40% de los casos y analizar la estrategia en el balance defensivo es considerado "muy importante" (43,8%) (Tabla 4).

Tabla 4.- Fase de análisis del balance defensivo.

	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	Imprescindible
ANÁLISIS BALANCE DEFENSIVO					
32. ¿Qué importancia tiene el balance defensivo en el análisis del partido?	0	4 (3,1%)	19 (14,6%)	56 (43,1%)	51 (39,2%)
33. ¿Se realizan cambios ataque defensa al finalizar la fase de ataque?	1 (0,8%)	11 (8,5%)	40 (30,8%)	51 (39,2%)	27 (20,8%)
34. ¿Se fija si existe algún tipo de estrategia en el balance defensivo?	3 (2,3%)	9 (6,9%)	27 (20,8%)	57 (43,8%)	34 (26,2%)

Discusión y conclusiones

El método Delphi es una estrategia que está ampliamente contrastada como adecuada para la elaboración de cuestionarios, sobre todo cuando no se tienen muchas referencias anteriores, por lo que las herramientas que surgen del uso de esta técnica pueden aportar conocimiento en los campos en los que se aplica. El aporte que hace el grupo de expertos de forma anónima asegura el rigor científico necesario.

Las sugerencias que fueron realizando el panel de especialistas permitieron reducir, redefinir y reagrupar los ítems iniciales, dando como resultado un cuestionario con un alto grado de aceptación entre los participantes de la elaboración. El uso combinado de métodos cuantitativos con métodos cualitativos (las preguntas abiertas sobre los ítems propuestos) mejoraba la calidad de los resultados (Dootson, 1995; Loo, 2002; Mara, 2000).

El proceso de intercambio de información entre los expertos a través del correo electrónico permitió una fluidez y comodidad adecuada, tal y como expone Loo (2002). Esta circunstancia facilita la implicación de un número adecuado de técnicos que participan en todo el proyecto.

Los resultados obtenidos en el presente estudio aportan conclusiones que permiten constatar la utilidad de la aplicación del método Delphi en la elaboración de cuestionarios sobre temas en los que no existe mucha literatura previa.

Como resultado de ese proceso se ha validado el cuestionario "Focos de atención de los entrenadores de balonmano en los análisis con vídeo".

Se puede apreciar que el uso del vídeo como medio de análisis no está asumido como una metodología de trabajo, ya que sólo el 20% de los encuestados lo usa habitualmente. Sin embargo, los entrenadores que utilizan el vídeo para el análisis del rival lo hacen de una manera intensa, ya que el 63.4% visionan entre 2 y 5 partidos del equipo rival.

Dentro de las fases del juego que existen en balonmano, le dan más importancia a las relacionadas con el juego posicional, es decir, al ataque y la defensa organizada. Un poco por debajo está el estudio de la fase del contraataque, mientras que al balance defensivo es a la fase del juego que menos importancia se le da.

En relación a la fase de defensa, los entrenadores de balonmano centran su atención de manera prioritaria en la disposición táctica defensiva. Del resto de los aspectos analizados, que explican más el funcionamiento específico de cada sistema defensivo, el ítem más valorado es el comportamiento del equipo defensor ante los desdoblamientos de los jugadores de la primera línea ofensiva.

El estudio de la fase de ataque organizado se inclina más por los ítems que se centran en el funcionamiento, no en la disposición táctica inicial (en esta fase se analiza más los jugadores que intervienen en cada puesto). Así, el análisis de los procedimientos tácticos pre-establecidos y las acciones individuales ofensivas son los aspectos que más centran la atención de los observadores.

Referencias

- Austin, D. R., Lee, Y., & Getz, G. A. (2008). A Delphi Study of Trends in Special and Inclusive Recreation. *Journal of the Canadian Association for Leisure Studies*, 32(1), 163-185.
- Bonet, C., Rodríguez, G., Mayorga, J., & Merino, A. (2004). Competencias Profesionales del Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. *Revista Motricidad*, 15.
- Bulger, S. M., & Housner, L. D. (2006). Modified Delphi Investigation of Exercise Science in Physical Education Teacher Education. *Research Quarterly for Exercise & Sport*, 77(1), 51.
- Calabuig, F., & Crespo, J. (2009). Uso del método Delphi para la elaboración de una medida de la calidad percibida de los espectadores de eventos deportivos. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 15, 21-25.
- Dae-Woo, C., Min-Haeng, C., & Young-Kum, K. (2005). Youth Sport Coaches' Qualities for Successful Coaching. *World Leisure Journal*, 47(2), 14-23.
- Dootson, S. (1995). An in-depth study in triangulation. *Journal of Advanced Nursing*, 22(1), 183-187.
- Landeta, J. (1999). *El método Delphi. Una técnica de previsión de futuro*, Barcelona: Ariel.
- Lee, Y. (2009). Competencias Hended by Korean HRD Master's Graduates: A comparison between the ASTD WLP competency model and the Korean Study. *Human Resource Development Quarterly*, 20(1).
- Loo, R. (2002). The Delphi method: A powerful tool for strategic management. *Policing: An International Journal of Police Strategies and Management*, 25 (4), 762-769.
- Ludwing, B. G. (1997). Predicting the future: Have you considered using the Delphi methodology) *Journal of Extensión*, (version electrónica) 35(5) [<http://www.joe.org/1997october/tt2.html>][Consulta realizada el 02/08/2012]
- Mara, C. M. (2000). A strategic planning process for a small nonprofit organizations: a hospice example. *Nonprofit Management and Leadership*, 11(2), 211-220.
- Pozo, M. T., Gutiérrez, J., & Rodríguez, C. (2007). El uso del Método Delphi en la definición de los criterios para una formación de calidad en animación sociocultural y tiempo libre. *Revista de investigación educativa*, 2(25), 351-366.

Referencia del artículo:



Gutiérrez, O., Saavedra, M., Fernández, J.J. (2012). Validación del cuestionario "focos de atención de los entrenadores de balonmano en los análisis con vídeo". *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte* 8(3), 171-180. <http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>

Apéndice

Tabla 5.- Focos de atención de los entrenadores de balonmano en los análisis con vídeo.

	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	Imprescindible
ANÁLISIS DEFENSA ORGANIZADA					
1. ¿Qué importancia tiene la defensa organizada en el análisis del partido?	1	2	3	4	5
2. ¿Se fija en la disposición táctica defensiva de los equipos?	1	2	3	4	5
3. ¿Qué importancia tiene para el análisis de video ver cómo responde el equipo defensor ante los desdoblamientos de los jugadores de <i>primera línea</i> ?	1	2	3	4	5
4. ¿Qué importancia tiene para el análisis de video ver cómo responde el equipo defensor ante los desdoblamientos de los jugadores de <i>segunda línea</i> ?	1	2	3	4	5
5. ¿Se fija en la forma de defender el bloqueo de los defensas?	1	2	3	4	5
6. ¿Se fija en la orientación de los defensas?	1	2	3	4	5
7. ¿Analiza la anticipación de los defensas?	1	2	3	4	5
8. Al comenzar el partido, ¿se fija en los jugadores que hay en cada puesto específico en la fase defensiva del juego ?	1	2	3	4	5
9. Durante el partido, ¿se fija en los jugadores que hay en cada puesto específico en la fase defensiva del juego ?	1	2	3	4	5
ANÁLISIS CONTRAATAQUE					
10. ¿Qué importancia tiene el contraataque en el análisis del equipo?	1	2	3	4	5
11. ¿Observa si se el contraataque se realiza de manera organizada ?	1	2	3	4	5
12. ¿Observa si se realizan cambios de jugadores de defensa al ataque durante el contraataque?	1	2	3	4	5
13. ¿Observa si se realizan acciones de saque rápido después de gol (contragol)?	1	2	3	4	5
ANÁLISIS ATAQUE ORGANIZADO					
14. ¿Qué importancia tiene el ataque organizado en el análisis del partido?	1	2	3	4	5
15. Durante el desarrollo del juego ¿se fija en la disposición táctica ofensiva de los equipos ?	1	2	3	4	5
16. Se fija en los jugadores que van interviniendo en los puestos específicos durante el desarrollo del juego en ataque .	1	2	3	4	5
17. ¿Qué importancia tiene en el análisis de video los procedimientos tácticos pre-establecidos o juego prefabricado ?	1	2	3	4	5
18. ¿Qué importancia tienen las acciones individuales ofensivas del jugador?	1	2	3	4	5
19. ¿Centra su atención sobre cuál es el jugador que inicia la acción ofensiva ?	1	2	3	4	5
20. ¿Valora la continuidad en las acciones ofensivas?	1	2	3	4	5
21. ¿Qué grado de importancia tiene en el análisis la zona en la que se realizan los bloqueos ?	1	2	3	4	5
22. ¿Qué grado de importancia tiene en el análisis cómo se juegan los bloqueos ?	1	2	3	4	5
23. ¿Qué grado de importancia tiene analizar qué jugadores intervienen en los bloqueos ?	1	2	3	4	5
24. ¿Qué grado de importancia tiene fijarse en las trayectorias de la <i>primera línea</i> ?	1	2	3	4	5
25. ¿Qué grado de importancia tiene fijarse en las trayectorias de la <i>segunda línea</i> ?	1	2	3	4	5
26. ¿Qué grado de importancia tienen las fintas en el análisis del juego?	1	2	3	4	5
27. Cuando analiza el lanzamiento ¿se fija qué tipo de lanzamiento que realiza el jugador ?	1	2	3	4	5
28. ¿Se fija en la zona de la portería donde localiza el lanzamiento el jugador que lanza?	1	2	3	4	5
29. ¿Se fija en la trayectoria del jugador cuando realiza el lanzamiento?	1	2	3	4	5
30. ¿Se fija en el armado del brazo del jugador cuando realiza el lanzamiento?	1	2	3	4	5
31. ¿Analiza el grado de oposición defensiva que existe en el momento de lanzar?	1	2	3	4	5
ANÁLISIS BALANCE DEFENSIVO					
32. ¿Qué importancia tiene el balance defensivo en el análisis del partido?	1	2	3	4	5
33. ¿Se realizan cambios ataque defensa al finalizar la fase de ataque?	1	2	3	4	5
34. ¿Se fija si existe algún tipo de estrategia en el balance defensivo?	1	2	3	4	5