



## **O PERFIL DE ATENÇÃO DOS ALUNOS NAS AULAS DE EDUCAÇÃO FÍSICA: DIFERENÇAS ENTRE OS DISTINTOS MOMENTOS DA AULA NA LECCIONAÇÃO DE MODALIDADES DESPORTIVAS INDIVIDUAIS**

Santos, Jorge<sup>1</sup>; Petrica, João<sup>1,2</sup>; Maia, Luís<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Castelo Branco,

<sup>2</sup> CI&DETS;

<sup>3</sup> U. da Beira Interior

Recibido: 25/04/2015

Aceptado: 25/05/2015

Correspondencia:

Mail: jorgesantos@ipcb.pt

### **Introdução**

Investigações recentes relevam a importância da análise do acto de ensinar e principalmente do estudo do pensamento do aluno, e em particular dos fatores que prendem a sua atenção nas aulas. A atenção dos alunos, considerada pela investigação como uma poderosa variável mediadora, porque é notória a sua influência no processo de ensino-aprendizagem, bem como destaca a influência mútua existente entre o comportamento do professor, o comportamento do aluno e os resultados das aprendizagens.

A aprendizagem de qualquer habilidade motora requer a selecção de informações que podem estar contidas no meio ambiente e/ou fornecidas pelo professor ou técnico. Para que esta informação seja retida, para posterior interpretação e possível armazenamento na memória de longa duração, o processo da atenção é fundamental.

Deste modo, este trabalho, nasce da necessidade e interesse em estudarmos a relação entre os níveis de atenção dos alunos e a sua influência no sucesso escolar, verificando ainda se existem diferenças entre os distintos momentos da aula na leccionação de modalidades desportivas individuais.

Santos (2009) através do seu estudo sobre a relação entre a atenção e o rendimento escolar nas aulas de Educação Física, conclui que, nas aulas de Educação Física, os alunos estão, substancialmente preocupados com o que estão a fazer, com o que vão fazer, ou com o que fizeram, embora muito menos, estão, também, com atenção à informação prestada pelo professor, ou pelos seus colegas, e estão, por vezes a pensar no que o seu professor e os seus colegas estão a fazer, representando o pensamento afetivo, o pensamento fora da tarefa e o pensamento noutras coisas, uma parte muito mais pequena da sua atenção.

### **Objetivo**

Detectar a existência (ou ausência) de factores “significativos” que distinguem a atenção na disciplina de Educação Física e a sua relação com as distintas modalidades individuais leccionadas na disciplina de Educação Física.

### **Método**

#### *Participantes*

A amostra do nosso estudo foi formada por 156 alunos pertencentes ao ensino particular e cooperativo português frequentando o terceiro ciclo do ensino básico, de ambos os géneros (168 do género feminino e 144 do género masculino).

### *Instrumentos*

Foi usado o questionário ATEST-EF (Petrica 2003), com o qual pretendemos conhecer em que estão a pensar os alunos durante as aulas de Educação Física.

### *Procedimento*

Foram seleccionados a totalidade dos alunos do 3º Ciclo do Ensino Básico, de uma escola, com idades compreendidas entre 12 e 16 anos, aos quais foi aplicado um questionário no qual os alunos teriam de assinalar em que estavam a pensar em determinados momentos da aula de Educação Física (ATEST EF), este foi aplicado em distintas modalidades desportivas individuais, nomeadamente Atletismo e Ginástica.

O tratamento dos dados foi realizado no software SPSS 20.0 com recurso ao Teste do Qui-Quadrado.

## **Resultados e discussão**

Os resultados obtidos indicam que não existem diferenças estatisticamente significativas, entre os distintos momentos da aula e as modalidades desportivas, pois após aplicação do teste do Qui-Quadrado para a associação entre as variáveis “Atenção” e “Sinal” para as Modalidades Individuais verifica-se um valor de ( $p > 0,05$ ).

No geral as categorias que representam a maior grandeza é a da atenção à tarefa, a qual representa uma grande parte do total da atenção dos alunos, a seguir segue-se a atenção ao comportamento a qual é seguida de muito perto pela atenção à informação, surge imediatamente a seguir a atenção afetiva, por fim e já com valores consideravelmente menores surge a atenção fora da tarefa e a atenção noutras coisas.

## **Conclusões**

A partir dos resultados da aplicação dos questionários e da análise dos mesmos, podemos poder tipificar os alunos, como pessoas que em relação ao seu pensamento durante as aulas de Educação Física, referem estar a pensar (atentos) por ordem decrescente de importância. Estes dados permitiram-nos a elaboração de um perfil de atenção nas aulas de Educação Física, a partir do qual pudemos verificar que as diferenças e as semelhanças entre as modalidades individuais.

## **Referências**

- CARREIRO DA COSTA, F. PEREIRA, P & DINIZ, J (2000) A atenção dos alunos em aulas de Educação Física, in Boletim da Sociedade Portuguesa de Educação Física nº 19-20, p.84
- LEE, A. M.; SOLMON, M. A.(1992) Cognitive conceptions of teaching and learning motor skills. Quest, Champaign, n.44, p.57-71
- PEREIRA, P. (1995) . O pensamento e a acção do aluno em Educação Física. Dissertação de Mestrado, Não publicada, FMH-UTL, Lisboa
- PETRICIA, J., PACHECO, B, & VELEZ, J. “A atenção nas aulas de Educação Física: Diferenças entre o nível de atenção dos alunos do 5º e 6º ano nas aulas de Educação Física”, Revista DEFA, ESSE, IPCB, 2000, 2, p.37-47.
- PETRICIA, J. A formação de professores de Educação Física: Análise da dimensão visível e invisível do ensino em função de modelos distintos de preparação para a prática. Dissertação de Doutoramento, Não publicada, UTAD, Vila Real, 2003.
- PETRICIA, J. ATEST-EF: “Una Herramienta para Estudiar la Atención de los Alumnos en la Clase de de EF”, Actas do III Congreso Internacional de Ciencias del Deporte y Educación Física, Editora Altorendimiento, 2010, p.675-694.
- PIÉRON, M. Dicionário de Psicologia (1ªed). Porto Alegre; Editora Globo, 1969.
- SANTOS, J. A atenção e o rendimento escolar em Educação Física. Dissertação de Mestrado, Não publicada, Universidade do Minho, Braga, 2009.
- SANTOS, J, PETRICIA, J. “The relationship between school performance and the attention of students in Physical Education”, Atención Primaria, ISSN: 0212-6567 ; 2013, Volume 45 , p. 119-120.
- SCHMIDT, R. “Motor Control and Learning: A Behavioral Emphasis”. Champaign, IL : Human Kinetics, 1988.
- SHULMAN, L. S. “Paradigms and research programs in the study of teaching: a contemporary perspective”. In: WITTRICK, M. (Ed.) Handbook of research on teaching. 3rd ed. New York: Macmillan Publishing Company, 1986. p.3-36.
- WITTRICK, M. “Student’s Thought Processes”, In, M. Wittrock (ed), Handboook of Research on Teaching (3ªed). New York: Macmillan Publishing Company, 1986.