

## RECENSIONES

**HODDER, Ian:** *Symbols in action. Etnoarchaeological studies of material culture*, New studies in Archaeology, Cambridge University Press (1982), 244 páginas.

Según señala el autor (pp. 11-12) el título de este libro se debe al uso que hace de «símbolo» como «un objeto o situación que designa directa y literal o indirectamente una connotación indirecta, secundaria o figurada», y «en acción» hace referencia a un término ya aceptado en etnoarqueología», pero en la mayor parte de la obra sirve para designar que «los símbolos no son un reflejo, sino que éstos juegan un papel activo en el significado del comportamiento social».

En líneas generales el libro muestra un profundo cambio dentro de la *Nueva Arqueología* y una nueva vía dentro de la teoría que había sido tradicional desde la década de los sesenta. De todos modos es fácil observar como el trabajo no es más que la culminación del pensamiento del autor expresado en anteriores ocasiones y una pérdida de fe en el paradigma que anteriormente había constituido para él la Teoría General de los Sistemas que en años anteriores aparecía como la panacea que iba a salvar a la Arqueología de su aislamiento y la reforzaría con una buena dosis de vitaminas científicas aparte de otros contenidos metodológicos que arrancaban del paradigma imperante en ese momento. Ya en artículos anteriores había criticado las posiciones eminentemente funcionalistas que arran-

caban de un análisis ecológico de la cultura, cuando ésta era definida como un rasgo eminentemente adaptativo de la especie humana<sup>1</sup>. La salida de este movimiento de los años sesenta y principio de los setenta le lleva a aproximarse a posturas dentro del estructuralismo y hacia lo que él denomina *arqueología estructural y simbólica*<sup>2</sup>, y más recientemente en otro artículo en el que hace un recorrido por las posiciones procesualistas de las escuelas americanas y trata de fijar su propia situación metodológica.<sup>3</sup>

El libro que se comenta es el resultado de trabajos de campo desarrollados durante varios años en el seno de comunidades primitivas de diversos países africanos (Kenya, Zambia y Sudán) y comienza con un capítulo dedicado a replantear el significado de cultura desde Gordon Childe hasta la actualidad, pasando por la crítica a la definición que arranca de reflejo de comportamiento.

Siguen una serie de capítulos dedicados al análisis de diversas comunidades primitivas de los países antes citados a través de la cultura material producida en la actualidad y del

<sup>1</sup> Hodder, I.: «Towards a mature Archaeology», en Hodder, I., Isaac, G. y Hammond, N. (eds.): *Pattern in the past Studies in honour of D. Clarke* Cambridge University Press, 1981, p. 5-13.

<sup>2</sup> Hodder, I.: «Theoretical Archaeology: a reactionary view», en Hodder, I. ed.: *Symbolic and structural Archaeology*, New directions in archaeology, Cambridge University Press, 1982.

<sup>3</sup> Hodder, I.: «Postprocessual Archaeology», en Schiffer, M. ed.: *Advances in archaeological method and theory*, VIII, 1985, p. 1-26.

simbolismo expresado en la forma, y sobre todo en la decoración, así como de la organización simbólica observada en dichas poblaciones.

Finaliza con dos capítulos en los que concluye con una síntesis de distribuciones, estilos decorativos, intercambio de la producción de la cultura material producida, límites de distribución, etc., así como de la estratificación social observable a través de los símbolos. Por último, las conclusiones acerca del sentido que para él tiene el término de *totalidad* (cap. 10) en donde opone esa consideración propia al que el mismo significado de *totalidad* pudiera poseer dentro de la T.G.S. al considerar el sistema con subsistemas, que rompe el sentido de totalidad, y donde el subsistema simbólico o ideacional no es más que un subsistema, con dificultades de enlazar con actividades, organización de subsistencia, cuerpo de creencias o vida cotidiana. «El concepto de *todo* desde el punto de vista estructural es más absoluto y más extenso que en la teoría de los sistemas como es usado por los arqueólogos» (p. 213).

Desde el punto de vista histórico intenta la observación del todo a partir de una serie de generalizaciones. En la primera de ellas señala que es preciso arrancar de oposiciones estructurales como limpio/sucio, macho/hembra, vida/muerte o puro/impuro, y en segundo lugar estas oposiciones coinciden con acciones y principios que encierran un conjunto de aspectos sociales y estrategias de la vida diaria, y de los que la cultura material conduce a la interpretación de los conjuntos de actos. Entendiendo como señala I. Hodder, la cultura material no será reflejo de acciones de compartimientos, sino reflejo de un particular contexto histórico en los que se conjugan los principios generales del pensamiento y del simbolismo de ese momento. Finaliza con la aplicación de todo este cuerpo teórico

al caso específico del Neolítico reciente de las Islas de Orkney en el N. de Bretaña.

E. CERRILLO

**VARIOS AUTORES.** *Tres estudios sobre el Calcolítico extremeño*. N.º 1 «Series de arqueología extremeña», Cáceres 1985, 100 págs. y 20 figs.

Con este primer n.º de la serie dedicada a la arqueología extremeña, el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Extremadura, ha querido contribuir al conocimiento del pasado cultural de nuestra región, a través de la arqueología.

*Tres estudios sobre el Calcolítico extremeño* es un intento de plasmar las actuales investigaciones sobre un periodo bastante desconocido en Extremadura, hasta hace poco tiempo, el Calcolítico, el cual gracias a las excavaciones arqueológicas realizadas en los últimos años y a los estudios posteriores derivados de ellas, llevados a cabo por los autores de estos trabajos, entre otros, está siendo dado a conocer, ampliando así la visión sobre nuestros antecesores culturales y poniendo en relación a la región extremeña con otras zonas que hoy no forman parte de ella, pero que en tiempos lejanos constituyeron parte de un mismo territorio.

Estos tres artículos tocan diversos aspectos de la cultura Calcólítica. El primero de ellos «La industria lítica tallada de superficie de la Pijotilla (Badajoz)» de Enrique Vallespí, Victor Hurtado y Tomás Calderón, es una sistematización de este tipo de industria lítica en el yacimiento anteriormente mencionado para esto el inventario de la misma, con una lista tipológica acompañada de la correspondiente estadística y una tipometría; en este trabajo resulta valioso, ya que era necesario, al no existir antes estudios