

## AULAS ABIERTAS. SEMINARIO VIRTUAL INTERCAMPUS EN LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

ANA GARCÍA-VALCÁRCEL<sup>1</sup>; LUIS GONZÁLEZ RODERO<sup>2</sup>  
Y SAGRARIO PRADA SAN SEGUNDO<sup>3</sup>

*Universidad de Salamanca*

<sup>1</sup>Dpto. de Didáctica, Organización Escolar y MIDE  
Facultad de Educación  
Paseo de Canalejas, 169  
37008 - Salamanca  
Email: anagv@usal.es

<sup>2</sup>Dpto. de Didáctica, Organización Escolar y MIDE  
Escuela Universitaria de Magisterio  
Avda Cardenal Cisneros, 34  
49022 – Zamora  
Email: lgrodero@usal.es

<sup>3</sup>Dpto. de Didáctica, Organización Escolar y MIDE  
Escuela Universitaria de Educación  
C/ Madrigal, 3  
05003 - Ávila  
Email: yayo@usal.es

**Resumen:** El Seminario virtual intercampus es una experiencia de trabajo colaborativo entre profesores y alumnos de tres campus de la Universidad de Salamanca en la asignatura de Nuevas tecnologías aplicadas a la Educación que, a partir del análisis de diversos documentos sobre el uso de Internet en el aula y sus posibilidades, se establece un debate telemático entre los alumnos. Se plantea un doble objetivo, en primer lugar, que los alumnos reflexionen, debatan y obtengan conclusiones de grupo sobre artículos relacionados con las posibilidades del uso de Internet en la educación y, en segundo lugar, que los alumnos tengan la posibilidad de conocer y valorar el trabajo cooperativo a través de una herramienta telemática. La metodología empleada en los seminarios virtuales ha sido el aprendizaje cooperativo. La actividad se ha diseñado en grupos de trabajo integrados por alumnos de los tres campus y cada grupo es tutelado por uno de los

profesores. El material empleado ha sido 12 artículos de diversos autores, disponibles en la plataforma virtual, Blackboard, y relacionados con las posibilidades de Internet en el ámbito educativo. En la evaluación se ha tenido en cuenta la calidad del trabajo realizado y la participación activa y cooperativa de cada uno de los miembros. La evaluación cualitativa del desarrollo de la actividad indica que la experiencia ha resultado interesante y enriquecedora; ha conseguido despertar el interés, los alumnos han experimentado una nueva forma de trabajo interactiva con compañeros virtuales, los profesores han abierto una nueva vía de colaboración y se han cumplido los objetivos propuestos. Se realizará una evaluación cuantitativa, pero en este momento no se han procesado los datos recogidos. Esta experiencia abre nuevas vías de intercambio y reflexión conjunta y constata que Internet posibilita la apertura de las aulas a nuevos caminos de colaboración en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Palabras clave:** Innovación en las prácticas docentes, metodología de los foros, aprendizaje cooperativo, semipresencialidad, redes de formación, seminario virtual.

**Abstract:** The intercampus virtual seminar is a collaborative teaching experience, among teachers and students of three campuses from Salamanca University in the subject of New Technology applied to Education that, from the analysis of many documents about the use of Internet in lecture room and its possibilities, establishes a telematics debate among students. We consider a double aim. First, that students know, ask themselves, think about, express an opinion, discuss and get group conclusions about some articles in relation with the possibilities of the use of Internet in Educative Centers and, second, that students have the possibility of knowing and appreciating the collaborative work through a telematics tool. The methodology used in the virtual seminars has been the cooperative learning. The activity has been designed in work groups of students of the three campuses and each group has been coordinated by one of the teachers. The used materials have been 12 articles of various authors; they are available in Blackboard virtual environment and related with the possibilities of Internet in educational scope. In the evaluation we have taken into account the quality of the carried out works, the depth of the reflections, and the active and cooperative share of each member. The quality evaluation of the activity development shows that the experience has resulted interested and enriching; it has got to arouse the interest: students have tried out a new interactive way of working with virtual learners, teachers have opened a new way of collaboration and the proposal objectives have been carried out. A quantitative evaluation will be made. In this moment the questionnaire data have not been processed. This experience opens new ways of working, reflection and shows that Internet does its best to open the classroom through new ways of collaboration in the teaching and learning process.

**Keywords:** Changes in the educational practices, methodology of the forums, blended learning, semiactually, networks of formation.

---

## 1. Introducción

El Seminario virtual intercampus es una experiencia de trabajo colaborativo entre profesores y alumnos de tres campus de la Universidad de Salamanca, (Ávila, Salamanca y Zamora) en la asignatura de Nuevas tecnologías aplicadas a la Educación que, a partir del análisis de diversos documentos sobre el uso de Internet en el aula y sus posibilidades, se establece un debate telemático entre los alumnos. Las aulas de los diferentes centros y los diversos grupos de la asignatura abren sus muros (Cebrián, J.L. 2000) para confluir y compartir a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje en la red.

La globalización de la economía, el uso intensivo de las tecnologías de la información y el surgimiento de nuevos modelos de comportamiento, tanto en lo social como en lo empresarial, son rasgos esenciales de la nueva economía, caracterizada porque sus fuentes principales de riqueza son el conocimiento y la comunicación, frente a los tradicionales recursos naturales y trabajo físico. En este sentido y como consecuencia directa de este cambio de estructuras sociales, el planteamiento que se nos presenta es el reflejo de las acciones prioritarias a realizar a corto y medio plazo, con el objeto de hacer realidad un nuevo modelo educativo, formativo y docente que se ha de materializar en el contexto universitario (Moreno y Santiago, pág. 25).

## 2. Justificación

La enseñanza universitaria y en concreto la formación inicial del profesorado tiene un nuevo reto: no puede seguir formando a sus alumnos a espaldas de las nuevas tecnologías. Es preciso que las instituciones educativas desarrollen propuestas de trabajo que permitan la mejora del acceso a la información y al conocimiento y que desarrollen acciones de colaboración y de comprensión crítica de las ventajas que ofrecen las redes telemáticas. *"El futuro ya está aquí. Los docentes hemos de abrirnos a estos nuevos espacios colaborativos y en ellos encontrar respuestas a los retos cotidianos"* Pino, J. R y Martínez, F. J., 2003 (pág. 362). *"Las redes telemáticas proporcionan herramientas que permiten establecer contacto virtual entre diferentes docentes y el alumnado de otras universidades. Facilita el reforzamiento de la colaboración multidisciplinar y del desarrollo profesional de grupos de trabajo interuniversitarios"* Prada, S. y Rayón, L. 2003 (pág. 367). Internet es una herramienta poderosa, nacida y alimentada en un contexto social determinado y cuyo uso merece una reflexión detenida para no caer en ingenuidades demasiado optimistas ni tampoco en posiciones demasiado pesimistas que minusvaloren el uso educativo de la red. Nuestra experiencia se enmarca dentro de este nuevo reto y desde una actitud crítica del papel que las redes pueden desempeñar dentro de los procesos de reflexión, interacción y formación. Se trata de conocer las posibilidades que nos ofrece Internet en la educación, debatir sobre las distintas posturas de autores que analizan los nuevos roles a asumir por los protagonistas del intercambio

comunicativo, los nuevos códigos, los nuevos contextos y sobre todo las interacciones que se establecen.

Nos interesa investigar sobre las posibilidades de la enseñanza basada en la red, porque como señala De Benito (2000), esta posibilita diferentes tipos de actividades que van desde la colaboración en proyectos comunes entre diferentes aulas situadas en diferentes lugares, hasta los intercambios personales, donde el alumnado se comunica electrónicamente con otros alumnos, profesores o expertos. Planteamos una experiencia desde la innovación aprovechando las posibilidades que ofrecen las redes telemáticas para la mejora de la calidad en la formación inicial del profesorado en un entorno de colaboración intercentros del profesorado que entienden que es preciso abrir las aulas a nuevas interacciones sin condicionantes de tiempo, de espacio, de grupos, de especialidad y que a través de un trabajo cooperativo se puede compartir, construir y ampliar el conocimiento. *"Las tecnologías de la información han conseguido amplificar las capacidades de los sentidos humanos y potenciar ciertas destrezas, hecho que no puede considerarse ajeno a cómo estos mismos individuos entienden y representan el mundo. Cabe suponer que las estructuras y procedimientos cognitivos que dan pie a aquellas representaciones se generan a partir de la relación, siempre **activa**, de los sujetos con las tecnologías de la información. La actividad se ha de entender en un sentido amplio, referida a conductas y acciones, pero también a los procesos mentales que se desencadenan cuando el sujeto interactúa con el contexto social y cultural"* San Martín, A., 1995 (pág.138)

Este tipo de formación está basada en modelos de enseñanza más flexibles y presenta las siguientes características: interacción, cooperación, multimedia y accesibilidad (Cabero, 2000)

1. Interacción. El estudiante deja de ser un sujeto pasivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje; puede participar en la actividad de formación tanto de forma síncrona (chat, utilizado ocasionalmente por los alumnos de un mismo grupo) y asíncrona, en función de las limitaciones temporales y disponibilidad de ordenadores o conexión a Internet.
2. Cooperación. Comprender que el resultado del trabajo cooperativo del grupo es más que la suma de las aportaciones realizadas, ya que exige un replanteamiento de la discusión y enfocar nuevas reflexiones.
3. Multimedia. Los usuarios disponen los recursos multimedia para su trabajo, aunque en nuestro caso nos hemos centrado sobretodo en el medio textual.
4. Accesible. Se han roto las barreras espacio-temporales, ya que la red ha permitido el acceso a la actividad en horarios de prácticas del alumnado, en horas reservadas del aula de informática de tutorías del profesorado o en tiempo libre del alumnado, mediante la utilización de cibercafés en las tres ciudades, y en el menor de los casos a través del acceso a Internet desde los domicilios particulares.

La mera introducción de las tecnologías de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza, sin un planteamiento claro simplemente por el hecho de incorporar los nuevos desarrollos de software o de programas informáticos, no cambiará nuestra enseñanza, al menos de forma significativa si no se posee un proyecto intencional y deliberado de cambio, si no planteamos cambios en las prácticas pedagógicas y nos damos una oportunidad para preguntarnos qué puedan aportar las tecnologías a ese cambio (Cebrián, 2003). Nosotros hemos planteado esta experiencia, pionera en nuestra Universidad de Salamanca, desde una reflexión sobre la docencia en red y desde una planificación clara a la vez que con un margen de flexibilidad en el desarrollo de la misma.

Al diseñar situaciones de aprendizaje on-line podemos pensar en crear diferentes espacios de comunicación, no sólo en la distribución de los contenidos en forma de clases magistrales o en espacios de consulta on-line al profesorado; nuestro planteamiento supone el desarrollo de actividades basadas en la interacción, a las cuales hemos denominado "seminarios virtuales", donde se ha trabajado en pequeños grupos primero de 7 u 8 personas y luego en la segunda fase de hasta 16 personas, donde se ha desarrollado tanto un trabajo individual como cooperativo en red, entre personas que no se conocen físicamente, creando nuevas relaciones interpersonales. Desde la tecnología disponemos de herramientas de comunicación variadas que nos permitirán llevar a cabo dinámicas altamente interactivas, adecuadas a la metodología colaborativa. Es necesario implementar nuevas estrategias para el diseño de situaciones de enseñanza y aprendizaje, para dinamizar al grupo y facilitar los aprendizajes (Pérez i Gracias, 2004).

### **3. Nuestra propuesta**

La asignatura denominada Nuevas tecnologías aplicadas a la Educación que forma parte del plan de estudios de los distintos los títulos de Maestro, tiene como finalidad fundamental, desde nuestro punto de vista, el conocimiento de los recursos tecnológicos que pueden facilitar el aprendizaje y optimizar los procesos de enseñanza. Dentro de este marco planteamos realizar un trabajo de carácter cooperativo entre alumnos situados en diferentes espacios. Así pues, con objeto de experimentar en esta línea, los profesores de tres campus de la Universidad de Salamanca (Ávila, Salamanca y Zamora), que impartimos la mencionada asignatura, nos decidimos en este curso 2003-04 a organizar una actividad en forma de Seminario Virtual, que permitiera experimentar el uso de las plataformas virtuales para el trabajo cooperativo, convencidos de que la mejor forma de conocer las posibilidades que las nuevas tecnologías ofrecen a los futuros educadores es aplicándolas a los procesos de enseñanza y aprendizaje. El aprendizaje colaborativo ha promovido el trabajo conjunto entre distintos centros docentes, en los cuales el alumnado de Magisterio estudia especialidades diferentes: Lengua Extranjera Inglés, Educación Musical, Audición y Lenguaje y

Educación Primaria (E.U. de Educación y Turismo de Ávila), Educación Primaria (grupos 1 y 2), Lengua Extranjera Francés, Educación Especial (Facultad de Educación de Salamanca), y Educación Infantil (E.U. de Magisterio de Zamora).

Entendemos, que tanto la asignatura, Nuevas tecnologías aplicadas a la educación, como el tema elegido, Internet en el aula, nos permiten un doble objetivo, por una parte, poner en contacto a los alumnos con las aportaciones de autores que han reflexionado sobre el uso de Internet en el aula para que el alumnado analice, se cuestionen, opinen y dialoguen sobre sus propuestas y, por otra parte, nos permite situar al alumnado en situación virtual a través del diseño de la actividad, les posibilitamos tener la experiencia de vivenciar personalmente el rol de ciber alumnos. El trabajo colaborativo debe procurar elaborar y establecer una cultura de colaboración entre el equipo de docentes y los alumnos. Se pretende que el equipo sea capaz de identificar un proyecto común que logre involucrar a todos los miembros del grupo de trabajo. Para ello es necesario asumir unos compromisos y una responsabilidad en la consecución de un proyecto que es de todos (Román, 2002).

#### *Objetivos*

1. Analizar las posibilidades de Internet en los centros educativos como recurso de innovación educativa.
2. Conocer las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías para el trabajo colaborativo en red, trabajando cooperativamente a través de una plataforma telemática que permite tanto el trabajo síncrono como el asíncrono en red.
3. Adquirir experiencia en el uso de plataformas virtuales, conociendo los principales elementos de este tipo de entornos formativos.
4. Valorar la formación online como un recurso para la formación inicial y permanente.
5. Llevar a cabo el estudio de un tema de la asignatura ("Uso de Internet en los centros educativos") de una forma innovadora, tratando de dar coherencia a la teoría y la práctica.

#### *Descripción de la actividad*

La actividad se prepara entre los meses de marzo y abril para desarrollarla con los alumnos en el mes abril y mayo. Se decide utilizar la plataforma Blackboard por su disponibilidad y sencillez de uso, después de haber realizado gestiones para utilizar la plataforma de CampusRed, sin obtener ninguna respuesta por parte de los responsables, a pesar de haber realizado la solicitud por el procedimiento indicado y enviar reiterados correos a los responsables, comunicando el interés por utilizar su infraestructura para el desarrollo del seminario. Se han propuesto 12

artículos para el trabajo sobre el tema, de forma que cada alumno debe realizar 4 lecturas y en base a éstas, elaborar síntesis y plantear debates en grupos conformados por alumnos de los tres campus. Los grupos de trabajo han quedado fijados de antemano por los profesores (24 grupos, cada grupo de 7-8 alumnos) y las lecturas son asignadas a los grupos directamente, esa información se ha incorporado en la plataforma, para que el alumnado que no puede asistir a clase pueda participar de esta experiencia de formación. El desarrollo del trabajo depende de la interacción cooperativa en equipos de aprendizaje a través de grupos de discusión en la plataforma que se utiliza. Todas las actividades (el trabajo escrito, consulta, intercambio de opiniones y discusión) se realizan exclusivamente usando el sistema de listas de discusión de Blackboard. La metodología empleada en los seminarios es el aprendizaje cooperativo, que implica:

- Ponerse de acuerdo sobre lo que hay que realizar en cada fase de trabajo.
- Trabajar comprendiendo que todos son responsables en alcanzar una meta común, el trabajo particular incide en el trabajo del conjunto.
- Distribuir responsabilidades para cada miembro del equipo.
- Cumplir con las tareas asignadas a través de los aportes individuales.
- Discutir sobre lo que realiza cada integrante, así como lo que está realizando en conjunto el equipo.
- Integrar críticamente cada aporte personal a la meta común de equipo en cada fase de trabajo.
- Buscar soluciones más que problemas dentro de la dinámica de equipo.
- Plantear preguntas así como sugerir soluciones.
- Evaluar los resultados en función de las metas propuestas en cada equipo.
- El trabajo final es responsabilidad de todos y cada uno de los miembros.

#### *Fases del trabajo*

- a) Actividad entre los miembros de un grupo. Lectura individual de los dos artículos asignados al grupo y elaboración de una síntesis sobre las lecturas realizadas. Se desarrollará de forma cooperativa buscando profundizar en el contenido de la lectura para poder llegar a conclusiones de equipo. Esta fase finaliza con la entrega de un trabajo final, que el grupo debe enviar al profesor correspondiente: Redacción cooperativa de un texto de síntesis sobre cada una de las lecturas.

- b) Actividad entre miembros de dos grupos. Lectura individual de los otros dos artículos asignados al grupo y debate entre los miembros de dos equipos sobre las lecturas realizadas en ésta segunda fase. Esta fase finaliza con la presentación del trabajo final: Redacción cooperativa de las conclusiones del debate sobre cada una de las lecturas.
- c) Actividad entre todos los alumnos que han participado en la actividad. Valoración de la experiencia y conclusiones sobre el uso de las herramientas telemáticas como formas de trabajo cooperativo. Se diseña un cuestionario para tal fin que es respondido en las últimas sesiones de clase de forma individual por los alumnos, con objeto de facilitar la recogida de información, clave para evaluar la experiencia.

*El entorno de trabajo de Blackboard.*

Para el desarrollo de nuestra propuesta, hemos contado con la utilización de una versión de demostración de la plataforma Blackboard, versión 5, operativa durante 2 meses con la limitación del espacio de almacenamiento, por lo que la mayor parte de los ficheros y archivos de trabajo se colocaron en el servidor web de la Universidad de Salamanca, dentro de las webs del profesorado participante y en la plataforma se incluía el enlace a dichos ficheros; destacamos los siguientes componentes del entorno:

- a) Sistema de control de acceso. Sólo han podido acceder al seminario los alumnos matriculados en la asignatura en los tres campus, 193 alumnos en total, el acceso mediante autenticación hace que una vez validadas las claves de acceso, las acciones e intervenciones del estudiante quedan almacenadas en la plataforma, apareciendo sus datos en las intervenciones, de esta forma se ha podido realizar el seguimiento de las tareas del alumnado en las diferentes fases. Se ha eliminado la entrada de curiosos o de personas alejadas del objetivo de la actividad. Un miembro del equipo de trabajo se ha encargado de la gestión de los alumnos al sistema y cada profesor ha entregado a sus alumnos las claves de acceso; algunos problemas con respecto a las claves se han solucionado en la primera semana de trabajo; de esta forma, hemos tenido autonomía en la gestión de los alumnos para su incorporación a los cursos, ya que esta situación no era posible con la utilización de la plataforma EUDORED de la Universidad de Salamanca, donde cada grupo está separado en la misma en función de su código de matrícula, lo cual nos impedía el desarrollo de nuestra propuesta de trabajo.

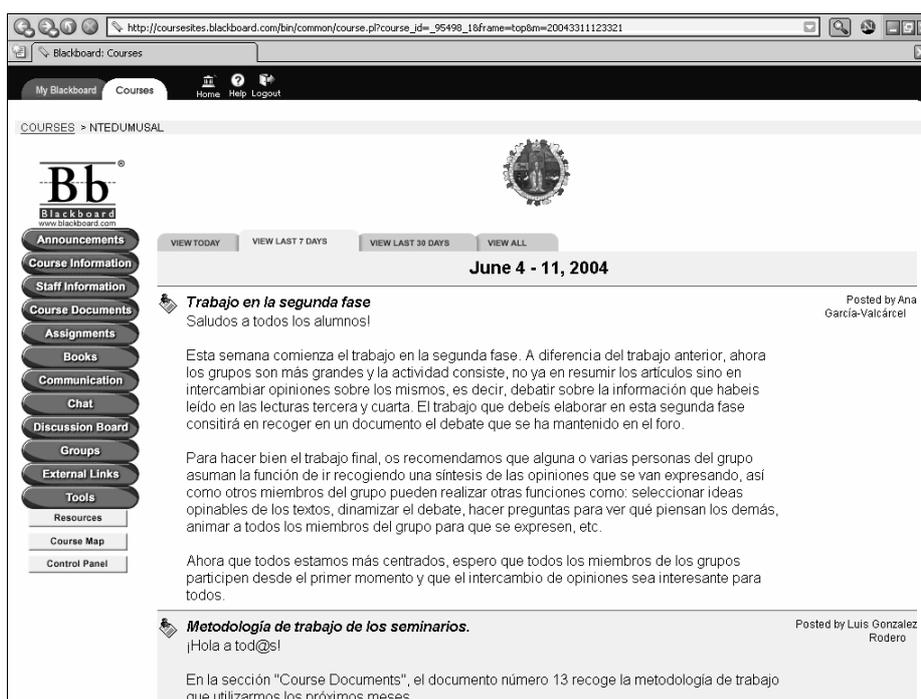


Figura 1. Entorno de trabajo de Blackboard

- b) Herramientas para la colaboración. Calendario y agenda de actividades donde el profesorado ha incorporado las fechas relevantes para la finalización de las tareas y los periodos asignados a las diferentes fases.
- c) Herramientas de navegación y búsqueda. La distribución del interfaz en forma de botones en la parte izquierda hace que el alumnado haya podido navegar a través de la interfaz sin ningún problema, el aparecer el título de los botones en inglés no ha supuesto ningún problema para el alumnado y ha podido acceder sin dificultad a las diferentes secciones para buscar la información pertinente o para acceder a los foros o al chat.
- d) Gestión de los cursos. El profesorado disponía de acceso a la plataforma tanto con el perfil de administrador del sistema o de estudiante, permitiendo fácilmente la gestión de los contenidos, las modificaciones, la incorporación de mensajes de aviso, etc. También se ha utilizado en varias ocasiones la posibilidad que permitía dicha plataforma de envío de correos colectivos a todo el alumnado participante en el curso, para recordar plazos o realizar sugerencias sobre la forma de trabajar en la plataforma.

- e) Gestión de los contenidos. El profesorado puede incorporar fácilmente los contenidos a esta plataforma, en algunos casos ha sido mediante la incorporación directa de los archivos a la plataforma y en otros casos estableciendo enlaces; existe la posibilidad de almacenar los documentos pero no hacerlos visibles al alumnado hasta que el profesorado no estime oportuno.

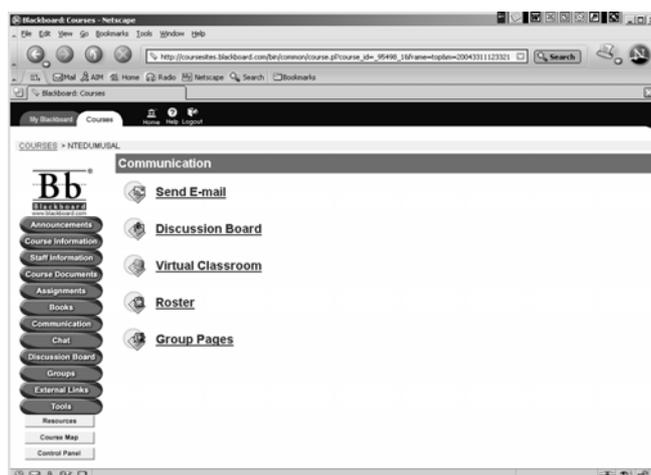


Figura 2. Herramientas de comunicación disponibles

- f) Facilidades para enviar documentos. Los alumnos han podido fácilmente realizar aportaciones para el desarrollo de las discusiones en los foros, permitiendo una rápida visión de las aportaciones y facilidad en el envío de nuevas aportaciones. El profesorado ha intervenido en los foros para orientar y organizar el desarrollo de los mismos, para que no se abrieran continuas líneas de discusión sobre un mismo tema y se respondieran a las intervenciones de forma organizada, para facilitar el seguimiento de la discusión y las tareas.
- g) Personalización. El entorno permite que los administradores del curso elijan el color y forma de los botones, del interfaz, de los documentos e incluso personalizar el entorno a nuestro gusto, intentando ofrecer una buena usabilidad del mismo al alumnado ya que la tarea ha supuesto numerosas horas de trabajo en dicho entorno.
- h) Chat. Tienen gran utilidad como medio de comunicación síncrona, ya sea en forma de discusiones programadas o informales. Nosotros lo hemos utilizado de forma informal en un par de ocasiones interviniendo un profesor de un campus con el profesor y alumnos de otros campus; los alumnos lo han utilizado para la asignación de tareas y toma de decisiones frente al cierre de las tareas en las dos fases, siendo una herramienta adecuada para el trabajo de grupos

pequeños (5 a 8 personas), no adecuado para grupos grandes, donde además la dispersión hace que sirva más de elemento de dispersión y distracción que de trabajo por parte del alumnado.

- i) Pizarra electrónica. Los participantes pueden trabajar conjuntamente sobre elementos gráficos o textuales. Herramienta fácil de utilizar que aparece junto al chat, en la parte inferior.



Figura 3. Pizarra electrónica

- j) Correo electrónico y listas de discusión. Todo alumnado que se ha incorporado al sistema ha sido dado de alta con su cuenta de correo, bien perteneciente a la Universidad o a proveedores de correo gratuitos, de tal forma que es fácil el intercambio de mensajería personal entre los usuarios o con el profesorado.
- k) Foros de discusión. Han constituido la herramienta adecuada para la discusión de los trabajos en los periodos fijados. Blackboard permite una estructura jerarquizada por temas, autores, fecha de envío, dentro de cada apartado; además el alumnado puede incorporar todas las líneas de discusión que considere adecuadas

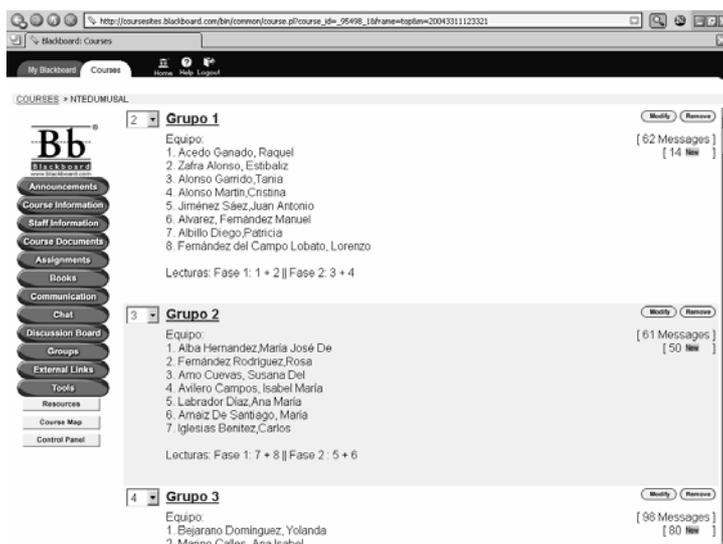


Figura 4. Foros de discusión para cada grupo, donde han trabajado dos artículos (Fase 1)

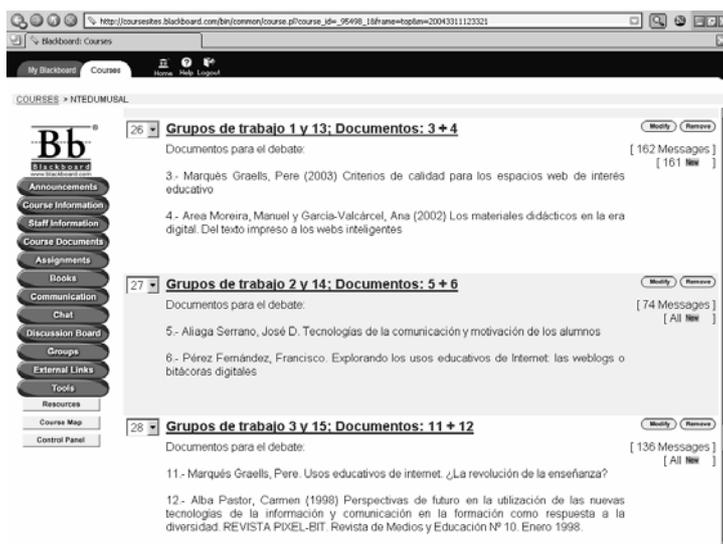


Figura 5. Foros de discusión de dos grupos de trabajo que han trabajado conjuntamente dos artículos (Fase 2)

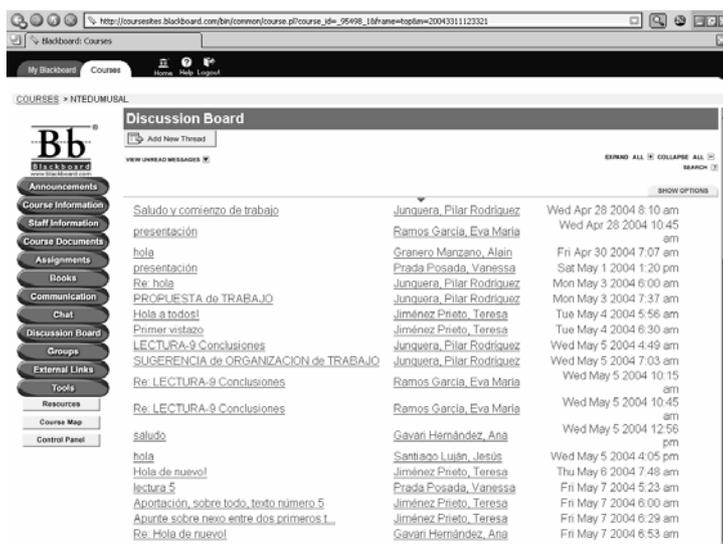


Figura 6. Aportaciones realizadas en los foros, organizadas por fechas

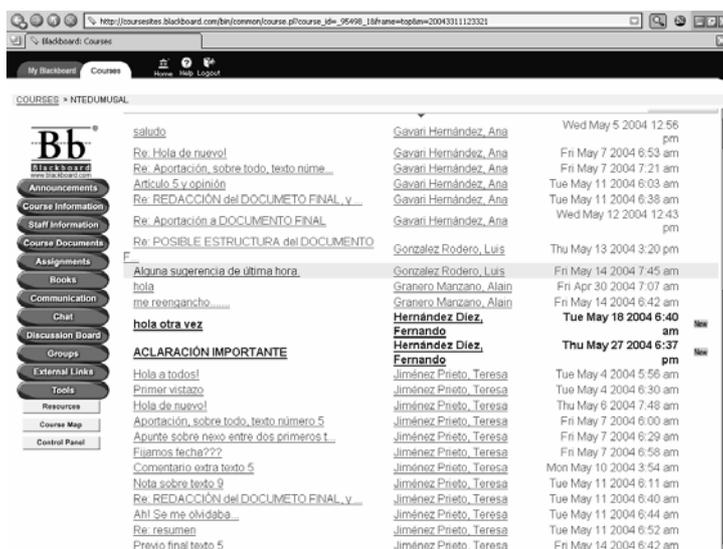


Figura 7. Seguimiento de la actividad de cada alumno participante en el foro, de forma sencilla: número de participaciones, fecha de participación, tamaño del mensaje.

- 1) Herramientas para elaborar cuestionarios o ejercicios. Se trata de herramientas de complejidad variada, que van desde test de respuestas múltiples a ejercicios con gráficos o que utilizan DHTML, JavaScript, applets de Java. Nosotros no hemos utilizado estas herramientas; la evaluación realizada ha sido cualitativa realizada por el profesorado, analizando la participación en los seminarios colaborativos.

- m) Recursos complementarios. Algunas plataformas incorporan un glosario o editores de preguntas frecuentes, FAQ, para que el alumnado pueda acudir en caso de dudas, en nuestro caso, al ser planteada esta actividad como complemento a la docencia presencial, como un seminario complementario las dudas surgidas en el alumnado han sido resueltas por el profesorado correspondiente en cada campus.

*Temporalización de las tareas*

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Semana 1 (26-30 abril): | Explicación de la plataforma de trabajo. Foro de prueba virtual<br>Presentación de los miembros del grupo.<br>Asignación de funciones y tareas dentro del grupo.<br>Inicio del trabajo en los seminarios. La actividad se desarrolla por los miembros de cada grupo en su respectivo foro.                                                 |
| Semana 2 (3-7 mayo):    | Trabajo de los seminarios.<br>Debate sobre las dos primeras lecturas de forma simultánea.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Semana 3 (10-14 mayo):  | Redacción de la síntesis de las dos lecturas, a partir de las intervenciones de todos los miembros del grupo en el foro.<br>Envío por e-mail a un profesor siguiendo este criterio:<br>Grupos 1 a 4 + 13 a 16: Ana García-Valcárcel<br>Grupos 5 a 8 + 17 a 20: Luis González Rodero<br>Grupos 9 a 12 + 21 a 24: Sagrario Prada San Segundo |
| Semana 4 (17-21 mayo):  | Trabajo de los seminarios en nuevos grupos (se unen dos grupos anteriores). Se crean foros nuevos.<br>Debate sobre las lecturas tercera y cuarta de forma simultánea.                                                                                                                                                                      |
| Semana 5 (24-28 mayo):  | Redacción de las conclusiones del debate sobre la tercera y cuarta lectura. Envío por e-mail al mismo profesor de las actividades anteriores.<br>Valoración de la experiencia y conclusiones.                                                                                                                                              |

*Material de trabajo*

La selección de las lecturas a realizar es un proceso complejo debido a las numerosas referencias bibliográficas de interés que tratan el tema. El criterio utilizado al realizar la elección fue la variedad de puntos de vista y temáticas planteadas, así como la diversidad de autores. Considerando el interés de que los alumnos pudieran debatir sobre aspectos diferentes implicados en el tema. Las lecturas seleccionadas para llevar a cabo el seminario virtual han sido las siguientes:

- La aplicación de las TICs, ¿esnobismo o necesidad educativa? Julio Cabero.

- Internet: nuevas perspectivas para la educomunicación. Lourdes Martínez Rodríguez y Ricardo Vizcaíno-Laorga.
- Criterios de calidad para los espacios web de interés educativo. Pere Marquès Graells
- Los materiales didácticos en la era digital. Del texto impreso a los webs inteligentes. Manuel Área Moreira y Ana García-Valcárcel
- Tecnologías de la comunicación y motivación de los alumnos. José D. Aliaga Serrano.
- Explorando los usos educativos de Internet: las weblogs o bitácoras digitales. Francisco Pérez Fernández.
- Internet en el aula de idiomas. F. José Martínez Ruiz y José Ramón del Pino Ruiz.
- Los nuevos medios en la escuela: propuestas para la elaboración de noticias en la Red. M<sup>a</sup> Teresa Sandoval Martín y Sonia Fernández Parrat.
- Análisis, prospectiva y descripción de las nuevas competencias que necesitan las instituciones educativas y los profesores para adaptarse a la sociedad de la información. Manuel Cebrián de la Serna.
- Escuelas sin fronteras: una aula hipermedia. Fortunato López y Oscar I. López.
- Usos educativos de Internet. ¿la revolución de la enseñanza? Pere Marqués Graells.
- Perspectivas de futuro en la utilización de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en la formación como respuesta a la diversidad. Carmen Alba Pastor

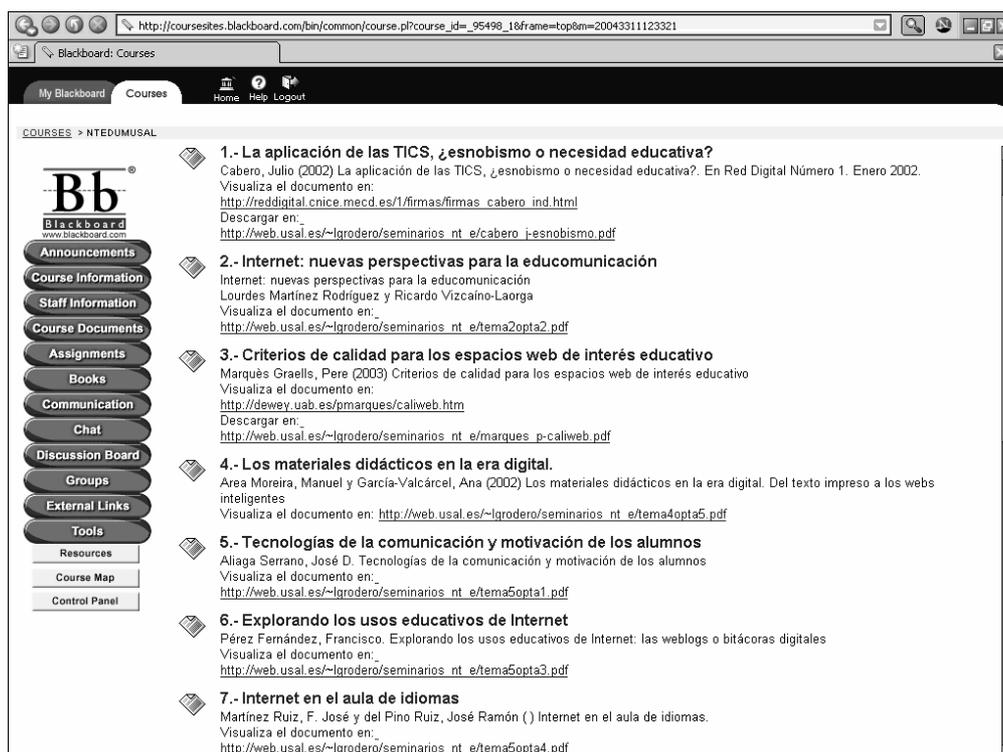


Figura 8. Material de trabajo

Las lecturas permanecen disponibles en la sección de Documentos del curso (**Course Documents**). Los alumnos tienen acceso para leer las 12 lecturas pero de forma obligatoria deberán hacer las 4 lecturas asignadas a su grupo.

#### 4. Evaluación

La actividad se plantea como obligatoria para los alumnos y se marcan unas pautas para su posterior evaluación, que son:

- Se evaluará la calidad del trabajo, profundidad de las reflexiones del grupo, aportaciones e ideas expuestas.
- Para su evaluación es imprescindible intervenir activamente en cada una de las fases de trabajo cooperativo a través de la plataforma virtual con mensajes, comentarios, iniciativas, correcciones, ampliaciones de temas y demás actividades (10 intervenciones como mínimo en toda la actividad virtual) que hagan posible los trabajos finales.

Los profesores queremos evaluar expresamente la eficacia de esta actividad para el aprendizaje de los alumnos en la asignatura que impartimos, tal y como se ha desarrollado, con objeto de detectar posibles errores o dificultades que nos llevarían a replantear la experiencia en futuras ocasiones. Con este fin se ha

diseñado un cuestionario que han contestado los alumnos, los últimos días de clase, en este momento todavía no se han procesado los datos y no ha sido posible analizar los resultados. Sin embargo la evaluación cualitativa realizada en base al intercambio de opiniones con los alumnos ha mostrado su grado de satisfacción e interés por la actividad, destacando la potencialidad de conocer alumnos de otros campus con unos intereses y objetivos similares.

## 5. Conclusiones

A pesar de que los datos de la evaluación todavía no se han procesado, sí podemos anticipar que, por los comentarios de los alumnos en los seminarios, la experiencia les ha resultado interesante y enriquecedora, han experimentado una nueva forma de trabajo, en bastantes casos han conseguido un buen nivel de trabajo e implicación y valoran positivamente el trabajo en colaboración con personas que no conocen, estableciéndose en muchos casos un buen clima afectivo entre los miembros del grupo. La propuesta ha conseguido despertar su interés y motivación por interactuar y cooperar con compañeros virtuales en un clima de cooperación, autonomía y responsabilidad. Salvado el nerviosismo inicial los alumnos se han centrado en la tarea planteando niveles de competitividad positiva, en el sentido que su grupo planteara un debate interesante y que cada miembro del grupo no podía quedarse atrás. Los problemas detectados o dificultades encontradas tienen que ver con la falta de medios y de tiempo entre muchos de los alumnos y la dificultad para organizar un trabajo de estas características, siendo la primera vez que se enfrentan con una actividad semejante. Si bien los miedos iniciales que muchos expresan se van diluyendo a lo largo de la actividad.

Por nuestra parte, los profesores detectamos algunas incoherencias entre las dificultades expresadas por los estudiantes y el aprovechamiento de tiempos y recursos que les hemos ofrecido en el transcurso de la actividad, así como el problema que plantean los alumnos que no hacen un seguimiento continuo de las clases y, por tanto, se encuentran despistados, se incorporan tarde, etc. Es preciso reconocer que se ha podido detectar mayor nivel de participación en alumnos que tenían los recursos en su propio domicilio. Pero salvando las dificultades, consideramos que la actividad ha resultado muy positiva, se han cumplido los objetivos propuestos y el desarrollo de la actividad se ha cumplido satisfactoriamente. Entendemos que esta experiencia abre nuevas vías de colaboración entre profesores de distintos campus y que abre nuevas posibilidades de intercambio y reflexión conjunta con respecto a nuestra actividad docente.

## 6. Referencias bibliográficas

Aguaded Gómez, J. I. y Cabero Almenara, J. (Dir.) (2002). *Educación en red. Internet como recurso para la educación*. Aljibe. Málaga

- Alonso, C. M.; Gallego, D. J. y Money, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ed. Mensajero, Bilbao.
- Area, M. (Coord.) (2001). *Educación en la sociedad de la información*. Editorial Descleé de Brouwer. Bilbao.
- Barajas Frutos, M. (Coord.) y Álvarez González, B. (Ed.) (2003). *La tecnología educativa en la enseñanza superior. Entornos virtuales de aprendizaje*. Mc Graw Hill. Madrid.
- Beltrán Llera, J. y Fundación Encuentro (2003). *La novedad pedagógica de Internet*. Fundación Encuentro. Madrid.
- Bou Bauzá, G.; Trinidad Cascudo, C. y Huguet Borén, Ll. (2003). *E-learning*. Anaya Multimedia, Madrid.
- Cabero Almenara, J. y Gisbert Cervera, M. (Dirs.) (2002). *Materiales formativos multimedia en la red. Guía práctica para su diseño*. Secretariado de Recursos Audiovisuales, Sevilla.
- Cebrián, J. L. (2000). *La red*. Grupo Santillana de Ediciones S.A. Colección Grupo de Lectura, nº14.
- Cebrian de la Serna, M. (2000). *Campus virtuales y enseñanza universitaria*. Málaga. IEEV, Universidad de Málaga.
- Cebrián, M. (Coord.) (2003). *Enseñanza virtual para la innovación universitaria*. Narcea, Madrid.
- Colvin Crack, R. and Mayer, R. E. (2003). *E-Learning and the Science of Instruction*. Pfeiffer, San Francisco.
- Doménech Betoret, F. (1999). *El proceso de enseñanza/aprendizaje universitario. Aspectos teóricos y prácticos*. Publicacions de la Universitat Jaime I. Castellón de la Plana.
- Duart, J.M. y Sangrá, A. (comp.) (2000). *Aprender en la virtualidad*. Gedisa. Barcelona.
- Elboj, Carmen; Puigdemívol, Ignasi; Soler Gallart, Marta y Valls Carol, Rosa (2003). *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Grao. Barcelona.
- Fernández, E. I. (2003). *Implantación de proyectos de formación on-line*. RA-MA. Madrid.
- García Aretio, L. (2001). *La educación a distancia. De la teoría a la práctica*. Ariel. Barcelona.

- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (2003). *Implicaciones educativas del desarrollo tecnológico*. La Muralla. Madrid.
- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (Coord.) (2001). *Didáctica universitaria*. La Muralla. Madrid.
- González Boticario, J. y Gaudioso Vázquez, E. (2001). *Aprender y formar en Internet*. Paraninfo. Madrid.
- Hanna, Donald E. (Ed.) (2002). *La enseñanza universitaria en la era digital*. Octaedro, EUB, Barcelona.
- Harasim, Linda; Roxanne Hiltz, Starr; Turoff, Murray y Teles, Lucio (2001). *Redes de aprendizaje*. Gedisa, Colección: Biblioteca de Educación y Nuevas Tecnologías. Barcelona.
- Horton, W. (2000). *Designing Web-based training*. John Wiley & Sons, Inc. United States of America.
- Lara Ros, S. (2001). *La evaluación formativa en la Universidad a través de Internet. Aplicaciones informáticas y experiencias prácticas*. EUNSA, Univ. de Navarra, Pamplona
- Llano, A. (2003). *Repensar la Universidad. La Universidad ante lo nuevo*. Ediciones Internacionales Universitarias. Madrid.
- Majó, J. y Marqués, P. (2002). *La revolución educativa en la era Internet*. Praxis. Barcelona
- Marcelo, C.; Puente, D.; Ballesteros, M. A. y Palazón, A. (2003). *eLearning Teleformación. Diseño, desarrollo y evaluación a través de Internet*. Gestión 2000. Barcelona.
- Martínez Sánchez, Fr. (Comp.)(2003). *Redes de comunicación en la enseñanza. Las nuevas perspectivas del trabajo colaborativo*. Paidós, Barcelona.
- Martín Patino, J.M.; Beltrán Llera, J. y Pérez Sánchez, L. (2003). *Cómo aprender con Internet*. Foro pedagógico de Internet. Fundación Encuentro. Madrid.
- Mir, J. I.; Reparaz, Ch y Sobrino, A. (2003). *La formación en Internet. Modelo de un curso online*. Ariel Educación. Barcelona.
- Monereo, C. y Pozo, J. I. (2003). *La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía*. Ed. Síntesis, Madrid.
- Moreno, F. y Santiago, R. (2003). *Formación on-line. Guía para profesores universitarios*. Universidad de la Rioja, La Rioja.

- Pavón Tabasco, Fr. (2001). *Educación con nuevas tecnologías de la información y la comunicación*. Ed. Kronos, Sevilla.
- Pino, J.R. y Martínez, F. J. (2003) "Espacios abiertos a la colaboración" en Aguaded, J. I. (dir) *Luces en el laberinto audiovisual*. Congreso Iberoamericano de comunicación y educación. Huelva.
- Prada, S. y Rayón, L. (2003). "Experiencia de docencia en red en la Formación inicial del profesorado" en Aguaded, J. I. (Dir). *Luces en el laberinto audiovisual* Congreso Iberoamericano de comunicación y educación. Huelva.
- Reparaz, Ch.; Sobrino, A. y Mir, J. I. (eds.) (2000). *Integración curricular de las nuevas tecnologías*. Ariel. Barcelona.
- Roig Vila, R. (2002). *Las nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. Ed. Marfil, Alicante.
- Ruipérez, G. (2003). *Educación virtual y eLearning*. Biblioteca Auna Fundación. Madrid.
- Salinas, J.; Aguaded, J. I. y Cabero, J. (Eds.) (2004). *Tecnologías para la educación. Diseño, producción y evaluación de medios para la formación docente*. Alianza Editorial, Madrid.
- San Martín, A. (1995). *La escuela de las tecnologías*. Ed. Universitat de València. Colección Educació. Estudis, Valencia.
- Tiffin, J. y Rajasingham, L. (1997). *En busca de la clase virtual. La educación en la sociedad de la información*. Paidós, Barcelona.
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Paidós, Barcelona.
- Zarandieta Morán, Fr. y Zarandieta Morán, J. A. (2002). *La educación por Internet*. Anaya Multimedia, Madrid.