



AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

**EDUCACION EMPRENDEDORA Y ELECCION DE CARRERA**

**José Carlos Sánchez**

Cátedra Emprendedores, Universidad de Salamanca

*Fecha de recepción: 14 de febrero de 2012*

*Fecha de admisión: 15 de marzo de 2012*

**INTRODUCCIÓN**

Para explicar las diferencias en la elección de carrera, los investigadores han recurrido a diferentes variables explicativas, como género, motivacionales, de estatus, de personalidad, etc. Estas variables por sí solas no están lo suficientemente justificadas, sino más bien es un conjunto de variables las que de manera indirecta o directa influyen en los procesos relacionados con la carrera vía otras variables moduladoras o mediadoras. Un ejemplo de esta perspectiva de investigación es el modelo de doble impacto de Able (2000). Este modelo se desarrolló para explicar diferencias de género en los procesos relacionados con la carrera y predice que ser un hombre o una mujer implica un autoconcepto, derivado en gran medida de los roles de género que se consideren. Este autoconcepto influye en otras variables psicológicas relacionadas con la elección de carrera, por ejemplo las expectativas de autoeficacia, o las metas, que tienen un impacto directo en los comportamientos relacionados con la carrera y en los resultados.

Los investigadores también han afirmado que determinados rasgos de personalidad se pueden utilizar para predecir el autoempleo, como elección de carrera. Estos rasgos se han concretizado principalmente en: locus de control interno (e.g., Brockhaus, 1982; Brockhaus & Horwitz, 1986; Perry, 1990), autoeficacia emprendedora (e.g., Chen, Greene, & Crick, 1998; De Noble, Jung, & Ehrlich, 1999; Markman, Balkin, & Baron, 2002; Markman, Baron, & Balkin, 2005), propensión al riesgo (e.g., Thomas, & Boyd, 1987; McClland, 1961; Stewart, & Roth, 2001, 2004), y proactividad (e.g., Becherer, & Mauer, 1999; Jennings, Cox, & Cooper, 1994).

Muchos de estos estudios fueron realizados en Estados Unidos y norte de Europa. Existe una escasa evidencia empírica sobre las relaciones entre estas cuatro variables y el emprendimiento en países latinos (Sánchez, 2009). No obstante, ya que los aspectos socioculturales del emprendimiento son bastantes similares en las sociedades occidentales podemos asumir que los resultados obtenidos en esos estudios pueden ser generalizados al contexto latino. En este sentido los trabajos recogidos en este simposium tratan de cubrir esta laguna.



## EDUCACION EMPRENDEDORA Y ELECCION DE CARRERA

Así, por ejemplo en el trabajo *"autoeficacia y apoyo social en la intención emprendedora"*<sup>1</sup>, se plantea que una fuerte autoeficacia emprendedora en los estudiantes ayuda al desarrollo de las intenciones. En el trabajo desarrollado por estos autores, no se encontraron diferencias significativas en autoeficacia en relación al sexo. No obstante, el análisis del entorno microsocial reveló que sí había diferencias significativas según el apoyo recibido en función del nivel de autoeficacia. Se obtuvo una relación positiva entre autoeficacia e intención emprendedora, no siendo ésta de igual magnitud y significación para los diferentes tipos de autoeficacia definidos teórica y empíricamente.

Como se ha comprobado en diferentes trabajos, la intención de comenzar una nueva empresa representa el primer paso en la secuencia emprendedora (Krueger, 1993). Las intenciones recogen los factores motivacionales que afectan a conductas específicas y demuestran la predisposición del individuo para emprender tales comportamientos (Ajzen, 1991). Es difícil imaginar la creación de una empresa meramente como una respuesta a un estímulo y no como una decisión planificada que implique algún grado de procesamiento cognitivo. Así, el comportamiento emprendedor, y por ende la elección del autoempleo, como elección de carrera, es precisamente el tipo de comportamiento planificado para el que los modelos de intención son idealmente ajustados (Krueger, Reilly, & Carsrud, 2000).

A este respecto, el trabajo *La motivación y la intención emprendedora*<sup>1</sup> pretende precisamente analizar hasta qué punto los factores motivaciones afectan a la elección de carrera, en nuestro caso, al autoempleo como opción profesional. En este trabajo se dividió a los sujetos en tres grupos y se calculó y comparó las escalas que proponían, tratando de identificar qué era lo característico de cada uno. Se han encontrado resultados interesantes, como que los sujetos con una mayor intención emprendedora puntuaban más alto en la mayoría de los motivos evaluados. Esto nos sugiere que la intención emprendedora está relacionada positivamente con dar a los motivos un mayor valor.

En otro contexto cultural diferente, en Portugal, el trabajo desarrollado en esta misma línea de estudio *"A motivação e a predisposição para o Empreendedorismo"* plantea que:

*"As permutas constantes entre o ambiente externo e a organização são algo comum e essencial na actualidade para que as empresas se possam sempre adaptar às novas necessidades, e tornarem-se competitivas afastando a entropia positiva.*

*Contudo, essas mesmas trocas de sinergias impelem a constantes mudanças que podem não ser tidas como receptivas por parte dos trabalhadores, colocando problemas ao nível da motivação e criando um clima de receios e anseios, fazendo emergir a necessidade de processos de coaching essenciais na figura de um líder coach, sendo necessário motivar as pessoas à mudança.*

*Agregado ao conceito de motivação emerge o empreendedorismo que implica sempre uma visão estratégica e criativa tal como uma predisposição para o risco e aceitabilidade do desafio.*

*Actualmente, fala-se muito do conceito de "empreendedorismo" como algo estimulante e altamente motivante face ao alcance de feitos extraordinários e impensáveis, contudo esta nova era acabou por coagir as pessoas, sobretudo os jovens, a terem implícito um espírito empreendedor mesmo que "à força", já que o mercado não consegue digerir uma tal procura face à oferta laboral, sobretudo quando nos referimos a uma mão-de-obra tão qualificada e competente como a actual e que contudo, ou emerge pelo espírito empreendedor captando e desenvolvendo o seu próprio posto de trabalho ou terá que se sujeitar às leis, condições e vagas dos pólos geradores de emprego".*

En esta misma línea, el trabajo que también se presenta en este symposium, *La intención emprendedora como elección de carrera*<sup>1</sup> analiza la intención de autoemplearse en una muestra de estudiantes de Formación Profesional, Bachillerato y ESO de Castilla y León tras haber cursado una asignatura de formación en emprendimiento, especialmente diseñada con ese propósito. Para ello, se ha analizado la asociación de las variables relacionadas con la intención emprendedora (autoeficacia, propensión al riesgo, locus de control y personalidad proactiva) que fueron evaluadas a través



#### AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

del COE. A través de un análisis de regresión se observa que la autoeficacia tenía influencia directa y significativa en la intención. Por esto, se propone como mediadora entre el resto de variables descriptas y la intención de autoemplearse. La variable independiente fue la autoeficacia ( $F=102$ ;  $p<.00$ ;  $R^2=.68$ ) y dio resultados significativos para: LCI ( $t=6,2$ ;  $p<.00$ ), Riesgo ( $t=2,5$ ;  $p<.01$ ) y Proactividad ( $t=8,2$ ;  $p<.00$ ) no siendo significativo el efecto de LCE.

Otro de los temas que también se ha venido considerando en la literatura sobre emprendimiento y elección de carrera han sido los valores. Desde aquí se trata de dar respuesta a la pregunta general sobre hasta qué punto los valores de una sociedad, de un país, o de una región determinan la elección de carrera de las personas jóvenes.

El trabajo *values and occupational choose* analiza la influencia de los valores en los procesos de elección profesional, centrándose en el repertorio profesional y social que tienen los sujetos. Los resultados de este trabajo sugieren un ajuste entre valores y elección ocupacional, así como diferencias evidentes entre género y edad.

Por último, el trabajo, *“la gestión del territorio profesional en una universidad pública de brasil. Un enfoque cualitativo”* se centra en el constructo innovador de la territorialidad, bajo una perspectiva de datos cualitativos categorizados por una muestra de docentes universitarios, recogidos de testimonios espontáneos en prácticas de la Psicología del Trabajo en una Universidad Brasileña. Basase en una revisión bibliográfica de diversos autores, los cuales centralizan sus investigaciones respecto a la gestión de la territorialidad en el espacio organizacional, sugiriendo 13 (trece) áreas de reflexión acerca del tema central. Es un trabajo sintetizado con la finalidad de construcción de un soporte bibliográfico para futuras investigaciones de la dimensión territorialista en el ámbito psicológico y la influencia que esto puede tener de cara al desarrollo de la gestión en los futuros emprendedores.

## REFERENCIAS

- Abele, Andrea, E.2000. “A dual-impact model of gender and career-related processes”. In *The developmental social psychology of gender*, eds T. Eckes and H. M. Trautner, 361-388. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum associates.
- Ajzen, Icek. 1991. “The theory of planned behavior.” *Organizational Behavior & Human Decision Processes*, 50: 179-211
- Becherer, Richard, C., and John G. Mauer. 1999. “The proactive personality disposition and entrepreneurial behavior among small business presidents.” *Journal of Small Business Management*, 37(1): 28-36.
- Brockhaus, Robert H., and Pamela S. Horwitz. 1986. „The psychology of the entrepreneur”. In *The art and science of entrepreneurship*, eds D. Sexton and R. L. Smillor, 35-48. Cambridge, MA: Ballinger Publishing;
- Brockhaus, Robert H. 1982. “The psychology of the entrepreneur”. In *Encyclopedia of Entrepreneurship*, eds C. Kent, D. Sexton, and K. H. Vesper, 39-57. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall;
- Chen, Chao, C., Patricia, Greene, G., and Ann Crick. 1998. “Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers?” *Journal of Business Venturing*, 13(4): 295-316;
- De Noble, Alex F., Jung, Dong J., and Ehrlich B. Sanford. 1999. “Entrepreneurial self-efficacy: The development of a measure and its relationship to entrepreneurial action.” In *Frontiers of Entrepreneurship Research-1999*, eds P. D. Reynolds, W. D. Bygrave, S. Manigart, C. M. Manson, G. D. Meyer, H. J. Sapienza, and K. S. Shaver, 73-87. Wellesley, MA: Babson College;
- Jennings, Reg, Charles, Cox, and Cary L. Cooper. 1994. *Business elites: The psychology of entrepreneurs and intrapreneurs*. London, UK: Routledge



## EDUCACION EMPRENDEDORA Y ELECCION DE CARRERA

- Krueger, Norris, F. 1993. The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(1): 5-21
- Krueger, Norris, F., Michael, D., Reilly, and Alan L. Carsrud. 2000. "Competing models of entrepreneurial intentions." *Journal of Business Venturing*, 15(5-6): 411-432
- Markman, Gideon, D., David, B., Balkin, and Robert A Baron. 2003. "Inventors and new venture formation: The effects of general self-efficacy and regretful thinking." *Entrepreneurship Theory and Practice*, 27(2):149-165.
- Markman, Gideon, D., Robert, A., Baron, and David B. Balkin. 2005. "Are perseverance and self-efficacy costless? Assessing entrepreneurs' regretful thinking." *Journal of Organizational Behaviour*, 26(1): 1-19
- McClelland, David C. 1961. *The achieving society*. Princeton, NJ: Van Nostrand;
- Perry, Chad.1990. "After further sightings of the Heffalump." *Journal of Managerial Psychology*, 5(2): 22-31
- Sánchez, J.C. 2009. "Social learning and entrepreneurial intentions: A comparative study between Mexico, Spain and Portugal". *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(1): 107-117
- Stewart, Wayne, H., and Philip L. Roth. 2001. "Risk propensity differences between entrepreneurs and managers: A meta-analytic review." *Journal of Applied Psychology*, 86(1), 145-153
- Stewart, Wayne, H., and Philip L. Roth. 2004. "Data quality affects meta-analytic conclusions: A response to Miner and Raju (2004) concerning entrepreneurial risk propensity." *Journal of Applied Psychology*, 89(1): 14-21.

<sup>1</sup> Los trabajos presentados en este simposio y realizados en la Universidad de Salamanca, se han desarrollado en el marco del proyecto con número de referencia SA146A11-1, de la Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León.