CAPÍTULO 15

Las rentas altas en España: análisis desde fuentes fiscales.

CARLOS DÍAZ CARO



1. Introducción.

l análisis del efecto de las rentas más altas en la economía ha experimentado un notable aumento en el ámbito de la investigación en los últimos años. Desde el exhaustivo trabajo *El Capital en el siglo XXI* de Thomas Piketty (2014) esta temática ha tenido una gran repercusión mediática, si bien la investigación de este tipo de rentas tiene su origen en la década de los años 50 con el trabajo de Kuznets (1953), realizado a partir de datos fiscales (declaraciones de la renta) para la población de Estados Unidos.

La mayoría de los estudios tienen como fuente de recursos las declaraciones fiscales de la renta, en gran medida porque permite obtener series con un amplio rango temporal, permitiendo así ampliar el horizonte objeto de estudio, destacando los trabajos seminales de Piketty (2001 y 2003)¹. La importancia de esta información ha culminado con la construcción de una base de datos a nivel mundial conocida como *The World Top Incomes Database* (Alvaredo *et al.*, 2013a, 2013b), con datos de origen fiscal y para un amplio conjunto de países y años.

El objetivo del presente trabajo consiste en analizar la evolución de las rentas altas, 1% top incomes, para el caso español y para el periodo de tiempo 1984-2012, utilizando como fuente de datos las declaraciones de IRPF que realizan los contribuyentes españoles en su año fiscal.

2. Motivación.

El estudio de las rentas altas presenta una casuística particular dentro del análisis de la distribución de la renta. Existen numerosos motivos para justificar la importancia que tiene prestar una atención tan detallada a este grupo de individuos tan reducido de la población total.

Siguiendo a Atkinson *et al.* (2011) podemos encontrar las siguientes motivaciones. En primer lugar, pese a que aparentemente este grupo de individuos (1% de la población) no parece ser relevante en términos absolutos, se puede demostrar cómo disponen de una capacidad de ingresos como para llevar a cabo un gran control de los recursos del país y su producción. De forma particular, en 2007 se observó que para la población de Estados Unidos, este 1% de contribuyentes más ricos obtenía el 23,4% del PIB de dicho país.

✓ ÍNDICE

¹ Una detallada revisión de la literatura en este sentido es ofrecida en los trabajos de Atkinson, Piketty y Sáez (2011) y Alvaredo, Atkinson, Piketty y Sáez (2013a).

En segundo lugar, este grupo implica un importante crecimiento en la renta real a lo largo del tiempo. Así, estimaciones para Estados Unidos calculan que dicho aumento real por familia fue del 58% para el periodo 1975-2007. Por otra parte, estos individuos contribuyen de forma destacada a la recaudación impositiva en términos globales, dado que son los que más rentas tienen, su aportación relativa en términos recaudatorios también es superior, llegando a representar un 74% de los impuestos federales en el caso de Estados Unidos.

En tercer lugar, aunque inicialmente pudiera pensarse que el efecto sobre la desigualdad de la renta de este grupo no es relevante, los análisis empíricos nos conducen al resultado opuesto. Concretamente, la contribución a la desigualdad de la renta, medida a través del índice de Gini, fue del 8,4% para Estados Unidos en el periodo 1975-2006.

Finalmente, y pese a que la mayoría de los estudios se realizan a nivel de país, merece ser destacado que los considerados "ricos" se mueven en un entorno globalizado, de manera que su riqueza se deriva de un conjunto de relaciones mercantiles entre distintos países. Las estimaciones realizadas por Bourgnignon y Morrisson (2002), que calculan el índice de Gini mundial, y Atkinson (2007), se aplicaron a la denominación de "ricos globales" para mostrar el enorme porcentaje de la renta mundial que dispone este grupo que representa el 0,14% de la población y disponía el 5,4% de la renta mundial.

Como se puede apreciar existen diversos y amplios motivos que hacen interesante y relevante el estudio de este grupo de individuos. Además dicho análisis nos permite conocer el origen de las rentas que obtienen (rentas del trabajo y del capital), así como su evolución en el tiempo.

3. Datos.

Los datos utilizados para llevar a cabo el análisis se corresponden con los microdatos de dos Paneles de Declarantes del IRPF difundidos por el Instituto de Estudios Fiscales (IEF) y la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT). El primero de los paneles abarca los años 1982 a 1998, su segunda versión incorpora los años 1999-2010, finalmente se han incluido las muestras anuales de los años 2011 y 2012 para complementar el estudio.

Los dos paneles son representativos, en cada ejercicio impositivo, de la población de declarantes de IRPF con residencia en el territorio fiscal común, por lo que no se incluyen las Comunidades Autónomas forales de País Vasco y Navarra. En todos los casos, las observaciones son declaraciones de IRPF presentadas ante la AEAT, siendo las variables objeto de análisis los valores monetarios registrados en las casillas del impreso de declaración, además de otra información personal, familiar y territorial. Los tamaños de las muestras extraídas varían entre 123.000 declaraciones en el año 1984 y 550.000 en 2010, además las dos muestras anuales utilizadas contienen, respectivamente, 2.036.186 y 2.074.225 declaraciones².

² Para una información más detallada sobre el Panel de Declarantes del IRPF 1982-1998 puede consultarse Ayala y Onrubia (2001), y para el Panel de Declarantes 1999-2010 ver Onrubia, Picos y Pérez (2011). La metodología y detalle de las muestras anuales de declarantes de IRPF de 2011 y 2012 se encuentran recogidas en Pérez, Villanueva, Burgos, Pradell y Moreno (2014) y Pérez, Villanueva, Burgos, Bermejo y Chairi El Kammel (2015).

4. Resultados.

En este apartado se muestran los principales resultados del análisis³.

En el Gráfico 1 se representa la proporción de las rentas del trabajo (área sombreada) y del capital en porcentaje sobre la renta total declarada para el periodo 1984-2012. Como puede apreciarse, al comienzo del periodo las rentas del capital representaban alrededor del 10% de la renta total y con una evolución creciente a lo largo de todo el periodo objeto de estudio, especialmente entre 2003-2005 que llega a alcanzar un 21%. A partir de entonces, se reduce hasta situarse en torno al 14%, cuatro puntos menos que al inicio del periodo. Además se observa que las rentas del capital aumentan en los años de bonanza económica en detrimento de las rentas del trabajo.

El Gráfico 2 muestra el grado de concentración de las rentas correspondientes al 1% más rico, así como la acumulación de las rentas del capital y trabajo para este grupo.

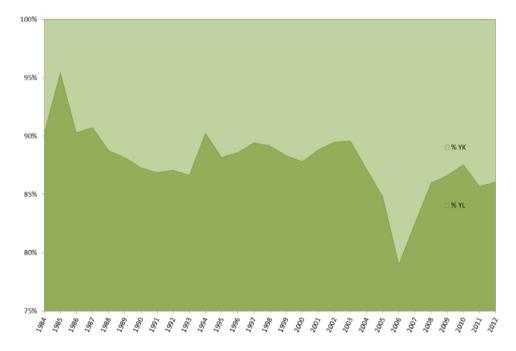
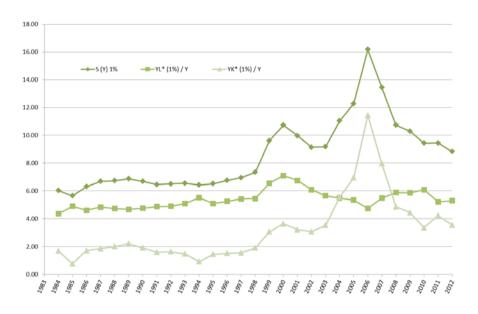


Gráfico 1. Proporción de rentas del trabajo y del capital (Población completa).

Fuente: Elaboración propia.

³ Para una información más detallada puede consultarse Díaz y Onrubia (2015).





Fuente: Elaboración propia.

Del gráfico anterior se desprende que las rentas más altas han experimentado un crecimiento notable durante los años 1984-2012, si bien este crecimiento no ha sido continuado y ha presentado periodos de reducción de la concentración de la renta. Por su parte, la concentración de la renta del trabajo y del capital para el 1% de rentas más ricas ha seguido una tendencia similar entre ellas y paralela a la renta total hasta el año 2000. A partir de ese año los crecimientos en la concentración de la renta del capital van acompañados de una reducción en la concentración de las rentas del trabajo y viceversa. Además, las rentas del capital presentan una mayor volatilidad durante todo el periodo en comparación a las rentas del trabajo.

5. Conclusiones.

El objetivo del presente trabajo consiste en analizar cómo ha evolucionado el conjunto de rentas más altas (1%-top incomes) en España a partir de datos fiscales.

En España, entre 1984 y 2006, ha tenido lugar un aumento significativo, aunque moderado, de la concentración de la renta personal en el 1% de la población con mayores ingresos, llegando a alcanzar cerca del 17% en 2006. Con la desaceleración de 2007, antesala de la profunda crisis económica reciente, empezó a disminuir dicha concentración, situándose en el año 2012 en el 8,8%, valor claramente superior al 6% con el que arranca la serie en 1984.

El resultado anterior se encuentra en consonancia con la evolución de la desigualdad. Asimismo, la participación de las rentas del capital dentro del 1% más rico sugiere que los incrementos de la desigualdad de la renta durante la fase de expansión económica 1998-2006 fueron debidos, en buena medida, a la mayor concentración de las rentas del capital. Con la crisis económica de 2008 la situación remitió, recuperando las rentas del trabajo parte del peso relativo dentro de las rentas totales del *top income* (1%), si bien la concentración de las rentas del capital en la parte alta de la distribución sigue siendo más alta que al inicio de la fase de expansión.

Para concluir, el estudio pone de manifiesto que la concentración de las rentas del trabajo ha perdido peso relativo a lo largo de la distribución de la renta para el conjunto de años analizados. Por el contrario, las rentas del capital han ganado participación relativa en la distribución.

REFERENCIAS

- Alvaredo, F.; Atkinson, A. B.; Piketty, T. y Sáez, E. (2013a). The top 1 percent in International and historical perspective. *Journal of Economic Perspectives*, *27*(3), 3-20.
- Alvaredo, F.; Atkinson, A. B.; Piketty, T. y Sáez, E. (2013b). *The World Top Incomes Database*. Recuperado de http://topincomes.g-mond.parisschoolofeconomics.eu/
- Atkinson, A. B. (2007). Measuring top incomes: Methodological issues. En A. B. Atkinson y T. Piketty (Eds), *Top Incomes over the Twentieth Century. A contrast Between Continental European and English-Speaking Countries* (pp. 18-42). Nueva York: Oxford University Press.
- Atkinson, A. B.; Piketty, T. y Sáez, E. (2011). Top incomes in the long run of history. *Journal of Economic Literature*, 49(1), 3-71.
- Ayala, L. y Onrubia, J. (2001). La distribución de la renta en España según datos fiscales. *Papeles de Economía Española, 88*, 89-112.
- Bourgnignon, F. y Morrison, C. (2002). Inequality among world citizens: 1820-1992. *American Economic Review*, 92(4), 727-744.
- Díaz-Caro, C. y Onrubia, J. (2015). *Desigualdad y Rentas Altas en España* (Documentos de Trabajo, Estudios sobre la Economía Española, 2016-03). Madrid: Fedea. Recuperado de http://documentos. fedea.net/pubs/eee/eee2016-13.pdf
- Kuznets, S. (1953). *Shares of Upper Income Groups in Income and Saving.* Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
- Onrubia, J.; Picos, F. y Pérez, C. (2011). *Panel de Declarantes de IRPF 1999-2007: Diseño, metodología y guía de utilización*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.
- Pérez, C.; Villanueva, J.; Burgos, M. J.; Pradell E. y Moreno, A. (2014). *La muestra de IRPF de 2011:* Descripción general y principales magnitudes (Documentos de Trabajo, 17/14). Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.

ÍNDICE

Pérez, C.; Villanueva, J.; Burgos, M. J.; Bermejo, E. y Chairi El Kammel, L. K. (2015). *La muestra de IRPF de 2012: Descripción general y principales magnitudes* (Documentos de Trabajo, 18/15). Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.

Piketty, T. (2001). Les hautsrevenusen France au XX siècle: Inegalites et redistributions 1901-1998. París: Grasset.

Piketty, T. (2003). Income inequality in France: 1901-1998. *Journal of Political Economy, 111*(5), 1004-1042.

Piketty, T. (2014). Capital in the Twenty-First Century. Cambridge, MA: Harvard University Press.

APUNTES BIOGRÁFICOS

Carlos Díaz Caro (4 de Agosto de 1985), es Licenciado en Economía, con Máster de Investigación en Economía y Doctorado en Economía con Premio Extraordinario, por la Universidad de Extremadura. También realizó una estancia de investigación en la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA). Actualmente imparte clases en el departamento de Economía Financiera y Contabilidad en la Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo.

Contacto: carlosdc@unex.es