



LOS CENTROS ESCOLARES ANALIZAN LA CALIDAD DE VIDA DEL ALUMNADO CON NEE

Begoña De la Iglesia Mayol

Profesora Colaboradora. Universitat de les Illes Balears
Departamento de Pedagogía Aplicada y de la Educación

RESUMEN

El análisis que presentamos forma parte del proyecto titulado Estándares e indicadores para analizar la calidad de vida del alumnado con necesidades especiales asociadas a discapacidad en su proceso educativo¹.

El objetivo principal de dicha investigación ha sido la elaboración de un instrumento (IAQV) para evaluar, a partir del concepto de calidad de vida, la atención educativa que recibe el alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, en los centros escolares.

La información recogida y analizada a partir del instrumento, pretende incidir en el aumento de la calidad de vida del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad en la escuela, desde planteamientos acordes con los principios de la educación inclusiva.

Debido a la amplitud de la investigación y a la cantidad de estándares trabajados en los centros, este documento recoge únicamente algunas de las conclusiones a las que han llegado diferentes escuelas e institutos de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares, al utilizar a IAQV para reflexionar y decidir sobre categorías tales como: los principios y valores del centro; la formación y actitud del profesorado; la relación con las familias; la relación entre iguales y la satisfacción del alumnado con nee.

Descriptores: Calidad de Vida; Educación Inclusiva; Alumnado con necesidades educativas especiales ; Discapacidad; Evaluación.

¹ SEJ-2005-06467/EDUC, financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia y llevado a cabo por el Grupo de Investigación GREID, de la Universitat de les Illes Balears



LOS CENTROS ESCOLARES ANALIZAN LA CALIDAD DE VIDA DEL ALUMNADO CON NEE

ABSTRACT

The analysis we present forms part of a project entitled Standards and Indicators for Analysing the Quality of Life of Students with Special Disability-Related Needs in the Education Process².

The main goal of the research study was to draw up an instrument (a Quality of Life Assessment Index or IAQV) to assess the educational attention received in schools by students with special disability-related needs, based on the concept of their quality of life.

From the data that was gathered and analysed with this instrument, the aim was try and improve the quality of life of students with special disability-related needs in schools, using an approach founded on the principals of inclusive education.

Given the extensive nature of the research study and numerous standards that were worked on in schools, this document only contains some of the conclusions reached by different primary and secondary schools in the Balearic region when using the IAQV to reflect and decide on categories such as the centre's principles and values, the teaching staff's training and attitudes, relations with families, peer relations and student satisfaction with attention to special education needs.

Descriptors: Quality of life, inclusive education, special education needs, intellectual disability, assessment.

INTRODUCCIÓN

Promover y estudiar la calidad de vida de las personas con discapacidad en la escuela se plateó, inicialmente, como un reto, puesto que era una temática estudiada mayoritariamente con población adulta y en contextos no formales.

A partir de las aportaciones de la UNESCO (2005; 2008) sobre el derecho a la educación para todos, de los principios de la escuela inclusiva, junto con los conocimientos obtenidos sobre el mundo de la discapacidad, entre los que destacamos la aportaciones de diversos estudios sobre calidad de vida (Shalock y Verdugo, 2003 ; Verdugo, 2006; Gómez Vela y Sabe, 2002; Gómez-Vela y Verdugo, 2006), nos planteamos alcanzar los siguientes objetivos:

1. Conocer y analizar la situación actual de la integración del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad en la educación Primaria, Secundaria y post-obligatoria, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares.

2. Identificar y definir una serie de indicadores que permitan valorar la calidad de vida del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad en su proceso de escolarización, desde la perspectiva del centro escolar, de las familias y del alumnado.

3. Contrastar los indicadores con diferentes agentes educativos y sociales de relevancia.

4. Elaborar un instrumento que permita evaluar la atención educativa al alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad desde la perspectiva del profesorado, de las familias y de los alumnos y las alumnas.

5. Aplicar el instrumento diseñado en los centros escolares y valorar los resultados.

6. Plantear propuestas de acción para incidir en la calidad de vida del alumnado con nee asociadas a discapacidad y que orienten hacia una atención educativa de calidad para todos.

² SEJ-2005-06467/EDUC, funded by the Spanish Ministry of Education and Science and conducted by the GREID research group of the University of the Balearic Islands.



NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES. CALIDAD DE VIDA Y SOCIEDAD ACTUAL

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Para el logro de los objetivos planteados optamos por una metodología que permitiera la participación de los agentes implicados en el proceso educativo del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, puesto que la finalidad es, además de crear conocimientos, “dimensión creativa y acumulativa” en palabras de Hernández Pina (1997, 7), que dichos agentes (profesorado, familia y alumnos-as), se conviertan en los protagonistas de la mejora de la educación para todos, desde una triple perspectiva: evaluación y análisis de la respuesta educativa, búsqueda de soluciones en función de las necesidades y problemas detectados y elaboración de propuestas. Es decir, optamos por una metodología orientada hacia la toma de decisiones y la optimización de la práctica educativa (investigación evaluativa desde la perspectiva humanístico-interpretativa).

Con esta pretensión, llevamos a cabo la elección de los siguientes métodos de recogida y análisis de la información: análisis de documentos; grupos de discusión diarios de campo y encuestas.

A modo de resumen, podemos señalar que en el diseño de investigación quedan establecidos los siguientes pasos:

a) Análisis de los referentes teóricos haciendo hincapié en el marco conceptual que fundamenta el planteamiento de la investigación: conceptos de derecho a la educación, calidad de vida, inclusión escolar, normalización, necesidades educativas especiales.

b) Análisis de la situación actual de la integración del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, en los colegios de educación Infantil y Primaria e Institutos de Educación Secundaria de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares (CAIB).

c) Elaboración de un documento de partida para el debate-discusión con diferentes grupos de profesionales de la educación, familias y alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, alrededor de los aspectos que determinan la calidad de vida de este último colectivo.

d) Concreción inicial de un inventario de indicadores de calidad de vida del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad en las etapas de educación Primaria, Secundaria y Post-obligatoria.

e) Creación y formación de un grupo de informantes clave en los centros educativos seleccionados (10 centros de Educación Primaria y 5 de Secundaria), para analizar la eficacia del instrumento elaborado de evaluación de la calidad de vida del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad.

f) Análisis de los resultados y elaboración de propuestas de acción.

CONCLUSIONES SOBRE ALGUNOS ESTÁNDARES DEL IAQV, EXTRAÍDAS DEL ANÁLISIS LLEVADO A CABO EN LOS CENTROS

Las escuelas e institutos participantes, llevaron a cabo procesos de reflexión y análisis de los estándares que conforman el IAQV.

Fruto de este proceso, podemos presentar algunas de las conclusiones a las cuales llegaron y que actualmente trabajan, para conseguir mejorar la calidad de vida de todo el alumnado.

1. **Principios y valores del centro:** En este estándar se presenta una gran diversidad en las respuestas dadas. Mientras que un centro reconoce tener su Proyecto Curricular de Centro “escrito a máquina”, otros afirman que los documentos de centro se revisan constantemente. Muchos coinciden en afirmar que deben mejorarse los mecanismos para difundir y comunicar al profesorado de reciente incorporación los principios recogidos en los documentos (incluso, algunos centros enumeran las estrategias concretas que se utilizan para ello), aunque son conscientes de que, más allá de las estrategias concretas, lo que determina la atención a la diversidad son las actitudes y las actuaciones concretas.



LOS CENTROS ESCOLARES ANALIZAN LA CALIDAD DE VIDA DEL ALUMNADO CON NEE

Varía también el modo de concebir y definir lo que se entiende por “atención a la diversidad”: En un centro³ se comenta que “Muchas veces se tiene la sensación de abandonar al grupo dedicando tanto esfuerzo al alumno con nee”; en otro, en cambio, se afirma que:

Básicamente en nuestro centro la atención a la diversidad es una manera de plantearnos la labor docente: queremos ofrecer respuestas lo más individualizadas posibles, dentro de un marco común y con el aprovechamiento generalizado de todos los recursos disponibles

Más que los documentos de centro, un indicador de calidad puede ser el tipo de estrategias y los mecanismos que se utilizan para la difusión de los mismos, especialmente, cuando se trata de darlos a conocer al profesorado de reciente incorporación. Esto puede ser un grave problema en los centros públicos donde se da gran variabilidad de profesorado de un año a otro. Por eso, se considera muy importante que la administración emprenda acciones y mecanismos de discriminación positiva favoreciendo la estabilidad de las plantillas en aquellos centros donde existen equipos educativos con documentos claros y coherentes con los principios de la educación inclusiva.

Respecto a la valoración de alumnado con nee, se plasma una cierta diferencia en cuanto a las respuestas en función de la etapa a la que pertenece cada centro: mientras que los centros de Primaria responden afirmativamente, los centros de Secundaria manifiestan que no hay una valoración positiva de los alumnos con nee en el centro y, generalmente, no se tienen presentes sus necesidades en el momento de planificar actividades, ni se realizan actividades de sensibilización entre los alumnos.

Se apunta como “trabajo pendiente”, especialmente en los centros de Secundaria, el hecho de realizar una valoración positiva de los alumnos con nee y de considerar sus necesidades al planificar actividades y al realizar actividades de sensibilización entre los alumnos. La excepción se da cuando el centro atiende preferentemente al alumnado con movilidad reducida, ya que sí se atiende y se consideran sus necesidades en la planificación de acciones de sensibilización.

2. Formación y actitud del profesorado: En los centros de Primaria se realizan anualmente actividades de formación partiendo de las necesidades detectadas, aunque esto no significa que todo el profesorado se implique en ello. En cambio, en dos de los centros de Secundaria no existe plan de formación y en el tercer instituto que responde, el plan se elabora, no desde el consenso, sino desde la perspectiva y por decisión del equipo directivo.

Existe una gran diversidad de opiniones sobre cómo es y qué repercusiones tiene la formación en los centros. Parece ser que la organización por ciclos en Primaria es un facilitador de la difusión y la comunicación de la información obtenida en cursos llevados a cabo de forma individual. No se detecta lo mismo en Secundaria, donde no existe un núcleo organizativo claro que favorezca la difusión de esta.

Así, podemos observar como en dos de los centros participantes, el profesorado acude a actividades de formación y luego comunica sus aprendizajes a sus compañeros de ciclo; en otros dos, se acude a actividades de formación pero no se tiene al alumnado con nee entre sus preferencias formativas; en otros centros, se afirma que la formación sobre la atención a la diversidad la realiza el profesorado de apoyo o el equipo de orientación; y en los restantes, se opina que la formación es de carácter personal y orientada a la promoción y al aprendizaje profesional.

Con independencia de la etapa, se constata que el profesorado tiene un escaso bagaje de formación en cuanto a la atención a la diversidad, ya sea sobre las implicaciones de la educación inclusiva, ya sea sobre las posibilidades de adaptación del currículum y su flexibilización: “El concepto de escuela inclusiva aun no ha calado en la mayoría de miembros del claustro, a menudo se confunde con el concepto de integración”

³ Se opta por omitir el nombre de los centros ya que se pretende respetar al máximo el anonimato de los mismos, considerando que el interés radica en el contenido de las afirmaciones.



NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES. CALIDAD DE VIDA Y SOCIEDAD ACTUAL

En un centro se añade, además, que la formación es prácticamente nula en el caso del alumnado con problemas de conducta, por lo que hay que mejorar la formación del profesorado en cuanto atención a la diversidad, ya sea sobre las implicaciones de la educación inclusiva, ya sea sobre las posibilidades de adaptación del currículum y su flexibilización, o sobre el alumnado con problemas de conducta.

En relación a la actitud de aceptación de la diversidad, los tres centros de Primaria que responden declaran que hay una aceptación de la diversidad entre la mayoría del profesorado, si bien puntualizan que no siempre pasa lo mismo con el profesorado de reciente incorporación. En cambio, en los centros de Secundaria la respuesta varía ostensiblemente, puesto que se afirma que la mayoría del profesorado no tiene asumida la responsabilidad sobre todos los alumnos y en muchos casos responsabilizan a las familias de los problemas surgidos. Como consecuencia, no se plantean dinámicas de participación de todos los alumnos, ni siempre el lenguaje que utiliza el profesorado, cuando se dirige al alumnado, es el adecuado.

En relación a las expectativas positivas, los tres centros de Primaria que responden lo hacen afirmativamente; incluso, dos de los centros reconocen que, a veces, el problema radica en que las expectativas del profesorado y del alumnado son excesivamente positivas. En cambio, en dos de los centros de Secundaria se da una respuesta negativa y, en el tercero, reduce la cantidad de profesorado que mantiene expectativas positivas al 25%.

En síntesis, observamos que hay expectativas muy diferentes entre el profesorado de Primaria (a veces, excesivamente positivas) y el de Secundaria, donde se considera un "trabajo pendiente".

3. Participación en las actividades del centro: Existe una gran diferencia entre las actividades que organiza el claustro, en las cuales el alumnado con nee se considera y está presente en la mayoría de los casos, y las actividades extraescolares u organizadas por las asociaciones de padres. Estas últimas, se caracterizan por la falta de presupuesto y la poca diversidad en su oferta, con lo cual, la participación del alumnado con nee es muy pobre.

La falta de presupuesto y de personal que se destina a este tipo de actividades revierte en que un solo monitor sea el responsable de la actividad y, a veces, pueden derivarse problemas importantes, llegando incluso a que el alumnado con nee deba abandonar la actividad. Con todo, se cae en tierra de nadie porque, según la Conselleria, aunque estas actividades se realizan en centros escolares, no son responsabilidad suya. Por otra parte, las asociaciones de padres y madres declaran contar con bajos presupuestos para poder subvencionar dos monitores en cada actividad.

4. Relación con las familias: En relación este estándar, todos los centros manifiestan que existen canales de comunicación con las familias y que el profesorado tiene una gran flexibilidad para reunirse con los padres. No ocurre lo mismo cuando hablamos de mecanismos de colaboración, porque las familias no presentan un perfil homogéneo y porque frecuentemente las familias desconocen los planteamientos que pueda tener cada centro respecto a la inclusión y la atención a la diversidad. Así lo pone de manifiesto uno de los centros participantes:

Tenemos la sensación que, excepto los padres de alumnos de integración, el resto de familias no se sienten aludidos. Las familias asocian diversidad con alumnado de integración. Por otra parte, algunas familias de niños con dificultades no pueden asumir que se le adapten las actividades a sus hijos. En el origen, está la concepción que en la escuela todo el mundo debe hacer lo mismo.

Otro de los aspectos detectados es la dificultad que tiene el profesorado en el momento de comunicar las dificultades de aprendizaje de un alumno concreto

Se detecta un gran trabajo pendiente de concienciación de las familias sobre lo que significa la educación inclusiva. Quizá un indicador pueda ser el modo en que aparece esta temática en las relaciones o sesiones de formación con las familias, lo cual da una idea del grado de colaboración que se persigue con ellas.

Las reuniones que se ofrecen a las familias se considera suficientes, pero se reconoce que la información que se trasmite es difícil de asimilar y/o entender, tanto para las familias con hijos con disca-



LOS CENTROS ESCOLARES ANALIZAN LA CALIDAD DE VIDA DEL ALUMNADO CON NEE

pacidad, como para aquellas con hijos sin ninguna nee. En muchos casos, se evita dar información sobre ACIs, criterios de evaluación, etc... y se limita a presentar los objetivos para los que se trabaja.

Al analizar este estándar, la mayor parte de los centros no establece diferencias entre las familias del alumnado con y sin nee. Se considera la relación con las familias de forma global, valorando como mejorable la participación de la familia en los centros.

Con todo, la relación escuela-familia se presenta como uno de los pilares en los que se fundamenta la escuela inclusiva y a los que se de más importancia en los centros escolares. Se considera que si la relación con las familias es positiva, los resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje se multiplican.

Aún así, se acepta que en la mayoría de los centros queda pendiente el trabajo con las familias del alumnado sin nee, de cara a llegar a aceptar y valorar de forma positiva que, la posibilidad de compartir el día a día con alumnado que presenta alguna discapacidad, es un beneficio para todos.

5. Relación con los iguales: El análisis de este estándar pone de manifiesto que se debe mejorar en:

- El trabajo de manera explícita de las diferencias entre los alumnos
- La consideración de que se debe trabajar estableciendo dinámicas que favorezcan la interrelación entre el alumnado con y sin discapacidad en las zonas de patio, comedor....

Por otra parte, uno de los elementos que se considera como un facilitador de la relación entre iguales, con y sin discapacidad, es la incorporación de este trabajo desde la etapa de Infantil. En los centros con una larga trayectoria de integración de alumnos con nee, se pone de manifiesto que la mejor dinámica para establecer relaciones entre el alumnado es la de aceptar la diferencia como un hecho natural en las prácticas cotidianas, que se desarrollan en el aula.

La mayor parte de los centros afirma que el alumnado es un recurso fundamental, pero no se facilita que el alumnado con discapacidad ayude a sus compañeros sin nee.

La relación de ayuda entre iguales podemos afirmar que aún es unidireccional y que cuesta identificar y aprovechar las capacidades de cualquier alumno/a y mucho más del alumnado con nee.

6. Satisfacción del alumnado con nee: En la mayoría de los centros, el grado de satisfacción del alumnado con nee, y de todo el alumnado en general, se adopta como indicador de buenas prácticas y se asume como uno de los objetivos principales a conseguir.

En uno de los centros se relaciona el grado de satisfacción con los procesos de evaluación del alumnado y se considera necesario revisar los criterios e instrumentos de evaluación para aumentar la satisfacción del alumnado en la escuela.

ALGUNAS PROPUESTAS DE MEJORA QUE SE DERIVAN DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO IAQV EN LOS CENTROS

Centrándonos en los estándares presentados en el punto anterior, presentamos las propuestas de mejora que aportan los centros participantes al analizar su realidad a partir del IAQV.

Primeramente, en el apartado dedicado a la familia, se detecta que, dados los cambios constantes de profesorado, es muy importante recoger por escrito la información que llega del contexto familiar y la que se trasmite desde el centro. También es fundamental que el personal de dirección la conozca, puesto que no se dispone, en general, de un equipo de apoyo estable.

También se evidencia la importancia de dar confianza a las familias y abrir canales de comunicación, para que se sientan acogidos al hacer consultas, propuestas o, incluso, en un momento dado, para poder expresar sus angustias. Cuando se habla de comunicación, de ser receptivos, entra en juego la empatía y esta se considera que puede surgir con diferentes personas, no sólo con la figura del tutor/a. Por este motivo, se identifica la necesidad de crear empatía con las familias, desde cualquier rol.



NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES. CALIDAD DE VIDA Y SOCIEDAD ACTUAL

Hace falta hablar más abiertamente con todos los padres del tema de la diversidad. Tenemos la sensación de que de alguna manera lo evitamos. Poner más a menudo este tema encima de la mesa en las reuniones y entrevistas con los padres. Evitar utilizar los datos del alumnado con n.e.e. o de compensatoria como indicadores de la problemática del centro, sino como un hecho más a tener en cuenta en nuestra organización, intentando transmitirlo con una visión positiva.

También se manifiesta la necesidad de revisar, a nivel de centro, cómo se evalúan a los alumnos con dificultades. Se comprometen a empezar revisando los instrumentos de evaluación, para continuar durante el próximo curso revisando los criterios de los nuevos currículos y después se comprometen a hacerlo con las informaciones que se pasan a las familias.

Se propone que el IAQV sirva para que el equipo de apoyo programe periódicamente los temas referidos a la atención a la diversidad, para que se traten en los ciclos, y así poder ir explicando su proyecto, provocar que surjan dudas y profundizar en diferentes aspectos.

Se establece el compromiso de llevar a cabo reuniones con todos los maestros que han de intervenir en un mismo nivel, para que el equipo de apoyo pueda informar de las características del alumnado con necesidades y se concrete cómo se actuará.

También se detecta la falta de concreción de horas y la periodicidad de las coordinaciones puesto que sino dejan de hacerse. Una alternativa a considerar es que las maestras de apoyo no figuren en ninguna comisión de trabajo del centro para disponer de más horas para coordinarse con los/las tutores/as.

Respecto a la coordinación, cabe también buscar estrategias para facilitar la comunicación y coordinación de forma más efectiva (parrillas de programación, diarios, agendas ...).

Y, para finalizar, existe un compromiso en diversos centros de hacer una revisión del Proyecto Educativo de Centro, puesto que hace mucho tiempo que se elaboró, y de añadir los puntos nuevos que han surgido por los cambios que se han producido a todos los niveles (alumnado, familias, contexto, legislación, etc...)

REFERENCIAS

- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, P. y Hernández Pina, F. (1997). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw Hill.
- Gómez Vela, M. y Verdugo, M.A. (2004). El cuestionario de evaluación de la calidad de vida de alumnos de ESO. *Siglo Cero*, Vol 35 (4) nº 212. Págs. 5-17
- Gómez-Vela, M. y Sabeh, E. (2002). *Calidad de vida*. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. Salamanca: INICO.
- Gómez-Vela, M. y Verdugo, M.A. (2006). *La Calidad de Vida en la adolescencia: Evaluación de Jóvenes con Discapacidad y sin ella*. En: M.A. Verdugo (2006). *Cómo mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad. Instrumentos y estrategias de evaluación (77 – 102)*. Salamanca: Amarú.
- Schalock, R.L. y Verdugo, M.Á. (2003). *Calidad de vida. Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Madrid: Alianza.
- UNESCO (2005). *Educación Para Todos-El imperativo de la calidad*. París: Ediciones UNESCO
- UNESCO (2008). *Informe de Seguimiento de la Educación Para Todos en el Mundo*. París: Ediciones UNESCO
- Verdugo (2006). *Cómo mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad. Instrumentos y estrategias de evaluación*. Salamanca: Amarú.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009

