

**PSICOLOGÍA,
EMPRENDIMIENTO
Y VOCACIÓN**

LA ORIENTACIÓN INTRA E INTERPERSONAL EN LA VOCACIÓN DOCENTE: TRAYECTORIAS DE FORTALEZAS DE CARÁCTER EN UNIVERSITARIOS

Anna Belykh

Centro de Investigación Educativa, Universidad Autónoma de Tlaxcala, México
anna.belykh@uatx.mx

Mariela Sonia Jiménez Vásquez

Centro de Investigación Educativa, Universidad Autónoma de Tlaxcala, México
msjimenez06@hotmail.com

Received: 19 marzo 2024

Revised: 23 marzo 2024

Evaluator 1 report: 26 abril 2024

Evaluator 2 report: 29 abril 2024

Accepted: 22 mayo 2024

Published: junio 2024

RESUMEN

La vocación en profesiones como psicología o docencia puede ser vista desde la orientación al otro, en el sentido de manejo propio competente para el acompañamiento de la otredad. En sí la relación entre los aspectos de manejo de sí (lo intrapersonal) y orientación al otro (lo interpersonal) en las profesiones que brindan atención al ser humano es compleja, y su evolución en tiempos de pandemia ameritaría una reflexión adicional. Aunque ya estemos fuera del contexto pandémico, aquellas circunstancias aún tienen muchos elementos por analizar, pues se podrían ver como una poderosa variable en lo personal y en lo social. Así, por un lado, de alguna manera el aislamiento obligado nos puso en mayor contacto con nosotros mismos, brindando más tiempo y oportunidades de reflexión sobre lo propiamente humano, permitiendo suponer el desarrollo de los aspectos intrapersonales en los docentes y estudiantes. Por el otro lado, el reducido contacto y el transitar a educación a distancia intervino en revalorar los aspectos interpersonales en el contexto de la educación formal. Es por lo que en este análisis recuperamos trayectorias de fortalezas de carácter de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de Educación de la UATx, organizados en torno a los ejes de reflexión intra e interpersonales, señalando tendencias comunes en las dinámicas que se dieron en la academia, moldeando de nuevas maneras la profesión y la vocación docente. Una segunda etapa comparativa está pendiente para valorar de manera longitudinal estos cambios. Cambios que ya nos debíamos ante la complejidad del inicio del siglo y que debemos seguir encaminando al fortalecimiento de las profesiones de atención a la salud y al crecimiento del ser humano.

Palabras clave: vocación docente; intrapersonal; interpersonal; educación superior; educación a distancia

ABSTRACT

Intra- and interpersonal orientation in the teaching vocation: trajectories of character strengths in university students. The vocation in the professions such as psychologist or teacher can be seen from the orientation to the other in the sense of competent self-management to accompany otherness. In itself, the relationship between the aspects of self-management (the intrapersonal) and orientation towards the other (the interpersonal) in care professions is complex, and its evolution in times of pandemic would merit additional

reflection. Although we are now past the pandemic context, those circumstances still have many elements to analyze as they could be seen as a powerful personal and social variable. Thus, on one hand, in some way the forced isolation put us in greater contact with ourselves, providing more time and opportunities for reflection on what truly human nature is, allowing for the development of intrapersonal aspects in teachers and students. On the other hand, the reduced contact and the transition to distance education made us reappraise interpersonal aspects in the context of formal education. That is why in this analysis we recover personal trajectories of character strengths development of teachers and students of the Educational Sciences Department, organizing their analysis around the axes of intra- and interpersonal orientation, pointing out common trends in the academic context that contributed to shaping teacher profession and professional calling. A second comparative stage is pending to longitudinally assess those changes long due because of the complexity of the beginning of the century, and hopefully lasting for the sake of the strengthening of health care professions and the growth of human beings.

Keywords: calling for teaching; intrapersonal orientation; interpersonal orientation; higher education; distance teaching and learning

INTRODUCCIÓN

Muchas veces los aspectos de la vocación docente y de los efectos de los distintos factores sobre su desarrollo, incluyendo el de la reciente pandemia, se estudian desde la voz de los docentes a partir de las vivencias y experiencias compartidas a través de las narrativas de diversas índoles (Acosta & Cariño, 2021). Cuando se han analizado desde la psicología, uno de los planteamientos fundamentales ha tenido que ver con el planteamiento de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (Gardner, 1983, 1993; Gardner, Kornhaber, & Wake, 1996). Es muy interesante que las dos inteligencias –intrapersonal e interpersonal– encontraran sustento en el trabajo de este investigador, mientras que la inteligencia pedagógica inicialmente planteada fuese posteriormente descartada. Es muy probable que la vocación docente, antes que un tipo de inteligencia sea una movilización de varias de ellas en realidad. En este contexto donde hemos vivido una condición experimental involuntaria de aislamiento social por pandemia, se reporta un estudio que se enfoca en el crecimiento de los aspectos intra e interpersonal del desarrollo personal de docentes y estudiantes que perseveraron en la academia a pesar de la adversidad circundante.

Así, este acercamiento al análisis del efecto de la modalidad a distancia impuesta a los actores educativos durante encierro forzado, sus efectos sobre la vocación docente, se plantea desde una perspectiva psicométrica con un doble marco de referencia que combina las líneas de investigación de las dos autoras (Belykh & Jiménez-Vásquez, 2023b). Por un lado, se trata del estudio de trayectorias continuas en la pandemia, definidas en términos de salud y no interrupción de las actividades educativas. Desde este punto se analizan las dinámicas personales de docentes y estudiantes con la premisa de un compromiso refrendado con la docencia (o formación para la docencia, en caso de los estudiantes) al continuar satisfactoriamente, en la mayoría de los casos con éxito y mejoras, en el camino de la profesión, logrando cuidar de su salud y de la de los demás, vinculando así la profesión, la salud y la vocación de cara a la alteridad.

El segundo marco de referencia consiste en elementos de reflexión acerca de forjar su propio carácter, las fortalezas de carácter, mismas que permiten un amplio rango de articulaciones con los elementos de análisis de la práctica, en este caso trayendo a discusión la noción de la vocación. La vocación en las profesiones que implican atención a otras personas moviliza los elementos intrapersonales del profesional practicante y profesional en formación, puesto que se requiere cierto bienestar personal para procurar el bienestar del otro (Bisquerra, Pérez y García, 2015). De igual manera, moviliza los elementos interpersonales al tratarse de contextos comunicativos donde los caminos a la atención, acompañamiento, crecimiento y florecimiento humanos se construyen en constante intercambio de ideas, consejos, reflexión y análisis compartidos desde el uso óptimo de los valores, mutuo respeto, cariño y cuidado (Seligman 2012, 2015). Es precisamente el uso de los valores, o fortalezas de carácter, que se retoma para este análisis, puesto que se ha planteado una clasificación de las fortalezas de carácter en intra e interpersonales, desde el trabajo de Niemiec (2017). A manera de breve recordatorio, se trata de una cla-

sificación de 24 rasgos personales universalmente valorables (desde un examen transcultural de textos literarios, teológicos y filosóficos: Peterson y Seligman, 2004) que se organizan en torno a seis virtudes (véase Figura 1).

En esta clasificación de valores en intra e interpersonales, su distribución entre las distintas virtudes (categorías superiores de análisis que agrupan varios valores) no parece tener una naturaleza homogénea. Así, la virtud de Sabiduría es considerada completamente intrapersonal. En cambio, las virtudes de Justicia y Templanza (o Moderación) son consideradas de orientación completamente interpersonal. Las otras tres virtudes incluyen fortalezas de ambas orientaciones. Complejizando aún más esta clasificación, Niemiec (2017) sugiere que las fortalezas de carácter también se asocian con aspectos más cognitivos o emocionales, definiendo una orientación secundaria hacia la Mente o hacia el Corazón.

En este estudio se retoma la totalidad de este planteamiento para abordar el análisis de las dinámicas presentes en los docentes y estudiantes participantes y de lo que ello podría decir sobre las tendencias compartidas en la naturaleza de la orientación al otro que conllevó en el ejercicio de su profesión educativa ante la adversidad sanitaria.

Figura 1. Representación gráfica de la clasificación de valores, o fortalezas de carácter



Nota. Elaboración propia con datos de Niemiec, 2017. Código para la interpretación del círculo exterior como sigue. Rojo: **emocional**; azul: **cognitivo**; negritas: **interpersonal**; cursiva: **intrapersonal**.

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Se centra en realizar un análisis comparativo de las trayectorias continuas de docentes y estudiantes desde el fortalecimiento de su vocación entendido como el desarrollo de la orientación intrapersonal e interpersonal en el uso de las fortalezas de carácter, así como en su dimensión cognitiva y emocional, en un contexto de educación superior pública mexicana.

MUESTRA Y PARTICIPANTES

Los participantes fueron docentes y estudiantes de una universidad pública mexicana, de la Facultad de Ciencias de la Educación. Participaron estudiantes inscritos en 4º, 6º y 8º semestres de la licenciatura en ciencias de la educación. El criterio de inclusión fue tener una trayectoria escolar continua. La tasa de participación obtenida en estudiantes fue del 10% del universo (n = 78). 78% son mujeres, edad promedio de 22 años (DE = 3.85).

LA ORIENTACIÓN INTRA E INTERPERSONAL EN LA VOCACIÓN DOCENTE: TRAYECTORIAS DE FORTALEZAS DE CARÁCTER EN UNIVERSITARIOS

En docentes, el procedimiento fue similar, enviando una invitación a todo el plantel, y como resultado se recopilaron 64 respuestas, 51% mujeres, edad promedio 46 años (DE = 11.59).

METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Fue un estudio cuantitativo, de corte transversal, ex post facto, con análisis comparativos según los ejes de orientación intrapersonal e interpersonal en la evolución de la vocación docente ante la imposición circunstancial de la educación a distancia en el contexto pandémico. El instrumento utilizado consta de 24 ítems de tipo Likert con 11 elementos que van desde 0 hasta el 10 y, al evaluar trayectoria, considera el 5 como un punto neutro, de no haber ningún cambio en el uso de las fortalezas en comparación con el contexto prepandémico, rangos del 6 al 10 como espacios de incremento de su uso, y del 4 al 0 como disminución de su uso.

La medida de adecuación muestral KMO fue de .961, la prueba de esfericidad de Bartlett arroja el Chi-cuadrado aproximado de 3789.068, sig. .000, lo que indica la distribución normal de los datos y posibilita las pruebas paramétricas. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, el valor Alfa de Cronbach fue de $\alpha = .97$ para el total de los 24 ítems; a nivel de dimensiones, para las 6 dimensiones de virtudes, Sabiduría, Humanidad, Coraje, Trascendencia, Justicia, Templanza, este varió entre $\alpha = .79$ y $\alpha = .89$, lo cual indica un excelente rango de confiabilidad a nivel de las dimensiones (Belykh & Jiménez-Vásquez, 2023a, 2023b).

Los datos se recopilaron mediante *Formularios Google*, en batería con un apartado sociodemográfico, consentimiento informado y datos sobre la trayectoria y el bienestar del participante. La participación fue anónima, voluntaria, no remunerada, respondiendo en con a una respuesta por participante, orden aleatorio de preguntas. Para la aplicación, se envió una invitación a la totalidad de la población estudiantil y docente de la Facultad de ciencias de la Educación de una universidad pública mexicana. La respuesta negativa en el apartado del consentimiento informado llevó a eliminar la totalidad del caso, y el resto de los casos se utilizó para el estudio sin necesidad de imputación de datos.

RESULTADOS

Los resultados permiten apreciar, en primer lugar, una limitada diferenciación en las dinámicas de uso de fortalezas de carácter entre estudiantes y docentes, como se observa en la Tabla 1, en la cual se presentan los puntajes promedio resaltando algunos datos mediante color y sombreado según la lógica aclarada en la nota de dicha tabla.

Tabla 1. Puntajes de trayectoria de uso de fortalezas reportados por estudiantes y docentes

	Orientación	Valencia	Fortalezas	Estudiantes		Docentes	
				Media	DE	Media	DE
Intrapersonal	M		Juicio y apertura	7.42	1.97	7.56	2.13
	M		Deseo de aprender	7.71	2.15	8.19	2.24
	M		Perspectiva	7.45	1.89	7.77	2.16
	M		Valentía	7.50	2.20	7.61	2.25
	M		Autorregulación	7.36	2.49	7.42	2.23
	C		Creatividad	7.32	2.49	7.52	2.34
	C		Curiosidad	7.77	2.12	7.77	2.24
	C		Energía	7.03	2.40	6.95	2.80
	C		Inteligencia social	7.22	2.01	7.53	2.19
	C		Aprecio de la belleza	7.50	2.05	7.70	2.19
	C		Esperanza	7.45	2.09	7.34	2.42
Interpersonal	C		Amor	6.82	2.44	7.67	2.29
	C		Amabilidad	8.14	1.91	8.03	1.95
	C		Civismo	6.99	2.72	7.39	2.46
	C		Liderazgo	7.01	2.20	7.28	2.41
	C		Equidad	7.78	1.95	7.77	1.94
	C		Humor	7.01	2.40	7.05	2.41
	C		Gratitud	7.86	2.00	8.30	1.87
	C		Espiritualidad	6.93	2.40	7.83	2.39
	C		Perdón y compasión	6.72	2.71	7.53	2.23
	M		Perseverancia	7.42	2.10	7.77	2.11
	M		Integridad	7.31	1.90	7.48	2.34
	M		Humildad	7.71	2.11	7.50	2.14
	M		Prudencia	7.59	2.02	7.67	2.06

Nota. Con el término *valencia* se refiere a la mente (M) o corazón (C) según categorías de análisis propuestas por Niemiec, 2017; recordemos que 5 es el punto de referencia para ausencia de cambios. Marcado en azul el cuartil superior de incremento de uso, marcadas en gris las fortalezas donde los estudiantes se puntuaron de manera superior.

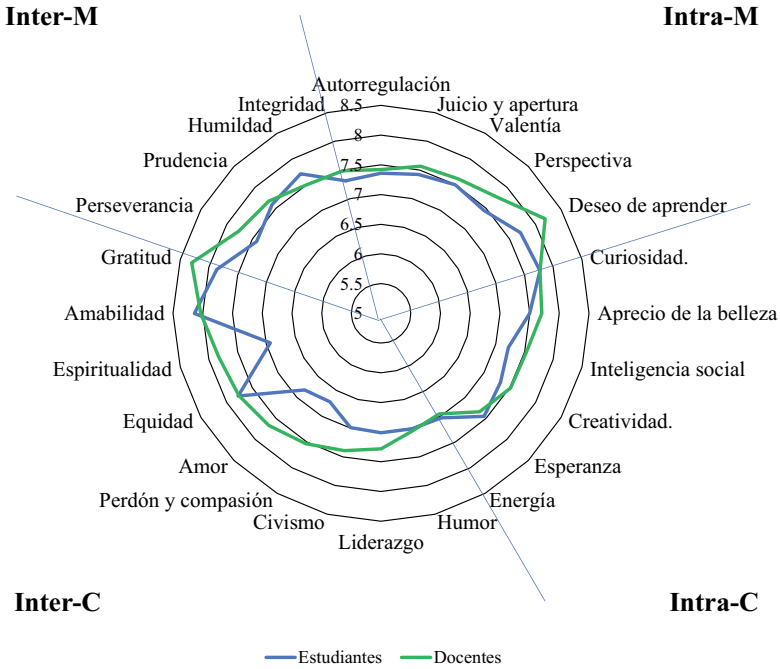
En términos generales vale la pena resaltar que el uso de ninguna fortaleza disminuyó (ninguna fue puntuada por debajo de 5) o permaneció sin cambios: todas las puntuaciones se ubican entre el 6.72 y el 8.30. Al dividir los puntajes en cuartiles con rangos entre 5.1 y 7.5 como cuartil inferior de incremento de uso y de 7.6 a 10 como el cuartil superior respecto al rango completo de respuestas posibles, las fortalezas que se ubican en el cuartil superior (arriba de 7.5) tanto en los resultados de los estudiantes como de los docentes son el deseo de aprender y curiosidad (virtud de sabiduría) en lo intrapersonal, así como amabilidad, equidad, gratitud y prudencia (virtudes de humanidad, justicia, transcendencia y templanza) en lo interpersonal. Solo la virtud de coraje no ha revelado esta tendencia compartida. Dos de estas seis fortalezas de fuerte incremento en estudiantes y docentes se ubican clasificadas en la orientación cognitiva (deseo de aprender y prudencia) y cuatro en la emocional. Es de destacar la presencia de ambas orientaciones tanto no lo intra como en lo interpersonal, y el peso de lo emocional en lo interpersonal.

Además, notamos que en estudiantes casi un tercio de las fortalezas (siete) llegaron al cuartil superior en el incremento de su uso, mientras que en docentes dos tercios, o dieciséis fortalezas llegaron al mismo cuartil. De igual manera, solo una fortaleza, la amabilidad, pasó de 8 en la autopuntuación de los estudiantes, mientras que los docentes se puntuaron arriba de 8 en tres fortalezas: amabilidad, gratitud y deseo de aprender. Una visualiza-

LA ORIENTACIÓN INTRA E INTERPERSONAL EN LA VOCACIÓN DOCENTE: TRAYECTORIAS DE FORTALEZAS DE CARÁCTER EN UNIVERSITARIOS

ción gráfica de estos resultados presentada a continuación permite distinguir con aún mayor claridad las tendencias que son el objetivo de este estudio (ver Figura 2).

Figura 2. Representación gráfica de los resultados del estudio



Nota. Elaboración propia con datos recopilados. Para esta visualización del diagrama radial los puntajes fueron ordenados con base en las respuestas de los docentes de mayor a menor en las cuatro dimensiones: interpersonal-mente (Inter-M), intrapersonal-mente (Intra-M), intrapersonal-corazón (Intra-C), interpersonal-corazón (Inter-C).

Se nota que los docentes en general reportan un mayor incremento en su uso de las fortalezas de carácter con orientación cognitiva en ambas dimensiones, intra e interpersonal, con una sola fortaleza en la que los estudiantes se autopuntúan más arriba: la humildad. La situación es distinta en las fortalezas de orientación emocional puesto que los estudiantes reportan mayores puntajes en dos fortalezas en cada una de las dos dimensiones (intrapersonal Intra-C e Interpersonal Inter C respectivamente): energía, esperanza, amabilidad y equidad.

Por último, se realizó una prueba *t de igualdad de medias para muestras independientes* para identificar la significancia estadística de las diferencias (véase Tabla 2). Se muestran los resultados de análisis desde la premisa de asumir las varianzas iguales.

Tabla 2. Análisis de significancia estadística de las diferencias detectadas

	Prueba T para la igualdad de medias				
	T	gl.	sig.	Dif. De Medias	Error típico
Creatividad	-.506	140	.613	-.195	.385
Juicio y apertura	-.404	140	.687	-.139	.345
Curiosidad	.010	140	.992	.004	.367
Deseo de aprender	-1.307	140	.193	-.482	.369
Perspectiva	-.932	140	.353	-.317	.340
Amor	-2.128	140	.035**	-.851	.400
Amabilidad	.337	140	.736	.110	.325
inteligencia social	-.888	140	.376	-.313	.353
Valentía	-.292	140	.771	-.109	.375
Perseverancia	-.966	140	.336	-.343	.355
Energía	.166	140	.868	.073	.436
Integridad	-.496	140	.621	-.177	.356
Apreciación de la belleza	-.570	140	.570	-.203	.356
Gratitud	-1.336	140	.184	-.438	.328
Esperanza	.277	140	.782	.105	.379
Humor	-.084	140	.933	-.034	.405
Espiritualidad	-2.066	140	.041**	-.931	.450
Civismo	-.917	140	.361	-.403	.440
Equidad	.050	140	.960	.016	.328
Liderazgo	-.694	140	.489	-.268	.387
Perdón y compasión	-1.926	140	.056*	-.813	.422
Humildad	.573	140	.567	.205	.358
Prudencia	-.239	140	.812	-.082	.344
Autorregulación	-.157	140	.876	-.063	.401
Sabiduría	-.672	140	.502	-.20489	.30470
Humanidad	-.919	140	.359	-.27491	.29901
Coraje	-.502	140	.616	-.16146	.32140
Trascendencia	-.726	140	.469	-.21811	.30043
Justicia	-.784	140	.434	-.25700	.32778
Templanza	-.939	140	.349	-.27484	.29275
Total	-.852	140	.396	-.24149	.28354
Inter-M	-.295	140	.769	-.09183	.31163
Inter-C	-1.396	140	.165	-.40171	.28776
Intra-M	-.874	140	.384	-.26202	.29994
Intra-C	-.289	140	.773	-.08893	.30742
Interpersonal	-.858	140	.393	-.24641	.28728
Intrapersonal	-.598	140	.551	-.17591	.29406

Nota. *** p<0.01 altamente significativo; ** p<0.05 significativo; * p<0.1 moderadamente significativo

LA ORIENTACIÓN INTRA E INTERPERSONAL EN LA VOCACIÓN DOCENTE: TRAYECTORIAS DE FORTALEZAS DE CARÁCTER EN UNIVERSITARIOS

Observamos dos resultados estadísticamente significativos en las fortalezas perteneciente a las virtudes de Transcendencia y Humanidad y un resultado moderadamente significativo en una fortaleza de la virtud de Templanza. Todos ellos se encuentran en la dimensión interpersonal emocional (Inter-C) e indican una mayor autopuntuación en los docentes de casi un punto. No se observan diferencias significativas a nivel de las virtudes, dimensiones por orientación de las fortalezas o la totalidad del cuestionario de fortalezas.

DISCUSIÓN

En términos generales, a pesar de algunas pocas diferencias, el incremento de uso de fortalezas fue comparable entre docentes y estudiantes, posiblemente por efecto de pertenecer a una misma comunidad universitaria, una misma cultura y compartir las dinámicas institucionales. A su vez, las diferencias, sobre todo en las fortalezas que superaron el puntaje de 8, podría deberse a la diferencia de las condiciones materiales y de logística que fueron mucho más favorables en docentes, mientras que algunos estudiantes no solo no tenían un espacio o un dispositivo para su uso exclusivo de estudio, más de la mitad ni siquiera contaban con el servicio de internet (Comisión MHIC, 2021; Belykh y Jiménez-Vásquez, 2023a). Otra posibilidad es que estas diferencias también pueden deberse a la etapa de juventud por la que transitan, generándoles sensaciones negativas como la ansiedad, la depresión y el miedo en estudiantes como lo señalan algunos estudios (Carvacho, Morán-Kneer, Miranda-Castillo, Fernández-Fernández, Mora, Moya, Pinilla, Toro, & Valdivia, 2021; Leal-Soto, Morales-Gómez, Sepúlveda-Páez, & Karmelic-Pavlov, 2023) que limitaron una respuesta mayormente positiva. Un estudio de más amplio alcance puede valorar esta posibilidad en un futuro, al evaluar la correlación de emotividad y de fortalezas de carácter, más allá de la orientación emocional de las fortalezas y más bien desde el bienestar emocional, datos con los que sí se cuenta (Belykh, 2023).

Más allá de las tendencias descritas en la sección de resultados, en los que se resalta ante todo la importancia de la orientación emocional en la dimensión interpersonal, es necesario ahondar en las tres fortalezas que tuvieron resultados estadísticamente significativas entre los dos grupos de participantes de este estudio. Cabe mencionar que generalmente se ha notado que los puntajes de las fortalezas pertenecientes a la virtud de Templanza son los más bajos en los países donde se han aplicado (Peterson & Seligman, 2004). Por lo tanto, tener un resultado significativo en esa virtud, en la fortaleza de *Perdón y Compasión* podría apuntar a los caminos posibles hacia el fortalecimiento de esos valores que probablemente no sea el mismo para roles distintos, docentes y estudiantes, en las circunstancias adversas.

A su vez la fortaleza de amor, entendida como la capacidad de amar y ser amado en el libro de Peterson y Seligman (2004), valdría la pena recuperar la noción del amor de los antiguos griegos, tejiendo esta extraña coautoría inesperada, quisiéramos aportar una pequeña precisión sobre el por qué hablar de Eros en un texto sobre la capacidad de amar del docente. En Grecia Antigua había cuatro nombres para el amor, asociados a cinco conceptos. Un primer tipo de amor, *filos*, es el amor de compañeros, la amistad en su intención de apoyo y crecimiento mutuo. Otro tipo de amor, *agape*, se asemeja al amor de Dios por los seres humanos, es, por así decirlo, un amor de arriba hacia abajo, con cuidado y protección. Un tercer tipo de amor, *storgue*, se asemeja al amor de los hijos por sus papás, o en términos de direccionalidad, de abajo hacia arriba, con respeto y admiración. Y el cuarto tipo de amor designado con la palabra *eros* tiene asociada la imagen de dos corceles que jalan de una carreta en la que se transporta nuestra alma. Un corcel representa un amor carnal y se piensa como desenfrenado, tendiente a los bajos instintos que embrutece al ser humano y arrastran el carruaje hacia abajo, lugar típicamente asociado con cualquier representación de fracaso o castigo, como el infierno. El segundo corcel tiene alas y tiende arriba, hacia la belleza, lo verdadero y lo eterno. Es el que engrandece el alma y le permite ver el mundo desde arriba, tomar perspectiva y apreciar lo bello.

Al trasladar estos tipos de amor al terreno educativo, se podría argumentar que están todos ellos presentes en menor o mayor medida, y se recuperan los cuatro conceptos, aunque no en todas sus acepciones: el docente es un amigo de su alumno, quizá en mayor medida si coinciden en más materias; el docente cuida el desarrollo

de su alumno y lo fortalece para la vida real; el docente respeta y aprende de su alumno, admira la chispa de inteligencia, ingenio, emotividad o talento que ve en él; finalmente, el docente, por su vocación, está en el terreno educativo por tender a la belleza, la verdad y lo eterno que son el fundamento de construcción de una mejor sociedad. En cuanto a la quinta interpretación del amor en la cultura griega, la segunda acepción de Eros, la del corcel sin alas, el que lleva a todo tipo de excesos, impulsividad y fanatismos, el que aísla a todo aquel hacia quien va dirigido, lo sustrae de la sociedad y lo arrastra por el camino descendiente de la irracionalidad, fisicalidad, practicidad absoluta y no voltear jamás arriba: ese debe quedar fuera de la acción educativa. No favoritismos, no reacciones hirientes ante la evidencia de falta de conocimiento o error de cualquier tipo, no al privilegio absoluto del “trabajo” como el hacer o conocer sin divertirse, sin ser y convivir, sin construirse desde y para el otro. Este aspecto, de lo que no es el amor como fortaleza, también es útil para su definición. Es necesario, por lo tanto, y quizá más en los contextos de alta adversidad, que se abra paso al Eros con Alas, en palabras de Alexandra Kolontáy (1923), quien fue una pensadora del amor alado para un ser inspirado, un Ángel que recuerde sus alas y fortalezca las de quienes lo rodean.

Hila en el mismo sentido la última fortaleza con diferencias significativas, espiritualidad, pues desde sus distintas acepciones se relaciona con la capacidad de perdonar y de amar. Es interesante reflexionar sobre el por qué los docentes han reportado el incremento en el uso de estas fortalezas de manera equiparable con las demás, siendo su gráfica radial relativamente uniforme, mientras que en las autopuntuaciones de los estudiantes se notan una especie de bachecitos relacionados con estas fortalezas, sin llegar a representar un decremento en su uso. Al ser trayectorias continuas con un grado de adversidad y logros comparable con base en los datos recopilados, dichas diferencias difícilmente serían atribuibles a las situaciones vividas a nivel personal, familiar, escolar y social durante la pandemia. Será otra entonces la lógica de análisis: por un lado, al tratarse de un instrumento de autoinforme, se podría decir que los resultados de los estudiantes tuvieron una mayor diferenciación en las respuestas en general, lo que posiblemente se deba a una mayor reflexión al asignar los puntajes. Por el otro lado, esto también podría indicar una mayor autocrítica personal de los estudiantes respecto de estas tres fortalezas (lógica de interpretación sustentada en Belykh, 2019).

CONCLUSIONES

Tanto en la educación como en la psicología, varios autores han señalado la importancia de caminar la otredad para la construcción de comunidades tanto de convivencia como de aprendizaje. Así, uno de los más grandes representantes de la psicología de funcionamiento óptimo humano, Christopher Peterson, cuando se le preguntó al final de su gran trayectoria de psicólogo investigador definir en pocas palabras la esencia de su trabajo, dijo *Other people matter* ('el otro importa', Peterson, n.d./2011). Cualquier acción o reflexión que contribuye a la construcción de las relaciones positivas, constructivas, mutuamente enriquecedoras es lo que hace que la vida de una persona valga la pena de ser vivida. En la educación, entre otros pensadores, Lev Vygotsky (1932) señalaba ya hace un siglo la importancia del *yo más uno* para salir de la zona actual de desarrollo y transitar a la zona próxima de desarrollo, camino al máximo potencial de cada ser humano. La relación con el otro, con la otredad es medular en las profesiones que se relacionan con la atención al otro.

Pero la naturalidad, importancia y prácticamente omnipresencia de relaciones interpersonales no las hace fáciles. Desde el pensar existencialista, Jean-Paul Sartre (1947) ha señalado con gran tino que el infierno yace en el otro, *l'enfer, c'est les autres*. En su obra de teatro *A puerta cerrada* este autor retrata bellamente la tragedia del ser humano atormentado por la fealdad de sus actos cuyo peso solo puede ser aliviado mediante una mirada benévola del otro. En el contexto de la aseveración sobre la importancia del otro, este potencial infierno sartriano señala el papel central del actuar recto, empático y centrado en el bienestar del otro, a través de quien reafirmamos nuestra misma esencia. Es, por lo tanto, un todo inseparable de cuidar, amar y cultivar a uno mismo y al otro en lo intra e interpersonal y en lo cognitivo y emocional, tendencias ampliamente reflejadas en los resultados de este estudio.

LA ORIENTACIÓN INTRA E INTERPERSONAL EN LA VOCACIÓN DOCENTE: TRAYECTORIAS DE FORTALEZAS DE CARÁCTER EN UNIVERSITARIOS

Ante el factor de aislamiento social inesperado de la emergencia pandémica este estudio resumió las dinámicas autorreferidas de uso de valores por docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de una universidad pública mexicana. La adversidad y la distancia incrementaron el uso de fortalezas tanto de orientación intrapersonal, como de orientación interpersonal. Todo ello muestra, por un lado, la vinculación de la trayectoria académica continua con la vocación en la profesión docente definida como la de atención al otro por excelencia. Adicionalmente, tomando en cuenta que el Doctor Christopher Peterson, así como el Doctor Martin Seligman pensaron en la clasificación de virtudes y fortalezas de carácter como factor subyacente de cualquier falla de salud mental, habiendo disfunciones en el caso de falta, ausencia o exceso de uso de estas fortalezas (Seligman, 2015), un incremento moderado en el uso de las fortalezas apuntaría al fortalecimiento de la salud mental de todos los participantes del estudio, abonado así al cuidado de sí indispensable para la atención al otro (Iza-Villacis & Iza-Villacis, 2020).

Aunque se puede pensar que esta fue una tendencia general en todo tipo de sociedades y para profesionales de distintas índoles, sería interesante realizar un estudio comparativo para identificar si hubo algunas diferencias en función del contacto con el otro de cada profesión particular. Es factible también explorar las covarianzas en el desarrollo de las fortalezas de los distintos actores educativos de un mismo contexto ante eventos de significancia universal. También, un estudio longitudinal debería evaluar futuras dinámicas del uso de fortalezas de carácter en contextos de adversidad de otra naturaleza que puedan atravesar los participantes de este estudio en la etapa postpandémica. Asimismo, la aplicación de este tipo de instrumentos a la comunidad estudiantil que abordan temas de salud mental y el bienestar psicológico, es un aspecto que de acuerdo a Leal-Soto et al. (2023) debe ser considerado institucionalmente en las políticas de educación superior por sus implicaciones en las trayectorias académicas y escolares.

Sin ánimo de generalizar los hallazgos de este estudio, lo cual sería imposible debido a su naturaleza, como última proposición de este escrito, hilándolo con la conclusión del estudio sometido a su atención en este foro el año anterior (Belykh & Jiménez-Vásquez, 2023b), pensemos en estas dinámicas como un movimiento de alas del ángel que abraza al otro a pesar de la distancia. Fortalezcamos estas alas para que la importancia del otro sea un camino a lo bello y a lo verdadero, en una trayectoria ascendente, alejándonos a todo aquello que pese y tenga el potencial de desviarnos de este camino en la educación y en la vida en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Pérez, L. S. & Cariño Sánchez, L. (2020). Narrativas y experiencias de formación profesional de estudiantes normalistas en escenarios de la pandemia por el COVID-19. En F. Hernández Hernández (Coord.). *Instituciones, actores y procesos educativos en el contexto de la nueva normalidad*. Universidad Autónoma de Tlaxcala. https://www.researchgate.net/publication/363582564_Narrativas_y_experiencias_de_formacion_profesional_de_estudiantes_normalistas_en_escenarios_de_la_pandemia_por_el_COVID-19#fullTextFileContent
- Belykh, A. (2019). *El saber ser del estudiante: resiliencia y bienestar. Estudio comparativo en clases universitarias de idiomas* [Tesis de doctorado. Universidad Autónoma de Tlaxcala] Archivo digital. https://centrodeinvestigacioneducativauatx.org/tesis_c_/2019_5.html
- Belykh, A. (2023). Manejo emocional durante pandemia: prácticas de estudiantes universitarios con trayectoria continua. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 3(2), 61-80. <https://doi.org/10.48102/riieb.2023.3.2.42>
- Belykh, A. & Jiménez-Vásquez, M. (2023a). Autorrealización estudiantil en pandemia: Estudio de trayectorias escolares exitosas. *Psicoperspectivas*, 22(1). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol22-issue1-fulltext-2781>
- Belykh A. & Jiménez-Vásquez, M. S. (2023b). Fortalezas de carácter en estudiantes universitarios: efecto pandémico y alteridad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología*, 1(2), 181-192. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2023.n1.v2.2500>

- Bisquerra, R., Pérez, J., & García, E. (2015). *Inteligencia emocional en educación*. Editorial Síntesis.
- Carvacho, R., Morán-Kneer, J., Miranda-Castillo, C., Fernández-Fernández, V., Mora, B., Mo-ya, Y., Pinilla, V., Toro, I., & Valdivia, C. (2021). Efectos del confinamiento por COVID-19 en la salud mental de estudiantes de educación superior en Chile. *Revista médica de Chile*, 149, 339-347.
<https://doi.org/10.4067/s0034-98872021000300339>
- Comisión Modelo Humanista Integrador basado en Competencias. (2021). *La comunidad universitaria ante el confinamiento social por COVID-19*.
https://drive.google.com/file/d/1Celq9wkG9wQw12qBJ9Tn05AJ_bxTZgjR/view
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences. The theory in practice*. Basic Books.
- Gardner, H., Kornhaber, M. & Wake, W. (1996). *Intelligence: Multiple perspectives*. Holt, Rinehart and Winston.
- Kolontay, A. (1923/2017). *¡Abran paso al Eros alado!* <https://www.marxists.org/espanol/kollontai/1923/0001.htm>
- Leal-Soto, F., Morales-Gómez, M. C., Sepúlveda-Páez, G. y Karmelic-Pavlov, V. (2023). Salud mental y bienestar psicológico: variaciones durante la pandemia de COVID 19 en estudiantes de una facultad universitaria chilena. *Terapia Psicológica (en línea)*, 41(3), 275-299. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082023000300275>
- Iza-Villacis, V. A., & Iza-Villacis, V. A. (2020). Cuidado de sí y Alteridad en Tiempos de Pandemia. En *Entre la Incertidumbre y la Esperanza: Reflexiones Y Relatos Globales en Torno al SARS-CoV-2 (COVID-19)* (pp. 73-84). Editorial Abya-Yala.
- Niemiec, R. (2017). *Character Strengths Interventions: A Field Guide for Practitioners*. Hogrefe Publishing.
- Peterson, C. & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues: A handbook and classification*. American Psychology Association.
- Peterson, C. (n.d./2011). *What makes life worth living?* [Video] UM News Service.
<https://www.youtube.com/watch?v=DRilAqGXLKA>
- Sartre, J.-P. (1947). *Huis clos*. Éditions Gallimard.
- Seligman, M. (2012). *Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-being*. Atria Books.
- Seligman, M. (2015). Chris Peterson's Unfinished Masterwork: The real mental illness. *The Journal of Positive Psychology: Dedicated to furthering research and promoting good practice*, 10(1), 3-6.
<https://doi.org/10.1080/17439760.2014.888582>
- Vygotsky, L. (1932/1982). *Los problemas de la consciencia*. [Выготский Л.С. Проблема сознания (1932) // Выготский Л.С. Собрание сочинений. Том I. Вопросы теории и истории психологии. Москва: Педагогика. С 156-166]

