



TESIS DOCTORAL

**Los Sistemas Productivos Locales en Extremadura.
Aportaciones a la Política de Desarrollo Industrial y
Rural**

José Francisco Rangel Preciado

Doctorado en Economía y Empresa

2018



TESIS DOCTORAL

**Los Sistemas Productivos Locales en Extremadura.
Aportaciones a la Política de Desarrollo Industrial y
Rural**

José Francisco Rangel Preciado

Doctorado en Economía y Empresa

Conformidad del director

Fdo: Francisco Manuel Parejo Moruno

Conformidad Coodirectora

Fdo: Amélia Branco

Índice

Agradecimientos.....	9
Resumen	13
Abstract.....	15
1. Introducción	17
1.1. Justificación: La necesidad de identificar los sistemas productivos locales extremeños y promover el desarrollo regional a través de ellos	17
1.2. Oportunidad del momento: el impulso del desarrollo rural en Extremadura	22
1.3. Incidiendo en la oportunidad del momento: los fondos comunitarios	29
1.4. Objetivos de la investigación	33
1.5. Marco teórico y metodológico.....	35
1.6. Breve nota de fuentes	37
1.7. Estructura de la tesis doctoral	39
Capítulo 2. Las aglomeraciones empresariales que favorecen la competencia: De los distritos industriales a los distritos rurales	41
2.1. El nacimiento de los distritos industriales.....	41
2.1.1. Marshall acuña el término de distrito industrial	41
2.1.2 El distrito industrial, factor de localización. Weber asume el legado de Marshall	43
2.2. La escuela italiana de los distritos industriales. Una vuelta de tuerca a las enseñanzas de Alfred Marshall.....	46
2.2.1. Del Distrito Industrial Marshalliano al Distrito Industrial Becattiniano	46
2.2.2. El Sistema Productivo Local: nuevos matices en el estudio de las aglomeraciones empresariales	52
2.3. El clúster: una nueva revisión de las enseñanzas de Alfred Marshall	53
2.4. Las Agrupaciones de Empresas Innovadoras (AEI): España bajo la influencia de la escuela italiana de los distritos industriales	55
2.4.1. Los orígenes del análisis de las aglomeraciones empresariales en España	55
2.4.2. Las Agrupaciones de empresas innovadoras (AEI)	64
2.5. Nuevas tendencias en el estudio de las aglomeraciones empresariales	67
2.5.1. Los distritos rurales y los distritos agroalimentarios de calidad	68
2.5.2. La ventaja competitiva: la medición del “efecto-distrito” y “efecto i-distrito”	70
2.5.3. El ciclo de vida de las aglomeraciones industriales	74
2.6. Los SPL y su influencia en la literatura económica a nivel mundial	80
Capítulo 3. La evolución contemporánea de la economía y de la industria en Extremadura.....	83
3.1. Condicionantes históricos de la economía extremeña	83

3.1.1. El inicio de las relaciones comerciales con Portugal y las primeras medidas contra el despoblamiento.....	84
3.1.2. La economía extremeña en la época moderna	86
3.1.3. La «provincia de Extremadura» en el Catastro de Ensenada (1752-1754)....	88
3.1.4. La economía extremeña desde mediados del siglo XVIII hasta 1930.....	95
3.2. La economía extremeña a partir de 1930	101
3.3. La economía extremeña y su a apertura hacia la internacionalización.....	106
3.3.1. Una primera aproximación al comercio internacional de la economía extremeña	107
3.3.2. Especialización comercial y competitividad de la economía extremeña.....	110
3.3.3 Un aspecto final importante: el aumento del comercio intraindustrial	122
Capítulo 4. La detección e identificación de SPL de Extremadura	125
4.1. Hacia una metodología propia para la identificación y detección de SPL en Extremadura.....	125
4.2. Metodologías para la detección de SPL. Presentación y críticas	127
4.2.1. Metodología Sforzi-ISTAT (2005).....	130
4.2.2. Metodología de Lainé (2000) y las mejoras introducidas	135
4.2.3. Metodología propuesta en Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005)	139
4.2.4. Metodología experimental para la detección de distritos rurales y distritos agroalimentarios de calidad.....	141
4.3. La escasez de fuentes estadísticas a nivel local en Extremadura.....	143
4.4. Adaptación y aplicación de la metodología al caso extremeño.....	149
Capítulo 5. Análisis Económico de los SPL extremeños.....	161
5.1. El marco institucional y económico del sector agroalimentario extremeño	161
5.1.2. Indicadores comarcales de la agricultura extremeña	167
5.1.3. Indicadores comarcales de la ganadería extremeña	173
5.2. Análisis de los SPL y Proto-SPL detectados en Extremadura.....	178
5.2.1. El SPL agroalimentario de la Comarca de Lácara	179
5.2.2. El SPL agroalimentario poliespecializado de la Comarca de las Vegas Altas	184
5.2.3. El SPL agroalimentario de la Comarca de Miajadas-Trujillo.....	195
5.2.4. El SPL agroalimentario de la Comarca de La Vera	199
5.2.5. El SPL poliespecializado de la Comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros	203
5.2.6. El SPL agroalimentario de la Comarca del Valle del Jerte	211
5.2.7. El SPL poliespecializado de la comarca de Sierra Suroeste.....	216
5.2.8. El SPL cárnico de la comarca de Tentudía	229
5.2.9. El SPL cárnico de la comarca de Campiña Sur	234

5.2.10. El SPL poliespecializado de la comarca de La Serena	239
5.2.11. El SPL agroalimentario de la comarca de La Siberia.....	249
5.2.12. El SPL poliespecializados de la comarca de Zafra-Río Bodión	254
5.2.13. El SPL poliespecializados de la comarca de Campo Arañuelo	260
5.2.14. El SPL corchero de la comarca de Sierra de San Pedro-Los Baldíos	265
Capítulo 6. Conclusiones: Posibles líneas de actuación sobre la política de desarrollo rural e industrial extremeña.....	271
Bibliografía	279
Webgrafía.....	313
Fuentes y bases de datos.....	315
Apéndices estadísticos	317
Índice de Cuadros, Gráficos y Apéndice Estadístico	401
Índice de abreviaturas	411

Agradecimientos

Después de años trabajando y un largo camino recorrido a las espaldas, el momento de redactar estos agradecimientos es quizás uno de los más felices de esta etapa (predoctoral) que termina, y no es solo por suponer el fin de la misma, sino porque te permite recordar a todas las personas, que, de una forma u otra, te han ayudado, no solo a realizar esta tesis doctoral, que también han influido en mi formación como investigador. Espero que en este recorrido por mis recuerdos no haya olvidado a nadie.

Mi primera toma de contacto con la investigación, y todo lo que ello conlleva (investigación primaria, secundaria, redacción, revisión y la larga espera hasta ver publicado la investigación final), fue en el año 2009 cuando me encontraba en cuarto de la licenciatura en Economía y pude formar parte del proyecto “Extremadura en Europa” (financiado con Fondos Europeos y gestionado por la Fundación Universidad-Sociedad de la Universidad de Extremadura), con un grupo de compañeros de clase, coordinados y dirigidos por el profesor Leopoldo Masa Godoy (Universidad de Extremadura), que concluyó con la redacción del libro *Fondos Europeos de la serie 1986-2009. Extremadura en Europa más de 20 años de progreso con Europa*. Poco después, en el año 2010, pude trabajar con el profesor Juan Luis Tato Jiménez (Universidad de Extremadura) mediante una beca de formación a tiempo parcial concedida por la Universidad de Extremadura. Estas dos experiencias enriquecedoras me llevaron a realizar el Máster Universitario en Investigación en Economía, Gestión y Comercio Internacional, también en la Universidad de Extremadura.

Pero mi verdadera etapa como investigador no comenzó hasta una mañana de febrero de 2011 cuando me encontraba realizando el Máster. Uno de los profesores que mayor número de asignaturas me había impartido durante la licenciatura en Economía, Francisco Manuel Parejo Moruno (Universidad de Extremadura), me sugirió la lectura de dos libros (uno llamado *Distritos y Cluster en la Europa del Sur*, y el otro, *Los distritos industriales*, de la serie *Mediterráneo Económico*) que poco después se convertirían en libros de cabecera y base del Trabajo de Fin de Máster realizado bajo su dirección. En este apartado quisiera realizar un pequeño inciso, ya que el profesor Francisco Parejo ha sido quién más ha influido en mi formación como investigador. Además de introducirme una gran pasión por la investigación histórico-económica, es quien me ha abierto todas las puertas del mundo científico y ha guiado mis pasos dentro de la investigación hasta día de hoy.

Siguiendo con los agradecimientos a los que han contribuido en mi formación como investigador quería hacer una mención al tribunal del Trabajo Fin de Máster, especialmente a los profesores Antonio Miguel Linares Luján y Martín Ramajo Tejada (Universidad de Extremadura), cuyos comentarios me alentaron a seguir trabajando en esta línea de investigación (de los distritos industriales y del negocio corchero) y permitieron mejorar la investigación inicial, tanto que quedó un documento que fue publicado en formato de libro. En este sentido, aprovecho la ocasión para agradecer a la Asociación “Torre Isunza” para la Defensa del Patrimonio Histórico y Cultural de Don Benito y al Grupo de Estudios de las Vegas Altas dicha publicación, además de la confianza mostrada en mí para coordinar la edición de la Revista de Historia de las Vegas Altas, función que sigo ejerciendo hoy con responsabilidad y orgullo. Esta asociación, y especialmente su presidente Daniel Cortés González, no solo han mejorado mi criterio científico permitiéndome realizar el trabajo de revisor de textos, sino que también me han mostrado la necesidad del conocimiento histórico local, no solo a nivel profesional, sino desde un punto de vista altruista, por la simple mejora del conocimiento de nuestra historia. En definitiva, han afianzado en mí la vocación de historiador económico.

En esta vocación de historiador económico, a pesar de que soy economista de formación, también ha influido el Grupo de Estudios de Historia Económica (del que hoy tengo el placer de formar parte), permitiéndome asistir a sus seminarios e incluso colaborar en los proyectos que han venido desarrollando. A modo de ejemplo, el proyecto *Identificación e institucionalización de sistemas locales de trabajo en la provincia de Badajoz. Contribuciones al desarrollo de la política industrial y de desarrollo rural* (financiado por la Diputación de Badajoz y coordinado por el profesor Parejo) marcó mi especialización y la temática de la tesis doctoral que hoy se presenta. Todos sus miembros, de una forma u otra, han sido ya nombrados en estos agradecimientos, por lo que apenas resta reiterar mi gratitud. Pero no quiero olvidarme del profesor Ángel María Ruiz Gálvez (Universidad de Murcia), a quien agradezco su cercanía y su atención continua a mi trabajo de investigación.

Centrándome en los inicios de esta tesis doctoral, quería resaltar la ayuda y dedicación de la profesora Amélia Branco (Universidade de Lisboa), que se convirtió en codirectora de la misma. Con ambos directores, y junto al profesor João Carlos Lopes (Universidade de Lisboa), hemos formado un equipo de investigación hispano-luso que me ha permitido asistir a congresos internacionales y participar en investigaciones de gran prestigio sobre el negocio corchero. En definitiva, me han permitido aprender mucho, trabajando junto a algunos de los mejores especialistas en la materia.

En otro orden, una fase importante de mi formación científica, concretamente la estancia que desarrollé en Lisboa, se la debo al buen hacer de *Euronatura Historic Forest Research Center*, especialmente a Ignacio García Pereda (Universidad Politécnica de Madrid). Una parte del proyecto planteado para conseguir la beca de movilidad europea (Beca Leonardo da Vinci, gestionada por la Universidad de Salamanca) que me permitió realizar tal estancia era la búsqueda de contactos en el negocio corchero portugués, lo que me ha permitido visitar todos los puntos donde se realiza esta actividad en Portugal, y alcanzar un mayor conocimiento del mismo.

No quisiera olvidarme de la gran oportunidad que me brindó Carlos Manuel Faísca (Universidad de Extremadura) al invitarme a colaborar en el Congreso Internacional «O Montado de sobro e o setor corticeiro: uma perspetiva histórica e transdisciplinar», junto a los compañeros Sónia Bombico (Universidade de Evora) y Pedro Mourisco (Instituto Politécnico de Portalegre). Agradezco también a la Câmara Municipal de Ponte de Sor la financiación recibida para tal evento, especialmente al presidente de la misma, Ing. Hugo Hilário, por su apuesta decidida por la investigación sobre este negocio. Este trabajo no terminó hasta un año después con la publicación del libro *El alcornocal y el negocio corchero: Una perspectiva histórica e interdisciplinar. O Montado de sobro e o setor corticeiro: uma perspetiva histórica e transdisciplinar*, que hay que agradecer a la Diputación de Badajoz, especialmente al alcalde-presidente de San Vicente de Alcántara y Diputado Provincial Andrés Hernáiz de Sixte. No quiero tampoco olvidarme de todos los autores que participaron con sus trabajos, entre ellos Joaquim Alvarado i Costa (Universitat de Girona), historiador de negocio corchero y amigo, con quien he seguido manteniendo un estrecho contacto, intercambiando información y opiniones sobre este negocio.

Un lugar importante en esta formación ha sido poder formar parte del Observatorio para la Comercialización y la Industrialización del Corcho Extremeño (OCICEX), y aquí quiero agrandar la lista de personas a las que agradecer su ayuda a su presidente, Adrián Tejada Cano. Esta institución me ha permitido estar en contacto con las instituciones extremeñas que velan por el buen funcionamiento del negocio corchero, los industriales, y, en definitiva, con una localidad en la que se respira esa atmosfera industrial a la que hacía referencia Alfred Marshall, San Vicente de Alcántara. Este observatorio y las investigaciones que hemos realizado desde él me han permitido mejorar mucho el conocimiento del sector en Extremadura, y conocer de primera mano cómo se puede llevar a cabo la formación de una colaboración empresarial muy similar a los distritos industriales, la base teórica sobre la que apoyo esta investigación.

A pesar de mi estrecha vinculación científica con el Área de Historia e Instituciones Económicas del Departamento de Economía de la Universidad de Extremadura, esta etapa predoctoral la cierro en el Departamento de Dirección de Empresas y Sociología de dicha universidad. Quiero aprovechar el momento para agradecer el exquisito trato que siempre he recibido por todos los compañeros, ya sea en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, la Facultad de Ciencias, la Escuela de Ingenierías Industriales o el Centro Universitario de Plasencia, centros en los que he impartido docencia. Esta experiencia docente me ha permitido incluir a esta investigación la vertiente empresarial que le faltaba.

No quiero cerrar este repaso a todas las personas que han contribuido a mi formación investigadora, sin hacer un pequeño homenaje al investigador Santiago Zapata Blanco, y no solo por ser el artífice de que a día de hoy disfrutemos de una línea de investigación en la Universidad de Extremadura sobre la historia del ramo corchero, sino porque sus textos siempre me han servido como inspiración y apoyo para realizar mis investigaciones.

Finalmente, quisiera reiterar mi agradecimiento a los directores Francisco Manuel Parejo y Amélia Branco, sin cuya labor y dirección no hubiera sido posible que esta tesis estuviese apta para su defensa pública. Ha sido un auténtico placer y extremadamente beneficioso para esta investigación contar con la ayuda de los dos mayores especialistas en la historia del negocio corchero, y este comentario solo lo hago para los lectores que desconocen esta temática, ya que todo el que investiga en esta dirección conoce sobradamente sus aportaciones. Especialmente, quiero agradecerles el compromiso que han tenido con esta investigación, eximiéndolos de cualquier error que pueda existir en su redacción, que solamente a mí sería achacable.

Por último, quiero agradecer el apoyo y la comprensión de mi familia (mis padres, José y Berta, y mi hermana Noelia), que han sido mis pilares, no solo durante la redacción de esta tesis, sino durante toda mi vida académica, creyendo siempre en mí y alentándome para superar todas las metas que me he ido proponiendo. También quiero agradecer a mi pareja, Inmaculada Fernández, su apoyo y ayuda, y su involucración en mi carrera científica hasta haber sido coautora en algunas de mis investigaciones. Pero especialmente quiero agradecer su comprensión, ya que la realización de una tesis es un acto que puede ser considerado egoísta por la cantidad de tiempo que te roba de tus seres queridos, que hace que dejes pasar tantos planes y momentos a los que solo la gente que te quiere es capaz de renunciar por ti. A ellos va dedicada esta tesis, nuestra tesis, ya que sin vosotros no hubiera sido posible.

Resumen

Esta tesis doctoral pretende ser una contribución a la política de desarrollo rural e industrial extremeña construida a partir de la teoría de las aglomeraciones industriales, en particular de los desarrollos realizados en esta por la denominada *escuela italiana de los distritos industriales*, cuya puesta en práctica ha ofrecido ya interesantes resultados en países como Italia y en algunas regiones de España. Para ello se aborda inicialmente el análisis teórico de los distritos industriales, con la finalidad, no solo de conocer mejor estas realidades, sino también de saber cuáles son las potencialidades que estos ofrecen a las empresas que los constituyen. Seguidamente, se realiza un breve recorrido por la historia económica extremeña reciente incidiendo en las características históricas del tejido productivo y empresarial de Extremadura, con la finalidad de conocer su especialización productiva, la evolución de esta, los rasgos de la empresa tipo que conforman dicho tejido y los factores que han condicionado e impedido el desarrollo industrial de esta región en su historia contemporánea.

Tras estos ejercicios de revisión bibliográfica, se propone la incorporación del marco teórico de las aglomeraciones industriales en la política de desarrollo industrial y rural de Extremadura, para lo que se desarrolla una metodología específica para el caso extremeño a partir de las aportaciones metodológicas existentes al respecto en el ámbito nacional e internacional, la cual propicia la identificación y localización de las aglomeraciones industriales extremeñas a partir del establecimiento de una serie de supuestos o condiciones de partida. En este sentido, la aplicación de la citada metodología sugiere la existencia en la región de 22 aglomeraciones (o sistemas productivos locales) localizadas en 14 comarcas extremeñas, cuya institucionalización o impulso institucional debería constituir, en nuestro criterio, una opción a tener muy en cuenta en la estrategia de desarrollo industrial y rural de la región.

En la medida en que la investigación considera las especificidades del tejido productivo extremeño, su puesta en práctica pretende, primero, identificar los sistemas productivos locales existentes en la región de acuerdo a criterios de dimensión e importancia relativa específicos; segundo, descubrir también los posibles proto-sistemas productivos locales (o sistemas productivos locales incipientes) y sugerir algunas propuestas de impulso de los mismos; tercero, caracterizar superficialmente los enclaves productivos identificados y analizar el estado del ciclo de vida de cada uno de ellos, para comprobar si es posible dirigir la estrategia de desarrollo hacia la potenciación de las ventajas que estos ofrecen; cuarto, sugerir en cada caso una propuesta para integrar la cadena de valor de los productos asociados a las aglomeraciones detectadas; y finalmente, valorar la

institucionalización de dichas aglomeraciones a partir de la red de Grupos de Acción Local existente en Extremadura, aprovechando, por tanto, la experiencia existente en estas instituciones para abordar una verdadera vertebración comarcal de las políticas de desarrollo de la región.

Palabras Clave: Distrito Industrial; Sistema Productivo Local; Desarrollo Rural; Grupo de Acción Local; Extremadura.

Códigos JEL: R12; R38.

Abstract

This doctoral thesis aims to be a contribution to the policy of rural and industrial development of Extremadura, built from the theory of industrial districts, in particular from the developments made in it by the so-called Italian school of industrial districts, whose implementation has already provided interesting results in countries such as Italy and in some regions of Spain. For this, it is initially addressed the theoretical analysis of the industrial districts, with the aim, not only to better understand these realities, but also to know what are the potential that they offer to the companies that constitute them. Then, a brief tour of the recent economic history of Extremadura is made, stressing the historical characteristics of the productive and business structure of Extremadura with the purpose of knowing their productive specialization, the evolution of it, the features of the firm type that make up the productive tissue and the factors that have conditioned and prevented the industrial development of this region in its contemporary history.

After these exercises of literature review, it is proposed the incorporation of the theoretical framework of industrial districts in the policy of industrial and rural development in Extremadura. To this aim, it is developed a specific methodology for the case of Extremadura from existing methodological contributions in this regard at the national and international levels, leading to the identification and location of industrial districts in Extremadura to the establishment of a series of assumptions or conditions of departure. In this sense, the application of the above methodology suggests the existence in the region of 22 firms agglomerations (or local productive systems), located in 14 counties of Extremadura, whose institutionalization should constitute, in our view, an option to take into account in the strategy of industrial and rural development in the region.

To the extent that the research considers the specificities of the productive tissue in Extremadura, its implementation is intended, first, to identify the existing local productive systems in the region according to criteria of specific dimension and relative importance; second, to discover also the possible proto-local productive systems (or nascent local productive systems), and to make proposals to give impetus to them; third, to characterize the productive locations identified and to discuss the status of the life cycle of each one of them, to see if it is possible to steer the development strategy toward the empowerment of the advantages they offer; fourth, to perform in each case a proposal to integrate the value chain of the products associated with the agglomerations detected; and finally, to assess the institutionalization of these agglomerations from the network of existing Local Action Groups in Extremadura, taking advantage, therefore, the existing

experience in these institutions to address a true structure of development policies in the region.

Keywords: Industrial District; Local Productive System; Rural Development; Local Action Group; Extremadura (Spain).

JEL Codes: R12; R38.

1. Introducción

En este capítulo introductorio se realiza una exposición de las razones que justifican la realización de esta investigación, así como de los objetivos que nos marcamos con la misma, los cuales están enmarcados en la mejora de la política industrial y de desarrollo rural en Extremadura. Además, se expone también la metodología utilizada en la tesis y se realiza una breve crítica de las fuentes más significativas utilizadas, señalándose, en particular, la parquedad de las estadísticas existentes en Extremadura para el análisis local de largo plazo. Estos aspectos, no obstante, serán abordados más adelante de forma exhaustiva, por lo que la introducción apenas pretende situar al lector ofreciéndole una visión global del contenido de la tesis.

1.1. Justificación: La necesidad de identificar los sistemas productivos locales extremeños y promover el desarrollo regional a través de ellos

La premisa de partida de esta investigación, la cual proponemos tras la realización de una serie de estudios preliminares¹, es el convencimiento de que las políticas de desarrollo rural e industrial de Extremadura pueden ser mejoradas a través de la transferencia del conocimiento científico generado a partir de las investigaciones desarrolladas por la llamada *escuela italiana de los distritos industriales*², la cual es deudora de las enseñanzas originarias del economista neoclásico Alfred Marshall. Dichas enseñanzas están basadas en una serie de principios que mejoran la competitividad de las pequeñas y medianas empresas en un mercado globalizado, los cuales permiten a estas competir con grandes empresas que gozan de economías de escalas. A modo de ejemplo, y aunque será desarrollado posteriormente, estos principios tienen que ver con la especialización productiva local o comarcal, el aprovechamiento de las características

¹ Cabe citar al menos los cuatro siguientes: (1) Rangel (2013), donde se realizó una revisión teórica de los distritos industriales y sus aplicaciones a la política industrial, además de un estudio aplicado al caso en la economía extremeña, relativo en concreto a la aglomeración industrial corchera de San Vicente de Alcántara; (2) Parejo y Rangel (2014), que constituye un ejercicio primario y aproximativo a la identificación de las aglomeraciones industriales existentes en Extremadura, y a su análisis bajo el prisma de los distritos industriales. Concretamente, este estudio se centró en la provincia de Badajoz, y su realización contó con financiación de la Diputación Provincial de Badajoz; (3) Parejo y Rangel (2015), que ofrece una breve síntesis y análisis en perspectiva histórica de la economía e industria extremeña; y (4) Rangel (2014), investigación que aborda la formación y el desarrollo de la industria corchera de San Vicente de Alcántara a partir del análisis del “ciclo de vida de los distritos industriales”.

² Aunque más adelante delimitaremos dicha escuela italiana de los distritos industriales y analizaremos su influencia teórica a nivel nacional e internacional (Capítulo 2), cabe adelantar que se compone de un grupo de economistas de origen italiano que han revisado las aportaciones sobre distritos industriales realizadas por Alfred Marshall, siendo capaces de adaptarlas a la realidad italiana hasta su incorporación a la política práctica de este país como fundamento de la estrategia de desarrollo regional de este.

y potencialidades endógenas locales para el desarrollo económico e industrial y la cooperación empresarial, entendida esta última como un mecanismo de las pequeñas y medianas empresas para ganar masa crítica y poder abordar retos como la internacionalización o la innovación. Son estos aspectos los que permiten, según la *escuela italiana de los distritos industriales*, generar economías de escala externas a la empresa, pero internas al distrito industrial, que tienen el mismo funcionamiento y los mismos beneficios que las economías de escala internas asociadas a la gran empresa moderna.

Lo interesante de lo anterior es que, aunque estas enseñanzas han estado inicialmente vinculadas al análisis de los enclaves que presentaban una alta especialización industrial³, han sido recientemente acomodadas a regiones cuya especialización productiva se basa más en actividades primarias⁴, o incluso terciarias, lo que permite, en nuestro criterio, su adaptabilidad a regiones no industrializadas o poco industrializadas como Extremadura.

La premisa de la que partimos sugiere algunas reflexiones. La primera es la necesidad de percibir que el bajo desarrollo industrial de Extremadura tiene profundas raíces históricas, económicas, sociológicas y demográficas que expondremos en los epígrafes 1.2 y 1.3. En este sentido, es manifiesta la incapacidad histórica de Extremadura para crear experiencias industriales exitosas duraderas, lo que ha determinado una excesiva especialización de la región en las actividades agrarias⁵. De hecho, aun hoy se sigue evidenciando en Extremadura una cierta dificultad para completar la transformación de numerosas producciones, manteniendo la región un papel de suministradora de materias primas para otras regiones o de proveedora de productos semielaborados en el mejor de los casos⁶, con los efectos negativos que ello tiene en términos de generación de

³ Es decir, enclaves en los que el empleo en ramas de actividad del sector secundario (excluyendo la construcción) tienen una importancia superior a la media nacional.

⁴ Nos referimos a actividades asociadas a la agricultura, silvicultura, ganadería e incluso extracción de minerales. Como se verá, en cualquier caso, nuestro enfoque al respecto será amplio, pues, lejos de restringirnos a la consideración de las aglomeraciones agrarias, incidiremos en aquellas actividades primarias que gozan de un distintivo de calidad o aquellas otras cuya especialización primaria condiciona otras facetas no propiamente agrarias como el turismo. Sería el caso, por ejemplo, de la explotación agrícola del cerezo en el Valle del Jerte (Cáceres), la cual es hoy ya indisoluble de la explotación turística que se concreta en la floración primaveral de los cerezos en dicho valle.

⁵ Véase al respecto Zapata (1996a y 1996b).

⁶ Un ejemplo nítido de ello es la industria corchera, que mantiene en la actualidad un carácter subsidiario respecto a la industria transformadora de regiones como Cataluña o Portugal (Zapata, 1996c).

rentas y de empleo, al margen de la mayor estacionalidad que suelen tener las actividades de bajo valor añadido⁷.

En nuestro criterio, las políticas de desarrollo rural y regional aplicadas en las últimas décadas no han tenido los resultados esperados, al menos, no han permitido reducir significativamente la brecha existente entre la economía extremeña y la media nacional y comunitaria, ni siquiera tras la incorporación de nuevos países con una renta por habitante menor (y la consecuente caída del PIB per capita comunitario), de manera que más de 30 años después de la integración española en el proceso europeo, Extremadura sigue siendo una de las regiones de objetivo prioritario de convergencia⁸. Tal vez, y sin ánimo de enfocar la investigación en este asunto, la metodología Leader que ha impregnado la política de desarrollo rural extremeño ha derivado en la ejecución de una estrategia de desarrollo colaborativa, en la que participan todos los representantes de los distintos estamentos e instituciones que actúan a nivel comarcal. Y aunque esta tiene entre sus principios rectores el aprovechar las capacidades de crecimiento y desarrollo endógeno de las comarcas, puede que no haya ofrecido las herramientas metodológicas necesarias para identificar y detectar dichas capacidades, de manera que el enfoque dado a los fondos europeos recibidos para el desarrollo rural puede no haber sido siempre el adecuado⁹.

Ante esta laguna, pensamos que la metodología de identificación de aglomeraciones empresariales y de definición de especialización desarrolladas mediante el estudio de los distritos industriales pueden servir como herramienta para detectar las referidas

⁷ Es una evidencia que la especialización agraria conlleva para las regiones una tendencia de aumento sostenido en las tasas de desempleo en las últimas décadas, tal y como se constata en Murillo, Nuñez y Usabiaga (2005, p. 57), quienes concluyen en un aumento de la tasa de desempleo en “agricultura y pesca” para Andalucía de 24,80 puntos porcentuales (pasando de 13,82 en 1980 a 38,62 en 2000) y para Extremadura de 21,47 puntos porcentuales (pasando de 7,44 en 1980 a 28,91 en 2000), siendo en ambas regiones esta actividad el sector en el que acaban teniendo las mayores tasas de desempleo. Esto no ocurre, sin embargo, en el resto de España, donde la “agricultura y pesca” tienen un menor peso relativo, aunque también aquí se viene registrando un aumento del desempleo superior al del resto de actividades.

⁸ Actualmente estas regiones reciben la denominación de *regiones menos desarrolladas*.

⁹ En un primer análisis, exploratorio y superficial, de los proyectos llevados a cabo por los Grupos de Acción Local, concretamente, mediante el manual en el que se ofrecen los 101 mejores proyectos ejecutados por estos entes en Extremadura (Mejías y García García, 2007), se puede apreciar que, en al menos dos de las actividades donde la región presenta ventajas comparativas reveladas (hablamos de la industria de la aceituna de mesa y de la fabricación corchera) (Rangel, 2013 y Castellano, 2013), no hubo ningún proyecto que pretendiera explotar dicha ventaja o potenciarla. Es difícil, de hecho, definir el enfoque estratégico de los proyectos financiados, a pesar de que las convocatorias establecidas para la solicitud de las ayudas definen siempre unas líneas prioritarias. En otro orden, no queremos que se interprete este comentario como una crítica a la metodología Leader o a su aplicación en Extremadura. De hecho, como se sostiene en Nieto Masot (2007 y 2010), la metodología Leader y la aplicación de los fondos europeos han conseguido frenar en parte la sangría demográfica extremeña, pudiéndose hablar hoy, no ya de “sangría migratoria”, sino de “estabilidad regresiva” de la población en Extremadura. La autora apunta, no obstante, diferencias significativas entre las distintas comarcas, que atribuye a la mejor o peor gestión de los fondos realizada por los Grupos de Acción Local en cuanto al aprovechamiento de las capacidades endógenas existentes en cada una de ellas.

capacidades de desarrollo endógeno de las comarcas, máxime cuando los principios rectores de la metodología Leader y los fundamentos teóricos de los distritos industriales son bastante coincidentes¹⁰.

En otro orden, la política de desarrollo industrial extremeña ha mostrado un sesgo (tal vez inconsciente) hacia la potencialización de los polos de máxima actividad, coincidentes con los núcleos urbanos de la región¹¹, por lo que no se ha puesto remedio (ni siquiera parcial) al problema de la despoblación que está sufriendo el medio rural.

Una segunda reflexión se refiere a la justificación inicial del marco teórico que pretendemos utilizar, relativo a los distritos industriales (en adelante DI), o en su concepción más genérica, a los sistemas productivos locales (en adelante SPL). A diferencia de lo ocurrido en países como Italia, donde la incorporación de esta teoría a la estrategia de desarrollo local y regional cuenta ya con más de dos décadas, no ha habido en España avances significativos en este ámbito, más allá de los que referiremos en el capítulo 2 de la tesis sobre la política de desarrollo de agrupaciones de empresas innovadoras. A modo de ejemplo, en el país transalpino existe ya una red perfectamente institucionalizada de DI, además de una legislación específica sobre el funcionamiento y el impulso de estos. Enclaves como Prato (Becattini, 2005), o regiones como Emilia-Romagna (Ligabue, Vetturini y Venacio, 2007)¹², cuyas aglomeraciones industriales han sido objeto de estudios empíricos, cuentan ya hoy con un reconocimiento institucional que les otorga determinadas ventajas en la estrategia de industrialización italiana. En este sentido, contamos con trabajos empíricos para varias regiones de

¹⁰ Estos principios pueden sintetizarse en la existencia de una economía colaborativa; la toma de decisiones conjunta entre todos los entes que conforman la comarca o el enclave; la existencia de colaboración empresarial; el aprovechamiento de las posibilidades económicas y el desarrollo endógeno; la flexibilidad organizativa; la creación de capital social; y la potenciación de las cadenas de valor de los productos locales para la generación de más empleo y renta (Nieto Masot, 2007 y 2010; Nieto Masot y Gurría, 2008). La metodología Leader se expone en el portal REDEX de Grupos de Acción Local de Extremadura: <http://www.redr.es/es/portal.do?IDM=62&NM=2> (Consulta realizada el 10 de enero de 2018).

¹¹ A grandes rasgos, la “estrategia de desarrollo por polos” del Gobierno de Extremadura se concreta en que en la última década entre el 30% y el 40% de los proyectos de inversión, del empleo industrial y de las ayudas a la inversión se han concentrado en 8 entornos urbanos: Badajoz, Mérida, Vegas Altas, Tierra de Barros, Cáceres, Plasencia, Navalmoral y Coria-Moraleja. Véase al respecto el documento *Estrategia Industrial de Extremadura. Organizando una Nueva Extremadura* elaborado por la Junta de Extremadura (Disponible on line en http://www.gobex.es/filescms/cons003/uploaded_files/EI2020final.pdf).

¹² Esta región italiana es un estudio de caso muy interesante, pues, como ocurre con Extremadura, presentaba no hace tanto tiempo una alta importancia relativa de la agricultura, la cual ha derivado en las últimas décadas en una prominente industria agroalimentaria gracias, entre otros factores, al impulso institucional asociado a las economías de aglomeración explotadas.

España (concretamente, para el País Vasco¹³, Comunidad Valenciana¹⁴, Cataluña¹⁵, e incluso Castilla y León y Castilla-La Mancha¹⁶), aunque, que conozcamos, no existe aun una transferencia real de este conocimiento generado a la práctica de la política de desarrollo regional en ellas.

¿Son aprovechables estos ejercicios teóricos y empíricos para la realización de un estudio de similares características sobre la economía extremeña? Entendemos que sí, lo cual es otra razón que justifica la realización del esfuerzo científico que supone una tesis doctoral. Aunque, como se dijo más arriba, este ejercicio exige contemplar las especificidades de Extremadura, cuyo tejido productivo no es precisamente mayoritariamente manufacturero. En este sentido, el enfoque de la mayoría de los trabajos teóricos y empíricos sobre aglomeraciones está claramente orientado hacia la actividad manufacturera, pues contemplan básicamente la información sobre número de establecimientos industriales y empleo industrial, restringiendo el análisis, por tanto, a las aglomeraciones industriales¹⁷. Esto es un estímulo para nuestra investigación, pues los resultados de la misma, además de acabar teniendo implicaciones empíricas para Extremadura, pueden ser un aporte metodológico para su utilización en otras regiones que, como la extremeña, cuentan con un tejido productivo más concentrado en los sectores terciario y primario. En cualquier caso, no partimos de cero al respecto. Por suerte, la teoría de las aglomeraciones empresariales ha evolucionado recientemente hacia el análisis de enclaves no industriales, apareciendo nociones como la de *distrito rural* (Castillo y García Cortijo, 2011a y 2001b) o *distrito agroalimentario de calidad*,

¹³ Ver Porter, Ketels y Valdaliso (2013) y Aranguren, Magro, Navarro y Valdaliso (2012). Estos trabajos se han centrado en la noción teórica del cluster, más cercana a la realidad industrial vasca. Como veremos en el Capítulo 2, la noción de cluster es una variante de la definición marshalliana de distrito industrial que contempla, entre otras especificidades, la presencia de empresas de mayor dimensión en la aglomeración identificada.

¹⁴ Esta región es, seguramente, la que ha recibido una mayor atención por parte de los estudiosos españoles de los DI. Entre los trabajos existentes queremos resaltar el estudio de Giner, Santa María y Fuster (2006), donde se localizan los SPL existentes en esta comunidad autónoma, pues contiene aportaciones metodológicas que serán útiles para nuestra investigación.

¹⁵ Ver Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) y Hernández, Pezzi y Soy (2010).

¹⁶ Ver Juste (2001) para Castilla y León y Ruiz (2009) y Mecha (2002) para Castilla la Mancha. Estos trabajos se orientan a la identificación y análisis de los DI especializados en la rama agroalimentaria.

¹⁷ A modo de ejemplo, el municipio pacense de Quintana de la Serena aglutina una importante aglomeración de empresas en torno al sector de la piedra ornamental (granito, en concreto) (Parejo y Rangel, 2014). Así, de las 108 sociedades que aparecían referenciadas en la base de datos empresarial SABI en 2007 en dicha localidad, 45 de ellas se dedicaban a la extracción de piedra y/o a su transformación industrial, pudiéndose hablar, por tanto, de una aglomeración empresarial “de facto” vinculada a la producción, transformación y comercialización del granito (a la cadena de valor de este producto, si se prefiere). No obstante, al desarrollar la mayor parte de estas empresas únicamente labores de extracción, y no de transformación, este enclave es siempre obviado en los estudios de identificación y detección de aglomeraciones que han tenido lugar en nuestro país, en tanto que las metodologías tradicionalmente utilizadas lo discriminan por no tener un carácter estrictamente industrial o manufacturero.

más apropiados para el análisis de la realidad económica extremeña, que requieren, no obstante, de una adaptación o ajuste que trataremos de abordar.

La tercera reflexión sobre la premisa enunciada al principio de este epígrafe se refiere a la necesidad de contemplar en todo momento el enfoque histórico económico¹⁸. En nuestro criterio, el análisis de las aglomeraciones empresariales debe tener siempre una perspectiva histórica, pues en él son determinantes aspectos como la formación y desarrollo inicial de éstas, o como el conocimiento de las diferentes etapas de ciclo de vida por las que atraviesan¹⁹, desde su desarrollo incipiente hasta su declive final, pasando por las etapas de crecimiento y de madurez de la aglomeración. Ello es lo que explica que numerosas referencias existentes sobre esta temática contemplen esta perspectiva (Rangel y Parejo, 2017), razón de más para insistir en este enfoque de largo plazo.

1.2. Oportunidad del momento: el impulso del desarrollo rural en Extremadura

La oportunidad de la tesis doctoral se concreta, en primer lugar, en los esfuerzos que desde la Comisión Europea se están efectuando para implantar una estrategia de desarrollo territorial basada en la especialización inteligente de los territorios y regiones (Navarro, Aranguren y Magro, 2012), conocida como *Estrategia 2020*. La estrategia de especialización inteligente 2020 consiste en un proceso ambicioso cuya finalidad última es conseguir una sociedad más justa, cohesionada y sin exclusiones (Fresno y Tsolakis, 2010 p. 35). Incluye también a la política industrial, tal y como expone Dominique Foray (2013, pp. 55-56): “La especialización inteligente no es una doctrina de planificación que exija a las regiones especializarse en una serie concreta de industrias. Lo que pretende en cambio, es disponer de medios eficaces y transparentes para identificar actividades, a nivel regional, cuyo objetivo sea analizar y descubrir nuevas oportunidades tecnológicas y de mercado y, por lo tanto, abrir nuevos campos para construir ventajas competitivas para las regiones. Por esta razón, más que ofrecer un método para establecer si una hipotética región presenta algún «punto fuerte» en unas actividades concretas, como, por ejemplo, el turismo y la industria pesquera, la cuestión crucial sería averiguar si esa

¹⁸ La tesis doctoral está asociada al Área de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de Extremadura, lo cual ya sería una justificación suficiente para argumentar el uso de este enfoque histórico económico. En Rangel y Parejo (2017) se presentan los estudios más destacados que se han realizado con una perspectiva histórica de las aglomeraciones empresariales (DI y SPL).

¹⁹ La importancia de una perspectiva histórica en los análisis de las aglomeraciones empresariales queda patente en los estudios de Branco y Lopes (2018), Boschma y Frenken (2006) y Zeitlin (2008), entre otros.

región saldría beneficiada y debería especializarse en ciertos proyectos de I+D e innovación en algunas actividades clave como turismo e industria pesquera”.

A grandes rasgos, esta estrategia estaba basada en crear las condiciones necesarias para generar fuentes de innovación, algo que es susceptible de conseguir en el seno de una estrategia de desarrollo territorial basada en las aglomeraciones empresariales, por la capacidad de éstas de favorecer la competencia y la cooperación empresarial. En este sentido, nuestra propuesta es oportuna pues encaja en el intento comunitario actual de promover el desarrollo rural, ya que sugiere la indentificación, institucionalización y posterior impulso de aglomeraciones empresariales en el medio rural, aprovechando las ventajas comparativas y competitivas asociadas a estas en la región²⁰. En definitiva, se trata de aprovechar la complementariedad existente entre la estrategia de especialización inteligente que demanda Europa a Extremadura y las teorías sobre aglomeraciones empresariales, que han sido ampliamente desarrolladas por la literatura.

La investigación es oportuna también porque, en la medida que suponga un contributo a la política de desarrollo rural, será también una aportación para frenar la pérdida demográfica que registra la región año tras año, en particular las comarcas rurales de ésta. Extremadura es, a pesar de su dimensión territorial, una de las regiones menos pobladas, con cifras de densidad de población alarmantemente bajas (Cuadro 1.1). Además, de acuerdo con el estudio de Pérez Díaz, Leco y Barrientos (2012), este problema demográfico tiene visos de agudizarse en las próximas décadas. Si hacemos caso a las perspectivas de futuro que plantean los autores a partir de las proyecciones de población realizadas por el INE y el IEEX (Instituto de Estadística de Extremadura) (Cuadro 1.2), es de prever que continúe la progresiva despoblación de las zonas rurales extremeñas en favor de las ciudades, lo que generará una serie de problemas adicionales internos que agravará la problemática demográfica y social de la región.

A grandes rasgos, estas previsiones apuntan al afianzamiento del proceso envejecimiento demográfico de la región, que es ya hoy uno de los principales obstáculos para el desarrollo rural. Si las zonas rurales no son capaces de fijar población joven en edad fértil y de ofrecerle a esta posibilidades económicas para plantearse tener descendencia, es obvio que la pirámide poblacional extremeña seguirá estrechándose en las franjas de

²⁰ Es interesante, en este punto, retomar el concepto de distrito rural, antes mencionado. Esta noción proviene de la evolución del termino DI hacia el medio rural. El desarrollo de los distritos rurales permite el aprovechamiento de las ventajas competitivas que ofrecen las aglomeraciones industriales vinculadas a productos naturales de que gozan los enclaves rurales, especialmente los productos agroalimentarios, los cuales son susceptibles de convertirse en auténticos motores de la economía local que tira del resto de sectores, creando empleo y renta en un entorno ambiental sostenible. Algunos autores ya han planteado en España el desarrollo territorial basado en este tipo de aglomeraciones (distritos rurales), concretamente para el caso de la región de Castilla la Mancha (Castillo y García Cortijo, 2011a y 2011b).

personas en edad de trabajar. Ocurre, además, que la población extremeña tiende hacia una mayor masculinización, lo que en términos estadísticos produce un efecto negativo en las tasas de natalidad y fecundidad. Ello es lo que está detrás del desplome del crecimiento natural de la población, el cual no puede ser compensado por la entrada de flujos migratorios, ante la falta de oportunidades económicas que ofrece el entorno rural (Pérez Díaz y Leco, 2013).

Cuadro 1.1
Densidad de población de las regiones españolas hacia 2011

	<i>Población (Miles hab.)</i>	<i>Superficie (Km²)</i>	<i>Densidad de población (hab./ Km²)</i>
Madrid	6.422	8.028	799,9
País Vasco	2.185	7.230	302,3
Canarias	2.082	7.447	279,7
Cataluña	7.520	32.091	234,3
Islas Baleares	1.101	4.992	220,5
Com. Valenciana	5.010	23.255	215,4
Murcia	1.462	11.314	129,2
Cantabria	593	5.327	111,2
Asturias	1.075	10.602	101,4
Andalucía	8.371	87.597	95,6
Galicia	2.773	29.574	93,8
<i>Total Nacional</i>	<i>46.816</i>	<i>505.968</i>	<i>92,5</i>
La Rioja	321	5.045	63,7
Navarra	640	10.390	61,6
Aragón	1.345	47.720	28,2
Castilla y León	2.540	94.227	27,0
Castilla La Mancha	2.106	79.462	26,5
Extremadura	1.104	41.635	26,5

Fuente: INE (<http://www.ine.es>). *Censo de Población de 2011* (Último realizado).

Todo lo comentado en el párrafo anterior hace que sobre las pequeñas zonas rurales se asiente la sombra de la despoblación a medio plazo. La comparación entre los datos poblacionales de 2013 y la proyección demográfica a 2023 refleja una profunda caída de la población en las comarcas más ruralizadas y más alejadas de las “grandes” (Badajoz, Mérida y Cáceres) o “medianas” (Almendralejo, Plasencia, Zafra, Trujillo, Don Benito o Villanueva de la Serena) ciudades extremeñas. Nos referimos a comarcas como la de Villuercas-Ibores-Jara, con una caída demográfica estimada en dicha década del 15,8 por 100; Sierra de San Pedro, con un descenso superior al 12 por 100; la Siberia, cuya caída

pronosticada será del 11,1 por 100; o Tajo-Salor y Trasierra-Granadilla-Ambroz-Hurdes, donde el descenso de la población se estima en un 10,4 y 10,1 por 100, respectivamente²¹.

Cuadro 1.2
Estimación del crecimiento demográfico en las comarcas extremeñas (2013-2023)

Comarca (*)	Población (habs.)		Incremento (%)
	2013	2023 (**)	
Badajoz	152.498	157.642	3,4
Centro	25.084	23.666	-5,7
Guadiana	53.859	54.799	1,7
La Serena	29.539	27.559	-6,7
Lácara Sur	40.232	38.553	-4,2
Lácara-Los Baldíos	21.794	20.479	-6,0
Llerena	30.547	28.965	-5,2
Mérida	58.807	60.815	3,4
Olivenza	31.881	30.326	-4,9
Río Bodión	47.236	46.173	-2,3
Tierra de Barros-Río Matachel	24.038	22.647	-5,8
La Serena-Vegas Altas	46.134	44.514	-3,5
Siberia	20.792	18.491	-11,1
Sierra Suroeste	26.452	25.033	-5,4
Tentudía	26.102	24.317	-6,8
Tierra de Barros	55.980	55.070	-1,6
Cáceres	95.999	99.005	3,1
Campo Arañuelo	38.417	36.652	-4,6
La Vera	25.241	23.309	-7,7
Ribera de Fresneda	24.167	22.405	-7,3
Riberos del Tajo	9.620	8.861	-7,9
Sierra de Gata	22.359	20.195	-9,7
Sierra de Montánchez	18.683	16.934	-9,4
Sierra de San Pedro	9.277	8.143	-12,2
Tajo-Salor	27.920	25.026	-10,4
Trasierra-Granadilla-Ambroz-Hurdes	23.412	21.042	-10,1
Trujillo	18.157	17.082	-5,9
Valle de Alagón	14.522	13.625	-6,2
Valle del Jerte	52.346	52.690	0,7
Villuercas-Ibores-Jara	13.918	11.712	-15,8
Zona centro	16.294	14.717	-9,7

Notas:

(*) AME (“Agrupaciones Municipales Estadísticas”, que es el término que utiliza la fuente).

(**) Proyección de población para 2023 que ofrece la fuente.

Fuente: Pérez Díaz y Leco (2013, p. 90).

²¹ Utilizamos la denominación de comarca para designar a lo que Pérez Díaz y Leco (2013) denominan “unidades municipales estadísticas”.

Estas cifras ponen de manifiesto la necesidad de políticas de desarrollo rural que fijen población en estas áreas, e incluso que la atraigan, especialmente en edades fértiles, para combatir el envejecimiento paulatino de la población y las tasas de crecimiento natural negativas.

El marco teórico planteado en esta investigación, que es el relativo a las aglomeraciones empresariales, ya ha sido utilizado como referencia en el estudio de desarrollo regional en Castilla la Mancha, región que comparte con Extremadura las problemáticas demográficas expuestas más atrás (Ruiz, 2009). Pensamos que dicho marco es hoy, si cabe, más oportuno, en tanto que se ha mejorado la adaptación de la teoría de los DI a realidades del ámbito rural, como fue referido antes al mencionar los distritos rurales (en adelante DR) y los distritos agroalimentarios de calidad (en adelante DAC)²², lo que, en nuestro criterio, permite un mayor ajuste de los planteamientos relativos a las aglomeraciones empresariales al desarrollo para el medio rural.

Relacionado con lo anterior, también está necesitado de contribuciones que induzcan algún tipo de mejora el débil tejido empresarial extremeño. De hecho, si atendemos a las cifras de la región en el contexto nacional para 2016, nos encontramos que Extremadura apenas poseía el 2,02 por 100 del total de las empresas censadas en el país²³; esto es, de las 3.236.582 empresas censadas ese año en España solo 65.484 se localizaban en la región²⁴. Además, Extremadura también es una de las regiones que presenta peores datos de densidad empresarial (empresas por cada 1.000 habitantes)²⁵, solo por delante de

²² Regulados en Italia mediante *Decreto ley núm 228 del 6 abril 2001* y potenciado por la Rete Rurale Nazionale (Disponible en <http://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/1>).

²³ Estos cálculos han sido realizados a partir del Directorio Central de Empresas (DIRCE) del Instituto Nacional de Estadística (www.ine.es), el cual: “reúne en un sistema de información único, a todas las empresas españolas y a sus unidades locales ubicadas en el territorio nacional. Su objetivo básico es hacer posible la realización de encuestas económicas por muestreo. Se actualiza una vez al año, generándose un nuevo sistema de información a 1 de enero de cada período. Se publica una explotación estadística de los resultados para empresas y unidades locales, desglosados por comunidades autónomas según condición jurídica, actividad económica principal y estrato de asalariados asignado. El DIRCE genera información asociada a: altas, permanencias y bajas, clasificadas estas según sector económico, condición jurídica y estrato de asalariados”. Consulta realizada el 29 de julio de 2016, meses después de la última actualización de este directorio, efectuada el 1 enero de dicho año.

²⁴ La lista de regiones ordenada de mayor a menor según su contribución relativa al número de empresas de España es la siguiente: 1. Cataluña (18,42 por 100); 2. Comunidad de Madrid (15,96 por 100); 3. Andalucía (15,12 por 100); 4. Comunitat Valenciana (10,65 por 100); 5. Galicia (6,10 por 100); 6. Castilla y León (4,99 por 100); 7. País Vasco (4,67 por 100); 8. Canarias (4,20 por 100); 9. Castilla – La Mancha (3,91 por 100); 10. Región de Murcia (2,84 por 100); 11. Aragón (2,79 por 100); 12. Illes Balears (2,76 por 100); 13. Principado de Asturias (2,09 por 100); 14. Extremadura (2,02 por 100); 15. Comunidad Foral de Navarra (1,36 por 100); 16. Cantabria (1,16 por 100) y La Rioja (0,71 por 100).

²⁵ Los cálculos de densidad empresarial han sido realizados a partir del DIRCE para el número de empresas y de las cifras de población que ofrece el Instituto Nacional de Estadística (www.ine.es). Consultas realizadas el 16 de diciembre de 2016. Un análisis más detallado de la densidad empresarial extremeña (2000-2014) puede encontrarse en De la Calle (2015).

Andalucía, situándose la región extremeña 9 puntos por debajo de la media nacional²⁶. Del mismo modo, tampoco es nada halagüeño el indicador Valor Añadido Bruto promedio de la región²⁷, en el que Extremadura ocupa la última posición en el conjunto del país, incluso por detrás de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, con cerca de 92.000 euros por empresa por debajo del VAB promedio nacional²⁸.

Por otro lado, centrándonos en la tipología de las empresas (en su dimensión, principalmente), Extremadura presenta un “tejido empresarial muy atomizado centrado en micro y pequeñas empresas con escasas posibilidades de crecimiento, salvo que se adopten programas de fusiones empresariales decididamente” (Fundación Caja de Extremadura, 2012 p. 9), representando un 54,92 por 100 el número de empresas que no tienen ningún asalariado y un 41,74 por 100 el número de empresas que tienen entre 1-10 empleados, pudiéndose concluir que la pequeña y micro empresa representa en Extremadura más del 95 por 100 del tejido empresarial. Al hilo de ello, las empresas de entre 10 y 49 empleados suponen en la actualidad el 2,91 por 100 de dicho tejido y las de más de 50 empleados apenas el 0,43 por 100, no encontrándose ninguna empresa extremeña entre las que recoge el DIRCE de 2016 para España con más de 5.000 empleados²⁹.

²⁶ La lista de regiones ordenada de mayor a menor según la densidad empresarial es la siguiente: 1. Cataluña (80,47); 2. Comunidad de Madrid (80,37); 3. Illes Balears (78,67); 4. La Rioja (73,77); 5. Galicia (72,61); 6. País Vasco (69,87); 7. Comunitat Valenciana (69,85); 8. Comunidad Foral de Navarra (68,87); 9. Aragón (68,49); 10. Castilla y León (65,73); 11. Principado de Asturias (65,01); 12. Cantabria (64,71); 13. Canarias (63,64); 14. Región de Murcia (62,74); 15. Castilla – La Mancha (61,69); 16. Extremadura (63,35) y Andalucía (58,21). Siempre empresas por cada 1.000 habitantes.

²⁷ Indicador calculado como el cociente entre el Valor Añadido Bruto total de cada región y el número de empresas registradas en la misma. Los datos relativos al número de empresa han sido tomados del DIRCE, al tiempo que las cifras regionales del VAB se han tomado de la Contabilidad Regional de España (INE) (www.ine.es), siendo las del año 2013 las últimas definitivas a las que hemos podido tener acceso, de ahí que el indicador lo hayamos estimado para ese año. En ambos casos, la consulta de estas fuentes fue realizada el 4 de enero de 2018.

²⁸ La lista de regiones ordenada de mayor a menor según el VAB por empresa es la siguiente: 1. Comunidad Foral de Navarra (390); 2. País Vasco (372); 3. Comunidad de Madrid (355); 4. Aragón (338); 5. La Rioja (307); 6. Cataluña (303); 7. Castilla y León (292); 8. Cantabria (288); 9. Principado de Asturias (282); 10. Canarias (279); 11. Región de Murcia (277); 12. Illes Balears (274); 13. Castilla – La Mancha (268); 14. Andalucía (266); 15. Comunitat Valenciana (258); 16. Galicia (254); y 17. Extremadura (242). Todas estas cifras expresadas en miles de euros corrientes.

²⁹ Para 2016, el DIRCE ofrece una mayor desagregación por número de empresas para Extremadura que pasamos a describir: 1. 35.963 empresas sin ningún asalariado, representado el 54,92% del total (5ª región según el peso relativo); 2. 19.146 empresas que tienen entre 1-2 asalariados, representando un 29,24% (7ª región según el peso relativo); 3. 5.978 empresas que tienen entre 3 y 5 empleados, representado un 9,13% (12ª región según su peso relativo); 4. 2.210 empresas que tienen entre 6 y 9 empleados, representando un 3,37% (16ª región según su peso relativo); 5. 1.303 empresas que tienen entre 10-19 empleados, representado un 1,99% (15ª región según su peso relativo); 6. 603 empresas que tienen entre 20 y 49 empleados, representando un 0,92% (17ª región según su peso relativo); 7. 160 empresas que tienen entre 50 y 99 empleados, representando un 0,23% (17ª región según su peso relativo); 8. 85 empresas que tienen entre 100 y 199 empleados, representado un 0,13% (14ª región según su peso relativo); 9. 28 empresas que tienen entre 200 y 499 empleados, representando un 0,04% (16ª región según su peso relativo); 10. 6 empresas que tienen entre 500 y 999 empleados, representado un 0,01% (17ª región según su peso relativo); 11. 2 empresas que tienen entre 1.000 y 4.999 empleados, representando un 0,003% (17ª región según su peso

Esta fragilidad del tejido productivo extremeño se ve matizada, sin embargo, por los diversos indicadores que podemos estimar de mortalidad empresarial³⁰, natalidad empresarial³¹ y saldo neto anual en el número de empresas creadas y cerradas³² (o incremento relativo que este supone sobre el total de empresas existentes en un momento determinado)³³. En este sentido, Extremadura presentaba en 2014 una tasa de mortalidad empresarial del 8,51 por 100³⁴, teniendo un mejor comportamiento que la media a nivel nacional³⁵, que se sitúa en 8,89 por 100 y siendo la séptima región española que presenta mejores datos en este indicador. En cuanto a la tasa de natalidad empresarial estimada, la extremeña se situaba en ese mismo año en el 11,22 por 100, teniendo también un mejor comportamiento que la media nacional³⁶, que se situaba en el 11,14 por 100, siendo la octava región con mejores registros para este indicador. Siendo así, la región presentaba en 2014 un notable saldo anual positivo de 1.709 empresas, representativo de un incremento relativo anual del 2,72 por 100³⁷, lo que, a pesar del raquitismo industrial existente en la región, denunciado por Pedraja (1996) y Zapata

relativo); y 12. Ninguna empresa con más de 5.000 empleados (última región según su peso relativo junto con la Comunidad Foral de Navarra, Islas Baleares y Castilla La Mancha).

³⁰ La Tasa Bruta de Mortalidad Empresarial (T.B.M.E.) la hemos estimado como el cociente:

$$T. B. M. E. = \frac{N^{\circ} \text{ de empresas cerradas en la región en un año determinado}}{\text{Empresas totales existentes en la región en ese año}} * 100$$

³¹ La Tasa Bruta de Natalidad Empresarial (T.B.N.E.) la hemos estimado como el cociente:

$$T. B. N. E. = \frac{N^{\circ} \text{ de empresas creadas en la región en un año determinado}}{\text{Empresas totales existentes en la región en ese año}} * 100$$

³² Saldo estimado como la resta: *Saldo Anual* = *Nº de empresas creadas* – *Nº de empresas cerradas*.

³³ Incremento relativo estimado para cada año como el cociente:

$$\text{Incremento anual del } n^{\circ} \text{ empresas} = \frac{N^{\circ} \text{ empresas creadas} - N^{\circ} \text{ empresas cerradas (en un año determinado)}}{\text{Empresas totales existentes en la región en ese año}} * 100$$

³⁴ Realizamos los cálculos para 2014, al ser el último año para el que tenemos datos oficiales de “Demografía armonizada de empresas” del INE (Último dato publicado: Año 2014 (25 noviembre 2016)). Los datos totales de número de empresas han sido extraídos del DIRCE para el año 2014, considerándose así que el número total de empresas está expresado a 1 de enero de 2014. Mientras que el número de empresas que abren (nacen) y cierran (mueren) ha sido extraído de la citada “Demografía armonizada de las empresas”, que ofrece el INE, la cual “proporciona información agregada relativa a la población de empresas implantadas en el territorio nacional, tomando en consideración los aspectos vinculados al dinamismo empresarial y aplicando una metodología acordada en el ámbito de la Unión Europea” (www.ine.es).

³⁵ La lista de regiones ordenada de menor a mayor tasa bruta de mortalidad empresarial es la siguiente: 1. Aragón (7,53%); 2. Castilla y León (7,68%); 3. Comunidad de Madrid (7,68%); 4. Comunidad Foral de Navarra (7,73%); 5. Galicia (8,11%); 6. La Rioja (8,31%); 7. Extremadura (8,51%); 8. País Vasco (8,61%); 9. Cantabria (8,77%); 10. Castilla – La Mancha (8,78%); 11. Región de Murcia (8,80%); 12. Principado de Asturias (8,83%); 13. Illes Balears (9,09%); 14. Canarias (9,32%); 15. Cataluña (9,37%); 16. Comunitat Valenciana (9,83%); y 17. Andalucía (10,07%).

³⁶ La lista de regiones ordenada de mayor a menor tasa bruta de natalidad empresarial es la siguiente: 1. Andalucía (12,70%); 2. Illes Balears (12,66%); 3. Región de Murcia (12,49%); 4. Comunitat Valenciana (12,39%); 5. Canarias (12,33%); 6. La Rioja (11,80%); 7. Comunidad Foral de Navarra (11,29%); 8. Extremadura (11,22%); 9. Castilla – La Mancha (11,20%); 10. Cataluña (10,88%); 11. Principado de Asturias (10,88%); 12. Cantabria (10,76%); 13. Comunidad de Madrid (10,54%); 14. Galicia (10,48%); 15. Aragón (9,63%); 16. Castilla y León (8,98%); y 17. País Vasco (7,72%).

³⁷ Téngase en cuenta que hacia 2009, en plena crisis económica, la destrucción de empresas en la región se situó en torno al 3,13% (Fundación Caja de Extremadura, 2012 p. 9).

(1996a), ofrece motivos para el relativo optimismo en caso de que se produzcan los estímulos adecuados para el desarrollo.

En definitiva, tanto la progresiva despoblación del medio rural como el escaso desarrollo adquirido por Extremadura exigen de soluciones que deben de venir, en parte, de la reorientación de la política de desarrollo rural e industrial. Esta exigencia, dada la pulverización del tejido empresarial extremeño, puede ser mejor enfocada a partir del fomento de las aglomeraciones empresariales identificadas y de aquéllas que se manifiestan como incipientes, permitiendo construir una estrategia de competencia y de internacionalización fundamentada en la cooperación y en la utilización compartida de recursos.

1.3. Incidiendo en la oportunidad del momento: los fondos comunitarios

Desde el momento en que España se incorporó a la Unión Europea (antes Comunidad Económica Europea), en 1986, Extremadura se ha convertido en región objetivo prioritario de convergencia, lo que ha implicado la llegada de fondos comunitarios con la intención de impulsar el desarrollo de la región para reducir la brecha de renta por habitante existente entre esta y la media comunitaria. En este sentido, entendemos que ha habido posibilidades financieras para converger con las regiones europeas más ricas, así como para impulsar políticas de desarrollo rural e industrial en Extremadura, las cuales se han intentado aprovechar con mayor o menor acierto. En el Cuadro 1.3 se resumen los fondos comunitarios que han llegado a Extremadura en el período 1986-2013, en el que la región habría recibido unos 7.250,3 millones de euros en fondos FEDER³⁸, FSE³⁹, FEOGA-Orientación⁴⁰, FEADER⁴¹ e IFOP⁴², todos ellos destinados a desarrollo rural e industrial, sin perjuicio de los fondos que a través de la PAC⁴³ o del

³⁸ El FEDER (Fondo Europeo de Desarrollo Regional) es el principal instrumento para corregir los desequilibrios entre las regiones que componen la Unión Europea.

³⁹ El FSE (Fondo Social Europeo) fue creado para fomentar la integración y las posibilidades de empleo en la UE.

⁴⁰ El FEOGA (Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola)–Orientación financia la entrada de jóvenes agricultores, modernización de explotaciones agrícolas y medidas encaminadas a fomentar el desarrollo rural.

⁴¹ El FEADER (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural) tiene como objetivo financiar medidas que apoyen la promoción de un desarrollo rural sostenible.

⁴² El IFOP (Instrumento Financiero de Orientación de la Pesca) fue creado para la reestructuración, adaptación y modernización del sector pesquero.

⁴³ La PAC (Política Agraria Común) va encaminada a cubrir la pérdida de rentas y precio dentro la agricultura y ganadería.

FEOGA-Garantía⁴⁴ también han llegado a la región para contribuir a dicho desarrollo. Parece, por tanto, que ha habido y hay recursos comunitarios disponibles para implementar una política de desarrollo rural e industrial en Extremadura, al menos mientras la región continúe teniendo la consideración de objetivo prioritario de convergencia para la Unión Europea, que hoy sigue manteniendo⁴⁵.

Cuadro 1.3
Fondos comunitarios llegados a Extremadura, 1986-2020
(FEDER, FSE, FEOGA-Orientación y FEADER)

<i>Períodos</i>	<i>Millones €</i>	<i>Millones Ptas.</i>	<i>€/hab. (***)</i>
1986-1988	102,8	17.100	94,62
1989-1993	646,7	107.600	587,31
1994-1999	703,1	117.000	642,2
2000-2006	3.182,8	529.600	2.976,19
2007-2013 (*)	2.614,9	435.100	2.417,41
2014-2020 (**)	1.895,4	315.441	1.729,11
Total	9.145,7	1.521.841	8.446,84

Notas:

(*) Incluye IFOP.

(**) En el período 2014-2020 son cantidades previstas. No incluye FEOGA-Orientación, al no poder separar en la presupuestación esta de la parte dedicada a FEOGA-Garantía (el total de ambas asciende a 1.179 millones de €). En la cantidad total del FEDER y FSE hemos tenido en cuenta tanto la cantidad asignada como la reserva de rendimiento.

(***) Se toma para el cálculo la cifra de población de derecho a principios de cada periodo.

Fuente: Para 1986-2013, Masa y otros (2011, p. 104), y para 2014-2020, Gobierno de España (Ministerio de Hacienda y Función Pública. Secretaría de Estado de Presupuestos y Gastos. Dirección General de Fondos Europeos (<http://www.dgfc.sepg.minhafp.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcpp0006/fe/Paginas/inicio.aspx>).

En otro orden, los fondos que lleguen a la región desde la Unión Europea en el tramo 2014-2020 deben servir para formar la *estrategia de especialización inteligente*, la cual debe forjar, según las instituciones comunitarias, un marco de innovación y de sinergias y cooperación que impulse la actividad económica⁴⁶. En cierto modo, se trata de enfocar las inversiones realizadas mediante los fondos europeos hacia la especialización productiva en sectores clave de cada región, incidiendo en la innovación de productos y procesos. En nuestro criterio, el marco que proponemos en esta investigación encaja en esta estrategia, en la medida en que también promulga la especialización productiva y el fomento discriminado de aquellas actividades o negocios que pueden calificarse de *claves o estratégicos* para la región, sin perjuicio de promover también la investigación y el desarrollo en el tejido empresarial asociado a estos sectores.

⁴⁴ El FEOGA – Garantía financia gastos derivados de las políticas de precios aplicadas en la agricultura.

⁴⁵ El impacto de estas políticas europeas en Extremadura ha sido estudiado por Nieto y Gurría (2008), donde se analiza la utilización y canalización de esta financiación a través de los Grupos de Acción Local extremeños.

⁴⁶ Véase al respecto <http://www.ris3extremadura.es/>.

Nos parece coherente plantear en la actualidad mejoras en la política de desarrollo rural e industrial vinculadas al territorio, esto es, enfatizar la dimensión municipal o comarcal del desarrollo. De esta manera, es necesario contemplar en el análisis a los Grupos de Acción Local (en adelante GAL), en cuanto a su consideración como instrumentos que facilitan y potencian el desarrollo rural a nivel comarcal. A grandes rasgos, los GAL son asociaciones constituidas para el fomento del desarrollo rural, donde tienen participación tanto entidades públicas como privadas. Se trata de asociaciones que conocen, por estar cerca de ella, la realidad existente en cada territorio, y que son capaces de definir con mayor precisión la estrategia de desarrollo a llevar a cabo en cada comarca y las vías comunitarias más idóneas para la financiación de éstas. Extremadura consta de 24 GAL cuyas áreas de influencia se exponen en el Gráfico 1.1⁴⁷. Dado el carácter de estos grupos, cuyas acciones afectan al ámbito rural y a un territorio o comarca específico, esta estructura institucional deja fuera a ciudades como Badajoz, Cáceres, Mérida o Plasencia, debido al carácter urbano de éstas. El conjunto de GAL existentes en nuestra región configura la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX)⁴⁸, que está supeditada a la Red Española de Desarrollo Rural⁴⁹, y, por tanto, a la Red Europea de Desarrollo Rural⁵⁰.

En el actual período programático, definido en el horizonte temporal 2014-2020, los planes estratégicos de desarrollo se conciben en términos de “planificación colaborativa”, lo que significa que todos los agentes están implicados en el proceso de planificación y ejecución de los fondos disponibles. Dado que muchos de ellos están participados en los GAL, esta tesis aprovechará su estructura territorial para construir una metodología que sea útil a estos y a la administración regional en la ejecución de la estrategia de desarrollo rural.

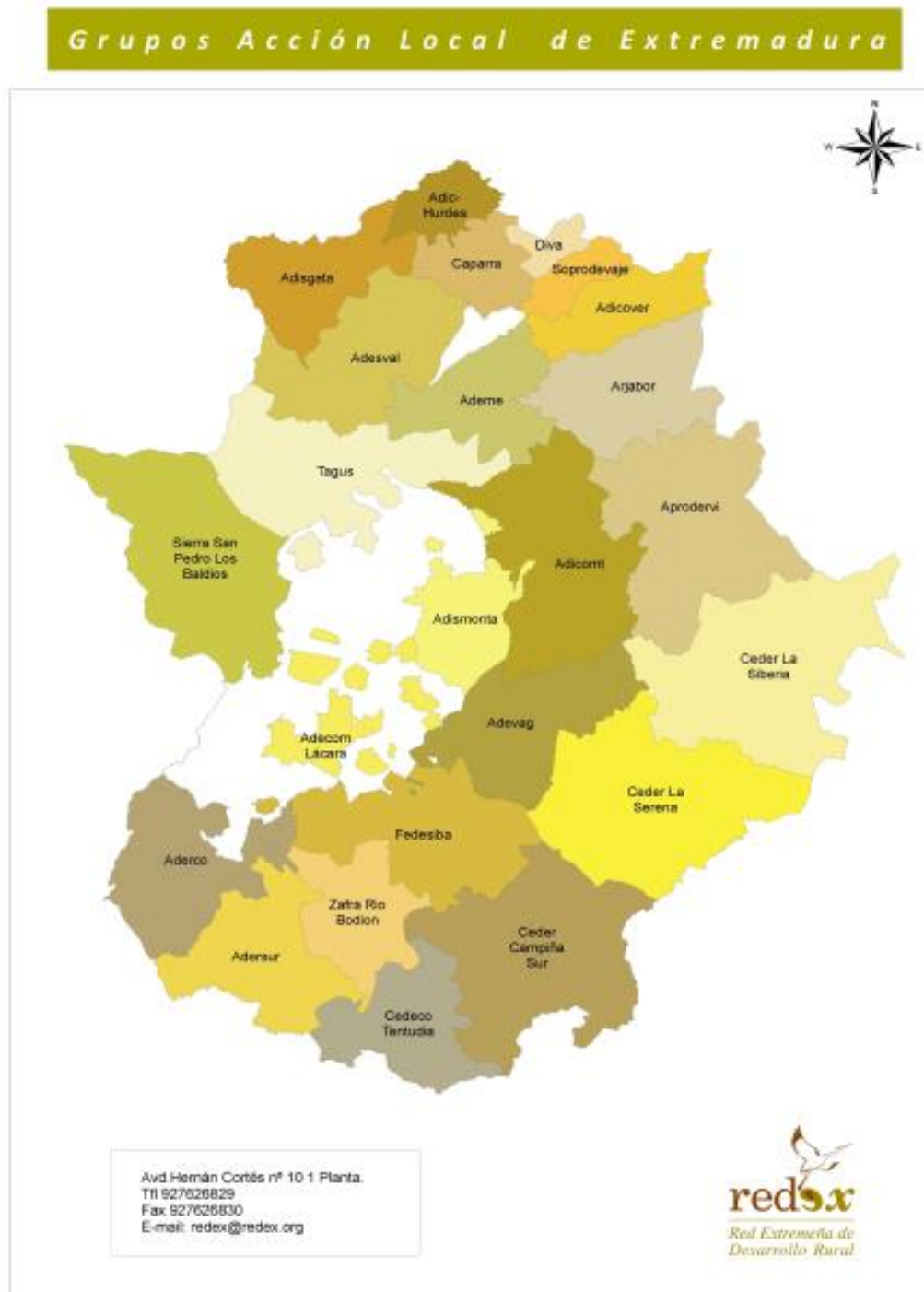
⁴⁷ Sobre los proyectos ejecutados por los Grupos de Acción Local extremeños, puede verse Mejías y García García (2007).

⁴⁸ <http://www.redex.org/index.php>.

⁴⁹ <http://www.redr.es/es/portal.do;jsessionid=C4833D85E3CCA36FF8ADD114C67E9484>.

⁵⁰ http://enrd.ec.europa.eu/enrd-static/es/home-page_es.html.

Gráfico 1.1
Grupos de Acción Local existentes en Extremadura y áreas de influencia



Fuente: <http://extremadurarural.wordpress.com/>

1.4. Objetivos de la investigación

El objetivo principal de la investigación es proponer una metodología de identificación de SPL susceptible de ser usada para la detección de estos en la Comunidad Autónoma de Extremadura, sin perjuicio de su utilidad para otras regiones con una estructura productiva y empresarial similar. Dicha metodología, y el ejercicio de identificación de tales SPL, debe ser el primer paso para vertebrar la estrategia de desarrollo rural e industrial alternativa a la existente en la región, la cual está orientada al aprovechamiento de las ventajas comparativas y competitivas de que dispone cada territorio. Ello debe derivar en la generación de actividad económica en las zonas rurales, y consecuentemente en la fijación de población en éstas, siendo por tanto un mecanismo más para combatir los problemas de la despoblación y del desempleo existentes en la mayor parte de las comarcas extremeñas.

Para el desarrollo de esta estrategia se pretende aprovechar las evidencias que existen sobre los SPL, los DR y los DAC, con la finalidad de determinar qué enclaves cuentan con una aglomeración de empresas dedicadas a un mismo producto o rama de la actividad susceptible de ser impulsada con medidas de carácter institucional, de tal forma que se permita el aprovechamiento de las ventajas competitivas que tienen las empresas por el mero hecho de formar parte de dicha aglomeración empresarial. En la estrategia que proponemos, tales medidas de carácter institucional deben ser diseñadas dentro de la política de desarrollo rural, e implementadas por la administración regional en consonancia con los GAL, contando con el apoyo financiero de los programas nacionales y comunitarios.

La estrategia parte de la convicción de que existen aglomeraciones empresariales en Extremadura, vinculadas principalmente al sector agrario, cuyas posibilidades en términos de renta y empleo están infraexplotadas. La finalidad última de la investigación es promover el desarrollo rural a través de la integración hacia delante de la cadena de valor de las producciones en cuestión, garantizándose que una parte mayor del valor añadido y de la renta generada quede en la región. Y todo ello considerando la tipología de empresa existente en Extremadura, donde predomina la pequeña empresa y la microempresa, la cual puede acceder a través de la cooperación a recursos (de innovación, de internacionalización, etc.) que de forma individual tendría completamente vetados por su dimensión.

El objetivo general definido lleva implícito los siguientes objetivos específicos o tareas:

1. Revisión bibliográfica de las causas del atraso extremeño y del raquitismo industrial de la región, que utilizaremos como marco de la investigación.
2. Construcción y adecuación de la metodología de identificación de SPL para el caso extremeño, contemplando las especificidades del tejido productivo de la región y sus potencialidades o capacidades endógenas. En este sentido, esta metodología debe ser poco restrictiva, permitiendo identificar lo que la literatura ha denominado *protodistritos*⁵¹; además de ser lo suficientemente flexible como para detectar *distritos poliespecializados*⁵², para evitar dejar fuera del análisis cualquier aglomeración empresarial con mínimas posibilidades de ser desarrollada.
3. Detección y localización de los SPL extremeños mediante la metodología construida, valorándose las posibles ventajas competitivas y comparativas asociadas a estos.
4. Compatibilizar la organización industrial en forma de SPL con los instrumentos europeos existentes para el desarrollo rural, en particular con las estructuras administrativas y territoriales de los GAL. En este objetivo reside una parte importante de la aplicabilidad práctica de la estrategia que propondremos.
5. Valorar la fase del ciclo de vida en que se encuentra cada SPL identificado, además de realizar una breve caracterización de cada uno de ellos.
6. Articular recomendaciones básicas basadas en el aprovechamiento de este tipo de realidades que complementen a las políticas de desarrollo rural e industrial que ya están en marcha, para así contribuir a que éstas sean más eficaces. En cualquier caso, no es objetivo de esta tesis proponer minuciosamente las medidas institucionales a llevar a cabo por las administraciones para el desarrollo de la región y sus comarcas.

⁵¹ Concepto utilizado por De Propis (2008) y Brusco y Paba (1997), que también ha sido definido como «distrito proto-distritual» (Venacio, 2007) o “pre-distrito” (Levin, 2006). Estas realidades hacen referencia a estadios muy iniciales y primarios de aglomeraciones industriales que no llegan a tener aun entidad suficiente para ser considerados como DI.

⁵² Esta terminología ha sido utilizada por Ruiz (2008a) y hace referencia a los DI en los que la actividad principal del mismo comparte protagonismo con otros tipos de industrias y productos, normalmente subsidiarios de aquélla.

1.5. Marco teórico y metodológico

Para realizar la investigación se va a utilizar, como ya se ha adelantado, el marco teórico que ofrece la *escuela italiana de los distritos industriales*. Concretamente, vamos a profundizar en las denominaciones de DI y SPL, que han sido aplicadas con éxito en Italia para el desarrollo industrial de algunas regiones. Este marco será complementado con otras metodologías que nos permitirán afrontar los objetivos específicos expuestos en el apartado anterior, a saber: (1) una metodología para la detección de DI y/o SPL; (2) un análisis descriptivo y superficial que nos permita conocer someramente la evolución y la fase en la que se encuentran las aglomeraciones identificadas, así como un breve conocimiento de su desarrollo (metodología relativa al ciclo de vida de los distritos industriales); (3) y una metodología que nos permita comprobar las debilidades y fortalezas de los SPL detectados, de forma que podamos ofrecer una serie de recomendaciones muy básicas a adoptar para su fortalecimiento (metodología DAFO).

Para facilitar el trabajo al lector se ha optado por analizar las diferentes metodologías a medida que se vayan aplicando, por lo que no se va a realizar en este apartado este ejercicio crítico de las mismas. No obstante, consideramos necesario ofrecer inicialmente unos apuntes metodológicos breves.

Con respecto a la metodología utilizada para la detección de aglomeraciones empresariales conviene anticipar tres aspectos. En primer lugar, que utilizaremos una metodología de detección de SPL, al entender que esta noción teórica se acerca más que la de DI o clúster a la realidad empresarial extremeña. El concepto de SPL supone una noción muy genérica de aglomeración empresarial, mucho menos restrictiva que el de DI, y, por tanto, con unas especificaciones teóricas más lasas en términos de existencia de relaciones de cooperación entre las empresas aglomeradas y de capital social inherentes a la misma. Es, asimismo, compatible con otras nociones teóricas aparecidas recientemente en torno a la teoría de los DI, como el DR o la DAC, o con conceptos más etéreos y complejos como el de protodistrito (De Propis, 2008). En definitiva, con la elección de este enfoque teórico, el de los SPL, evitamos dejar fuera del análisis a aglomeraciones empresariales que por su dimensión reducida (esto es, por su importancia relativa en términos de renta o empleo) o su carácter agrario o de servicios, quedarían fuera de la especificación de DI. Remitimos, no obstante, al lector al Capítulo 2, en que desarrollaremos más ampliamente estos aspectos teóricos y metodológicos.

En segundo lugar, y ante la necesidad de vincular los SPL detectados con el territorio, adelantamos también que se ha optado por definir como unidad geográfica a la que aplicar la metodología de detección de SPL aquella que resulta, en nuestro criterio, más

útil en términos, por ejemplo, de captación de fondos dedicados al desarrollo rural e industrial. En este sentido, entendemos que el mejor instrumento para articular una política de desarrollo rural que existe en la actualidad es el GAL. Hablaremos, por tanto, de SPL vinculados al territorio de influencia de un GAL, unidad territorial que, a grandes rasgos, coincida con la definición genérica de comarca. Esto no significa que no podamos encontrar aglomeraciones empresariales (esto es, SPL) que estén localizadas o asociadas a un solo municipio, sino que en este caso se presupone una influencia de las empresas que componen el SPL en toda la comarca. La elección de esta unidad territorial (el GAL, o su denominación más apropiada, las comarcas funcionales) es idónea, en nuestro criterio, pues coincide con la delimitación territorial (comarcal) que utiliza Europa para articular las ayudas para el desarrollo rural. Expondremos este problema con más detalle en el Capítulo 3.

Y, en tercer lugar, también anticipamos que, tras una revisión bibliográfica profunda de las metodologías que han sido aplicadas en España o en algunas sus regiones para la detección de aglomeraciones empresariales (y también de la nueva metodología experimental de detección de DR y DAC), se ha optado por tomar como base la propuesta por Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) para el análisis del caso catalán. Se ha llegado a esta determinación al entenderse que la metodología que más tipos de aglomeraciones detecta (permite identificar el grueso de SPL, DI, etcétera, además de los protodistritos y los DI poliespecializados,) y que mejor se adapta a la realidad extremeña es la utilizada en dicho trabajo. Con todo, somos conscientes de que esta metodología no se encuentra exenta de limitaciones, que serán comentadas de forma detallada en el Capítulo 4⁵³.

En lo que respecta a la valoración de la fase del ciclo de vida en qué se encuentran cada uno de los SPL detectados, nos apoyaremos en el análisis de una serie de indicadores y en su comparación con el gráfico que, de acuerdo con la teoría, presenta la vida de una empresa o negocio. En este sentido, nos basaremos en la teoría del ciclo de vida de los distritos⁵⁴, ampliamente conocida, y utilizaremos para nuestro ejercicio los mismos indicadores que Branco y Lopes (2013a y 2018) utilizaron para estudiar el ciclo de vida de la industria corchera de Santa María da Feira (Portugal), a saber: (1) el número de empresas del SPL; (2) el volumen de empleo, medido por el número de trabajadores empleados en el SPL; (3) el volumen de producción de las empresas que componen el

⁵³ A grandes rasgos, esta metodología adolece de tres limitaciones: (1) Utiliza el número de establecimientos sin tener en cuenta el volumen de empleo que estos generan, y por tanto, el valor añadido que aportan al territorio, teniendo la misma consideración una empresa con un empleado que una empresa con, por ejemplo, doscientos empleados; (2) La verificación de alguno de los criterios que propone esta metodología implica incorporar juicios de valor subjetivos al análisis; (3) No aclara la desagregación del código de actividad necesario para ser aplicada, lo cual subjetiviza el análisis de forma significativa.

⁵⁴ Definida en los trabajos de Popp y Wilson, (2007), Belussi y Sedita (2009) y Menzel y Fornahl (2009).

SPL; (4) el Valor Añadido Bruto (VAB) generado por el SPL; y (5) el número de horas trabajadas⁵⁵.

Finalmente, como mecanismo para comprobar las perspectivas de mejora de los SPL extremeños, es decir, para determinar cómo se pueden superar las debilidades de estos y aprovechar sus fortalezas, se ha optado por utilizar una metodología DAFO, la cual, debido a su carácter descriptivo y superficial, no está exenta de limitaciones, a saber, la omisión incosciente de información relevante⁵⁶, y la carga de subjetividad que presenta este análisis. Aun así, estimamos que es la mejor forma de sintetizar y explorar las capacidades de mejora de los SPL, hasta el punto de que es la herramienta utilizada por la metodología Leader para el análisis de los territorios, siendo sus resultados fácilmente entendibles y asimilables por los GAL en la definición de su estrategia de desarrollo comarcal.

1.6. Breve nota de fuentes

En la investigación utilizaremos, principalmente, tres tipos de fuentes. En primer lugar, la información que sobre diversas variables macroeconómicas existe publicada a nivel regional, con la finalidad de construir y analizar los principales indicadores económicos y sociales de Extremadura en las últimas décadas. A este respecto, usaremos la información estadística que sobre esta región se ofrece en Carreras y Tafunell (2005), así como las macromagnitudes provinciales y regionales que vienen siendo elaboradas desde 1955 por el Servicio de Estudios del BBVA (Alcaide, 2003 y 2007)⁵⁷. En segundo lugar, vamos a utilizar la información disponible en fuentes oficiales sobre el comercio exterior⁵⁸, con el objetivo de comprobar si la región presenta ventajas en alguna rama productiva. En tercer lugar, nos vamos a servir de la base de datos empresarial SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos) como fuente estadística básica para la

⁵⁵ Estos indicadores por separado presentan limitaciones como la existencia de variables que aproximen la evolución del sector. Sin embargo, la unión de todos ellos ofrece una imagen bastante precisa de dicha evolución. Existe, no obstante, una dificultad técnica para este análisis, la cual radica en encontrar los datos necesarios para su realización a largo plazo, especialmente cuando hablamos de análisis de carácter local y/o comarcal.

⁵⁶ Ya sea por desconocimiento o por la incapacidad de llegar a conocer toda la información asociada a cada uno de los SPL.

⁵⁷ El análisis convencional de la evolución de la economía extremeña, fundamentado en el estudio del PIB y del PIB por habitante, puede ser completado con la visión que ofrecen otro tipo de indicadores, que podemos calificar de alternativos, como es el caso de los indicadores antropométricos, cuya estimación para la región extremeña ha sido efectuada ya en distintos trabajos (Linares y Parejo, 2013, 2015 y 2016).

⁵⁸ Dichas fuentes son DATACOMEX, DATAEMPRESAS y las Estadísticas de Comercio Exterior de Extremadura, que presenta anualmente el IEEX, cuyas características y limitaciones se presentarán en el Capítulo 3.

aplicación de la metodología de detección y caracterización de SPL. Los motivos que justifican la elección de esta fuente se exponen en el apartado 4.2, en el cual, además, se indican las ventajas e inconvenientes que plantea la fuente para investigaciones como la que aquí se propone. Entre las ventajas se sitúa la abundante información que contiene en términos de indicadores y ratios empresariales, tal y como se puede apreciar en la relación que ofrecemos en el Cuadro 1.4.

Cuadro 1.4
Indicadores y ratios empresariales que proporciona la base de datos SABI

1. Rentabilidad económica (%)
2. Rentabilidad Financiera (%)
3. Liquidez General
4. Endeudamiento (%)
5. Retorno de la inversión de los accionistas (%)
6. Retorno sobre el Capital Empleado (%)
7. Retorno sobre los activos totales (%)
8. Margen de beneficios (%)
9. Facturación de activos netos
10. Cobertura de interés
11. Stock de facturación
12. Periodo de recuperación (días)
13. Periodo de crédito (días)
14. Ratio Corriente
15. Ratio de liquidez
16. Ratio de Liquidez Accionistas
17. Ratio de solvencia (%)
18. Engranaje (%)
19. Beneficio por empleado (Mil)
20. Operaciones realizadas por empleados (Mil)
21. Operaciones realizadas por empleados (%)
22. Coste anual medio del empleo (Mil)
23. Acciones por Empleado (Mil)
24. Capital por empleado (Mil)
25. Activos totales por empleado (Mil)

Fuente: Base de datos SABI (consulta realizada en diciembre de 2014).

La base de datos SABI también será útil para la caracterización de los SPL identificados, así como para los análisis complementarios, esto es, los relativos al análisis del ciclo de vida de cada SPL. Este ejercicio requerirá, sin embargo, de otras fuentes de carácter empresarial, con la finalidad de completar la información que sobre la situación económica y financiera de las empresas ofrece SABI, la cual es parca y discontinua en algunos de los años estudiados. En este sentido, utilizaremos de forma complementaria otras bases de datos, como la Guía Empresarial de Extremadura (en adelante GEMEX)

(años 2006, 2007 y 2008) o el Directorio de Empresas de Extremadura (en adelante DEMEX). La fusión de estas dos fuentes con la base de datos SABI permite obtener una información empresarial más completa y continua en el tiempo, lo cual resultará en un análisis más solvente y de mayor extensión temporal de los SPL detectados⁵⁹.

1.7. Estructura de la tesis doctoral

La tesis doctoral se estructura en 6 capítulos, además de un anexo estadístico y del apartado de bibliografía y fuentes. El Capítulo 1 tiene un carácter introductorio, como el lector ha podido comprobar, y en él se expone el tema objeto de estudio, los objetivos planteados por la investigación, las metodologías que se utilizarán y las fuentes empleadas.

En el Capítulo 2 se hace una revisión de la literatura económica sobre las aglomeraciones empresariales y sus efectos sobre la competitividad de las empresas, que es el marco teórico de la investigación. Esta revisión aborda el período que va desde la acuñación del concepto de DI por Alfred Marshall (Marshall, 1963), a finales del siglo XIX, hasta su reformulación más reciente, que ha llevado a la aparición de nociones como clúster, SPL, DR y DAC. Incidiremos, de hecho, en estos últimos desarrollos teóricos, pues entendemos que encajan mejor con la realidad extremeña y con el carácter agrario de las aglomeraciones que forman parte de ésta.

En el Capítulo 3 efectuamos un análisis de largo plazo de los indicadores económicos y demográficos extremeños con la finalidad de fundamentar el atraso económico extremeño, y en particular el raquitismo industrial de esta región. Consideraremos, en este capítulo, la importancia de los fondos comunitarios para el desarrollo regional de Extremadura, así como el papel desempeñado por los GAL como instrumentos institucionales para el desarrollo rural.

El Capítulo 4 se emplea para el análisis de las diferentes metodologías que se han utilizado en España y en alguna de sus regiones para la detección de DI y SPL. También se aborda la metodología experimental que se ha desarrollado en Italia para la identificación de los DR y DAC, con el fin de estudiar cuál de ellas se ajusta mejor a la realidad empresarial extremeña. Tenemos claro que buscamos cualquier tipo de aglomeración empresarial que favorezca la competitividad del tejido empresarial de la

⁵⁹ La información empresarial ofrecida por la GEMEX y el DEMEX es homogénea con respecto a la proporcionada por la base de datos SABI. La ventaja principal que obtenemos del uso conjunto de estas tres fuentes es que podemos obtener los mismos indicadores para un período más amplio (en nuestro caso para el período 1992-2014), y, en algunos casos, con un número mayor de empresas.

región, por lo que consideraremos también en el análisis otros desarrollos teóricos como los protodistritos y los distritos industriales poliespecializados. En este mismo capítulo también se advierte de la información cuantitativa que es necesaria para la aplicación de la metodología escogida, y se hace una crítica de las fuentes utilizadas para la obtención de esta. En definitiva, este capítulo aglutina la aportación principal de la tesis, que es la configuración de una metodología adaptada al caso extremeño para la identificación y análisis de los SPL.

El Capítulo 5 se utiliza para realizar un análisis pormenorizado de los SPL identificados en Extremadura, siguiendo la misma estructura en todos ellos. En un primer momento ofreceremos un análisis general de la situación actual en que se encuentran dichos SPL (en términos de cifra de negocio, empleo generado, etcétera), así como de las instituciones públicas y privadas que tienen alguna incidencia en ellos. Construiremos, de hecho, fichas identificativas de los diferentes SPL. En segundo lugar, ofreceremos un análisis de más largo plazo, a través de un análisis del ciclo de vida, que nos muestre la evolución en las últimas décadas de cada uno de los SPL identificados. Finalmente, ofreceremos un análisis que permita comprobar las posibilidades de mejora y fortalezas que presentan estas aglomeraciones en Extremadura mediante un análisis DAFO para cada una de ellas.

El último capítulo es el apartado de conclusiones, en el que, además de ofrecer de forma ordenada los principales resultados de la investigación, reflexionaremos sobre algunas medidas que pueden ser útiles para articular una política de desarrollo rural e industrial eficaz en su objetivo de afrontar los retos económicos, sociales y demográficos a los que se enfrenta la sociedad extremeña. Unas líneas futuras de investigación posibles culminarán este apartado de conclusiones.

Capítulo 2. Las aglomeraciones empresariales que favorecen la competencia: De los distritos industriales a los distritos rurales

En este capítulo se va a realizar una revisión de la literatura económica existente sobre las aglomeraciones empresariales que favorecen la competencia, definición genérica que engloba a diversos desarrollos teóricos caracterizados por la concentración en el territorio de la actividad económica. Desde el nacimiento del término DI, como paradigma teórico inicial de aglomeración empresarial, diversas aportaciones han ido matizando las especificaciones de este tipo de realidades, apareciendo conceptos análogos, aunque diferentes en cuanto a su alcance y definición, como el de *clúster* o el de SPL. Estas concepciones, además, solo han contemplado hasta fechas recientes la aglomeración de industrias, no prestando atención a las ventajas competitivas derivadas de la aglomeración de empresas agrarias, obviándose, por tanto, un instrumento determinante para la construcción de una política de desarrollo rural⁶⁰.

Teniendo en cuenta lo anterior, en la revisión bibliográfica que vamos a realizar, que servirá de marco teórico para la tesis doctoral, consideraremos 4 aspectos o vertientes: (1) Identificación y localización geográfica de las aglomeraciones empresariales; (2) Análisis del componente competitivo asociado a las aglomeraciones empresariales (y dentro de dicho análisis, el estudio del denominado *efecto-distrito*); (3) Estudio del ciclo de vida de las aglomeraciones empresariales; y (4) la articulación de medidas institucionales que permitan el aprovechamiento de ventajas competitivas por parte de las empresas que forman parte de las aglomeraciones empresariales.

2.1. El nacimiento de los distritos industriales

2.1.1. Marshall acuña el término de distrito industrial

La mayor parte de los autores sitúan el origen teórico del DI en 1890, año en que el economista neoclásico Alfred Marshall publicó su libro *Principles of Economics*, donde se presenta el DI como una interesante y eficiente forma de organización la producción manufacturera (Marshall, 1963). No obstante, como se recoge en el libro magistral de

⁶⁰ Hablamos principalmente de desarrollo rural, debido a la predominancia de estos tipos de aglomeraciones en poblaciones de reducida dimensión, en tanto que las grandes ciudades gozan de otro tipo de economías de aglomeración, como son las aglomeraciones urbanas. Véanse al respecto los estudios pioneros de Hoover (1936 y 1948) y Jacobs (1969). Otro estudio original en este ámbito es el de Venancio (2010).

Becattini (2005)⁶¹, el descubrimiento marshalliano del DI es previo, situándose hacia 1879, cuando Alfred Marshall y Mary Paley Marshall publicaron un trabajo con el título de *The Economics of Industry*, que el propio Becattini tradujo al italiano con el nombre de *Economia della produzione*⁶².

Tanto en *The Economics of Industry* como en *Principles of Economics*, Marshall observa la realidad de la industria inglesa de la época, percatándose de que la organización fordista que empezaba a imperar en las grandes fábricas coexistía con otra forma de organización de la producción caracterizada por la aglomeración de pequeñas y medianas empresas, normalmente dedicadas a un mismo producto o rama de la actividad, las cuales gozaban de ventajas competitivas por el mero hecho de formar parte de la aglomeración.

Una preocupación inicial de Marshall al respecto fue el origen de estas aglomeraciones, lo que le llevó a preguntarse sobre las razones que explican el surgimiento de estas y sobre las condiciones previas que se debían dar en un enclave para el asentamiento de la primera empresa, o empresa “ancla” del distrito, como ha sido definida por la literatura⁶³. Estas condiciones se podrían sintetizar en 4, según el autor de Cambridge: (1) la existencia de condiciones climáticas acordes a la actividad productiva a desarrollar; (2) La idoneidad del suelo para el ejercicio de la misma (tanto este condicionante como el anterior derivaban de las primeras enseñanzas sobre la localización de empresas agrícolas o ganaderas); (3) la cercanía a los recursos naturales (esto es, la existencia próxima de materias primas necesarias para la fabricación); y (4) la cercanía y el rápido y fácil acceso a los mercados. Obviamente, los condicionantes 3 y 4 ponen el énfasis en el ahorro en los costes de transporte, por lo que siguen la lógica económica de las teorías clásicas de localización industrial.

Aunque las economías de mayor interés para Marshall eran aquéllas que se derivaban de la aglomeración, pues eran la fuente de la ventaja competitiva de las empresas así organizadas. A grandes rasgos, destacaban tres fuentes de ventajas competitivas. La primera de ellas estaba vinculada a la tradición industrial, y se refería a la existencia, en

⁶¹ Publicado originalmente en italiano en 2000 bajo el título *Il bruco e la farfalla. Prato: una storia esemplare dell'Italia dei distretti*. La traducción al castellano de este libro fue realizada por Juan José Juste y publicada con el sugerente título de “La oruga y la mariposa: Un caso ejemplar de desarrollo en la Italia de los Distritos Industriales: Prato (1954-1993)”.

⁶² Como afirma Juste (2005, p. 15), en el apartado preliminar de su traducción de la obra: “El concepto de *distrito industrial* fue utilizado por Alfred Marshall en sus obras *The Economics of Industry* (con su esposa Mary Paley, 1.ª ed. 1879), *Principles of Economics* (1.ª ed. 1890) e *Industry and Trade* (1.ª ed. 1919) para designar la implantación de un grupo de empresas en un área geográfica e históricamente determinada”.

⁶³ Belussi y Sedita (2009) y Elola y otros (2012), en sus respectivos análisis sobre el ciclo de vida de los DI y clusters, apuntan la existencia de una empresa ancla como factor importante en la formación de este tipo de aglomeraciones industriales.

estas aglomeraciones industriales, de un *know-how* en la actividad productiva en cuestión, que en gran medida podía atribuirse a la *atmósfera industrial* que se respiraba en esos enclaves. Este saber hacer se transmitía a lo largo del tiempo dentro de las empresas, pero también entre las empresas, fortaleciendo el tejido industrial. También se transmitía de generación en generación, pues la citada *atmósfera industrial* en que crecía la población lo impregnaba todo en el enclave con los tintes de la actividad industrial en cuestión (Branco y otros, 2014, pp. 10-11)⁶⁴.

La segunda fuente de ventaja competitiva procedería de la aparición y desarrollo en la aglomeración industrial de empresas subsidiarias (Marshall, 1963), es decir de empresas proveedoras de servicios técnicos, financieros, comerciales o de transporte para las empresas de la aglomeración. Galletto (2008) lo justifica aludiendo al amplio mercado que existe en la aglomeración para las empresas que desarrollan estos servicios, en tanto que la misma aglutina a un alto número de establecimientos que al trabajar en el mismo sector o producto requieren de servicios y materias primas similares.

Finalmente, la tercera de las fuentes de ventaja competitiva señaladas derivaría de la existencia en la aglomeración de un mercado constante de mano de obra especializada y flexible, ya que los trabajadores tienen una elevada formación en la actividad en cuestión, así como en las distintas fases del proceso productivo (Catalan, Miranda y Ramón-Muñoz, 2011b; Galletto, 2008). Este aspecto reduce considerablemente los costes de formación de personal en las empresas, al tiempo que permite mejorar la capacidad de adaptación de sus plantillas a los cambios acontecidos en el mercado, siendo esta flexibilidad una de las ventajas que presenta esta forma de producir frente a la gran empresa de tipo fordista o chandleriano (Chandler, 1996)⁶⁵.

2.1.2 El distrito industrial, factor de localización. Weber asume el legado de Marshall

Desde que los DI fueron enunciados por primera vez, pasaron a ser considerados como un factor influyente para los empresarios a la hora de tomar la decisión de elegir la localización óptima para sus empresas. Hasta el propio Alfred Weber, pionero o padre de la teoría clásica de localización industrial, asumía que los empresarios estaban

⁶⁴ Este aspecto estaría muy relacionado con lo que De Blasio, Iuzzolino y Omiccioli (2008) denominan “capital social” del distrito, y también con la propia transferencia de conocimiento científico entre los agentes que lo conforman. De hecho, algunos autores definen este aspecto como “efecto desbordamiento del conocimiento” (Catalan, Miranda y Ramón-Muñoz, 2011a).

⁶⁵ Conviene advertir que no se deben considerar excluyentes la existencia de una gran empresa y una aglomeración empresarial. A modo de ejemplo, algunos trabajos como Branco y Parejo (2009, 2010 y 2011) y Branco y Lopes (2013a), que han estudiado la aglomeración industrial corchera de Santa María de Feira (Aveiro, Portugal), han incidido en la importancia de la gran empresa Amorim&Irmãos en el desarrollo inicial y posterior de dicha aglomeración, compuesta en la actualidad por medio millar de pymes dedicadas a la fabricación del corcho.

dispuestos a renunciar a los factores clásicos de localización por él definidos si podían disfrutar en otras localizaciones de las ventajas que ofrecía la aglomeración industrial⁶⁶.

Weber (1909 y 1929) fundamentó sus aportaciones sobre la localización idónea de las industrias en la racionalidad económica de las decisiones que adoptaban los agentes, asumiendo que éstos buscarían aquella ubicación que garantizara un coste de producción más reducido. Aceptando dicha racionalidad de los agentes económicos, la localización óptima era aquella que minimizaba los costes de transportes, es decir aquella ubicación cercana a las fuentes de aprovisionamiento de la materia prima y/o a los mercados finales de consumo de manufacturas. Lo anterior solo se sostiene si se acepta que todas las empresas presentan la misma estructura de costes, esto es, que disponen de una tecnología similar, costes de mano de obra también similares, y precios de adquisición de la materia prima igualmente parejos, lo cual solo es asumible en un entorno de competencia perfecta (información perfecta y simétrica de los agentes), como el planteado por el marco neoclásico imperante en la época. En este sentido, Weber acuñó el concepto de *cercanía relativa*, que restaba relevancia explicativa a la distancia física otorgándosela a la distancia temporal. De esta forma, la existencia de buenas infraestructuras de transporte y comunicación en determinadas localizaciones ofrecen a los agentes económicos posibilidades de minimizar costes de producción mayores frente a ubicaciones más cercanas a la materia prima y a los centros de consumo en términos físicos⁶⁷.

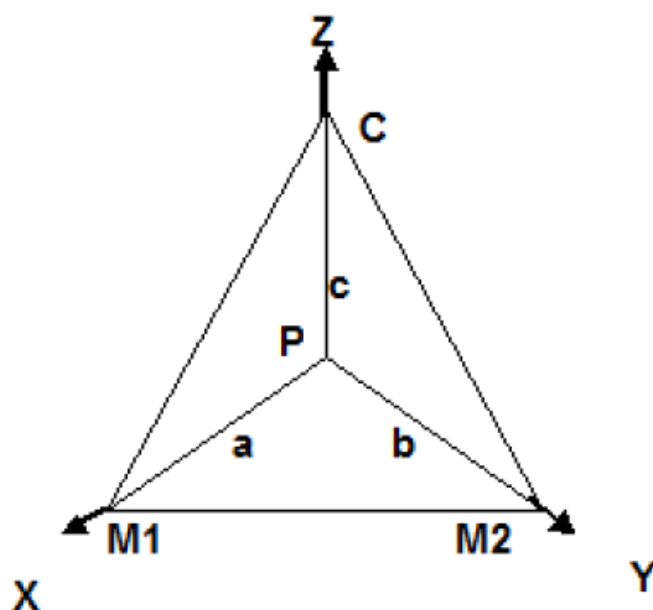
En el Gráfico 2.1 hemos intentado sintetizar las aportaciones de Weber en este tema a través del clásico *esquema triangular* de la localización industrial, el cual define la existencia de una localización óptima para el centro productor (P), ubicada en el punto que minimiza la distancia (o coste) de acceso a las materias primas (M1 y M2) y a los mercados de consumo de las manufacturas (C)⁶⁸.

⁶⁶ La estrecha relación de las enseñanzas de Weber y Marshall dentro de la línea de investigación de la localización industrial se ve reflejada en el libro de Benko (1999). La vertiente institucionalista de la localización ha estado enmarcada dentro de la ciencia regional, como se puede apreciar en las actas de las principales reuniones de ciencia regional de los últimos años. Véanse, por ejemplo, las actas publicadas de los encuentros de la AEER, ERSA o APDR. De hecho, Benko considera las teorías de Weber como precursoras de la economía espacial (de localización), determinantes, por tanto, para el desarrollo de la ciencia económica regional.

⁶⁷ La noción de cercanía relativa, acuñada por Weber, supone una superación del concepto de cercanía física o absoluta con el que Marshall abordó la localización de las aglomeraciones empresariales. Obviamente, el desarrollo del ferrocarril en toda Europa desde finales del siglo XIX estaba consiguiendo reducir las distancias temporales entre regiones ampliamente distantes en términos físicos, algo de lo que Weber, posterior a Marshall, debió de ser más consciente.

⁶⁸ Al lector interesado en profundizar en las teorías de localización industrial le recomendamos la lectura de Gracia (2010) y Benko (1999).

Gráfico 2.1
Esquema triangular de la localización industrial clásica



Notas:

P: Ubicación del centro de producción (localización que minimiza los costes de transporte).

C: Localización donde se encuentra el centro de consumo o mercado final.

M1 y M2: Localización donde se encuentran las materias primas y las fuentes de energía necesarias para producir.

a y b: Distancias con respecto a las materias primas y a las fuentes de energía necesarias para la producción.

C: Distancia con respecto al centro de consumo o mercado final.

Z, X e Y: Fuerzas que ejercen los vértices del triángulo de localización.

Fuente: Gracia (2010, p. 17).

Lo interesante para nuestra investigación es que las enseñanzas de Weber no quedaron ahí. Muy al contrario, este autor percibió que en ocasiones las empresas estaban dispuestas a renunciar a situarse en el punto P del esquema triangular para localizarse en el seno de una aglomeración industrial, buscando así las ventajas competitivas derivadas de éstas. Lamentablemente, Weber no profundizó en ello, lo cual ha constituido una de las críticas más recurrentes de la teoría weberiana por parte de los analistas posteriores de la localización industrial⁶⁹. En particular, han sido numerosas las que provienen del marco comportamental (nos referimos a los autores del *behavioral approach*), que propugna la existencia de un mercado imperfecto, con información

⁶⁹ En Bustos (1993, p. 53) se ofrece una explicación del ínfimo tratamiento que la teoría weberiana otorgó a las economías de aglomeración, justificándose en la obsesión de Weber y sus seguidores “por encontrar la localización óptima de una empresa abstracta, aislada del resto de la economía, sin recibir influencia de ellas”.

asimétrica y parcial, que conduce a los agentes a tomar decisiones subjetivas y no necesariamente racionales en términos económicos (Martin, 2000 y Pred, 1967). En este enfoque tiene cabida la aleatoriedad como factor explicativo de la localización industrial, y también la prevalencia de aspectos subjetivos frente a los objetivos en la toma de decisiones de localización que hacen las empresas⁷⁰.

En nuestro criterio, estas nuevas aportaciones, surgidas dentro del enfoque comportamental, han contribuido al posicionamiento de las aglomeraciones industriales como factor de atracción de industrias, y, por tanto, como aspecto para tener en cuenta en la decisión de localización. Así lo han confirmado algunos trabajos de referencia desarrollados dentro del marco institucional⁷¹, y también otros cercanos a la *nueva geografía económica* (Krugman, 1991; Fujita y Thisse, 2002; Fujita, Krugman y Venables, 2000), que han puesto de manifiesto la relevancia de las aglomeraciones urbanas (demográficas) y empresariales en la generación de economías, incidiendo en las ventajas que éstas ofrecen a las empresas que se localizan cerca de ellas.

2.2. La escuela italiana de los distritos industriales. Una vuelta de tuerca a las enseñanzas de Alfred Marshall.

2.2.1. Del Distrito Industrial Marshalliano al Distrito Industrial Becattiniano

Probablemente, la predominancia del fordismo como modelo de organización de la producción⁷², por un lado, y el escaso eco que tuvieron las aglomeraciones empresariales en la teoría clásica de localización industrial, por el otro, sumieron en el olvido los desarrollos teóricos marshallianos sobre el DI durante décadas. De hecho, una de las últimas referencias de Marshall a los DI se efectúa en su manual *Industry and Trade*, publicado en 1919 (Marshall, 2006). Desde entonces, el concepto entró en desuso hasta que el economista italiano Giacomo Becattini lo rescatara en 1979, en su famoso artículo titulado “Dal «settore industriale» al «distretto industriale»” (Becattini, 1979), llevando

⁷⁰ En este enfoque, aunque a nivel empírico, encontramos estudios muy interesantes como García y Alamá (2001), que inciden en la casualidad o la aleatoriedad como factor explicativo de la localización industrial.

⁷¹ Esta línea ha sido desarrollada por autores como Hoover (1936 y 1948) y Jacobs (1969).

⁷² La hegemonía del fordismo (o de los métodos de organización científica de la producción en general, si se prefiere) en el mundo occidental, y consecuentemente en el ámbito científico y técnico, se extiende desde finales del siglo XIX hasta la crisis de la década de 1970 (Arenas, 2003).

a cabo una reformulación teórica del concepto para adaptarlo a las realidades italianas que pretendía explicar⁷³.

La revisión becattinniana del DI implicó también un cambio drástico en el análisis de las aglomeraciones empresariales en general, y de los propios DI en particular, mejorando la contribución de la ciencia económica en el desarrollo de las naciones⁷⁴. Ello ocurrió, especialmente, porque las aportaciones de este autor estuvieron bien acompañadas por las investigaciones de un grupo de economistas italianos⁷⁵, que junto a él han conformado la llamada *escuela italiana de los distritos industriales*, y que han redefinido la original noción *marshalliano* de DI para sustituirla por la de DI *neo-marshalliano o becattiano*. No ha sido casualidad, por tanto, que en Italia se haya avanzado a pasos agigantados hacia la institucionalización de los DI como estrategia de impulso de la industrialización y de desarrollo regional, aprovechándose las lecciones de la referida escuela liderada por Becattini⁷⁶.

Pero volvamos al redescubrimiento *becattinniano*. De forma análoga a Alfred Marshall, Becattini observó la realidad industrial existente en algunas regiones de Italia (en particular, uno de sus trabajos pioneros se centró en la industria de Prato, en la Toscana), consistente en la aglomeración de pequeñas y medianas empresas en torno a un mismo sector o rama de la actividad. Se percató, igualmente, de que esta forma de organizarse proporcionaba a estas empresas una serie de ventajas competitivas que contribuían a su supervivencia (se puede decir que accedían a las denominadas economías externas o de aglomeración), pudiendo hacer frente a las economías de escala que desarrollaban las grandes empresas. Todo ello a través de la colaboración y de compartir recursos⁷⁷, esto es, estableciéndose un entramado de redes de cooperación entre ellas que no impedía el mantenimiento de relaciones competitivas entre las mismas en el mercado.

Sin duda, la revisión italiana del concepto de DI ha aportado al análisis una mayor interdisciplinariedad, contribuyendo a que la investigación de estas realidades otorgue

⁷³ La obra posterior de Becattini en el marco de los DI es amplísima, y no por ello exenta de calidad. Entre sus trabajos más relevantes al respecto se encuentran Becattini (1979, 1987, 1991, 1992, 1994, 2004, 2005 y 2006a), Becattini y Mussotti (2008) y Becattini, Bellandi y De Propis (2009). En Sforzi (2008) se hace un recorrido por la obra de este autor y se pone de manifiesto la importancia de este en el ámbito científico de los DI.

⁷⁴ En palabras de Joan Trullen (2015), “Becattini propone un retorno a la economía como una ciencia social compleja que opera en el tiempo histórico”, suponiendo una revolución en el desarrollo económico.

⁷⁵ Fundamentalmente, discípulos o seguidores de Becattini, en el seno de los cuales han destacado los trabajos de Bellandi (1982 y 2006), Dei Ottati (1994 y 2006), Sforzi (1999, 2002 y 2008), o los más recientes de Lazzaretti (2006) y Becattini y Mussotti (2008).

⁷⁶ El desarrollo institucional y legislativo de las aglomeraciones industriales será objeto de tratamiento en el apartado 2.5 de esta tesis doctoral.

⁷⁷ Este proceso se describe en Molina y Camisón (1998a) con detalle.

un mayor peso a los aspectos socioeconómicos (Guenci, 2006). De hecho, en su estudio de la industria pratense, Becattini valoró, no solo el cambio económico registrado en la localidad, sino especialmente la transformación social acontecida en la misma (Becattini, 2005 p. 45), resaltando el papel que deben desempeñar otras disciplinas como la historia o la sociología en la comprensión de estas aglomeraciones industriales. Quizás este sea uno de los aspectos que hicieron que las ideas de Marshall cayeran en el olvido durante tanto tiempo: la ausencia de un marco interdisciplinar capaz de explicar de forma holística estas realidades industriales. Incidiendo en ello, aspectos como la cooperación de las empresas pertenecientes al distrito (sin renunciar a la competencia entre ellas), o la definición precisa de las economías de aglomeración (economías externas a la empresa, pero internas al distrito industrial) adolecieron, en nuestro criterio, de una adecuada explicación por parte de Marshall, la cual sí ha sido debidamente aportada por la *escuela italiana de los distritos industriales*⁷⁸. En definitiva, estos conceptos, que hoy están plenamente definidos y aceptados en la literatura económica, carecían de una formulación adecuada y de aceptación por parte de la doctrina económica de la época, siendo uno de los grandes logros de Giacomo Becattini, por tanto, su incorporación al cuerpo científico económico y su aceptación por parte de la profesión⁷⁹.

En otro orden, y como se indicó anteriormente, la revisión del término DI por parte de la *escuela italiana de los distritos industriales* generó una rápida apuesta por parte de la administración de tomar estas realidades como un modelo de desarrollo local en la economía italiana. Esta fórmula ha sido entendida como una forma en la cual las pequeñas y medianas empresas italianas pueden competir en el mercado internacional y nacional con empresas de mayor tamaño. También como el modo que permite a las pequeñas y medianas empresas invertir recursos (compartidos) en innovación e internacionalización. A su vez la administración italiana ha entendido que los resultados de este modelo acaban beneficiando a toda la sociedad, por lo que ha impulsado legislativamente la institucionalización de los DI, creando un marco jurídico que los regula y potencia.

Una vez que hemos visto cómo se volvió a introducir el estudio de los DI en la literatura económica, nos vamos a centrar en las características que tienen estas realidades. A criterio de Giacomo Becattini, las características de los DI vendrían marcadas por cómo

⁷⁸ También nos encontramos entre estos conceptos nuevos el de “capital social”, que va a ser clave para diferenciar a los DI de otros términos que definen a las aglomeraciones empresariales. Véase al respecto el estudio de Venacio (2010).

⁷⁹ Esta necesidad de nuevas interpretaciones en economía se ve plasmada en el prólogo de la obra *Il bruco e la farfalla. Prato: una storia esemplare dell'Italia dei distretti*, donde Becattini alerta metafóricamente del pelibro de guardar vino nuevo en odres viejos (Becattini, 2005 p. 150-151).

se constituyen y evolucionan a lo largo del tiempo. Cómo se constituyen es una cuestión difícil de explicar, pero, en principio, serían realidades vinculadas a sectores productivos con una demanda altamente volátil y diferenciada, es decir, mercados con una estructura empresarial formada por pequeñas fábricas, donde proliferan los talleres artesanales, el trabajo a domicilio y la autoproducción familiar, cuya capacidad de adaptación a los cambios en las pautas de consumo es mayor, frente a la gran empresa fabril, cuya producción estandarizada plantea una mayor rigidez antes estos cambios (Becattini, 2004). Es, de hecho, en esta flexibilidad donde radicaría el éxito competitivo de las empresas del DI. Con todo, la eficiencia de éstas se ve mejorada y condicionada por la *atmósfera industrial* que envuelve al distrito, es decir, por el marco social, cultural e institucional inherente a éste, sin el cual el DI no pasaría de ser una mera aglomeración de establecimientos (Sforzi, 2008).

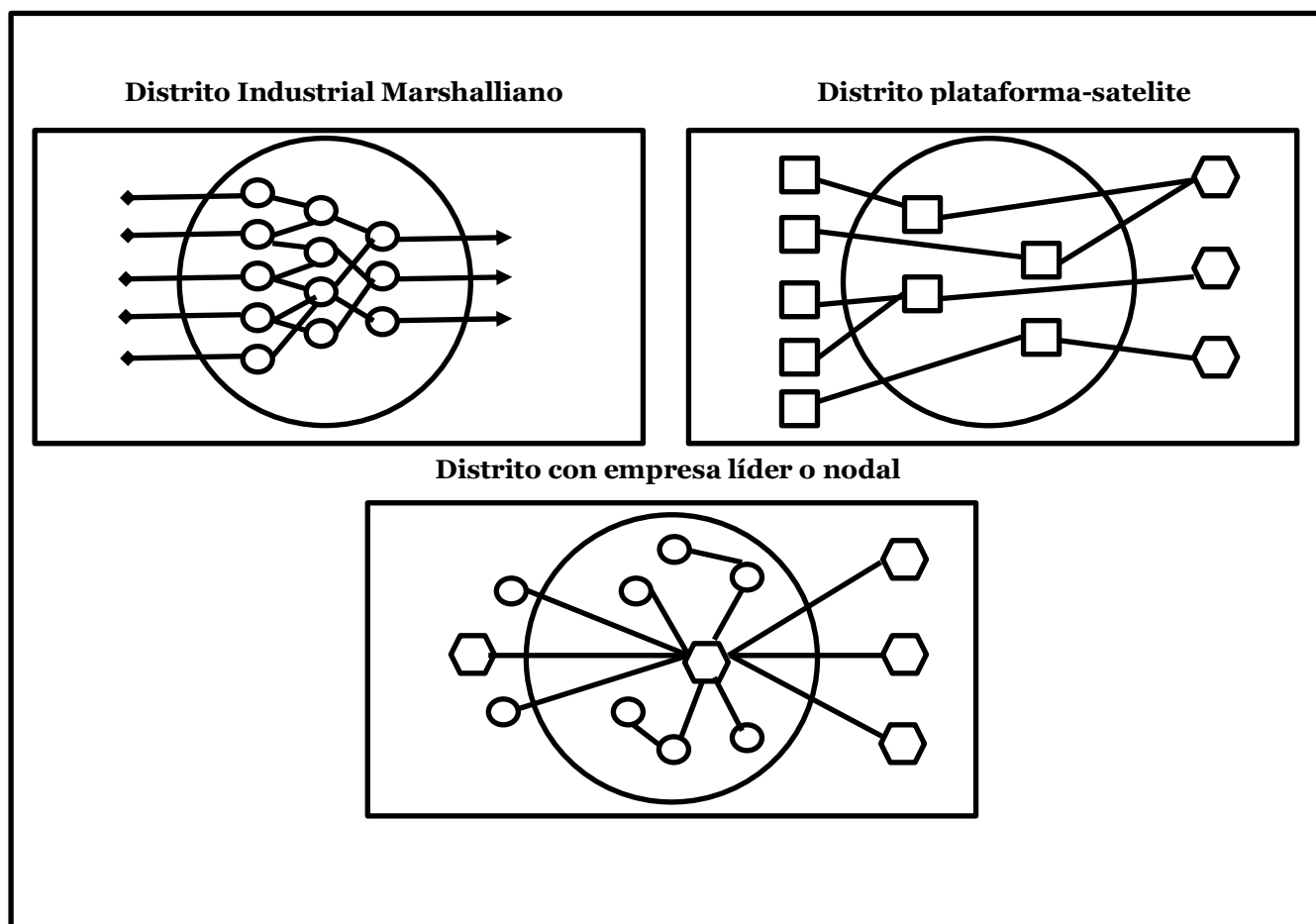
Pero ¿qué es en concreto esta *atmósfera industrial* que envuelve al DI? ¿Qué conforma este marco social, cultural, institucional, etc.? Guenci (2006) ha intentado dar respuesta a estas preguntas señalando los siguientes aspectos que, a su juicio, conforman dicha *atmósfera*: (1) la indisolubilidad entre la *comunidad* y las empresas (esto es, la plena inserción de la actividad productiva en la vida social); (2) una particular ética del trabajo y de la profesión, pero también del riesgo y del cambio; (3) la existencia de instituciones y reglas no escritas que conservan y transmiten los valores inherentes al distrito; (4) la existencia de una sociedad *abierta*, es decir, dispuesta a aceptar nuevas formas de iniciativa económica y al mismo tiempo *cerrada*, preparada para imponer sanciones sociales a las actividades que no respetan las reglas⁸⁰; (5) la presencia de una red estable de distribución de los productos, que suele ser la misma para todas las empresas del distrito; (6) dentro de la producción, el predominio de bienes y servicios destinados a la exportación; (7) la identidad de los productos vinculada a determinadas cualidades (la imagen del producto suele referirse más al DI que a la empresa); y (8) un sistema de regulación y control de los precios de los productos, así como de los servicios auxiliares, semimanufacturas, etc..

Por todo ello, tras la relectura del concepto de DI que ha realizado la escuela italiana se ha pasado de la visión marshalliana, que considera al DI como poco más que una mera aglomeración de pequeñas y medianas industriales, a una definición más amplia, como la que se ofrece en el artículo 36 de la *Ley 317/1991 sobre intervenciones para la*

⁸⁰ Precisamente, es esta comunidad de personas que habita el DI, que tiene un sentimiento de pertenencia, identidad común, e incluso la misma escala de valores, la que impide que se produzcan conductas aisladas que perjudican al distrito, reprimiéndolas socialmente. Este aspecto ha sido señalado, en estudios como Rivero (2013), como uno de los rasgos más importantes de los DI.

*innovación y el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas*⁸¹, que establece por primera vez la definición institucional de DI, como “un área territorial caracterizada por la elevada concentración de pequeñas y medianas empresas y por una particular relación entre la presencia de empresas y la población residente (...) así como una especialización productiva de las empresas”⁸².

Gráfico 2.2
Tipología de distritos en Estados Unidos según A. Markusen



- Grandes empresas locales**
- Pequeñas empresas locales**
- Filiales de empresas transnacionales**

Fuente: Catalan, Miranda y Ramón-Muñoz (2011a, p. 31).

⁸¹ Traducción propia del original italiano *Legge 317/1991 “Interventi per l’innovazione e lo sviluppo delle piccole e medie imprese”*.

⁸² Traducción realizada por Venacio (2010, p. 16) y ampliada mediante traducción propia del artículo 36 de dicha Ley. En Carminati (2006, p. 9) se presenta toda la legislación aprobada en Italia, tanto a nivel nacional como a nivel regional, para la regulación de los DI.

Lo anterior establece, cuanto menos, la máxima de que, aunque todo DI cuenta implícitamente con una aglomeración de empresas, no toda aglomeración empresarial puede ser considerada un DI. Incluso dentro de la consideración teórica de DI es posible definir distintas tipologías. En este sentido, Markusen (1996), en su análisis de las aglomeraciones industriales en EEUU, define tres tipos de DI, que exponemos visualmente en el Gráfico 2.2: (1) el *distrito industrial marshalliano*, o típico, compuesto por pequeñas y medianas empresas muy vinculadas al territorio, que cumpliría a rajatabla la definición teórica dada por Marshall; (b) el *distrito plataforma o satélite*, caracterizado por la concentración de filiales de empresas que se encuentran localizadas en otros enclaves para aprovechar la ventaja competitiva del lugar; (c) el *distrito con empresa líder o nodal*, cuya especificación se confunde con la de *clúster* (Porter, 1991), donde una gran empresa o varias, con una clara integración vertical, son capaces de tejer a su alrededor una red de empresas subsidiarias o proveedoras, debido a la gran demanda de servicios y productos que demandan⁸³.

Llegados a este punto, es procedente ofrecer al lector una definición de DI que sea útil para nuestra investigación, de tal forma que tengamos claro en la misma los límites del concepto. Hernández y Soler (2008), asumiendo las lecciones de Marshall, Becattini y demás miembros de la escuela italiana de los DI, ha definido el DI como “una aglomeración local de pymes (pequeñas y medianas empresas) independientes industriales, todas especializadas en una industria (específica, diríamos nosotros) y que disfrutan de unas economías externas idiosincrásicas dependientes del entorno”. En resumen, “la concentración geográfica de empresas de sectores similares o relacionados que permite la existencia de economías de escala externas, que son la fuente de ventaja competitiva para la industria” (Catalan, Miranda y Ramón-Muñoz, 2011a)⁸⁴.

Otra de las grandes aportaciones que ha generado la revisión de la obra de Marshall por parte de los economistas de la escuela italiana de los DI ha sido la aparición y el desarrollo de una metodología para la identificación o detección de este tipo de realidades. Han sido

⁸³ Para una explicación más concreta sobre estos tipos de aglomeraciones se recomienda la lectura de Markusen (1996). Diversos autores han constatado la existencia de modelos mixtos, de entre los propuestos por Markusen, en el negocio de la transformación del corcho. En este sentido, Rangel (2013) ha estudiado el DI corchero de San Vicente de Alcántara (Badajoz, España), que puede ser especificado como una mezcla del DI ortodoxo y el distrito de plataforma o satélite, como consecuencia de la convivencia de empresas autóctonas y de filiales de empresas líderes del sector, que se asientan en la aglomeración para aprovechar las ventajas asociadas a ésta. Por otra parte, Branco y Parejo (2009, 2010 y 2011) y Branco y Lopes (2013a) han caracterizado el DI corchero de Santa Maria da Feira (Portugal) como un DI marshalliano, en el que una empresa nodal o ancla, en este caso Corticeira Amorim, actúa jerarquizando del distrito, proveyendo determinados productos y servicios al resto de empresas que conforman la aglomeración, y nutriéndose de las producciones de ellas para completar una oferta más diversificada.

⁸⁴ La definición original dada por Becattini dice así: “entidad socioeconómica que se caracteriza por la presencia activa de una comunidad de personas y una población de empresas en un área natural e históricamente delimitada” (Becattini, 1990, p. 39). Traducción de Molina (2008, p. 184).

varias las metodologías aparecidas en este sentido, si bien ha sido la denominada metodología Sforzi-ISTAT (las distintas versiones que se han ido publicando de ésta) la que ha gozado de mayor aceptación⁸⁵.

Antes de cerrar este epígrafe, conviene señalar que los DI no tienen por qué corresponderse con unidades administrativas ya existentes (municipio, región o provincia), sino que parten de unidades territoriales funcionales⁸⁶, que la teoría ha tenido a bien llamar con relativa frecuencia Sistemas Locales de Trabajos (SLT).

2.2.2. El Sistema Productivo Local: nuevos matices en el estudio de las aglomeraciones empresariales

A medida que la literatura sobre aglomeraciones empresariales fue avanzando, fueron apareciendo nuevas definiciones teóricas que delimitaban las características específicas de aquéllas. En este sentido, el economista italiano Giacchino Garofoli acuñó el concepto de *sistema productivo local* (SPL) (Climent, 1997 p. 99), para referirse a aquellas aglomeraciones industriales que, presentando una estructura similar a la de los DI, incumplían las especificaciones que Marshall y Becattinni habían atribuido a estos. Se trata, por tanto, de un concepto más genérico de aglomeración empresarial que las referidas nociones de DI o DIM.

Este carácter genérico, esto es, menos exigente en cuanto a especificaciones a cumplir para su catalogación, hace del SPL una unidad de estudio idónea para investigaciones como la que aquí se propone, cuya intención es identificar aglomeraciones empresariales para su análisis pormenorizado posterior. A grandes rasgos, podemos afirmar que los DI o los clústers son SPL más perfeccionados, y en cualquier caso más complejos desde un punto de vista teórico. En cualquier caso, esto no quiere decir que no se les presupongan a las empresas que componen el SPL aquellas economías resultantes de la aglomeración, o aquellas ventajas derivadas de la cooperación interempresarial y de las sinergias que surgen de dicha cooperación.

En nuestro criterio, una de las mejores definiciones del SPL es la que ofrecen Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005, p. 24), que establece: “Un sistema productivo local es una aglomeración de empresas de un determinado sector o segmento estratégico en un espacio geográfico limitado, que crea entre ellas vínculos de cooperación y competitivos,

⁸⁵ El desarrollo o evolución de esta metodología se puede observar consultando los trabajos ISTAT (1996, 1997, 2005 y 2006), Sforzi y Lorenzini (2002) y Coppola y Mazzota (2005).

⁸⁶ Enclaves con rasgos culturales, identitarios, sociales e históricos comunes, que además aglutinan la mayor parte de los flujos residencia-población, es decir, que contienen un mercado local de trabajo determinado y homogéneo (Giner, Santa María y Fuster, 2006).

y justamente con los cuales se da la presencia de proveedores especializados, empresas de servicios o instituciones asociadas. Estos sistemas productivos locales están abiertos a la competencia si las compañías que los integran compiten con empresas de fuera del país”⁸⁷.

Al igual que en el caso de los DI, a los SPL se le presuponen una serie de características comunes, que según la descripción de Paunero (1999) son: 1. Aglomeración espacial de pequeñas y medianas empresas; 2. Economías de escala externas a la empresa pero internas a la aglomeración; 3. Intensa división del trabajo mediante la construcción de redes de colaboración; 4. Especialización productiva acentuada en un determinado producto o rama de actividad; 5. Redes de colaboración formales e informales; 6. Innovación; 7. Flexibilidad organizativa y en el mercado laboral, combinados con métodos tradicionales.

2.3. El clúster: una nueva revisión de las enseñanzas de Alfred Marshall

La revisión de los DI realizada por la *escuela italiana de los distritos industriales* no ha sido la única relectura importante de la obra de Marshall. El economista norteamericano Michael Porter, cuya investigación se ha desarrollado en parte bajo la influencia de Becattini, dio una vuelta de tuerca más al análisis de las aglomeraciones industriales, acuñando el concepto de clúster⁸⁸. Las especificidades teóricas de este concepto difieren respecto a las del DI en aspectos como el tamaño de las empresas que lo conforman o la diversidad de sectores representados en el mismo (Porter, 1991; Sforzi, 2008)⁸⁹. En este sentido, el clúster conformaría una aglomeración de empresas no necesariamente asociada a una misma rama industrial, formando parte de este también las empresas de servicios o de otro tipo vinculadas al territorio en cuestión⁹⁰.

Porter (1998) definió el clúster como un grupo de empresas e instituciones interconectadas por una actividad productiva o campo de trabajo y por una localización geográfica determinada. Apuntaba que estas empresas e instituciones están vinculadas,

⁸⁷ Sobre el proceso de formación de los SPL, se recomienda la lectura de Iglesias y Ramírez (2008).

⁸⁸ Sobre la definición de clúster, véase Porter (1991, 1998 y 2003) y European Comision (2002).

⁸⁹ Las grandes diferencias teóricas entre clúster y DI derivan de la reformulación becattinniana del concepto de DI. Como afirman Catalan, Miranda y Ramón-Muñoz (2011a, p. 24), “el cluster de Porter se aproxima bastante a la industria localizada de Marshall, en cambio, se aleja mucho de la visión italiana del distrito. (...) existen tres diferencias básicas entre ambas concepciones: tamaño de la empresa, composición sectorial y énfasis en la ventaja competitiva de la industria”.

⁹⁰ El concepto de clúster se asocia con frecuencia a actividades no manufactureras. Por ejemplo, es habitual usar esta terminología al analizar aglomeraciones de empresas del sector turístico existentes en algunas regiones donde este sector es dinámico. Véase al respecto Acuña y Cordero (2010) y Merinero (2008).

existiendo entre ellas estrechas relaciones de cooperación, sin perjuicio de que las primeras tengan que competir en el mercado internacional. La relevancia de los clústers para el análisis económico radica en que Porter fue capaz de enmarcar este concepto en su teoría de la competitividad de las naciones en el contexto de la economía global, en tanto que se había percatado de que los sectores de gran éxito internacional iban normalmente asociados a una elevada concentración geográfica de la actividad económica (Catalan, Miranda y Ramón-Muñoz, 2011a, p. 18-19).

Catalan, Miranda y Ramón-Muñoz (2011a, pp. 19-20) y Hernández Fontrodona y Pezzi (2005, p. 17) han apuntado las ventajas competitivas asociadas a los clústers que explican el desempeño internacional de las empresas que los componen, las cuales se pueden agrupar en 7 categorías: (1) ventajas resultantes del acceso a los inputs necesarios para el buen funcionamiento del negocio a un precio más rápido y económico que si éstas se encontrasen en un territorio aislado del resto negocio; (2) ventajas derivadas del acceso a un amplio mercado de mano de obra especializada, flexible y barata, igual que ocurre en el caso de los DI; (3) ventajas derivadas de la investigación y la innovación, en tanto que la pertenencia al clúster facilita el acceso a los centros de investigación y a las nuevas tecnologías; (4) ventajas resultantes de la existencia de empresas subsidiarias en el clúster, lo que facilita el acceso a proveedores especializados y a la vez propicia una integración vertical del proceso productivo; (5) ventajas de contar en el clúster con un marco institucional idóneo que permite el acceso directo a las instituciones y a los bienes públicos, pudiéndose contar con servicios públicos (educativos, técnicos, científicos, etc.) que permiten mejorar la eficiencia de las empresas; (6) ventajas derivadas de la disminución de los costes de supervisión que afrontan las empresas, pues el clúster favorece la rivalidad (competitividad), reduce los costes de los factores, reduce los costes de agencia, y lo que es más importante, favorece la colaboración entre empresas; y (7) ventajas procedentes de la creación de nuevas empresas a través de la aparición de nuevas ideas de negocio que derivan de la rama principal del clúster (dentro del clúster se incentiva la entrada de nuevas empresas y se impulsa la creación de empresas de contenido tecnológico asociadas al sector).

En definitiva, la relectura de Porter ha dotado al estudio de las aglomeraciones de nuevos matices que han permitido que el análisis evolucione desde la aglomeración industrial a la aglomeración empresarial, ofreciendo un nuevo término a la literatura económica, con matices diferenciales respecto al de DI, e introduciendo en este tipo de realidades una vertiente más tecnológica e innovadora.

2.4. Las Agrupaciones de Empresas Innovadoras (AEI): España bajo la influencia de la escuela italiana de los distritos industriales

2.4.1. Los orígenes del análisis de las aglomeraciones empresariales en España

Los estudios sobre DI y SPL llegaron a España de la mano de los economistas de la escuela italiana. Concretamente, el primer estudio que hemos detectado tras un amplio ejercicio de revisión de la literatura que se ha generado sobre estas realidades en publicaciones científicas españolas⁹¹, data del año 1986, y corresponde al italiano Garofoli (1986), autor que, como recordará el lector, fue quien introdujo en Italia el concepto de SPL. Dos años después apareció el primer artículo de Becattini en España⁹², y a partir de ese momento ha tenido lugar un goteo constante de artículos sobre esta temática hasta 2014, último considerado en este ejercicio de revisión (hasta 238 artículos de los que aproximadamente un 9 por 100 corresponden a autores de origen italiano)⁹³.

Tal ha sido la aceptación que han tenido estas realidades en España que se han dedicado números monográficos de importantes revistas a su análisis, en los cuales, además, ha habido una nutrida participación de investigadores italianos. Es el caso de revista *Economía Industrial*, que en su número 359, correspondiente al año 2006, realizó un estado de la cuestión bajo el título *Un balance crítico de los 25 años de estudio del Distrito Industrial Marshalliano*. En dicho balance aparecen trabajos de referencia en el ámbito de los DI de autores italianos como Becattini (2006a y 2006b), Guenzi (2006), Sforzi (2006), Bellandi (2006), Lazzaretti (2006) y Dei Ottati (2006)⁹⁴. Se trata de trabajos con enfoques diferentes y de temáticas también distintas, de tal forma que mientras algunos profundizan en las bases teóricas de los distritos industriales, otros

⁹¹ Este ejercicio de revisión bibliográfica se ha realizado a partir de las publicaciones españolas indexadas en Scopus y aquellas otras referenciadas en el portal Dialnet. En total se han localizado 238 artículos científicos que bien en título, resumen o palabras claves contienen los términos SPL, DI o AEI. Los resultados se han encontrado repartidos en 71 publicaciones distintas (revistas de economía, geografía, historia económica o sociología, principalmente), cuya lista reproducimos en el Apéndice estadístico AE1 de esta tesis doctoral. Se han obviado los estudios, bastante frecuentes en el análisis de la industria vasca, y en particular en la publicación *Ekonomiaz*, porque aluden estrictamente al cluster, noción no atribuible a dicha escuela.

⁹² El estudio original de Garofoli (1986) y este de Becattini (1988) no fueron publicados en revistas de economía. De hecho, la introducción de esta línea de investigación se realizó en España en revistas especializadas en geografía y sociología del trabajo, principalmente, poniéndose de manifiesto en este país desde el inicio la interdisciplinariedad de este análisis.

⁹³ Las publicaciones científicas españolas que han sido más prolíficas en esta temática hasta 2014 han sido: la *Revista Economía Industrial*, 37 artículos publicados sobre aglomeraciones industriales; la publicación *Mediterráneo Económico*, con 22 artículos; La *Revista de Estudios Regionales*, 20 artículos; y las revistas *Investigaciones Regionales*, con 10 artículos. Este análisis está inspirado en los realizados por Lazzaretti (2006); Capó, Martínez y Vallet (2010); Capó, Martínez y Nicolau (2011), prestándose especial atención al listado de publicaciones proporcionado por Capó y otros (2011), aunque sin tener en cuenta los estudios que hacen referencia a la terminología de cluster. Apéndice Estadístico AE1.

⁹⁴ En cierto modo, este número monográfico rinde homenaje a Giacomo Becattini, reconociendo su papel en la transformación e impulso de la investigación sobre los DI.

analizan el denominado *efecto distrito* u ofrecen nuevos enfoques de industrialización y de políticas industriales basados en este tipo de realidades.

Hay que apuntar que ya en 1992 esta misma revista publicó dos números monográficos con los trabajos presentados en los encuentros EXCEL (Experiencias de Cooperación entre Empresas a Escala Local), los cuales fueron objeto también de una publicación en forma de libro (CEP, 1993). En estos números monográficos encontramos trabajos relacionados con la temática de las aglomeraciones industriales como Espina (1992); Trullen (1992); Armengol (1992); Ybarra (1992); Extsabe (1992); Roig y Sanromá (1992); Castillo (1992); Timoner (1992); Bocos (1992); Romera (1992); Vázquez (1992) y Pyke (1992); en lo que puede considerarse el verdadero origen del estudio de los DI y SPL en España.

Más recientemente ha aparecido un nuevo monográfico sobre los DI en el número 13 de la publicación periódica *Mediterráneo Económico*, coordinado por el profesor Vicent Enric Soler i Marco⁹⁵. Este monográfico consta de 21 textos entre los que destacan, nuevamente, aportaciones de autores de la escuela italiana de los DI como Sfozi (2008), Becattini y Mussotti (2008), De Blasio, Iuzzolino y Omiccioli (2008), Bellandi (2008) y Lazzaretti (2008). De la misma manera que en el monográfico de *Economía Industrial*, la variedad de enfoques es una de las características de esta publicación, que cuenta con textos que abordan nuevamente el análisis del *efecto distrito*, la innovación en los DI, las políticas económicas relacionadas con este tipo de aglomeraciones, y la evidencia empírica existente en los países de Europa occidental y en algunos de las principales economías emergentes. A modo de anécdota, encontramos en este monográfico una de las primeras referencias españolas sobre la poliespecialización del distrito y las ventajas que esta conlleva, así como interesantes estudios empíricos sobre la localización de este tipo de realidades.

En definitiva, estos dos monográficos, junto a la magnífica obra coordinada por Pyke, Becattini y Sengenberger en 1992, titulada *Los distritos industriales y las pequeñas empresas. Distritos industriales y cooperación interempresarial en Italia*, en (que editó en español el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social), ponen de manifiesto la celeridad

⁹⁵ Vicente Enric Soler i Marco es uno de los autores más influyentes en España en el análisis económico de los DI, destacando entre sus trabajos en esta línea Soler (2000, 2006, 2008a, 2008b, 2011a), Soler y Hernández (2001), Soler, Hernández y Sala (2009) y Hernández y Soler (2003 y 2008).

con que la disciplina arraigó en España, además de la marcada influencia italiana en dicho arraigo, especialmente en la ciencia económica⁹⁶.

Ya más recientemente han aparecido publicaciones de gran interés sobre las aglomeraciones industriales, como el libro coordinado por Catalan, Miranda y Ramón-Muñoz (2011c)⁹⁷, que recoge una decena de trabajos sobre esta temática con una perspectiva de historia económica; o como la obra Aznar (2011a), que recoge diferentes análisis dedicados a diversos SPL del sector agroalimentario andaluz; o como el número aparecido en 2015 en la publicación *Investigaciones Regionales* bajo el título *Rethinking industrial districts in the XXI Century*, en el que encontramos una serie de estudios de gran calidad con una influencia italiana igualmente notable⁹⁸. Esta misma publicación no deja de prestar interés a los DI y clusters y en el año 2017 ha publicado un nuevo monográfico titulado *Clusters, Industrial Districts and Strategy*. También en 2017 la publicación *Revista de Historia Industrial* ha presentado su número 66 (Volumen 26), que también es un monográfico sobre los DI y los clusters en perspectiva histórica.

Cuadro 2.1
Tesis doctorales realizadas en España que tratan sobre DI, SPL y AEI

Rojas (1994)	Santana (2004)	Parra (2008)
Santa María (1997)	Thechtakerng (2004)	López Estornell (2010b)
Cividanes (1999)	Martínez Pellégrini (2006)	Tomás (2010)
Martínez Roldán (2000)	González Alvarado (2006)	Rivero (2013)
Juste (2001)	Ares (2007)	Nicolau (2013)
Martínez Ramos (2001)	Puig (2007)	Chinchilla (2014)
Martínez Fernández (2001)	Expósito (2008)	Galletto (2014)
Mecha (2002)	Marqués (2008)	Budí (2014)
Hoffmann (2002)	Ruiz (2008b)	García Jurado (2016)

Fuente: Base de datos TESEO del Ministerio de Educación Cultura y Deporte (<https://www.educación.gob.es/teseo/irGestionarConsulta.do>); Dialnet (<http://dialnet.unirioja.es/>); y Biblioteca Virtual Miguel Cervantes (<http://www.cervantesvirtual.com/>) (Consulta realizada en Abril de 2016).

⁹⁶ A modo de curiosidad la revista *Investigaciones Regionales* comenzaba su primer número del año 2002 publicando un estudio de Becattini sobre los distritos industriales (Becattini, 2002), que ahonda en el comentario anterior.

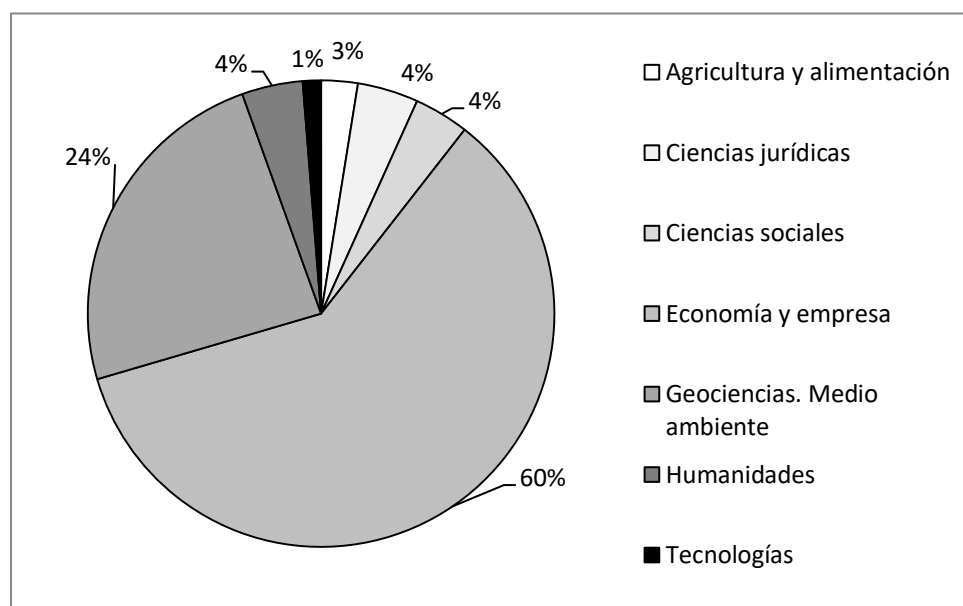
⁹⁷ Este manual tiene su origen en la sesión “Empresas y distritos industriales en el mercado mundial” del *IX Congreso Internacional de la Asociación Española de Historia Económica* (AEHE), celebrado en Murcia en 2008, coordinada por los mismos investigadores. Los textos presentados a la misma, que son el origen de los publicados posteriormente en el libro, se pueden consultar en la dirección web: <http://www.um.es/ixcongresoaehe/?sec=sesionesA2> (Consulta realizada el 12 de enero de 2015).

⁹⁸ Por citar algunas de las aportaciones italianas referidas, este número cuenta con la participación de Fabio Sforzi (Boix, Sforzi y Hernández, 2015; Sforzi, 2015; Sfozi y Boix, 2015), del propio Giacomo Becattini (Becattini, 2015), de Marco Bellandi (Bellandi y De Propis, 2015) y de Fiorenza Belussi (Belussi, 2015).

Otro indicador que muestra el fuerte enraizamiento de esta temática en nuestro país ha sido el creciente número de tesis doctorales que se han ido realizando sobre la la misma con distintos enfoques. En el Cuadro 2.1 se recogen aquéllas de las que tenemos conocimiento, la mayor parte realizadas en universidades de la Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha y Madrid, donde el análisis de los DI ha tenido un amplio desarrollo⁹⁹. De las 28 tesis referidas en el Cuadro 2.1, 19 se refieren a DI, 8 a SPL y una ha versado sobre las agrupaciones de empresas innovadoras.

En definitiva, la información aportada apunta a que se ha generado abundante bibliografía en España sobre las aglomeraciones industriales y su capacidad de crear ventajas competitivas, buena parte de ella claramente influenciada por la escuela italiana de los DI, en tanto que más de un 9 por 100 de la misma pertenece a autores o coautores de esta. Además, y en parte como consecuencia derivada de esta influencia, se puede hablar de un variado espectro de enfoques en los trabajos, así como del carácter multidisciplinar de los mismos, que hemos tratado de recoger en el Gráfico 2.3.

Gráfico 2.3
Enfoque disciplinar de los estudios sobre aglomeraciones industriales en España



Nota: Se consideran los trabajos publicados en revistas científicas en España sobre DI, SPL y AEI. Igualmente, se contemplan las categorías definidas en la clasificación de áreas de conocimiento o disciplinas que realiza el portal Dialnet; solo en 7 de las 13 consideradas en dicho portal se han detectado publicaciones sobre aglomeraciones industriales, encontrándose un total de 238 artículos científicos. Para aquellas revistas incluidas en más de una disciplina se escoge la que está marcada en primer lugar (la adhesión a una u otra área de conocimiento es marcada por el Consejo Editor de la revista).

Fuente: Apéndice AE1.

⁹⁹ La relevancia de la región valenciana en este ámbito se pone de manifiesto también tanto en el elevado número de publicaciones al respecto que han suscitado las aglomeraciones industriales allí localizadas como en la importancia cuantitativa y cualitativa de éstas en el contexto nacional. Ver apéndice estadístico AE1.

Ante tal cantidad de estudios vamos a optar por agruparlos por temáticas para ver qué aspectos de las aglomeraciones industriales se han desarrollado con mayor profusión en España. A grandes rasgos, dichos aspectos han sido: (1) el desarrollo teórico de los DI y SPL; (2) la localización e identificación de las aglomeraciones; (3) la verificación del *efecto distrito* o *efecto i-distrito*, esto es, de la constatación de la ventaja competitiva asociada a la aglomeración industrial; (4) el planteamiento de estudios concretos de caso; (5) la adaptación de las teorías de las aglomeraciones industriales al desarrollo aplicado local y regional tanto de carácter rural como manufacturero; y (6) la vinculación de aglomeración e innovación, ejemplificada en la aparición de las AEI o como han sido generalmente denominadas, los clústers innovadores.

El desarrollo teórico de los DI y SPL en España ha estado muy vinculado a la publicación de investigaciones por parte autores italianos, especialmente en los números monográficos anteriormente mencionados. A parte de 3 de los trabajos mencionados anteriormente (Garofoli, 1986, Becattini, 1988 y 2002), en este ámbito consideramos muy a tener en cuenta el trabajo de Sforzi (2006), dónde aparte de definirse claramente los DI y los clústeres, se delimitan las diferencias teóricas existentes entre ambas nociones, poniéndose el énfasis en la importancia que ha adquirido el DI en el desarrollo económico actual a partir de la revisión efectuada por Becattini del mismo.

En cuanto a la localización e identificación de las aglomeraciones industriales, cabe resaltar la variedad de enfoques territoriales de los trabajos existentes en España, pudiéndose hablar de estudios de carácter regional y nacional. En el ámbito nacional, consideramos relevantes los trabajos llevados a cabo por Rafael Boix y Vittorio Galletto a partir de la denominada metodología Sforzi-ISTA (Boix y Galletto, 2004, 2005 y 2006). Estos trabajos se han centrado en la localización e identificación de SPL en sentido genérico, y dentro de estos de DI, en todo el territorio nacional, dando lugar al *mapa de distritos industriales marshallianos* de España. De acuerdo con este mapa, los autores localizaron un total de 205 DI en España, siendo las regiones que más aglomeraciones de este tipo poseen Cataluña y la Comunidad Valenciana. En la región extremeña, Boix y Galletto identifican 4 aglomeraciones industriales, todas en la provincia de Badajoz: (1) Distrito Industrial de industrias alimentarias (cárnicas) en la localidad de Fregenal de la Sierra; (2) Distrito Industrial de industrias alimentarias (cárnicas) en la localidad de Higuera la Real; (3) Distrito Industrial de la industria metalúrgica (básicos hierro) en

Jerez de los Caballeros; y (4) Distrito Industrial del productos para la casa (Otro madera) en San Vicente de Alcántara¹⁰⁰.

Este mapa de distritos industriales (con predominio de pymes) fue complementado poco después con un estudio de Boix y Trullén (2011), que establecieron un nuevo mapa de SPL manufactureros de gran empresa en España. En dicho mapa se localizaban 66 aglomeraciones de este tipo, la mayoría en el norte (fundamentalmente en el País Vasco) y ninguna de ellas en la región extremeña. La conjunción de estos dos mapas (Boix y Galletto, 2005; Boix y Trullén, 2011) ofrece una imagen bastante precisa de los que debían ser los SPL existentes en España hacia 2001.

Con anterioridad a la presentación de estos mapas ya se habían efectuado esfuerzos científicos en la misma dirección. Es el caso de Santacana y otros (1987), que en un trabajo pionero identificaron 83 *áreas de desarrollo endógeno* en España, siendo una de ellas la referida aglomeración industrial corchera de San Vicente de Alcántara. También del estudio realizado por el CEP (1993), que amplió el número de estas áreas o aglomeraciones a 143, de las que 6 se encontraban en Extremadura (además de la corchera sanvicenteña, se hacía mención a las áreas de desarrollo del Valle del Jerte, de La Vera (que se ubicaba en Jaraíz de la Vera), de las Vegas Altas (asociada en el estudio a Don Benito), de las Vegas Bajas (Montijo) y de Navalmoral de la Mata, todas ellas vinculadas al sector agroalimentario. Estas mismas aglomeraciones fueron apuntadas por Climent (1997) y Juste (2001), aunque ninguna de ellas destacaba a nivel nacional por su dinamismo.

En lo que respecta a los estudios de identificación de aglomeraciones industriales de carácter regional, la nómina de estudios ha crecido sustancialmente en las dos últimas décadas, destacando trabajos como los de ITUR (1987), AGE 88 (AGE: Grupo de Geografía Industrial, 1988), Celada (1991), Costa (1992), Ybarra (1992), Gil y otros (1994) y Giner, Santa María y Fuster (2005). En el Cuadro 2.2 hemos tratado de sintetizar los principales esfuerzos realizados en el ámbito de la identificación y detección de aglomeraciones industriales en España, tanto de carácter nacional como regional, señalando las aglomeraciones identificadas en Extremadura en cada caso.

¹⁰⁰ En Rangel (2013) se aborda monográficamente este último, el cual se refiere, más específicamente, a la transformación del corcho.

Cuadro 2.2
Principales trabajos realizados en España
para la identificación de aglomeraciones industriales (DI y SPL)

<i>Estudio/ metodología</i>	<i>Ámbito de aplicación</i>	<i>Tipo de aglomeración</i>	<i>Agglomeraciones detectadas en Extremadura</i>
Climent (1997) Juste (2001) Revisión de estudios anteriores (*)	Todo el territorio español	SPL	1. San Vicente de Alcántara (Corcho). 2. Valle del Jerte (Alimentación) 3. Jaraíz de la Vera (Alimentación). 4. Vegas Altas, Don Benito (Alimentación). 5. Vegas Bajas, Montijo (Alimentación). 6. Navalmoral de la Mata (Alimentación, textil, confección, minerales y material de construcción)
Boix y Galletto (2005) Metodología ISTAT (2005)	Todo el territorio español	DI manufactureros	1. Fregenal de la Sierra (Cárnicas). 2. Higuera la Real (Cárnicas). 3. Jerez de los Caballeros (Hierros) 4. San Vicente de Alcántara (otros productos de madera)
Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005)	Cataluña	SPL	
Giner, Santa María y Fuster (2006)	Comunidad Valenciana	SPL compuestos por pymes	
Boix y Trullén (2011) ISTAT (2005)	Todo el territorio español	SPL manufactureros de gran empresa	
Puig, Plá y Linares (2008) (**)	Todo el territorio español	Districtos Industrial para la industria textil	

Notas:

(*) Climent (1997) y Juste (2001) realizan una revisión de la localización de los SPL en España muy completa a partir de Santacana y otros (1987); ITUR (1987); AGE 88 (AGE: Grupo de Geografía Industrial, 1988); Costa (1988); Celada (1991); Costa (1992); Ybarra (1992); CEP (1993); y Gil y otros (1994).

(**) Realiza una propuesta integradora de las metodologías anteriores para la localización de los distritos industriales textiles.

Fuente: Climent (1997), Juste (2001), Boix y Galletto (2005), Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005), Giner, Santa María y Fuster (2005), Boix y Trullén (2010) y Puig, Plá y Linares (2008).

En otro orden, el *efecto distrito*, esto es la constatación de la ventaja competitiva asociada a la aglomeración industrial, ha sido otra de las vertientes del estudio de los DI y SPL más desarrolladas en España. Supone, en la mayoría de los casos, la cuantificación de dicho efecto, es decir, la verificación empírica de que lo intuido por el economista neoclásico Alfred Marshall hace más de un siglo está avalado por las cifras. Al tratarse de conceptos muy ligados a la sociología del lugar y a los comportamientos internos que en estos enclaves se suceden, la constatación del *efecto distrito* constituye una tarea no exenta de dificultades (Becattini y Mussotti, 2008). En España, los principales esfuerzos

realizados al respecto se encuentran en los trabajos de Vicent Soler, Francesc Hernández y Ramón Sala, efectuados sobre la Comunidad Valenciana¹⁰¹. Una novedad importante que han introducido los investigadores españoles ha sido el término *efecto i-distrito*, que hace referencia a la innovación en las aglomeraciones empresariales, lo cual ha abierto una nueva y productiva línea de investigación en torno al análisis de los DI.

En lo que respecta a los estudios de caso efectuados en España, el número de estos ha sido amplio en cuanto al análisis de DI y SPL concretos. En el apéndice estadístico AE 2 de esta tesis doctoral hemos recogido una relación de aquéllos de los que tenemos conocimiento agrupados por región y sector. De todos ellos, solo dos estudios hacen alusión a aglomeraciones industriales existentes en Extremadura, refiriéndose ambos al DI corchero de San Vicente de Alcántara (Parejo, 2012; Rangel, 2013). En particular, es Rangel (2013) quien analizando la industria corchera extremeña en las últimas décadas constata la existencia en San Vicente de Alcántara de la referida aglomeración industrial, localidad que puede considerarse el municipio español con mayor número de establecimientos y empleados en el negocio corchero (cuadros 2.3. y 2.4.)

Cuadro 2.3
Principales localidades españolas en número de establecimientos de la industria del corcho. Año 2010

Posición	Localidad	Provincia	CC.AA.	Número	% sobre total
1º	San Vicente de Alcántara	Badajoz	Extremadura	66	23,24
2º	Cassa de la Selva	Girona	Cataluña	42	14,79
3º	Palafrugell	Girona	Cataluña	16	5,63
4º	Sant Feliu de Guixols	Girona	Cataluña	10	3,52
5º	Jerez de la Frontera	Cádiz	Andalucía	7	2,46
6º	Navahermosa	Toledo	C. La Mancha	7	2,46
7º	Palamós	Girona	Cataluña	7	2,46
8º	Jerez de los Caballeros	Badajoz	Extremadura	6	1,26
Total				284	100

Fuente: Rangel (2013).

¹⁰¹ Véanse los estudios de Hernández y Soler (2008), Soler (2000) y Soler, Hernández y Sala (2009).

Cuadro 2.4
Principales localidades españolas en número de empleados
en la industria del corcho. Año 2010

Posición	Localidad	Provincia	CC.AA.	Número	% sobre total
1º	San Vicente de Alcántara	Badajoz	Extremadura	366	20,08
2º	Cassa de la Selva	Girona	Cataluña	214	11,80
3º	Palafrugell	Girona	Cataluña	202	11,14
4º	Sant Feliu de Guixols	Girona	Cataluña	154	8,49
5º	Jerez de la Frontera	Cádiz	Andalucía	108	5,96
6º	Castellar de la Frontera	Cádiz	Andalucía	101	5,57
7º	Navahermosa	Toledo	C. La Mancha	76	4,19
8º	Almendral	Badajoz	Extremadura	70	3,86
Total				1.813	100

Fuente: Rangel (2012).

Aparte de estos dos estudios del caso realizados bajo el prisma de los DI en la región extremeña, hay que mencionar también un reciente estudio sobre la industria de la aceituna de mesa en España (Parejo y Rangel, 2016), en el cual se menciona la existencia de una aglomeración industrial en este negocio ubicada en la localidad pacense de Almendralejo. Al margen de que la gran parte de la industria española de aceituna de mesa se encuentre en Andalucía, Almendralejo constituiría el municipio de España con mayor número de establecimientos industriales y el segundo en número de empleados, solo superado por la población sevillana de Morón de la Frontera, referencia mundial de la aceituna de mesa (cuadros 2.5 y 2.6).

Cuadro 2.5
Principales localidades españolas en número de establecimientos
de la industria de la aceituna de mesa. Año 2013

Posición	Localidad	Provincia	CC.AA.	Número	% sobre total
1º	Almendralejo	Badajoz	Extremadura	26	5,44
2º	Arahal	Sevilla	Andalucía	16	3,35
-	Morón de la Frontera	Sevilla	Andalucía	16	3,35
4º	Pilas	Sevilla	Andalucía	13	2,72
5º	Dos Hermanas	Sevilla	Andalucía	10	2,09
6º	Campo Real	Madrid	Madrid	9	1,88
7º	Murcia	Murcia	Murcia	8	1,67
8º	La Roda de Andalucía	Sevilla	Andalucía	6	1,26
9º	Lucena	Córdoba	Andalucía	6	1,26
10º	Mairena de Alcor	Sevilla	Andalucía	6	1,26
11º	Sevilla	Sevilla	Andalucía	6	1,26
Total				478	100

Fuente: Castellano Arias (2013). La fuente original es la Agencia para el Aceite de Oliva (AAO), Sección "Entamadoras y envasadoras de aceitunas de mesa", disponible online en <http://aplicaciones.magrama.es> (Consulta realizada el 21/05/2013).

Cuadro 2.6
Principales localidades españolas en número de empleados
en la industria de la aceituna de mesa. Año 2013

Posición	Localidad	Provincia	CC.AA.	Número	% sobre total
1º	Morón de la Frontera	Sevilla	Andalucía	900	20,18
2º	Almendralejo	Badajoz	Extremadura	423	9,49
3º	Dos Hermanas	Sevilla	Andalucía	272	6,10
4º	Alcoy	Alicante	C. Valenciana	247	5,54
5º	Montehermoso	Cáceres	Extremadura	213	4,78
6º	Mairena de Alcor	Sevilla	Andalucía	165	3,70
7º	Murcia	Murcia	Murcia	134	3,01
8º	Plasencia	Cáceres	Extremadura	131	2,94
Total				4.459	100

Fuente: Base de datos SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos); y Agencia para el Aceite de Oliva (AAO), Sección “Entamadoras y envasadoras de aceitunas de mesa”, disponible online en <http://aplicaciones.magrama.es> (Consulta realizada el 20/10/2013).

Finalmente, las otras dos vertientes que han seguido los estudios sobre aglomeraciones industriales en España se refieren, por un lado, a la adaptación de las teorías de las aglomeraciones industriales al desarrollo económico local y regional, y por el otro, a la vinculación de la aglomeración y la innovación, ejemplificada ésta en la aparición de las AEI o clústers innovadores. Reemplazamos al lector al punto 2.5.3 para el tratamiento de los estudios que han abordado el primero de estos dos asuntos, al tiempo que desarrollamos monográficamente el segundo en el epígrafe siguiente.

2.4.2. Las Agrupaciones de empresas innovadoras (AEI)

Probablemente, la mayor aportación española al estudio de las *aglomeraciones empresariales que favorecen la competencia* ha sido la acuñación y desarrollo legislativo de las denominadas AEI, también llamadas de manera más informal *clústers innovadores*. Las AEI pueden entenderse como unos instrumentos institucionales para el desarrollo de la política industrial surgidos a partir de las enseñanzas derivadas de los distritos industriales, y en particular, de los clústers enunciados por Michael Porter. Su peculiaridad radica en que el aprovechamiento de las ventajas competitivas resulta del fomento previo de la innovación en las empresas que conforman la aglomeración.

A criterio de Callejón y Trullén (2008)¹⁰², con el desarrollo de las AEI se trataba de vertebrar una parte del apoyo a las pymes en materia de innovación en el contexto de las

¹⁰² Entendemos que los trabajos que exponen de forma más clara las características de las AEI son Callejón y Trullén (2008) y Trullén (2007). Este último es especialmente interesante porque vincula las AEI con la política industrial, dando un carácter aplicado a esta nueva realidad teórica. Hay que tener en cuenta que María Callejón fue Directora General para la PYME y Joan Trullén, Secretario General de Industria del Ministerio de Industria de España, del cual emanó este desarrollo práctico de las AEI.

nuevas políticas económicas dirigidas a mejorar la productividad. En este sentido, el Programa Nacional de Reformas de España, coordinado con la estrategia europea de apoyo a la I+D (la conocida Estrategia de Lisboa), y el Plan de Fomento Empresarial que de él se derivaba, focalizaron la atención en la pyme, tratando de plantear instrumentos específicos para incrementar su capacidad innovadora. Este fue el marco en el que se intentaron desarrollar las AEI en España, a través de la promoción de alianzas o del asociacionismo entre empresas (pymes) del mismo sector o rama de actividad con el fin de fomentar la innovación. Se entendía que en la medida en que las empresas compartían recursos resultantes de la aglomeración y en que tenían acceso a las ayudas gubernamentales destinadas a la innovación en estas agrupaciones, su capacidad de innovar mejoraría. Además, con estas medidas también se fomentaba indirectamente la cooperación empresarial, y, por tanto, la creación de sinergias y la transmisión de conocimiento entre las empresas de los sectores afectados.

El desarrollo de las AEI debía implicar “la combinación en un espacio geográfico de empresas, centros de formación y unidades de investigación públicos o privados, involucrados en procesos de intercambio colaborativo, dirigidos a obtener sinergias derivados de proyectos conjuntos de carácter innovador” (Callejón y Trullen, 2008, pp. 466). Se entendía, igualmente, que la AEI se organizaría “en torno a un mercado o segmento de mercado objetivo y a una rama o sector científico-tecnológico de referencia, debiendo alcanzarse una masa crítica mínima susceptible de ser competitiva y de tener una suficiente visibilidad internacional” (Callejón y Trullen, 2008, pp. 466)¹⁰³. En concreto, se consideraba que las AEI debían estar formadas por un mínimo de 30 agentes, de los que al menos el 90 por 100 tenían que ser empresas. Sin ánimo de restringir la definición de AEI, se contemplaban distintas opciones para aglutinar una AEI: primero, aglomeraciones de carácter industrial, con una elevada concentración geográfica de pequeñas y medianas empresas dedicadas a una misma rama de actividad o producto; segundo, aglomeraciones con actividades de base industrial y con presencia de grandes empresas que permiten la creación de empresas subsidiarias para abastecer de servicios a aquéllas; tercero, aglomeraciones de empresas dedicadas a actividades intensivas en conocimiento; y cuarto, aglomeraciones de empresas dedicadas a actividades intensivas en tecnologías de la información y la comunicación (TICs) (Callejón y Trullen, 2008, pp. 467-468).

¹⁰³ Para conocer el estado y el impacto que ha tenido la institucionalización de las AEI dentro de la economía nacional y de sus respectivas regiones se recomienda la lectura de Ybarra y Doménech (2011). Véase también Rivero (2013), donde se muestra cómo estas aglomeraciones funcionan como redes de empresas, autoabasteciéndose en la agrupación de ciertos servicios y productos.

Las fuentes de ventajas competitivas que ofrecen este tipo de aglomeraciones no han sido desarrolladas en ningún estudio, pero sí venían explicitadas en la legislación elaborada para la creación y fomento de las AEI¹⁰⁴. En ella se distinguen seis líneas prioritarias a desarrollar para lograr las ventajas competitivas de las empresas así aglomeradas: (1) mejora de capacitación de los recursos humanos; (2) fomento de la innovación a través de proyectos de I+D+i e impulsando la cooperación empresarial; (3) fortalecimiento institucional de la aglomeración, institucionalizando la agrupación que represente a todas las empresas; (4) dotación y mejora de las infraestructuras tecnológicas y científicas con la finalidad de favorecer la innovación; (5) mejora de la transmisión del conocimiento y de la tecnología entre las empresas que componen la AEI; y (6) impulso de la internacionalización.

Cuadro 2.7
Aglomeraciones empresariales vs AEI catalogadas en Extremadura, 2013

<i>Aglomeración (sector y localidad)</i>	<i>SPL y DI localizados</i>	<i>AEI (*)</i>
Alimentación en Don Benito	Sí	No
Alimentación en Jaraíz de la Vera	Sí	No
Alimentación en Montijo	Sí	No
Alimentación en el Valle del Jerte	Sí	No
Cárnicas en Fregenal de la Sierra	Sí	No
Cárnicas en Higuera la Real	Sí	No
Corcho en San Vicente de Alcántara (**)	Sí	No
Embalaje en Mérida	No	Sí
Energía en Badajoz	No	Sí
Metal en Badajoz y Jerez de los Cabaleros (***)	Sí	Sí
Salud en Cáceres	No	Sí
TIC en Cáceres	No	Sí
Turismo en Cáceres	No	Sí
Varios en Navalmoral de la Mata	Sí	No

Notas:

(*) En el programa de ayudas a las AEI de 2008 aparecía entre las agrupaciones beneficiarias la Federación Extremeña de Empresarios del Mueble y la madera (<http://www.fedexmadera.com/es/html>), que en la actualidad no se encuentra reconocida como AEI. Lo mismo ocurre con el Clúster de Materiales Construcción de Extremadura, que en 2008 también recibió ayudas por su condición de AEI, que ya no posee.

(**) El Clúster del Corcho, con sede en San Vicente de Alcántara, fue beneficiario del programa de ayudas a las AEI de 2007. Sin embargo, perdió la condición de AEI posteriormente.

(***) La AEI del Metal explicita su sede en Badajoz. Se trata, no obstante, de la aglomeración industrial del metal localizada por Boix y Galletto (2005) en Jerez de los Caballeros.

Fuente: Cuadro 2.2 y apéndice AE3.

En el apéndice estadístico AE3 hemos recogido una relación de las aglomeraciones empresariales que se encuentran actualmente incluidas en el listado oficial de AEI del Ministerio de Industria, Energía y Turismo de España. En el Cuadro 2.7 hemos extraído

¹⁰⁴ ORDEN ITC/2691/2006, de 2 de agosto, por la que se regulan las bases, el régimen de ayudas y la gestión de medidas de apoyo a las agrupaciones empresariales innovadoras (<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2006-17609>); y ORDEN ITC/3808/2007, de 19 de diciembre, por la que se regula el Registro especial de Agrupaciones empresariales innovadoras del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2007-22249).

las AEI de este listado con ubicación en Extremadura con la finalidad de cotejarlo con las aglomeraciones empresariales a priori detectadas en la revisión realizada de las metodologías de localización, que presentamos en el cuadro 2.2. Como se aprecia, solo una de estas aglomeraciones (SPL y DI) dispone a día de hoy de la catalogación de AEI. Nos referimos a la aglomeración empresarial del metal ubicada en la provincia de Badajoz (la sede de la AEI se explicita en la ciudad de Badajoz), o en Jerez de los Caballeros, si se prefiere, pues es allí donde se encuentran las factorías del Grupo Alfonso Gallardo, la empresa metalúrgica de mayor importancia en este ramo industrial en la región¹⁰⁵. El resto de las aglomeraciones empresariales de la región mencionadas en el Cuadro 2.2 carecen de la consideración formal de AEI, si bien algunas de ellas la tuvieron y la perdieron posteriormente¹⁰⁶.

La falta de coincidencia entre las aglomeraciones empresariales identificadas en los diferentes estudios efectuados y las AEI reconocidas en Extremadura nos obliga a plantearnos dos cuestiones: (1) ¿Responde el listado de aglomeraciones empresariales propuesto en el Cuadro 2.7 al momento actual o, por el contrario, dichas aglomeraciones han alcanzado ya su etapa de declive habiendo desaparecido?; (2) ¿A qué responde la catalogación de AEI en Extremadura?, es decir, ¿se trata de agrupaciones conformadas con un carácter estrictamente sectorial obviándose el componente territorial (esto es, prescindiéndose de la vinculación al territorio que define otro tipo de realidades como los SPL o los DI)? Ambas cuestiones inciden en la necesidad de aplicar una metodología de detección e identificación de aglomeraciones industriales en nuestra región, lo cual constituye uno de los objetivos centrales de esta investigación.

2.5. Nuevas tendencias en el estudio de las aglomeraciones empresariales

Dentro del apartado de nuevas tendencias en el estudio de las aglomeraciones empresariales que favorecen la competencia cabe destacar al menos cuatro desarrollos que han surgido tras la revisión italiana del concepto de DI, habiendo tenido una repercusión significativa en términos de publicaciones científicas en España. En primer lugar, se ha exprimido aun más el estudio de los DI acuñándose los conceptos de DR y DAC, los cuales vinculan la aglomeración empresarial al ámbito rural y a la especialización de este en actividades productivas del sector primario. En segundo lugar,

¹⁰⁵ Entre Jerez de los Caballeros y Badajoz hay más de 70 kilómetros de distancia. No es preceptiva, por tanto, la vinculación estricta a un territorio específico para la definición de una AEI, aspecto que sí es vinculante desde el punto de vista teórico para la identificación de un SPL o de un DI.

¹⁰⁶ Es el caso de de la aglomeración industrial corchera de San Vicente de Alcátara, que con la denominación de “Cluster del Corcho” formó parte de las AEI hasta 2007, año en que tal condición no le fue renovada.

se ha profundizado en el análisis de las ventajas competitivas asociadas a la aglomeración empresarial, derivando ello en nuevas metodologías y en nuevas definiciones que abordaremos más adelante. En tercer lugar, se ha equiparado la evolución histórica de este tipo de aglomeraciones a las etapas del ciclo vital que tradicionalmente se han definido para los productos y los sectores productivos, de tal forma que han adquirido relevancia en la investigación aspectos como los factores que determinan el nacimiento o emergencia de la aglomeración, aquéllos que impulsan su posterior crecimiento, los que prolongan su madurez, y los que finalmente ocasionan su declive. Por último, ha adquirido mayor auge el análisis de las aglomeraciones industriales como una herramienta de desarrollo local y regional, y en cualquier caso como un elemento integrador de la política industrial y/o de desarrollo rural¹⁰⁷.

2.5.1. Los distritos rurales y los distritos agroalimentarios de calidad

Los conceptos de DR y DA constituyen sendos desarrollos de la noción teórica de DI que introducen matices diferenciales en cuanto a las realidades que definen¹⁰⁸.

En el caso del DR, hablamos de una realidad teórica que ha acabado por institucionalizarse y regularse jurídicamente en Italia, convirtiéndose en un instrumento de vertebración de la política de desarrollo rural de este país. Este desarrollo institucional ha sido llevado a cabo por el Ministerio de Política Agrícola, Alimentaria y Forestal italiano, dentro del proyecto *Rete Rurale Nazionale 2007-2013* (<http://www.reterurale.it>), suponiendo inicialmente el reconocimiento de 6 DR en las regiones de Basilicata, Calabria, Lazio, Liguria, Piemonte y Toscana. Los rasgos definitorios del DR son, de acuerdo a la legislación italiana vigente¹⁰⁹: (1) la tenencia de una identidad histórica y paisajística homogénea entre todos los núcleos poblacionales que la componen (distintos municipios); (2) la consecución de una integración multisectorial, concretamente una alta presencia de la empresa rural, unida a la

¹⁰⁷ Vinculado con este último aspecto, consideramos interesantes otros desarrollos teóricos que se han producido que pueden ser también utilizados en la estrategia industrial o de desarrollo rural. Nos referimos, por ejemplo, al análisis de redes empresariales y a la incorporación del denominado “capital social” en el análisis económico espacial. Este último aspecto ha sido desarrollado en trabajos como Esparcia, Escribano y Serrano (2016), y sobre él volveremos más adelante. Con respecto al primero, nos parece interesante retener el modelo de “triple hélice” diseñado por Etkowitz y Leydesdorff (2000), el cual estructura la organización industrial a través de tres factores: Empresa, Universidad y Gobierno. Una propuesta de aplicación al negocio corchero, en Mourisco (2016).

¹⁰⁸ Existe muy poca bibliografía al respecto de estos dos conceptos, pues se trata de términos acuñados muy recientemente. Se trata de dos conceptos que se podrían estudiar de forma conjunta, pues su aplicación legislativa en Italia (país pionero en su institucionalización) es similar, pero estimamos que tienen connotaciones diferentes y por ello hacemos el análisis por separado.

¹⁰⁹ Tomamos dichos rasgos de Tocaceli (2012), quien a su vez los reproduce de la *legge regionale n. 1/2007 “Strumenti di competitività per le imprese e per il territorio della Lombardia”* y de la *DGR n. 10085 del 7 agosto 2009 «Determinazioni in merito ai requisiti per l’accreditamento dei distretti agricoli (L.R. 1/2007)»*, que desarrolla la ley anterior para la región de Lombardia (Italia).

presencia de cultura y turismo rural, es decir, un “sistema local de trabajo” que aprovecha las potencialidades del mundo rural para generar empleo y riqueza a la población residente en dichas zonas; (3) la integración con el territorio (todas las empresas tanto agrícolas como industriales se integran y respetan el medio ambiente, que es su razón de ser y de donde procede su ventaja competitiva, puesto que tienen una gran vocación hacia la naturaleza, la cual es considerada de gran interés social y cultural. Además de esto, utilizan de base el paisaje y la naturaleza como fuente de atracción de turismo rural); y (4) la presencia de instituciones locales que velan por el buen funcionamiento y desarrollo del distrito rural (Toccaceli, 2012)¹¹⁰.

De igual modo, de acuerdo con el artículo 13 del *Decreto legislativo 18 maggio 2001 n. 228 «Orientamento e modernizzazione del settore agricolo a norma dell'articolo 7 della legge 5 marzo 2001 n.57»*, el DR, además de asumir las particularidades de la ley de 5 de octubre de 1991 (de desarrollo de los sistemas productivos locales en Italia) y sus posteriores modificaciones (*Legge, 5 ottobre 1991 n.317 «Interventi per l'innovazione e lo sviluppo delle piccole imprese»*) se caracteriza también por tener una identidad histórica y territorial homogéneas derivadas de la integración entre la actividad agrícola y otras actividades locales, además de por la capacidad de producir bienes o servicios de específica particularidad, en coherencia con la tradición y la vocación natural y territorial del enclave (traducción propia del autor).

La noción de DAC, al igual que en el caso del DR, proviene del concepto de DI, y supone también la adecuación de la teoría de los DI al medio rural, aunque sugiere una mayor presencia del respeto a la naturaleza y la consecución de estándares de calidad que den notoriedad al producto local (salvando las distancias, se asemejaría a lo que en España conocemos como *denominaciones de origen protegidas*). Por tanto, estaríamos ante un desarrollo teórico que une el DI especializado en productos alimentarios con el medio rural. Al igual que el DR, el DAC es considerado una oportunidad de desarrollo rural (Assamblea, 2007), pudiéndose definir como un “sistema productivo local caracterizado de forma significativa por la presencia económica de empresas agrícolas y agroalimentarias, entre las que existe una interdependencia productiva además de interrelaciones, donde se apuesta por la producción certificada y por la protección de la vigente normativa comunitaria o nacional, además de por la producción tradicional y típica”¹¹¹.

¹¹⁰ Al igual que en los DI, se presupone como característica del DR la capacidad de innovación tecnológica y la existencia de mano de obra cualificada, aspectos indispensables para poner en valor el patrimonio forestal y para fomentar la producción agraria.

¹¹¹ Traducción propia del autor a partir del artículo 13 del D. L. n. 228 de 6 abril de 2001.

En definitiva, con el DAC se hace referencia a un SPL especializado en el sector agroalimentario, con una estrecha vinculación con el medio rural y que integra dentro de él también la fase de producción primaria (las empresas agrícolas y ganaderas), contando además con la distinción que le otorga un logotipo o sello de calidad. Finalmente, tiene, al igual que el DR, una integración multisectorial vinculada a la naturaleza y al medioambiente, con lo cual además de las empresas e industrias dedicadas a la manufactura agroalimentaria proliferan empresas dedicadas al turismo y a la cultura rural¹¹².

2.5.2. La ventaja competitiva: la medición del “efecto-distrito” y “efecto i-distrito”

Una de las vertientes del estudio de los DI que más se ha desarrollado en los últimos años ha sido la relativa a la medición del denominado *efecto distrito*¹¹³. Su pretensión ha sido proporcionar un sustento matemático a la teoría de los DI, es decir, cuantificar las ventajas competitivas asociadas a estos desde los trabajos pioneros de Marshall y Becattini. En principio, la literatura económica se ha centrado en la medición del *efecto distrito*, aunque recientemente se ha empezado a hablar también de *efecto i-distrito*.

Siguiendo a Dei Otatti (2006, pp. 74-75), podemos definir el *efecto-distrito* como el “conjunto de ventajas competitivas derivadas de la existencia de economías que son externas a las empresas singulares, pero internas a la aglomeración industrial. Estas economías no sólo dependen de la concentración territorial de las actividades productivas (economías de aglomeración), sino también (y ésta es la característica distintiva del distrito industrial) del ambiente social en el que dichas actividades se integran. Se trata, por lo tanto, de ventajas derivadas tanto de la dimensión global de la economía local como de las características de la organización social del enclave, las cuales, acaban convirtiéndose en un factor de producción añadido, de relevancia mayor que las propias infraestructuras materiales”.

Al respecto de lo anterior, Dei Ottati (2006) distingue entre dos tipos de economías (o ventajas competitivas) asociadas a las aglomeraciones industriales. Por un lado, están las ventajas competitivas que se producen por el propio funcionamiento del distrito, entre ellas las economías de especialización, de integración flexible, de aprendizaje, de

¹¹² Hay que mencionar que aun existe muy poca bibliografía relativa a este tipo de aglomeraciones empresariales. En el caso español hemos podido localizar solo dos estudios al respecto, que son Castillo y García (2011a y 2011b). Ambos trabajos están muy ligados a los movimientos de población entre diferentes localidades (movimientos rural-ciudad o rural-rural), y reflejan la importancia de este tipo de aglomeraciones en la fijación de población al entorno rural.

¹¹³ Este término fue acuñado por Signorini (1994), que según Becattini (2005) constituye el primer estudio que sienta las bases teóricas de las ventajas competitivas de los DI y el primero también en buscar una medición de dichas ventajas competitivas.

creatividad e innovación continua y de emprendimiento. Por otro lado, están aquellas ventajas que surgen en la aglomeración derivadas de una acción planificada conjunta por parte de los agentes que la componen. El grueso de los estudios sobre la medición del *efecto distrito* se han centrado en la cuantificación del primer grupo de ventajas competitivas, es decir, las economías que se producen por el funcionamiento cotidiano del DI.

En otro orden, López Estornell (2010a) realiza un análisis de la bibliografía generada en Italia sobre el *efecto distrito*, agrupándola en torno a cuatro fuentes de ventaja competitiva, a saber: la relacionada con el mercado de crédito, la derivada de las características de las empresas, la debida al mercado de trabajo y la resultante de la presencia de spillovers y otras fuentes de innovación. En el Cuadro 2.8 hemos tratado de sintetizar los resultados de esta revisión bibliográfica utilizando la misma clasificación grupal que proponen los autores.

Cuadro 2.8
Investigaciones realizadas sobre la medición del “efecto distrito” en Italia

<i>Autor/es</i>	<i>Año de publicación</i>	<i>Factor estudiado</i>	<i>Existencia del efecto distrito</i>	<i>Intensidad en DI del factor estudiado</i>
<i>Ventaja competitiva 1: En relación con el mercado de crédito</i>				
Pagano, M.	2000	Relación empresas-bancos	No concluyente	
Becchetti, L., Rossi, S.P.S.	2000	Coste crédito	Sí	Más bajo
Fabiani, S. y otros	2000	Coste crédito	Sí	Más bajo
Fabiani, S., Pellegrini, G., Romagnano, E., Signorini, F.L.	2000	Coste crédito	No evidencia	
Russo, P.L., Rossi, P.	2000	Coste crédito	Evidencia limitada	Más bajo hasta 1992-1993
Foresti, G, Fabrizio Guelpa, F., Trenti, S	2009	Endeudamiento de las empresas	Sí	Más alto
Fabiani, S., Pellegrini, G., Romagnano, E., Signorini, F.L.	2000	Endeudamiento de las empresas	Evidencia limitada	Más alto
Fabiani, S. y otros	2000	Endeudamiento de las empresas	Sí	Más bajo
Russo, P.L., Rossi, P.	2000	Dificultades de acceso al crédito	Evidencia limitada	Más bajo hasta 1992-1993
Pagano, M.	2000	Relación especial de pymes con bancos	No concluyente	
Farabullini, F., Gobbi, G.	2000	Sucursales bancarias	No	Más bajo
<i>Ventaja competitiva 2: En relación con las características de las empresas</i>				
Casavola, P., y otros	2000	Antigüedad de la empresa	Sí	Más alto
Becchetti, L. y otros	2003	Deslocalización productiva	Sí	Más alto
Bronzini, R.	2000	Economías de escala	Sí	Más alto
Fabiani, S. y otros	2000	Eficiencia	Sí	Más alto
Omiccioli, M., Quintiliani, F.	2000	Grupos empresas	Sí	Más alto

Omiccioli, M., Quintiliani, F.	2000	Localismo de la estructura de propiedad y de gestión, y de la identificación entre ambas	Sí	Más alto
Becchetti, L.	2000	Propensión exportadora	Sí	Más alto
Becchetti, L. y otros	2003	Propensión exportadora	Sí	Más alto
Belso-Martínez, JA	2006	Propensión exportadora	Sí	Más alto
Bronzini, R.	2000	Propensión exportadora	Sí	Más alto
Becchetti, L. y otros	2003	Rentabilidad	Sí	Más alto
Belso-Martínez, JA	2006	Rentabilidad	Sí	Más alto
Bentivogli, C., Scillitani, L.	2004	Rentabilidad	Sí	Más alto
Fabiani, S. y otros	2000	Rentabilidad	Sí	Más alto
Fabiani, S., Pellegrini, G., Romagnano, E., Signorini, F.L.	2000	Rentabilidad	Sí	Más alto
Foresti, G, Fabrizio Guelpa, F., Trenti, S.	2009	Rentabilidad	No	Más bajo
Signorini, L.F.	1994	Rentabilidad	Sí	Más alto
Becchetti, L., Rossi, S.P.S.	2000	Tasa de retorno de la inversión de empresas que han recibido subvenciones	Sí	Más alto
Fabiani, S. y otros	2000	VA/trabajador	Sí	Más alto
Fabiani, S., Pellegrini, G., Romagnano, E., Signorini, F.L.	2000	VA/trabajador	evidencia limitada	Más alto
<i>Ventaja competitiva 3: En relación con el mercado de trabajo</i>				
Casavola, P., y otros	2000	Emprendimiento	Sí	Más alto
Menghinello, S.	2009	Emprendimiento	No	Más bajo
Omiccioli, M., Quintiliani, F.	2000	Emprendimiento	Sí	Más alto
Omiccioli, M., Quintiliani, F.	2000	Más subcontratación que uso de contratos laborales a tiempo parcial	Sí	Más alto
Casavola, P., y otros	2000	Mercado de trabajo dominado por la oferta de trabajo cualificado	Sí	Más alto
Menghinello, S.	2009	Movilidad interna de trabajadores en la empresa	No	Más bajo
Omiccioli, M., Quintiliani, F.	2000	Movilidad interna de trabajadores en la empresa	Sí	Más alto
Fabiani, S. y otros	2000	Premium nivel salarial	Evidencia limitada	Para conjunto manufacturero, (1982-95), salarios menores en DI; pero en algunos sectores en los que DI son significativos, los salarios son mayores
Blasio	2005	Premium nivel salarial	Sí	más alto (3%)
Dalmazzo	2005	Retornos por educación	No	más bajo
<i>Ventaja competitiva 4: En relación con los Spillovers, fuentes de innovación y el entorno</i>				
Cainelli, G., De Liso, N	2005	Spillovers de conocimiento	Sí	Más alto
Muscio, A	2006	Acceso a centros de servicios y de transferencia tecnológica como fuente de innovación	No	Más bajo
Muscio, A	2006	Acceso a instituciones de investigación como fuente de innovación	No	Más bajo
Muscio, A	2006	Acceso a recursos de conocimiento locales como fuente de innovación	Sí	Más alto

Fuente: López Estornell (2010a, pp. 5-8).

A raíz del Cuadro 2.8, se puede afirmar que las empresas que organizan su producción en forma de DI disfrutaban de mejores condiciones en el acceso al crédito que aquellas no aglomeradas. En particular, en estos trabajos se aportan numerosas evidencias de que las primeras acceden al crédito de forma más fácil y a un coste financiero más reducido, sin perjuicio de que no se evidencien mejores relaciones de las empresas aglomeradas con las entidades financieras con respecto a las no aglomeradas¹¹⁴. Si nos centramos en el endeudamiento de las empresas pertenecientes a un DI, los estudios que se han realizado encuentran evidencias de un mayor endeudamiento de éstas frente a las empresas no aglomeradas, lo cual es otra derivada, probablemente, del acceso más fácil a la financiación ajena. En el resto de los aspectos considerados en el Cuadro 2.8, vinculados al mercado crediticio, parece que no se encuentran diferencias significativas en cuanto a la situación de las empresas aglomeradas y aisladas.

En cuanto a los análisis que relacionan el *efecto-distrito* con las características de las empresas, de nuevo encontramos evidencias a favor de las empresas que se agrupan en DI (Cuadro 2.8). De entrada, la antigüedad de las empresas aglomeradas es por término medio mayor con respecto a las no aglomeradas. Además, a pesar de tratarse de pymes, disfrutaban de economías de escala, tienen una mayor propensión exportadora, obtienen una mayor tasa de retorno de la inversión y gozan de un mayor valor añadido por trabajador que las empresas no aglomeradas. En definitiva, presentan mejores niveles de productividad y eficiencia. En los distritos industriales también existe un mayor grado de localismo de la estructura de propiedad y de gestión, y la identificación entre ambas es más sólida. Aunque, tal vez, el aspecto más importante es la evidencia existente de que las empresas del DI presentan mejores niveles de rentabilidad frente a las no aglomeradas en 6 de los 7 trabajos considerados al respecto.

Con relación al mercado de trabajo, la pertenencia a un DI también ofrece evidencias positivas para las empresas (Cuadro 2.8). De entrada, en los distritos parece prevalecer la subcontratación frente a la existencia de contratos temporales o a tiempo parcial. También hay evidencias de una mayor propensión al emprendimiento¹¹⁵, lo que incentiva igualmente el desarrollo de empresas subsidiarias. Además, el mercado de trabajo se encuentra dominado por la oferta de trabajo cualificado, donde la mano de obra presenta una especialización evidente en el sector que vertebra el distrito. Esto ocasiona que con

¹¹⁴ En su estudio primigenio, Marshall (1963) ya había apuntado como una de las potencialidades del DI la existencia en este de empresas subsidiarias o proveedoras de las empresas del distrito, las cuales son capaces de ajustar su oferta de productos o servicios (en términos de calidad y precio) a las necesidades de estas últimas. Esto es aplicable a las entidades financieras que ofrecen servicios de carácter financiero y crediticio.

¹¹⁵ En 2 de los 3 trabajos considerados que han estudiado la vinculación existente entre el emprendimiento y el efecto distrito se ha encontrado una relación positiva y directa entre ambas.

frecuencia en los DI se evidencie un *premium* salarial, especialmente para los rangos de salarios más altos. Por el contrario, en los estudios considerados no se han encontrado evidencias significativas de un comportamiento diferencial entre las empresas aglomeradas y no aglomeradas en términos de movilidad interna de trabajadores en la empresa y retorno de la educación.

Por último, parece evidente también que el DI actúa como un marco impulsor de la innovación y de creación de *spillovers* (Cuadro 2.8). La pertenencia al distrito permite el acceso a los recursos de conocimiento locales, de manera que el acceso a los centros de servicios y de transferencia tecnológica es más rápido y directo, pues no es necesario acudir a fuentes externas al distrito para acceder a la innovación. En este sentido, el término *efecto i-distrito* presupone el establecimiento de una mayor eficiencia innovadora en los DI, que redundaría en un diferencial positivo de innovaciones en estos con respecto al promedio de la economía (Galletto y Boix, 2014, p. 27). Varios han sido los autores que han analizado la capacidad de los SPL y los DI de potenciar la innovación y la transmisión de esta innovación entre las empresas que componen la aglomeración, llegando a confirmarse que realmente estas formas de aglomeración atribuyen a las pequeñas y medianas empresas una capacidad de innovar que por sí solas no tendrían, fundamentalmente por falta de recursos económicos¹¹⁶.

Con todo, López Estornell (2010a) ha analizado el desempeño económico y la creación de conocimiento en las empresas innovadoras valencianas atendiendo a su condición de aglomeradas o no aglomeradas, sin obtener resultados concluyentes a favor de las primeras. De hecho, este autor encontró diferencias significativas incluso dentro de las empresas aglomeradas, que atribuyó al sector productivo al que se vinculaba cada DI estudiado y, en particular, a la etapa del ciclo de vida en que cada uno de estos se encontraban¹¹⁷.

2.5.3. *El ciclo de vida de las aglomeraciones industriales*

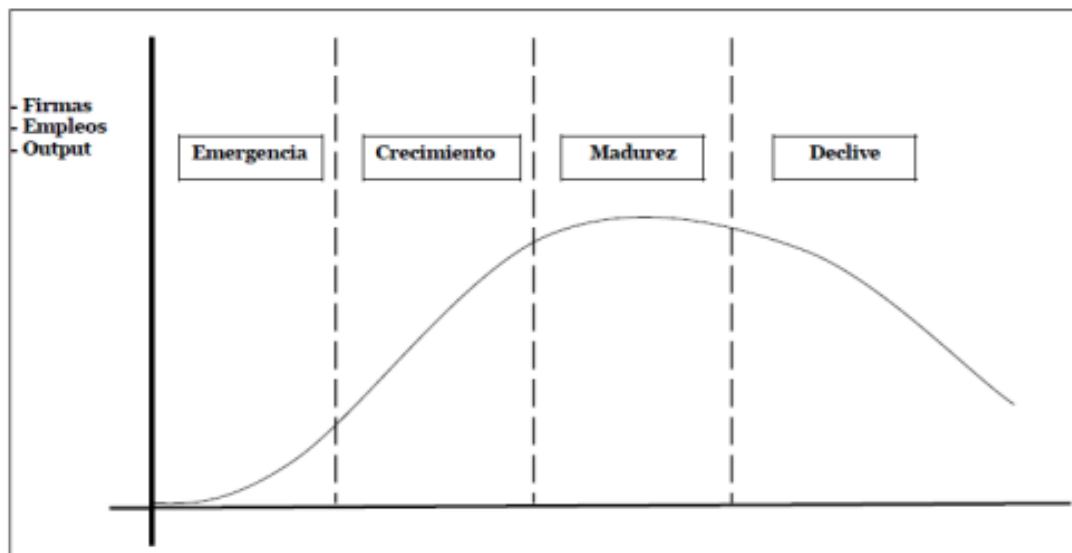
De acuerdo al párrafo anterior, buena parte de las ventajas competitivas de que disfrutaban las empresas aglomeradas dependen de la fase del ciclo de vida en que se encuentre la aglomeración industrial en cuestión. En analogía a los productos y a los sectores productivos, algunos trabajos han señalado recientemente las fases que atraviesan las aglomeraciones industriales desde su surgimiento hasta su desaparición, pudiendo

¹¹⁶ Por poner solo algunos ejemplos de estos estudios efectuados en España, véase Méndez y Gil (1994); Escardino (2001); Silva, Caravaca y González (2003); Céspedes y Martínez (2006); Expósito, Capó y Masía (2007); Alburquerque (2008); y Expósito (2008).

¹¹⁷ A criterio de López Estornell (2010a), el grado de intensidad con que se presenta el *efecto-distrito* en términos de innovación está vinculado al momento del ciclo de vida en que se encuentre el DI en cuestión.

concretarse éstas en las 4 clásicas etapas vitales de emergencia, crecimiento, madurez y declive¹¹⁸ (Gráfico 2.4).

Gráfico 2.4
Esquema gráfico del ciclo de vida de un clúster. Fases e indicadores



Fuente: Elaboración propia.

En la fase de emergencia del clúster (utilizamos esta denominación pues es la más común entre los trabajos que han analizado el ciclo de vida de las aglomeraciones industriales), el número de empresas que se incorporan a la aglomeración crece progresivamente, así como el número de empleos creados y el output generado. Las empresas que se van incorporando a la aglomeración se van beneficiando de economías derivadas de las sinergias que se van produciendo entre ellas, lo que actúa como un foco de atracción de nuevas empresas (Menzel y Fornahl, 2009, pp. 225-226). Dichas sinergias actuarían de forma similar a la *atmósfera industrial* señalada por Marshall (1963) o al *efecto distrito* (Hernández y Soler, 2008), marcando diferencias competitivas entre las empresas aglomeradas y no aglomeradas. Cuando estas empiezan a hacerse notables comienza la segunda etapa de la vida del clúster, caracterizada por el crecimiento más rápido de los indicadores cuantitativos de la aglomeración (número de establecimientos, empleados, output, ...). Llegados a un punto, el nivel de estos indicadores se estabiliza en un punto máximo, iniciándose la etapa de madurez de la aglomeración. Finalmente, el ciclo de vida de esta entra en su última fase, de declive, comenzando los indicadores cuantitativos de la misma a descender de forma brusca, reduciéndose, con la caída del número de

¹¹⁸ Menzel y Fornahl (2009, pp. 225-227), en su análisis del ciclo de vida de los clusters, distinguen estas 4 fases denominándolas: emerging cluster, growing cluster, sustaining cluster y declining cluster.

establecimientos, las ventajas derivadas de la aglomeración, y propiciando ello nuevos cierres de empresas o deslocalizaciones hacia otros enclaves¹¹⁹.

La formación de la aglomeración industrial exige de una serie de factores previos o preconditionantes que han sido analizados por la bibliografía (Cuadro 2.9). Inicialmente, Marshall (1963) ya apuntó entre ellos algunos de los factores clásicos de la localización industrial, como la cercanía a las fuentes de abastecimiento de materias primas y a los mercados de consumo, así como las idóneas condiciones climáticas, edafológicas, etcétera, para el desarrollo de la actividad productiva. Estudios más recientes como Belussi y Sedita (2009) y Elola y otros (2012) han puesto el énfasis en otros aspectos, como la existencia de una fuerte tradición industrial (o artesanal) en el enclave, la presencia de una empresa “ancla” que sea capaz de vertebrar la aglomeración y de atraer a otras empresas (subsidiarias, entre ellas), la existencia de una amplia demanda local, o el desarrollo de políticas institucionales orientadas al impulso de la aglomeración en cuestión.

Cuadro 2.9
Factores previos para la emergencia de una aglomeración industrial

<i>Según Marshall para los Distritos Industriales</i>	
Clima. Tipología del suelo. Recursos naturales (principalmente materia prima). Cercanía y fácil acceso a los mercados.	
<i>Según Belussi y Sedita para los Distritos Industriales</i>	
Factores Endógenos	Antiguas tradiciones artesanales. Dotación de recursos naturales. Empresa ancla o pilar.
Factores Exógenos	Entrada de firmas dinámicas y subsidiarias. Instituciones locales.
<i>Según Elola, Valdaliso, López y Aranguren para los Clúster</i>	
Factores locales	Tradicición y precondiciones históricas. Dotación de factores (recursos naturales, transportes, financiación, etc.). Empresas ancla o pilar y espíritu emprendedor. Demanda local. Políticas nacionales y locales.
Factores globales	Entrada de firmas dinámicas y subsidiarias e inversión extranjera. Flujo de conocimiento externo y tecnología.

Fuente: Marshall (1963), Belussi y Sedita (2009) y Elola y otros (2012).

¹¹⁹ Es interesante analizar conjuntamente el ciclo de vida de la aglomeración y de la industria principal al que éste está asociado, pues la posibilidad de deslocalización de las empresas hacia otras aglomeraciones depende en gran medida de que el ciclo de vida de la industria principal no esté agotado.

Una vez que se cumplen estos factores iniciales descritos anteriormente, la industria principal de la aglomeración incipiente empieza a florecer y el enclave se hace atractivo para que otros industriales empiecen a invertir. Pero como se ha señalado anteriormente, si solo se dan estas condiciones, la aglomeración no pasaría de la primera fase del ciclo o fase de emergencia (Belussi y Sedita, 2009). Para que comience su fase de crecimiento se tienen que dar otros condicionantes que propicien el desarrollo de la aglomeración (Cuadro 2.10), a saber: el acceso a la innovación; la existencia de una demanda creciente que permita desarrollar estrategias de diversificación productiva y diferenciación y de reducción de costes unitarios; la internacionalización y el acceso a la competencia global; además del necesario impulso institucional, determinante en las dos primeras fases del ciclo de vida de la aglomeración.

Cuadro 2.10
Factores que propician el desarrollo de una aglomeración industrial

<i>Según Belussi y Sedita para los Distritos Industriales</i>	
Innovación tecnológica. Organizaciones de investigación públicas locales. Instituciones locales. Diversificación Diferenciación Liderazgo en costes. Demanda creciente. Competencia global. Internacionalización.	
<i>Según Elola, Valdaliso, López y Aranguren para los Clúster</i>	
Factores locales	Desarrollo de factores específicos del clúster. Capacidades estratégicas. Demanda local sofisticada. Políticas nacionales y locales.
Factores globales	Entrada de firmas dinámicas y subsidiarias e inversión extranjera. Flujo de conocimiento externo y tecnología. Competencia global. Crecimiento de la demanda internacional.

Fuente: Belussi y Sedita (2009) y Elola y otros (2012).

2.5.4. Los DI y SPL y el desarrollo económico

La articulación de los DI y SPL como herramientas vertebradoras del desarrollo industrial y rural está vinculada con las estrategias que utilizan las empresas, grandes y pequeñas, a la hora de competir en el mercado internacional¹²⁰. Como es sabido, las grandes empresas fundamentan buena parte de su estrategia competitiva en las economías de escala y diversificación (Chandler, 1996), pues éstas les otorgan ventajas

¹²⁰ La contemplación de los DI y de los SPL en la política de desarrollo regional ha sido abordada en Storper, Sabel, y Piore (1991); Dini (1992); Pyke (1992); De Luca y Soto (1995); y Sánchez Hernández (1999). Véase también Longás (1997).

en términos de coste y de reducción de riesgos ante cambios en la demanda. Por su parte, las pequeñas y medianas empresas, en la medida en que no cuentan con la dimensión suficiente para acceder a las economías referidas, fundamentan su estrategia en la cooperación y en la diferenciación. Para ello, es común que se organicen creando aglomeraciones empresariales, las cuales les permiten acceder a la colaboración con otras empresas y a la compartición de recursos, otorgándoles ello economías que les habilitan para competir con las grandes empresas en el mercado internacional. En este sentido, autores como Vicent Soler (2008b) señalan que las aglomeraciones empresariales constituyen una oportunidad competitiva para las pequeñas y medianas empresas, expresándolo de la siguiente forma: “Está demostrado que la capacidad competitiva puede mejorar en la pyme cuando ésta está inserta en una red de empresas territorialmente agrupadas –llámense DI, clústers, filières o lo que sea–, a través de la profundización en la cooperación interempresarial”. (Soler, 2008b, p. 24). De manera que, la cooperación constituiría una influencia positiva para las empresas a la hora de dar el paso hacia la internacionalización (Branco y otros, 2014)¹²¹.

A través de la cooperación interempresarial, la red de empresas territorialmente agrupadas puede competir con las grandes empresas también porque la aglomeración otorga a las pequeñas y medianas empresas la capacidad de generar innovación y tecnología, lo cual no sería posible si éstas compitieran de forma aislada. Esto está demostrado en trabajos como Galletto (2008)¹²², quien en su análisis de las patentes y diseños industriales constató el mayor dinamismo innovador de las aglomeraciones industriales de pequeña y mediana empresa frente a la gran empresa. Este dinamismo, además, es susceptible de ser impulsado mediante la incorporación a la aglomeración de espacios institucionales (públicos o privados) que fomentan la inversión en innovación, lo cual acaba reforzando la predisposición de las empresas a innovar, tal y como ha apuntado Maillat (1996).

En definitiva, pensamos que existen suficientes evidencias para promover el desarrollo del tejido productivo a través del impulso de las aglomeraciones empresariales, en tanto que en países como España, la mayor parte de éste se compone por empresas de pequeña y mediana dimensión, sobre las que es posible actuar con herramientas como las que aquí se proponen.

¹²¹ En este estudio se muestra la comparación entre dos de las grandes firmas corcheras existentes en Portugal, siendo una de las conclusiones que el “efecto regional” o “efecto distrito” habría contribuido al éxito de una de ellas, al facilitar su integración internacional, frente al fracaso de la internacionalización de la otra.

¹²² Este estudio se ve reforzado por las conclusiones que se extraen de otros trabajos en la misma línea, entre los que se encuentran Vaz y Fernandes (2004) y Vieira y Romero (2009).

Siguiendo la recomendación anterior, Sforzi (2005) ha planteado de una forma práctica la teoría de los DI como un instrumento de desarrollo local, mostrando las limitaciones que ello conlleva¹²³. En la misma línea, el estudio de Venacio (2010) promueve el modelo de DI como una estrategia de desarrollo local basado en la creación de “capital social”, es decir, en la construcción de lazos de cooperación y de sentimientos de pertenencia al territorio, pasando por encima de las actitudes individuales que perjudican al conjunto, de manera que cada agente vela por el buen funcionamiento del sistema de aglomeración. Además, la vinculación a una determinada actividad productiva en el enclave permite desarrollar un mercado de mano de obra flexible y especializada, y más eficiente en términos de coste (pues las empresas ahorran en costes de formación). Esto también acaba dando lugar a la creación de nuevas empresas por parte de antiguos empleados de las ya existentes, siendo un caldo de cultivo para aumentar el número de establecimientos, el empleo y la rentas. En definitiva, acaba siendo un medio de desarrollo económico y social, y por extensión, un procedimiento de fijación de población al medio local a través de la generación de empleos y rentas¹²⁴.

Lo anterior, lejos de restringirse al plano teórico, ya ha sido abordado de una forma empírica en diversos trabajos aplicados. A modo de ejemplo, Ybarra (2006a) ha estudiado la contribución de los DI al desarrollo local valenciano. Juste (2001) ha realizado un ejercicio similar con los SPL en Castilla y León, y lo mismo Pezzini (2006), que ha abordado los casos concretos de Dinamarca, Comunidad Valenciana y la región italiana de Emilia-Romagna. En la misma línea se encuentra Ruiz (2009), que ha efectuado un análisis aplicado al caso de Castilla la Mancha en los mismos términos que los estudios anteriores. Además de otros muchos trabajos que han contemplado el clúster como base de desarrollo industrial, como es el caso de Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) y Hernández, Pezzi y Soy (2010), para Cataluña¹²⁵, y de Porter, Ketels y Valdaliso (2013) y Aranguren, Magro, Navarro y Valdaliso (2012), para el País Vasco¹²⁶.

¹²³ Hay que tener en cuenta que Fabio Sforzi, junto con el Instituto de Estadística de Italia (ISTAT), ha sido el desarrollador de una de las metodologías de identificación de aglomeraciones industriales más utilizada, a partir de la definición de SLT (unidad territorial que no coincide exactamente con los términos municipales administrativos establecidos en España). La delimitación territorial es, de hecho, uno de los problemas que presenta la conciliación de las bases teóricas de los DI con la definición de la estrategia de desarrollo económico local o regional.

¹²⁴ Alonso (2012) vincula la existencia de SPL con espacios de actividad en tiempos de crisis. Desde esta óptica, nos encontraríamos ante unas realidades que son un refugio de actividad, y, por ende, de empleo, especialmente en situaciones económicas difíciles.

¹²⁵ Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) realizan una localización de los SPL, para después, en Hernández, Pezzi y Soy (2010), realizarse un análisis más profundo del clúster y la competitividad de Cataluña. Se trata de un análisis muy similar al que queremos desarrollar en esta tesis doctoral.

¹²⁶ En ambos estudios se plasma una estrategia de competitividad de la economía y la industria vasca basada en la figura de los clusters.

En otro orden, la incorporación de los DR y los DAC al análisis, y su vinculación al ámbito rural, permiten mostrar su incorporación a la estrategia de desarrollo rural. Antes de la acuñación de estos conceptos, Méndez (1994) ya propuso la instrumentalización de los SPL para la industrialización de las áreas rurales, como paso previo al desarrollo regional¹²⁷. Sin duda, esto diversificaría la actividad productiva de las áreas rurales, centradas principalmente en la agricultura y la ganadería, dinamizando su economía; y al tiempo, lograría fijar población a estas áreas, como afirma Cuadrado (1992) al referirse a la industrialización de las zonas rurales.

Al hilo de lo anterior, Juste (2011) analiza los sistemas agroalimentarios y las iniciativas de desarrollo endógeno en la región de Castilla y León, vinculando, por tanto, aquéllos con la estrategia de desarrollo rural castellanoleonesa. Igualmente, Michelini y otros (2005) ya pusieron de manifiesto una experiencia de industrialización y desarrollo rural en la comarca de Sagra (Toledo). En este punto, cabría añadir que para una mayor dinamización de la economía rural habría que tener en cuenta la posibilidad de desarrollo de forma conjunta y aglomerada, cuando sea posible, de más de una rama productiva o producto. En definitiva, consideramos que las aglomeraciones empresariales pueden constituir un marco idóneo para definir la estrategia de desarrollo económico regional, especialmente en los entornos rurales, donde es posible impulsar la industrialización a través, por ejemplo, de la creación, desarrollo e institucionalización de aglomeraciones o distritos poliespecializados, tal y como son definidos en Ruiz (2008a)¹²⁸.

2.6. Los SPL y su influencia en la literatura económica a nivel mundial

Para finalizar esta revisión de la literatura sobre las aglomeraciones industriales consideramos de interés recoger algunas aportaciones adicionales que expresan la influencia que han tenido aquéllas en la literatura económica internacional, especialmente en la de los países mediterráneos, los más cercanos a la realidad económica extremeña que pretendemos estudiar. Obviaremos la consideración de España e Italia, pues consideramos que en la revisión bibliográfica previa ya fueron suficientemente explicitados los trabajos desempeñados por autores españoles e italianos. Inicialmente queremos destacar los estudios realizados por la investigadora

¹²⁷ Véase también Quevit (1986).

¹²⁸ La identificación de este tipo de aglomeraciones poliespecializadas plantea dificultades metodológicas importantes, pues el uso de metodologías como la Sfozi-ISTAT (2005) implica el cálculo de índices de prevalencia, que acaban relacionando la aglomeración detectada solo con la actividad productiva que presenta una mayor prevalencia.

británica Lisa de Propis sobre las aglomeraciones industriales en Reino Unido (De Propis, 2001, 2005 y 2008), en los que se utiliza como marco de comparación el caso italiano. Esta autora ha destacado también por sus aportaciones a la teoría de los DI en lo que respecta a la gobernanza de éstos, de ahí que entendamos relevante tenerlo en cuenta. Por otro lado, una de las grandes aportaciones a la teoría de las aglomeraciones industriales emanadas desde Francia procede del investigador galo F. Lainé (Lainé, 2000), quien ha propuesto una nueva metodología para la localización de los SPL, que, dada su relevancia para nuestra investigación, comentaremos más adelante.

En Portugal, la literatura sobre los DI y los clústers ha tenido cierto desarrollo, si bien no tanto desde el punto de vista aplicado¹²⁹. Entre los trabajos desarrollados merecen ser destacados los efectuados por José Reis (1988, 1995 y 1996) sobre la identificación de SPL en Portugal, el análisis de éstos y el estudio de las dificultades que plantea en Portugal una transición hacia este tipo de realidades. Con un enfoque más aplicado encontramos la investigación de Cerejeira (2002), que utiliza un modelo construido para la localización de clústers basado en cuatro criterios (tasa de industrialización, especialización industrial, densidad de empleo y especialización de la aglomeración) para los años 1990-1992. También el estudio de Santos (2007), que realiza una localización de clústers para el sector del turismo, y los trabajos de Cesáreo y Vaz (2003) y Vaz y Fernandes (2004), que, a través de indicadores de desarrollo rural, efectúan la identificación de los clústers innovadores de Portugal, utilizando como unidad geográfica de análisis las regiones NUT III. Aunque para nuestra investigación adquiere mayor relevancia Parejo, Rangel y Branco (s.f.), pues constituye la aplicación de la metodología de identificación de SPL propuesta en esta tesis doctoral al caso portugués, siendo, por tanto, un refrendo científico y académico de la misma a tener en cuenta.

En cuanto a los estudios relacionados con la cuantificación del *efecto distrito*, todavía en Portugal, apenas conocemos la investigación realizada por Branco y Lopes (2013a y 2018), en la cual se muestran las ventajas que ofrece una aglomeración industrial frente a las empresas no aglomeradas en la industria corchera del país luso.

Sí existen múltiples trabajos que ponen en valor las ventajas que ofrecen las aglomeraciones empresariales desde el punto de vista competitivo en Portugal. Una primera línea de trabajos ha ido enfocada a la innovación centrada en las pymes y en su vinculación con el territorio (Viera y Romero, 2009; Lopes, 2001; Oliveira, 2013). Una

¹²⁹ El caso portugués resulta muy interesante para nuestra investigación dado el carácter transfronterizo de este país con Extremadura. Esta condición posibilita el desarrollo de estrategias de desarrollo conjuntas, tal y como se están impulsando desde EUROACE, institución que encauza fondos comunitarios para el desarrollo de las regiones de Extremadura (España), Alentejo y Región Centro (Portugal).

segunda línea ha ido vinculada a la relación entre la internacionalización y las aglomeraciones empresariales, destacando en este ámbito las investigaciones de Branco y otros (2014) y Ribeiro y Santos (2006). Finalmente, una tercera línea de trabajos la conforman los estudios del caso efectuados, bien referidos a localidades concretas o a sectores industriales específicos. En esta línea se encuentra Branco y Parejo (2011), que analizaron la industria corchera de Santa María da Feira (Portugal); Melo (2006), que representa un análisis cuantitativo del DI marshalliano del concelho de Águeda; Guimarães (2009), cuyo estudio se refiere a la competitividad territorial del concejo de Oliveira de Azeméis; Sequeira y Diniz (2010), que analizan el clúster del vino de Oporto; y Nunes (2011), que aborda el estudio del clúster textil internacional Galicia-Norte de Portugal¹³⁰.

Finalmente, en la esfera internacional son también dignos de ser considerados trabajos como Markusen (1996), sobre los DI estadounidenses; Corona y Paunero (2011), que realizan una comparación muy interesante entre los SPL españoles y mejicanos; Botelho (2008), sobre los DI brasileños, y Meyer-Stammer (1998), sobre el caso concreto del DI de Santa Catarina; Bellandi (2008), sobre las aglomeraciones industriales en China; Quintar y otros (1993) y Naciereiro (2010), sobre el desarrollo de los SPL en Argentina; y Constantin, Giusti y Tattara (2008), sobre la experiencia de Europa Oriental.

¹³⁰ En lo que respecta al estudio del ciclo de vida de las aglomeraciones industriales en Portugal, solo conocemos el estudio efectuado por Branco y Lopes (2013b y 2018).

Capítulo 3. La evolución contemporánea de la economía y de la industria en Extremadura

En este capítulo presentamos los grandes trazos de la historia del desarrollo económico e industrial extremeño contemporáneo¹³¹, con la finalidad de conocer su evolución, sus principales rasgos característicos y los factores que lo han condicionado. En síntesis, pretendemos exponer cuál ha sido el proceso histórico que ha conducido a Extremadura a ser una de las regiones españolas con menor renta por habitante y con un menor desarrollo industrial en la actualidad, aspectos estos que han situado a la extremeña, en la actualidad, como la única región del país entre las regiones objetivo de convergencia europea¹³² (European Commission, 2011).

El interés de este capítulo, por tanto, radica en exponer el raquítico desarrollo industrial extremeño, definido ya en algunos trabajos (Zapata, 1996a; Pedraja, 1996), con el objetivo de justificar la necesaria intervención institucional en materia de desarrollo económico, especialmente en el ámbito rural, que es el predominante en la región extremeña.

3.1. Condicionantes históricos de la economía extremeña

El menor desarrollo económico extremeño y su raquitismo industrial tienen, sin duda, raíces históricas que son difíciles de ubicar en el tiempo. En este apartado trataremos de repasar, de forma somera y selectiva, algunos de los principales condicionantes que, en nuestro criterio, han marcado el desarrollo económico de la región, así como su especialización productiva, las características de su tejido empresarial, y en última instancia su comportamiento demográfico.

Aunque realizaremos alguna mención a las épocas medieval y moderna¹³³, centraremos el análisis en la época contemporánea, donde coincidieron diversas circunstancias de carácter institucional y natural (entiéndase, de carácter geográfico, orográfico, edafológico, etc.) que pueden ser responsables de la debilidad económica e industrial que

¹³¹ Un primer análisis sobre la historia del desarrollo económico e industrial extremeño puede encontrarse en Parejo y Rangel (2015).

¹³² Recordamos que las regiones objetivo de convergencia son denominadas actualmente como *regiones menos desarrolladas* y en España solo Extremadura es catalogada como tal.

¹³³ Las referencias a esta época histórica se centran únicamente en la localización de algunas medidas para paliar la despoblación en ciertas comarcas extremeñas.

presenta en la actualidad la región extremeña. Obviamente, por el enfoque que pretendemos otorgar a esta tesis doctoral, prestaremos especial atención a las medidas institucionales que han sido implementadas en Extremadura a lo largo de la historia para el desarrollo industrial y rural, y en particular para evitar la despoblación de los entornos rurales.

3.1.1. El inicio de las relaciones comerciales con Portugal y las primeras medidas contra el despoblamiento

Los orígenes del empresario industrial moderno se pueden buscar a finales de la Edad Media en la figura de los viejos artesanos gremiales y en la vinculación de éstos con los hombres de negocio (léase comerciantes) que viajaban ya por Europa a la búsqueda de oportunidades de comercio. Estos primeros empresarios, artesanos, crecieron en número en proporción al crecimiento de las ciudades¹³⁴, amparándose en el paraguas institucional del gremio, que les otorgaba unas condiciones de seguridad y protección que les permitían crecer, aglutinándose en barrios en función de la actividad productiva¹³⁵. Algo similar ocurría con los comerciantes, que, al igual que los artesanos, se agrupaban en ligas o hansas, tratando de proteger su situación frente a los competidores. En este sentido, la tradición gremial y comercial habría definido, en buena parte, las posibilidades futuras de la economía de los territorios, especialmente en los planos industrial y comercial¹³⁶.

No parece que Extremadura haya tenido una tradición gremial y comercial destacable en el conjunto del territorio nacional¹³⁷. En principio las aportaciones de trabajos como Llopis y Zapata (1997) y Álvarez (1986) muestran una economía extremeña centrada en

¹³⁴ En una época en que las comunicaciones y el transporte no estaban suficientemente desarrolladas, el crecimiento de las ciudades otorgaba a los artesanos un núcleo de consumo al que vender sus productos, es decir, un mercado al que satisfacer.

¹³⁵ Asumiendo que los artesanos son los antecesores de los empresarios e industriales actuales, es posible asimilar los sistemas de protección que los gremios ofrecían a los artesanos y su costumbre a localizarse de forma aglomerada en un barrio de la ciudad con las actuales aglomeraciones industriales. Esta asimilación ha sido planteada en Goñi (2009a), que analiza el distrito industrial armero de Eibar partiendo del Antiguo Régimen, donde se asentaban en el mismo lugar los gremios armeros.

¹³⁶ El papel de los gremios en el desarrollo económico y en la industrialización ha sido asumido en un primer momento como un freno, dado el carácter restringido y conservador de estas instituciones. No obstante, el estudio de González Enciso (1998, p. 136) sitúa en el saber hacer gremial una de las bases para el desarrollo de la industria, haciendo referencia a una de las regiones, la catalana, que mayor provecho sacó a la llegada de la Revolución Industrial a España. A este respecto, cabe mencionar que la persistencia de los gremios en la economía extremeña, aunque dispersa, puede comprobarse a través del caso de la alfarería en el estudio de Miguel Alba Calzado (s.f.).

¹³⁷ Si se realiza una revisión de los estudios realizados para Extremadura centrados en las edades Media y Moderna se puede observar que casi todos versan sobre la política y los conflictos, quedando los aspectos de la industria y el comercio en un plano residual. Apenas encontramos estudios como los de Carmona (1993), Asenjo (2001) y Fernández-Daza (1993) dedicados a la ganadería y la transhumancia, y no encontramos referencias a las ferias y al comercio más allá de en estudios como De la Montaña (2014).

el sector agrario, especialmente en el sector ganadero, con un bajo nivel de transformación de los productos. Esta especialización estaba marcada por el escaso valor añadido de los productos y por la baja productividad agrícola y ganadera, en consonancia con el uso extensivo que se realizaba del factor tierra, con predominio del pastoreo, ejercicio de la trashumancia y bajo aporte de capital.

Un reciente estudio del profesor Juan Luís de la Montaña (2014) refuerza lo expresado en el párrafo anterior. En su análisis de las zonas fronterizas entre el Reino de Castilla y el Reino de Portugal, que podemos asimilar a la actual raya entre Extremadura y el Alentejo, predomina el fenómeno de la trashumancia, constatándose el importante número de rebaños de ovejas que cruzaban la frontera en busca de pastos, así como la celebración de una serie de ferias comerciales a uno y otro lado de la frontera, en lo que debe entenderse como una fluida relación comercial interregional. De hecho, a criterio del autor, entre los siglos XI y XV se habrían forjado los primeros intercambios comerciales entre España (o el Reino de Castilla, si se prefiere) y Portugal a través de la frontera extremeña, llegando a su apogeo inicial en la etapa final de la Edad Media.

Además de lo comentado anteriormente, el estudio de De la Montaña (2014) también menciona las primeras medidas tomadas contra el despoblamiento del medio rural en Extremadura. Estas medidas fueron ejecutadas dada la despoblación de las zonas cercanas a la frontera, debido fundamentalmente a la elevada bélica existente. Ante este problema los señores de estas localidades se vieron en la necesidad de impulsar medidas para fijar población. A modo de ejemplo, Zarza la Mayor, que quedó prácticamente despoblada a comienzos del siglo XIV, recibió un fuero en 1356 con el único fin volver a repoblarse. Igualmente, en las villas de Oliva de Jerez (actual Oliva de la Frontera) y Valencia del Mombuey, Don Gómez Suárez de Figueroa, Conde de Feria, concedió en el año 1404 una serie de privilegios y cartas de población. Asimismo, en La Codosera, que había permanecido despoblada temporalmente, se debieron de introducir estímulos para atraer población en tiempos de Don Beltrán de la Cueva, Duque de Alburquerque, habida cuenta de la llegada a la población de nuevos habitantes.

En definitiva, la debilidad artesanal y comercial de Extremadura, por un lado, y los condicionantes geográficos, por otro, habrían actuado ya desde finales de la Edad Media como frenos al desarrollo económico y social de la región. Ello habría evidenciado, ya en fechas tan tempranas, el problema de la despoblación que ha arrastrado Extremadura hasta la actualidad, en aquellas épocas atribuible a la condición inhóspita propia de una región fronteriza en unos tiempos de continuos conflictos bélicos, y no (o no solo) a la falta de oportunidades económicas, como ocurrirá posteriormente.

3.1.2. La economía extremeña en la época moderna

La época moderna se caracteriza por la confluencia de tres aspectos que acabaron condicionando el desarrollo de la economía y de la industria: la recentralización del poder en la figura del monarca autoritario; los descubrimientos y el aumento del comercio resultante de estos; y el origen incipiente de la burguesía, hombres de negocio que consiguieron acaparar una cuota de poder económico y político sin ostentar ningún título nobiliario.

Los gremios continuaron su desarrollo en las ciudades, especialmente en aquéllas con salida al mar, que fueron las que experimentaron un crecimiento mayor por el auge del comercio. En esta situación, cabe preguntarse por el desarrollo adquirido por el artesanado y el comercio en una región de interior, como la actual Extremadura. Los estudios de Miguel Ángel Melón constituyen una buena base para responder a esta cuestión¹³⁸, pudiéndose obtener algunas conclusiones generales sobre la Extremadura de la época moderna. De entrada, el sector agrario seguía teniendo un peso preeminente en la economía extremeña, destacando producciones como el trigo, centeno, cebada y avena, además de la elaboración de vino y aceite. Dentro del sector ganadero tenía una gran importancia la trashumancia del ganado ovino, lo cual potenciaba un mercado asociado a esta labor; el más obvio, la propia comercialización de ganado, pero también de sus derivados cárnicos y lácteos, de lana e incluso de pastos (yerbas) para el aprovechamiento ganadero.

Se detecta una cierta actividad artesanal, vinculada especialmente al textil, siendo ejemplos paradigmáticos de dicha actividad la fabricación de paños de Torrejoncillo, Castejada y Torremocha; la elaboración de paños finos de Hervás; la industria de la lencería, ubicada en diversos enclaves de la región; y la producción de la seda en las comarcas de la Vera, Sierra de Montánchez y en los valles del Ambroz y del Jerte. Incluso se detecta un intento de instaurar la *Real Compañía para la Fabricación de Textil* en Zarza la Mayor, aunque esta es una historia de fracaso. Melón también constata el mejor funcionamiento del mercado crediticio en la región y el aumento de las relaciones comerciales con la capital del reino. Aunque, quizás, lo más destacado que ocurre en esta época es que comerciantes extremeños se registran en los puertos para comercializar con las colonias¹³⁹. En definitiva, parece que Extremadura experimentó una ligera mejoría en

¹³⁸ Véase, especialmente, Melón (1989, 1996, 1999a y 1999b) y Melón y Rodríguez (2002), que son los que seguimos en los próximos párrafos.

¹³⁹ Sánchez Rubio (1999) muestra la relación de extremeños (una veintena), junto a sus localidades de procedencia, que se inscribieron en el Consulado de Cádiz para participar en el comercio con las Indias.

términos industriales y comerciales, algo que podemos vincular también al papel que jugaron los extremeños en la colonización americana.

El estudio de los censos de población, con independencia de su mayor o menor fiabilidad, puede contribuir a mejorar el conocimiento de la situación económica extremeña durante la época moderna. Melón (1996) analiza, de hecho, el artesanato extremeño a partir del Catastro del Marqués de Ensenada, cuestión sobre la que volveremos más adelante¹⁴⁰. El Censo de Pecheros de 1528 está disponible para el investigador tras su transcripción por el INE (INE, 2008)¹⁴¹, si bien no resulta especialmente útil para nuestra investigación por contener solo fundamentalmente información de carácter demográfico¹⁴². Tampoco son muy aprovechables para esta tesis doctoral el Censo de la Corona de Castilla de 1591 (INE, 1980a y 1996c)¹⁴³, también conocido como el Censo de los Millones (su finalidad era recaudar 8 millones de ducados), y el Censo de Campoflorido de 1712 (INE, 1996b), pues ninguno de ellos permite deducir las ocupaciones que dan origen a las rentas. Sí nos parece interesante la información que proporciona el Catastro del Marqués de Ensenada de 1750-1754, disponible para el investigador en el portal PARES¹⁴⁴ y en diversos manuales transcritos por el INE¹⁴⁵, y que utilizaremos a continuación para realizar una caracterización productiva (aproximada) de las diferentes comarcas extremeñas a mediados del siglo XVIII.

El Censo del Conde de Aranda de 1768, también transcrito por el INE (INE, 2001), ha tenido poca notoriedad, y tampoco nos ha sido de utilidad¹⁴⁶. A diferencia de este, el Censo de Floridablanca de 1787 (INE, 1992) es muy completo y contiene información muy similar a la proporcionada por el Catastro del Marqués de Ensenada, desagregada a nivel municipal, lo que permite realizar un análisis local y/o comarcal de carácter

¹⁴⁰ Un análisis detallado de los censos que vamos a comentar se encuentra en Rangel y Fernández (2014), que ofrecen además una aplicación al caso de Don Benito. Por otra parte, en González (1829) encontramos información de los censos de población de los años 1482, 1541, 1587, 1594 y 1629 realizados para la Corona de Castilla, los cuales no serán utilizados debido a que solo contemplan información de carácter demográfico.

¹⁴¹ Según Camacho (1997, p. 22), este censo es coincidente con el censo de vecindarios de 1540, que fue revisado un año después. Se trata de una transcripción del padrón original, que se encuentra localizada en el Archivo General de Simancas. En dicho trabajo, Camacho realiza un estudio sobre la población del Arzobispado de Toledo, que extiende posteriormente en Camacho (1999) a la actual región de Castilla La Mancha. También a través de los censos de población, Camacho (2000) analiza la población en la comarca extremeña de La Siberia durante los siglos XVI, XVII, XVIII.

¹⁴² Como la mayor parte de los censos, se elaboró con una finalidad fiscal (de ahí su denominación, pues la población pechera era la obligada a pagar tributos, a diferencia de la nobleza) (Camacho, 1997, p. 22).

¹⁴³ INE (1996c) es el tomo del Censo dedicado a la ganadería.

¹⁴⁴ Portal de Archivos Españoles (PARES) (<http://pares.mcu.es/Catastro/>).

¹⁴⁵ INE (1996c y 2000).

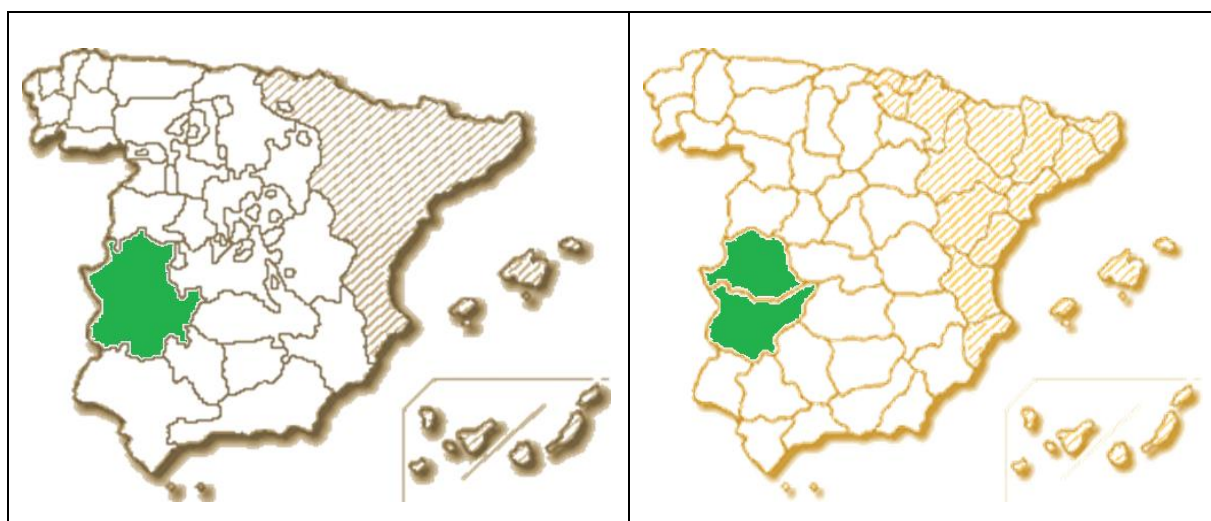
¹⁴⁶ Fue elaborado mediante una orden enviada a los arzobispos y obispos de todo el reino para que remitieran la información parroquial de 1768 y 1769 a la Secretaría de Presidencia del Consejo de Castilla. Dicha información es fundamentalmente de carácter demográfico.

económico y productivo. Ambas fuentes constituyen, por tanto, sendos marcos de referencia para establecer comparaciones temporales a lo largo de la segunda mitad del siglo XVIII, permitiéndonos conocer con bastante precisión la situación económica y la estructura productiva de la región a finales de la época moderna. Este ejercicio, que en cierto modo ya lo ejecutó Melón (1996) con un enfoque diferente, lo intentamos realizar en los siguientes apartados¹⁴⁷.

3.1.3. La «provincia de Extremadura» en el Catastro de Ensenada (1752-1754)

A mediados del siglo XVIII la “provincia de Extremadura” contaba con una extensión territorial similar a la actual Comunidad Autónoma de Extremadura, si bien con límites jurisdiccionales ligeramente distintos (Gráfico 3.1). De las 401 poblaciones que aparecen referenciadas en el Catastro de Ensenada en dicha provincia, casi todas se encuentran ubicadas en la actual Comunidad Autónoma de Extremadura. Solo 28 localidades de la Extremadura actual no se encontraban en la antigua provincia extremeña. Por el contrario, 10 localidades que actualmente se encuentran dentro de otras regiones pertenecían entonces a la provincia de Extremadura¹⁴⁸.

Gráfico 3.1
División territorial de España por provincias en 1752 y en la actualidad



Fuente: PARES (<http://pares.mcu.es/Catastro/servlets/ServletController#>).

¹⁴⁷ Obviamos la mención al Censo de Godoy de 1797 (INE, 1994), de carácter provincial, por su parquedad en información con respecto al Censo de Floridablanca (mucho más completo este), desde cuya fecha de realización apenas le separaron 10 años.

¹⁴⁸ Al referirnos a localidades o poblaciones consideradas en el Catastro de Ensenada consideramos también los despoblados, dehesas y encomiendas catalogados como unidades territoriales independientes, de los cuales el Catastro ofrece sus cifras de población y distribución de las rentas de forma individualizada. Además, hay que resaltar que Olivenza no se encuentra referenciada en el Catastro debido a que en esa época se encontraba bajo soberanía portuguesa.

Según el citado Catastro, la provincia de Extremadura estaba compuesta por un total de 123.490 vecinos, que generaban una renta de 81.567.494 reales de vellón. Dicha renta se distribuía de la siguiente forma: en las actividades del sector primario trabajaban 61.581 activos que producían una renta de 36.341.460 reales de vellón, mientras que en las del sector secundario trabajaban 12.084 activos generadores de 45.226.034 reales de vellón¹⁴⁹.

Cuadro 3.1
Estructura productiva en la provincia de Extremadura hacia 1750
según el Catastro de Ensenada

	Activos		Renta	
	Número	%	Reales vellón	%
G.01. Labrador	20.559	27,91	14.788.080	32,30
G.02. Aperador	5.652	7,67	3.619.800	7,91
G.03. Jornalero	35.348	47,98	17.918.280	39,14
G.28. Zarandero	14	0,02	7.560	0,02
G.29. Esquilador	8	0,01	6.480	0,01
<i>Sector primario</i>	<i>61.581</i>	<i>83,60</i>	<i>36.340.200</i>	<i>79,38</i>
G.10. Tejedor	1.767	2,40	1.219.860	2,66
G.13. Cardador	979	1,33	824.220	1,80
G.27. Sedero	20	0,03	21.600	0,05
<i>Textil</i>	<i>2.766</i>	<i>3,75</i>	<i>2.065.680</i>	<i>4,51</i>
G.08. Zapatero	2.381	3,23	1.877.490	4,10
G.19. Cordonero	65	0,09	47.700	0,10
G.22. Botero	19	0,03	15.300	0,03
<i>Cuero y calzado</i>	<i>2.465</i>	<i>3,35</i>	<i>1.940.490</i>	<i>4,24</i>
G.05. Herrero	985	1,34	771.210	1,68
G.11. Calderero	87	0,12	79.380	0,17
G.15. Platero	62	0,08	62.280	0,14
G.20. Latonero	19	0,03	12.780	0,03
<i>Metallurgia</i>	<i>1.153</i>	<i>1,57</i>	<i>925.650</i>	<i>2,02</i>
G.17. Alfarero	288	0,39	305.820	0,67
G.07. Alarife	941	1,28	766.170	1,67
G.06. Escultor	951	1,29	810.900	1,77
G.12. Sillero	28	0,04	17.820	0,04
G.18. Pintor	55	0,07	52.110	0,11
<i>Cerámica, construcción y madera</i>	<i>2.263</i>	<i>3,07</i>	<i>1.952.820</i>	<i>4,27</i>
G.24. Espartero	101	0,14	67.680	0,15
G.04. Herrador	504	0,68	412.830	0,90
G.14. Albardero	132	0,18	100.890	0,22
G.23. Polvorista	31	0,04	25.650	0,06
G.25. Confitero	133	0,18	119.070	0,26
G.31. Lacayo	148	0,20	87.480	0,19

¹⁴⁹ En el Catastro, en lo referente a Extremadura, no se explicita nada al respecto de las actividades del sector terciario, aunque una parte de éstas se computan dentro del sector secundario (en el apartado “Diversos”), como se aprecia en el Cuadro 3.1.

G.26. Librero	4	0,01	2.160	0,00
G.30. Organista	2	0,00	2.520	0,01
G.09. Sastre	1.493	2,03	1.132.650	2,47
G.16. Sombrero	85	0,12	67.590	0,15
G.21. Mayoral	804	1,09	535.590	1,17
<i>Diversos</i>	3.437	4,67	2.554.110	5,58
<i>Sector secundario</i>	12.084	16,40	9.438.750	20,62
<i>Total</i>	73.665	100	45.778.950	100,00

Nota: Para la configuración de las ramas de actividad en el cuadro hemos tomado la misma clasificación que utiliza Melón (1996, p. 77), aunque respetando las categorías originales del Catastro de Ensenada (INE, 2000, pp. 315-316). En el apéndice AE 4 se especifican las profesiones que componen cada categoría.

Fuente: Melón (1996, p. 77) y INE (2000, pp. 315-316).

En el Cuadro 3.1. hemos tratado de desglosar estas cifras para ofrecer una imagen más completa de la estructura productiva extremeña a mediados del siglo XVIII. A grandes rasgos, la primera lectura de este cuadro es la predominancia del sector agrario en la estructura productiva extremeña, algo, por otra parte, normal en esa altura. En torno a las cuatro quintas partes de los activos y de las rentas extremeñas correspondían a dicho sector, siendo la quinta parte restante efectivos y rentas de los sectores secundario y terciario. En efecto, es significativa la baja participación del sector secundario en la economía de la provincia extremeña, y su supeditación, en gran medida, al sector agrario. Entre las principales ramas artesanales destaca la textil (textil, cuero y calzado), a la cual el profesor Melón Jiménez ha dedicado numerosos esfuerzos científicos¹⁵⁰, muy por delante de otras ramas como la metalurgia o la cerámica y construcción.

Cuadro 3.2
Renta anual generada por las diferentes categorías profesionales y servicios en la provincia de Extremadura hacia 1750 según el Catastro de Ensenada

<i>Categorías</i>	<i>Reales de vellón</i>	<i>% s/total</i>
G.01. Labrador	14.788.080	18,13
G.02. Aperador	3.619.800	4,44
G.03. Jornalero	17.918.280	21,97
G.28. Zarandero	7.560	0,01
G.29. Esquilador	6.480	0,01
F.21. Guarda	11.396.818	13,97
F.23. Colonos	7.342.926	9,00
<i>Sector primario</i>	55.079.944	67,53
G.10. Tejedor	1.219.860	1,50
G.13. Cardador	824.220	1,01
G.27. Sedero	21.600	0,03
Textil	2.065.680	2,53
G.08. Zapatero	1.877.490	2,30

¹⁵⁰ Melón (1989, 1996, 1999a y 1999b) y Melón y Rodríguez (2002).

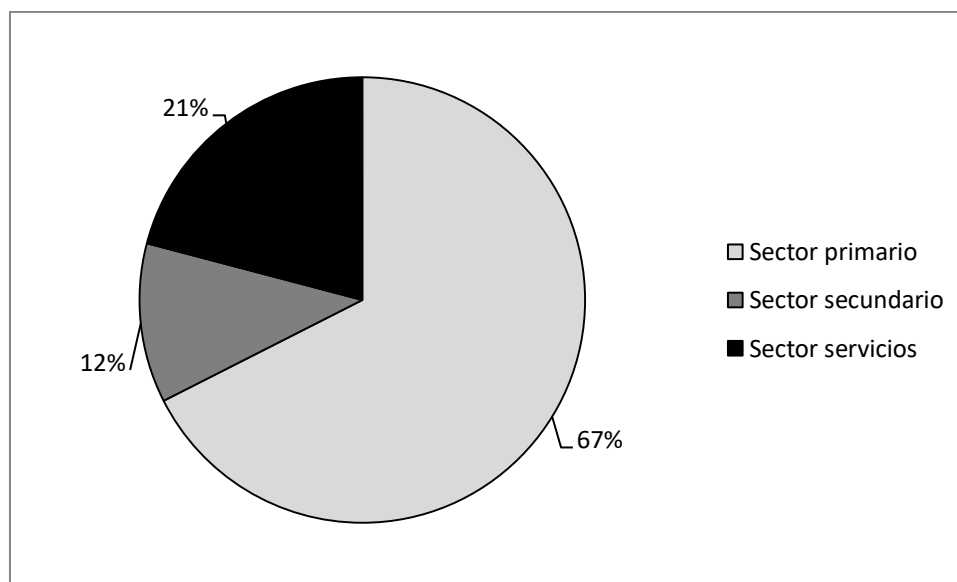
G.19. Cordonero	47.700	0,06
G.22. Botero	15.300	0,02
Cuero y calzado	1.940.490	2,38
G.05. Herrero	771.210	0,95
G.11. Calderero	79.380	0,10
G.15. Platero	62.280	0,08
G.20. Latonero	12.780	0,02
Metalurgia	925.650	1,13
G.17. Alfarero	305.820	0,37
G.07. Alarife	766.170	0,94
G.06. Escultor	810.900	0,99
G.12. Sillero	17.820	0,02
G.18. Pintor	52.110	0,06
Cerámica, construcción y madera	1.952.820	2,39
G.24. Espartero	67.680	0,08
G.04. Herrador	412.830	0,51
G.14. Albardero	100.890	0,12
G.23. Polvorista	25.650	0,03
G.25. Confitero	119.070	0,15
G.31. Lacayo	87.480	0,11
G.26. Librero	2.160	0,00
G.30. Organista	2.520	0,00
G.09. Sastre	1.132.650	1,39
G.16. Sombrero	67.590	0,08
G.21. Mayoral	535.590	0,66
Diversos	2.554.110	3,13
<i>Sector secundario</i>	<i>9.438.750</i>	<i>11,57</i>
F.01. De Justicia	872.405	1,07
F.02. Abogado	865.216	1,06
F.03. Jueces	44.962	0,06
F.04. Administradores	1.584.840	1,94
F.05. Hospital	26.673	0,03
F.06. Mercader	968.418	1,19
F.07. Comercio	2.063.227	2,53
F.08. Veedor	118.735	0,15
F.09. Apoderado	381.245	0,47
F.10. Provisión	79.250	0,10
F.11. Abastos	665.003	0,82
F.12. Médico	1.884.064	2,31
F.13. Músico	486.943	0,60
F.14. Cajero	341.735	0,42
F.15. Maestro	204.140	0,25
F.16. Arriero	3.592.722	4,40
F.17. Correo	43.522	0,05
F.18. Cazador	573.293	0,70

F.19. Tabernero	300.909	0,37
F.20. Aguador	509.758	0,62
F.22. Artista	601.652	0,74
f.01. E. Juez	74.735	0,09
f.02. E. Abogado	119.959	0,15
f.03. E. Secretario	29.143	0,04
f.04. E. Administradores	156.505	0,19
f.05. E. Diezmo	26.323	0,03
f.06. E. Médico	39.947	0,05
f.07. E. Capellán	116.096	0,14
f.08. E. Maestro	35.897	0,04
f.09. E. Músico	155.429	0,19
f.10. E. Comercio	86.054	0,11
<i>Sector servicios</i>	<i>17.048.800</i>	<i>20,90</i>
<i>TOTAL</i>	<i>81.567.494</i>	<i>100</i>

Nota: Se incluyen en el sector primario las categorías de Guarda y Colonos debido a que hacen referencia a guardas de campo, ganaderos y colonos en arriendos eclesiásticos, aunque sean considerados dentro del sector servicios en el Catastro de Ensenada. De igual forma, no se considera la categoría de Cazador como sector primario, puesto que bajo esta misma rúbrica también se incluye a los mesoneros.

Fuente: INE (2000, pp. 315-316).

Gráfico 3.2
Distribución de las rentas por sectores productivos
en la provincia de Extremadura hacia 1750 según el Catastro de Ensenada



Fuente: INE (2000, pp. 315-316).

El Cuadro 3.1 ha sido elaborado siguiendo los estados que el INE (2000) cataloga como “G”. Si se añaden al mismo los estados que el INE (2000) cataloga como “F” es posible ofrecer una imagen completa de cómo se estructuraban las rentas en los tres sectores que componen la economía, ya que estos presentan también los servicios que se ofrecían en

la sociedad extremeña (Cuadro 3.2). En este sentido, se puede afirmar que la economía extremeña de la época estaba principalmente vinculada a la agricultura y a la ganadería, pues un 67 por 100 de las rentas generadas procedían de estas actividades. Por su parte, las rentas generadas por los artesanos (sector secundario) se situaban en torno al 12 por 100, siendo el 21 por 100 restante rentas derivadas del sector servicios (fundamentalmente, rentas de maestros, médicos, capellanes, taberneros, ...) (Gráfico 3.2).

En definitiva, todo lo anterior pone de manifiesto la debilidad industrial extremeña a mediados del siglo XVIII, de tal forma que se puede afirmar, sin temor a equivocarnos, que Extremadura adolecía, ya por entonces, de una tradición artesanal susceptible de permitir un desarrollo posterior de la industria. Ello habría evitado, en parte, y siempre en nuestro criterio, la emergencia de aglomeraciones industriales asociadas al territorio y a la pequeña y mediana empresa, que hubiera sido lo deseable en una región donde el paradigma de empresa es de reducida dimensión.

Cuadro 3.3
Estructura productiva de las actuales comarcas extremeñas
según el Catastro de Ensenada (1750-1754)

	<i>Lácara</i>	<i>Monfragüe y entorno</i>	<i>Olivenza</i>	<i>Sierra Suroeste</i>	<i>Valle de Alagón</i>	<i>Vegas Altas del Guadiana</i>	<i>Las Hurdes</i>	<i>Miajadas-Trujillo</i>
Total vecinos	3.843	2.119	3.841	4.312	6.645	5.018	1.660	5.189
Total renta	2.335.323	1.183.533	2.359.017	2.495.911	4.952.109	2.920.795	695.108	3.884.993
Renta per cápita	608	559	614	579	745	582	419	749
Sector primario	1.121.269	440.469	1.511.882	1.367.993	2.185.637	1.713.566	368.917	1.747.959
% Renta sector primario	48	37	64	55	44	59	53	45
Textil	40.230	54.090	25.650	48.150	362.070	83.250	31.140	111.960
Cuero y calzado	40.140	19.260	55.170	78.120	96.210	57.150	5.580	79.200
Metalurgia	24.660	19.710	18.540	25.380	70.650	26.550	3.780	43.290
Cerámica, construcción y madera	40.410	31.770	43.200	112.230	74.970	47.160	7.200	90.900
Diversos	23.490	24.480	25.110	87.210	40.950	33.570	3.690	117.180
Sector secundario	168.930	149.310	167.670	351.090	644.850	247.680	51.390	442.530
% Renta sector secundario	7	13	7	14	13	8	7	11
Sector servicios	512.932	240.073	307.119	412.367	1.140.287	484.181	31.860	1.050.853
% Renta sector terciario	45	50	29	31	43	33	40	44

	<i>La Vera</i>	<i>Sierra de Gata</i>	<i>Montánchez y Tamuja</i>	<i>Las Villuercas, La Jara y Los Ibores</i>	<i>Campo Arañuelo</i>	<i>Tentudía</i>	<i>Campaña Sur</i>	<i>Trasierra y Tierras de Granadilla</i>
Total vecinos	6.424	3.268	4.549	2.189	3.972	4.637	7.316	1.530
Total renta	2.144.396	1.758.935	2.482.103	1.306.651	2.264.232	2.588.549	5.161.547	890.764
Renta per cápita	334	538	546	597	570	558	706	582
Sector primario	773.872	827.898	1.000.145	720.425	640.011	1.750.647	2.760.363	350.630
% Renta sector primario	36	47	40	55	28	68	53	39
Textil	106.380	60.840	119.700	47.790	434.880	29.070	198.090	34.920
Cuero y calzado	38.430	40.770	30.870	11.520	63.270	33.120	102.690	9.270
Metalurgia	24.210	23.940	24.570	13.320	26.010	23.850	43.560	12.600
Cerámica, construcción y madera	20.430	34.020	36.450	17.820	107.730	64.080	130.950	14.580
Diversos	51.210	29.070	11.790	6.390	15.480	44.100	110.610	2.520
Sector secundario	240.660	188.640	223.380	96.840	647.370	194.220	585.900	73.890
% Renta sector secundario	11	11	9	7	29	8	11	8
Sector servicios	334.598	322.455	436.884	101.903	445.341	286.400	1.037.670	70.626
% Renta sector terciario	53	42	51	38	43	26	26	53

	<i>La Serena</i>	<i>La Siberia</i>	<i>Valle del Ambroz</i>	<i>Sierra Grande – Tierra de Barros</i>	<i>Sierra de San Pedro- Los Baldíos</i>	<i>Valle Del Jerte</i>	<i>Tajo – Salor - Almonte</i>	<i>Zafra- Río Bodión</i>
Total vecinos	6.926	3.526	479	5.903	5.837	2.663	7.666	7.532
Total renta	4.445.353	2.083.450	269.111	3.418.745	4.051.932	1.744.573	6.894.483	5.192.128
Renta per cápita	642	591	562	579	694	655	899	689
Sector primario	2.355.592	932.296	139.946	1.995.885	2.467.550	543.896	3.493.807	2.935.404
% Renta sector primario	53	45	52	58	61	31	51	57
Textil	191.880	22.230	5.400	64.440	95.670	84.960	304.470	59.940
Cuero y calzado	72.000	51.750	990	63.090	103.680	13.680	269.280	189.900
Metalurgia	40.680	25.110	4.500	36.540	44.730	15.030	74.250	72.990
Cerámica, construcción y madera	65.340	42.930	2.700	69.300	97.470	41.940	198.000	132.210
Diversos	76.860	14.310	4.050	45.900	83.250	13.410	44.010	111.150
Sector secundario	446.760	156.330	17.640	279.270	424.800	169.020	890.010	566.190
% Renta sector secundario	10	8	7	8	10	10	13	11
Sector servicios	996.363	323.655	20.647	550.169	435.956	575.112	1.520.845	1.028.103
% Renta sector terciario	996.363	323.655	20.647	550.169	435.956	575.112	1.520.845	1.028.103

Nota: Se han agrupado las localidades que componen las comarcas definidas según el portal Redex (Grupos de Acción Local). Hemos dejado fuera aquellas localidades que no somos capaces de identificar. A modo de ejemplo, hay tres localidades que se denominan Oliva, sin especificarse nada más, siendo imposible su catalogación en ninguna comarca.

Fuente: INE (2000, pp. 317-375).

Para descender al nivel comarcal, en el Cuadro 3.3 hemos tratado de realizar una caracterización productiva de los territorios de incidencia de los actuales Grupos de Acción Local. El ejercicio, que se deriva de la agrupación de información de las poblaciones recogidas en el Catastro de Ensenada debe entenderse como un

contrafactual, en tanto que en la antigua provincia de Extremadura no existía la división comarcal o territorial que pretendemos extrapolar. No obstante, lo consideramos de interés para valorar la existencia o no de dicha tradición artesanal desde un punto de vista comarcal.

La primera conclusión a la que llegamos tras analizar los datos presentados en los cuadros anteriores es el carácter predominantemente agrario de las comarcas extremeñas. De hecho, el peso del sector primario en la estructura productiva de las comarcas se sitúa normalmente próximo o por encima del 50 por 100, salvo en los casos de las comarcas de Monfragüe, La Vera, Montánchez, Campoarañuelo, Trasierras y Sierra de Granadilla y Valle del Jerte, en las que, sin embargo, intuimos que el alto peso de los sectores secundario y terciario se debe a actividades industriales y de servicios vinculadas al ámbito agrario. De estas comarcas, la de Campo Arañuelo es la que llama más la atención, pues la importancia relativa del sector secundario en ella se aproxima al 30 por 100, lo que denota un incipiente grado de transformación industrial que conviene considerar, máxime cuando este porcentaje nunca alcanza al 15 por 100 en el resto de las comarcas consideradas en el cuadro.

La segunda conclusión está relacionada con esto último, y es que no parece derivarse de los porcentajes de participación del sector secundario en la estructura productiva de las comarcas extremeñas ninguna tradición artesanal que permita pensar en un posterior desarrollo manufacturero, a excepción, como se ha dicho, de la comarca de Campo Arañuelo. En definitiva, con los datos aportados en el Cuadro 3.3 solo nos atrevemos a enfatizar una cierta especialización artesanal en el Campo Arañuelo, vinculado además al sector textil, único enclave de la región con una mínima tradición industrial capaz de constituir un germen para una la industrialización posterior.

3.1.4. La economía extremeña desde mediados del siglo XVIII hasta 1930

Como se ha visto en el apartado anterior, es posible aproximarnos a la estructura de la economía extremeña de mediados del siglo XVIII a partir del Catastro de Ensenada, e igualmente proyectar dicha estructura en la segunda mitad de dicha centuria a partir de los censos de Floridablanca y de Godoy. Estas tres fuentes ofrecen tres fotos fijas de la estructura por sectores de Extremadura (en 1752, 1787 y 1797, respectivamente) que permiten visualizar la evolución de esta al término de la época moderna¹⁵¹.

En el Cuadro 3.4 y en el Gráfico 3.3 (que es la imagen del primero) expresamos los resultados del ejercicio propuesto. Como se puede apreciar, el sector primario mantuvo

¹⁵¹ Esta imagen se puede completar con Melón (1996), Llopis (1996) y Equipo Investigador (1996).

su importancia relativa hasta finales del setecientos, situándose el número de trabajadores empleados en el mismo cerca del 70 por 100 de la población activa extremeña hacia 1797. Dicho número se habría incrementado aproximadamente en 24.000 efectivos, al tiempo que habría caído en el sector secundario, lo que sería indicativo de un retroceso en el desarrollo económico e industrial de la región. Siguiendo a Llopis (1996), hemos calculado en el cuadro el cociente entre el número de empleados en los sectores secundario y primario (Población Activa del Sector Secundario/Población Activa del Sector Primario) como indicador aproximado de industrialización. El resultado es contundente, reflejando una caída del indicador o, en el mejor de los casos, un estancamiento de este en la segunda mitad del siglo XVIII. Estaríamos analizando el período en el que se forja la especialización productiva agraria de Extremadura y en el que se inicia la formación del desierto manufacturero extremeño (Llopis, 1996).

Cuadro 3.4
Evolución de la estructura productiva extremeña
en la segunda mitad del siglo XVIII (Número de activos)

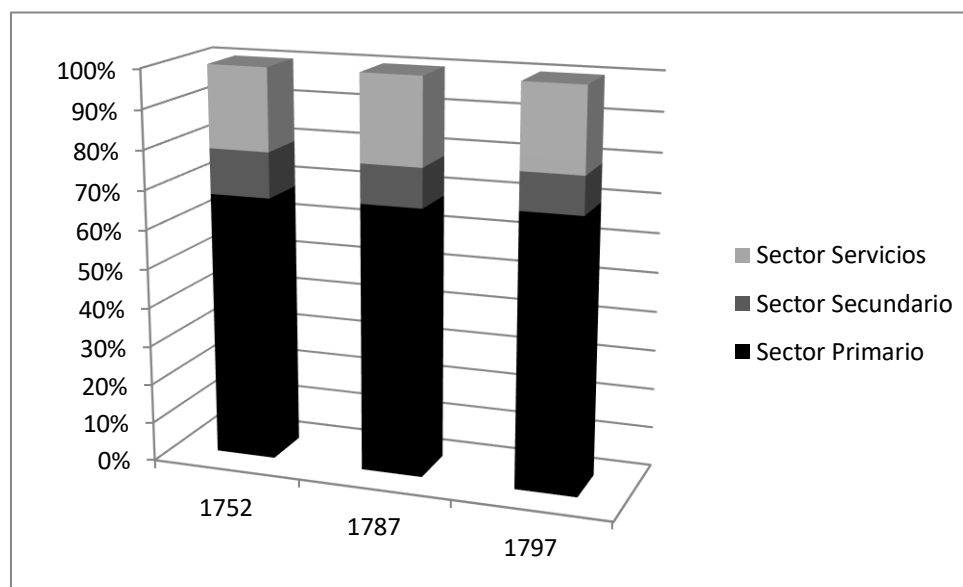
	1752 (a)		1787 (b)		1797 (c)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sector Primario	61.581	67,53	76.600	68,03	85.300	69,35
Sector Secundario	12.084	11,57	11.200	9,95	11.700	9,51
Sector Servicio (d)	(e)	20,90	24.800	22,02	26.000	21,14
Total	73.665	100	112.600	100	123.000	100
Sector Secundario/ Sector Primario (f)	0,20		0,15		0,14	

Notas:

- (a) Catastro de Ensenada; datos tomados de Melón (1996, p. 71).
- (b) Censo de Floridablanca; datos tomados de Equipo investigador (1996, p. 31).
- (c) Censo de Godoy; datos tomados de Equipo investigador (1996, p. 30).
- (d) Para 1787 y 1797, los datos del sector servicios se han obtenido restando a la población activa total los efectivos de los sectores primario y secundario.
- (e) Dato no disponible.
- (f) Este indicador es, a criterio de Llopis (1996), el mejor para valorar la magnitud del sector industrial.

Fuente: Melón (1996, p. 71) y Equipo investigador (1996, pp. 30-31).

Gráfico 3.3
Evolución de la estructura productiva extremeña
en la segunda mitad del siglo XVIII (Número de activos)



Fuente: Cuadro 3.4.

El período posterior a 1800 estuvo marcado por las circunstancias asociadas a la revolución liberal (García Sanz, 1994)¹⁵². Concretamente, la que tuvo un mayor impacto en Extremadura fue la reforma agraria liberal, cuyos efectos han sido analizados en distintos trabajos¹⁵³. De entre ellos, al menos dos implicaron cambios notables en la especialización productiva del agro extremeño. Por un lado, la crisis de la ganadería trashumante, fenómeno aparejado a la desaparición de la Mesta, que hasta entonces había impuesto un modelo de explotación del agro extremeño centrado en el sometimiento de la tierra a la trashumancia; esto es, de la agricultura la ganadería. Como es sabido¹⁵⁴, ello constituyó un freno a la expansión agrícola y al crecimiento de las rentas del sector agrario en general, que acabó evidenciando el retraso de la economía extremeña en general y de la industria en particular, carente de la demanda que habría generado una agricultura dinámica. Por otro lado, nos referimos al proceso desamortizador, que afectó a los derechos de propiedad de la tierra y consecuentemente

¹⁵² En los párrafos siguientes seguiremos a Parejo y Rangel (2015), que es una revisión bibliográfica de la evolución de la economía extremeña en la época contemporánea.

¹⁵³ Claros ejemplos de las implicaciones de la Reforma Liberal Agraria en Extremadura se encuentran en los estudios de Naranjo y Roso (2010) y Iglesias (2009), centrados en el estudio del caso de la localidad de Los Santos de Maimona y la comarca de Mérida, respectivamente.

¹⁵⁴ Diversos trabajos han explicado la situación sufrida en Extremadura al respecto, concluyendo que los intereses de la Mesta resultaban lesivos para los ganaderos y agricultores locales. Véase, por ejemplo, González Solís (2015), donde se presentan enfrentamientos jurídicos entre la Mesta y los sexmeros por los pastos de las dehesas boyales.

a la estructura y explotación de ésta, derivando en nuevas formas de aprovechamiento de los bienes raíces de los municipios y del Clero¹⁵⁵.

En efecto, la reforma agraria liberal alteró la especialización productiva del campo extremeño orientándola hacia un mayor aprovechamiento agrícola, fundamentalmente del cereal. Según Llopis y otros (1990), este cambio en la especialización productiva del agro extremeño se habría traducido en un crecimiento significativo del producto agrícola, incidiendo en el crecimiento demográfico de la región. Aunque conviene resaltar que durante el transcurso de este siglo y principios del siguiente la agricultura extremeña sufrió una etapa de cambios que mejoraron significativamente las técnicas utilizadas, y, por ende, los niveles de productividad de la agricultura. Dentro de estas mejoras técnicas destacaron el cambio del arado romano por el arado de vertedera y la introducción más intensiva de fertilizantes químicos, necesarios ante la caída de la cabaña ganadera en la región. En definitiva, parece que la dehesa extremeña pudo mejorar su capacidad de generación de rentas, aumentando también la diversidad de sus aprovechamientos (Llopis y Zapata, 1997 y 2001).

Con todo, los resultados de los trabajos de investigación realizados al respecto invitan a rebajar la euforia en cuanto a la traslación de estos cambios al crecimiento económico extremeño; esto es, en cuanto a la aportación de la dehesa al desarrollo económico de la región. Y es que, a pesar de haber permitido la expansión y la diversificación de la oferta agraria extremeña durante el siglo XIX y primeras décadas del XX (proporcionando alimento a una población extremeña creciente y frenando, por tanto, la sangría migratoria finisecular en la región), las características de este ecosistema actuaron como un factor limitante para el desarrollo económico extremeño. Por un lado, la dehesa conforma un sistema productivo que arroja bajos rendimientos unitarios de los factores productivos. Exige poco uso de factor trabajo, por lo que su contribución al empleo es muy limitada, por no hablar de la magnitud de los jornales satisfechos en ella, que se estiman en diversos trabajos como reducidos. Además, el régimen oligopolista de la propiedad y de la posesión de la tierra en Extremadura propició un reparto muy desigual de la riqueza generada en los distintos aprovechamientos, por lo que la explotación de la dehesa acabó acentuando las diferencias sociales existentes en la región, incidiendo

¹⁵⁵ Los procesos de desamortización en la región extremeña han sido ampliamente estudiados por Miguel Angel Naranjo Sanguino y Manuel Roso Díaz, a cuyos trabajos remitimos al lector. Naranjo (2000, 2004 y 2016); Naranjo y Roso (2009a, 2009b, 2009c y 2017); Roso y Naranjo (2009); Naranjo, Roso y Ruiz (2013); Roso (2002).

negativamente en el desarrollo de la misma (Llopis y Zapata, 2001; Linares y Parejo, 2013).

Cuadro 3.5
Importancia relativa en la economía extremeña
de las principales ramas de actividad manufacturera (%)

	1752 (*)	1856 (**)	1900 (**)	1930 (**)
Textil	2,53	4,27	1,93	0,64
Cuero y Calzado	2,38	2,03	5,61	1,07
Metalurgia	1,13	0,06	0,36	3,14
Cerámica y construcción	2,39	5,37	4,70	2,66

Notas:

(*) Porcentajes sobre el total de rentas.

(**) Cuotas de participación sobre el total de rentas

Fuentes: Cuadro 3.2 para 1752 y Pedraja (1996, p. 146) para el resto.

En otro orden, el “raquitismo industrial” extremeño se mantuvo a lo largo del siglo XIX y en las primeras décadas del XX (Pedraja, 1996). A excepción de la metalurgia, que aglutinaba actividades artesanales como la herrería, la calderería o la platería¹⁵⁶, las principales ramas manufactureras perdieron importancia relativa en la economía extremeña desde mediados del siglo XIX, especialmente la manufactura textil, cuyo peso relativo se hundió desde el 4,27 por 100 al 0,64 por 100 entre 1856 y 1930 (Cuadro 3.5)¹⁵⁷. A la vista de dicho cuadro, los años de la “difusión de la industrialización” en España (Carreras y Tafunell, 2003), que podemos situar en el período 1840-1890, apenas vieron el resurgir de la artesanía del cuero y el calzado, aunque el hundimiento relativo de esta actividad en las primeras décadas del siglo XX debió de ser también manifiesto¹⁵⁸. También se hundió la importancia relativa en la economía regional de la industria cerámica y de la construcción, que a mediados del siglo XIX representaba cerca del 5 por 100 de la economía extremeña, siendo entonces la principal rama manufacturera de la región.

Cabe pensar si la evolución de las ramas industriales no contempladas en el Cuadro 3.5 pudo haber sido diferente hasta 1930, cambiando la imagen lapidaria que dicho cuadro

¹⁵⁶ Las actividades referidas tenían en la región una mayor presencia en Zafra y Badajoz, y en menor medida, también en Guadalupe y Cáceres (Melón, 1996, pp. 86-91).

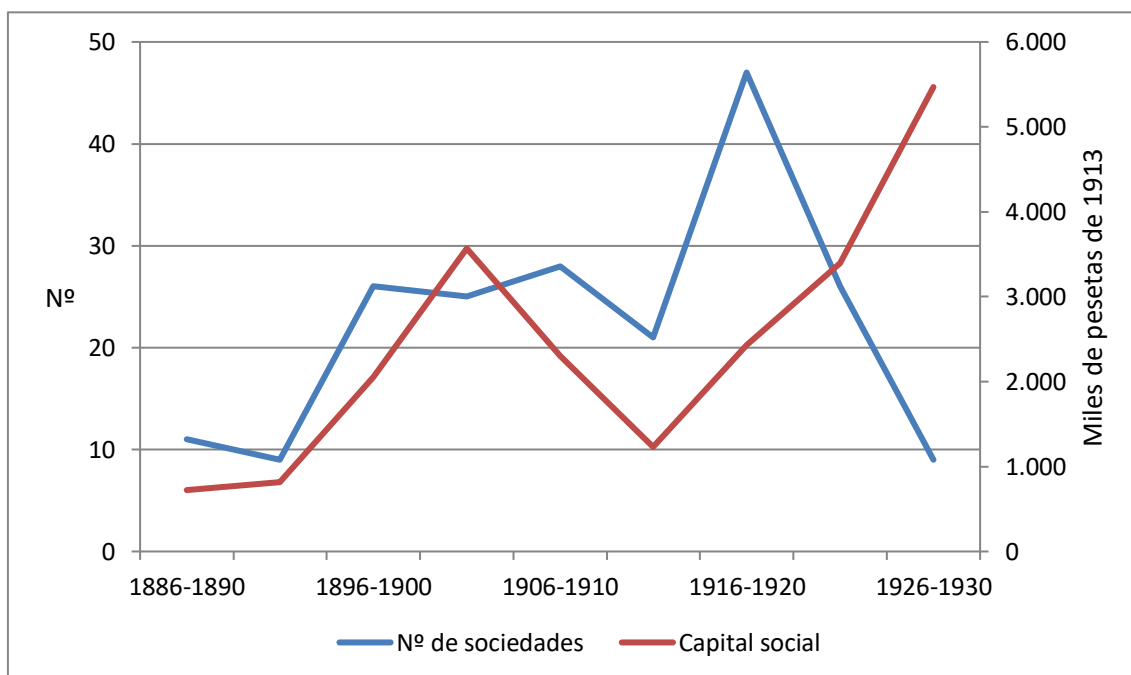
¹⁵⁷ La rama textil aglutinaba el trabajo de tejedores, cardadores, tundidores o torcedores de seda. Su presencia era más significativa en la provincia de Cáceres, especialmente en las localidades de Casatejada, con 443 activos, y Torrejoncillo con 208. En la provincia de Badajoz destacaba la localidad de Cabeza del Buey, con 170 activos. Otras localidades con una actividad textil digna de mención eran Torremocha y Zarza la Mayor, con 127 y 115 activos respectivamente. Véase al respecto Llopis (1996) y García Pérez (1996).

¹⁵⁸ El desarrollo de la artesanía del cuero y el calzado fue significativo en las localidades de Garrovillas, Zafra, Badajoz, Cáceres y Llerena, localidades que hacia 1900 contaban con un número de activos dedicados a esta actividad superior a la centena (Melón, 1996, p. 75).

ofrece de la fabricación extremeña. Pero la respuesta, según los trabajos que han analizado la industria extremeña en el ochocientos, es negativa. Si bien, es posible apuntar dos cuestiones que ofrecen una imagen algo menos pesimista de la evolución del sector secundario de la ofrecida más arriba. La primera de ellas es que el número de activos dedicados a actividades industriales distintas a las referidas en el cuadro creció de forma significativa durante el periodo 1856-1930 (Pedraja, 1996, p. 146). En cuanto a la segunda, cabe destacar la mejora relativa de la industria agroalimentaria, en particular de la industria harinera, que experimentó un aumento notable, aunque sin aprovechar todo su potencial de crecimiento (Pedraja, 1996; Moreno Lázaro, 1996). También de las destilerías (Zarandieta, 1996a), de la industria de la madera y el corcho (Zapata, 1996b y 2009; Rangel, 2013), y de algunos ramos de la industria química, mejorando todas ellas su importancia relativa en la industria de la región.

El Gráfico 3.4 es una muestra más de la debilidad del tejido productivo extremeño, que, a excepción del quinquenio 1916-1920, no fue capaz de impulsar más de 30 sociedades nuevas por año entre 1886 y 1930. Solo en dicho quinquenio se inscribieron más de 30 sociedades nuevas por año en la región, cayendo este indicador drásticamente en toda la década de 1920, lo que constata la existencia de un tejido productivo débil, fragmentado y pulverizado, caracterizado por el predominio de la microempresa familiar y del autoempleo, sin perjuicio de que la tendencia seguida por el capital social alerte de la ligera mayor capitalización de las escasas sociedades mercantiles que se fueron creando.

Gráfico 3.4
Sociedades mercantiles de nueva creación inscritas en Extremadura (1886-1930)



Fuente: Pedraja (1996, p. 154).

En definitiva, el trascurso del siglo XIX al XX y las primeras décadas de este último evidenciaron, aún más, el atraso relativo de Extremadura en términos industriales con respecto al resto de España, a pesar del también alejamiento industrial de España con respecto a los países de industrialización temprana (Nadal, 1982; Barrio, 2015). Este periodo volvió a poner de manifiesto la debilidad manufacturera de la región, que seguía fundamentando la mayor parte de su estructura económica en las actividades del sector agrario. Tan elevado era el peso del agro en la economía extremeña y tan “raquítrico” el de la industria, que la contribución de Extremadura a la industrialización española, durante el siglo XIX y el primer tercio del XX, solo pudo ser mediante su especialización en suministrar las materias primas demandadas por las regiones que encabezaron dicha industrialización española. Como afirmaría Santiago Zapata (1996a), “la economía extremeña asumió un modelo de “especialización agraria sin industria”, siendo, por tanto, la participación Extremadura en la industrialización española “sin (o con muy poca) industria” (Llopis y Zapata, 1997, p. 58).

3.2. La economía extremeña a partir de 1930

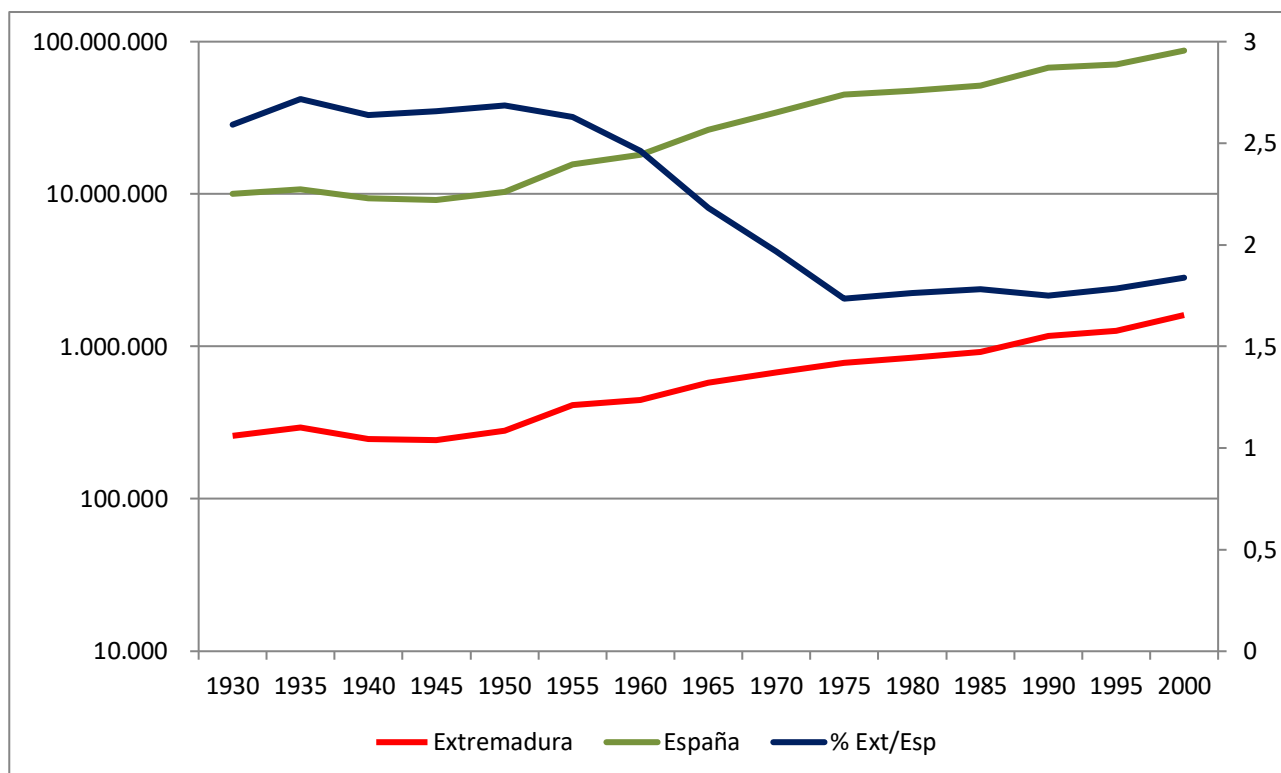
Los motivos de por qué hemos elegido 1930 como punto de separación de las dos etapas analizadas en los epígrafes 3.1 y 3.2 son fundamentalmente dos: primero, la aceptación por parte de la historiografía española de que hacia el primer tercio del siglo XX termina el primer impulso industrializador de la economía española; y segundo, que es solo a partir de la década de 1930 que contamos con información macroeconómica de carácter regional (y provincial), más o menos fiable (Alcaide, 2003 y 2007; Carreras, Prados de la Escosura y Roses, 2005).

Usando esta última información, en este apartado pretendemos ofrecer una panorámica de largo plazo de los principales indicadores de la economía extremeña, partiendo en 1930 y llegando hasta nuestros días. Incidiremos, además de en los aspectos de coyuntura económica, en los cambios estructurales que se han producido en Extremadura en las últimas décadas, primero, con la finalidad de valorar el desarrollo industrial y del sector servicios acontecido en las mismas, y segundo, con el propósito de estimar la influencia que han podido tener en la misma aspectos como el desarrollo del Plan Badajoz, el éxodo rural acontecido en Extremadura desde la década de 1930 en adelante; y la integración de España en la Unión Europea.

El análisis macroeconómico regional es posible en España, con ciertas garantías de fiabilidad, desde 1930, año en que parten las series regionales de PIB y PIB por habitante

elaboradas por el profesor Julio Alcaide Inchausti (Alcaide, 2003 y 2007)¹⁵⁹. Los tres indicadores en los que nos vamos a centrar en este análisis son: (1) PIB a coste de factores (Gráfico 3.5); (2) PIB per cápita a coste de factores (Gráfico 3.6.); y (3) Renta per cápita disponible a coste de factores (Gráfico 3.7). En los tres indicadores se incluye una serie que expresa la evolución del peso relativo de Extremadura en estos indicadores sobre el total nacional, lo cual es útil para valorar el proceso de convergencia/divergencia de la economía extremeña con la española entre 1930 y 2000.

Gráfico 3.5
Evolución del PIB a coste de factores en Extremadura y España, 1930-2000 (miles de pesetas de 1995)

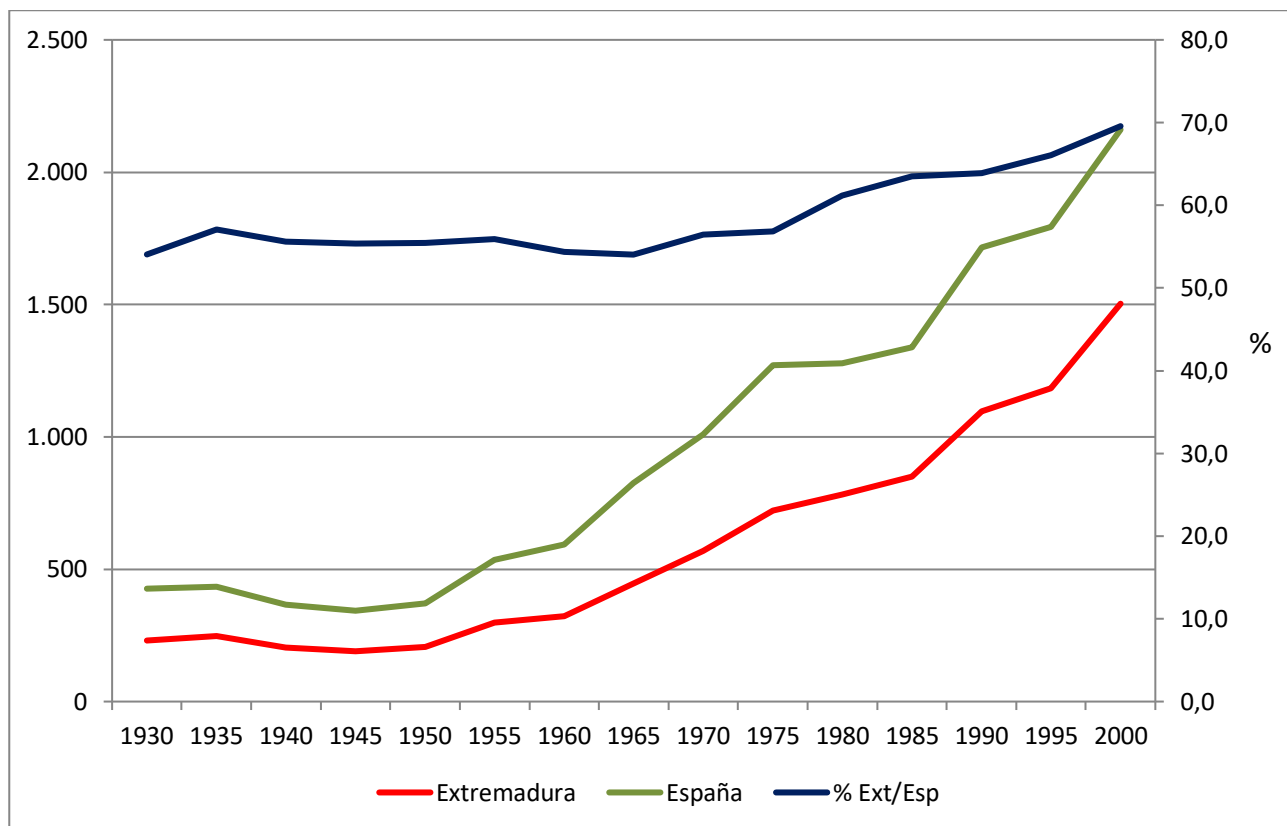


Fuente: Elaboración propia a partir de Carreras, Prados de la Escosura y Roses (2005, p. 1370).

Si nos fijamos en el indicador de PIB a coste de factores (Gráfico 3.5.), podemos observar que el PIB extremeño desde la década de 1930 hasta la década del 2000 experimentó una evolución muy similar al del total nacional. Aun así, del Gráfico 3.5 se deduce un cierto retroceso del PIB extremeño en relación con el nacional, que impide hablar de convergencia de la región con el resto de España, y que pone en preaviso de la situación de atraso relativo que mantuvo la economía extremeña durante el periodo considerado.

¹⁵⁹ Estas series han sido reproducidas también en Carreras, Prados de la Escosura y Roses (2005), y se extienden prácticamente hasta la primera década del siglo XXI. Véase también Pedraja, Salinas y Salinas (2004), que es un monográfico que usa también la información de la contabilidad nacional para el análisis de la evolución de la economía extremeña desde 1955 hasta finales del siglo XX.

Gráfico 3.6
Evolución del PIB por habitante a coste de factores en Extremadura y España,
1930-2000 (miles de pesetas de 1995)

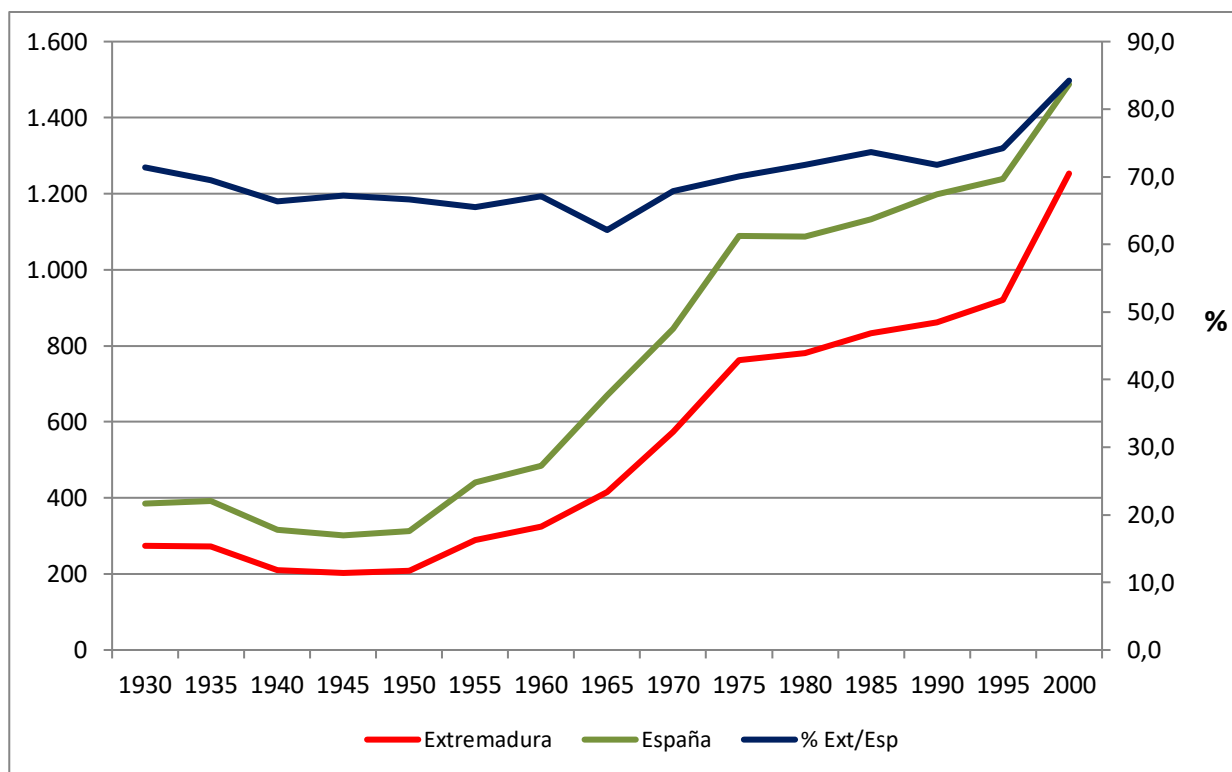


Fuente: Elaboración propia a partir de Carreras, Prados de la Escosura y Roses (2005, p. 1371).

Por su parte, los gráficos 3.6 y 3.7 permiten extraer al menos 2 conclusiones que vienen a completar la visión de divergencia de Extremadura con respecto al total nacional que ofrece el Gráfico 3.5. La primera de ellas es que, a pesar de haber seguido una evolución bastante similar al PIB y a la renta disponible por habitante de España, el PIB y la renta disponible por habitante de Extremadura se habrían mantenido siempre muy por debajo de los niveles medios nacionales, reforzándose la imagen de atraso relativo en términos económicos y de bienestar que hemos expuesto. En cuanto a la segunda conclusión, ambos gráficos parecen constatar que los avances de Extremadura en términos de convergencia per capita con los estándares nacionales debieron de ser reducidos, y en cualquier caso insuficientes para el largo período de tiempo transcurrido entre 1930 y 2000. Si dicha convergencia fue prácticamente nula en términos de renta disponible por habitante (Cuadro 3.7), no fue mucho mayor en términos de PIB por habitante, al menos hasta mediados de la década de 1960. De hecho, la mejora notable del indicador posteriormente a este momento puede atribuirse más a la caída de la población extremeña, fruto de la fuerte sangría migratoria que sacudió a la región en los decenios

de 1960 y 1970, que a una mejora real relativa de la economía extremeña frente a la española¹⁶⁰.

Gráfico 3.7
Evolución de la Renta Disponible por habitante a coste de factores
en Extremadura y España, 1930-2000 (miles de pesetas de 1995)



Fuente: Elaboración propia a partir de Carreras, Prados de la Escosura y Roses (2005, p. 1371).

Siendo así las cosas, parece que el deficiente comportamiento de la economía extremeña en el siglo XX, en comparación con la nacional, siguió evidenciando la nula o casi nula industrialización de Extremadura, puesta de manifiesto en Zapata (1996a); también la frustración de experiencias de fabricación tradicional en la región, como la textil (Llopis, 1996; García Pérez, 1996), considerada una industria clave en la formación y en el desarrollo de otros ramos de la industria¹⁶¹, además del intento fallido de industrias agroalimentarias emergentes como la harinera, que había tenido un arranque esperanzador en la etapa previa (Moreno Lázaro, 1996; Pedraja, 1996). Estos condicionantes, y en particular las reducidas oportunidades derivadas de ellos, explicarían en parte la escasa llegada de inversión directa de fuera de la región, lo que a

¹⁶⁰ La renta disponible por habitante extremeña hacia 1990 se situaba en torno al 71 por 100 de la nacional, porcentaje idéntico al que representaba en 1930. La mejora del indicador en la década de 1990 puede atribuirse, en parte, a las transferencias de rentas llegadas a la región, fruto, en parte, de la incorporación de España a la Comunidad Económica Europea en 1986.

¹⁶¹ A modo de ejemplo, el aprovechamiento de los canales de comercialización de la industria textil habría tenido una relevancia significativa en el desarrollo de industrias como la corchera en Cataluña (Parejo y otros, 2013).

su vez constituyó una razón explicativa del lento desarrollo económico e industrial extremeño.

Con todo, cabe mencionar algunas experiencias de cierto éxito industrial en Extremadura durante el siglo XX. Una de las más significativas, en nuestro criterio, ha sido precisamente la industria corchera¹⁶², surgida a mediados del siglo XIX en Extremadura con una cierta dispersión geográfica, pero que fue aglomerándose en torno a la localidad de San Vicente de Alcántara a medida que fue avanzando el siglo XX¹⁶³. Hoy constituye, de hecho, una de las aglomeraciones industriales más destacadas de la región, susceptible de ser calificada como un distrito industrial corchero (en la terminología de Marshall, 1963, y Becattini, 2005) o como un clúster (Porter, 1991).

Volviendo a los gráficos 3.6 y 3.7, ambos ponen de manifiesto que la mejora del PIB por habitante y de la Renta por habitante de Extremadura y España se inicia en la década de 1950, especialmente a partir del Plan de Estabilización de la economía española de 1959¹⁶⁴. También se produce un salto adelante, especialmente en la renta por habitante, en el período posterior a 1985, que podemos vincular a los efectos positivos de la incorporación de España a la Comunidad Económica Europea y a la transferencia de rentas hacia el país desde el presupuesto comunitario con fines de convergencia económica¹⁶⁵. En el Cuadro 3.6 hemos sintetizado los fondos llegados a Extremadura desde la actual Unión Europea desde 1986 hasta 2013 (tomados del Cuadro 3.1) para valorar la incidencia de estos con respecto al comentario anterior. A grandes rasgos, entre 1986 y 2013 habrían llegado a Extremadura un total de 7.250,3 millones de euros dentro de los referidos fondos comunitarios, lo que supone una media anual de 258,9 millones de euros. La mayor parte de estas transferencias de fondos se produjeron en el período posterior a 2000, en que llegaron a Extremadura 3.182,8 y 2.614,9 millones de euros en los intervalos 2000-2006 y 2007-2013, respectivamente. Esto supuso, en

¹⁶² Castellano Arias (2013) apunta también los avances registrados en el siglo XX por la industria agroalimentaria en la localidad de Almendralejo, especialmente aquella asociada a la aceituna de mesa y al vino.

¹⁶³ A lo largo del siglo XIX y en las primeras décadas del XX, la industria corchera extremeña se localizó en diversas localidades de las provincias de Cáceres y Badajoz, destacando entre éstas Jerez de los Caballeros, Mérida, Plasencia, Serrejón, Cañaveral, Alburquerque, Valencia de Alcántara y San Vicente de Alcántara (Parejo, Faisca y Rangel, 2013).

¹⁶⁴ Como señalaron Pedraja, Salinas y Salinas (2004), el período 1959-1998 es una etapa de crecimiento económico y capitalización de la economía extremeña. Coincidiría, además, con la apertura al exterior de la economía española, dejando atrás el estancamiento económico del período de la autarquía franquista (Carreras y Tafunell, 2003).

¹⁶⁵ Linares (2017) hace un análisis de las últimas cuatro décadas para la economía extremeña en el que concluye que el crecimiento de la economía extremeña en la época democrática ha sido espectacular, pero no lo suficiente para lograr una convergencia con el resto de España.

términos per cápita, la recepción de más de 400 euros por habitante anuales desde 2000, cuatro veces más de lo recibido por cada extremeño en promedio anual en la década de 1990. Los incrementos relativos de dicho cuadro no admiten dudas al respecto.

Cuadro 3.6
Cuantía de los fondos comunitarios recibidos por Extremadura, 1986-2013
(FEDER, FSE, FEOGA-Orientación, y FEADER)

Períodos	Totales (Millones de euros)			Fondos por habitante		
	Total período	Media anual	Incremento (%) (a)	Euros/habitante (b)	Media Anual	Incremento (%) (c)
1986-1988	102,8	34,3	+100,0	94,62	34,3	+100,0
1989-1993	646,7	129,3	+377,5	587,31	117,5	+342,79
1994-1999	703,1	117,2	-9,4	642,2	107,0	-8,88
2000-2006	3.182,8	530,5	+452,7	2.976,19	496,0	+463,44
2007-2013 (d)	2.614,9	435,8	-17,8	2.417,41	402,9	-18,78
1986-2013	7.250,3	258,9	-	-	239,9	-

Notas:

- (a) Incremento de la cuantía media anual con respecto al período anterior.
- (b) Se ha tomado la cifra de habitantes del primer año de cada período.
- (c) Incremento de la cuantía de fondos por habitante con respecto al período anterior.
- (d) Incluye IFOP (Instrumento Financiero de Orientación de la Pesca).

Fuentes: Elaboración propia a partir de Masa y otros (2011, p.104).

En definitiva, parece que Extremadura ha podido beneficiarse de su condición de región objetivo de convergencia europea, siendo beneficiaria de cuantiosos fondos para su desarrollo económico, especialmente orientados hacia el ámbito rural. Sin embargo, a la vista del avance relativo registrado por el PIB por habitante y de la renta por habitante de Extremadura cabe preguntarse sobre la eficiencia en el aprovechamiento de dichos fondos. Este cuestionamiento, lejos de ser una crítica, pretende poner sobre la mesa la necesidad de plantear propuestas de aplicación de los fondos comunitarios que llegarán a la región durante el período 2014-2020, a la espera de que éstos sirvan, esta vez sí, para un acercamiento de la región a la media comunitaria en términos de bienestar y de desarrollo económico y social, que evite la despoblación a que desde años está abocado el medio rural extremeño.

3.3. La economía extremeña y su a apertura hacia la internacionalización

Tras el recorrido histórico de la economía de Extremadura realizado en los últimos apartados, resulta necesario mostrar cuál es la situación actual, y hacerlo desde la necesidad de su internacionalización. Utilizaremos este enfoque por dos motivos; primero, porque entendemos que incidir en la presentación de datos macroeconómicos de la región de los dos o tres últimos años para presentar la situación económica reciente

de la misma carece de sentido; y segundo, porque consideramos que la orientación hacia el mercado global es, hoy, la única que tiene sentido, si lo que se pretende es realizar propuestas de mejora del tejido industrial extremeño y de la organización de este.

3.3.1. Una primera aproximación al comercio internacional de la economía extremeña

En primer lugar, hemos elaborado el Cuadro 3.7 para situar a Extremadura en el contexto nacional en cuanto al número de empresas exportadoras con que cuenta en las diferentes ramas de actividad, y también en cuanto a la posición que ocupa la región en el conjunto de regiones de acuerdo con este indicador en cada rama de actividad. Hemos utilizado, para definir estas ramas de actividad, los 99 capítulos de la clasificación arancelaria TARIC de comercio internacional, y como fuente estadística la base de datos empresarial DATAEMPRESAS¹⁶⁶. De entrada, solo 1.157 empresas extremeñas, de las 61.016 empresas recogidas en esta base de datos (o sea, un 11,6 por 100), tenían presencia en el mercado internacional, es decir, exportaron en alguna ocasión entre 2000 y 2014, que es el período consultado, ocupando Extremadura un discreto decimoquinto lugar entre las regiones españolas en este indicador¹⁶⁷.

Aunque es cierto que en algunos capítulos se habría registrado un mayor dinamismo exportador extremeño. A modo de ejemplo, la base DATAEMPRESAS recoge (en promedios anuales) 59 empresas exportadoras extremeñas del capítulo 45 *Corcho y sus manufacturas* en el período 2000-2014, ocupando la región el tercer puesto entre las regiones españolas; 34 empresas exportadoras en el capítulo 69 *Productos cerámicos* (5º puesto); 10 en el capítulo 10 *Cereales* (5º puesto); 6 en el capítulo 24 *Tabaco y sus sucedáneos* (6º puesto); y 56 en el capítulo 15 *Grasas y aceites de origen animal y vegetal* (6º puesto). Igualmente, Extremadura habría ocupado también una posición relativa destacada en términos de empresas exportadoras (con respecto al conjunto de regiones) en otros capítulos arancelarios como el 08 *Frutas / frutos s/ conservar*, el 20 *Conservas de verdura o frutas; zumos*, el 02 *Legumbres, hortalizas s/ conservar* o el 23 *Residuos de la industria alimentaria*. La mayor parte de los capítulos anteriores, vinculados con el sector agrario, o, mejor dicho, agroalimentario.

¹⁶⁶ DATACOMEX y DATAEMPRESAS son las bases de datos oficiales para el comercio exterior de la Secretaría de Estado de Comercio dependiente del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad del Gobierno de España. Una de las principales ventajas de estas bases de datos, aparte de la fiabilidad de los datos y la elevada desagregación de las mismas, es que se encuentra armonizada a nivel europeo mediante la base DATAUE. Esta información estadística se encuentra disponible para el investigador en la dirección web <http://datacomex.comercio.es/>. Datos obtenidos en enero de 2016.

¹⁶⁷ 9.968 empresas de las 61.016 referidas se dedicaban al sector servicios o a la construcción, siendo el resto de los sectores primario y secundario.

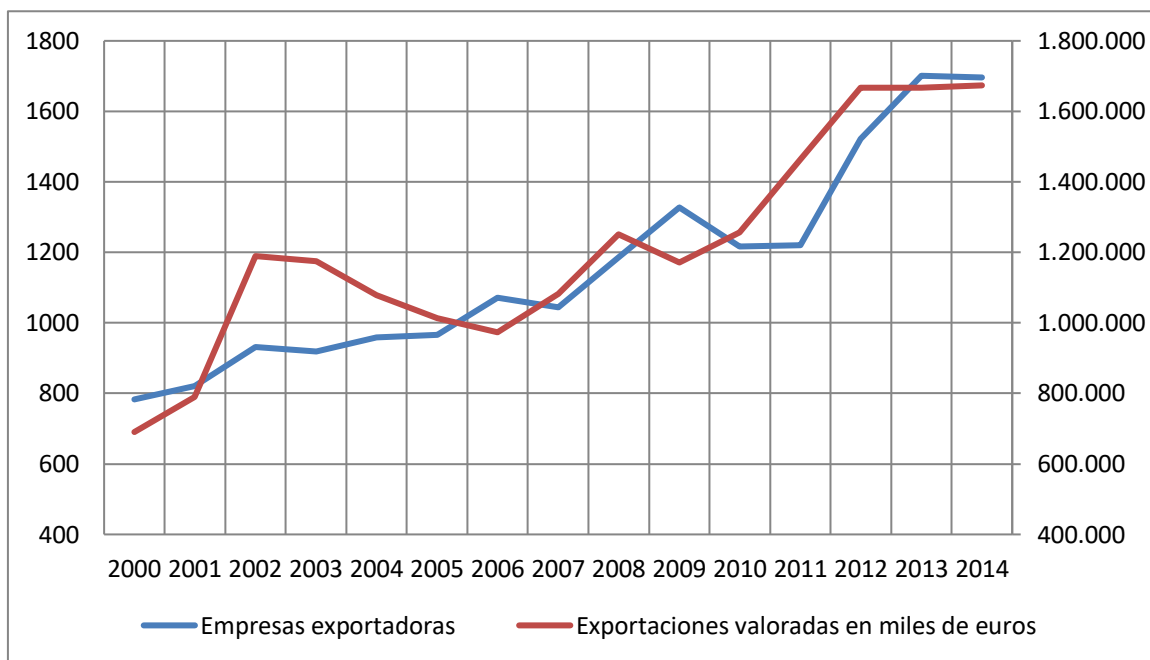
Cuadro 3.7
Número de empresas exportadoras extremeñas registradas en DATAEMPRESAS
por capítulo arancelario y posición de Extremadura en el total de regiones
(Promedios anuales del período 2000-2014)

	Nº	Pos.		Nº	Pos.		Nº	Pos.
Total Capítulos	1157	15º	25 Sal, yeso, piedras s/ trabajar	36	11º	62 Prendas de vestir, no de punto	20	17º
01 Animales vivos	11	13º	27 Combustibles, aceites minerales	19	14º	63 Artíc. textil-hogar; prendería	20	14º
02 Carne y despojos comestibles	50	9º	28 Product. químicos inorgánicos	11	15º	64 Calzado; sus partes	18	15º
03 Pescados, crustáceos, moluscos	7	15º	29 Productos químicos orgánicos	10	14º	65 Artículos de sombrerería	3	16º
04 Leche, productos lácteos; huevos	33	8º	30 Productos farmacéuticos	4	14º	68 Manufacturas de piedra, yeso	28	12º
05 Otros productos de origen animal	1	11º	31 Abonos	13	10º	69 Productos cerámicos	34	5º
06 Plantas vivas; pro. Floricultura	4	11º	32 Tanino; materias colorantes; pintura	21	13º	70 Vidrio y sus manufacturas	26	15º
07 Legumbres, hortalizas, s/ conserv.	72	8º	33 Aceites esenciales; perfumer.	18	13º	71 Piedra, metal. precio.; joyer.	10	13º
08 Frutas /frutos, s/ conservar	88	7º	34 Jabones; lubricantes; ceras	29	12º	72 Fundición, hierro y acero	22	15º
09 Café, té, yerba mate y especias	23	7º	35 Materias albuminóideas; colas	11	12º	73 Manuf. de fundición, hierro/acero	73	15º
10 Cereales	33	5º	38 Otros productos químicos	31	13º*	74 Cobre y sus manufacturas	11	15º
11 Produc. de la molinería; malta	17	11º	39 Mat. plásticas; sus manufactu.	79	16º	76 Aluminio y sus manufacturas	25	15º
59 Tejidos técnicos, recubiertos	2	17º	40 Caucho y sus manufacturas	25	15º	82 Herramient. y cuchill. metálic.	33	15º
15 grasas, aceite animal o vegetal	56	6º	42 Manufact. de cuero, marroquinería	15	17º	83 Manufact. diversas de metales	23	16º
16 Conservas de carne o pescado	27	12º	44 Madera y sus manufacturas	57	13º	84 Máquinas y aparatos mecánicos	168	16º
17 Azúcares; artículos confitería	18	11º	45 Corcho y sus manufacturas	59	3º	85 Aparatos y material eléctricos	67	16º
18 Cacao y sus preparaciones	16	7º	48 Papel, cartón; sus manufacturas	43	15º	87 Vehículos automóviles; tractores	165	14º
19 Produc. de cereales, de pastelería	25	13º	49 Libros, publicaci.; artes gráf.	26	17º	90 Aparatos ópticos, medida, médicos	26	16º
20 Conservas de verdura o fruta; zumo	74	8º	52 Algodón	7	12º	91 Relojería	4	15º
21 Preparac. alimenticias diversas	28	13º	54 Filamentos sintéticos o artificiales	3	14º	94 Muebles, sillas, lámparas	46	16º
22 Bebidas todo tipo (exc. zumos)	95	13º	55 Fibras sinté., artif. discount.	1	17º	95 Juguetes, juegos, artíc. Deportivos	13	16º
23 Residuos industria alimentaria	22	8º	56 Feltro, tela s/ tejer; cordelería	5	15º	96 Manufacturas diversas	18	13º
24 Tabaco y sus sucedáneos	6	6º	61 Prendas de vestir, de punto	16	17º	99 Conjunt. de otros productos	73	17º

Nota: No aparece ninguna empresa extremeña exportadora en la fuente en los capítulos arancelarios 00, 13, 14, 26, 36, 37, 41, 43, 46, 47, 50, 51, 53, 57, 58, 60, 66, 67, 75, 78, 79, 80, 81, 86, 88, 89, 92, 93, 97 y 98, o el promedio anual resultante es inferior a 1.

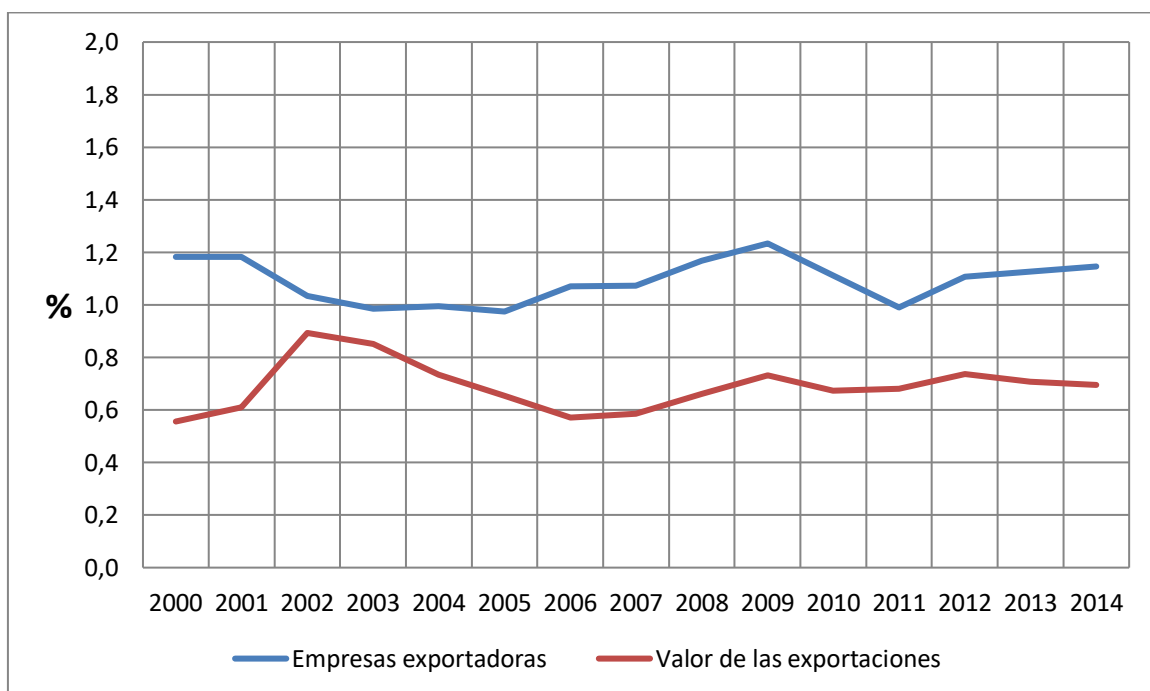
Fuente: Base de datos Dataempresas. Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. Consulta realizada en enero de 2016.

Gráfico 3.8
Evolución de las exportaciones extremeñas y del número de empresas exportadoras de Extremadura, 2000-2014



Fuente: Bases de datos Dataempresas y Datacomex. Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. Consulta realizada en enero de 2016.

Gráfico 3.9
Peso relativo de las exportaciones y del número de empresas exportadoras de Extremadura en el total nacional, 2000-2014



Fuente: Base de datos Dataempresas y Datacomex. Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. Consulta realizada en enero de 2016.

En el Gráfico 3.8 se presenta la evolución de las exportaciones extremeñas de los últimos años junto a la evolución del número de empresas exportadoras de la región. La tendencia creciente de ambas series apunta a una mayor apertura internacional de la economía extremeña desde comienzos de siglo, solo interrumpida durante los años mayor incidencia de la crisis económica internacional. Dicha tendencia, no obstante, no fue particular de la economía extremeña, sino que esta siguió la pauta de internacionalización de la economía española, como parece desprenderse de la lectura del Gráfico 3.9, el cual también refleja el mantenimiento o incluso reducción del peso relativo de Extremadura en el volumen de exportaciones y en el número de empresas exportadoras del conjunto de la nación. Otra lectura del Gráfico 3.9 es el mayor peso relativo de Extremadura en términos de número de empresas exportadoras que en términos de volumen exportador, lo que significaría un volumen medio de exportaciones de las empresas extremeñas inferior al del conjunto de la nación, incidiendo ello también en la menor dimensión de la empresa promedio de la región.

3.3.2. Especialización comercial y competitividad de la economía extremeña

Más interesante que la evolución de las exportaciones extremeñas o del número de empresas exportadoras de la región es el análisis de diversos indicadores de especialización comercial y de competitividad¹⁶⁸, así como de apertura comercial al

¹⁶⁸ Antes de comenzar este análisis conviene realizar una serie de apreciaciones sobre las fuentes utilizadas en el mismo. En primer lugar, utilizaremos las bases de datos DATACOMEX y DATAEMPRESA, que ya fueron mencionadas más arriba. Igualmente, utilizaremos la información de las estadísticas de comercio interior de Extremadura elaboradas por el Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX), que tomaremos de los volúmenes editados de estas en los años 2012, 2013 y 2014 (IEEX, 2012, 2013 y 2014). Los datos sobre comercio interior solo están disponibles en estos tres volúmenes, lo cual nos restringe el estudio a los datos contenidos en ellos. Estas estadísticas ofrecen datos de comercio de interregional (con el resto de las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas) y comercio interno (dentro de la región). Cada uno de los volúmenes consultados presenta datos de años atrás al año de edición, de manera que el volumen de 2014 aporta datos de 2001 a 2011; el de 2013, datos de 2000 a 2010; y el 2012, datos de 1999 a 2009. Ello nos permite contar con una serie de comercio interregional e intraregional de 1999 a 2011. Esta fuente presenta, no obstante, una limitación, y es que los dos últimos años de la serie recogida en cada volumen presentan datos provisionales, por lo que para salvar esta limitación solo cogeremos los datos del período 1999-2009. Es interesante mencionar que esta fuente es la base de la cual bebe la Base de Datos CIntereg, disponible en la web <http://www.c-intereg.es/index.asp>, cuya metodología y características (es decir, limitaciones y potencialidades de la fuente) han sido explicada en Llano y otros (2008).

Con esta información cuantitativa se han construido los apendices estadísticos del AE5 al AE26. Para aproximar el dato de producción de cada rama de actividad asumiremos que esta es la venta de productos de productores extremeños dentro de la región (AE 24) más las ventas de productos de los productores fuera de la región ya sea en el comercio interregional e internacional (AE 25), sintetizados en el anexo AE26 (fomulta utilizada por Zapata 1986 y Parejo 2009 para etapas en las que no existen datos de producción). Esto nos lleva a asumir las limitaciones que conlleva utilizar esta aproximación en el análisis. Hacemos esta suposición ante las reservas que nos plantea utilizar el indicador de producción que ofrece el INE, resultante de la encuesta sobre productos que realiza este organismo con carácter anual. Dicha encuesta, elaborada a partir de datos muestrales, acaba arrojando para algunos años datos de producción estimada inferiores a la cifra de ventas efectivamente realizadas por la región, incluso tras haber sido sumadas las importaciones que de esos productos realiza la región. También observamos limitaciones en la utilización de la producción industrial debido a que hay partidas que no quedarían recogidas, es particular, aquellas relativas a la rama agrícola y ganadera. Por todo ello, adoptamos el criterio referido, asumiendo sus limitaciones, como único mecanismo para tener unos datos extraídos con una metodología homogénea.

exterior. Es importante señalar que, en este apartado, cuando hagamos alusión a las exportaciones e importaciones extremeñas lo estaremos haciendo al comercio de la región con el exterior, ya sea dicho comercio interregional (con otras regiones españolas) o con otros países. Debe advertirse, también, que todos estos indicadores que iremos definiendo a continuación han sido contruidos con los datos promedios anuales del período 1999-2009, pues es el que permite la fuente utilizada, como se explicita en la nota a pie de página anterior¹⁶⁹; y que las ramas productivas consideradas en la tabla son las que proporciona la fuente utilizada (IEEX, 2012, 2013 y 2014).

El primer indicador que vamos a estimar es la *tasa de apertura* (Sanz, 2002)¹⁷⁰, para el cual se ha construido el Cuadro 3.8, que muestra la tasa de apertura de las diferentes ramas productivas durante el período 1999-2009. De este cuadro podemos extraer dos conclusiones; la primera es que la tasa de apertura extremeña es positiva, y solo existen dos ramas de actividad que muestran una excepción a la tendencia general, como son la *Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca* y *Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua*. Ambas excepciones se explican por la dotación de estos productos en la región, que minimizan la presencia de importaciones. Y esto se debe a (1) la elevada especialización el rama agroalimentaria que presenta Extremadura (que ya ha sido analizada durante todo este capítulo) y a (2) la dotación de infraestructuras (pantanos) recogidos en el Plan Badajoz y a la apertura en 1981 y ampliación en 1983 de la Central Nuclear de Almaraz, que hace que Extremadura disponga de dos de los ocho reactores nucleares que se encuentran actualmente en funcionamiento en España, lo que supone que la región produce el 26,50 por 100 del total de la energía nuclear del país¹⁷¹. Y la segunda conclusión es que el mercado preferente para Extremadura es el mercado interregional, es decir, el que conforman el resto de regiones españolas, el cual supone

¹⁶⁹ Con un período tan corto de tiempo establecer tendencias es difícil y poco conveniente. Ello requeriría de disponer de una serie más larga que permitiera extraer conclusiones ciertas al respecto. Por ello, nos parece más interesante analizar los datos en promedio del período y obtener datos fijos de cada indicador.

¹⁷⁰ Este indicador mide la importancia relativa de los flujos comerciales con el exterior (exportaciones X e importaciones M) sobre la producción total del sector, país o región. Su fórmula es la siguiente:

$$TA = \frac{X + M}{Q} \times 100$$

Donde: TA: representa la tasa de apertura; X, las exportaciones; M, las importaciones; y Q, la producción.

¹⁷¹ Según datos de Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital (www.minetad.gob.es/energia/nuclear/Centrales/España/Paginas/CentralesEspana.aspx), la potencia actual y la distribución de los reactores nucleares es la siguiente: (1) Cataluña cuenta con tres reactores nucleares (Ascó I, Ascó II y Vandellós II), con una potencia total de 3.146,85 MW; (2) Extremadura cuenta con dos reactores nucleares (Almaraz I y Almaraz II), con una potencia de 2.080,30 MW; (3) Castilla y León tiene un reactor en Garoña, con una potencia de 466,00 MW; (4) Castilla La Mancha tiene un reactor en Trillo, con 1.066 MW; y (5) la Comunidad Valenciana tiene un reactor en Cofrentes, con una producción de 1092.02 MW.

un 84,63 por 100 del total del comercio extremeño con el exterior de la región, dejando el volumen de las exportaciones al extranjero en un 13,37 por 100, porcentaje que se aproxima al que tienen la mayoría de las partidas, aunque hay excepciones que merece comentar: (1) 2 partidas tienen una mayor proyección internacional, como son *Industria de la madera y el corcho*¹⁷² y *Fabricación de maquinaria y equipo mecánico*; y (2) la partida de *Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua* se dedica casi exclusivamente al comercio interregional¹⁷³.

Cuadro 3.8
Tasa de apertura de diferentes ramas productivas en Extremadura
(promedio 1999-2009)

	Tasa de apertura	Comercio interregional (*)
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	87,10	83,83
Extractivas, coquerías, refinó y combustibles nucleares	395,33	91,64
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	153,24	82,25
Industria textil y de la confección	239,14	74,34
Industria del cuero y calzado	216,77	87,16
Industria de la madera y el corcho	119,83	67,16
Industria del papel, edición y artes gráficas	196,43	87,35
Industria Química	406,81	80,07
Industria del caucho y materias plásticas	249,22	73,14
Industria de productos minerales no metálicos	180,24	88,80
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	212,33	89,86
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	301,76	61,75
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	379,73	71,53
Fabricación de material de transporte	1.057,63	88,09
Industrias manufactureras diversas	259,98	74,52
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	89,41	95,52
Total sectores considerados	163,35	84,63

Nota: (*) Este indicador hace referencia al peso que tiene el comercio interregional dentro del total del comercio exterior de Extremadura, es decir; Comercio Interregional / (Comercio Interregional + Comercio Internacional).

Fuente: Apéndices AE24 y AE26.

El segundo indicador al que vamos a hacer referencia es la tasa de cobertura de las exportaciones¹⁷⁴, que esconde, en definitiva, la existencia o no de déficit comercial para

¹⁷² El comportamiento del comercio internacional del corcho puede apreciarse de forma más exhaustiva en Rangel, Parejo y Tejeda (2016).

¹⁷³ Este hecho puede ser llamativo, pero encontramos en la literatura económica estudios que nos permiten explicarlo. Claro ejemplo de ello es el estudio de Galdón, Marí y Guaita (2016), en el que se analiza el mercado español energético y en el que se concluye en la importancia del comercio interregional en este sector, habida cuenta del desigual reparto de la oferta y la demanda de energía entre las regiones españolas.

¹⁷⁴ La tasa de cobertura de las exportaciones se define como el cociente entre las exportaciones y las importaciones, viniendo a representar la parte de éstas que puede ser sufragadas por los ingresos obtenidos

cada partida arancelaria. Para ello se ha construido el cuadro 3.9, donde se muestra la tasa de cobertura de las exportaciones extremeñas y españolas, de forma que se puede hacer una comparación.

En el cuadro 3.9 podemos observar que tanto en el caso de Extremadura como a nivel nacional nos encontramos con una fuerte dependencia exterior, es decir, con un déficit comercial, siendo este más acentuado en la región que en el resto del país. Aún así, dentro de los datos extremeños nos encontramos con tres excepciones, relativas a ramas de actividad en las que la región muestra un superávit comercial. Dos de estas partidas son las que en el caso anterior nos presentaban una menor tasa de apertura (por la existencia de una elevada producción interior), como es el caso de la *Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca* y *Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua*. Mientras que la tercera excepción es la *Industria de la madera y el corcho*¹⁷⁵, que presenta a la vez una tasa de apertura y de cobertura de las exportaciones superior a 100, evidenciando una apertura al comercio internacional que se deriva de una mayor incidencia de las ventas que de las compras. Todo ello nos deja como conclusión principal que la elevada tasa de apertura que se reflejaba anteriormente para la región es debida a una mayor incidencia de las compras que de las ventas al exterior, por lo que podemos concluir que existe una dependencia de la economía extremeña de los productos elaborados fuera de la región.

en las operaciones de exportación. Es un indicador, por tanto, representativo del déficit o superávit comercial (Sanz, 2002):

$$TC = \frac{X}{M} \times 100$$

¹⁷⁵ La fortaleza del comercio corchero extremeño en el mercado internacional viene marcada por la excelente dotación de materia prima (corcho) con que cuenta la misma (Rangel, 2013), además de por el carácter preparador de la industria extremeña (especialización en la producción de semimanufacturas que son transformadas fuera) (Zapata, 1996c). También por la debilidad de la demanda de manufacturas corcheras (tapones principalmente) (Zapata, 2010), que es manifiestamente inferior a las ventas extremeñas al exterior de corcho preparado o semifabricado (Rangel, Parejo y Tejeda, 2016). El carácter eminente exportador de las regiones corcheras es destacado en los trabajos de Parejo (2006, 2009 y 2010) y Zapata y otros (2009).

Cuadro 3.9
Tasa de cobertura de las exportaciones por ramas productivas
en Extremadura y España (promedio 1999-2009)

	Extremadura	España
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	174,48	121,67
Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	14,56	19,89
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	84,09	95,07
Industria textil y de la confección	59,10	63,24
Industria del cuero y calzado	68,08	111,84
Industria de la madera y el corcho	178,24	55,60
Industria del papel, edición y artes gráficas	39,60	74,99
Industria Química	24,41	68,33
Industria del caucho y materias plásticas	59,71	91,07
Industria de productos minerales no metálicos	41,07	175,56
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	46,45	80,63
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	41,62	54,02
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	25,46	47,24
Fabricación de material de transporte	8,50	101,04
Industrias manufactureras diversas	30,28	57,08
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	198,07	42,82
<i>Total Ramas industriales consideradas</i>	<i>64,02</i>	<i>69,42</i>

Fuente: AE 24, AE 26 y la base de datos DATACOMEX.

El tercer indicador en el que vamos a centrar este análisis es la *propensión a exportar*¹⁷⁶, para lo que hemos construido el cuadro 3.10, donde se muestra la propensión a exportar de la región extremeña desagregada entre el mercado interregional y el mercado extranjero. La conclusión principal del mismo es que Extremadura presenta una alta propensión a exportar en general. Concretamente más del 63 por 100 de la producción extremeña tiene como fin el mercado exterior (de la región). Además, todas las partidas analizadas tienen una propensión exportadora superior al 50 por 100. Aunque como ya se comentó anteriormente, el mercado externo principal es el que conforman el resto de regiones españolas, y por tanto, la propensión exportadora es mayor para dicho mercado interregional (48,90 por 100) que para el mercado internacional (16,98 por 100). Esto es así en todas las partidas analizadas salvo en las excepciones de *Fabricación de*

¹⁷⁶ El indicador de propensión a exportar (PE) mide qué parte de la producción (Q) de la rama industrial se exporta (X) (Sanz, 2002), siendo, por tanto, una variable a considerar para valorar la internacionalización del sector en la región:

$$PE = \frac{X}{Q} \times 100$$

maquinaria y equipo mecánico, Fabricación de material de transporte e Industrias manufactureras diversas.

Cuadro 3.10
Propensión para exportar de diferentes ramas productivas en Extremadura
(promedio 1999-2009)

	<i>Hacia otras regiones</i>	<i>Hacia otros países</i>	<i>Total (*)</i>
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	44,46	10,90	55,37
Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	22,92	27,32	50,24
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	49,05	20,95	70,00
Industria textil y de la confección	70,95	17,88	88,83
Industria del cuero y calzado	79,34	8,46	87,80
Industria de la madera y el corcho	48,62	28,15	76,76
Industria del papel, edición y artes gráficas	51,66	4,05	55,71
Industria Química	45,09	34,74	79,83
Industria del caucho y materias plásticas	49,17	44,01	93,18
Industria de productos minerales no metálicos	46,37	6,10	52,47
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	58,32	9,02	67,34
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	39,96	48,72	88,68
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	54,32	22,74	77,06
Fabricación de material de transporte	31,89	50,97	82,86
Industrias manufactureras diversas	17,94	42,49	60,42
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	59,25	0,17	59,41
<i>Total Ramas industriales consideradas</i>	<i>48,90</i>	<i>14,86</i>	<i>63,76</i>

Nota: (*) Hace referencia al dato conjunto del comercio interregional e internacional, es decir, el total del comercio exterior de la región.

Fuente: AE 24, AE 26 y la base de datos DATACOMEX.

El cuarto indicador que vamos a utilizar en este análisis es el Consumo Aparente (Cuadro 3.11)¹⁷⁷. Podemos observar que la producción extremeña no es suficiente para autoabastecer a la región en general, pues solo en tres de las ramas productivas consideradas la producción es superior al consumo. Una de ellas es la *agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca*, que como ya hemos visto en el capítulo 3, es una actividad económica predominante históricamente en la región. Otras es la *industria de la madera y el corcho*, cuyo grado de autoabastecimiento se ve favorecido por la existencia en la región de ventajas comparativas en la producción, al ser Extremadura

¹⁷⁷ El indicador de consumo aparente (Ca) aproxima el consumo que hace un determinado país o región de un determinado producto o recurso. Se mide por la suma de la producción (Q) y las importaciones (M) de dicho producto, detrayéndose de la misma las exportaciones (X) que de él se realizan (Sanz, 2002):

$$Ca = Q + M - X$$

una de las regiones que forman parte de la gran reserva de alcornocal del mundo (Natividade 1950, Rangel 2013 y Voth 2009). La tercera es la *producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua*, lo que se explica por la existencia en la región de un central nuclear y de importantes pantanos, que sitúan a Extremadura entre las regiones de cabeza en la generación de energía hidroeléctrica en España. En este último aspecto, el posicionamiento de Extremadura como potencial ubicación de plantas termosolares contribuirá, con seguridad, en las próximas décadas a reforzar este indicador (grado de autosuficiencia), habida cuenta de que la extremeña es una de las regiones españolas con mayor grado de insolación.

Cuadro 3.11
Consumo aparente de Extremadura por ramas productivas
(Millones de euros) (promedio 1999-2009)

	<i>Consumo aparente</i>	<i>% sobre Producción</i>
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1.140,974	76
Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	1.467,268	395
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1.973,816	113
Industria textil y de la confección	50,959	161
Industria del cuero y calzado	46,632	141
Industria de la madera y el corcho	158,915	66
Industria del papel, edición y artes gráficas	170,851	185
Industria Química	370,711	347
Industria del caucho y materias plásticas	155,842	163
Industria de productos minerales no metálicos	635,621	175
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	1.221,238	178
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	342,412	224
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	230,060	326
Fabricación de material de transporte	216,593	992
Industrias manufactureras diversas	146,955	239
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	833,412	71
Total Ramas industriales consideradas	9.162,259	136

Fuente: AE 24, AE 26 y la base de datos DATACOMEX

A partir del cálculo del consumo aparente se pueden construir otros indicadores interesantes. Por un lado, la tasa de penetración de las importaciones, definida como el cociente entre las importaciones y el consumo aparente¹⁷⁸; y por el otro, el grado de autoabastecimiento (que más o menos ha sido comentado en los párrafos anteriores),

¹⁷⁸ Este indicador (TpM) mide el porcentaje de consumo que es cubierto a través de las importaciones (Sanz, 2002):

$$TpM = \frac{M}{Ca} \times 100$$

que trata de recoger la autonomía que presenta la región en el suministro de los bienes que consume, esto es, la parte del consumo que es cubierta por la producción¹⁷⁹. No vamos a reiterar lo expuesto anteriormente, pues ambos indicadores apenas sirven para reforzar dichos comentarios. El lector, no obstante, puede juzgar ambos cuadros, que, en nuestro criterio, no ofrecen lugar a la duda.

Cuadro 3.12
Tasa de penetración de la importaciones y Grado de autoabastecimiento de Extremadura por ramas productivas (promedio 1999-2009)

	<i>TpM</i>	<i>Gab</i>
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	41,55	1.309,49
Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	87,40	253,27
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	73,51	883,06
Industria textil y de la confección	93,08	619,28
Industria del cuero y calzado	91,36	708,38
Industria de la madera y el corcho	64,95	1.508,19
Industria del papel, edición y artes gráficas	76,06	540,55
Industria Química	94,19	288,06
Industria del caucho y materias plásticas	95,81	613,99
Industria de productos minerales no metálicos	72,89	570,46
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	81,62	562,93
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	94,96	445,64
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	92,95	307,11
Fabricación de material de transporte	98,27	100,82
Industrias manufactureras diversas	83,45	418,19
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	42,50	1.416,79
<i>Total Ramas industriales consideradas</i>	<i>73,32</i>	<i>736,19</i>

Fuente: AE 24, AE 26 y la base de datos DATACOMEX.

Los resultados que arrojan los indicadores anteriores descritos nos llevan plantearnos la necesidad de contrastar si la fortaleza que muestra la región estas tres partidas se ratifica en algún tipo de ventaja. Es decir, si podemos llegar a la conclusión de que existe algún tipo de ventaja en el comercio exterior para Extremadura. Este punto es muy importante en nuestro análisis, puesto que la posible constatación de SPL debería verse reflejada en la existencia de ventajas competitivas o comparativas. Para su comprobación se ha realizado el cuadro 3.13, donde se han calculado para las ramas productivas extremeñas

¹⁷⁹ El grado de autoabastecimiento (*Gab*) mide el porcentaje que representa la producción (*Q*) sobre el consumo aparente (*Ca*) (Sanz, 2002):

$$Gab = \frac{Q}{Ca} \times 100$$

los indicadores de ventaja comparativa absoluta y ventaja comparativa relativa, que pasamos a comentar¹⁸⁰.

Cuadro 3.13
Ventaja Comparativa Absoluta y Relativa de distintas ramas industriales en Extremadura (promedio 1999-2009)

	VCA	VCR
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	27,14	49,07
Extractivas, coquerías, refinó y combustibles nucleares	-74,58	-52,65
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-8,64	13,30
Industria textil y de la confección	-25,71	-3,77
Industria del cuero y calzado	-18,99	2,95
Industria de la madera y el corcho	28,12	50,06
Industria del papel, edición y artes gráficas	-43,27	-21,33
Industria Química	-60,75	-38,82
Industria del caucho y materias plásticas	-25,23	-3,29
Industria de productos minerales no metálicos	-41,78	-19,84
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	-36,57	-14,63
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	-41,22	-19,29
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	-59,41	-37,48
Fabricación de material de transporte	-84,33	-62,39
Industrias manufactureras diversas	-53,51	-31,58
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	32,90	54,84
<i>Total Ramas industriales consideradas</i>	<i>-21,94</i>	<i>-</i>

Fuente: AE 24, AE 26 y la base de datos DATACOMEX.

Mirando al indicador de Ventaja Comparativa Absoluta se constata, de nuevo, que solo las tres partidas anteriormente descritas (*Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Industria de la madera y el corcho; y Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua*) arrojan resultados positivos. En este sentido, la fortaleza en la

¹⁸⁰ El indicador de ventaja comparativa absoluta ha sido denominado ventaja revelada o saldo comercial relativo por Myro (1992) y Fernández Nuñez (2002), respectivamente. Sanz (2002, p. 151) afirma que este indicador “mide en qué medida un sector tiene una alta cobertura en comparación con el comercio que realiza”. De esta forma, si presenta un valor positivo se entiende que el sector exporta más de lo que importa, por lo que se estaría evidenciando una ventaja comparativa absoluta. Siendo así, cuanto más cercano a 100 sea el valor del indicador mayor será la ventaja revelada. En caso de valor negativo del indicador, se estaría evidenciando lo contrario, esto es una desventaja comparativa absoluta. La fórmula para construir este indicador es la siguiente:

$$VCA = \frac{X - M}{X + M} \times 100$$

Por su parte, el indicador de ventaja comparativa relativa apenas incorpora a la expresión un componente “relativizador” (de ahí su nombre) respecto del conjunto de sectores del país o la región considerada. Su fórmula es la siguiente (Sanz, 2002):

$$VCR = \left(\frac{X - M}{X + M} - \frac{\sum x - \sum m}{\sum x + \sum m} \right) \times 100$$

producción y en la exportación que nos mostraban los resultados anteriores se refleja en una ventaja en el comercio para la región. También conviene resaltar que la dependencia que se ha comentado anteriormente en el conjunto del comercio exterior para la región se refleja en el indicador de ventaja comparativa (absoluta y relativa) negativo que se evidencia para muchas de las ramas productivas, lo que ofrece dudas sobre el carácter competitivo de la economía extremeña o, al menos, de buena parte de las ramas productivas que la componen.

En cuanto al indicador de Ventaja Comparativa Revelada, que muestra los datos relativizados con respecto al total del comercio exterior, nos encontramos ante la constatación de que las cifras relativas para las tres partidas presentan mejores resultados todavía. Debemos constatar, no obstante, si ello es debido a la presencia de aglomeraciones empresariales que estén favoreciendo la competitividad extremeña en el mercado internacional en lo que respecta a estas ramas de actividad¹⁸¹.

Cuadro 3.14
Tasa de exposición a la competencia exterior de distintas ramas industriales en Extremadura (promedio 1999-2009)

	<i>TEC</i>
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	79,35
Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	-35,74
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	85,24
Industria textil y de la confección	48,39
Industria del cuero y calzado	65,92
Industria de la madera y el corcho	108,65
Industria del papel, edición y artes gráficas	53,38
Industria Química	-87,00
Industria del caucho y materias plásticas	43,59
Industria de productos minerales no metálicos	58,32
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	51,32
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	-5,32
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	-63,23
Fabricación de material de transporte	-626,60
Industrias manufactureras diversas	23,30
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	84,09
<i>Total Ramas industriales consideradas</i>	<i>73,58</i>

Fuente: AE 24, AE 26 y la base de datos DATACOMEX.

¹⁸¹ Como ya fue suficientemente referido en el capítulo 2 de esta tesis doctoral, la aglomeración otorga a las empresas que forman parte de ella economías (de aglomeración) que les permiten competir en el mercado internacional en mejores condiciones.

Precisamente, desde un punto de vista competitivo, también es relevante estimar la *tasa de exposición de la industria extremeña a la competencia exterior*¹⁸². Para ello hemos calculado la tasa de exposición a la competencia exterior en el Cuadro 3.14. Con este indicador pretendemos conocer el porcentaje de la producción extremeña, para cada una de las ramas productivas, que se encuentra expuesta a la competencia internacional. En este sentido, la rama *Industria de la madera y el corcho* es que la que peor parada sale, lo cual se puede explicar por el dinamismo que están teniendo en la actualidad algunas empresas de esta misma rama en Portugal, que ejercen el papel de líderes en sectores como el corchero (Rangel, Parejo y Tejeda, 2016). Nos referiremos a ello posteriormente. La otra conclusión que extraemos de este indicador es que aquellas actividades que han presentado una Ventaja Comparativa Absoluta y Relativa son las que muestran una mayor tasa de exposición a la competencia exterior, lo cual es coherente con lo que se podría esperar de dicho indicador.

Antes de cerrar este apartado conviene conocer también la importancia relativa de las exportaciones extremeñas en el total nacional en las distintas ramas productivas¹⁸³ (Cuadro 3.15), además de la distribución geográfica de las ventas que nuestra región (Cuadro 3.16)¹⁸⁴. De estos cuadros extraemos dos conclusiones principales. Del Cuadro 3.15, que solo cuatro partidas se encuentran por encima del 1,6 por 100 de cuota de exportación sobre el total de las exportaciones españolas, porcentaje que se corresponde con la importancia relativa de Extremadura sobre España en términos de PIB¹⁸⁵. Estas cuatro ramas son, básicamente, las mismas a las que nos hemos venido refiriendo en las últimas páginas como ramas productivas más dinámicas y competitivas de nuestra región.

¹⁸² Este indicador (TEC) lo hemos estimado siguiendo a Sanz (2002), de la siguiente forma:

$$TEC = \left[\frac{M}{Ca} + \frac{X}{Q} \left(1 - \frac{M}{Ca} \right) \right] \times 100$$

¹⁸³ Esta importancia relativa la estimamos, para cada rama, a partir del cálculo de la cuota de exportación:

$$CenX = \frac{X^{Ext}}{X^{Esp}} \times 100$$

¹⁸⁴ Los datos absolutos para la elaboración de estos cuadros se muestran en los apéndices estadísticos 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, que recogen, a grandes rasgos, las relaciones comerciales bilaterales de Extremadura con el resto de las comunidades autónomas.

¹⁸⁵ Porcentaje que coincide tanto para el año 2009 (año en el que se realiza el análisis) como para el dato adelantado para el año 2017 (Consulta Realizada en abril de 2018).

Cuadro 3.15
Cuota de exportación de Extremadura en las exportaciones españolas
de distintas ramas productivas (promedio 1999-2009)

Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1,81
Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	1,65
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	2,75
Industria textil y de la confección	0,09
Industria del cuero y calzado	0,10
Industria de la madera y el corcho	6,14
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,13
Industria Química	0,22
Industria del caucho y materias plásticas	0,86
Industria de productos minerales no metálicos	0,49
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,49
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,83
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,12
Fabricación de material de transporte	0,03
Industrias manufactureras diversas	0,79
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,21
<i>Total Ramas industriales consideradas</i>	<i>0,69</i>

Fuente: AE 24, AE 26 y la base de datos DATACOMEX.

En cuanto al Cuadro 3.16, podemos concluir que la región extremeña a la hora de comercializar (bien sea comprar o vender) muestra predilección por aquellas regiones más cercanas, linderas muchas veces, seguidas de aquellas otras que destacan por su capacidad productiva o riqueza (con mayor PIB per cápita). Entre las primeras destacan Andalucía, Castilla La Mancha y Castilla León, que aglutinan en torno a las dos terceras partes de las ventas y compras interregionales que Extremadura realiza. A su vez, entre las segundas se encuentra fundamentalmente Madrid, a quien Extremadura envía casi una quinta parte de sus ventas interregionales, y de donde adquiere el 12 por 100 de las compras que realiza al resto de regiones españolas.

Para finalizar cabe solo explicitar que el saldo del comercio de la región extremeña con las demás regiones es claramente negativo, siendo muy pocos los territorios a los que vendemos más productos de los que adquirimos. Esto solo sirve para ahondar en la dependencia significativa de la región respecto a los productos foráneos, que puede ser entendida como un rasgo de la debilidad productiva extremeña, en este caso, en la época reciente.

Cuadro 3.16
Distribución por regiones de comercio extremeño interregional

	Ventas		Compras		Saldo
	Millones €	%	Millones €	%	Millones €
Andalucía	1.236,87	37,50	2.494,90	41,40	-1.258,04
Aragón	64,22	1,95	59,44	0,99	4,78
Asturias	9,53	0,29	89,29	1,48	-79,75
Baleares	0,81	0,02	0,00	0,00	0,81
Canarias	43,21	1,31	1,31	0,02	41,90
Cantabria	25,76	0,78	15,03	0,25	10,73
Castilla y León	381,663	11,57	679,398	11,27	-297,735
Castilla-La Mancha	408,007	12,37	914,075	15,17	-506,068
Cataluña	128,709	3,90	367,646	6,10	-238,937
C. Valenciana	168,816	5,12	206,859	3,43	-38,043
Galicia	43,272	1,31	101,793	1,69	-58,521
Madrid	604,368	18,32	731,770	12,14	-127,402
Murcia	64,315	1,95	105,423	1,75	-41,108
Navarra	24,160	0,73	37,332	0,62	-13,172
La Rioja	26,250	0,80	45,285	0,75	-19,035
País Vasco	64,631	1,96	177,230	2,94	-112,598
Ceuta y Melilla	3,877	0,12	0,027	0,00	3,850
<i>Total</i>	<i>3.298,45</i>	<i>100,00</i>	<i>6.026,80</i>	<i>100,00</i>	<i>-2.728,35</i>

Fuente: Apéndices desde AE 5 hasta AE22.

3.3.3 Un aspecto final importante: el aumento del comercio intraindustrial

Antes de terminar el capítulo 3, y más concretamente este subapartado sobre las estadísticas e indicadores de comercio internacional que presenta la región extremeña, conviene que nos detengamos un momento en analizar ante qué tipo de comercio nos encontramos, es decir, si el comercio exterior de Extremadura tiene un carácter intraindustrial o interindustrial. Esto es interesante para valorar el valor añadido de los productos que adquirimos en el exterior de la región frente a los que enviamos. Para ello nos vamos a servir del índice de Grubel y Lloyd¹⁸⁶, que permite estimar el grado de comercio intraindustrial en un momento dado en una rama productiva determinada. Los resultados de su estimación para las ramas productivas extremeñas se encuentran representados en el Cuadro 3.17.

¹⁸⁶ Se puede encontrar más información sobre este indicador en Fernández Nuñez (2002, p. 27). La fórmula para aplicar este indicador es la siguiente:

$$ICI_i = \left[1 - \frac{|X_i - M_i|}{X_i + M_i} \right] \times 100$$

Cuadro 3.17
Índice de Grubel y Lloyd para Extremadura

	<i>Índice de Grubel y Lloyd</i>
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	72,86
Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	25,42
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	91,36
Industria textil y de la confección	74,29
Industria del cuero y calzado	81,01
Industria de la madera y el corcho	71,88
Industria del papel, edición y artes gráficas	56,73
Industria Química	39,25
Industria del caucho y materias plásticas	74,77
Industria de productos minerales no metálicos	58,22
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	63,43
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	58,78
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	40,59
Fabricación de material de transporte	15,67
Industrias manufactureras diversas	46,49
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	67,10
Total Ramas industriales consideradas	78,06

Fuente: AE 24, AE 26 y la base de datos DATACOMEX.

Concretamente para la interpretación de este indicador hay que tener en cuenta que los resultados obtenidos van a oscilar entre 0 y 100. Cuando este tiende o se aproxima a 0, nos revela que estamos ante un tipo de comercio interindustrial en la rama productiva en cuestión; es decir, las importaciones y exportaciones que se producen dentro de esa rama de actividad presentan un grado de transformación diferente (se intercambian productos de diferente valor añadido). Mientras, si este indicador tiende o se aproxima a 100, apunta a que se está produciendo un comercio del tipo intraindustrial en esa rama; es decir, se están importando y exportando productos con un grado de transformación similar.

En el caso que nos ocupa, y conforme a los datos expuestos en el Cuadro 3.17, la principal conclusión que podemos extraer es la heterogeneidad del comercio extremeño en este aspecto. Lo que queremos decir es que coexisten en la región ramas con un alto índice de comercio intraindustrial, como la *Industria de la alimentación, bebidas y tabaco*, *Industria del cuero y calzado*, *Industria del caucho y materias plásticas* o *Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca*, con otras donde el intercambio con el exterior es eminentemente interindustrial (sería el caso de *Fabricación de material de transporte* y *Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares*). Una vez conocida esta información, deberíamos estudiar pormenorizadamente el tipo de comercio que estamos

realizando con el exterior en cada una de las ramas referenciadas, cuestión que no es objetivo de esta tesis doctoral. No obstante, ya es significativo que justo algunas de aquellas ramas donde hemos evidenciado una competitividad significativa de acuerdo a los indicadores previamente calculados sean también aquellas en las que se constata un mayor índice de comercio intraindustrial. Esto se debe entender como un importante margen de mejora de estos sectores, por la posibilidad que existe en ellos de sustituir en la región aquellas compras que esta realiza al exterior dentro de los mismos. Igualmente, en aquellas ramas de actividad donde se aprecia un marcado comercio interindustrial, lo que se pone de manifiesto es la potencialidad de desarrollar en la región la cadena productiva en su conjunto, en particular las actividades de esta cuyos productos se están atendiendo en la actualidad vía importaciones. En este sentido, estamos en condiciones de abordar la identificación de los SPL existentes en Extremadura, entendiendo dicha identificación no solo como la mera detección de aglomeraciones, sino como la posibilidad de desarrollar en torno a ellas procesos de integración de procesos que permitan generar un mayor valor añadido en la región.

Capítulo 4. La detección e identificación de SPL de Extremadura

En este capítulo presentaremos la metodología que vamos a utilizar para la detección e identificación de SPL en Extremadura. Se expondrán, igualmente, otras metodologías existentes para el mismo propósito, que no utilizaremos por las razones que serán explicadas, principalmente por su dudosa adecuación a la información cuantitativa de que disponemos y a las características del tejido productivo extremeño que vamos a analizar. Igualmente, utilizamos este capítulo para hacer una crítica de la fuente que vamos a utilizar. Por último, presentaremos el mapa extremeño de SPL, resultante del ejercicio de identificación y detección de SPL, que aglutinará a las aglomeraciones empresariales que analizaremos superficialmente en los capítulos siguientes con la finalidad de contribuir al mejor desarrollo de la política industrial y de desarrollo rural de nuestra región. Entendemos, en cualquier caso, que una de las aportaciones principales de esta tesis doctoral, más que el análisis de las aglomeraciones identificadas, es la propia identificación de las mismas.

4.1. Hacia una metodología propia para la identificación y detección de SPL en Extremadura

Como fue mencionado, las características del tejido productivo extremeño han condicionado, en parte, el desarrollo industrial y empresarial de la región, a saber, un tejido empresarial compuesto fundamentalmente de microempresas, con escasa capacidad de generación de empleo, y con dificultades para ser competitivas debido a su reducida dimensión y su limitada disponibilidad de recursos para innovar e internacionalizarse. Un tejido productivo, también, vinculado a las actividades primarias (agroindustria, servicios agrarios, ...), muchas veces de baja intensidad tecnológica, y, por tanto, susceptible de generar un menor valor añadido que otras actividades industriales y terciarias más intensivas en tecnología. Y, sin embargo, un tejido productivo que, por su localización y aglomeración, en muchos casos, es susceptible de ser organizado y desarrollado de acuerdo con el marco teórico de los distritos industriales.

Esto último requiere de la identificación de los SPL que existen en Extremadura, ejercicio que nunca se ha realizado monográficamente en la región, de ahí que apenas tengamos

una idea vaga, y en absoluto científica¹⁸⁷, de la localización de las actividades productivas en la región. En este sentido, los SPL identificados en Extremadura en los trabajos realizados a nivel nacional constituyen un punto de partida de nuestro trabajo¹⁸⁸, pero en absoluto pueden ser contemplados como los únicos existentes, aunque lo sean cuando metodológicamente se establece un patrón nacional de comparación. De hecho, nuestra pretensión es proponer una metodología susceptible de ser aplicada a nivel regional, esto es, apta para no dejar fuera del ejercicio de identificación determinadas aglomeraciones empresariales que tienen una relevancia significativa en términos de renta y empleo a nivel regional, y que al carecer de tal significación a nivel nacional han permanecido ocultas en los estudios de detección de SPL realizados para todo el país.

En nuestra propuesta metodológica partiremos de las metodologías pioneras existentes, pero incorporaremos también las nuevas enseñanzas que han ido apareciendo a lo largo del tiempo. A modo de ejemplo, intentaremos ser sensibles a la detección de los denominados *protodistritos* (De Propis, 2005), aglomeraciones empresariales que pueden llegar a funcionar como DI en un futuro; contemplaremos la existencia de SPL poliespecializados (Ruiz, 2008a), entendiendo por estos aquellas aglomeraciones empresariales especializadas en más de una actividad o rama productiva; y tendremos en cuenta la integración vertical de procesos a través de la cadena de valor de los productos, lo que exige contemplar los SPL que han sido definidos por la literatura como DR y DAC¹⁸⁹.

En definitiva, proponemos una metodología de detección de SPL no restrictiva; que, partiendo de los trabajos pioneros, incorpore las mejoras metodológicas que han aparecido posteriormente; que identifique los SPL que evidencian una especialización productiva en términos regionales; que contemple la existencia de SPL poliespecializados, susceptibles de ser impulsados desde cualquiera de las producciones en que están especializados; que observe en su conjunto la cadena de valor de los productos, como punto de partida de una estrategia fundamentada en la transformación de los recursos del sector primario; y que sea susceptible de aplicarse a distintos tipos de

¹⁸⁷ La única excepción a este comentario sería la tesis doctoral de Georgina Cortés Sierra, defendida recientemente en 2016 (Cortés, 2016).

¹⁸⁸ Recuerde el lector que en Boix y Trullen (2011) se encontraron 5 SPL en Extremadura, uno de ellos denominado “de Gran Empresa”, asociado este a la industria siderúrgica Balboa de Jerez de los Caballeros.

¹⁸⁹ La consideración de estas aglomeraciones es determinante para aprovechar la ventaja competitiva de las zonas rurales, esto es, para impulsar una industria agroalimentaria de calidad. Además, su contemplación permite incorporar posteriormente a la estrategia de desarrollo rural al sector servicios, por ejemplo, el turismo, cuyo desenvolvimiento puede constituir un refuerzo de la imagen de marca de los productos de la aglomeración.

organización territorial, con la finalidad de no restringir su uso a estudios de carácter regional como el que aquí se propone.

4.2. Metodologías para la detección de SPL. Presentación y críticas

En este apartado se presentarán, en primer lugar, aquellas metodologías que han sido aplicadas en España y/o aquéllas que presentan un especial interés por su aceptación para el análisis de los DI o los SPL. Se han sintetizado en el Cuadro 4.1., donde se pueden observar las ventajas y limitaciones que presentan para su adaptación a la realidad geográfica de los Grupos de Acción Local, que es lo que pretendemos.

La primera de estas metodologías es también la que ha tenido mayor aceptación en la bibliografía. Se trata de la denominada metodología Sforzi–ISTAT (2005), desarrollada por Fabio Sforzi y utilizada por el Instituto de Estadística de Italia para la institucionalización de los DI en Italia, de ahí su denominación. A modo de introducción, hay que comentar que esta metodología ha sido utilizada en España en el estudio de Boix y Galletto (2005) y corregida para la detección de Sistemas Productivos de Gran Empresa por Boix y Trullén (2011), siendo, por tanto, también aplicada en el caso español. La segunda metodología que se va a analizar es la aplicada por Lainé (2000) para la detección de los SPL en el caso de Francia, que, tras ser mejorada, fue aplicada por Giner, Santa María y Fuster (2005) para el caso de la Comunidad Valencia. Esta metodología ha servido de base también para la identificación de SPL en Portugal, ejercicio efectuado recientemente en Parejo y otros (s. f.). La tercera metodología que se va a analizar es la utilizada por Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) para la identificación de SPL en Cataluña¹⁹⁰. En nuestro criterio, resulta muy útil por su flexibilidad en los criterios a la hora de localizar SPL, permitiendo seleccionar aquéllos que cumplen determinadas características teóricas definidas para los DI. Por último, también se va a analizar una metodología que aún no ha sido muy desarrollada ni muy utilizada, de ahí que la denominemos *Metodología experimental para la detección de distritos rurales y distritos agroalimentarios de calidad*¹⁹¹.

¹⁹⁰ Esta metodología fue empleada para la indentificación de SPL en la provincia de Badajoz en 2014, en el seno de un proyecto de investigación financiado por la Diputación Provincial de Badajoz, cuyos resultados no han sido aun publicados (Parejo y Rangel, 2014).

¹⁹¹ En el Cuadro 4.1 no incluimos la metodología aplicada por Garcia Jurado (2016), al no ser sustancialmente diferente de otras sí recogidas en el mismo. Sus criterios, de hecho, se encuentran aglutinados en la metodología propuesta por Santa María, Giner y Fuster (2004), que es más completa, en nuestro criterio.

En definitiva, con este ejercicio de revisión de las metodologías existentes pretendemos definir una metodología *ad hoc* con criterios adaptados a la realidad extremeña y al territorio de influencia de los Grupos de Acción Local, de forma que pueda ser una herramienta útil para identificar los SPL extremeños y, consecuentemente, para que ayude a la toma de decisiones por parte de las autoridades provinciales, regionales y nacionales.

Cuadro 4.1
Metodologías de identificación y detección de DI y/o SPL y su adecuación al área geográfica de los GAL

<i>Metodología (a)</i>	<i>Estudios</i>	<i>Puntos fuertes para su aplicación a GAL</i>	<i>Puntos débiles para su aplicación a GAL</i>
Sforzi-ISTAT (b)	Boix y Galletto (2005 y 2006)	Metodología con reconocimiento institucional. Reconocimiento académico (amplia utilización en trabajos empíricos).	La localización de los STL es prioritaria. Centrada únicamente en la industria manufacturera. Su índice de prevalencia descarta distritos poliespecializados. Descarta protodistritos Basado únicamente en la variable empleo.
Sforzi-ISTAT para sistemas de gran empresa (c)	Boix y Trullén (2011)	Mismos que en el caso anterior	Mismos que en el caso anterior. El tipo de industria y empresa dominante en el medio rural es pequeña y mediana empresa.
Laine (2000) (d)	Giner, Santamaria y Fuster (2006)	Localiza tanto SPL como DI A pesar de presentar criterios restrictivos, aporta una mayor flexibilidad a la hora de localizar aglomeraciones industriales. Aunque parte del SLT como unidad territorial, las aglomeraciones detectadas mantienen las especificaciones teóricas de los SPL.	No tiene en cuenta la importancia en términos económicos de la actividad dominante del SPL. Tampoco tiene en cuenta una de las principales características de los SPL, como es su competencia a nivel internacional. Metodología bastante restrictiva que no permite la localización de otras formas de aglomeración, como por ejemplo los protodistritos.
Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005)	Aplicada directamente por los autores a la región catalana.	Metodología muy flexible. Discrimina por criterios de internacionalización e importancia económica. No parte de la unidad geográfica de los SLT. Identifica y detecta todos los tipos de aglomeraciones empresariales.	No tiene en cuenta la variable empleo, dando demasiada importancia a la variable número de empresas. No define claramente una escala de los tipos de empresas o especialidades. Carece de criterio que discrimine entre las grandes empresas y pymes.
Metodología experimental (e)	No utilizada en España (f)	Utiliza variables de calidad que normalmente están asociadas a comarcas, como son las Denominaciones de Origen Protegidas o las Indicaciones Geográficas Protegidas.	Se basa en variables relativas al factor tierra y vinculada casi en exclusiva a la agricultura y ganadería. Escaso peso en la detección de variables como empleo en la industria.

Nota:

(a) Dejamos fuera del análisis las metodologías las utilizadas en Santacana y otros (1987); ITUR (1987); AGE 88 (AGE: Grupo de Geografía Industrial, 1988); Celada (1991); Costa (1992); Ybarra (1992); CEP (1993); y Gil Quindós y otros (1994), al considerarlas superadas sus limitaciones y aplicaciones por las metodologías actuales. Así como aquellos estudios que, aunque realizan una localización de DI o SPL, se centran en un solo sector.

(b) La metodología Sforzi-ISTAT (ISTAT (2005 y 2006) ha sufrido varias actualizaciones, aunque básicamente siguen los mismos criterios y no han tenido cambios sustanciales que merezca la pena reseñar, por lo que hacemos referencia a esta metodología como única.

(c) La metodología es la misma que la Sforzi-ISTAT, pero se cambia el criterio del tamaño de la industria dominante de PYME a gran empresa.

(d) Utilizaremos para el análisis la corrección metodológica realizada por Giner, Santamaria y Fuster (2006).

(e) Utilizaremos la versión que proporciona el Decreto Legislativo 228 del 18/5/2001.

(f) En España, y concretamente en el caso de Castilla-La Mancha (Castillo y García, 2011a), se ha utilizado para analizar los distritos rurales, pero muy enfocado a los movimientos de población, y no en la especialización productiva y en la concentración empresarial, como es el caso analizado. Por ello lo hemos obviado en este análisis.

Fuente: Elaboración propia.

4.2.1. Metodología Sforzi-ISTAT (2005)

La metodología Sforzi-ISTAT fue inicialmente desarrollada por Fabio Sforzi y es utilizada por el Instituto de Estadística de Italia para la detección e institucionalización de los DI en este país. Como no puede ser de otra forma, ha sufrido una evolución a lo largo del tiempo, de tal forma que su versión actual, que es la más completa en nuestro criterio, difiere ya de los primeros enunciados de esta metodología¹⁹². El primer paso de esta metodología consiste en delimitar los Sistemas Locales de Trabajo (SLT) (ISTAT, 2005 y 2006), que constituirán las unidades territoriales objeto de análisis. Este ejercicio se realiza mediante el cálculo de un algoritmo¹⁹³. Seguidamente, delimitados los SLT, se analiza la especialización industrial de estos enclaves territoriales en términos de empleo, distinguiéndose 8 actividades productivas (Actividades agrarias, Industria extractiva, Construcción, Industria manufacturera, Servicios a las empresas, Servicios al consumidor, Servicios sociales y Servicios tradicionales), de acuerdo con la catalogación de sectores NACE, para lo cual se aplica la expresión siguiente, sector a sector:

$$LQ1_{SLT,NACE} = \frac{\left(\frac{L_{SLT,NACE}}{L_{NACE}}\right)}{\left(\frac{L_{SLT}}{L}\right)}$$

Dónde:

$LQ1_{SLT, NACE}$: Es el índice de especialización del empleo del SLT en el sector NACE considerado (el ejercicio se hace para cada uno de los ocho sectores NACE considerados).

$L_{SLT, NACE}$: Es el número de empleados que genera el SLT en el sector NACE considerado.

L_{NACE} : Es el número de empleados del conjunto del país (o región) a que pertenece el SLT en el sector NACE considerado.

L_{SLT} : Es el número total de empleados del SLT en todos los sectores productivos.

L : Es el número total de empleados del país o región a que pertenece el SLT, y que tomamos como referencia.

¹⁹² En Boix y Galetto (2005) se hace una revisión en profundidad de esta metodología desde su formulación inicial, por lo que remitimos al lector a la lectura de dicho trabajo. Como ejercicio aplicado, en Boix (2008) se realiza una comparación entre la aplicación de esta metodología al caso italiano y al español.

¹⁹³ La designación de los SLT se estima a partir de un algoritmo que tiene en cuenta información demográfica relativa al lugar de residencia y al lugar de trabajo de los individuos. Véase al respecto Boix y Galetto (2004).

Paralelamente al índice de especialización, la metodología exige calcular un índice de prevalencia ($PR1_{SLT, NACE}$), de acuerdo con la expresión siguiente, con la finalidad de identificar la especialización prevalente, en caso de SLT especializados en más de una actividad productiva:

$$PR1_{SLT, NACE} = \left[\frac{\left(\frac{L_{SLT, NACE}}{L_{NACE}} \right)}{\left(\frac{L_{STL}}{L} \right)} \right] L_{NACE}$$

De acuerdo con Sforzi-ISTAT (2005), nos encontramos delante de un SLT manufacturero cuando el índice de especialización es superior a 1. Si esto ocurre en el mismo SLT con varios sectores productivos, se entiende que el SLT presenta una especialización en aquel sector con mayor índice de prevalencia.

Una vez identificados los SLT manufactureros, el siguiente paso consiste en verificar si la rama industrial en que el SLT está especializado (y en la que, en su caso, tiene prevalencia) se compone en su mayoría de pequeñas y medianas empresas (el objetivo de esta metodología es detectar SPL de pequeña y mediana empresa, esto es DI). Para tal verificación se aplica la fórmula:

$$LQ2_{SLT, NACE}^{MAN} = \left(\frac{L_{SLT, D}^{MAN}}{L_D^{MAN}} \right) / \left(\frac{L_{SLT}^{MAN}}{L^{MAN}} \right)$$

Dónde cada uno de los componentes de la fórmula tienen el mismo significado que la ecuación inicial, a excepción del término MAN, que implica que hace referencia solo a aquellos SLT que cumplen la primera condición: el haber sido identificados como SLT manufactureros.

Como se puede observar, “D” define el intervalo en que se encuentra la industria bajo estudio del SLT en términos de dimensión (número de empleados por establecimiento)¹⁹⁴; en nuestro caso, pequeña y mediana empresa¹⁹⁵. La verificación de este criterio se produce cuando $LQ2_{SLT, NACE}^{MAN}$ toma un valor por encima de 1, evidenciando así un predominio de la pyme respecto al patrón nacional (o regional) de comparación.

¹⁹⁴ A modo de ejemplo, Boix y Galetto (2005) distinguen 3 intervalos o estratos en cuanto a la dimensión de las empresas: (1) menos de 49 empleados, para definir la pequeña empresa; (2) entre 50 y 249 empleados, para la mediana empresa; (3) y más de 250 empleados, para la gran empresa. Es la misma clasificación que utiliza la Comisión Europea (Reglamento (UE) n° 651/2014 de la Comisión).

¹⁹⁵ Si esta condición la tomamos a la inversa, es decir, que D haga referencia a la “gran empresa”, el criterio serviría para detectar SPL de Gran Empresa.

Cuadro 4.2
Actividades industriales dentro del sector manufacturero
(NACE Rev. 2/ CNAE 2009 Rev.)

<i>Agrupación</i>	<i>Códigos NACE Rev. 2/ CNAE 2009 Rev.</i>
Textil y confección	13. Industria textil 14. Confección de prendas de vestir
Piel, cuero y calzado	15. Industria del cuero y del calzado
Joyería, instrumentos musicales y juguetes	28. Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.
Productos para la casa	16. Industria de la madera y del corcho; excepto muebles; cestería y espartería 23. Fabricación de productos minerales no metálicos 31. Fabricación de muebles
Industria Alimentaria	10. Industria de la alimentación 11. Fabricación de bebidas 12. Industrias del tabaco
Industria mecánica	25. Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo 26. Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos 27. Fabricación de material y equipo eléctrico
Industria metalúrgica	24. Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	19. coquerías y refino de petróleo 20. Industria química 22. Fabricación de productos de corcho y plástico
Industria de la automoción	29. Fabricación de vehículos a motor, remolques y semirremolques 30. Fabricación de otro material de transportes
Papel, edición y artes gráficas	17. Industria del papel 18. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados

Fuente: Elaboración propia a partir de Galletto y Boix (2006, p. 8) y de la tabla de equivalencias entre CNAE 93 Rev. y CNAE 2009 Rev. del INE.

A continuación, ya conocidos los SLT manufactureros de pequeña y mediana empresa, la metodología exige identificar la actividad industrial concreta principal del SLT, dentro del conjunto del sector manufacturero. Para ello se explicitan dichas actividades de acuerdo con la clasificación considerada (NACE, en el caso de Boix y Galletto (2006)), y se observa la pertenencia de las empresas manufactureras del SLT a las distintas actividades industriales contempladas (Cuadro 4.2)¹⁹⁶. Inmediatamente después se recalculan los coeficientes de localización y los índices de especialización y prevalencia para estos nuevos agregados manufactureros, a través de las fórmulas ya conocidas, que presentamos anteriormente.

¹⁹⁶ El cuadro 4.2 lo hemos adaptado a la codificación CNAE 2009 Revisada, porque nos será de interés más adelante.

Coefficiente de localización zonal:

$$LQ3_{SLT,NACEMAN}^{MAN} = \left(\frac{L_{SLT,NACEMAN}^{MAN}}{L_{NACEMAN}^{MAN}} \right) / \left(\frac{L_{SLT}^{MAN}}{L^{MAN}} \right)$$

Índice de prevalencia:

$$PR2_{SLT,NACEMAN} = \left[\frac{\left(\frac{L_{SLT,NACEMAN}^{MAN}}{L_{NACEMAN}^{MAN}} \right)}{\left(\frac{L_{SLT}^{MAN}}{L} \right)} \right] L_{NACEMAN}$$

La verificación de la especialización, y en su caso de la prevalencia, otorga al SLT la condición de aglomeración especializada en una actividad industrial en concreto.

El último paso de la metodología sería, por tanto, corroborar que en dicha industria principal la mayor parte del empleo se genera en pequeñas y medianas empresas. Para ello debe verificarse la siguiente identidad, dónde IP hace referencia a la industrial principal del SLT y PYME a las pequeñas y medianas empresas existentes en la misma¹⁹⁷:

$$CE1_{SLT,PYME}^{IP} = \left(\frac{L_{SLT,PYME}^{IP}}{L_{SLT}^{IP}} \right) > 0.5$$

Verificado este último criterio, estaríamos hablando ya de un SPL especializado en una actividad manufacturera concreta, calificado de DI en numerosos trabajos. No obstante, en nuestro criterio, la designación de una aglomeración industrial como DI exige la verificación de otro tipo de criterios relativos al funcionamiento interno de la misma y a la organización de la producción que permitan constatar las especificaciones teóricas que la literatura atribuye a estos; aspectos, todos ellos, que con la metodología Sforzi-ISTAT no quedan suficientemente constatados. Esta es, probablemente, la primera de las limitaciones que observamos de esta metodología: su simplismo, que, no obstante, la hace más operativa cuando lo que se pretende es la mera localización de actividades productivas aglomeradas.

Para un ejercicio como el que pretendemos realizar en esta tesis, la metodología Sforzi-ISTAT presenta otras limitaciones, aunque también oportunidades. A modo de ejemplo, en nuestra región está institucionalizada una división territorial por comarcas a través

¹⁹⁷ La expresión refleja que el cociente entre el empleo generado en la industria principal en el SLT en pymes y el generado en total (pymes y gran empresa) debe ser superior a 0,5, lo que representa que más del 50 por 100 del empleo generado en el SLT en la actividad industrial principal procedería de pymes. En caso contrario, el indicador puede ser utilizado para identificar SLT de gran empresa.

de los GAL, a partir de los cuales se articula buena parte de la ayuda europea al desarrollo rural que llega a Extremadura. Dichos GAL son susceptibles de ser considerados los SLT sobre los que aplicar la citada metodología¹⁹⁸, por lo que la operatividad es un punto a favor de ésta. Además, el hecho de ser una metodología muy extendida y aceptada en países como Italia, y en cierto modo en España, los resultados que se obtienen de su aplicación son susceptibles de ser comparados a escala nacional e internacional, mejorando empíricamente el ejercicio de detección de SPL.

Al contrario, algunos aspectos como el cálculo de índices de prevalencia constituyen una desventaja de la metodología Sforzi-ISTAT, pues con ello se pierde información de aquellas aglomeraciones empresariales que evidencien una especialización productiva en más de una actividad industrial¹⁹⁹. En otro orden, la existencia de un criterio que identifique solo las aglomeraciones industriales formadas por pequeñas y medianas empresas constituye un inconveniente cuando lo que se pretende es detectar aglomeraciones empresariales con independencia de la dimensión de los establecimientos que las compongan. Esto no es especialmente problemático en el caso de Extremadura, donde la mayor parte del tejido productivo se compone por microempresas o pymes. Sí es problemático el sesgo industrial de las aglomeraciones empresariales que se detectan con esta metodología, máxime cuando nos encontramos en una región donde buena parte del tejido productivo se encuentra en el ámbito rural y tiene también una marcada vinculación con el agro. En este sentido, realidades económicas como los DR y los DAC, caracterizados por integrar varias fases de la cadena productiva, pueden pasar desapercibidos al aplicar esta metodología de detección de aglomeraciones, habida cuenta de que ésta no consideraría el empleo ni el valor añadido generado en las actividades eminentemente agrarias que forman parte de dichas aglomeraciones.

¹⁹⁸ El territorio de influencia de cada GAL coincide, a grandes rasgos, con la delimitación comarcal. De esta forma, existen rasgos comunes entre los municipios que conforman cada GAL, tantos en términos económicos como sociales, y también en muchos casos históricos. La red extremeña de GAL se constituyó en 2007, y desde entonces constituye el marco institucional que vertebra el desarrollo rural en la región a través de los fondos que la misma recibe de la Unión Europea. Véase al respecto el portal www.redex.es.

¹⁹⁹ Ruiz (2008a) apunta que la especialización de la aglomeración en más de una rama de actividad o producto es una fortaleza susceptible de ser fomentada. Sin embargo, con la marcación de la prevalencia, esta poliespecialización quedaría omitida en el análisis, permaneciendo las especializaciones no prevalentes en la sombra, esto es sin posibilidad de ser potenciadas.

4.2.2. Metodología de Lainé (2000) y las mejoras introducidas

En su versión original fue utilizada por Lainé en el año 2000 para la localización de las aglomeraciones industriales existentes en Francia. Posteriormente Giner, Santa María y Fuster (2006) corrigieron algunas limitaciones existentes, en su criterio, y la aplicaron para la identificación de DI en la Comunidad Valenciana. Al igual que en la metodología Sforzi-ISTAT, la propuesta por Lainé (2000) también parte de la definición de los SLT²⁰⁰. Definidos los SLT, se aplica una serie de criterios que se deben cumplir de forma simultánea para que quede identificado el SPL. Estos criterios son los siguientes:

- *Criterio 1: Número de establecimientos.* Consiste en determinar el número mínimo de establecimientos industriales a partir del cual un SLT será considerado un SPL. Giner, Santa María y Fuster (2006) sugieren un número diferente en función del grado de desagregación de actividades de que disponga la fuente utilizada. En el caso de encontrarnos ante una clasificación muy detallada, los autores consideran aquellos SLT que tienen al menos 5 establecimientos dedicados a la misma actividad, donde al menos tres de ellos tengan 5 empleados o más. Si nos encontramos ante una clasificación de la actividad más agregada, se hace más restrictivo este criterio, siendo necesarios al menos 10 establecimientos dedicados a la misma actividad, donde al menos 6 de ellos tengan 5 empleados o más.
- *Criterio 2: Criterio del número de empleados.* Este criterio pretende asegurar una alta incidencia en el empleo por parte de la actividad industrial predominante en la aglomeración empresarial. Al igual que en el criterio anterior, Giner, Santa María y Fuster (2006) sugieren la existencia en el SLT de al menos 100 empleados dedicados a la actividad si disponemos de una clasificación de actividades muy desagregada, y de 200 si se utiliza una clasificación más agregada.
- *Criterio 3: Criterio de densidad empresarial.* Este criterio sugiere la necesidad de que exista una elevada concentración geográfica de establecimientos que se dedican a un mismo producto o rama de actividad en comparación con la media nacional. Su cumplimiento se concreta en que el número de establecimientos por km² en la actividad productiva existente en el SLT debe ser el doble del mismo indicador a nivel nacional.

²⁰⁰ Se parte del mismo algoritmo fundamentado en la información demográfica relativa al lugar de residencia y al lugar de trabajo de los individuos de que partía la metodología Sforzi-ISTAT. Véase al respecto Boix y Galletto (2004).

- *Criterio 4: Criterio de especialización productiva.* Como la mayoría de las metodologías de identificación de aglomeraciones empresariales, Lainé (2000) incluye un criterio de especialización productiva²⁰¹. La fórmula para la aplicación de este índice de especialización es la siguiente:

$$L_{ij} = \frac{\frac{E_{ij}}{E_j}}{\frac{E_i}{E}}$$

Dónde:

L_{ij} es el índice de especialización en el territorio i y en el sector j (entendiendo por “territorio i ” el SLT considerado, y por “sector j ” la actividad productiva sobre la que aplicamos la metodología).

E_{ij} es el número de establecimientos del sector j en el territorio i .

E_j es el número de empresas totales del sector j en el área geográfica que vamos a tomar como referencia (en nuestro estudio utilizamos como referencia territorial superior la región, y no la nación, para flexibilizar el proceso de detección de aglomeraciones).

E_i es el número de empresas totales en el territorio i (de todos los sectores productivos).

E es el número de empresas totales en el territorio de referencia (es decir, número de empresas de todos los sectores productivos en la región).

El índice denota especialización cuando es mayor que 1, pues ello indicaría que la especialización productiva en la rama en cuestión en el SLT es mayor que la que se evidencia a nivel nacional.

Una vez que se han cumplido estos cuatro criterios de forma simultánea, Lainé (2000) se plantea la necesidad de insertar otros dos criterios más restrictivos, que permiten identificar SPL de elevada dimensión que tengan un peso importante tanto a nivel de número de establecimientos como de empleo. Estos criterios no tienen que cumplirse de

²⁰¹ La metodología para la detección de SPL utilizada por Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) utiliza un índice de especialización por establecimientos. Por su parte, como fue mencionado, la metodología Sfozi-ISTAT emplea índices de especialización en términos de empleo, acompañados de índices de prevalencia para hacerlos más restrictivos. Ya dijimos también que la introducción de índices de prevalencia restringe las posibilidades analíticas, pues expulsa del análisis actividades secundarias en que el SLT también evidencia una cierta especialización. Es decir, el uso de índices de prevalencia obliga a renunciar a la detección de SPL poliespecializados (Ruiz, 2008a), de ahí que no estemos de acuerdo con su inclusión en la metodología a aplicar.

forma simultánea para que el SLT sea considerado un SPL, es decir, basta con que se cumpla uno u otro. Estos criterios son:

- *Criterio 5 de más dimensión.* Que existan 20 establecimientos o más que generen al menos 400 empleos.
- *Criterio 6 de más dimensión.* Que existan entre 10 y 19 establecimientos que generen como mínimo 800 empleos.

Llegados a este punto, el cumplimiento de los cuatro primeros criterios iniciales y de al menos uno de estos dos últimos permitiría según Lainé (2000) identificar un SPL. No obstante, de nuevo, Giner, Santa María y Fuster (2006) han señalado algunas limitaciones de esta metodología. La más relevante es que no tiene en cuenta una de las características inherentes a la concepción teórica de DI, como es la predominancia de la pequeña y mediana empresa. Además, tampoco contempla la necesidad de verificar la existencia de una especialización interna dentro del SPL, lo que es deseable, especialmente en aquellos SPL que evidencian una especialización en más de una actividad productiva. Por estos motivos, estos autores sugieren la incorporación de los dos criterios siguientes a la metodología de detección de SPL (criterios 7 y 8), que nosotros asumiremos como propios en nuestra propuesta metodológica.

- *Criterio 7: Tejido productivo fundamentado en la PYME.* Este criterio exige que se verifique que al menos el 50 por 100 del empleo producido por la rama de actividad de la industria principal del SPL esté generado por pequeñas y medianas empresas, entendiendo por éstas, empresas con menos de 250 empleados (Comisión Europea, 2014).
- *Criterio 8: Criterio de especialización interna.* Este criterio demanda que al menos el 30 por cien de la ocupación esté generado por la rama de actividad de la industria principal del SPL.

La verificación también de estos dos criterios permitiría hablar de un SPL en las terminologías de Lainé (2000) y Giner, Santa María y Fuster (2006). Aun así, a nuestro juicio esta metodología continúa teniendo limitaciones importantes, las cuales no están presentes en otras aportaciones metodológicas existentes al respecto, como la propuesta por Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005). Hablamos, por ejemplo, de la necesidad de contemplar la importancia relativa del SPL en la actividad económica en cuestión a nivel regional y nacional (es una forma de constatar la existencia de ventajas competitivas asociadas a la aglomeración empresarial), o de considerar la internacionalización de las empresas de la aglomeración, lo cual constituye un aspecto deseable e incluso definitorio

de las aglomeraciones empresariales desde un punto de vista teórico y aplicado. Todo ello, sin perjuicio de que sea preciso también introducir algún criterio que coteje la cooperación entre las empresas del SLT, que es igualmente un rasgo característico de este tipo de realidades económicas. La admisión de estos criterios no está exenta de una carga de subjetividad, pero aun así entendemos que su consideración mejora la metodología de identificación de SPL, de ahí que en nuestra propuesta metodológica hayamos decidido incorporarlos (criterios 9, 10 y 11).

- *Criterio 9: Criterio de mayor importancia económica del SPL.* Para aceptar este criterio se debe cumplir que la industria o rama de actividad principal del SLT constituya al menos el 15 por 100 del valor de la producción de la industria o rama de actividad principal de la región en la que se encuentra el SLT, o que la industria o rama de actividad principal del SLT constituya al menos el 0,1 por cien del valor de la producción total en la región en la que se encuentra localizado.
- *Criterio 10: Criterio de internacionalización.* Para aceptar este criterio, la industria o rama de actividad principal del SLT debe tener empresas que compitan en el mercado internacional, es decir, que sean exportadoras.
- *Criterio 11: Criterio de cooperación empresarial.* Para la aceptación de este criterio, y, por ende, para aceptar la evidencia de que pueda existir una cooperación entre empresas, se exige que las empresas del SLT que trabajan en la industria o rama de la actividad en cuestión tengan empresas participadas dentro de la misma industria o rama de actividad, o al menos participen conjuntamente en el capital de otras empresas. Estos dos aspectos no dejan de ser subjetivos (y tal vez susceptibles de discusión), pero, a nuestro criterio, serían indicativos de la existencia de lazos de relación y cooperación empresarial.

Una vez que se han cumplido todos estos 11 criterios estaríamos ante unas realidades que se ajustan bien a la descripción teórica de los SPL. En este sentido, el último paso de esta metodología sugiere la identificación de SPL de gran dimensión, resultantes de la agrupación de SPL próximos, esto es, de aglomeraciones empresariales cercanas en términos físicos y/o de similitud.

En nuestro criterio, la metodología de Lainé (2000), con las mejoras que se han introducido posteriormente, constituye una metodología objetiva y de fácil aplicación, y por tanto operativa, la cual, en su versión mejorada, es idónea para detectar aglomeraciones empresariales que se identifican teóricamente con la definición de SPL. Aunque, de nuevo, ello no impide que persistan algunas limitaciones, especialmente

cuando se pretende su aplicación a una región como Extremadura, cuyas condiciones institucionales y empresariales son bastante peculiares. De esta forma, la metodología Lainé comparte algunas de las limitaciones que expusimos para la metodología Sforzi-ISTAT, derivadas en parte de la falta de información cuantitativa apta para su correcta aplicación.

4.2.3. Metodología propuesta en Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005)

Esta metodología fue empleada en el ejercicio de identificación de SPL que llevaron a cabo los autores para Cataluña, que después ha sido utilizada, por ejemplo, en Parejo y Rangel (2014) para hacer lo propio en la provincia de Badajoz. En nuestro criterio, es la más sencilla y flexible de todas las metodologías que aquí se analizan. Consiste fundamentalmente en tres pasos que pasamos a describir:

- (1) Identificación de los SPL existentes a partir de los SLT en que se divide la región/nación de estudio²⁰². Para ello se utilizan dos criterios: un criterio de verificación de especialización productiva y otro de importancia relativa de la actividad en que se fundamenta la especialización.

Con respecto al primer criterio, se calcula un índice de especialización (LR_{ij}), entendiéndose verificado el mismo si resulta superior a 1,25 ($LR_{ij} > 1,25$). La ecuación que define dicho índice de especialización es la siguiente:

$$LR_{ij} = \frac{\frac{E_{ij}}{E_i}}{\frac{E_j}{E}}$$

Dónde:

LR_{ij} es el índice de especialización en el territorio i y en el sector j (entendiendo por territorio i los SLT designados (municipios o comarcas) y por sector j cada una de las actividades productivas consideradas).

E_{ij} es el número de establecimientos del sector j en el territorio i (es decir, el número de establecimientos que se encuentran en el SLT i dedicados a la actividad productiva j).

²⁰² Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) trabajan, como unidades territoriales, con las comarcas y los municipios. Por su parte, Parejo y Rangel (2014) utilizaron los municipios y las áreas de influencia de los GAL (en analogía a las comarcas) en su estudio sobre los SPL de la provincia de Badajoz.

E_j es el número de establecimientos totales del sector j que existen en el área geográfica o región de referencia.

E_i es el número de establecimientos totales en el territorio i (en el SLT analizado).

E es el número de establecimientos existentes en el área geográfica o región de referencia en todas las actividades productivas.

El segundo criterio exige que el volumen de empleo generado en la actividad productiva en cuestión en el SLT debe representar más de 15 por 100 del generado en la misma actividad en la región de referencia, o en otro caso, más del 0,1 por 100 del empleo generado en el conjunto de actividades productivas de dicha región.

- (2) Búsqueda de vínculos de cooperación entre las empresas que conforman los SPL detectados. Este paso, que solo se lleva a cabo sobre las aglomeraciones empresariales que cumplieron los dos criterios enunciados en el paso anterior, consiste en constatar si las empresas comparten recursos, o si entre ellas existen relaciones de carácter subsidiario o de colaboración susceptibles de generar ventajas de carácter competitivo.
- (3) Evidenciar el carácter internacional de las empresas que conforman la aglomeración, algo que se puede cotejar aludiendo al carácter exportador o no de dichas empresas.

Las ventajas e inconvenientes de la metodología propuesta por Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) son fácilmente apreciables en la aplicación que, de la misma, hicieron Parejo y Rangel (2014) para la identificación de SPL en la provincia de Badajoz²⁰³. En este trabajo se tomaron como SLT los municipios de la citada provincia, detectándose un total de 15 SPL (Cuadro 4.3). Como principal limitación metodológica, los autores encuentran la dificultad de verificar los criterios relativos a los pasos 2 y 3 de la metodología, explicitados más arriba, debido al carácter subjetivo y difícilmente medible de estos²⁰⁴.

²⁰³ Este trabajo, inédito, constituye la memoria final del Proyecto de Investigación *Identificación e institucionalización de sistemas locales de trabajo en la provincia de Badajoz. Contribuciones al desarrollo de la política industrial y de desarrollo rural*, financiado por la Diputación Provincial de Badajoz con cargo a la “Convocatoria de subvenciones destinadas a tareas de investigación y estudios de interés provincial 2013”, Anuncio N° 1219 – Boletín Oficial de la Provincia de Badajoz N° 36 de 22 de febrero de 2013, mediante propuesta de concesión publicada en Anuncio N° 4042 – Boletín Oficial de la Provincia de Badajoz N° 110 de 11 de junio de 2013.

²⁰⁴ Esta subjetividad es susceptible de ser superada si se plantea la constatación de los criterios de forma dicotómica, esto es, viendo si se cumple o no una determinada condición. A modo de ejemplo, se puede valorar la existencia de cooperación entre las empresas verificando si existen entre ellas relaciones cliente-proveedor o si comparten accionistas o forman parte del capital social de las mismas sociedades.

Cuadro 4.3
SPL detectados en la provincia de Badajoz según especialización y localización

<i>Tipo</i>	<i>Subtipo</i>	<i>Localidad/es</i>	<i>Comarca</i>
“Aceites y vid”	Vino	Almendralejo	Tierra de Barros
“Frutas, hortalizas y Verduras”	Aceitunas de Mesa	Almendralejo	Tierra de Barros
“Metalurgia”	Metalurgia	Almendralejo	Tierra de Barros
“Productos alimenticios de origen animal”	Cárnicas	Azuaga	Campaña Sur
“Productos alimenticios de origen animal”	Ovino y porcino	Castuera	La Serena
“Productos alimenticios de origen animal”	Cárnicas	Higuera la Real	Sierra Suroeste
“Productos alimenticios de origen animal”	Cárnicas	Jerez de los Caballeros	Sierra Suroeste
“Productos alimenticios de origen animal”	Cárnicas	Fregenal de la Sierra	Sierra Suroeste
“Productos alimenticios de origen animal”	Cárnicas	Monesterio	Tentudía
“Piedra ornamental y para la construcción”	Granito	Quintana de la Serena	La Serena
“Productos derivados del bosque”	Corcho	San Vicente de Alcántara	Los Baldíos
“Frutas, hortalizas y verduras”	Conservas y cultivos	Valdelacalzada	Las Vegas Bajas -Tierra de Mérida
“Fruta, hortalizas y verduras”	Conservas y cultivos	Villanueva de la Serena	Las Vegas Altas
“Cereales y otros tipos de cultivos”	Cereales	Villanueva de la Serena	Las Vegas Altas
“Metalurgia”	Metalurgia	Zafra	Zafra-Río Bodión

Fuente: Parejo y Rangel (2014, p. 75).

Con todo, la metodología Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) se caracteriza por ser muy sencilla y poco restrictiva, siendo susceptible de ser empleada en la detección de todo tipo de aglomeraciones empresariales (DI, protodistritos, distritos especializados en empresas rurales, clúster, ...), incluyendo entre ellas los distritos políespecializados. En este sentido, su carácter flexible la hace idónea para utilizar como SLT sobre los que trabajar las áreas territoriales de influencia de los GAL (las comarcas), lo cual supone una gran operatividad en trabajos como el que pretendemos desarrollar en esta tesis doctoral.

4.2.4. Metodología experimental para la detección de distritos rurales y distritos agroalimentarios de calidad

El D. L. 228 del 18/5/2001 "Orientamento e modernizzazione del settore agricolo, a norma dell'articolo 7 della legge 5 marzo 2001, n. 57" institucionalizó los DR y los DAC en Italia, estableciendo una metodología experimental para su detección y desarrollo (Capuano, s.f.). A grandes rasgos, dicha metodología plantea la necesidad de que

coexistan una serie de características para que pueda verificarse la existencia de un DR: (1) existencia de especialización productiva agroindustrial; (2) contigüidad espacial de las empresas y de un tejido productivo en el territorio considerado; (3) división de los procesos productivos; y (4) predominancia de pymes en la aglomeración (tal y como se exige para la identificación de distritos industriales).

La aplicación de la metodología consta de 5 fases (llamadas preparatoria, primera, segunda, tercera y final). En la fase preparatoria se recopila la información (se construye el sistema de información, mejor dicho), se proponen y analizan los componentes principales (indicadores) y se construye un índice sintético. La importancia de esta fase radica en la correcta elección de los indicadores, ya que es lo que va a marcar la representatividad o no de los resultados obtenidos²⁰⁵. Realizada la preparación, en la primera fase se identifica el área territorial “ultra-representativo”, es decir, aquel en el que los indicadores tienen valores similares (normalmente, municipios con características homogéneas). Seguidamente, en la segunda fase se analizan las áreas de agregación de primer nivel, que podemos asimilar a los núcleos de los distritos.; y en la tercera, se agregan las áreas de segundo nivel, que constituirían las áreas de influencia de los distritos. Esto se realiza mediante la construcción de un índice de distancia media interior (d^2), a partir del cual se construye un listado ordenado con las diferentes poblaciones susceptibles de conformar el distrito.

$$d^2 = \sum_j (X_j^* - Y_{ij})^2 * \pi_i$$

Dónde:

X_j^* = Valor de la variable j-esima del área ultra-representativo

Y_{ij} = Valor de la variable j-esima del área común

π_i = Ponderación relativa a la variable i-esima.

²⁰⁵ En el estudio de Capuano (s.f.) se proponen 10 indicadores para identificar los DR, y 7 para los DAC. En concreto, para el DR los indicadores son: (1) Cultivos de campo, cultivos agrícolas y leñosos con pasto / total de fincas; (2) Superficie agrícola utilizada (SAU) / área total; (3) SAU con tierras de cultivo, agricultura y cultivos leñosos con pasto / SAU; (4) Jefes de cría / SAU con tierras de cultivo, agricultura y cultivos leñosos con pastos; (5) Empleo en la agricultura / Fincas (número); (6) Empleo en la agricultura / SAU con tierras de cultivo, cultivos agrícolas y leñosos con pastos; (7) Empresas con medios mecánicos / granjas; (8) Granjas / otras empresas; (9) Empleados en agricultura / otros empleados; (10) Uso del suelo urbano de superficie / densidad de población. Para el DAC: (1) Granjas / total de empresas; (2) Empleados en agricultura / total de empleados; (3) Industria de alimentación (número de empresas) / fabricación (número de empresas); (4) Empleados en la industria de la alimentación / empleo en el sector manufacturero; (5) Medios mecánicos / granjas; (6) Jefes de granjas / fincas; y (7) Granjas / Ocupación en la agricultura.

Por último, en la fase final se realizan las comprobaciones a pie de campo, sin indicadores cuantitativos, sobre la existencia o no de innovación, sobre la transmisión del saber hacer, sobre la internacionalización de las empresas y sobre la presencia de sellos distintivos de calidad en estas y en la aglomeración.

En nuestro criterio, a pesar del carácter experimental de esta metodología, resulta muy completa. De hecho, cuenta con un amplio abanico de indicadores que se complementan y que hacen muy fiable la detección de DR y DAC. En este sentido, si existe alguna limitación en algún indicador, esta se ve normalmente compensada con la verificación de los otros 9 en el caso de los DR y de los otros 6 en el caso de los DAC²⁰⁶. Otra ventaja de esta metodología es que el análisis cuantitativo se ve completado por otro de carácter cualitativo, realizado este en la fase final, cuando se tratan de verificar algunos rasgos definitorios de los distritos como la existencia de innovación o la internacionalización de las empresas.

A pesar de lo anterior, no vamos a utilizar esta metodología por dos razones: primero, porque limita mucho los tipos de aglomeraciones empresariales (está pensada exclusivamente para identificar DR y DAC); y segundo, porque la cantidad de datos a nivel local que requiere su utilización es elevada, no estando disponibles muchos de ellos con la suficiente desagregación para abordar su utilización para el caso extremeño.

4.3. La escasez de fuentes estadísticas a nivel local en Extremadura

La escasez de fuentes estadísticas de carácter local y regional condiciona sobremanera el ejercicio de identificación de SPL en Extremadura y en particular determina la metodología a utilizar. Ésta será, con importantes matices, la definida por Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005), por ser la más operativa de acuerdo con la información de que disponemos.

Las fuentes estadísticas empresariales desglosadas localmente en Extremadura son pocas y poco accesibles, más aún si lo que buscamos es que estén desagregadas como mínimo a nivel de codificación CNAE 2009 con 4 dígitos y que provean al menos información relativa a número de establecimientos (o empresas), número de empleados y volumen de negocio por rama de actividad. Nuestra primera prospectiva ha sido acudir a las fuentes oficiales, esto es, al INE español y al Instituto de Estadística de Extremadura

²⁰⁶ Cuando hablamos de limitaciones en esta metodología nos referimos a la dificultad de encontrar fuentes cuantitativas idóneas para la construcción y constatación de los indicadores referidos.

(IEEX). En el INE está disponible el *Directorio Central de Empresas (DIRCE)*²⁰⁷, cuya desagregación a nivel geográfico no va más allá del nivel provincial, por lo que no resulta aprovechable para nuestro estudio²⁰⁸. Con todo, y a pesar de que no proporciona el número exacto de empleados por rama de actividad, dado que sí clasifica las empresas por estratos de asalariados, puede ser útil para testar los datos que tomemos de la fuente que finalmente acabemos usando.

También en el INE están disponibles los *Censos de Población y Vivienda*. El último de ellos ha sido realizado en 2011, y recoge datos de personas ocupadas por cada vivienda, localidad y sector. No obstante, una vez realizada la petición de datos al INE, ésta no fue atendida completamente por una cuestión de “secreto estadístico”²⁰⁹, proporcionándonos solo 14.027 de las 637.635 combinaciones posibles. Este es el motivo por el que decidimos desechar esta fuente, sin perjuicio de que, como en el caso anterior, sea tenida en cuenta para testar la fiabilidad de la fuente finalmente elegida²¹⁰.

Ante el escaso éxito obtenido en la consulta de las fuentes anteriores, hemos acudido a las fuentes proporcionadas por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, bien en el

²⁰⁷ Según lo define el INE, el DIRCE “reúne en un sistema de información único, a todas las empresas españolas y a sus unidades locales ubicadas en el territorio nacional. Su objetivo básico es hacer posible la realización de encuestas económicas por muestreo. Se actualiza una vez al año, generándose un nuevo sistema de información a 1 de enero de cada período. Se publica una explotación estadística de los resultados para empresas y unidades locales, desglosados por comunidades autónomas según condición jurídica, actividad económica principal y estrato de asalariados asignado”. En concreto, el DIRCE genera información asociada a: altas, permanencias y bajas, clasificadas por sector económico, condición jurídica y estrato de asalariados. (<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t37/p201/&file=inebase>)

²⁰⁸ Lo mismo ocurre con la *Encuesta de Población Activa* que elabora el INE, que por idénticos motivos no utilizaremos. No obstante, en el apéndice AE 29 presentamos una muestra de los datos que proporciona esta fuente para una localidad extremeña de reducida dimensión: Acedera. Según el INE, “la Encuesta de Población Activa (EPA) se realiza desde 1964, siendo la metodología vigente en la actualidad la de 2005. Se trata de una investigación continua y de periodicidad trimestral dirigida a las familias, cuya finalidad principal es obtener datos de la fuerza de trabajo y de sus diversas categorías (ocupados, parados), así como de la población ajena al mercado laboral (inactivos). La muestra inicial es de unas 65.000 familias al trimestre, que equivalen aproximadamente a 180.000 personas.”

(http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=ultiDatos&idp=1254735976595)

²⁰⁹ El secreto estadístico hace referencia a que tiene que haber más de 10 registros que tengan la misma coincidencia (por ejemplo: vivir en Oliva de la Frontera y trabajar en el código 1629 en Jerez de los Caballeros), de forma que nunca se pueda intuir o llegar a saber la identidad del individuo que contestó a la encuesta. Tratándose de una encuesta que apenas contesta el 10 por 100 de la población y habiendo localidades donde el número de empresas por sector es muy bajo, esto hace que aún estando los datos disponibles estos no sean fiables a la hora de analizarlos.

²¹⁰ En el apéndice AE 28 hemos sintetizado la información que del *Censo de Población y Vivienda* de 2011 se puede extraer para Extremadura.

portal de la Seguridad Social²¹¹, del propio Ministerio²¹², del SEPE²¹³ y del SEXPE²¹⁴. En los dos primeros casos apenas se ofrecen datos a nivel provincial, por tanto, no son aprovechables para nuestro trabajo. Sí se encuentran datos a nivel municipal en el SEPE y en el SEXPE, fundamentalmente de desempleo y contratación, sin embargo, tampoco se ajustan a la información que necesitamos para desarrollar nuestra metodología.

Ni siquiera en el Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) hemos encontrado la información que necesitamos para realizar el trabajo. En este sentido, las estadísticas por municipios relativas al mercado de trabajo que proporciona esta institución no son muy diferentes de las que ofrecen el SEPE y el SEXPE, ocurriendo además que la desagregación por sectores de la información en el instituto extremeño es mínima. En otro orden, el IEEX nos remite también a otras dos fuentes estadísticas que, a pesar de que tampoco nos serán útiles para aplicar la metodología de detección de SPL, deben ser tenidas en cuenta. Nos referimos, por un lado, a las fichas municipales elaboradas por Caja España²¹⁵, y por el otro, a las fichas de localidades de más de 1.000 habitantes realizadas por La Caixa (hoy Caixabank)²¹⁶. En ambos casos, se trata de información construida a partir de estadísticas oficiales, que utilizaremos más adelante, aunque en aspectos secundarios de nuestra investigación.

Siendo así, hemos tenido que recurrir a bases de datos empresariales, fundamentalmente a las denominadas bases SABI y DEMEX, a pesar de que nos apoyemos también en la *Guía Empresarial de Extremadura* (o, si se prefiere, en la base de datos empresarial extremeña ARDAN).

SABI es una base de datos de empresas españolas y portuguesas que contiene, fundamentalmente, información contable y financiera de éstas²¹⁷. En ella encontramos,

²¹¹ El portal web de la Seguridad Social tiene un apartado dedicado a las estadísticas sobre afiliación a la Seguridad Social y empresas cotizantes que no utilizaremos (Disponible online en http://www.seg-social.es/Internet_1/Estadistica/Est/index.htm).

²¹² El portal web del Ministerio de Empleo y Seguridad Social dispone de estadísticas sobre el mercado de trabajo, que tampoco utilizaremos (Disponible online en <http://www.empleo.gob.es/es/estadisticas/>).

²¹³ El portal web del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) dispone de estadísticas de desempleo y de contratación a nivel local,

(Disponible online en https://www.sepe.es/contenidos/que_es_el_sepe/estadisticas/index.html).

²¹⁴ El Servicio Extremeño Público de Empleo (SEXPE) dispone de una información similar al SEPE, si bien más detallada y amplia.

(Disponible online en http://observatorio.gobex.es/index.php?modulo=estadisticas&id_cat=1).

²¹⁵ Disponible en: <http://internotes.cajaespana.es>.

²¹⁶ Disponible en: <http://www.anuarieco.lacaixa.comunicacions.com>.

²¹⁷ SABI es el acrónimo de Sistema de Análisis de Balances Ibéricos. Allí donde está disponible, se presenta de la siguiente forma: “Bases de datos financiera de las principales empresas españolas y portuguesas. Incluye más del 95% de las compañías de las 17 comunidades autónomas que presentan sus cuentas en los

con una desagregación amplia, datos de empresas desglosados a nivel local y clasificados según el código CNAE a cuatro dígitos²¹⁸. La base de datos detalla si la empresa se encuentra activa, disuelta, en suspensión de pagos, en liquidación, concurso de acreedores o ilocalizables, por lo que es útil incluso para realizar análisis de coyuntura económica. Igualmente, como la información para cada empresa se recoge año a año, SABI permite analizar la evolución de empresas y sectores a lo largo del tiempo, atendiendo a los indicadores que de aquéllas se proporcionan con carácter anual. Entre las limitaciones de esta base de datos empresarial se encuentra que no contiene al total de las empresas en cada sector, sino solo aquellas que registran sus balances contables. Esto supone un inconveniente importante, aunque las especificaciones técnicas de SABI aclaran que la base es muy representativa del tejido ibérico de empresas con más de 10 empleados, sin perjuicio de que también incluya un elevado número de empresas con menos de 10 empleados²¹⁹. Además de este matiz, es tranquilizante el hecho de que trabajos de referencia en la identificación de DI de España como Boix y Galletto (2006) hayan usado esta base de datos como fuente cuantitativa de referencia en sus análisis²²⁰.

La *Guía Empresarial de Extremadura*, en sus ediciones de 2006²²¹, 2007²²² y 2008²²³, recoge básicamente la información básica económica y financiera de las empresas extremeñas, que se encuentra sistematizada en la base de datos empresarial ARDAN²²⁴. Esta base de datos aglutinaba para los ejercicios 2003, 2004, 2005 y 2006 a 10.264 empresas extremeñas, de las que se ofrecen para los mismos años 28.962 balances (un promedio de más de 9.000 por ejercicio, a excepción de 2003, donde el número de

Registros Mercantiles, con facturación superior a los 100 millones de pesetas o más de 10 empleados; las empresas portuguesas recogidas ascienden a 500.000. Suministra balances de más de 2 millones de empresas españolas y datos cualitativos sobre las mismas. Se ha añadido a nuestra suscripción el acceso a las memorias escaneadas de las empresas con un histórico de 7 años de cuentas consolidadas y no consolidadas.”

²¹⁸ El informe que nos muestra por defecto la base de datos SABI nos proporciona: 1. Información sobre el contacto de la empresa; 2. Información legal y tipos de cuentas; 3. Clasificación sectorial de las empresas; 4. Balance de situación detallado; 5. Cuenta de pérdidas y ganancias; 6. Ratios contables (detallados en el cuadro 1.4.); 7. Información sobre auditores y bancos; 8. Información sobre el accionariado; 9. Información sobre las empresas participadas.

²¹⁹ Debe entenderse que están omitidas en esta base de datos buena parte de las microempresas existentes en España y Portugal, y de forma clara los trabajadores autónomos o por cuenta propia, que, lejos de estar obligados a presentar cuentas anuales, apenas llevan a cabo un registro sistemático de ingresos y gastos, que, obviamente, no es incluido en esta fuente.

²²⁰ También se usó la base de datos SABI en el ejercicio de detección de SPL en la provincia de Badajoz realizado por Parejo y Rangel (2014), y con resultados satisfactorios, en nuestro criterio.

²²¹ Disponible en <http://www.ardan.es/ardandir/extremadura2006/index.html>.

²²² Disponible en <http://www.ardan.es/ardandir/extremadura2007/index.html>.

²²³ Disponible en <http://www.ardan.es/ardandir/extremadura2008/index.html>.

²²⁴ Cada una de estas 3 ediciones de la *Guía Empresarial de Extremadura* recoge información empresarial relativa a 2 años antes de su edición. Por ello, ofrecen respectivamente información relativa a 2004, 2005 y 2006.

balances no alcanza el millar) (Cuadro 4.3). Sin embargo, la gran limitación de esta fuente es que no tiene una continuidad en el tiempo, y, además, el único período para el que está disponible es ya lejano en el tiempo y, en cualquier caso, anterior a la crisis económica internacional reciente, por lo que su uso no reproduciría la estructura productiva extremeña actual.

La base de datos del *Directorio de Empresas de Extremadura* (DEMEX) es similar a las anteriores²²⁵; esto es, presenta información financiera homogénea respecto a aquéllas (SABI y ARDAN). Ello implica que podemos completar una base de datos entre todas ellas, suprimiendo las duplicidades, y pudiendo disponer de esta forma de un registro empresarial más amplio (con menos ausencias) y más regular en el tiempo. En el Cuadro 4.4 hemos sintetizado el número de registros (se refiere a número de balances presentados por empresas) en las diferentes bases de datos empresariales expuestas.

Cuadro 4.4
Número de registros de empresas (balances contables) disponibles para Extremadura en las bases de datos empresariales consideradas

	SABI	Guía 2006	Guía 2007	Guía 2008	DEMEX
2000	5.249	-	-	-	6.137
2001	8.736	-	-	-	6.440
2002	9.893	-	-	-	7.010
2003	10.291	950	-	-	7.467
2004	10.808	9.306	1.070	-	7.836
2005	11.233	-	9.194	752	8.133
2006	11.772	-	-	9.512	7.963
2007	11.147	-	-	-	11.218
2008	11.335	-	-	-	21
2009	12.258	-	-	-	-
2010	12.667	-	-	-	-
2011	12.665	-	-	-	-
2012	12.326	-	-	-	-
2013	10.392	-	-	-	-
Total	150.772	10.264	10.264	10.264	62.225

Fuente: Base de datos SABI, *Guía Empresarial de Extremadura* de 2006, *Guía Empresarial de Extremadura* de 2007, *Guía Empresarial de Extremadura* de 2008 y DEMEX (Consultas realizadas en diciembre de 2014).

²²⁵ La descripción que aparece en la base de datos es la siguiente “Directorio de Empresas de Extremadura, una plataforma de información on-line sobre la empresa extremeña, elaborada por la Vicepresidencia Segunda y Consejería de Economía, Comercio e Innovación, a partir de los datos existentes en los Registros Públicos y en cualquier otro tipo de fuentes que tales empresas hayan decidido voluntariamente poner a disposición de diferentes Entidades”. Se encuentra disponible para el investigador de forma online en la dirección:

<http://demex.juntaextremadura.es/demexpublica/xava/module.jsp?application=DirectorioEmpresas&module=Inicio> en la actualidad se ha derivado a la web <http://directorio.extremaduraempresarial.es/directorio/>

En el citado cuadro puede observarse que el *Directorio de Empresas de Extremadura* dejó de elaborarse a partir del año 2008, y este año ya era muy poco significativo, por lo que la decisión de qué base emplear a partir de 2008 es más que evidente. También es perceptible que la base de datos SABI aumenta el número de registros a medida que nos acercamos en el tiempo, a excepción del año 2013, donde el número de registro cae sensiblemente por razones que desconocemos²²⁶. Conviene recordar que las cifras que se presentan en el cuadro para SABI son el número de empresas que presentan balances en cada año, no las existentes en total, que obviamente deben de ser más. Por ello, y con la finalidad de reducir este tipo de sesgos, para la aplicación de la metodología de detección de SPL utilizaremos la información de tres ejercicios relativamente cercanos en el tiempo (2010, 2011 y 2012), pues consideramos que esta elección plurianual palía las posibles limitaciones derivadas de la no presentación de cuentas en años puntuales por parte de empresas que pueden ser relevantes en términos de empleo en una actividad productiva determinada. Siendo así, podemos concluir que en la base de datos SABI aparecen durante los ejercicios 2010, 2011 y 2012 un total de 14.537 empresas en Extremadura que presentaron cuentas anuales en al menos uno de estos tres ejercicios considerados (Cuadro 4.5), lo cual, pensamos, es una muestra lo suficientemente amplia como para aceptar los resultados que obtengamos²²⁷.

Cuadro 4.5
Estrategia de búsqueda realizada en la base de datos SABI

Nombre del producto	Sabi	
Actualización:	183	
Versión software	59.00	
Actualización datos	17/11/2014 (n° 1830)	
Usuario	Uni. Extremadura-768	
Export date	18/11/2014	
Cut off date	31/03	
1.	Región/País: Extremadura (Población de empresas)	19.382
2.	Años con cuentas disponibles: 2012	1.025.978
3.	Años con cuentas disponibles: 2011	1.089.739
4.	Años con cuentas disponibles: 2010	1.100.026
	Búsqueda booleana: 1 Y (2 O 3 O 4)	
	TOTAL (muestra disponible)	14.537

Fuente: Base de datos SABI.

²²⁶ Dada esa reducción significativa en el número de registros, que no acertamos a explicar, no consideraremos la información relativa a 2013 en el ejercicio empírico de esta tesis doctoral.

²²⁷ La población total de empresas en Extremadura en el año 2012 según el DIRCE es de 64.671.

En definitiva, tomando la información que proporciona la base de datos SABI hemos construido nuestra propia base de datos empresarial a partir de los registros que en aquélla se incluyen en los ejercicios 2010, 2011 y 2012. Las empresas que presenten registros en 2 o 3 de estos ejercicios serán consideradas solo 1 vez, asignándoles en cada indicador el valor promedio del que dichos indicadores presentaron en dichos ejercicios. Obviamente, las empresas que solo presentaron sus balances en uno de los tres ejercicios aparecerán en nuestra base de datos con los valores (indicadores) de dicho ejercicio. A cada una de las empresas, en la base de datos construida le hemos asignado, además del municipio o localidad en que tiene su sede, el área de influencia del GAL al que pertenece dicho municipio, con la finalidad de poder identificar posteriormente los SPL por comarcas. Esto permitirá una mayor operatividad a la hora de institucionalizar el SPL identificado, esto es, en el momento de adoptar las medidas de desarrollo rural e industrial que se estimen oportunas²²⁸. El resultado de este ejercicio de construcción de nuestra propia base de datos empresarial a partir de SABI se presenta en el apéndice AE 30.

4.4. Adaptación y aplicación de la metodología al caso extremeño

De todo lo expuesto en este capítulo se desprende, primero, la construcción de una base de datos empresarial propia a partir de SABI, sobre la cual aplicaremos la metodología de detección de SPL, y segundo, la elaboración de una metodología también propia, construida y adaptada a partir de las metodologías y criterios propuestos por otros autores para la realización de ejercicios similares al que aquí se propone, efectuados sobre otros países o regiones. En este último punto, en concreto, se ha optado por partir de las herramientas metodológicas propuestas por Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) en su análisis sobre Cataluña, adaptándolas al caso extremeño, e incorporando algunos criterios que permiten un ajuste mayor al tejido productivo de nuestra región²²⁹. Igualmente, se ha optado por elegir la comarca (las áreas de influencia de los GAL, mejor dicho) como unidad territorial de referencia para la indentificación de los SPL, pues entendemos que es la mejor forma de integrar la estructura de SPL resultante en la estrategia de desarrollo regional extremeño, en la que el aprovechamiento de los fondos europeos canalizados por dichos GAL es determinante.

²²⁸ Sobre la división territorial de Extremadura por GAL, véase el apéndice AE 27.

²²⁹ Aun a riesgo de ser reiterativos, queremos recordar que la aplicación de esta metodología, caracterizada por su flexibilidad, permite identificar SPL agrícolas, ganaderos, de industria extractiva y manufactureros, además de SPL de predominio de pymes (distritos industriales, etc.) o “de Gran Empresa”, además de ser una metodología sensible a la detección de protodistritos, microclusters y SPL poliespecializados.

Cuadro 4.6
Agrupación sectorial de las actividades CNAE 2009 aplicada al caso extremeño

Agrupación	CNAE 2009
Industria Alimentaria	01. Agricultura, ganadería, caza y servicios relacionados con las mismas (Excepto 0116. Cultivo de plantas para fibras textiles y 0128. Cultivo de especias, plantas aromáticas, medicinales y farmacéuticas) 03. Pesca y acuicultura 10. Industria de la alimentación 11. Fabricación de bebidas 12. Industria del tabaco 462. Comercio al por mayor de materias primas agrarias y de animales vivos (Excepto 4624. Comercio al por mayor de cueros y pieles) 463. Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco
Silvicultura y productos forestales	02. Silvicultura y explotación forestal 16. Industria de la madera y del corcho; excepto muebles; cestería y espartería.
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	05. Extracción de antracita, hulla y lignito 06. Extracción de crudo de petróleo y gas natural 091. Actividades de apoyo a la extracción de petróleo y gas natural 19. Coquerías y refino de petróleo. 20. Industria química. 22. Fabricación de productos de caucho y plástico 4671. Comercio al por mayor de combustibles sólidos, líquidos y gaseosos, y productos similares 4675. Comercio al por mayor de productos químicos
Industria metalúrgica	07. Extracción de minerales metálicos 24. Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones. 25. Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo. 4672. Comercio al por mayor de metales y minerales metálicos 4677. Comercio al por mayor de chatarra y productos de desecho
Industrias de productos minerales no metálicos	08. Otras industrias extractivas 099. Actividades de apoyo a otras industrias extractivas 23. Fabricación de productos minerales no metálicos.
Textil y confección	0116. Cultivo de plantas para fibras textiles 13. Industria textil 14. Confección de prendas de vestir 4641. Comercio al por mayor de textiles 4642. Comercio al por mayor de prendas de vestir y calzado
Piel, cuero y calzado	15. Industria del cuero y del calzado 4624. Comercio al por mayor de cueros y pieles
Papel, edición y artes gráficas	17. Industria del papel 18. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados.
Fabricación de productos farmacéuticos	0128. Cultivo de especias, plantas aromáticas, medicinales y farmacéuticas 21. Fabricación de productos farmacéuticos 4645. Comercio al por mayor de productos perfumería y cosmética 4646. Comercio al por mayor de productos farmacéuticos
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	26. Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos. 27. Fabricación de material y equipo eléctrico. 465. Comercio al por mayor de equipos para las tecnologías de la información y las comunicaciones
Fabricación de maquinaria	28. Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p. 33. Reparación e instalación de maquinaria y equipo 466. Comercio al por mayor de otra maquinaria, equipos y suministros
Industria de la automoción	29. Fabricación de vehículos a motor, remolques y semirremolques. 30. Fabricación de otro material de transportes.
Productos para uso doméstico	31. Fabricación de muebles. 4643. Comercio al por mayor de aparatos electrodomésticos. 4644. Comercio al por mayor de porcelana, cristalería y artículos de limpieza. 4647. Comercio al por mayor de muebles, alfombras y aparatos de iluminación. 4648. Comercio al por mayor de artículos de relojería y joyería. 4649. Comercio al por mayor de otros artículos de uso doméstico.
Otro tipo de industrias	32. Otras industrias manufactureras
Suministros y gestión de residuos	35. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado. 36. Captación, depuración y distribución de agua. 37. Recogida y tratamiento de aguas residuales. 38. Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización. 39. Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de residuos

Fuente: Elaboración propia a partir de Galletto y Boix (2006, p.8) y de la tabla de equivalencias entre CNAE 93 Rev. y CNAE 2009 Rev. del INE.

Para hacer más operativo nuestro ejercicio de identificación de SPL consideraremos una agrupación sectorial que distingue 16 ramas productivas (Cuadro 4.6), susceptibles de ser desglosadas de acuerdo con la Clasificación Nacional de Actividades Económicas de 2009 (CNAE 2009) (hemos decidido excluir del análisis los servicios y la construcción)²³⁰. Como se dijo, intentaremos, no obstante, detectar aquellos procesos de integración vertical que afecten a dichas ramas y que incluyan, por tanto, actividades susceptibles de ser incorporados a los SPL identificados.

Conocida la metodología y la base de datos empresarial que utilizar, lo siguiente que hemos hecho es aplicar los criterios definidos en aquella utilizando la información de que se dispone en esta última. Este proceso ha consistido en tres pasos: (1) Verificación de la especialización productiva de los posibles enclaves detectados y definición de su importancia relativa a nivel regional y sectorial; (2) Constatación de la existencia de relaciones cooperativas o de colaboración entre las empresas que conforman los SPL detectados; y (3) Comprobación del carácter internacional del SPL a través de su implicación (la de sus empresas) en el mercado internacional.

Sobre el primer paso, la verificación de la especialización productiva en las aglomeraciones empresariales existentes en el tejido productivo extremeño se ha llevado a cabo a partir de la estimación del índice $LR(1)_{ij}$ sobre las cifras de número de establecimientos por comarca y actividad productiva de que disponemos en nuestra base de datos (Ecuación 1)²³¹. De igual modo, tal y como sugiere la metodología Sforzi-ISTAT, para evitar que posibles aglomeraciones empresariales con un reducido número de empresas, pero con una elevada importancia relativa en términos de renta y empleo en la región, quedasen omitidas en este ejercicio de detección, también se ha estimado el índice $LR(2)_{ij}$ a partir de las cifras de empleo (Ecuación 2).

$$Ecuación 1 \quad LR(1)_{ij} = \frac{\frac{E_{ij}}{E_j}}{\frac{E_i}{E}}$$

²³⁰ En el estudio de Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) no están tan acotadas las categorías, pero entendemos que ello simplifica la aplicación de la metodología sin empeorar significativamente el resultado de identificación de SPL. Nuestra forma de agrupar los códigos CNAE en grupos de actividad es similar a la utilizada por Sforzi-ISTAT, y resulta operativa para la ejecución de una estrategia política posterior.

²³¹ Se trata del índice de especialización que proponen Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005).

Donde:

LR (1)_{ij} es el índice de especialización en el territorio i y en el sector j (entendiendo por territorio i los SLT designados (en nuestro caso comarcas o áreas de influencia de los GAL) y por sector j cada una de las actividades productivas consideradas).

E_{ij} es el número de establecimientos del sector j en el territorio i (es decir, el número de establecimientos que se encuentran en la comarca o área de influencia i dedicados a la actividad productiva j).

E_j es el número de establecimientos totales del sector j que existen en la región de referencia, esto es, en Extremadura.

E_i es el número de establecimientos totales existentes en la comarca o área de influencia del GAL i (que es el SLT analizado).

E es el número de establecimientos existentes en la región de referencia (Extremadura) en todas las actividades productivas.

$$\text{Ecuación 2} \qquad \qquad \qquad \mathbf{LR(2)_{ij}} = \frac{\frac{L_{ij}}{L_j}}{\frac{L_i}{L}}$$

Donde:

LR (2)_{ij} es el índice de especialización en el territorio i y en el sector j (entendiendo por territorio i los SLT designados (en nuestro caso comarcas o áreas de influencia de los GAL) y por sector j cada una de las actividades productivas consideradas).

L_{ij} es el número de empleos generados en el sector j en el territorio i (es decir, el número de empleos generados en la comarca o área de influencia i dedicados a la actividad productiva j).

L_j es el número de empleos totales del sector j que existen en la región de referencia, esto es, en Extremadura.

L_i es el número de empleos totales existentes en la comarca o área de influencia del GAL i (que es el SLT analizado).

L es el número de empleos existentes en la región de referencia (Extremadura) en todas las actividades productivas.

Según Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005), existe especialización en un determinado SLT (comarca, en nuestro caso) cuando el índice $LR(1)_{ij}$ es superior a 1,25 ($LR(1) > 1,25$), mientras que en la metodología Sforzi-ISTAT y en Lainé (2000) hay consenso para reconocer también dicha especialización en los SLT en que el índice $LR(2)_{ij}$ es superior a 1 ($LR(2) > 1$). Tomando como referencia estos valores, nosotros identificaremos la especialización de aquellas comarcas que en cualquiera de las ramas productivas consideradas obtengan índices $LR(1)_{ij}$ y $LR(2)_{ij}$ superiores a 1 ($LR(1), LR(2) > 1$), lo que supone ser un poco más restrictivos en el caso del primer indicador. Esto quiere decir que las aglomeraciones que sean identificadas tendrían una especialización superior a la media regional en la actividad productiva que fuera, tanto en número de empresas como en número de empleos.

A continuación, corresponde medir la importancia relativa de la aglomeración detectada en términos regionales y sectoriales. En este punto, Hernández, Fontrodona y Pezzi (2005) sugieren que el SLT tenga un peso relativo superior al 15 por 100 en la región en la actividad productiva donde manifiesta la especialización. Alternativamente, reconocen que la importancia relativa también estaría constatada si la actividad productiva en la comarca en cuestión representara más del 0,1 por 100 del conjunto de actividades productivas de la región (Extremadura), con independencia de que no se cumpliera el indicador del 15 por 100 anterior. Dado que disponemos de las cifras de volumen de negocio e ingresos de explotación de las empresas de todas las actividades productivas consideradas en este estudio, la estimación de la importancia relativa de las aglomeraciones detectadas, de acuerdo con los criterios anteriores y utilizando las cifras de ingresos de explotación, es trivial.

Los resultados que se han obtenido para Extremadura de la aplicación del primer paso de la metodología de detección de SPL han sido los que recogemos en el Cuadro 4.7²³².

²³² En resumen, este primer paso de la metodología ha implicado la realización de las siguientes acciones: (1) Índice de especialización con respecto al número de empresas; (2) Índice de especialización con respecto al número de empleados; (3) Peso relativo de los ingresos de explotación de cada una de las ramas productivas de cada comarca sobre el total de cada rama productiva a nivel regional; y (4) Peso relativo de los ingresos de explotación de cada rama productiva de cada comarca sobre los ingresos de explotación de todas las actividades a nivel regional.

Cuadro 4.7
SPL detectados en Extremadura en la primera fase de la metodología aplicada
(Especialización productiva e importancia relativa)

Actividad productiva	Nº Empresas	Nº Empleados	Ingresos Explotación (€)
<i>Comarca de Lácara</i>			
Industria Alimentaria	212	1.174	153.603.726,12
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	25	69	23.684.910,34
<i>Comarca de Monfragüe y su entorno</i>			
Industria Alimentaria	34	182	34.039.933,60
<i>Comarca de Olivenza</i>			
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	9	60	15.049.340,82
Suministros y gestión de residuos	11	52	93.826.789,70
<i>Comarca de Sierra Sur</i>			
Industria Alimentaria	154	719	149.821.763,41
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	13	115	52.669.467,95
Industria metalúrgica	28	892	948.623.622,58
Industrias de productos minerales no metálicos	16	169	46.960.745,66
Otro tipo de industrias	10	326	69.773.799,29
<i>Comarca del Valle de Alagón</i>			
Industrias de productos minerales no metálicos	24	130	13.187.315,97
<i>Comarca de las Vegas Altas del Guadiana</i>			
Industria Alimentaria	450	3.195	746.653.970,96
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	36	228	107.941.686,10
Textil y confección	23	56	10.669.831,45
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	14	69	15.857.789,03
Fabricación de maquinaria	50	203	25.288.543,43
<i>Comarca de Miajadas-Trujillo</i>			
Industria Alimentaria	109	657	157.331.112,82
<i>Comarca de La Vera</i>			
Industria Alimentaria	113	434	98.016.876,79
<i>Comarca de Sierra de Gata</i>			
Industria Alimentaria	53	190	54.241.802,46
<i>Comarca de Montánchez y Tamuja</i>			
Industria Alimentaria	34	142	24.965.131,13
<i>Comarca de Las Villuercas, La Jara y Los Ibores</i>			
Industria Alimentaria	51	120	15.821.896,43
Suministros y gestión de residuos	12	16	22.987.494,21
<i>Comarca del Campo Arañuelo</i>			
Industria Alimentaria	136	1.124	198.770.797,48
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	10	114	40.796.600,17
Industria metalúrgica	20	293	59.028.949,83
Otro tipo de industrias	6	123	22.570.511,54
<i>Comarca de Tentudía</i>			
Industria Alimentaria	119	354	55.735.863,99
<i>Comarca de Campiña Sur</i>			

Industria Alimentaria	139	454	125.466.662,82
<i>Comarca de La Serena</i>			
Industria Alimentaria	146	473	145.678.973,43
Industrias de productos minerales no metálicos	76	413	34.735.251,07
<i>Comarca La Siberia</i>			
Industria Alimentaria	80	266	74.187.954,75
<i>Comarca de Zafra - Río Bodi6n</i>			
Industria Alimentaria	191	1.333	329.177.884,03
Industria metalúrgica	31	363	48.841.223,05
Piel, cuero y calzado	1	8	195.641,77
Industria de la automoci6n	3	553	129.116.932,25
<i>Comarca Sierra Grande – Tierra de Barros</i>			
Industria Alimentaria	305	1.461	373.502.535,69
Industria metalúrgica	79	421	86.487.143,35
Piel, cuero y calzado	1	3	316.315,52
Fabricaci6n de maquinaria	34	162	16.960.898,52
Suministros y gesti6n de residuos	49	122	22.043.592,55
<i>Comarca de Sierra San Pedro - Los Baldíos</i>			
Silvicultura y productos forestales	68	466	113.633.209,54
<i>Comarca del Valle del Jerte</i>			
Industria Alimentaria	34	333	80.197.505,10
<i>Comarca del Tajo – Salor – Almonte</i>			
Industria metalúrgica	17	188	37.271.311,11

Fuente: Apéndices AE 30 y AE 31.

Como es apreciable en el Cuadro 4.6, el reducido número de empresas en algunas actividades productivas en Extremadura implica la identificaci6n de aglomeraciones empresariales que, tal vez, no merecen tal consideraci6n debido a su reducida dimensi6n. Es el caso, por ejemplo, de la aglomeraci6n detectada en “Piel, cuero y calzado” en la Comarca Sierra Grande–Tierra de Barros, identificada como un posible SPL tras la aplicaci6n de la metodología, a pesar de que en nuestra base de datos apenas figura con 1 empresa de 3 empleados. Al presentarse esta limitaci6n, se ha optado por corregirla introduciendo los criterios 1 y 2 de la metodología de Lainé (2000), descritos al comienzo de este capítulo, que exige un número mínimo de empresas y un número mínimo de empleos (concretamente 6 empresas y 200 empleados como mínimo, cuando se trate de ramas de actividad poco desagregadas) para verificar la presencia de un SPL. La incorporaci6n de estos criterios a nuestra metodología revisa los resultados del Cuadro 4.7, resultando ahora la existencia de 22 SPL en la regi6n, distribuidos territorial y sectorialmente, tal y como se expone en el Cuadro 4.8.

En verdad, los SPL detectados a partir del primer paso de la metodología (los expuestos en el Cuadro 4.8) no son aun susceptibles de ser denominados como tales. De hecho, son todavía aglomeraciones empresariales vinculadas a un territorio (la comarca) y a una

actividad productiva en la que han manifestado una cierta especialización e importancia relativa. Para su consideración como SPL, ajustados a las especificaciones teóricas que establece la bibliografía existente, es necesario que se verifiquen nuevos criterios, que aquí hemos recogido dentro de los pasos 2 y 3 de la metodología.

Cuadro 4.8
SPL detectados en Extremadura en la primera fase de la metodología aplicada
(Especialización productiva e importancia relativa; datos corregidos según
dimensión de los SPL detectados)

Comarca de Lácara	Industria Alimentaria
Comarca de Sierra Suroeste	Industria Alimentaria Industria metalúrgica Otro tipo de industrias
Comarca de las Vegas Altas del Guadiana	Industria Alimentaria Fabricación de maquinaria Industrias químicas, plásticos y petroquímicas
Comarca de Miajadas-Trujillo	Industria Alimentaria
Comarca de la Vera	Industria Alimentaria
Comarca de Campo Arañuelo	Industria Alimentaria Industria metalúrgica
Comarca de Tentudía	Industria Alimentaria
Comarca de Campiña Sur	Industria Alimentaria
Comarca de la Serena	Industria Alimentaria Industrias de productos minerales no metálicos
Comarca La Siberia	Industria Alimentaria
Comarca de Zafra- Río Bodión	Industria Alimentaria Industria metalúrgica
Comarca de Zafra- Río Bodión	Industria Alimentaria Industria metalúrgica
Comarca de Sierra San Pedro – Los Baldíos	Silvicultura y productos forestales
Comarca del Valle del Jerte	Industria Alimentaria

Fuente: Elaboración propia.

El paso 2 de esta metodología consiste, de hecho, en la constatación de la existencia de relaciones cooperativas y de colaboración entre las empresas que conforman las aglomeraciones detectadas, pues dichas relaciones están especificadas como un factor determinante en el funcionamiento de los SPL. La constatación de este criterio es compleja, pues no se dispone de información precisa (obtenida por medio de técnicas cualitativas, por ejemplo) sobre el grado de colaboración formal e informal de las empresas extremeñas. Ante la falta de esta información, hemos optado por analizar solamente los lazos de colaboración formal que vienen reflejados en SABI, a saber: 1. Existencia de empresas participadas por otras del SPL; 2. Existencia de filiales de empresas del SPL en el mismo; 3. Coincidencia de los accionistas en distintas empresas

del SPL. A modo de resumen, este criterio, que deja fuera la colaboración informal (información que solo es accesible a través de la realización de encuestas y otras técnicas cualitativas), nos permite analizar la existencia de colaboración formal dentro de los SPL, o al menos una parte de esta, eliminado la carga de subjetividad asociada a la contemplación de las relaciones informales entre las empresas. Con todo, aunque existente en un número elevado de aglomeraciones identificadas, el grado de colaboración detectado es muy débil en casi todas ellas, ya sea en el grado de colaboración definido por la existencia de accionistas comunes en las diferentes empresas, por la existencia de cooperativas, por empresas que participadas por accionistas de otras o por pertenencia a grupos empresariales comunes, tal y como exponemos en el Cuadro 4.9.

Cuadro 4.9
SPL detectados en Extremadura en la segunda fase de la metodología aplicada
(Colaboración formal detectada en Accionistas comunes, participadas y grupos empresariales comunes)

SPL alimentario en la comarca de Lácara
SPL alimentario en la comarca de Sierra Suroeste
SPL metalúrgico en la comarca de Sierra Suroeste
SPL de "Otro tipo de industrias" en la comarca de Sierra Suroeste
SPL alimentario en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana
SPL de productos químicos, plásticos y petroquímicos en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana
SPL de fabricación de maquinarias en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana
SPL alimentario en la comarca de Miajadas-Trujillo
SPL alimentario en la comarca de La Vera
SPL alimentario en la comarca del Campo Arañuelo
SPL metalúrgico en la comarca del Campo Arañuelo
SPL alimentario en la comarca de Tentudía
SPL alimentario en la comarca de Campiña Sur
SPL alimentario en la comarca de La Serena
SPL de productos minerales no metálicos en la comarca de La Serena
SPL alimentario en la comarca de la Siberia
SPL alimentario en la comarca de Zafra - Río Bodión
SPL metalúrgico en la comarca de Zafra - Río Bodión
SPL alimentario en la comarca Sierra Grande – Tierra de Barros
SPL metalúrgico en la Comarca Sierra Grande – Tierra de Barros
SPL de silvicultura y productos forestales en la comarca de Sierra San Pedro - Los Baldíos
SPL alimentario en la comarca del Valle del Jerte

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 4.10
SPL detectados y número de empresas exportadoras en cada uno de ellos

Actividad productiva	Empresas exportadoras	% sobre especialización (a)
Comarca de Lácara		
Industria Alimentaria	7	9
Comarca de Sierra Suroeste		
Industria Alimentaria	2	3
Industria metalúrgica	1	7
Otro tipo de industrias	0	0 (b)
Comarca de las Vegas Altas del Guadiana		
Industria Alimentaria	15	20
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	1	17
Fabricación de maquinaria	2	50
Comarca de Miajadas-Trujillo		
Industria Alimentaria	4	5
Comarca de La Vera		
Industria Alimentaria	3	3
Comarca del Campo Arañuelo		
Industria Alimentaria	2	3
Industria metalúrgica	1	7
Comarca de Tentudía		
Industria Alimentaria	0	0 (c)
Comarca de Campiña Sur		
Industria Alimentaria	0	0 (c)
Comarca de La Serena		
Industria Alimentaria	0	0 (c)
Industrias de productos minerales no metálicos	0	0 (c)
Comarca La Siberia		
Industria Alimentaria	2	3
Comarca de Zafra - Río Bodi6n		
Industria Alimentaria	6	8
Industria metalúrgica	2	14
Comarca Sierra Grande – Tierra de Barros		
Industria Alimentaria	13	17
Industria metalúrgica	3	21
Comarca de Sierra San Pedro - Los Baldíos		
Silvicultura y productos forestales	2	33
Comarca del Valle del Jerte		
Industria Alimentaria	0	0 (c)

Nota:

- (a) Porcentaje calculado sobre el total de las empresas exportadoras en Extremadura para los códigos de actividad analizados.
- (b) Este resultado no lo consideramos fiable, puesto que dentro de las distintas empresas que componen el grupo Cristian Lay encontramos que existe exportación, pero el código de actividad de las exportadoras queda fuera de las empresas productoras.
- (c) En una revisión de este indicador para el año 2017 nos encontramos que aparece alguna empresa exportadora en dicha rama productiva, aunque su incidencia es muy baja (entre el 1 y 3 por 100).

Fuente: Elaboración propia.

El tercer y último paso de la metodología que proponemos para su aplicación a la realidad extremeña consiste en la verificación del componente de internacionalización de las aglomeraciones empresariales detectadas. Aquéllas en las que se verifique dicho componente constituirán, en nuestro criterio, SPL en toda regla. Para la constatación de esta condición (ser un SPL con vocación internacional, esto es, que compite en el mercado internacional) bastaría con comprobar qué parte de las empresas que componen la aglomeración pueden ser consideradas empresas exportadoras. Este ejercicio lo hemos realizado en el Cuadro 4.10. Conviene aclarar la limitación que presenta la base de datos utilizada (SABI) para el año 2014²³³, que ofrece un número de empresas exportadoras muy bajo. En una comprobación del indicador para el año 2017 nos encontramos que este es sustancialmente más nutrido que el de solo tres años antes²³⁴. Por tanto, aceptaremos como internacionalizados aquellos SPL que, aunque no muestren ninguna empresa exportadora para el año 2014 si lo hacen para el año 2017.

A modo resumen, se ha realizado el cuadro 4.11 donde se pueden encontrar los SPL detectados y una definición de los mismos. Conviene señalar que, aunque las relaciones de colaboración formal que he hemos detectado han sido muy débiles, no hemos tomado este criterio para discernir entre SPL o ProtoSPL, sino que hemos considerado la presencia en el comercio internacional. Así, nos encontramos con 22 aglomeraciones empresariales repartidas entre 14 comarcas, de las cuales 16 pueden ser consideradas como SPL con influencia económica y sobre el empleo a nivel comarcal, mientras que los 6 restantes los vamos a considerar como Proto-Sistemas Productivos Locales con influencia a nivel comarcal. Esto quiere decir que dentro de las 14 comarcas estas 22 especialidades pueden ser aprovechadas como motor económico. En el siguiente capítulo analizaremos cada uno de los SPL detectados de forma que podamos comprobar si son aplicables en ellos las teorías descritas por la escuela italiana de los distritos industriales, o al menos si se constatan las ventajas asociadas a los mismos, igualmente enunciadas por la literatura.

²³³ La lista de empresas exportadora para el año 2014 nos muestra un total de 146 empresas exportadoras en Extremadura, de las cuales 76 están dedicadas a la Industria Alimentaria, 6 a la Silvicultura y productos forestales, 6 a Industrias químicas, plásticos y petroquímicas, 14 a la Industria metalúrgica, 5 a la Industria de productos minerales no metálicos, 4 a la Fabricación de maquinaria y 1 empresa a la partida “Otro tipo de industrias”.

²³⁴ Aún así los porcentajes de empresas exportadoras por ramas de actividad y SPL sobre el total de exportación son muy similares para el año 2014 y 2017, salvo en el caso de Silvicultura y productos forestales, que sube del 33 por 100 al 67 por 100.

Cuadro 4.11
Resumen de la aplicación de la metodología y definición de los SPL detectados

SPLs	Especialización	Cooperación	C. I.	Definición
SPL alimentario en la comarca de Lácara	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de Sierra Suroeste	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL metalúrgico en la comarca de Sierra Suroeste	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL de "Otro tipo de industrias" en la comarca de Sierra Suroeste	Sí	Sí	No	Proto-SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL de productos químicos, plásticos y petroquímicos en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL de fabricación de maquinarias en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de Miajadas-Trujillo	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de La Vera	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca del Campo Arañuelo	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL metalúrgico en la comarca del Campo Arañuelo	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de Tentudía	Sí	Sí	No	ProtoSPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de Campiña Sur	Sí	Sí	No	ProtoSPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de La Serena	Sí	Sí	No	ProtoSPL con influencia comarcal
SPL de productos minerales no metálicos en la comarca de La Serena	Sí	Sí	No	ProtoSPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de la Siberia	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca de Zafra - Río Bodión	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL metalúrgico en la comarca de Zafra - Río Bodión	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca Sierra Grande – Tierra de Barros	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL metalúrgico en la comarca Sierra Grande – Tierra de Barros	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL de silvicultura y productos forestales en la comarca de Sierra San Pedro - Los Baldíos	Sí	Sí	Sí	SPL con influencia comarcal
SPL alimentario en la comarca del Valle del Jerte	Sí	Sí	No	ProtoSPL con influencia comarcal

Fuente: Elaboración propia

Capítulo 5. Análisis Económico de los SPL extremeños

En este capítulo se va a realizar una caracterización de los SPL identificados en el capítulo anterior. Dicha caracterización se realiza con un doble propósito: por un lado, mostrar la situación actual en la que se encuentran (para lo que construiremos una ficha resumen de caracterización de cada SPL que permita ofrecer una imagen homogénea para todos); y por el otro, valorar cuáles son las medidas que se pueden adoptar para su fomento (para lo cual nos serviremos de un estudio exploratorio, y bastante superficial, del ciclo de vida de la aglomeración y de la formulación de un análisis DAFO). Incidimos en el carácter superficial de este análisis porque no es objetivo de esta tesis la profundización en el análisis de los SPL identificados para Extremadura, labora que pensamos desarrollar individualmente y/o de forma comparada en el período posdoctoral que se abre a partir de la defensa de esta tesis.

Previamente al análisis individualizado de cada SPL, y debido a que la mayoría de ellos presentan una especialización agroalimentaria, entendemos conveniente comenzar este capítulo con un epígrafe que sitúe, por un lado, el marco institucional que afecta directamente al sector agroalimentario extremeño, y que presente, por el otro, los principales indicadores de este a nivel regional, debidamente desglosados por comarcas.

5.1. El marco institucional y económico del sector agroalimentario extremeño

A la vista del Cuadro 4.10, la mayor parte de los SPL identificados en esta tesis doctoral en el tejido productivo extremeño tienen una marcada vinculación con el sector agrario. En este sentido, entendemos que puede ser útil presentar un marco institucional y económico común para todos ellos, que sirva para completar el análisis individual que realizaremos posteriormente para cada uno. Este marco constará de tres partes: (1) Exposición de las instituciones que trabajan en el sector agroalimentario en Extremadura; (2) Cálculo de principales indicadores agrícolas a nivel regional y comarcal; y (3) Cálculo de principales indicadores ganaderos a nivel regional y comarcal.

5.1.1. Breves apuntes sobre el marco institucional en el sector agroindustrial extremeño

Uno de los pilares sobre los que se sustenta la teoría de las aglomeraciones industriales es la existencia de instituciones que, formando parte de la aglomeración, facilitan el

acceso de las empresas de esta a los recursos de innovación, internacionalización, etcétera, haciendo parte también de la denominada “atmósfera” que envuelve al enclave. Hablamos de instituciones privadas, como asociaciones empresariales o de trabajadores, pero también de organismos de la administración pública, cuya implicación en el fomento y desarrollo de la actividad productiva se concreta con frecuencia en la creación de centros de investigación y oficinas de apoyo al emprendimiento y la internacionalización, por poner solo algunos ejemplos.

Dada la marcada especialización de Extremadura en las actividades vinculadas a la agricultura y la ganadería que hemos observado en el capítulo 3, nos parece conveniente ofrecer algunos apuntes sobre el marco institucional asociado a estas, pues este debe ser contemplado en el diseño de la política de desarrollo rural y/o industrial, al constituir un intangible de la economía regional, en general, y de los SPL identificados, en particular. A priori, este marco institucional agrario debe tener en cuenta a las *Agrupaciones de Productores Agrarios* (APAs) y las *Uniones de Agrupaciones de Productores Agrarios*²³⁵. El funcionamiento y la finalidad principal que tienen estas agrupaciones tienen un encaje perfecto en el marco teórico de los SPL y DI. En concreto, estas instituciones propician la concentración de la oferta de los pequeños y medianos productores con el objetivo de conseguir un poder de mercado suficiente que permita a los productores individuales competir y subsistir en el mercado globalizado en el que imperan las grandes cadenas distribuidoras (con un gran poder de negociación de precios). Además, estas agrupaciones también están diseñadas para conformar una oferta conjunta susceptible de hacer frente a contratos de abastecimiento de grandes firmas, a los que cada productor por separado no podría atender de forma individualizada, al no disponer de una dimensión suficiente, ni de una gama de productos suficientemente diversificada para ello.

En efecto, estos mecanismos de concentración de la oferta a partir de la agrupación de productores se asimilan a las prerrogativas de cooperación y colaboración entre empresas que vienen definidas en la teoría sobre el funcionamiento de las aglomeraciones empresariales, como se ha podido comprobar en capítulo 2 de esta tesis doctoral. De este modo, la labor realizada por estas agrupaciones refuerza los lazos de colaboración y cooperación entre productores²³⁶, fomentando la creación de un capital social en los enclaves agroalimentarios que tiene necesariamente consecuencias

²³⁵ Una unión de APAs es una agrupación de varias APAs (como mínimo dos) dedicadas al mismo fin o producto y normalmente con características similares.

²³⁶ Ya sea desde un punto de vista formal, mediante la realización de contratos de compraventa conjuntos, o de manera informal, al establecerse afinidades personales derivadas de esa colaboración formal.

positivas en términos competitivos, y que otorga a las pequeñas y medianas empresas productoras un mayor poder de mercado que si buscaran contratos de venta de forma individual.

La institucionalización de las APAs y de las *Uniones* está debidamente regulada en la legislación extremeña²³⁷. En un intento de definir estas realidades, el artículo 2.1. del Decreto 133/2004 establece lo siguiente: “Podrán solicitar el reconocimiento como Agrupaciones de Productores Agrarios aquellas entidades que inscritas en el correspondiente Registro tengan domicilio social en la Comunidad Autónoma de Extremadura, desarrollen con carácter principal su actividad en el territorio de la Comunidad Autónoma de Extremadura respecto a las explotaciones de sus socios productores y cuyo fin sea el adaptar en común la producción de aquéllos a las exigencias del mercado, consiguiendo la concentración de la oferta en relación a los productos recogidos en el Anexo I del Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea”.

El Anexo 1 del Decreto 15/2010 establece la lista cerrada de categorías (producciones o ramas) sobre las que es susceptible la constitución de APAs, a saber: bovino, ovino, caprino, porcino, oleícola, vinícola, hortícola y frutícola²³⁸. Además, conviene señalar que, aunque no hace referencia a la existencia de una concentración geográfica de los socios que componen las APAs y *Uniones de APAs*²³⁹, estas suelen tener un carácter local o comarcal, y en cualquier caso una vinculación al territorio, por lo que la percepción de DR o DAC allí donde están es aproximada.

Otras instituciones que se debe tener en cuenta son las *Agrupaciones para la Defensa Sanitaria Ganadera* (ADSG)²⁴⁰. Tienen como finalidad principal garantizar la sanidad

²³⁷ Decreto 15/2010, de 5 de febrero, por el que se regulan las Agrupaciones de Productores Agrarios (APAs) y sus Uniones en la Comunidad Autónoma de Extremadura (DOE número 27 el 10 de febrero de 2010). Dicho decreto fue modificado, inicialmente, por Decreto 133/2004, de 27 de julio, por el que se establece el procedimiento para el reconocimiento de las Agrupaciones de Productores Agrarios así como el régimen de ayudas a las Agrupaciones de Productores Agrarios y sus Uniones en la Comunidad Autónoma de Extremadura, y después, por Decreto 63/2006, de 4 de abril, por el que se modifica el Decreto 133/2004, de 27 de julio, por el que se establece el procedimiento para el reconocimiento de las Agrupaciones de Productores Agrarios, así como el régimen de ayudas a las Agrupaciones de Productores Agrarios y sus Uniones en la Comunidad Autónoma de Extremadura (DOE número 70 de 11 de abril de 2006).

²³⁸ Estas son las categorías que hacen referencia a producciones o ramas concretas. El anexo también considera las categorías más genéricas “otros productos ganaderos”, “otros productos agrícolas” y “otros sectores”, por lo que se acaba dando cabida a la práctica totalidad del sector agroalimentario.

²³⁹ La gran limitación que nos encontramos a la hora de analizar la influencia de este tipo de agrupaciones es la falta de acceso a una base de datos o registro que nos permita conocer cuántas son, qué tipo de productos se encuentran amparados por ellas, dónde se encuentran localizadas o el número de productores que están vinculados a cada una de ellas.

²⁴⁰ Decreto 160/2014, de 15 de julio, por el que se establece la normativa de regulación de las Agrupaciones de Defensa Sanitaria Ganadera, en la Comunidad Autónoma de Extremadura (<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2014/13900/14040185.pdf>). Las ADSG, conocidas antes de este Decreto como Agrupaciones de Defensa Sanitaria, se regularon inicialmente por medio del Decreto 23/2003, de 11

de toda la rama ganadera. En la medida en que son agrupaciones conformadas por ganaderos, las ADSG aportan intangibles a la ganadería extremeña, pues fomentan la colaboración y cooperación entre productores²⁴¹. Un ejemplo de tal cooperación es el acceso a los recursos, en tanto que las ADSG reciben subvenciones públicas que encauzan hacia la adquisición de equipamientos y tecnología que mejoran su capacidad competitiva, permitiendo a sus asociados elaborar un producto de calidad basado en una mayor garantía sanitaria.

El artículo 2 del Decreto 23/2003, regulador de las anteriores ADS, definía este tipo de agrupaciones como una “asociación constituida por ganaderos para la elevación del nivel sanitario-zootécnico de sus explotaciones mediante el establecimiento y ejecución de programas de profilaxis, lucha contra las enfermedades animales y mejora de sus condiciones higiénicas, que permitan mejorar el nivel productivo y sanitario de sus productos”. Proseguía dicho artículo estableciendo que “la unidad básica de la A.D.S. será el municipio, salvo en apicultura, pudiéndose constituir siempre que integren como mínimo al 30% de los ganaderos del municipio. No obstante, de manera excepcional y debidamente justificado, se podrá autorizar por la Dirección General de Producción, Investigación y Formación Agraria la inclusión de ganaderos pertenecientes a municipios limítrofes al del ámbito de actuación de la A.D.S., por motivos orográficos, de proximidad geográfica, motivos sanitarios y/o de producción”.

En definitiva, nos encontramos ante instituciones que garantizan la calidad de los productos, fomentan la colaboración y la adquisición de recursos compartidos y que presentan también una marcada vinculación al territorio, aspectos todos ellos implícitos en la teoría de las aglomeraciones empresariales.

Las *Denominaciones de Origen Protegidas* (DOP, en adelante) y las *Indicaciones Geográficas Protegidas* (IGP, en adelante) son otros componentes del marco institucional agroalimentario que se deben tener en cuenta²⁴². Se trata en ambos casos de mecanismos utilizados en España para la mejora de la calidad mediante el reconocimiento de la diferenciación del producto. Estos mecanismos aluden a productos

de marzo, por el que se establece la normativa de regulación de las Agrupaciones de Defensa Sanitarias Ganaderas (A.D.S.) en la Comunidad Autónoma de Extremadura.

²⁴¹ En el apéndice AE 32 se muestra el listado de las Agrupaciones de Defensa Sanitaria Ganadera registradas en la fecha 13/03/2015

²⁴² A priori, el fomento de la colaboración y cooperación entre productores es mayor en las DOP que en las IGP, en tanto que las primeras se circunscriben al área de influencia más cercano a la localidad y/o comarca, además de ser más estricta también la vinculación del territorio a la cadena de valor del producto (en definitiva, requieren que las distintas fases de producción se realicen en la zona). El impacto de ambas en el desarrollo rural (especialmente en la promoción turística y gastronómica) ha sido ampliamente descrito por García Romana (2017).

diferenciados, con características propias, las cuales vienen asociadas a una localización geográfica y al empleo de unas materias primas determinadas y un proceso productivo específico. La utilidad de estas instituciones en el desarrollo institucional de los SPL agroalimentarios está relacionada con la reciente acuñación del concepto de DAC²⁴³, cuyas especificaciones teóricas se fundamentan, al igual que las DOP y las IGP, en la tenencia de un distintivo de calidad para competir en el mercado mundial. Dicho distintivo, asociado normalmente al enclave o al territorio en que este se encuentra, permite al DAC disponer de una imagen de marca que le facilita la venta y la labor de comunicación, constituyendo, por tanto, intangibles para las empresas que lo conforman.

En analogía con estas realidades teóricas, Extremadura cuenta con (o participa de) 11 DOP y 2 IGP, que son de especial interés para el impulso de los SPL agroalimentarios identificados (Cuadro 5.1). Para una descripción más completa de las DOP e IGP de Extremadura se recomienda la lectura de Pérez y Leco (2016).

Otro tipo de instituciones que conforman los SPL son los centros de investigación e innovación. En este caso, la propia administración extremeña se ha dotado de instituciones públicas que se encuentran adscritas al Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Extremadura (CICYTEX)²⁴⁴. El Cicytex se encarga de canalizar la innovación en las ramas agrícolas y ganaderas en colaboración con las empresas privadas del sector. Además, la propia Universidad de Extremadura, en su función de investigación y transferencia del conocimiento, también realiza esta labor a través de sus “grupos de investigación catalogados”²⁴⁵ y sus recientemente creados “institutos de investigación”²⁴⁶. Con esto no queremos describir el funcionamiento de los

²⁴³ Las Denominaciones de Origen Protegidas requieren de un mayor arraigo en un determinado enclave geográfico (local o comarcal) que las Indicaciones Geográficas Protegidas, por lo que, aunque ambas son un distintivo de calidad que la teoría sobre los distritos industriales señala como necesario para la existencia de un distrito industrial agroalimentario de calidad son las DOP que coinciden con el arraigo con el territorio que exigen las teorías de los distritos industriales.

²⁴⁴ Organismo creado al amparo de la Ley 10/2010, de 16 de noviembre, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación de Extremadura, cuyos fines y funciones se encuentran descritos en los artículos 67 y 68 de dicha ley (disponible en: <http://doe.juntaex.es/pdfs/doe/2010/22300/10010012.pdf>). El Cicytex se compone de 4 institutos: (1) Instituto de Investigaciones Agrarias “Finca La Orden – Valdesequera”, cuyas áreas de trabajo, según la descripción de su propia web, son: “horticultura, fruticultura, olivicultura, viticultura, cereales, leguminosas, oleaginosas y cultivos energéticos; plagas, enfermedades y malas hierbas; manejo y mejora de pastos; ganadería, y agricultura de precisión y riego” (<http://cicytex.juntaex.es/es/centros/la-orden-valdesequera>); (2) Instituto del Corcho, la Madera y el Cabón Vegetal, organismo encargado de prestar servicios técnicos a las empresas y propietarios forestales (<http://cicytex.juntaex.es/es/centros/icmc>); (3) Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura, cuyas líneas de actuación se centran en los productos cárnicos, lácteos, vegetales, la enología y aceites (<http://cicytex.juntaex.es/es/centros/intaex>); y (4) Centro de Agricultura Ecológica y de Montaña, dedicado principalmente a la agricultura de la zona norte de Extremadura (<http://cicytex.juntaex.es/es/centros/caem>).

²⁴⁵ El listado completo de este catálogo, en <https://secti.gobex.es/SECTI/publico/catalogo/catalogo.jsf>.

²⁴⁶ El listado de institutos de investigación, en <http://iui.unex.es/index.php/es/>

centros de investigación de Extremadura, sino señalar el apoyo del sector público a la I+D+i y la colaboración público-privado en la generación de innovación y mejora de la competitividad de las empresas, circunstancia que debe contemplarse en la estrategia de desarrollo de los SPL identificados.

Cuadro 5.1
DOP e IPG de Extremadura

D.O.P.			
<i>Denominación</i>	<i>Rama</i>	<i>Sede</i>	<i>Delimitación geográfica</i>
Monterrubio	Aceites y grasas	Monterrubio	Comarcas de La Serena, La Siberia y Campiña Sur
Gata-Hurdes	Aceites y grasas	Hoyos	Comarcas de Sierra de Gata, Hurdes, Gabriel y Galán, Valle del Ambroz, Jerte y La Vera
Cereza del Jerte	Frutas, hortalizas y cereales frescos o transformados	Navaconcejo	Valles del Jerte Ambroz y la Vera.
Pimentón de la Vera	Otros productos	Jaraíz de la Vera	Comarcas de La Vera, Campo Arañuelo, Valle del Ambroz y Valle del Alagón.
Miel de Villuercas-Ibores	Otros productos de origen animal	Cañamero	Comarca de Villuercas-Ibores.
Dehesa de Extremadura	Productos cárnicos	Mérida	Comarcas de Sierra del Suroeste de Badajoz, Ibor-Villuercas, Cáceres-Gredos Sur, Sierra Montánchez y Sierra de San Pedro.
Queso de la Serena	Quesos	Castuera	Comarca de la Serena
Quesos Ibores	Quesos	Trujillo	Comarcas de Ibores, Villuercas, La Jara y Trujillo.
Torta del Casar	Quesos	Casar de Cáceres	Comarcas de Los Llanos de Cáceres, Sierra de Fuentes y Montánchez.
Ribera del Guadiana	Vinos	Almendralejo	Varios municipios de las provincias de Badajoz y Cáceres
Cava	Vinos	Almendralejo	Almendralejo
I.G.P.			
<i>Denominación</i>	<i>Rama</i>	<i>Sede</i>	<i>Delimitación geográfica</i>
Cordero de Extremadura	Carnes frescas y despojos	Mérida	Todo el territorio extremeño
Ternera de Extremadura	Carnes frescas y despojos	Mérida	Comarcas: Alburquerque, Almendralejo, Azuaga, Badajoz, Brozas, Cáceres, Castuera, Coria, Don Benito, Herrera del Duque, Hervás, Jaraíz de la Vera, Jerez de los Caballeros, Logrosán, Llerena, Mérida, Navalmoral de la Mata, Olivenza, Plasencia, Puebla de Alcocer, Trujillo y Valencia de Alcántara.
Extremadura	Vinos	Mérida	Toda Extremadura

Fuente: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (<http://www.magrama.gob.es/es/alimentacion/temas/calidad-agroalimentaria/calidad-diferenciada/dop/>, información extraída el Marzo de 2015).

Finalmente, entendemos que el marco institucional agroalimentario extremeño se complementa con diversas instituciones y organismos que participan en la promoción interna y turística de los productos de la región, siendo uno de los máximos exponentes de estos las diversas ferias comerciales que tienen lugar periódicamente en Extremadura.

En concreto, desde la Junta de Extremadura se articuló la Ley 8/2010²⁴⁷, de 19 de julio, de Actividades FERIALES de la Comunidad Autónoma de Extremadura por la que se regulan este tipo de actividades feriales. A modo de ejemplo, entre las ferias que se vienen realizando con apoyo público en la región en los últimos años se encuentran la Feria Internacional de Alimentación en Badajoz, el Salón del Jamón Ibérico en Jerez de los Caballeros, el Salón del Vino y la Aceituna en Almendralejo y la Feria Nacional del Queso de Trujillo, todas ellas con vínculos formales e informales con algunos de los SPL identificados en el capítulo 4²⁴⁸.

5.1.2. Indicadores comarcales de la agricultura extremeña

Como complemento del análisis de las instituciones existentes en la región vinculadas al sector agroalimentario, e igualmente para simplificar el análisis individual que vamos a hacer posteriormente, vamos a presentar algunos indicadores sobre la agricultura extremeña con un desglose regional y comarcal. Este análisis es relevante pues pretende valorar las potencialidades agrarias de cada comarca en lo que respecta a recursos agrícolas y ganaderos disponibles, susceptibles de ser aprovechados por los SPL identificados.

Extremadura es una de las regiones españolas con mayor superficie agrícola, solo superada por Castilla León, Castilla La Mancha y Aragón (Cuadro 5.2). Concretamente, de acuerdo con los datos que proporciona el Instituto Nacional de Estadística (INE) para 2009²⁴⁹, la región extremeña contaba con 898 hectáreas por cada 1.000 habitantes de cultivos herbáceos, barbecho y cítricos²⁵⁰, al margen de evidenciar también una marcada

²⁴⁷ Disponible en

http://www.juntaex.es/filescms/comercioextremadura/uploaded_files/ferias/10010009.pdf

²⁴⁸ Resolución de 3 de febrero de 2015, por la que se aprueba el calendario de actividades feriales comerciales oficiales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para el año 2015 (<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2015/3200/15060350.pdf>); Resolución de 28 de enero de 2016, por la que se aprueba el calendario de actividades feriales comerciales oficiales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para el año 2016 (<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2016/5700/16060232.pdf>); y Resolución de 17 de junio de 2016, por la que se aprueba el calendario de actividades feriales comerciales oficiales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para el año 2017 (<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2016/13300/16061025.pdf>).

²⁴⁹ Hacemos referencia al Censo Agrario de 2009, proporcionado por el INE, que utilizamos ante la imposibilidad de contar con datos fiables más cercanos en el tiempo (este censo se realiza cada 10 años).

²⁵⁰ Los pastos permanentes no los vamos a considerar tierras de cultivos debido a que la nueva PAC 2014-2020 no lo considera como tal. Concretamente, el Real Decreto 1075/2014, de 19 de diciembre, sobre la aplicación a partir de 2015 de los pagos directos a la agricultura y a la ganadería y otros regímenes de ayuda, así como sobre la gestión y control de los pagos directos y de los pagos al desarrollo rural, dice de forma literal: “«Pastos permanentes»: Las tierras utilizadas para el cultivo de hierbas y otros forrajes herbáceos naturales (espontáneos) o cultivados (sembrados), incluidos los pastizales permanentes y que no hayan sido incluidas en la rotación de cultivos de la explotación durante cinco años o más; pueden incluir otras especies arbustivas y arbóreas que pueden servir de pastos, siempre que las hierbas y otros forrajes herbáceos sigan siendo predominantes. Cuando la autoridad competente lo autorice pueden asimismo incluir tierras que sirvan para pastos y que formen parte de las prácticas locales establecidas, según las cuales las hierbas y otros forrajes herbáceos no han predominado tradicionalmente en las superficies para pastos”.

especialización en pastos permanentes (1.463 hectáreas por cada 1.000 habitantes), la mayor en todas las regiones, que propicia el desarrollo de una próspera ganadería extensiva²⁵¹. Dentro de la superficie cultivada, son los cultivos de cereales para grano los que mayor número de hectáreas ocupan, seguidos de los cultivos de forrajeras, aquellos destinados a la agroindustria y las hortalizas²⁵².

Cuadro 5.2
Superficie agrícola cultivada.
Número de Explotaciones y hectáreas por cada 1000 habitantes

	<i>Herbáceos y barbecho</i>		<i>Cítricos</i>		<i>Total cultivos</i>		<i>Pastos permanentes</i>	
	<i>Nº Exp.</i>	<i>Has.</i>	<i>Nº Exp.</i>	<i>Has.</i>	<i>Nº Exp.</i>	<i>Has.</i>	<i>Nº Exp.</i>	<i>Has.</i>
Andalucía	14	190	27	197	42	387	3	148
Aragón	51	1.054	35	145	86	1.199	7	547
Asturias	11	17	3	3	14	21	19	317
Balears, Illes	13	118	12	35	25	152	3	18
Canarias	5	7	6	8	11	15	1	12
Cantabria	3	12	0	0	4	12	15	390
Castilla y León	64	1.287	8	25	72	1.312	17	791
Castilla - La Mancha	59	1.272	64	378	123	1.650	12	330
Cataluña	6	69	9	38	15	107	1	48
Comunitat Valenciana	6	22	34	86	40	108	1	23
Extremadura	34	612	51	286	84	898	22	1.463
Galicia	48	66	10	6	57	72	23	162
Madrid	1	24	1	5	2	28	0	21
Murcia, Región de	10	126	27	135	38	261	1	13
Navarra	30	458	16	53	46	511	8	358
País Vasco	5	28	9	8	14	36	6	51
Rioja, La	28	230	41	176	69	406	5	314

Fuente: Apéndice AE 33 y Padrón Municipal (disponible en www.ine.es; consulta realizada en enero de 2016).

En otro orden, Extremadura es la región que presenta un mayor porcentaje de ocupados en el sector agrario de toda España (Cuadro 5.3). En este sentido, el hecho de haberse detectado la mayor parte de los SPL en torno a actividades agrarias puede ser una ventaja, pues la institucionalización e impulso de estos contribuirá a mejorar el valor añadido de las producciones asociadas a ellos, esto es, a la industrialización y/o terciarización de estas actividades de origen agrario. No hay que olvidar que hemos aplicado en la metodología un índice de especialización sobre la región extremeña y no sobre el total nacional, por lo que al tratarse de una región con mayor presencia del sector agrícola que la media nacional estamos haciendo referencia a SPL que tendrían un índice de especialización aun mayor al detectado si lo analizamos frente al total nacional.

²⁵¹ A pesar del proceso liberalizador y privatizador de la tierra ocurrido en España durante la revolución agraria liberal, una parte reducida de esta sigue teniendo un aprovechamiento comunal. Sobre este proceso, véase Linares (1995).

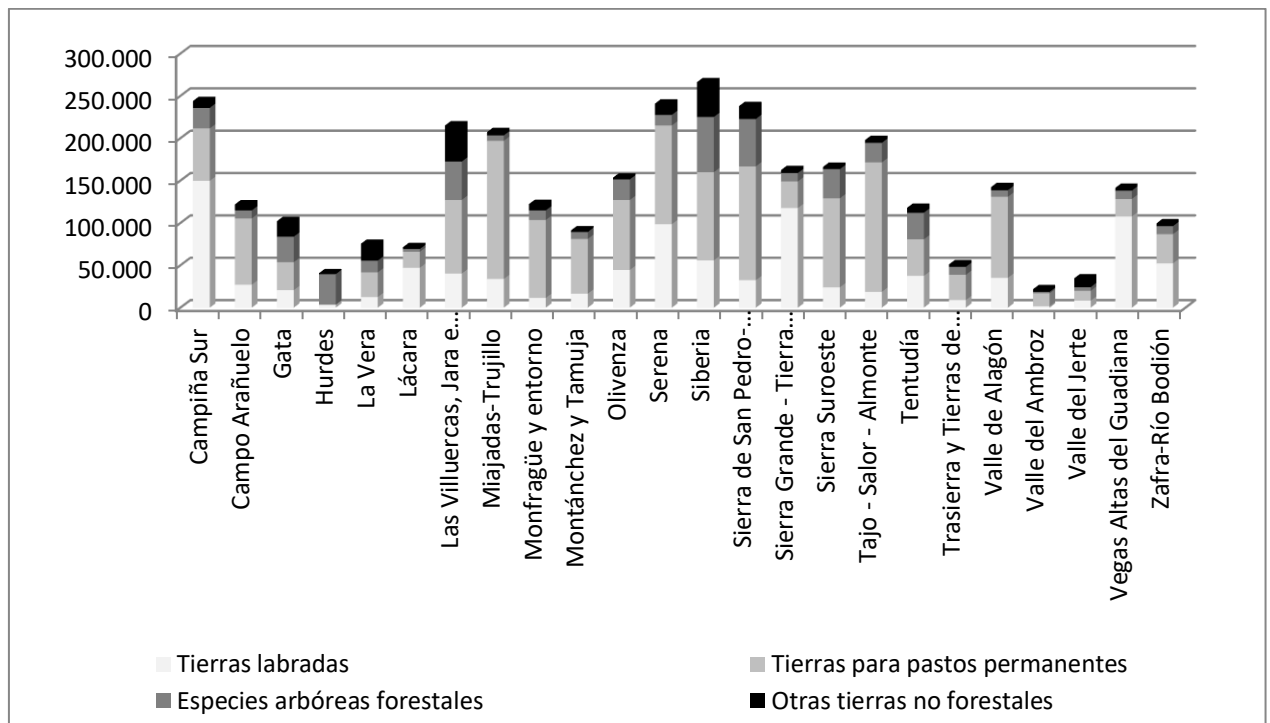
²⁵² La información completa al respecto se encuentra en los apéndices AE 33 y AE 34.

Cuadro 5.3
Estructura productiva de la población activa por regiones, 2015

	<i>Sector Agrario</i>	<i>Industria</i>	<i>Construcción</i>	<i>Servicios</i>
Andalucía	8,3	8,7	5,2	77,8
Aragón	5,5	18,6	6,2	69,7
Asturias	3,6	16,1	6,3	74,1
Balears, Illes	0,9	7,8	8,8	82,4
Canarias	3,3	4,2	5	87,5
Cantabria	3	16,6	5,9	74,5
Castilla y León	7,1	16	6,4	70,4
Castilla - La Mancha	7,1	15,3	6,4	71,2
Cataluña	1,4	18,6	6,3	73,6
Comunitat Valenciana	3,5	17,4	6,1	73
Extremadura	10,5	10,3	7,1	72,1
Galicia	6,3	15,5	6,8	71,4
Madrid	0,4	9,2	4,8	85,6
Murcia	11,9	13,7	5,8	68,6
Navarra	4	24,9	5,7	65,4
País Vasco	1,3	19,8	5,3	73,7
Rioja, La	5,1	25,8	6,8	62,3

Fuente: Encuesta de Población Activa del 2º trimestre de 2015 (disponible en www.ine.es; consulta realizada en enero de 2016).

Gráfico 5.1
Usos (número de Has.) de la superficie agraria en las comarcas extremeñas, 1999

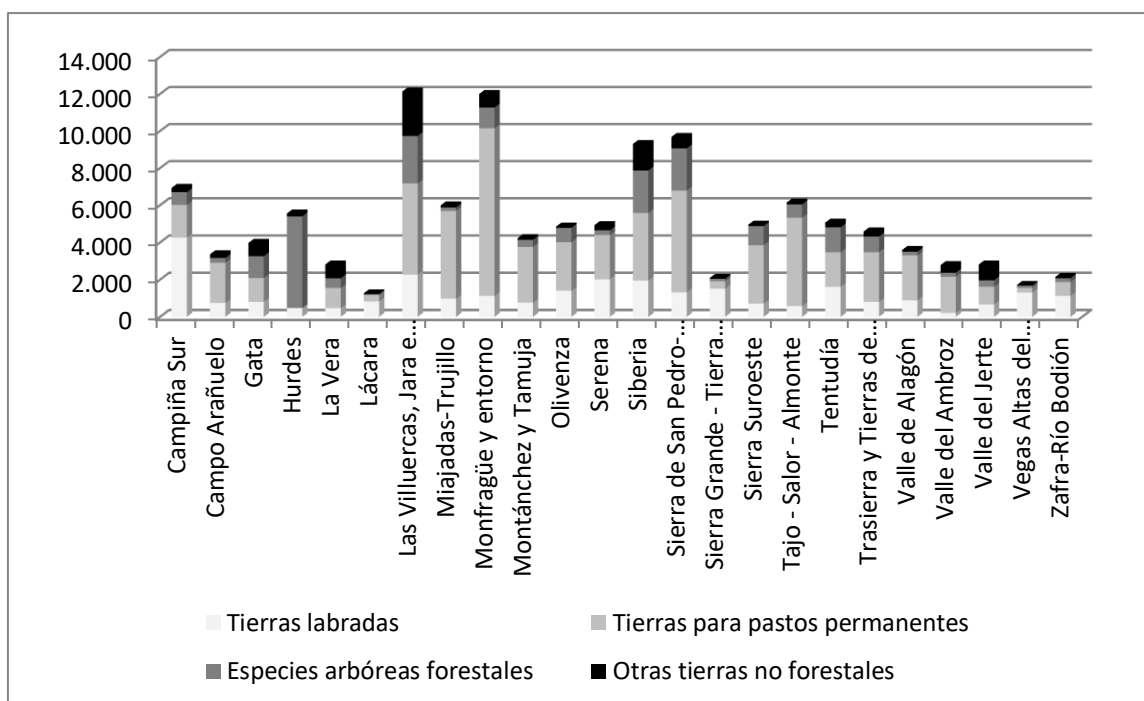


Nota: La utilización en este caso del año 1999 en vez del 2009 obedece a la imposibilidad de analizar los datos de 2009 a nivel local, y a su correspondiente agregación a nivel comarcal.

Fuente: Apéndice AE 34.

En lo que respecta al análisis de la superficie cultivada en Extremadura, en el Gráfico 5.1 se representa el uso de la superficie agraria de esta región por comarcas distinguiéndose entre superficie labrada, tierras de pastos permanentes, área de especies arbóreas y forestales y otras tierras no forestales²⁵³. En casi todas las comarcas extremeñas, el principal uso es para tierras labradas (que conlleva una explotación de la agricultura) o pastos permanentes (que suele conllevar una explotación de ganadería extensiva). Las tres comarcas con mayor volumen en términos absolutos de tierra labrada son Campiña Sur, Sierra Grande-Tierra de Barros y las Vegas Altas del Guadiana, que han sido identificadas por la metodología aplicada como ubicadoras de SPL en la rama agroalimentaria, lo cual debe ser tenido en cuenta.

Gráfico 5.2
Usos (número de Has. por cada 1000 habitantes) de la superficie agraria en las comarcas extremeñas, 1999



Nota: La utilización en este caso del año 1999 en vez del 2009 obedece a la imposibilidad de analizar los datos de 2009 a nivel local, y a su correspondiente agregación a nivel comarcal.

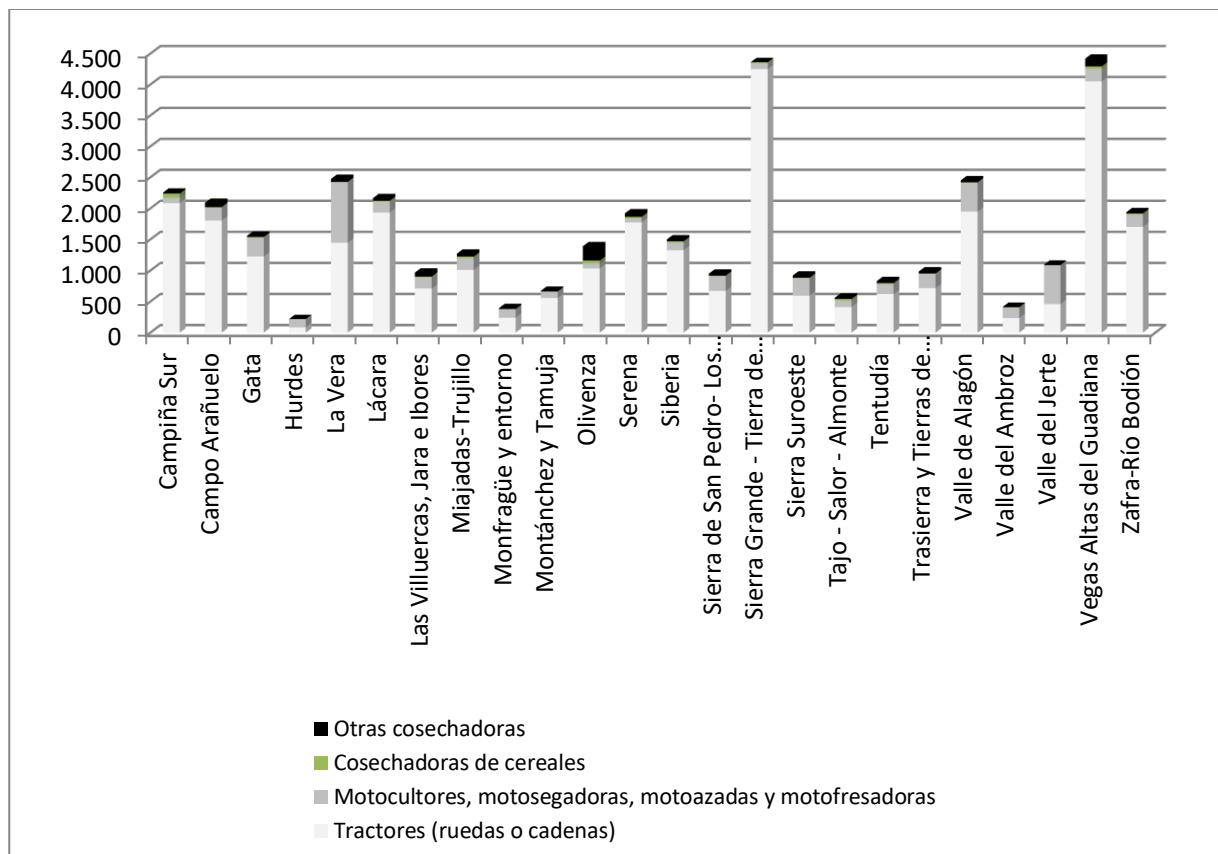
Fuente: Apéndice AE 34.

Este análisis se puede completar con el Gráfico 5.2, que relativiza los usos del suelo en términos demográficos expresándolos en hectáreas por cada 1.000 habitantes. La principal conclusión que extraemos de este gráfico es que nos encontramos ante la existencia de una menor superficie de tierra labrada y pastos permanentes en aquellas comarcas que tienen una especial vinculación con el regadío y la agricultura y ganadería

²⁵³ En esta delimitación comarcal nos ceñimos a la descrita por la Unión Europea para el desarrollo rural, de forma que este análisis coincida con la misma limitación geográfica utilizada en este estudio.

intensiva (veanse los casos de las Vegas Altas del Guadiana o la comarca de Lácara). Ello que nos puede llevar a tomar este indicador como un diferenciador entre el tipo de agricultura y ganadería que se va a practicar en cada comarca (intensivo o extensivo).

Gráfico 5.3
Maquinaria en propiedad de las explotaciones agrícolas extremeñas, 1999
(Nº de máquinas)



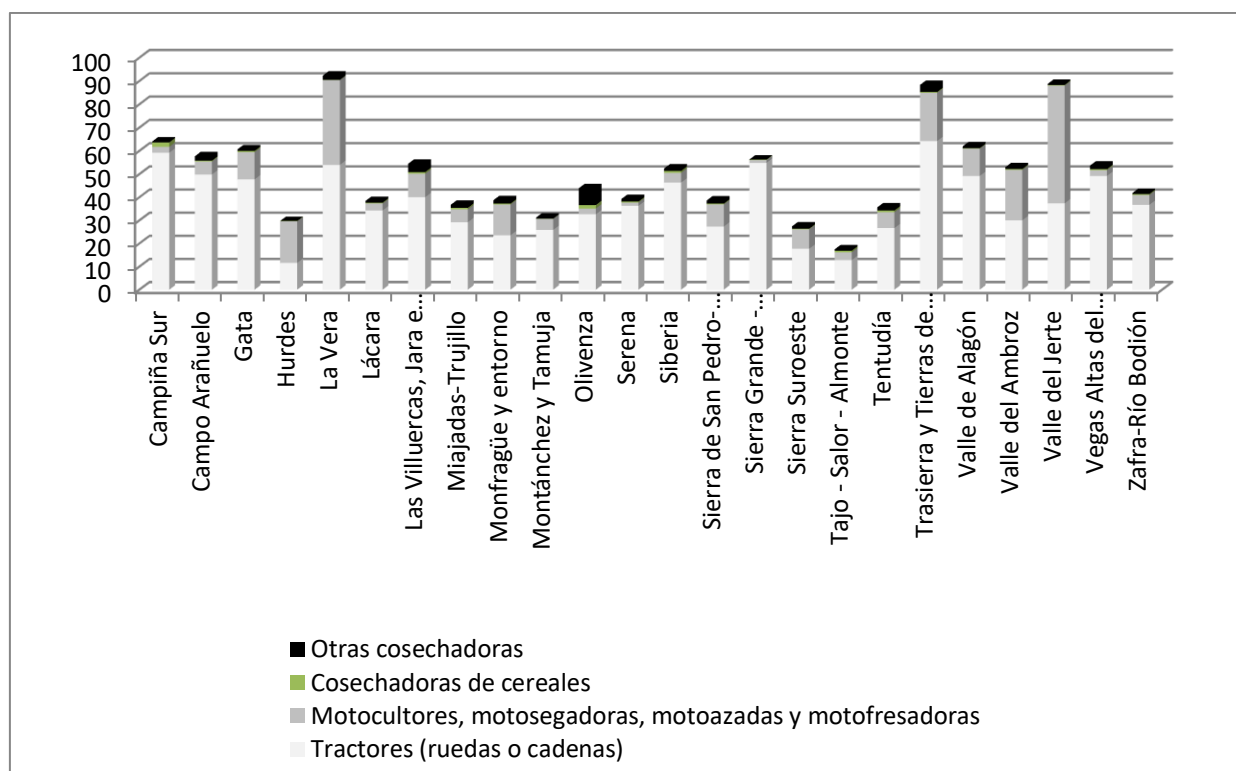
Nota: La utilización en este caso del año 1999 en vez del 2009 obedece a la imposibilidad de analizar los datos de 2009 a nivel local, y a su correspondiente agregación a nivel comarcal.

Fuente: Apéndice AE 35.

En otro orden, el uso de maquinaria agrícola también es significativo del perfil agrario de las comarcas. Los gráficos 5.3 y 5.4 pretenden sintetizar la dimensión agrícola de las comarcas extremeñas en la actualidad, resultando en valores absolutos la comarca de las Vegas Altas del Guadiana y la comarca de Sierra Grande-Tierras de Barros como las que mayor número de maquinaria agrícola poseen, en consonancia con los valores brutos del indicador anterior. Si centramos la atención en los datos relativos (por cada 1.000 habitantes), nos encontramos que comarcas con menor número de habitantes son las que presentan mayores cifras relativas de maquinaria, como es el caso de La Vera y el Jerte. Además, debemos señalar que la tendencia generalizada es la tenencia de tractores, motocultores, motosegadoras, motohazadas y motofresadoras, lo que nos

induce a pensar en la posibilidad de que las cooperativas agrarias de la región acaban por ofrecer a sus socios los servicios asociados al uso de cosechadoras.

Gráfico 5.4
Maquinaria en propiedad de las explotaciones agrícolas extremeñas, 1999
(Nº de máquinas por cada 1000 habitantes)



Nota: La utilización en este caso del año 1999 en vez del 2009 obedece a la imposibilidad de analizar los datos de 2009 a nivel local, y a su correspondiente agregación a nivel comarcal.

Fuente: Apéndice AE 35.

En este sentido, la base de datos SABI identifica para la región 363 cooperativas dadas de alta en la rama agroindustrial, con un volumen de facturación de 1.167.525.000 euros en el año 2016 (esto es, de ingresos de explotación), dando trabajo, en ese mismo año, a 2.403 empleados²⁵⁴. Esto representa en términos porcentuales el 9 por 100 de la facturación y el 7 por 100 del empleo generados por cooperativas agroalimentarias en

²⁵⁴ Este indicador contrasta con los analizados en el capítulo 1. En ellos podemos observar que Extremadura es 4ª región española por número de cooperativas en la rama agroalimentaria; la 4ª región que mayor volumen de facturación presentan las cooperativas agroalimentarias (esto es ingresos de explotación); la 5ª que mayor empleo genera en las cooperativas agroalimentarias. Este indicador se ha construido mediante una consulta realizada a la base de datos SABI en abril de 2018 en la que: El número total de cooperativas agroalimentarias responde a aquellas sociedades constituidas como cooperativas en la base de datos filtrado por la codificación CNAE descrita para la industria alimentaria descrita en el cuadro 4.6 de esta tesis doctoral y por comunidad autónoma; los ingresos de explotación corresponden solamente a los datos disponibles para el año 2016; el número de empleados corresponden al ejercicio 2016; el porcentaje de ingresos de explotación se corresponde con el cociente de: ingresos de explotación de las cooperativas agroalimentarias extremeñas del año 2016 entre ingresos de explotación de las cooperativas agroalimentarias nacionales del año 2016; y el porcentaje empleo generado en las cooperativas agroalimentarias extremeñas se corresponde con el cociente de empleados de las cooperativas agroalimentarias extremeñas en el año 2016 entre Empleados de las cooperativas agroalimentarias nacionales en el año 2016.

España, siendo Extremadura la región del país donde las cooperativas agroalimentarias presentan el mayor peso relativo en el total de la economía regional²⁵⁵.

En definitiva, en este breve análisis sobre los indicadores de producción agrícola se evidencia que algunas comarcas, como es el caso de las Vegas Altas del Guadiana, Sierra Grande-Tierra de Barros, Lácara, La Vera o el Jerte, presentan un claro sesgo hacia la agricultura y la agroindustria. La existencia de cooperativas agroalimentarias dinámicas en la región, y el papel relevante de estas en la economía regional y nacional del sector agroalimentario, puede ser un acicate para el impulso económico a través de la cooperación, aspecto este que, bajo el prisma de los distritos industriales, es distintivo de la configuración de capital social en estas comarcas, y consecuentemente, de competitividad²⁵⁶.

5.1.3. Indicadores comarcales de la ganadería extremeña

De acuerdo con el Cuadro 5.4, Extremadura es la tercera región española con mayor número de cabezas de ganado bovino y caprino, y la segunda con mayor número de cabezas de ganado ovino. Aunque tiene un número importante de cabezas de ganado equino, porcino y aviar, no ocupa un lugar tan relevante como en los casos anteriores, aunque sí, indudablemente, en términos cualitativos, especialmente en el segundo de los casos. Estos comentarios se refuerzan si consideramos el número de cabezas de ganado por cada 1.000 habitantes, que exponemos en el Cuadro 5.5.

²⁵⁵ Este indicador se ha construido mediante una consulta en la base de datos SABI donde se estima el cociente del número de cooperativas en la rama agroalimentaria entre el número de empresas total de la región. El indicador para Extremadura arroja un porcentaje del 1,56%, siendo la única región que presenta este indicador por encima de la unidad porcentual. La segunda región sería, de hecho, Aragón con un 0,74%.

²⁵⁶ Este indicador quedaría muy enriquecido si pudiésemos comprobar el número de productores asociados a dichas cooperativas.

Cuadro 5.4
Número de Explotaciones y cabezas de ganado en España por regiones. Año 2009

	<i>Bovino</i>		<i>Ovino</i>		<i>Caprino</i>		<i>Equino</i>		<i>Porcino</i>		<i>Aviar</i>	
	<i>Nº Explot.</i>	<i>Nº Cabezas</i>	<i>Nº Explot.</i>	<i>Nº Cabezas</i>	<i>Nº Explot.</i>	<i>Nº Cabezas</i>	<i>Nº Explot.</i>	<i>Nº Cabezas</i>	<i>Nº Explot.</i>	<i>Nº Cabezas</i>	<i>Nº Explot.</i>	<i>Nº Cabezas</i>
Andalucía	5.612	538.909	8.581	2.118.935	6.860	877.579	10.710	106.584	5.708	2.047.976	5.523	24.017.096
Aragón	2.786	330.515	4.048	1.936.347	1.652	50.924	555	4.446	2.809	5.473.937	1.771	21.388.186
Asturias	15.992	389.389	2.540	38.882	928	25.446	5.484	19.138	3.576	15.135	8.556	288.560
Baleares	518	32.895	3.235	286.247	841	12.623	1.146	5.258	1.726	65.555	3.079	706.175
Canarias	746	15.528	1.262	61.945	2.017	221.644	702	1.752	553	52.878	1.365	2.704.579
Cantabria	6.925	278.456	1.760	52.628	814	17.192	3.576	25.987	334	3.157	2.329	180.492
Castilla y León	15.136	1.220.631	8.973	3.408.569	1.590	141.788	5.245	32.206	7.316	3.110.201	6.212	21.571.243
Castilla La Mancha	2.590	355.471	5.434	2.580.226	2.976	376.156	1.940	11.307	1.199	1.403.733	1.975	25.423.149
Cataluña	4.523	544.135	2.085	600.082	1.416	71.748	1.762	19.352	4.983	6.742.638	3.871	43.890.563
C. Valenciana	508	51.001	1.208	338.989	838	63.211	683	6.859	816	1.111.502	1.465	18.398.081
Extremadura	7.876	675.637	9.301	3.395.638	2.991	263.047	5.047	19.936	7.181	1.074.722	3.330	5.151.248
Galicia	39.220	971.540	12.148	186.050	3.356	35.127	8.439	20.060	30.726	1.154.403	48.847	21.148.004
Madrid	1.209	92.552	393	86.442	157	17.609	584	5.148	67	27.970	348	2.268.206
Murcia	281	57.339	1.093	482.640	1.320	150.715	451	2.740	955	1.635.122	790	4.629.112
Navarra	1.681	108.065	2.060	600.381	340	7.485	976	14.342	810	664.077	981	4.089.088
País Vasco	5.930	136.246	4.539	272.167	1.605	21.547	3.444	19.255	898	16.092	6.299	1.596.474
Rioja, La	303	42.487	313	128.033	160	9.675	289	3.504	115	112.959	214	3.453.172

Fuente: Censo Agrario de 2009 (disponible en www.ine.es; consulta realizada en enero de 2016).

Cuadro 5.5
Cabezas de ganado por cada 1.000 habitantes, a nivel regional. Año 2009

	<i>Bovino</i>	<i>Ovino</i>	<i>Caprino</i>	<i>Porcino</i>	<i>Aviar</i>
Andalucía	66	258	107	249	2.924
Aragón	40	236	6	666	2.604
Asturias	47	5	3	2	35
Baleares	4	35	2	8	86
Canarias	2	8	27	6	329
Cantabria	34	6	2	0	22
Castilla y León	149	415	17	379	2.626
Castilla La Mancha	43	314	46	171	3.095
Cataluña	66	73	9	821	5.344
C. Valenciana	6	41	8	135	2.240
Extremadura	82	413	32	131	627
Galicia	118	23	4	141	2.575
Madrid	11	11	2	3	276
Murcia	7	59	18	199	564
Navarra	13	73	1	81	498
País Vasco	17	33	3	2	194
Rioja, La	5	16	1	14	420

Fuente: Cuadro 5.4. y Padrón Municipal (disponible en www.ine.es; consulta realizada en enero de 2016).

Ciñéndonos a Extremadura, en lo que respecta al ganado bovino, las comarcas que disponen de un mayor número de cabezas son Valle de Alagón, Tajo-Salor-Almonte y Olivenza, aunque son las comarcas de Monfragüe y su entorno, Trasierra y Tierras de Granadilla y Tajo-Salor-Almonte las que registran indicadores más elevados en términos de número de cabezas por cada 1.000 habitantes²⁵⁷. De igual modo, en cuanto al ganado ovino, las comarcas con una mayor actividad son La Serena, La Siberia y Campiña Sur, a las cuales se sumarían Las Villuercas, Jara e Ibores, si el indicador considerado es el de número de cabezas por cada 1.000 habitantes. En nuestro ejercicio se han identificado sendos SPL vinculados a la explotación del ganado ovino en las comarcas de La Serena y La Siberia; el primero de ellos con epicentro en Castuera y con una marcada especialización tanto en la cría de este ganado como en la transformación de los productos derivados del mismo (carne y queso de oveja fundamentalmente); y el segundo, más centrado en la cría de ganado ovino, esto es, con un escaso grado de transformación industrial de estos productos.

En lo que respecta al número de cabezas de ganado caprino, destacan las comarcas de Las Villuercas, Jara e Ibores, Tentudía y Sierra Suroeste (también Monfragüe y su entorno, en número de cabezas por cada 1.000 habitantes), aunque en nuestro ejercicio de identificación no resultó ningún SPL especializado en esta industria cárnica en ninguna de las comarcas referidas. Por otro lado, los datos relativos al ganado equino son poco significativos como para evidenciar una especialización productiva reseñable en ninguna de las comarcas extremeñas; ni siquiera se constata dicha especialización en las comarcas de Sierra Suroeste y Tentudía, que son las que presentan un número mayor de cabezas de este tipo de ganado.

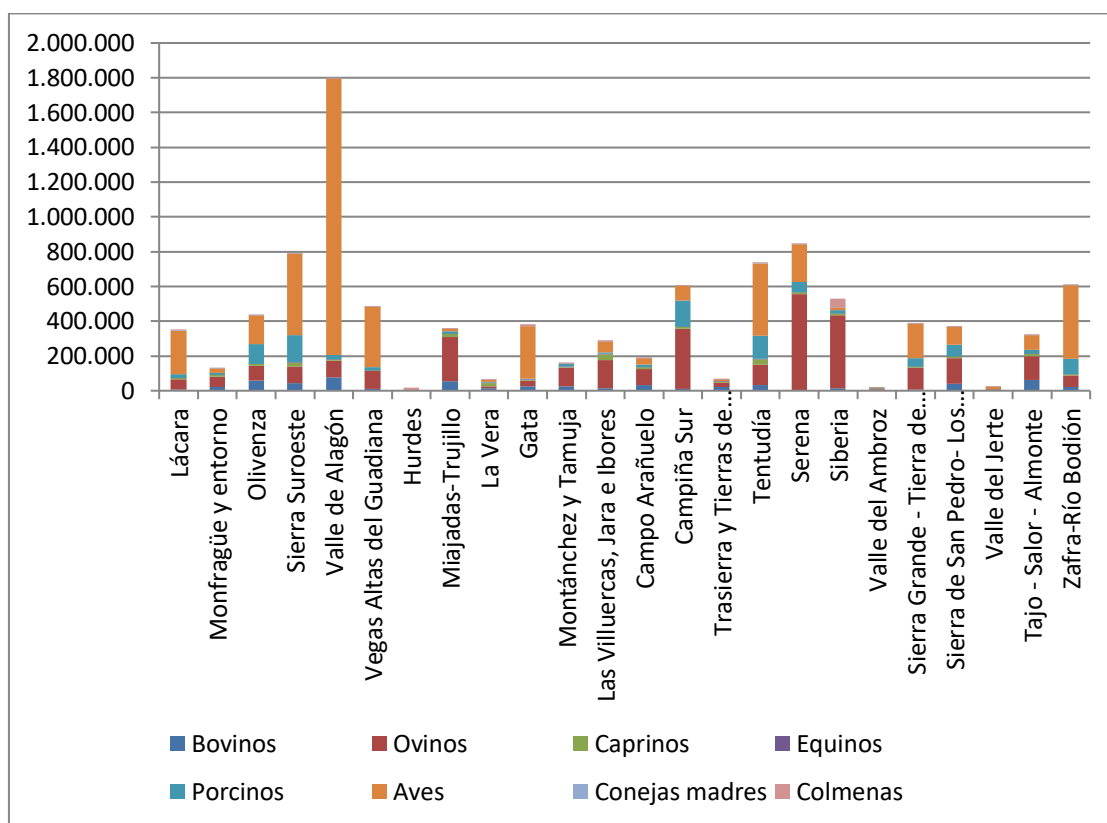
Sí se evidencia tal especialización en el porcino, y en diversas comarcas. Atendiendo al número de cabezas de ganado porcino, destacan las comarcas de Sierra Suroeste, Campiña Sur y Tentudía, en las cuales nuestra metodología arrojó la presencia de sendos SPL especializados en la explotación del cerdo. De ellos, es digno de mención el SPL ubicado en la Sierra Suroeste, por su integración hacia delante en la cadena de valor, en tanto que presenta una gran cantidad de mataderos y secaderos de jamones. Hay que decir que la comarca de Sierra Suroeste dispone de un elevado número de cabezas de ganado en casi todas las especies consideradas, lo cual permitiría afirmar la existencia de un SPL especializado en la cría de ganado y en los productos derivados de su transformación, especialmente en lo que respecta al porcino.

²⁵⁷ Paradójicamente, una de las comarcas extremeñas más vinculadas a la cría de ganado bovino, la comarca Tajo-Salor-Almonte, no aparece identificada en nuestro estudio como un SPL, seguramente porque carece de empresas que transformen el producto y lo comercialicen.

Finalmente, en el apartado del ganado avícola destaca la comarca del Valle de Alagón, a pesar de que los datos de empresas y empleados no son suficientes para constatar la presencia de un SPL de acuerdo con la metodología utilizada. Y lo mismo ocurre en otras especialidades ganaderas más minoritarias, como la cría de conejas madres (donde el Valle de Alagón es también la comarca con mayor cabaña ganadera en la región) o como la apicultura, donde las comarcas de La Siberia, Hurdes y Gata presentan el mayor número de explotaciones colmeneras de la región.

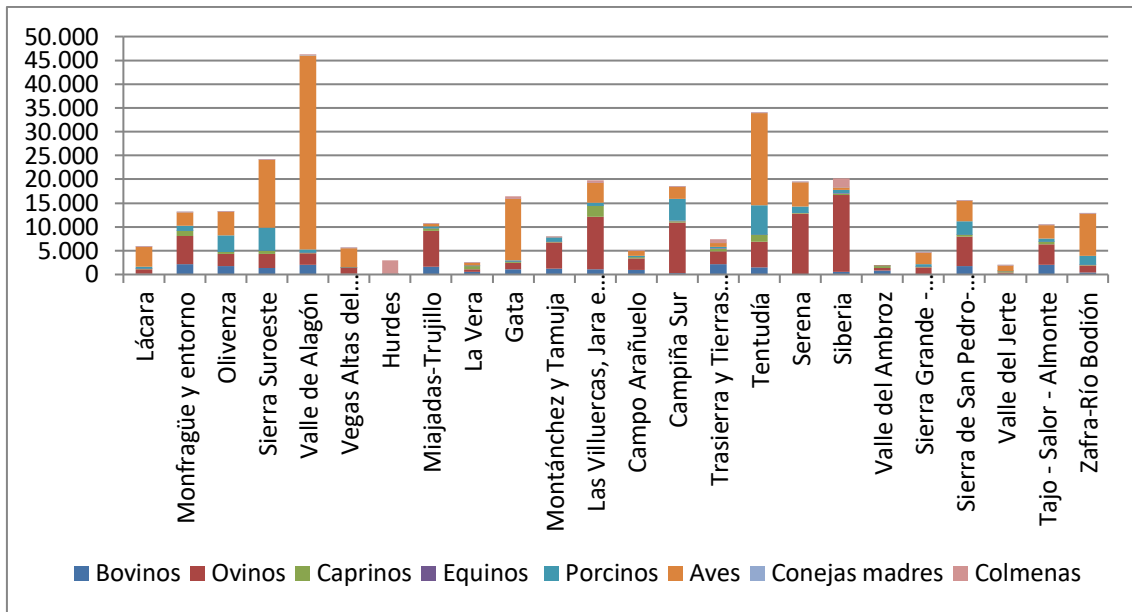
Los comentarios realizados en las últimas líneas se derivan de los gráficos 5.5 y 5.6.

Gráfico 5.5
Número de unidades ganaderas por tipo de ganado, 2009



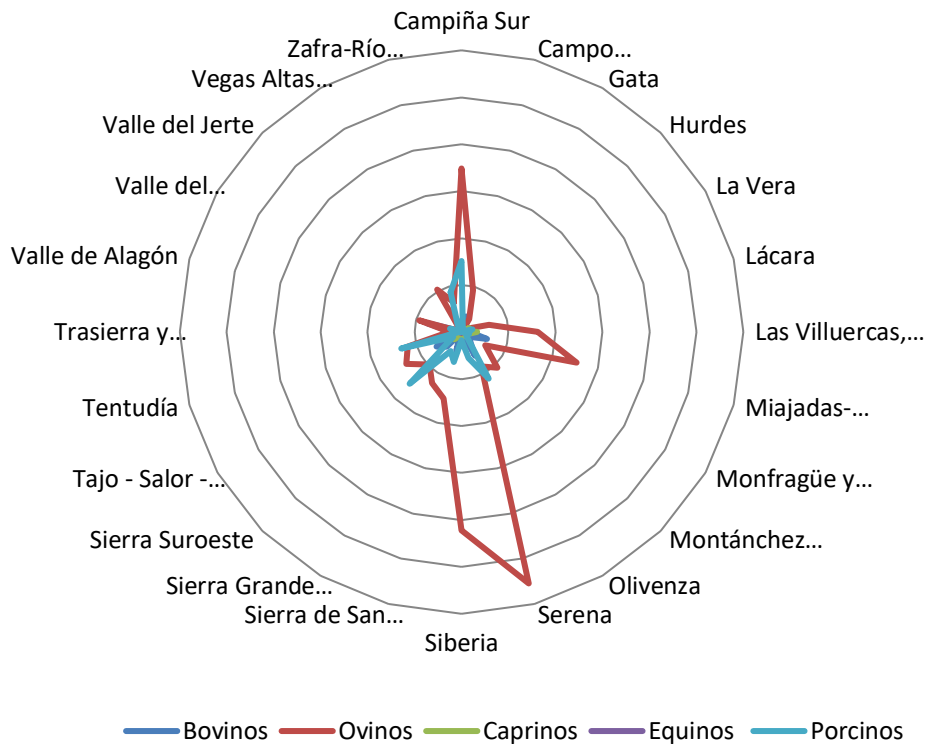
Fuente: Apéndice AE 36.

Gráfico 5.6
Unidades ganaderas por cada 1.000 habitantes según tipo de ganado, 2009



Fuente: Apéndice AE 36 y Padrón Municipal del INE (disponible en www.ine.es; consulta realizada en enero de 2016).

Gráfico 5.7
Distribución comarcal de las unidades ganaderas por tipo de ganado en Extremadura, 2009



Fuente: Apéndice AE 36.

El Gráfico 5.7 constata una impresión que se verifica en las últimas páginas. Nos referimos a la especialización ganadera extremeña en el ganado ovino, y también, en cierta medida, en el ganado porcino. Concretamente, fueron detectados 5 SPL vinculados a la explotación ganadera, 3 de ellos con una gran presencia del sector ovino (en las comarcas de La Serena, La Siberia y Campiña Sur, respectivamente) y 2 referentes al ganado porcino (en Sierra Suroeste y en Tentudía). En los siguientes epígrafes los tratamos de forma individualizada.

5.2. Análisis de los SPL y Proto-SPL detectados en Extremadura

En este epígrafe vamos a realizar un análisis individualizado de los SPL identificados, contemplando tanto los SPL detectados (aquellos que resultan de la aplicación de la metodología propuesta en esta tesis) como aquellos otros que hemos denominado Proto-SPL²⁵⁸. Planteamos este análisis con un enfoque comarcal, esto es, integrando en el mismo los diferentes SPL identificados en cada comarca. La finalidad es poder considerar la creación de sinergias que permitan crear un beneficio mutuo para las aglomeraciones que se circunscriben al mismo territorio, en este caso a la comarca.

Todos los SPL serán analizados siguiendo un mismo patrón consistente en: (1) realizar una caracterización del SPL a través de una ficha resumen que recoge los aspectos e indicadores más relevantes de la aglomeración (núcleo territorial del SPL, productos en que se especializa, ...) ²⁵⁹; (2) presentar la evolución del SPL en términos de número de establecimientos y/o número de empleados, con la finalidad de aproximar en qué fase del ciclo de vida se encuentra la aglomeración; y (3) realizar un análisis DAFO como herramienta estratégica para propiciar posibles medidas a implementar de cara a corregir las deficiencias existentes en el funcionamiento de la aglomeración, y también para aprovechar las fortalezas de la misma.

²⁵⁸ Este concepto está presente en los trabajos de De Propis (2008), Brusco y Paba (1997), Venacio (2007) y Levin (2006). En nuestro caso, definimos como Proto-SPL a aquellas aglomeraciones que, cumpliendo los criterios de especialización productiva de nuestra metodología, incumplen alguno de los criterios de internacionalización o cooperación empresarial existentes en la misma. En definitiva, serían aglomeraciones susceptibles de ser potenciadas institucionalmente para alcanzar las mismas ventajas competitivas que la teoría atribuye a los SPL.

²⁵⁹ En ocasiones, intuimos que esta ficha es incompleta como síntesis del SPL analizado, pues la información que hemos podido recabar de la base de datos SABI es a veces deficiente en algunos aspectos, en particular en lo que respecta al número de empresas que se declaran exportadoras en cada rama de actividad.

5.2.1. El SPL agroalimentario de la Comarca de Lácara

(a) Caracterización del SPL

Para la caracterización del SPL localizado en la comarca de Lácara se ha construido el Cuadro 5.6, donde se ha sintetizado en una ficha la información básica relativa al mismo. En dicho cuadro se observa que los códigos CNAE principales dentro de la aglomeración son 0119 “Otros cultivos no perennes” y 4631 “Comercio al por mayor de frutas y hortalizas”. Ello es indicativo del predominio de actividades productivas vinculadas a la explotación de frutales y productos de regadío, especialización que podemos relacionar con el desarrollo de las instituciones de regadío asociadas al Plan Badajoz, impulsado en algunas comarcas de la provincia a partir de las décadas de 1950 y 1960. No en vano, en esta comarca se encuentran numerosos pueblos de colonización, surgidos tras el desarrollismo franquista, que tienen en la agricultura de regadío su actividad principal (Romero, 2007).

Centrándonos en el SPL, este cuenta con un total de 202 empresas vinculadas al sector primario (ya sea por dedicarse estrictamente a actividades agrarias, o por llevar a cabo actividades secundarias o terciarias de productos agrarios), que generan un empleo directo en la comarca de 1.174 personas, dando lugar a una renta (que medimos a través de los ingresos de explotación de las empresas referidas) de 153.603.726,12 euros. Adentrándonos en el análisis de la cadena de valor de productos agrarios en este SPL, podemos concretar que 108 de las 202 empresas realizan actividades eminentemente agrarias, generando 408 empleados (un 34,75 por 100 del empleo generado en el SPL), produciendo unos ingresos totales de explotación de 33.135.916,56 euros para la comarca (un 21 por 100 de los ingresos totales del SPL). Por su parte, se dedican al comercio al por mayor de productos agrarios (transformados y sin transformar) en este SPL un total de 62 empresas, que dan trabajo a 481 personas, generando una renta directa para la comarca de 83.435.301,16 euros.

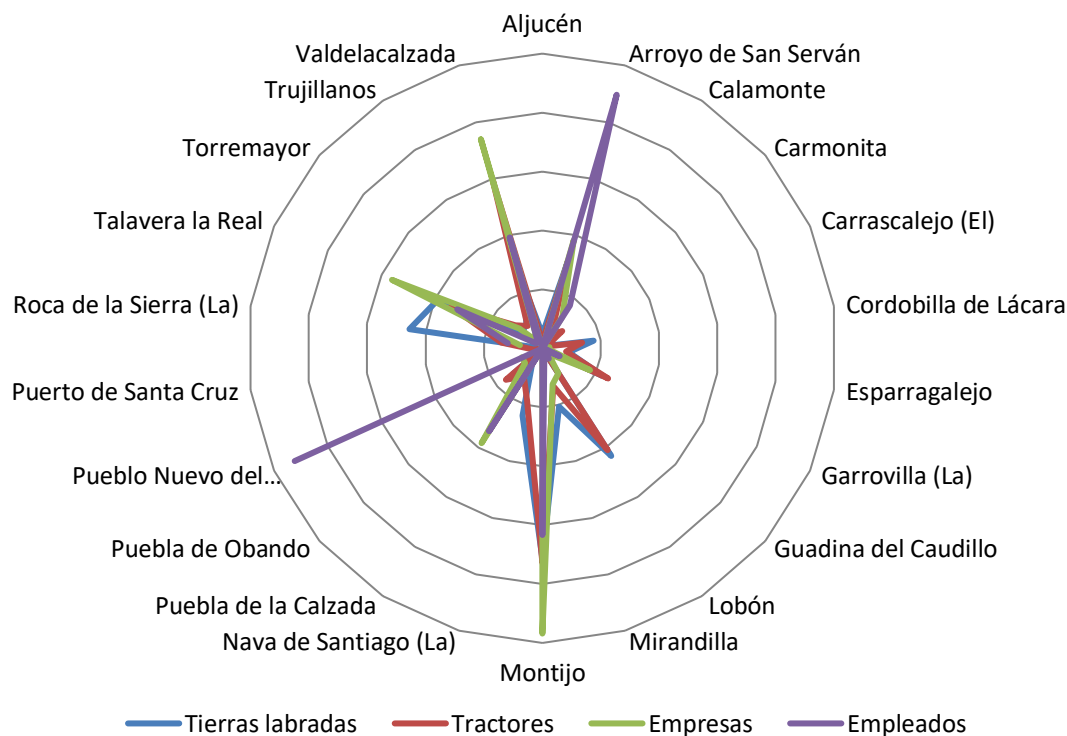
Cuadro 5.6
Principales indicadores del SPL Agroalimentario de la Comarca de Lácara

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización				Comarca de Lácara		
Coeficiente de Especialización (variable establecimientos)				1,49		
Coeficiente de Especialización (variable empleo)				1,64		
Peso sobre el sector (%)				3,8		
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)				1,12		
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	108	53,47	408	34,75	33.135.916,56	21,57
Industria transformadora	32	15,84	285	24,28	37.032.508,40	24,11
Ventas al por mayor	62	30,69	481	40,97	83.435.301,16	54,32
Total	202	100	1174	100	153.603.726,12	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	0119 y 4631					
Núcleo del SPL	Núcleo disperso. No hay un núcleo individual claro					
Número de empresas exportadoras	7					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Explum Sociedad Cooperativa						
Pedro de Alvarado SCL						
Frutas Aranzazu SL						
Fruguer SL						
Biofruex SA						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
<i>Nombre</i>				<i>Finalidad</i>		
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden - Valdesequera				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.		
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.		

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

Gráfico 5.8
Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de Lácara



Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos relativos sobre el total de la comarca; (2) El número de hectáreas disponibles en tierras labradas hace referencia al dato del año 1999; (3) El número de tractores en propiedad hace refencia al dato del año 1999; (3) El número de empleos hace referencia al año 2012; y (4) El dato de empresas disponibles hace referencia al período 2010-2012. En todos los casos, los datos corresponden a los últimos proporcionados por la fuente en el momento de consulta.

Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>, consulta realizada en enero de 2016) y SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

En definitiva, nos encontramos ante un SPL con una clara orientación hacia la explotación agraria y terciaria de los recursos, con una baja incidencia de las actividades secundarias. El hecho de componerse de empresas dedicadas a la producción y venta de productos agrarios sin procesar o con un procesamiento muy simple, ofrece una primera evidencia de que este SPL puede ser potenciado en su rama industrial o de transformación, permitiendo generar un mayor valor añadido a la aglomeración y a la comarca.

A pesar de su influencia comarcal, el Gráfico 5.8 da algunas pistas de qué localidades forman el núcleo principal de la aglomeración en términos de actividad²⁶⁰. Estas

²⁶⁰ Los indicadores de actividad agraria considerados en dicho gráfico son: (1) Número de hectáreas labradas en cada municipio perteneciente a la comarca (indicativo de mayor potencial de producción, sugiriendo ello la condición de centro proveedor principal de materia prima para la industria del SPL); (2) Número de tractores en propiedad (sugiere capacidad técnica agrícola de los diferentes municipios de la comarca asociada al SPL); (3) Número de empresas por municipio, de las que componen el SPL agroalimentario; (4)

formarían, de acuerdo con el referido gráfico, un núcleo disperso compuesto por Montijo, Arroyo de San Serván, Valdelacalzada, Talavera la Real y Pueblonuevo del Guadiana²⁶¹. Si consideramos solo el número de empresas (del SPL), la mayor actividad se localizaría en Valdelacalzada, Talavera la Real y Montijo, siendo Pueblonuevo del Guadiana y Arroyo de San Serván las que presentan una importancia relativa mayor en términos de empleo, probablemente por contar con menor número de establecimientos, pero de mayor dimensión.

Estos municipios presentan desde hace décadas una especialización agrícola en producciones de regadío, pues se trata de poblaciones que se encuentran a las Vegas Bajas del Guadiana, donde las intervenciones realizadas durante el Plan Badajoz (y el desarrollo de estas durante el período democrático posterior) han propiciado dicha agricultura (Berger y Wienberg, 1957). En la actualidad, el fomento de esta actividad productiva en la comarca, vinculada al SPL identificado, pasaría por integrar la cadena de valor en esta rama agroalimentaria impulsando la transformación de productos agrarios y su comercialización, con el fin de aprovechar la ventaja comparativa asociada a la tenencia de la materia prima. En este sentido, entendemos que la innovación para mejorar la eficiencia de los procesos y el desarrollo de nuevas producciones que permitan reducir la estacionalidad de las actividades pueden ser aspectos determinantes para potenciar el SPL, aspectos ambos donde instituciones regionales como el Cicytex pueden jugar un papel importante.

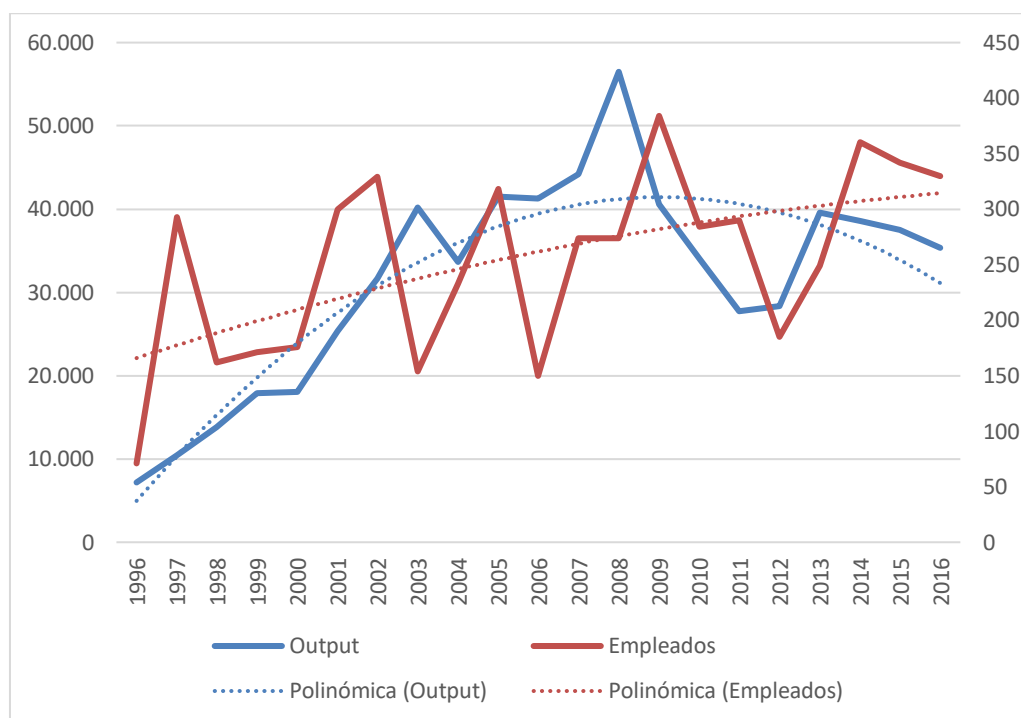
(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

La pretensión de este apartado es, en todos los SPL analizados, conocer la evolución reciente del SPL en términos de renta generada y número de empleados, con la finalidad de aproximarnos a la etapa del ciclo de vida en que se encuentra. Esta aproximación permite valorar las medidas a adoptar para impulsar el crecimiento de la aglomeración; prolongar su madurez, en su caso; o revertir el posible declive en que se encuentre. En este sentido, pensamos que el análisis del ciclo de vida de los sectores industriales (y en nuestro caso, de los SPL) debe incorporarse a la estrategia de desarrollo regional como herramienta de diagnóstico, pues aporta información relevante para la toma de decisiones pública orientada hacia el impulso de la actividad económica.

Número de trabajadores en las actividades en que el SPL está especializado (sugiere la importancia de cada localidad en el SPL en términos de generación de empleo).

²⁶¹ Los indicadores de Puebla de la Calzada son más modestos que en estas localidades, a pesar de que también se constata en ella una especialización agraria en las producciones de maíz, girasol, tomate y pimientos (Monzú, 2017).

Gráfico 5.9
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la comarca de Lácara (1996-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

En el Gráfico 5.9 hemos representado la evolución de la renta generada y del número de empleados de las empresas que componen el SPL de la comarca de Lácara²⁶². Ambos indicadores son habitualmente utilizados en los ejercicios empíricos que realizan, a partir de su evolución, una caracterización del ciclo de vida del sector o industria²⁶³. A pesar del comportamiento errático de estos indicadores en el SPL de Lácara, y siendo conscientes de que analizamos un período de tiempo relativamente pequeño (salpicado, además, por la coyuntura negativa de la crisis económica internacional), es posible apreciar un hundimiento de la actividad del SPL desde 2008, año que marcaría el inicio de una etapa (o coyuntura) de declive de la que no se vislumbra una recuperación al término del período analizado. En este sentido, se trataría de un SPL que requiere de un apoyo institucional que permita aprovechar la mejora de la coyuntura económica internacional y con ello entrar en una nueva fase de crecimiento de su ciclo de vida.

²⁶² La renta generada por el SPL (“output” en el Gráfico 5.9) ha sido aproximada en nuestro estudio por la suma de los ingresos de explotación generados por las empresas que componen el SPL, que es el dato que proporciona la base de datos empresarial SABI. Esta misma fuente define los ingresos de explotación como el importe neto de la cifra de ventas de cada empresa. Téngase en cuenta esto en lo sucesivo de este apartado.

²⁶³ Véase, por ejemplo, Branco y Lopes (2018).

(c) *Análisis DAFO*

En el Cuadro 5.8 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, e igualmente las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.8
Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Lácara

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none">- El SPL presenta una escasa presencia en el comercio internacional.- Es prácticamente inexistente la fase de transformación de la industria, por lo que tiene una dependencia del mercado industrial.- El capital social formal detectado es muy limitado.- Necesidad de potenciar la imagen de pertenencia a la comarca de los productos- Inexistencia de un sello de calidad que nos permita calificarlo como Distrito Agroalimentario de Calidad.	<ul style="list-style-type: none">- Especialización bastante común en Extremadura con lo que tienen una elevada competencia en el mercado interno.- Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none">- Presencia de aglomeración industrial y especialización.- No localizamos instituciones que favorezcan la aglomeración, salvo en el caso de las que tienen presencia a nivel regional.- Liderazgo en costes laborales (dispone de los costes laborales/ingresos de explotación más bajos que las empresas de fuera del SPL)	<ul style="list-style-type: none">- Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional.- Capacidad de desarrollo endógeno.- Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto.- Hacer una mayor promoción interna de la imagen de los productos (Ferias comerciales propias y salones temáticos que fomenten la imagen de marca, aumento de la calidad percibida por los clientes y establecimiento de colaboraciones comerciales).

Fuente: Elaboración propia.

5.2.2. El SPL agroalimentario poliespecializado de la Comarca de las Vegas Altas

(a) *Caracterización del SPL*

En el Cuadro 4.11 expusimos que la comarca de las Vegas Altas del Guadiana presentaba hasta tres especializaciones distintas susceptibles de ser identificadas como SPL. Dado que todas ellas están interrelacionadas a través de su vinculación mutua al sector

agroalimentario, entendemos que este enclave puede definirse por la existencia de un SPL poliespecializado, en que, no obstante, cabe distinguir una actividad agroalimentaria principal (la industria agroalimentaria asociada al tomate y al arroz) y dos especializaciones subsidiarias de esta principal, como son la fabricación de maquinaria (eminentemente, agrícola) y la comercialización de productos químicos (especialmente, fertilizantes y abonos inorgánicos)²⁶⁴.

Individualizaremos el análisis en lo que respecta a la caracterización de las 3 especializaciones del SPL y sus ciclos de vida, pero presentaremos el análisis DAFO conjunto para todo el SPL poliespecializado, pues entendemos que puede ser útil hacerlo así para generar posibles sinergias y proponer medidas que beneficien a las tres especializaciones de forma simultánea.

5.2.2.1. SPL poliespecializado: Especialización agroalimentaria

(a) Caracterización del SPL

Este SPL presenta numerosas similitudes con respecto al descrito anteriormente de la comarca de Lácara²⁶⁵. En ambos casos, las áreas de influencia presentan importantes superficies de agricultura de regadío, habida cuenta de que incluyen poblados de colonización resultantes del Plan Badajoz y algunos de los municipios de la provincia sobre los que estos fueron construidos (Romero, 2007)²⁶⁶. De acuerdo con el Cuadro 5.9, el SPL agroalimentario de las Vegas Altas del Guadiana aglutina a 357 empresas, que dan trabajo a 3.193 personas, generando una renta para la comarca de más de 746 millones de euros (es la suma de los ingresos de explotación de las referidas empresas). También al igual que en el SPL agroalimentario de Lácara, predomina el número de empresas dedicadas a actividades agrarias y al comercio al por mayor de productos agrarios, siendo los códigos CNAE predominantes entre las empresas del SPL los siguientes: 0119 “Otros cultivos no perennes”, 0124 “Cultivo de frutos con hueso y pepitas” y 4631 “Comercio al por mayor de frutas y hortalizas”. No obstante, en este caso, el SPL cuenta con una mayor presencia de actividad ganadera.

²⁶⁴ Hay que señalar, no obstante, que una parte de esta industria química, la localizada en Guareña, no tiene un carácter agroalimentario, sino dedicado a productos de limpieza y de higiene personal.

²⁶⁵ Tanto las Vegas Altas del Guadiana como las Vegas Bajas del Guadiana (en estas últimas se sitúa una parte de la comarca de Lácara) han sido identificadas en el estudio de Córtes (2015) como ejes de localización de la industria agroalimentaria en Extremadura. En este caso, la integración de la cadena de valor de los productos arroja una especialización aun mayor que en el caso de Lácara, habida cuenta de que la aglomeración empresarial aquí identificada genera una serie de sinergias positivas que provoca la aparición de empresas subsidiarias que complementan y retroalimentan la especialización principal.

²⁶⁶ El mantenimiento en el tiempo del paisaje agrícola y algunos de los usos tradicionales, especialmente los vinculados al regadío, han sido analizados en Nieto (2012).

Cuadro 5.9
Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de Vegas Altas

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de las Vegas Altas					
Coeficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,32					
Coeficiente de Especialización (variable empleo)	1,69					
Peso sobre el sector (%)	18,47					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	5,46					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	180	50,42	1.708	53,49	108.932.461,79	14,59
Industria transformadora	59	16,53	570	17,85	219.986.611,49	29,46
Ventas al por mayor	118	33,05	915	28,66	417.734.897,68	55,95
Total	357	100	3.193	100	746.653.970,96	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	0119, 0124 y 4631					
Núcleo del SPL	Villanueva de la Serena y Don Benito					
Número de empresas exportadoras	15					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Naturcrex SL						
Organización de productores de frutas y hortalizas Frugalía SL						
Tany Nature SA						
Frutas Salud Sdad. Coop.						
Amalia de Sajonia SCL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
Institución Ferial de Extremadura- Feval			Difusión de los productos, generación de intercambios comerciales y formación			
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.			
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.			

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

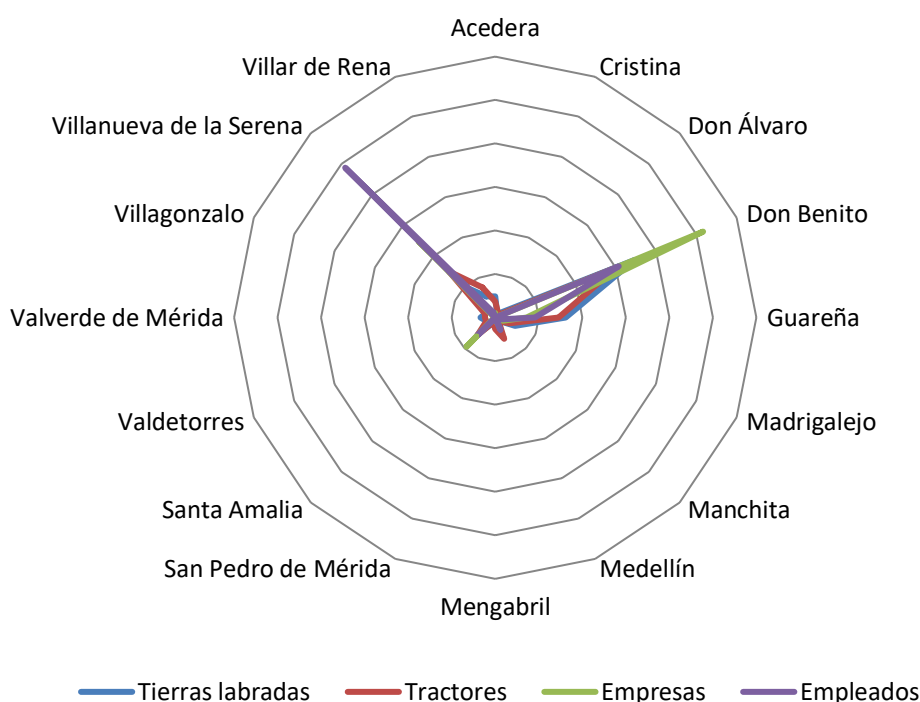
Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

Entre las instituciones que favorecen y potencian la aglomeración se encuentra la Feria de Muestras de las Vegas Altas (FEVAL)²⁶⁷, que cumple una doble función: primero,

²⁶⁷ FEVAL es una institución ferial formada por un consorcio entre la Junta de Extremadura, Diputación de Badajoz, Diputación de Cáceres y el Ayuntamiento de Don Benito (<http://www.feval.com/index.php/insti>). Soto (2017) señala que la finalidad con la que se constituyó esta institución fue el fomento de la artesanía y la exposición de maquinaria agrícola, si bien recientemente se realizan distintas ferias temáticas a lo largo del año en el seno de esta institución, siendo una de ellas FIAL (Feria Internacional de la Alimentación), que integra la promoción y comercialización del sector agroalimentario fundamentalmente en España y Portugal (<http://fial.feval.com/>). En este ámbito destaca también la celebración anual de la feria AGROEXPO,

como institución de apoyo al SPL, realizando una serie de ferias temáticas que contribuyen a fortalecer la imagen de marca asociada a la comarca de ciertos productos como el Arroz o el Tomate²⁶⁸, fomentando también el desarrollo de relaciones comerciales y la transferencia de conocimiento entre los agentes del sector²⁶⁹; y segundo, como centro de investigación y formación (en colaboración con el Servicio Extremeño Público de Empleo)²⁷⁰, propiciando la existencia de un mercado laboral especializado.

Gráfico 5.10
Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de Vegas Altas del Guadiana



Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos relativos sobre el total de la comarca; (2) El número de hectáreas disponibles en tierras labradas hace referencia al dato del año 1999; (3) El número de tractores en propiedad hace refencia al dato del año 1999; (3) El número de empleos hace referencia al año 2012; y (4) El dato de empresas disponibles hace referencia al período 2010-2012. En todos los casos, los datos corresponden a los últimos proporcionados por la fuente en el momento de consulta.

Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>, consulta realizada en enero de 2016) y SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

probablemente la exposición internacional del sector agrario más importante de cuantas se realizan en la península Ibérica (<http://agroexpo.feval.com/index.php/es/>).

²⁶⁸ A modo de ejemplo, en el seno de AGROEXPO se celebra anualmente el Salón del Tomate, al tiempo que tienen lugar encuentros y congresos monográficos de carácter científico y aplicado sobre producciones específicas, como el recientemente celebrado *I Congreso Internacional del Arroz* (<http://agroexpo.feval.com/index.php/es/>), celebrado en marzo de 2018.

²⁶⁹ En definitiva, esta institución cumple con el cometido de generar la “atmósfera industrial” que envuelve a la aglomeración empresarial (Marshall, 1963), fuente de ventaja competitiva de las empresas que forman parte de ella.

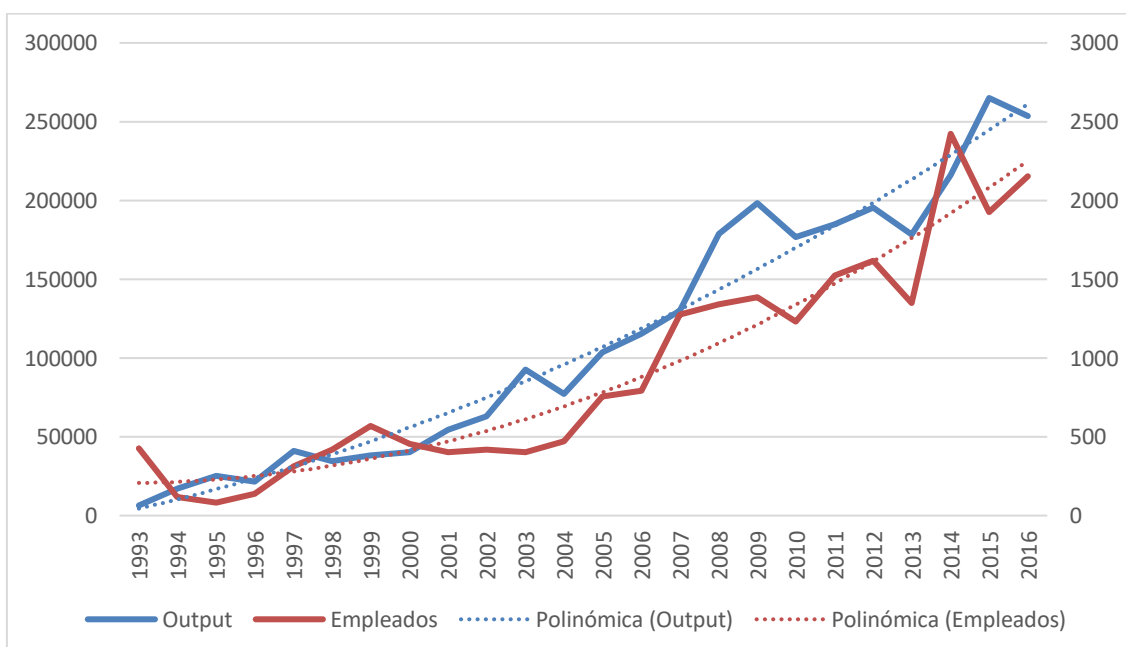
²⁷⁰ Al respecto de la formación agraria y agroalimentaria, cabe citar la llamada Escuela de Capacitación Agraria, situada en Don Benito, la cual fue creada por la dictadura franquista en el seno del Plan Badajoz (Soto, 2017, p. 1312).

Utilizando la misma metodología seguida en el epígrafe anterior se ha construido el Gráfico 5.10, a partir del cual se puede determinar que en este SPL agroalimentario existen dos núcleos centrales en términos productivos, los cuales actúan a su vez como cabezas institucionales y motores económicos de la comarca: Don Benito y Villanueva de la Serena²⁷¹, incluyéndose los pueblos de colonización (ahora llamados entidades locales menores) que se encuentran en el término municipal de ambas poblaciones.

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.11 ofrece una imagen muy optimista del SPL, en el sentido de que sitúa al mismo en la fase de crecimiento dentro de su ciclo de vida. Ni siquiera durante los años de profunda crisis internacional el SPL ha alterado su tendencia, lo que es significativo de la competitividad internacional de la aglomeración. De esta manera, la institucionalización e impulso de este SPL agroalimentario se nos antoja determinante, primero, por su capacidad de generar tejido productivo subsidiario para la aglomeración, y segundo, por las posibilidades que ofrece para el desarrollo de los otros dos SPL identificados en la comarca, relativos a la fabricación de maquinaria agrícola y a la producción y comercio de fertilizantes.

Gráfico 5.11
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la comarca de las Vegas Altas (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

²⁷¹ Sobre el dinamismo económico y social de Don Benito, véase Mora (2006).

5.2.2.2. SPL poliespecializado: Especialización en maquinaria agrícola

(a) Caracterización del SPL

Esta aglomeración también se ha identificado en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana, vinculada al potente desarrollo agrícola existente en la misma y a la notable capitalización de esta (véase al respecto el Cuadro 5.3 o el apéndice estadístico AE37). De ahí que consideremos al SPL como subsidiario del SPL agroalimentario anteriormente comentado.

Cuadro 5.10
Principales indicadores del SPL de fabricación de maquinaria agrícola
en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de las Vegas Altas del Guadiana					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,48					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,63					
Peso sobre el sector (%)	15,04					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,18					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Industria transformadora	21	42,00	143	70,28	12.303.804,01	48,65
Ventas al por mayor	29	58,00	60	29,72	12.984.739,42	51,35
Total	50	100	203	100	25.288.543,43	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	2830 y 4661					
Núcleo del SPL	Don Benito					
Número de empresas exportadoras	2					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Capilla Fabricación Maquinaria Agrícola SL						
Alonso Maquinaria Don Benito SA						
Agrícola Corbacho SL						
Niarsa Importación SL						
Tecnoagri Maquinara SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
Institución Ferial de Extremadura- Feval			Difusión de los productos, generación de intercambios comerciales y formación			
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.			
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.			

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

Se trata de una aglomeración de empresas cuya especialización es la fabricación de maquinaria agrícola y forestal (clasificada en CNAE con el código 2830) y su distribución y venta (Código CNAE 4661 “Comercio al por mayor de maquinaria, equipos y suministros agrícolas”)²⁷². A pesar de las condiciones de demanda interior que han propiciado su desarrollo, se trata de un SPL en el que las principales empresas tienen una marcada vocación internacional, copando el capítulo de maquinaria agraria uno de los primeros capítulos de la exportación extremeña en los últimos años²⁷³.

Al margen del análisis DAFO que presentaremos a continuación, conviene resaltar varias fortalezas que han contribuido, en nuestro criterio, al desarrollo del SPL y cuya potenciación puede propiciar su crecimiento futuro. La primera es la existencia ya referida de una amplia y creciente demanda local, caracterizada por un elevado número de explotaciones agrícolas y un también elevado índice de capitalización de estas²⁷⁴. Otra fortaleza u oportunidad, según se vea, está relacionada con la existencia en la región (y en particular en la comarca) de un apoyo financiero notable a la capitalización de la agricultura, habida cuenta de la presencia de entidades financieras de carácter local y regional fuertemente implicadas con el desarrollo agrario. Asimismo, y sin perjuicio de que las comunicaciones extremeñas tengan aún un amplio margen de mejora, la comarca de las Vegas Altas del Guadiana dispone en la actualidad de una óptima comunicación por carretera hacia el resto de la región y hacia otras regiones colindantes con la extremeña, y también hacia Madrid y hacia importantes puertos estratégicos para la exportación, bien en Portugal o en el sur de España. Por último, también hay que valorar la existencia de instituciones que propician la comercialización de esta maquinaria, como es el caso de FEVAL, cuya feria empresarial AGROEXPO constituye uno de los foros principales de la península Ibérica para la compraventa de este tipo de manufacturas.

En definitiva, dentro de este SPL se evidencian muchos de los aspectos que la teoría de los distritos industriales preconiza como explicativos del éxito de las empresas que forman parte de estos (Marshall, 1963; Belusi y Sedita, 2009; Elola y otros 2012). Pero veamos en qué situación se encuentra el SPL en la actualidad.

²⁷² Sobre el origen de esta especialización productiva, probablemente vinculado al fomento de las enseñanzas de *Maquinaria Agrícola y Carpintería Aplicada a la Construcción* derivadas del Plan Badajoz, ver Soto (2017, p. 1.312).

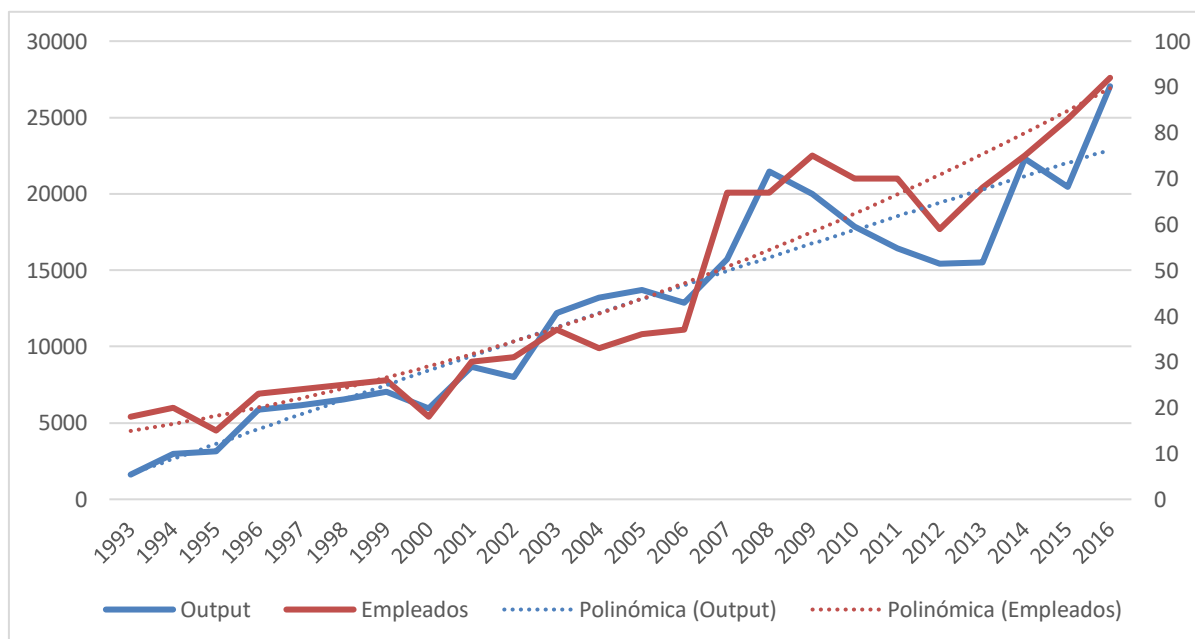
²⁷³ *Estadística Anual del Comercio Exterior de la C. A. de Extremadura 2017* (IEEX). (<https://ciudadano.gobex.es/documents/9292336/9316044/comex2017/5727ca45-339a-47ba-bf32-397d61374964>).

²⁷⁴ Este SPL, además, viene a paliar una de las limitaciones históricas de la agricultura en España, a saber, su falta de capitalización y su consecuente reducida productividad (Martínez, 1995).

(b) *Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL*

Como ocurre con el SPL agroalimentario de esta misma comarca, que hemos definido como la especialización principal de la misma, el SPL de maquinaria agrícola de las Vegas Altas se encuentra en la fase de crecimiento de su ciclo de vida (Gráfico 5.12), con un desarrollo, si cabe, más vertical que en el caso anterior. Esto denota un cierto dinamismo de la comarca y, por extensión, de la región en la producción de bienes de capital, una actividad, a priori, generadora de alto valor añadido y de empleo no estacional. De nuevo, es significativo de la buena marcha del SPL, que, ni siquiera durante los años de la fuerte crisis iniciada en 2008, los indicadores del Gráfico 5.12 alteran su tendencia de forma significativa, con independencia de que sí se hiciera notar la situación coyuntural en la caída temporal del output generado. Con todo, incidimos en el carácter subsidiario de este SPL con respecto al SPL agroalimentario identificado en la comarca, cuyo impulso incidiría directamente sobre este, al generar una demanda mayor de bienes de capital para el sector agrícola.

Gráfico 5.12
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL especializado en maquinaria agrícola de la comarca de las Vegas Altas (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.2.3. SPL poliespecializado: Especialización en productos químicos

Este SPL especializado en la producción y comercio de manufacturas químicas está ubicado también en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana y consta de 3 vertientes. En primer lugar, de las empresas dedicadas a la fabricación de productos químicos

orientadas al negocio de la agricultura, esto es a la fabricación de fertilizantes inorgánicos, abonos, pesticidas, etc., las cuales se circunscriben mayoritariamente al entorno de Don Benito y Villanueva de la Serena. En segundo lugar, de las empresas dedicadas a la distribución y venta al por mayor de productos derivados del petróleo, las cuales tienen también un crecimiento auspiciado, en parte, por el notable desarrollo agrícola y agroindustrial de esta comarca, también ubicadas en torno a las localidades de Don Benito y Villanueva de la Serena. En este sentido, el fuerte desarrollo de la demanda de maquinaria agrícola en esta comarca estaría vinculado también con el auge del negocio de la venta de hidrocarburos, necesario para el funcionamiento de dicha maquinaria. Aunque también es parte relevante en la detección de este SPL, y la tercera de las vertientes referidas, la ubicación en Guareña de diversas empresas dedicadas a la “Fabricación de jabones, detergentes y otros artículos de limpieza y abrillantamiento” (Código CNAE 2041), destacando entre ellas la firma INQUIVA (Industrias Químicas de Badajoz S.A.), que contaba con 80 empleados en 2012, y la empresa Extremeña de envasados S. L., con 34 empleados en 2012. En definitiva, se trata de un SPL concentrado en la actividad de producción y comercialización de productos químicos, pero, a la vez, muy diversificado, habida cuenta de las distintas producciones a las que se dedican las empresas que lo componen.

Cuadro 5.11
Principales indicadores del SPL de productos químicos de la Comarca de las Vegas Altas del Guadiana

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de las Vegas Altas del Guadiana					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,46					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,82					
Peso sobre el sector (%)	32,32					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,79					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Industria transformadora	15	41,67	152	66,67	80.706.681,30	74,77
Ventas al por mayor	21	58,33	76	33,33	27.235.004,80	25,23
Total	36	100	228	100	107.941.686,10	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	No hay código principal					
Núcleo del SPL	Don Benito y Guareña					
Número de empresas exportadoras	2					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Industrias químicas de Badajoz Sociedad Anónima						
Almacenes Agrícolas Arias SA						
Santa SL						
Luis Delgado SL						
Jarilla SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre				Finalidad		
Institución Ferial de Extremadura- Feval				Difusión de los productos, generación de intercambios comerciales y formación		
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.		
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.		

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

Si nos centramos en la cadena de valor, podemos observar que la mayor parte del empleo que genera esta aglomeración es en el sector secundario, esto es, en la producción de fertilizantes (Cuadro 5.10). Al igual que en la especialización productiva anterior, nos encontramos ante la presencia de una fuerte demanda interna que fortalece el desarrollo de la aglomeración, por lo que en este caso también podemos hablar de un SPL subsidiario de la especialización agroalimentaria de la comarca, donde, también como en el SPL de maquinaria agrícola, han actuado diversos aspectos como impulsores del desarrollo de la aglomeración, que no vamos a repetir.

5.2.2.4. Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la Comarca de las Vegas Altas

En el Cuadro 5.12 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.12
Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de las Vegas Altas

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Su presencia en el mercado internacional es mejorable, pero encontramos una alta propensión exportadora en comparación con el resto del negocio. - Tiene muy poca presencia la industria transformadora. - El capital social formal detectado es muy limitado, los grupos empresariales colaboradores suelen repetirse en las empresas. - Inexistencia de un sello de calidad que nos permita calificarlo como Distrito Agroalimentario de Calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización bastante común en Extremadura, que sugiere la existencia de una elevada competencia en el mercado interno. - Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial y especialización. - Tres especializaciones dependientes de la rama agrícola, que muestra la fortaleza de esta rama. - Diversificación de la actividad. - Alta presencia de instituciones que ayudan al desarrollo de la especialización productiva. - Potenciación de la imagen de marca, del consumo del producto y fortalecimiento de las relaciones comerciales a través de ferias comerciales y salones temáticos. - Formación especializada a través de los programas formativos ofertados por FEVAL. 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto. - La rama química de los jabones y productos de limpieza supone una diversificación mayor del SPL. - Ventajas detectadas en rentabilidad de la inversión realizada.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.3. El SPL agroalimentario de la Comarca de Miajadas-Trujillo

(a) Caracterización del SPL

La comarca de Miajadas-Trujillo presenta una alta incidencia de industria agroalimentaria, pero su especialización productiva es algo difusa. Mientras que en la localidad de Miajadas encontramos una especialización muy similar a la descrita para la comarca de las Vegas Altas del Guadiana, en otras localidades como Trujillo apreciamos una especialización más evidente en actividades ganaderas. Siguiendo el Cuadro 5.13, nos hallamos ante un SPL con un tejido productivo con una notable orientación hacia la transformación y hacia los servicios, donde 109 empresas dan trabajo a 657 personas. De ellas, 34 (456 empleados) se dedican a la transformación de productos primarios y 30 (138 trabajadores) a la comercialización al por mayor de productos. En este caso, el municipio que actúa como núcleo central del SPL es Miajadas²⁷⁵, aunque Trujillo tiene también una importancia significativa en número de empresas, dato que, sin embargo, no está refrendado en número de trabajadores, tampoco en maquinaria ni en superficie destinada a la agricultura y ganadería (Gráfico 5.13)²⁷⁶.

²⁷⁵ La especialización agroalimentaria de Miajadas aparece marcada en el estudio de Palomino (1997).

²⁷⁶ La importancia ganadera en la localidad de Trujillo queda reflejada en el estudio de Ramos (2017).

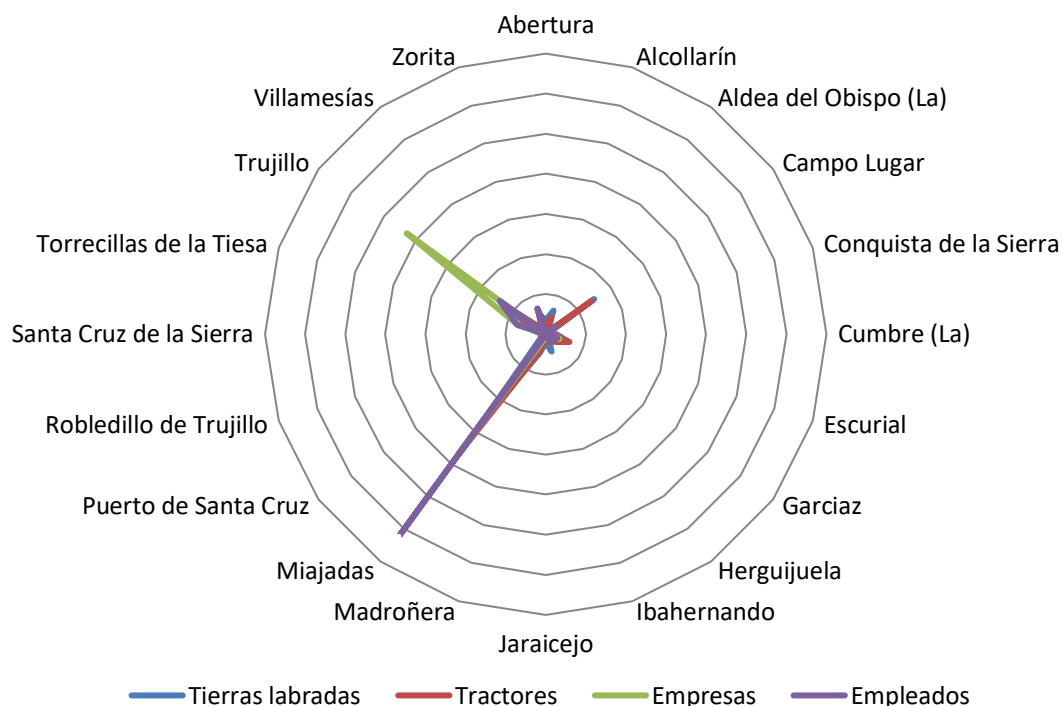
Cuadro 5.13
Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de Miajadas-Trujillo

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de Miajadas-Trujillo					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,18					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,49					
Peso sobre el sector (%)	3,89					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	1,15					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	45	41,28	63	9,63	16.481.848,64	10,48
Industria transformadora	34	31,19	456	69,42	72.012.323,69	45,77
Ventas al por mayor	30	27,52	138	20,94	68.836.940,49	43,75
Total	109	100	657	100	157.331.112,82	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	No hay un código principal					
Núcleo del SPL	Miajadas y Trujillo					
Número de empresas exportadoras	4					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Copreca Sociedad Cooperativa						
Tomates de Miajadas SCUH						
Extremeña de Arroces SC						
Agrupación Agricultores San Marcos SA						
Tomcoex SA						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
Ayuntamiento de Miajadas (Feria del Tomate)			Difusión de la imagen de marca del producto principal del SPL (el tomate).			
Institución Ferial de Extremadura- Feval (a)			Difusión de los productos, generación de intercambios comerciales y formación			
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.			
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.			

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

Gráfico 5.13
Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de Miajadas-Trujillo



Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos relativos sobre el total de la comarca; (2) El número de hectáreas disponibles en tierras labradas hace referencia al dato del año 1999; (3) El número de tractores en propiedad hace refencia al dato del año 1999; (3) El número de empleos hace referencia al año 2012; y (4) El dato de empresas disponibles hace referencia al periodo 2010-2012. En todos los casos, los datos corresponden a los últimos proporcionados por la fuente en el momento de consulta.

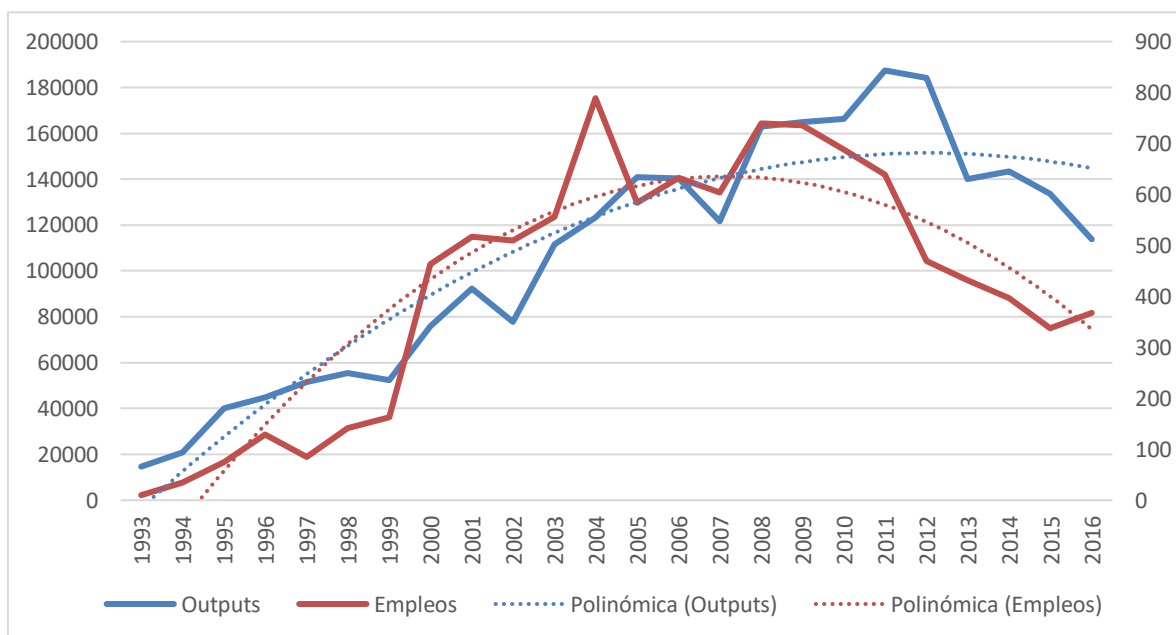
Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>, consulta realizada en enero de 2016) y SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

Ciertamente, el núcleo principal de este SPL, Miajadas, aunque en cifras tiene una influencia significativa en el conjunto de la comarca, no acaba determinando la especialización productiva de cada una de las localidades de la misma. De hecho, el análisis por comarcas que hemos realizado impide la identificación de un macro SPL vinculado al tomate en el triángulo definido por las ciudades de Don Benito, Villanueva de la Serena y Miajadas, el cual aglutina una parte importante de la industria agroalimentaria extremeña asociada a la transformación del tomate (también al arroz), tal y como se ha puesto de manifestó en la tesis doctoral de Georgina Cortés Sierra (Cortés, 2016). En este sentido, Miajadas encajaría mejor, por su estructura productiva y por su tradición industrial, en los comentarios realizados para el SPL poliespecializado agroalimentario de las Vegas Altas del Guadiana, al presentar esta localidad cacereña una especialización significativamente diferente de la del conjunto de poblaciones que componen la comarca Miajadas-Trujillo.

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

Para comprobar la evolución reciente que ha experimentado el ciclo de vida de este SPL de la comarca de Miajadas-Trujillo se ha construido el gráfico 5.14, donde podemos observar que los indicadores (empleo e ingresos generados) muestran una tendencia al alza hasta los años de la crisis económica, hundiéndose posteriormente. En este sentido, hablamos de un SPL en fase de declive, o en el mejor de los casos (atendiendo a la serie de output generado) en agotamiento de la fase de madurez del ciclo de vida. Paradójicamente, se trata de un SPL con una elevada incidencia de la industria agroalimentaria existente en Miajadas, de características muy similares a la que predomina en el SPL agroalimentario de la comarca de Vegas Altas del Guadiana (y muy cercana a este físicamente), el cual ha registrado un comportamiento significativamente mejor en el período posterior al comienzo de la crisis económica de 2008.

Gráfico 5.14
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL especializado en maquinaria agrícola de la comarca de Miajadas-Trujillo (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

(c) Análisis DAFO

En el Cuadro 5.14 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las

amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.14
Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Miajadas-Trujillo

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia muy limitada en el mercado internacional. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Inexistencia de un sello de calidad que nos permita calificarlo como Distrito Agroalimentario de Calidad (existe en el caso del queso para Trujillo, pero no para la industria principal, relativa al tomate). 	<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de especialización productiva clara que nos permita diferenciar la aglomeración del resto de las comarcas de la región. - Excesiva concentración de la industria en una sola localidad (Miajadas).
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial. - Imagen de marca del producto principal (Tomate). - Están representados todos los sectores productivos (primario, secundario y servicios). - Aprovechamiento de toda la cadena de valor. - Alta presencia de instituciones que ayudan al desarrollo de la especialización productiva. - Potenciación de la imagen de marca, del consumo del producto y fortalecimiento de las relaciones comerciales a través de ferias comerciales y salones temáticos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.4. El SPL agroalimentario de la Comarca de La Vera

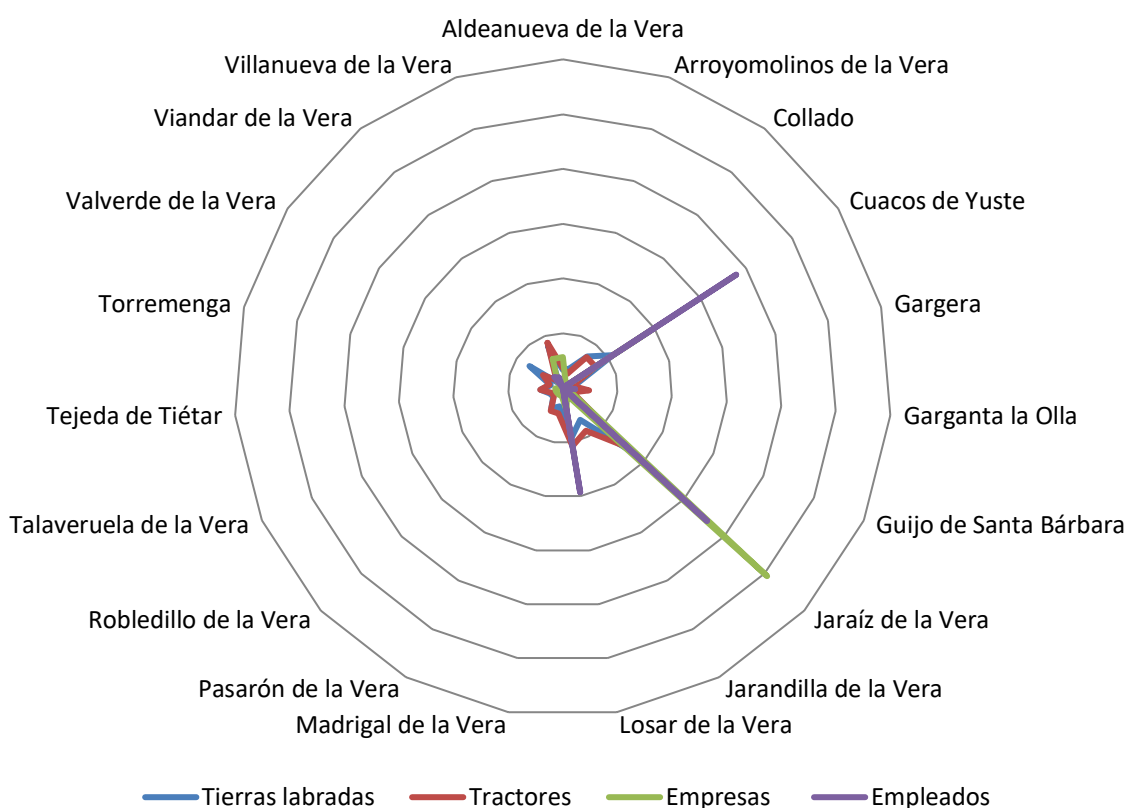
(a) Caracterización del SPL

El SPL agroalimentario de la comarca de la Vera no presenta a priori una especialización productiva concreta clara, aunque es notoria la relevancia del pimentón y sus derivados (Timón, 2008) y del tabaco (Pérez Ortega, 2008) como producciones agrarias de fuerte arraigo en la misma²⁷⁷. En nuestro criterio, se trata de un SPL equilibrado (al menos cuantitativamente) en cuanto a la integración de la cadena de valor del producto, puesto

²⁷⁷ La Vera se encuentra entre las comarcas con especialización agraria estudiadas en Seco (2017). Curiosamente, aun teniendo una especialidad productiva tan marcada en estos dos productos, Castellano (2016) indica que solo una minoría de los proyectos financiados con fondos del programa PRODER se destinaron a la valorización de de dichas producciones. A modo de ejemplo, solo 2 de los 48 proyectos descritos en el programa Proder para la comarca se dedicaron al pimentón.

que tanto la rama agraria, como la industria y la comercialización presentan cifras de empleo similares. Cuenta con 111 empresas que emplean a 434 personas, generando unos ingresos de explotación de 98 millones de euros. De acuerdo con el Gráfico 5.15, el núcleo principal del SPL, si atendemos a los indicadores que hemos venido considerando, es Jaraíz de la Vera, aunque Cuacos de Yuste presenta niveles de empleo en la actividad agroalimentaria similares a los registrados por la localidad jaraiceja.

Gráfico 5.15
Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de la Vera



Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos relativos sobre el total de la comarca; (2) El número de hectáreas disponibles en tierras labradas hace referencia al dato del año 1999; (3) El número de tractores en propiedad hace refencia al dato del año 1999; (3) El número de empleos hace referencia al año 2012; y (4) El dato de empresas disponibles hace referencia al período 2010-2012. En todos los casos, los datos corresponden a los últimos proporcionados por la fuente en el momento de consulta.

Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>, consulta realizada en enero de 2016) y SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

Cuadro 5.15
Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de La Vera

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de la Vera					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,4					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,59					
Peso sobre el sector (%)	2,43					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,72					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	42	37,84	126	28,97	12.368.693,18	12,62
Industria transformadora	47	42,34	138	31,85	21.483.075,47	21,92
Ventas al por mayor	22	19,82	170	39,19	64.165.108,13	65,46
Total	111	100	434	100	98.016.876,79	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	No hay un código principal					
Núcleo del SPL	Jaraíz de la Vera y Cuacos de Yuste					
Número de empresas exportadoras	2					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Sdad. Coop. Agraria de Losar de la Vera						
San Lorenzo de Garganta la Olla SCL						
Orencio Hoyo SL						
Quesería San Simón SL						
José Luis Mateos SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre				Finalidad		
DOP Pimentón de la Vera ²⁷⁸				Aseguramiento de la calidad e imagen de marca		
Centro de Agricultura Ecológica y de Montaña				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias, dedicado especialmente a los productos del norte de Cáceres		
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.		
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.		

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

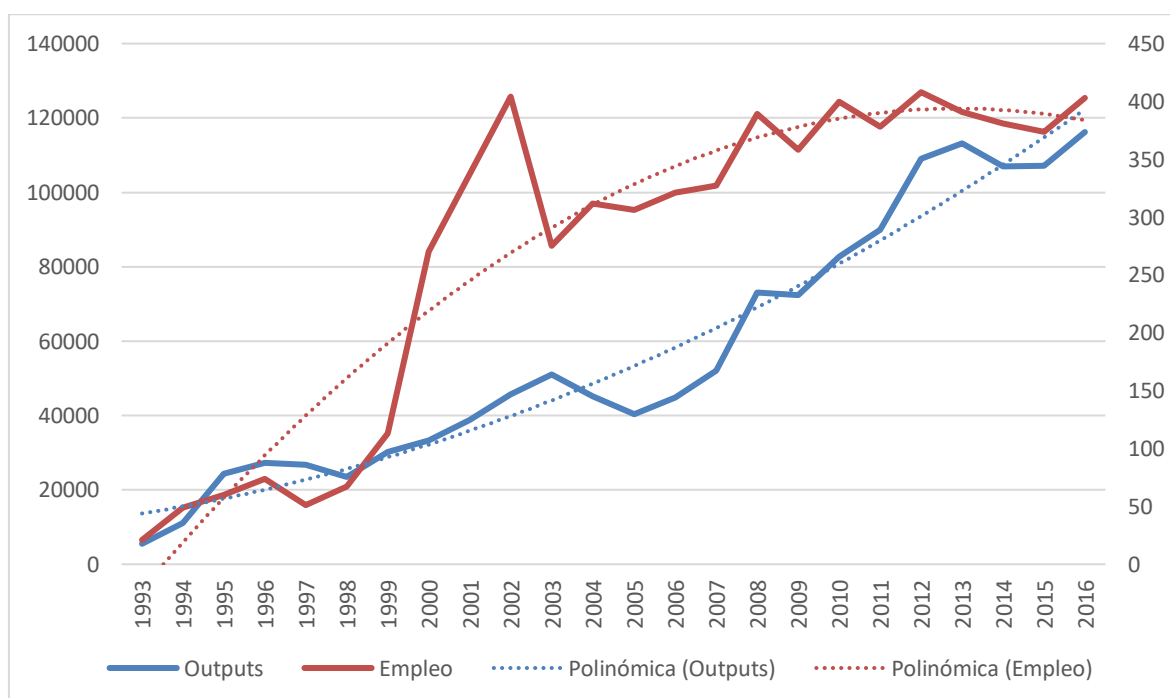
Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

²⁷⁸ Información disponible sobre la Denominación de Origen en la web de la DOP <http://pimentonvera-origen.com/> e inscrita a través del REGLAMENTO (CE) No 982/2007 DE LA COMISIÓN de 21 de agosto de 2007 por el que se inscriben ciertas denominaciones en el registro de denominaciones de origen protegidas y de indicaciones geográficas protegidas [Pimentón de la Vera (DOP) – Karlovarský suchar (IGP) – Riso di Baraggia Biellese e Vercellese (DOP)] (Disponible en http://www.mapama.gob.es/images/es/DOUE_L_217_22_tcm30-210703.pdf).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.16 permite observar la fortaleza que tiene el SPL agroalimentario de la comarca de la Vera en términos de renta generada (output), habida cuenta de la prolongación de la etapa de crecimiento del ciclo de vida del SPL durante todo el período considerado. No obstante, si atendemos a la tendencia definida por la serie de empleo generado por las empresas del SPL, puede deducirse la entrada de este en la etapa de madurez, lo cual requiere de medidas que permitan su prolongación en esta etapa o su relanzamiento hacia una nueva fase de crecimiento. En cualquier caso, es positivo que en ninguno de los dos indicadores utilizados (empleo e ingresos de explotación generados) se ha resentido la aglomeración durante el período de crisis económica internacional, lo que denota cierta fortaleza de la misma ante la coyuntura económica.

Gráfico 5.16
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL especializado en maquinaria agrícola de la comarca de Vera (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

(c) Análisis DAFO

En el Cuadro 5.16 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las

amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.16
Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de la Vera

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia muy limitada en el mercado internacional. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Escasa presencia de empresas comercializadoras de los productos fabricados en la aglomeración. 	<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de especialización productiva clara que nos permita diferenciar la aglomeración del resto de las comarcas de la región.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial. - Imagen de marca del producto principal (Pimentón). - Aprovechamiento de toda la cadena de valor. - Alta presencia de instituciones que ayudan al desarrollo de la especialización productiva. - Disponibilidad de sello de calidad que nos permite hacer referencia a la existencia de un distrito agroalimentario de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.5. El SPL poliespecializado de la Comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros

En la comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros hemos identificado dos SPL con especializaciones diferentes, susceptibles de conformar un SPL poliespecializado en la terminología que hemos definido. El primero de ellos está especializado en la rama agroalimentaria, fundamentalmente en actividades vinculadas a la producción de vino y a la transformación de la aceituna de mesa. También, aunque en menor medida, a la producción y comercialización del ajo, lo que denota un cierto dinamismo de la comarca en la rama agroalimentaria. El segundo SPL identificado está asociado, sin embargo, a la rama metalúrgica.

Al igual que hicimos con el SPL poliespecializado de las Vegas Altas, analizaremos ambas especializaciones por separado, aunque ofreceremos el análisis DAFO conjunto para el SPL poliespecializado en su conjunto.

5.2.5.1. SPL poliespecializado: Especialización agroalimentaria

(a) Caracterización del SPL

El SPL agroalimentario de Sierra Grande-Tierra de Barros presenta la mayor parte de sus actividades en torno a dos producciones: el vino y la aceituna de mesa²⁷⁹. En lo que respecta al vino²⁸⁰, en nuestro ejercicio hemos identificado en la comarca una elevada presencia de empresas que trabajan bajo el código CNAE 1102 “Elaboración de vinos”, producción en la que Tierra de Barros tiene una conocida ventaja comparativa derivada de su localización geográfica, esto es, de la idoneidad de su tierra para el cultivo de la vid. La segunda producción de referencia del SPL es la aceituna²⁸¹, en especial la producción de aceituna de mesa²⁸², donde Almendralejo es la primera localidad española por número de establecimientos y la segunda por número de empleos generados (según la información que proporciona la base de datos SABI). No es casual que este municipio sea el núcleo del SPL, tal y como es apreciable en el Gráfico 5.17.

Dentro de este SPL agroalimentario (uno de los más grandes de la región en términos de número de empresas y de empleos generados), debe valorarse también la existencia de una pequeña aglomeración de empresas dedicadas a la producción y comercialización de ajo en torno a la localidad de Aceuchal. Esta situación de poliespecialización agroalimentaria del SPL, de la que forman parte más de 300 empresas, permite concluir que hablamos, en términos de cadena de valor, de uno de los principales enclaves agroalimentarios de la región, representando un 9,24 por 100 del sector en Extremadura y un 2,73 por 100 del total de los ingresos generados por el total de empresas extremeñas de todos los sectores.

El análisis de este Sistema Productivo Agroalimentario nos muestra la existencia de una elevada concentración de empresas agrícolas en la comarca, además de la integración de la cadena de valor de los productos (pues cuenta también con una elevada presencia de empresas transformadoras). También podemos señalar la existencia de una poliespecialización productiva dentro de la agricultura, con tres cultivos principales, que según su importancia en la economía comarcal son el vino, la aceituna de mesa y los

²⁷⁹ La importancia de la rama agroalimentaria en la Comarca de Tierra de Barros ha sido analizada en el estudio de Zarandieta (1991).

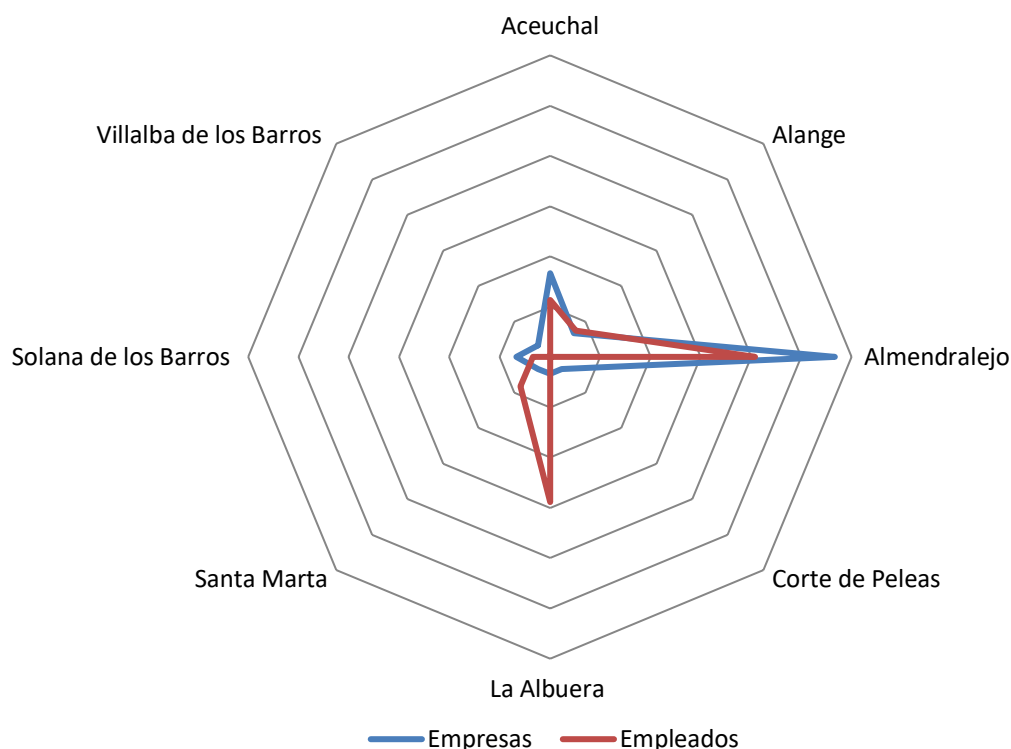
²⁸⁰ La vinculación de la vid a la comarca de Tierra de Barros (Almendralejo) data del siglo XVIII, como documentan las investigaciones de Francisco Zarandieta (Zarandieta, 1982 y 1996b).

²⁸¹ Sobre la concentración geográfica entorno a Almendralejo de las actividades de transformación de la aceituna, véase Castellano (2013).

²⁸² En concreto, predominan las actividades relativas a los códigos CNAE 1039 “Otro procesado y conservación de frutas y hortalizas” y 4631 “Comercio al por mayor de frutas y hortalizas”, si bien hemos constatado que se trata en su mayoría de fábricas entamadoras y envasadoras de aceituna de mesa.

ajos²⁸³. En este SPL detectamos una fuerte colaboración empresarial, lo que se refleja en el elevado número de sociedades cooperativas. Además, esta aglomeración cuenta con instituciones que velan por el buen funcionamiento de la especialidad productiva del SPL y con distintivos de calidad que sirven como generadores de imagen de marca. Asimismo, dispone de capacidad de generación de turismo asociado a la especialización agroalimentaria²⁸⁴, circunstancias, todas ellas, que permitirían definir a este SPL como un Distrito Agroalimentario de Calidad.

Gráfico 5.17
Distribución por municipios de empresas y empleos para la aceituna de mesa en la comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros



Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos relativos sobre el total de la comarca; (2) El número de empleos hace referencia al año 2012; (3) El dato de empresas disponibles hace referencia al período 2010-2012. En todos los casos, los datos corresponden a los últimos proporcionados por la fuente en el momento de consulta. (4) Se han utilizado los códigos CNAE dedicados a la aceituna y se han considerado sólo las localidades que tienen empresas dedicadas a este negocio (códigos 0126, 1039 y 4631). Dentro del código CNAE 4631 hemos dejado fuera cinco empresas de Aceuchal, que aclaran que se dedican a la venta de ajos. Esto es posible debido a la descripción que hacen las propias empresas de su actividad que también se encuentra recogida en la base de datos SABI.

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

²⁸³ Esta elevada concentración de industrias agroalimentarias en torno a las localidades de Almendralejo (Vino y Aceituna de Mesa) y Aceuchal (Ajo) se ve refrendada en el estudio de Cortés (2016). En este trabajo, los índices de localización de la actividad estimados muestran también una clara concentración de la industria agroalimentaria en torno a estas localidades.

²⁸⁴ Véase el estudio de Rengifo (1992).

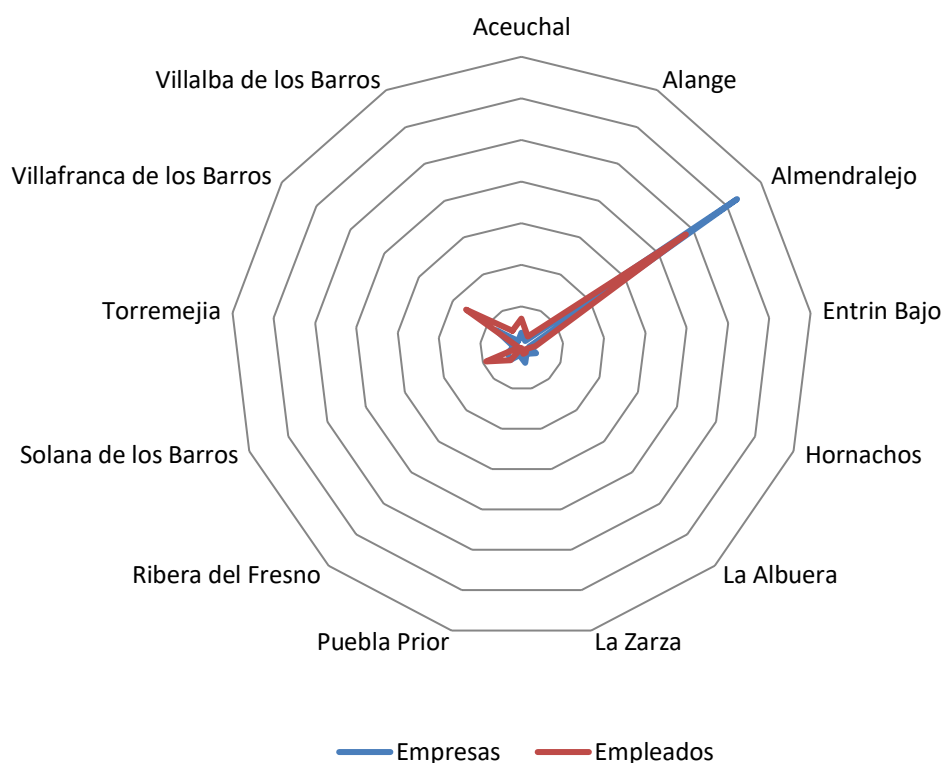
Cuadro 5.17
Principales indicadores del SPL Agroalimentario
en la Comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de Tierra de Barros					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,16					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,21					
Peso sobre el sector (%)	9,24					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	2,73					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	91	29,84	422	28,89	68.509.386,40	18,34
Industria transformadora	124	40,66	646	44,22	150.449.138,45	40,28
Ventas al por mayor	90	29,51	393	26,88	154.544.010,84	41,38
Total	305	100	1.461	100	373.502.535,69	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	1102 (Vinos) y 1039 y 4631 (Aceitunas de mesa)					
Núcleo del SPL	Almendralejo					
Número de empresas exportadoras	13					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Sdad. Coop Ltda. Ntra. Sra. de la Soledad						
Coop Agrícola Vinícola Extremeña San José						
Ulbasa SA						
Coop y Caja Rural Santa Marta Virgen						
Santa Maria Magdalena de Solana de los Barros S Coop Ltda						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
DOP Ribera del Guadiana			Aseguramiento de la calidad del producto y creación de la imagen de marca.			
Institución Ferial de Tierra de Barros, INFETIBA (Salón del Vino y la Aceituna de Almendralejo)			Promoción de los productos, creación de imagen de marca y establecimientos de relaciones comerciales.			
Caja Rural de Extremadura (Premios Espiga)			Promoción de la calidad y el fomento de la imagen de marca vinculado a las DOP, en el caso concreto del vino a la DOP Ribera del Guadiana (también hay modalidad para cavas)			
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.			
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias.			
Museo de las Ciencias del Vino de Almendralejo			Difusión e imagen de marca de los productos vitivinícolas.			
Estación Enológica de Almendralejo			Control de la calidad de los vinos y sus derivados			

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

Gráfico 5.18
Distribución por municipios de empresas y empleos para la industria vinícola
en la comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros



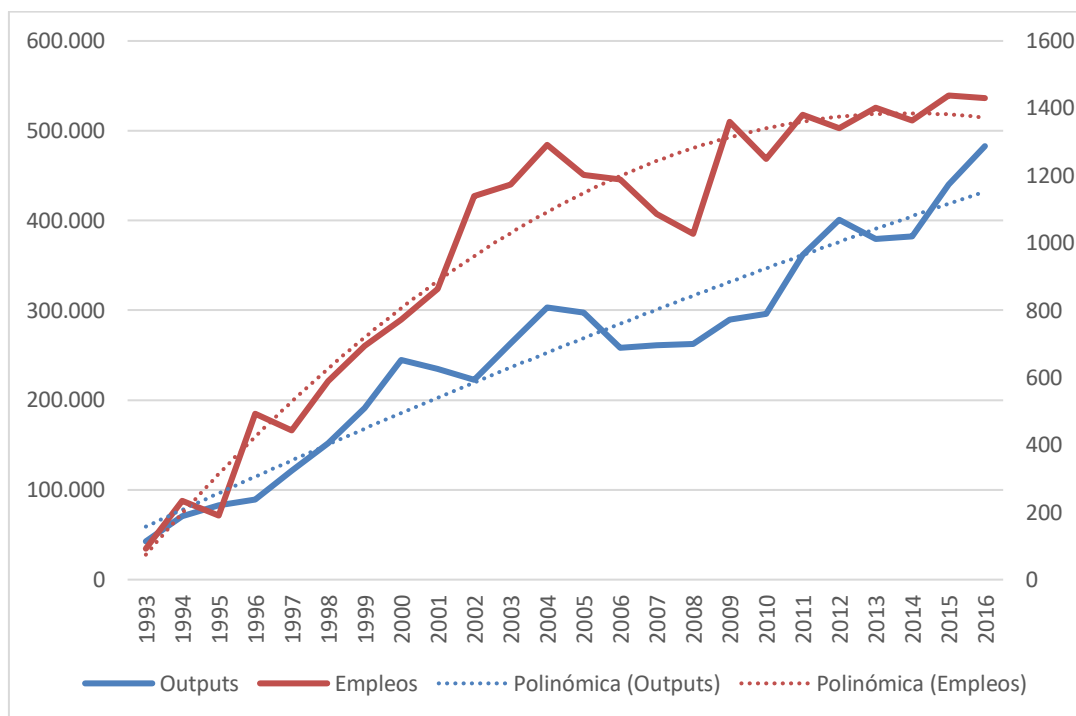
Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos relativos sobre el total de la comarca; (2) El número de empleos hace referencia al año 2012; (3) El dato de empresas disponibles hace referencia al período 2010-2012. En todos los casos, los datos corresponden a los últimos proporcionados por la fuente en el momento de consulta.; (4) Se han utilizado los códigos CNAE dedicados al vino y sus derivados (0121, 1101, 1102, 1003, 1107 y 4634) y sólo las localidades que presentan empresas dedicadas a este negocio.

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

La renta generada por el SPL agroalimentario de la comarca Sierra Grande-Tierra de Barros y el número de empleos derivados del mismo han evolucionado como se recoge en el Gráfico 5.19. Si nos guiamos por las líneas de tendencia, podemos concluir que la serie “número de empleos” vislumbra el fin de la etapa de crecimiento del SPL y, consecuentemente, la entrada en la madurez del mismo, donde se encontraría desde 2007, aproximadamente. No obstante, la serie “output” (que recoge la renta generada por las empresas del SPL) invita a ser más optimistas, pues muestra un crecimiento ininterrumpido durante el período considerado. La evolución de ambos indicadores puede ser interpretada como una mayor capitalización del SPL, que habría ido en detrimento de la generación de empleo, incluso en un período de crecimiento de la actividad productiva de la aglomeración.

Gráfico 5.19
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la
Comarca de Tierra de Barros (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.5.2. SPL poliespecializado: Especialización metalúrgica

(a) Caracterización del SPL

Una de las especializaciones productivas que más se repiten en Extremadura, después de la agroalimentaria, es la metalúrgica de pequeña y gran dimensión. Concretamente, han sido cuatro los SPL identificados en la rama metalúrgica, ubicados en las comarcas Sierra Suroeste, Campo Arañuelo, Zafra-Río Bodión y Tierra de Barros. Aun siendo uno de los sectores que más ha sido golpeado por la crisis, continúa teniendo una importancia significativa en la región, y en particular, en la comarca de Tierra de Barros, como se constata por el SPL detectado por la metodología.

Este SPL se circunscribe, dentro de la CNAE, al código 251 “Fabricación de elementos metálicos para la construcción”²⁸⁵, y adquiere cierta importancia relativa en el conjunto de la comarca, a pesar de que no hemos encontrado ninguna institución concreta a nivel local o comarcal cuyo objetivo sea el fomento específico de tal actividad, aunque sí existen instituciones con este cometido a nivel regional.

²⁸⁵ En concreto, a los desgloses de este entre 2511 “Fabricación de estructuras metálicas y sus componentes” y 2512 “Fabricación de carpintería metálica” sean los principales.

Cuadro 5.18
Principales indicadores del SPL metalúrgico de la Comarca de Tierra de Barros

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de Tierra de Barros					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	2,01					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,83					
Peso sobre el sector (%)	6,69					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,63					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	1	1,25	0	0,00	0,00	0,00
Industria transformadora	70	87,50	409	96,99	80.542.183,17	93,13
Ventas al por mayor	9	11,25	13	3,01	5.944.960,17	6,87
Total	80	100	421	100	86.487.143,35	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	2511 y 2512					
Núcleo del SPL	Almendralejo					
Número de empresas exportadoras	3					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Calpri SA						
Nueva Empresa de Montajes Industriales SA						
García del Acero SL						
Comercial Extremeña de Aislamientos SL						
Daf Ingenieros de Almendralejo						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
<i>Nombre</i>				<i>Finalidad</i>		
Cluster del Metal de Extremadura (Aclumex) (a)				Apoyo e innovación en el sector metalúrgico.		

Nota: (a) Esta institución no forma parte en la actualidad del catálogo de Agrupaciones de Empresas Innovadoras del Ministerio de Industria de España, aunque sí lo hizo durante el período 2012-2014, que hemos tomado de referencia en este cuadro.

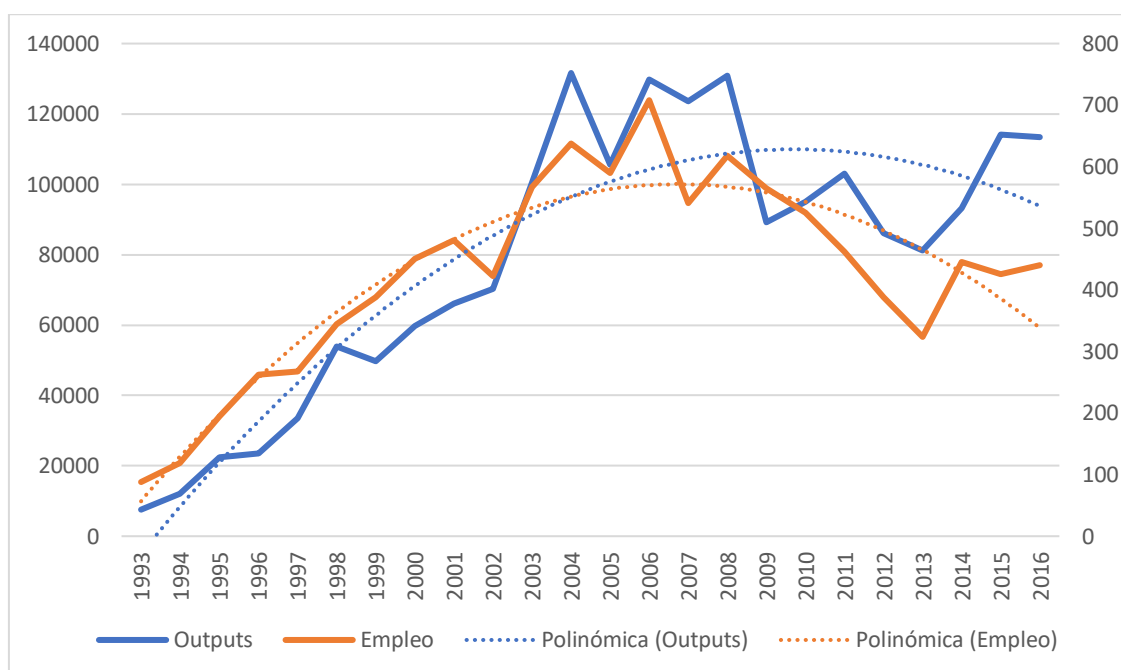
Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

De acuerdo con el Cuadro 5.22, el SPL contaba con 80 empresas que daban trabajo a 421 empleados. De ellas, 70 realizaban actividades de transformación asociadas al sector secundario, y 9 de ellas se dedicaban a la comercialización de estas manufacturas o a la asesoría técnica especializada (sector servicios). Se trata, por tanto, de un SPL marcadamente manufacturero, cuyo núcleo central se ubica en Almendralejo, y en el que solo 3 empresas son catalogadas de exportadoras.

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.20 no es nada halagüeño sobre la etapa del ciclo de vida en que se encuentra el SPL metalúrgico de la comarca de Tierra de Barros. En efecto, se observe la evolución dibujada por la renta generada por las empresas del SPL o por el número de empleos generados por estas, se percibe una actividad en claro retroceso, incluso desde antes de estallar la crisis económica internacional. En nuestro criterio, se trata de un SPL que requiere de medidas institucionales que permitan revertir su evolución decadente en la última década.

Gráfico 5.20
Análisis de los indicadores del ciclo de vida del SPL especializado en metalurgia de la comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.5.3. Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de Tierra de Barros

En el Cuadro 5.19 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL poliespecializado que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.19
Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de Tierra de Barros

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Escasa presencia de grupos empresariales, lo que indica una debilidad en la atracción de capital exterior. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Inexistencia de un sello de calidad que nos permita calificarlo como Distrito Agroalimentario de Calidad para el caso de la aceituna o el ajo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fuerte competencia en el mercado nacional e internacional, tanto para el caso del vino como para el caso de la aceituna. - Capacidad de crecimiento limitada a las hectáreas marcadas por las DOP.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial y especialización. - Diversificación (rama agroalimentaria y metálica). - Tres especializaciones diferentes, lo que supone tres motores económicos en la rama agroalimentaria. - Presencia de instituciones que favorecen el desarrollo del negocio. - Tenencia de un distintivo de calidad en el caso del vino y el cava. - Liderazgo en costes laborales (dispone de costes laborales/ingresos de explotación más bajos que las empresas de fuera del SPL). - Capacidad de competencia a nivel nacional e internacional. - Difusión e imagen de marca y establecimiento de relaciones comerciales en las ferias temáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto. - Especializaciones productivas en crecimiento.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.6. El SPL agroalimentario de la Comarca del Valle del Jerte

(a) Caracterización del SPL

Este SPL está muy orientado a la venta al por mayor de productos frutícolas propios de la comarca (código CNAE 4631 “Comercio al por mayor de frutas y hortalizas”), principalmente de cerezas²⁸⁶. Se compone de 34 empresas, de las que 24 se dedican a dicho comercio, estando las 10 restantes registradas en las ramas agraria y

²⁸⁶ Especialización agraria señalada en Seco (2017), cuya importancia en la economía local y en la historia de localidades como Cabezueta del Valle ha sido constatada en Flores (2017). Véase al respecto también Recio (2017).

manufacturera, dentro de la misma cadena productiva. Las 34 empresas dan trabajo a 333 personas, generando unos ingresos de explotación de más de 80 millones de euros.

Cuadro 5.20
Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de Valle del Jerte

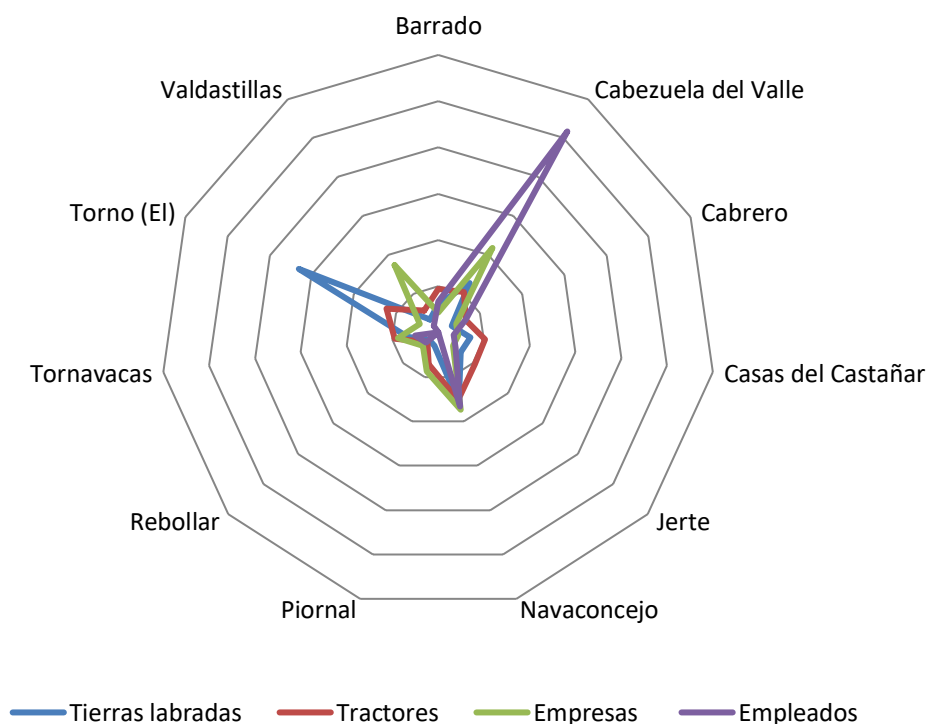
<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca del Valle del Jerte					
Coficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,39					
Coficiente de Especialización (variable empleo)	2,52					
Peso sobre el sector (%)	1,98					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,59					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	5	14,71	2	0,60	417.715,58	0,52
Industria transformadora	5	14,71	18	5,30	3.510.373,01	4,38
Ventas al por mayor	24	70,59	313	94,10	76.269.416,51	95,10
Total	34	100	333	100	80.197.505,10	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	4631					
Núcleo del SPL	Cabezuela del Valle					
Número de empresas exportadoras	13					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Sdad. Coop Ltda. Ntra. Sra. del Viso de Barrado						
Sociedad Coop Ltda. San Roque de Casas del Castañar						
Productos Naturales del Jerte SL						
Nuestra Señora de Peñas Albas SCL						
Santa Catalina SC del Campo						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
DOP Cereza del Jerte			Aseguramiento de la calidad e imagen de marca del producto			
Centro de Agricultura Ecológica y de Montaña			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias			
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (b)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias			
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)			Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias			

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

Es interesante resaltar que la mayor parte de las empresas existentes en la rama agraria de este SPL son cooperativas, lo que denota una marcada vocación social y colaborativa, al tiempo que enmascara el número significativo de pequeñas empresas y/o trabajadores por cuenta propia que actúan en el SPL como socios de dichas cooperativas (Cuadro 5.20).

Gráfico 5.21
Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de Valle del Jerte



Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos relativos sobre el total de la comarca; (2) El número de empleos hace referencia al año 2012; (3) El dato de empresas disponibles hace referencia al período 2010-2012. En todos los casos, los datos corresponden a los últimos proporcionados por la fuente en el momento de consulta; (4) Se han utilizado los códigos CNAE 4631.

Fuente: SABI (consulta realizada en marzo de 2015).

De acuerdo con el Gráfico 5.21, el núcleo principal de actividad del SPL es la localidad de Cabezuela del Valle, donde se localizan tanto el mayor número de empresas como de empleos generados dentro de toda la comarca en la rama agroalimentaria, en que está especializado el SPL identificado.

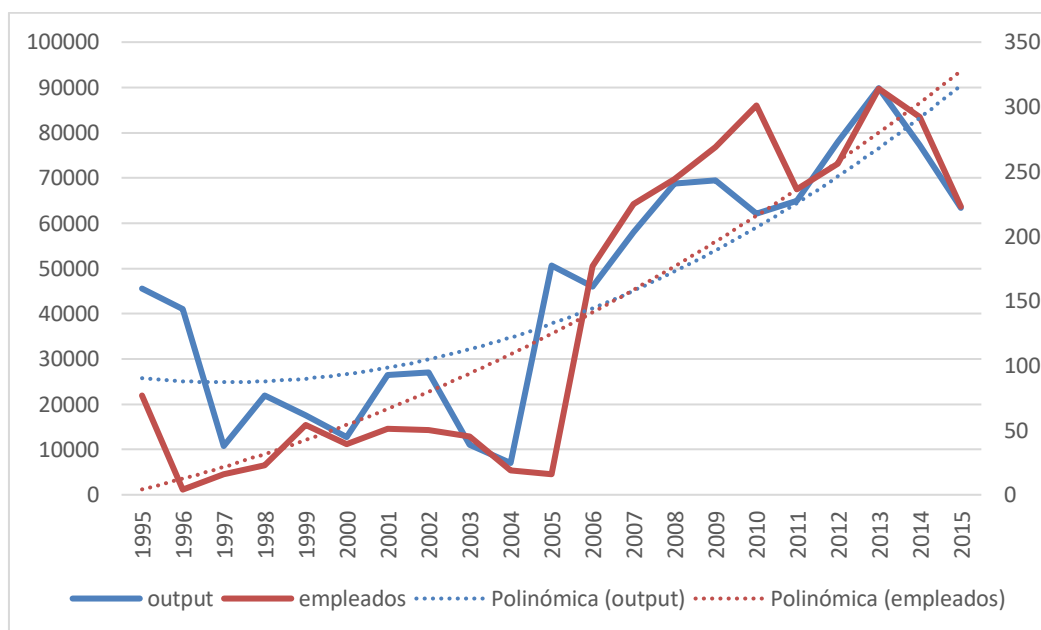
El análisis de este SPL agroalimentario denota una concentración empresarial modesta y especializada en la comercialización de los productos agrarios con una baja transformación. La ausencia relativa de actividad industrial es indicativa de ello. Como se ha indicado más arriba, sí se intuye una fuerte presencia de colaboración empresarial por la existencia de cooperativas. Además, se cuenta en el SPL con distintivos de calidad asociados a las producciones en que está especializado, a saber, la DOP “Cereza del Jerte”, además de otras instituciones que favorecen la formación y la innovación agrícola, como el Centro de Agricultura Ecológica y de Montaña. Es significativa también la asociación turística que se realiza con la actividad principal del SPL, ejemplificada en la realización de diversas fiestas gastronómicas vinculadas al cerezo y a otras producciones

ganaderas de la comarca, y también en la celebración anual de la “Fiesta de los cerezos en Flor”²⁸⁷. Estos aspectos nos aproximan a las especificaciones que la literatura señala a la hora de identificar “distritos rurales” o “distritos agroalimentarios de calidad” en la terminología de la escuela italiana, tal y como se expuso en el capítulo 2 de esta tesis.

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.22 sugiere varios comentarios sobre la evolución y la situación actual del SPL agroalimentario del Valle del Jerte. El primero hace referencia a la incipencia del mismo en el período previo a 2005, que solo podríamos valorar con una serie de datos más amplia en términos temporales. El segundo comentario es que tanto la renta generada por las empresas de la aglomeración como el número de empleos sugieren un fuerte crecimiento del SPL desde 2005 hasta finales del período considerado, pudiéndose concluir que la aglomeración se encuentra en la fase de crecimiento de su ciclo de vida.

Gráfico 5.22
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la Comarca del Jerte (1995-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.
Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

Un tercer comentario suscita, sin embargo, la incertidumbre asociada a la caída de las series desde 2013, la cual desconocemos si es coyuntural o si vislumbra el inicio de la etapa de madurez del SPL, y consecuentemente, la necesidad de un impulso institucional

²⁸⁷ Sobre el impacto del turismo en el Jerte, entre otros enclaves, véase Folgado, Hernández Mogollón y Oliveira (2014).

que relance su crecimiento. Finalmente, nos parece oportuno señalar que, al margen de las rentas procedentes de los ingresos de explotación de las empresas que conforman el SPL y de los empleos generados por ellas, cabe atribuirle al SPL también una parte de responsabilidad en las rentas que para la comarca suponen las actividades turísticas vinculadas al cerezo, en la medida en que la especialización del SPL supone también una actividad de promoción de la comarca y de las producciones allí generadas.

(c) *Análisis DAFO*

En el Cuadro 5.26 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL poliespecializado que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.21
Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca del Jerte

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Escasa presencia de grupos empresariales, lo que indica una debilidad en la atracción de capital de fuera. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Escasa propensión exportadora, pese a ser el código predominante el dedicado a la comercialización. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa transformación, lo que fija menos el empleo y genera menos valor. - La caída en los dos últimos años de los indicadores (empleo e ingresos totales), que exige de un análisis e intervención urgente.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial y especialización. - Presencia de instituciones que favorecen el desarrollo del negocio. - Altos índices de inversión en innovación. - Tenencia de un distintivo de calidad, lo que nos permite hablar de un Distrito Agroalimentario de Calidad. - Liderazgo en costes laborales (dispone de costes laborales/ingresos de explotación más bajos que las empresas de fuera del SPL). - Difusión e imagen de marca y establecimiento de relaciones comerciales en las ferias temáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto, disponiendo del control de la fase final (la venta). - Productos muy diferenciados, por lo que las amenazas y la competencia exterior también es más limitada que para otros SPL.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.7. El SPL poliespecializado de la comarca de Sierra Suroeste

Dentro de la comarca Sierra Suroeste hemos identificado tres SPL con sendas especializaciones productivas distintas entre sí. El primero de ellos es un SPL especializado en los productos derivados de la ganadería (productos cárnicos, especialmente derivados del ganado porcino), cuyo núcleo se encuentra en las localidades de Jerez de los Caballeros, Fregenal de la Sierra e Higuera la Real. El segundo, un SPL de gran empresa especializado en el sector sidero-metalúrgico, constituido en torno a la empresa Siderúrgica Balboa, SA (del Grupo Gallardo). Y el tercero, otro SPL de gran empresa especializado en la producción y comercialización de bisutería, conformado alrededor de la empresa Cristian Lay S.A.. Probablemente, esto sitúa a la comarca de Sierra Suroeste como la más diversificada de la región en términos productivos, además de una de las mayores generadoras de renta y empleo de Extremadura.

Analizaremos individualmente cada uno de estos tres SPL, pero ofreceremos un solo análisis DAFO conjunto para todos ellos, en la medida en que conforman un SPL poliespecializado.

5.2.7.1. SPL poliespecializado: Especialización en productos cárnicos

(a) Caracterización del SPL

Este SPL presenta rasgos característicos que permiten su identificación teórica como distrito rural o distrito agroalimentario de calidad. Junto al SPL dedicado a la transformación del corcho, identificado en la comarca de Sierra de San Pedro-Los Baldíos, son los dos únicos “distritos industriales” extremeños que Boix y Galletto (2006) identifican en su estudio sobre la detección de aglomeraciones industriales en España. La importancia de este SPL en la comarca es significativa²⁸⁸; se compone de 154 empresas que dan trabajo a 718 empleados²⁸⁹, y que generan unos ingresos de explotación superiores a los 149 millones de euros (Cuadro 5.22). Se trata de un SPL con una gran capacidad de transformación industrial de los productos, centrándose la mayor parte de las empresas en la elaboración de productos derivados del cerdo (predominan en ellas

²⁸⁸ Al respecto de esta aglomeración, Cortés (2016) detecta la presencia de un eje de localización agroalimentario situado entre las comarcas de Sierra Suroeste y Tentudía, que nosotros atribuimos a la especialización productiva dominante en este SPL, la industria cárnica, más concretamente los productos derivados del cerdo ibérico. Esto se ve refrendado por la tesis de Francisco Javier García Delgado (2003), donde se analiza la transformación del cerdo ibérico en diferentes comarcas extremeñas, destacando las localidades de Jerez de los Caballeros, Llerena y Azuaga.

²⁸⁹ Estas cifras están probablemente infravaloradas, pues no incluyen buena parte de las actividades agroganaderas vinculadas a dicho SPL, al realizarse por trabajadores por cuenta propia, cuyo registro en la base de datos SABI no se produce en la mayor parte de los casos.

los códigos CNAE 1011 “Procesado y conservación de carne” y 1013 “Elaboración de productos cárnicos y de volatería”). No obstante, es interesante destacar que 2 de las 5 empresas más importantes del SPL se dedican a la transformación de productos de la ganadería aviar (concretamente a la explotación de gallinas y pollos). También es reseñable la cabaña ganadera ovina existente en la comarca, como es visible en el Gráfico 5.23. Téngase en cuenta que el 48 por 100 atribuible a la cabaña ganadera porcina en la comarca de Sierra Suroeste responde a 155.641 cabezas, siendo la cabaña ovina de 97.035 cabezas, la bovina de 44.113 cabezas, la caprina de 21.734 cabezas y la equina de 2.095 cabezas²⁹⁰.

En este caso, para encontrar el núcleo principal de la aglomeración nos hemos centrado en la cadena de valor del producto porcino. Siguiendo este criterio hemos construido el Gráfico 5.22, del cual resultan 3 localidades de referencia en el SPL: Jerez de los Caballeros, Fregenal de la Sierra e Higuera de Vargas²⁹¹; además de un área de influencia en torno a las localidades de Salvatierra de los Barros, Oliva de la Frontera y Salvaleón.

Cuadro 5.22
Principales indicadores del SPL cárnico de la comarca Sierra Suroeste

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca Sierra Suroeste					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,65					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,00					
Peso sobre el sector (%)	3,71					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	1,09					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	48	31,17	94	13,09	15.733.326,53	10,50
Industria transformadora	69	44,81	531	73,96	117.153.314,37	78,20
Ventas al por mayor	37	24,03	93	12,95	16.935.122,51	11,30
Total	154	100	718	100	149.821.763,41	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	1011 y 1013					
Núcleo del SPL	Jerez de los Caballeros, Fregenal de la Sierra e Higuera la Real					
Número de empresas exportadoras	2					
<i>Principales empresas</i>						

²⁹⁰ No hemos incorporado al gráfico la cabaña ganadera aviar debido a que la ratio ave/granja es muy elevada, distorsionando el análisis, pues analizando las empresas son minoría las que se dedican a este producto. Tampoco hemos considerado el número de conejas madre y colmenas, por ser la cabaña existente de apenas 30 unidades.

²⁹¹ Debe contemplarse que una parte del término municipal de Jerez de los Caballeros, concretamente el área conocido como Los Galvanes, es utilizada por ganaderos de Oliva de la Frontera. Esto supone una presunta sobrevaloración de la ganadería porcina en Jerez de los Caballeros y una infravaloración de la misma en la localidad de Oliva de la Frontera.

<i>Nombre</i>	
Montesano Extremadura S.A.	
Mazafrá SL	
Pollos Cano SL	
Pollos Oliva SL	
Cárnicas Higalense SL.	
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>	
Nombre	Finalidad
ADS Dehesa de Fregenal 04	Garantización de la salud y el bienestar animal, y, por ende, de la calidad del producto
ADS Dehesa de Higuera 04	
ADS Dehesas de Jerez	
ADS Ganadera de Zahínos	
ADS Interpecífica Salvatiera de los Barros	
ADS Jerez	
ADS Savaleón	
ADS San Isidro Labrador	
ADS Santa Ana (de Jerez)	
ADS Virgen de Gracia	
Cooperativa del Campo “La Benéfica”	Cooperativa comunal que vela y favorece por el aprovechamiento ganadero.
Sociedad Civil “La Cabra Altas y Baja	Cooperativa comunal que vela y favorece por el aprovechamiento ganadero.
Agrupaciones de Productores Agrícolas (No disponemos de datos oficiales de cuantas hay)	Concentración de la oferta y establecimientos de redes de colaboración.
Ayuntamiento de Oliva de la Frontera (Campos comunales)	Instrumento facilitador del aprovechamiento ganadero de aquellas personas sin capacidad de invertir en terrenos.
Ayuntamiento de Valencia del Mombuey (Campos comunales)	Instrumento facilitador del aprovechamiento ganadero de aquellas personas sin capacidad de invertir en terrenos.
Ayuntamiento de Salvaleón (Campos comunales)	Instrumento facilitador del aprovechamiento ganadero de aquellas personas sin capacidad de invertir en terrenos.
Institución Ferial de Jerez de los Caballeros (Salón del Jamón Ibérico ²⁹²)	Difusión del producto, imagen de marca de los productos y fomento de las relaciones comerciales.
Ayuntamiento de Higuera la Real (Feria del Jamón y la Matanza Tradicional) ²⁹³	Difusión del producto, imagen de marca de los productos y fomento de las relaciones comerciales.
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)	Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias. Dispone de un área dedicada a producciones ganaderas.
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)	Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias. Dispone de un área dedicada productos cárnicos.

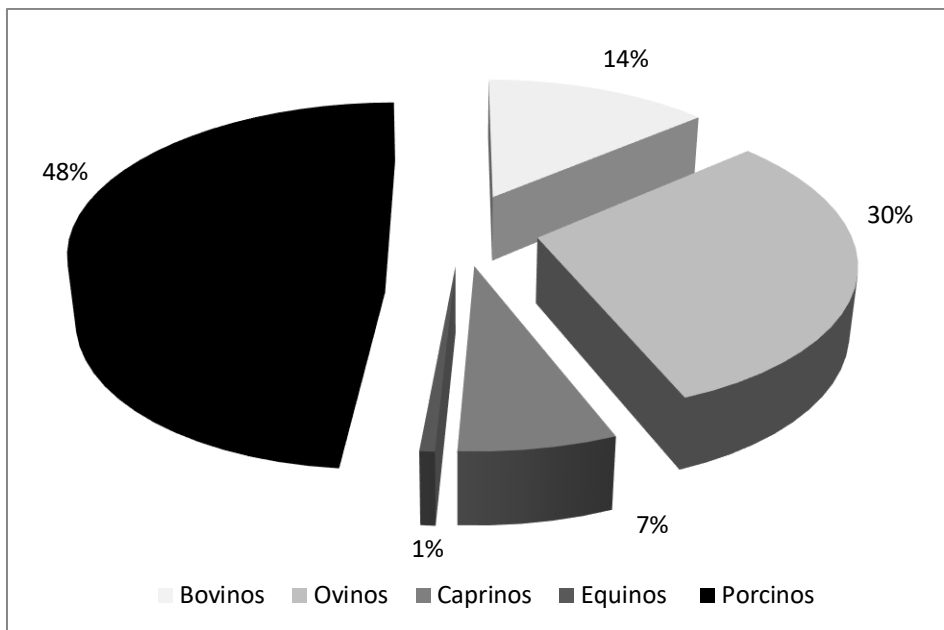
Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

²⁹² Como ya se ha comprobado anteriormente, se trata de uno de los eventos comerciales y promocionales subvencionados por la Dirección General de Comercio. Toda la información disponible al respecto se encuentra en su propia web (<http://www.salondeljamoniberico.com/salón.html>)

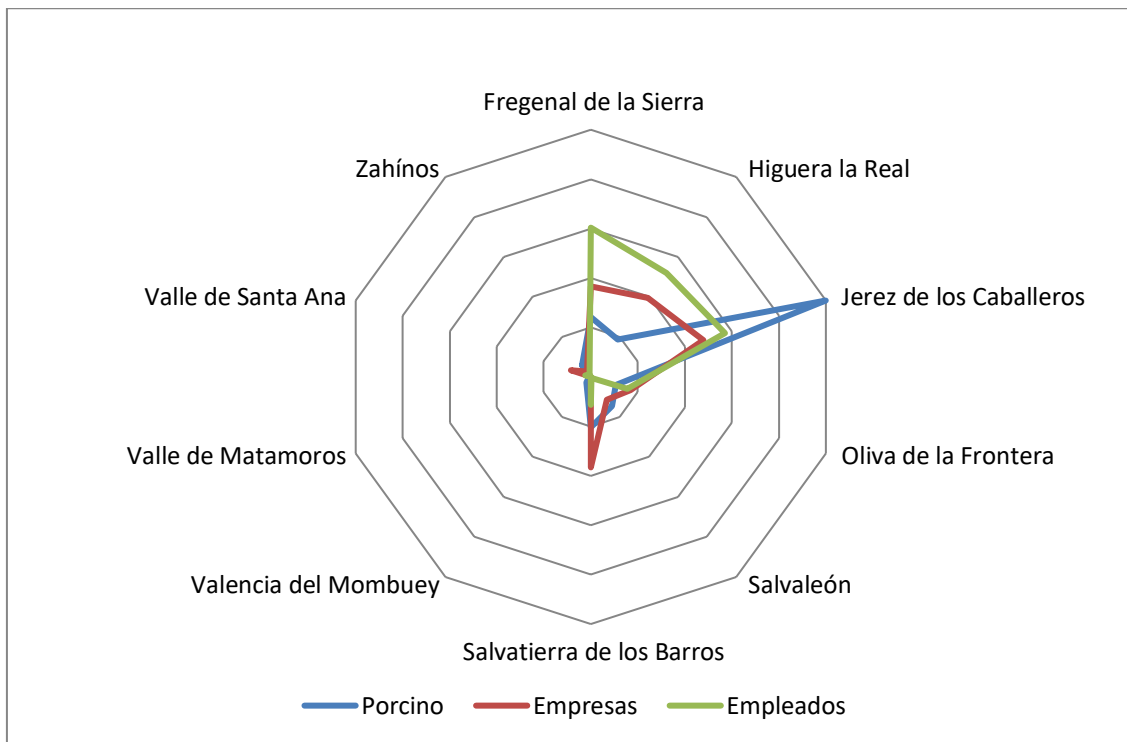
²⁹³ Evento bianual que se celebra en la localidad para el fomento de los negocios locales dedicados a los productos del cerdo ibérico. (Fuente: Diario Hoy de 29 de abril de 2016).

Gráfico 5.23
Estructura de la cabaña ganadera de la Comarca de Sierra Suroeste



Fuente: Indicadores municipales del IEEX (<http://estadistica.gobex.es/>) (consulta realizada en enero de 2016).

Gráfico 5.24
Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de Sierra Suroeste



Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos relativos sobre el total de la comarca; (2) El número de empleos hace referencia al año 2012; (3) El dato de empresas disponibles hace referencia al período 2010-2012; (4) El dato de cabezas de ganado hace referencia al último censo ganadero, esto es, a 2009; (5) Para la construcción de la tabla hemos recurrido a la cadena de valor de los productos dedicados a la elaboración de productos del cerdo, considerando concretamente los códigos CNAE 0146 “Explotación de ganado porcino”, 0149 “Otras explotaciones de ganado”, 0150 “Producción agrícola combinada con la producción ganadera”, 1011 “Procesado y conservación de carne”, 1013 “Elaboración de productos cárnicos y de volatería”, 4623 “Comercio al por mayor de animales vivos” y 4632 “Comercio al por mayor de carne y productos cárnicos”; (6) Los datos han sido escogidos atendiendo a los últimos datos disponibles en cada fuente.

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

Como se ha dicho, el SPL Cárnico de la comarca de Sierra Suroeste presenta una marcada especialización en la cría, producción y elaboración de productos derivados del ganado porcino. Esta especialización productiva se observa en tres vertientes: (1) En la alta concentración de explotaciones porcinas y en el elevado número de cabezas de este ganado existentes en esta comarca, sin perjuicio de la presencia significativa también de actividades vinculadas a la ganadería ovina, bovina, caprina y aviar; (2) En la notable presencia de establecimientos industriales dedicados a la elaboración y transformación de la carne porcina, los cuales conforman una aglomeración industrial en toda regla; y (3) En la existencia de numerosas empresas dedicadas a la venta y distribución de productos cárnicos en la comarca, principalmente de aquéllos derivados del cerdo.

La distribución de estas actividades no es homogénea dentro del SPL. Así, las localidades más especializadas en la cría y engorde de ganado son Oliva de la Frontera, Salvaleón,

Zahínos o Valencia del Mombuey, mientras que otras localidades como Jerez de los Caballeros, Higuera la Real y Fregenal de la Sierra muestran una especialización mayor en la elaboración de estas manufacturas cárnicas.

El SPL aquí analizado presenta algunas características adicionales que merecen ser mencionadas, de cara a su consideración como aglomeración generadora de ventajas competitivas. De entrada, la mayor parte de las localidades que forman parte del SPL disponen de fincas comunales de dehesa que han sido históricamente utilizadas en la cría del ganado porcino (también de otro tipo de ganado, como el ovino y el bovino) por parte de los vecinos, lo que constituye un buen asentamiento de la actividad productiva principal del SPL, constituyendo este un claro preconditionante histórico²⁹⁴. El uso de estos terrenos comunales con fines privativos es compatible con la existencia de una estructura de propiedad de la tierra que favorece la puesta en marcha de pequeñas explotaciones de ganadería extensiva, generadoras de rentas y trabajo para muchas familias²⁹⁵. Además, este tejido productivo propicia la creación de una red de servicios en torno al sector, como los veterinarios, zoonitarios, molinos de pienso, corredores, herreros especializados en productos para ganadería, trabajadores especializados como esquiladores, etc.

En otro orden, existen en torno a este SPL instituciones que velan por el buen funcionamiento de la actividad productiva principal. Es el caso de algunas cooperativas que organizan el aprovechamiento ganadero de sus propias fincas por parte de sus socios, consiguiendo, por un lado, crear mejores condiciones para el desarrollo de las explotaciones agrarias de estos, y por otro, crear capital social en el SPL entre los productores, potenciando el buen funcionamiento del negocio en la aglomeración²⁹⁶.

Un ejemplo de ello es La Cooperativa, que opera en Oliva de la Frontera de esta forma, creando sinergias derivadas de la colaboración (de compartir recursos) entre los socios,

²⁹⁴ A modo de ejemplo, localidades como Oliva de la Frontera, Valencia del Mombuey o Salvatierra de los Barros poseen estas grandes fincas comunales, que tradicionalmente han facilitado el acceso de agricultores y ganaderos a tierras de pasto a las que no podrían acceder de no ser comunales, habida cuenta de su reducida dimensión empresarial y de su limitada capacidad financiera para hacer frente al arrendamiento o la compra de una finca. Merece la pena detenerse brevemente en este recurso, en particular en el uso de la finca comunal “Campo Oliva” de Oliva de la Frontera. Según cifras del Ayuntamiento de Oliva de la Frontera, la finca comunal “Campo Oliva” tiene una superficie de 10.300 hectáreas, contando con una cabaña ganadera compuesta por 11.000 cabezas de ganado ovino, 3.000 de ganado caprino, 300 de vacuno y 500 cabezas de ganado porcino. Esta superficie está dividida en cuatro giros, en los que hace una rotación cuatrienal para unir ganadería y siembra, es decir, cada año se siembra un giro, se barbecha otro y los giros restantes quedan para el aprovechamiento ganadero. Este sistema permite que pequeños ganaderos y agricultores dispongan de tierras que, sin una inversión previa y cuantiosa, no tendrían a su disposición.

²⁹⁵ En algunos casos, las explotaciones son tan pequeñas que sus ingresos no constituyen el sustento principal de la economía familiar, sino una renta complementaria.

²⁹⁶ Como ejemplos pueden ser apuntados “La Benéfica” Sociedad Cooperativa, de Oliva de la Frontera, y la Sociedad Civil “La Cabra Altas y Baja” o “El Progreso”, de Zahínos.

ganaderos de la localidad, propiciando la fundación de 3 APAs vinculadas al ganado ovino, bovino y caprino, respectivamente. Éstas actúan agrupando la oferta de los pequeños ganaderos para conseguir mejores precios; ofreciendo a los ganaderos una serie de servicios, como la fabricación de piensos, cualificación a través de programas de formación, etc. La vinculación y cercanía de La Cooperativa a otras instituciones, como la ADS “Virgen de Gracia” y el sindicato del campo APAG-ASAJA, propicia la implicación de éstas en el SPL, mejorando las economías derivadas de esta aglomeración. Y lo mismo ocurre con la presencia en la localidad de otras instituciones, como la agrupación de ganaderos ASAJA Sociedad Cooperativa de Oliva de la Frontera, que cuenta con servicio de fábrica de piensos para sus socios y su propia APA de bovino.

En definitiva, la colaboración entre ganaderos y la estructura productiva de esta comarca favorece la proliferación de explotaciones agrarias, especialmente de ganadería porcina, como podemos ver en el Cuadro 5.28. En este cuadro se analiza el número de licencias de apertura de negocios concedidas por el Ayuntamiento de Oliva de la Frontera, pudiendo constatarse el dinamismo que presenta la creación de explotaciones de porcino y de negocios de productos derivados de esta ganadería. Esto supone que localidades como Jerez de los Caballeros, Fregenal de la Sierra e Higuera la Real, especializadas en la transformación de productos derivados del cerdo, cuentan con una ventaja en cuanto a la cercanía y fácil acceso a la materia prima.

Cuadro 5.23
Licencias de apertura de negocios concedidas
por el Ayuntamiento de Oliva de la Frontera, 2005-2015

<i>Tipos de licencias expedidas</i>	<i>Número de licencias</i>
Explotaciones ganaderas	21 (18 porcino)
Bodegas	2
Piensos y productos fitosanitarios	5
Productos derivados de la ganadería	9 (4 cárnico)
Carbones y maderas	5
Materiales de construcción	5
Maquinaria agrícola	3
Pizarras	1
Carpintería metálica, herrería, madera, electrodomésticos y madera	14
Talleres y venta de coches	16
Autoservicios y tiendas de alimentación	18
Tiendas	18
Churrerías, bar y otros servicios hosteleros	11
Transportes	7
Servicios sanitarios	12
Seguros, productos financieros, agencia de viajes	8
Telefonía, informática, fotografía y material eléctricos	5
Educación y deporte	2
Peluquerías y estética	4
Joyería	1
Estancos – Tabaco	2
Gasolineras y gas	3
Usos múltiples	2
Tienda de animales y productos para la caza	3
Tanatorios	1
Turismo rural	2
<i>Total</i>	<i>180</i>

Fuente: Boletín Oficial de la Provincia de Badajoz (BOP) (Consulta de las entradas al respecto del BOP desde 1 de enero de 2005 hasta 31 de diciembre de 2015. Realizada en febrero de 2016).

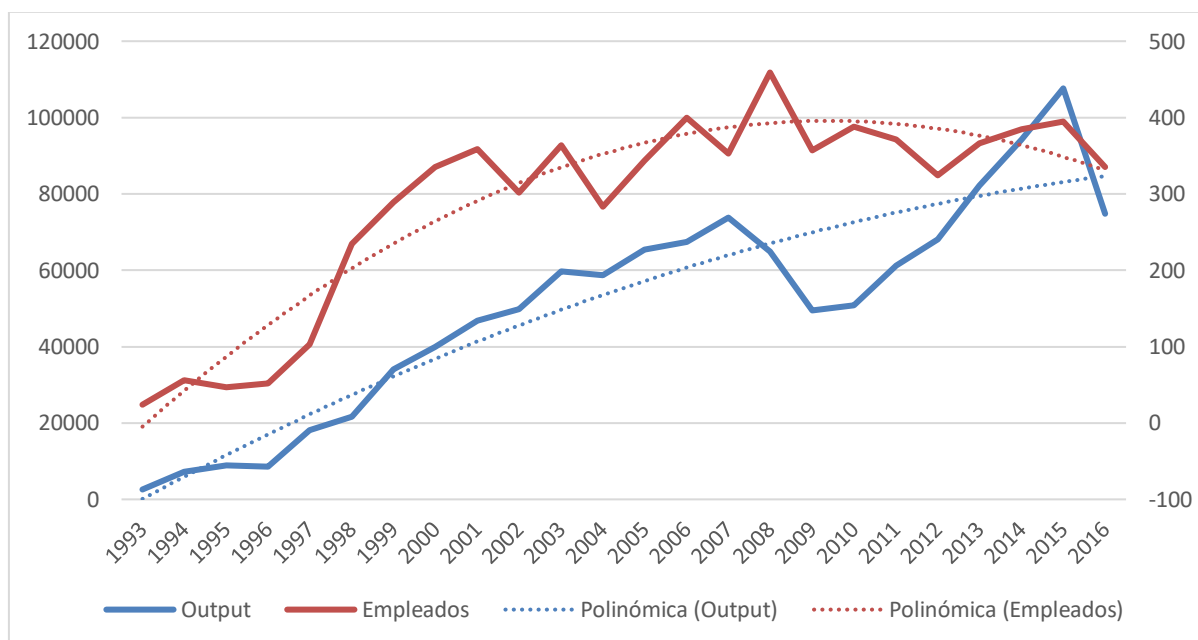
En definitiva, el SPL cárnico de la Sierra Suroeste explicita algunos de los rasgos característicos, perfectamente delimitados por la literatura (Belussi y Sedita, 2009; Elola y otros, 2012), para entender la creación y desarrollo de una aglomeración empresarial. Nos referimos a la existencia de unos condicionantes históricos que benefician la localización de determinadas actividades; una adecuada dotación de recursos naturales y materias primas; un fácil acceso a los mercados; la incorporación de firmas que dinamicen la aglomeración; y la presencia de instituciones que velan por el buen funcionamiento de la especialización productiva del SPL, y por la innovación y la internacionalización en el mismo. Nos encontramos, por tanto, ante un SPL que puede

ser catalogado como “distrito industrial” en la terminología clásica, en el que se ha conseguido controlar toda la cadena de valor del producto, quedando la mayor parte del valor añadido en la región.

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.25 denota una cierta madurez del SPL si atendemos a la evolución del número de empleos generados, e incluso se vislumbra el comienzo del declive si nos atenemos a la línea de tendencia polinómica marcada. En lo que respecta a la renta generada por las empresas del SPL, el SPL parece encontrarse aun en una etapa de crecimiento del ciclo de vida, cercana, tal vez, a la etapa de madurez, pero en ningún caso de declive. En este sentido, la fuerte recuperación de la renta generada por las empresas (ingresos de explotación) desde 2008 no ha venido acompañada de la generación de empleo, lo que da a entender una mayor capitalización del sector en los últimos años. En cualquier caso, en nuestro criterio, el SPL requiere de un impulso institucional que redunde en un mayor crecimiento y que impida su declive, evidenciado a través de las cifras de empleo generado.

Gráfico 5.25
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL de productos cárnicos de la Comarca de Sierra Suroeste (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.7.2. SPL poliespecializado: Especialización sidero-metalúrgica

La especialización productiva metalúrgica de la comarca de la Sierra Suroeste, y más concretamente, de la localidad de Jerez de los Caballeros, viene marcada por la presencia del Grupo Gallardo²⁹⁷. Las cinco principales empresas del SPL pertenecen, de hecho, a este grupo, por lo que la aglomeración identificada es susceptible de ser denominada SPL de gran empresa.

Cuadro 5.24
Principales indicadores del SPL metalúrgico de la Comarca de Sierra Suroeste

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de la Sierra Suroeste					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	2,01					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	6,48					
Peso sobre el sector (%)	73,41					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	6,93					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	1	3,57	6	0,67	51.700.500,00	5,45
Industria transformadora	19	67,86	869	97,46	870.440.431,56	91,76
Ventas al por mayor	8	28,57	17	1,87	26.482.691,02	2,79
Total	28	100	892	100	948.623.622,58	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	2410					
Núcleo del SPL	Jerez de los Caballeros					
Número de empresas exportadoras	1					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Gallardo Corrugados SA						
Alfonso Gallardo Ferro Mallas SA						
Alfonso Gallardo Sociedad Anónima						
Alfonso Gallardo Galva-Color SA						
AG Tubos Europa SA						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
<i>Nombre</i>				<i>Finalidad</i>		
Cluster del Metal de Extremadura (Aclumex) (a)				Apoyo e innovación en el sector metalúrgico.		

Nota: (a) Esta institución no forma parte en la actualidad del catálogo de Agrupaciones de Empresas Innovadoras del Ministerio de Industria de España, aunque sí lo hizo durante el período 2012-2014, que hemos tomado de referencia en este cuadro.

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

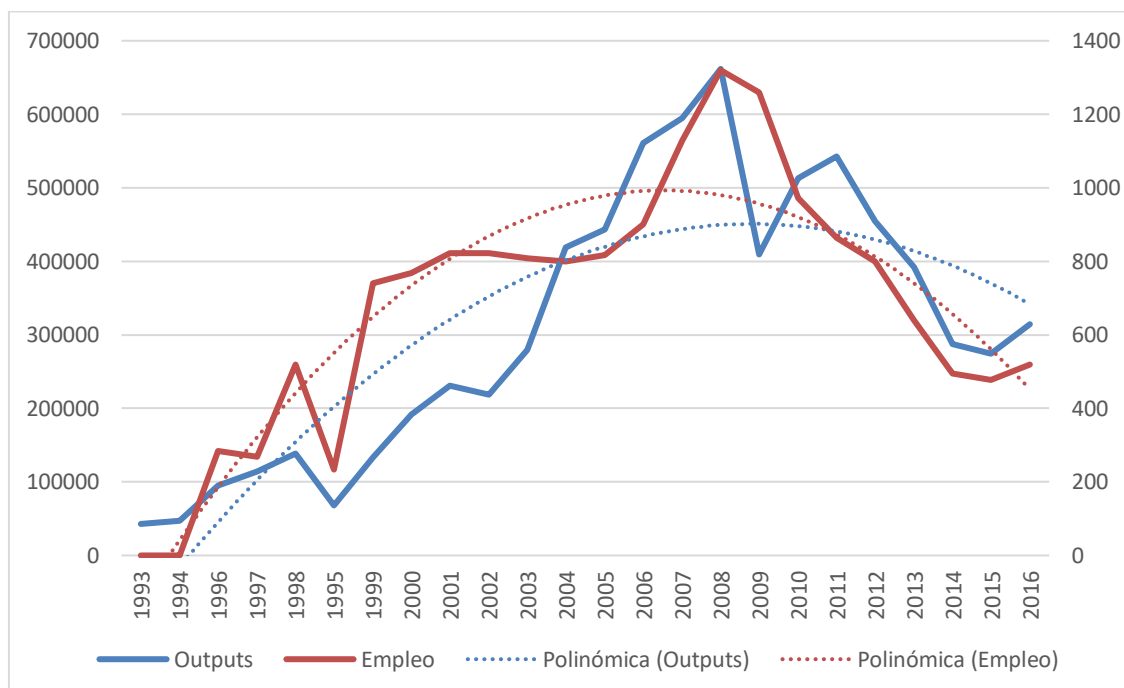
²⁹⁷ La importancia en la historia local de este grupo empresarial y de su empresa siderúrgica se comprueba en Correa (2017).

El alto número de empleos generados en este SPL se concentra principalmente en la etapa de transformación, esto es, en el sector secundario, trabajando en este sector 19 de las 28 empresas de la aglomeración, y 8 en actividades propias del sector servicios, vinculadas a la producción sidero-metalúrgica (Cuadro 5.24).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.26 pone de manifiesto el declive manifiesto en que se encuentra el SPL tanto si atendemos al empleo generado como a los ingresos derivados de la actividad por parte de las empresas que lo componen. En este sentido, y siempre en nuestro criterio, se trata de una aglomeración que requiere de una intervención inmediata que permita revertir la situación, introduciendo al SPL en un nuevo ciclo de vida.

Gráfico 5.26
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL especializado metalurgia de la comarca de Sierra Suroeste (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.7.3. SPL poliespecializado: Especialización en bisutería

(a) Caracterización del SPL

Esta aglomeración en términos de número de empresas es muy pequeña, pues tan solo cuenta con 10 establecimientos dedicados a la actividad principal del SPL. Entre ellos se encuentra una de las mayores empresas extremeñas en términos de facturación y

creación de empleo: el Grupo Cristian Lay²⁹⁸, que tiene en Jerez de los Caballeros su sede principal (Industrias Cristian Lay). Se trata de uno de los grupos líderes en Europa en el sector de la fabricación y comercialización de bisutería, contando con una red de colaboradores superior a los 13.000 en más de 15 países²⁹⁹. Esta multinacional del negocio de la bisutería, nacida en 1981, ha creado en la localidad de Jerez de los Caballeros su centro neurálgico, dando empleo directo a 258 personas en 2012, según la base de datos SABI.

Cuadro 5.25
Principales indicadores del SPL de bisutería de la comarca de Sierra Suroeste

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de Sierra Suroeste					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,18					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	16,76					
Peso sobre el sector (%)	68,67					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,51					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Industria transformadora	10	100,00	326	100,00	80.706.681,30	100,00
Ventas al por mayor	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Total	10	100	326	100	80.706.681,30	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	3212 y 3213					
Núcleo del SPL	Jerez de los Caballeros					
Número de empresas exportadoras	0					
<i>Principales empresas</i>						
Nombre						
Industrias Cristian Lay SA						
Calser Peltres 98 SL						
Sánchez Plata SL						
Gemas Extremeñas SL						
Bisutería Xeret SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre				Finalidad		
No detectamos ninguna.						

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

Tras la aparición de esta empresa en Jerez de los Caballeros se han desarrollado en esta localidad otras de menor tamaño como Gemas Extremeñas SL (con 16 empleos directos

²⁹⁸ Esta empresa se ha convertido en el mayor fabricante europeo de bisutería (Fernández, 2010).

²⁹⁹ Más información sobre este Grupo, <http://cristianlay.com/>.

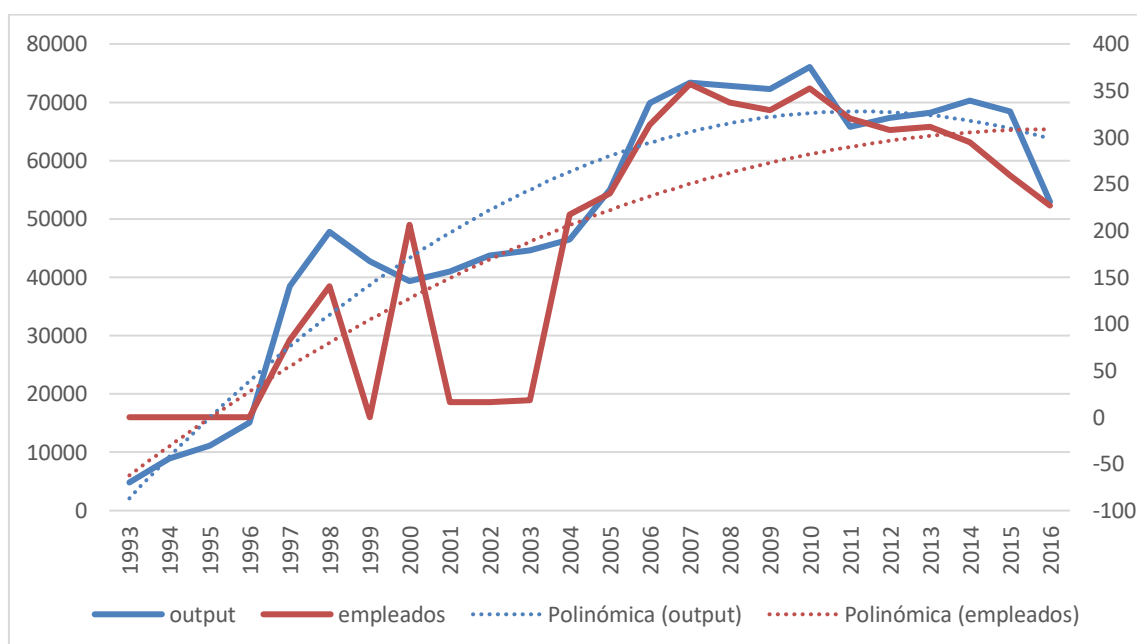
en el año 2012), Calser Peltrex 98 SL, Sánchez Plata SL o Bisutería Xeret SL (con menos de 10 empleados en el año 2012), por citar algunas. Todas ellas actúan como subsidiarias de Cristian Lay, conformando un interesante SPL en las actividades codificadas en CNAE como 3212 “Fabricación de artículos de joyería y artículos similares” y 3213 “Fabricación de artículos de bisutería y artículos similares”.

La ficha resumen del SPL de bisutería de la comarca de Sierra Suroeste se expone en el Cuadro 5.31, donde podemos observar que se trata de un SPL completamente manufacturero, con lo cual su funcionamiento es el propio de un “DI de gran empresa” o “clúster”, donde existe una empresa líder (o “ancla”) que vertebra la especialización productiva de la aglomeración e incluso el propio desarrollo de esta.

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

En el Gráfico 5.27 se pone de manifiesto un estancamiento significativo del SPL en términos de empleo y de renta generada. De hecho, siguiendo con el análisis del ciclo de vida de la aglomeración que venimos realizando, cabe situar a este SPL de Sierra Suroeste en el comienzo del declive de su ciclo de vida, especialmente por la tendencia a la baja que comienzan a registrar los ingresos de explotación de las empresas que componen la aglomeración. En este sentido, se requiere de un impulso institucional que permita al SPL relanzar su crecimiento e iniciar un nuevo ciclo.

Gráfico 5.27
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL de bisutería de la Comarca de Sierra Suroeste (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.7.4. Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de Sierra Suroeste

En el Cuadro 5.26 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL poliespecializado que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.26
Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de Sierra Suroeste

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - El SPL presenta una escasa presencia en el comercio internacional. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Necesidad de potenciar la imagen de pertenencia a la comarca de los productos. - Inexistencia de un sello de calidad que nos permita calificarlo como Distrito Agroalimentario de Calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización bastante común en Extremadura, con lo que tienen una elevada competencia en el mercado interno. - Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización (algunos muy cercanos, como es el caso de Tentudía o Campiña).
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial y especialización. - Dos grandes empresas que generan economías de escala por sí solas. - Diversificación en tres especializaciones. - Presencia de todas las fases de la cadena de valor del producto. - Escasas barreras de entradas en la rama ganadera por la existencia de bienes comunales. - Promoción intensa desde varias localidades que potencian la imagen de marca. - Cercanía a Jabugo, además de relaciones de colaboración formal expresada en la base de datos utilizada (SABI) - Instituciones sanitarias y colaboración a través de las APAS y ADSG 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto. - Rentabilidad del capital invertido en las industrias de este negocio.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.8. El SPL cárnico de la comarca de Tentudía

(a) Caracterización del SPL

Se trata de un SPL especializado en la elaboración de productos derivados del ganado porcino, cuyos límites se confunden con el del SPL limítrofe de Sierra Suroeste, antes

estudiado (Cortés, 2016)³⁰⁰. Sus 119 empresas dan trabajo a 354 personas, generando unos ingresos de explotación de más de 55 millones de euros. Estas empresas se encuentran referenciadas en los códigos CNAE 1011 “Procesado y conservación de carne” y 1013 “Elaboración de productos cárnicos y de volatería” (Cuadro 5.27). A pesar de su especialización en el sector porcino, la variedad ganadera en las explotaciones del SPL de Tentudía es manifiesta (Gráfico 5.28), presentando una estructura similar a la expuesta en el SPL de Sierra Suroeste³⁰¹, aunque con una mayor presencia del ovino y caprino, que matiza sensiblemente la referida especialización en el porcino.

Cuadro 5.27
Principales indicadores del SPL cárnico de la comarca de Tentudía

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de Tentudía					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	2,01					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,86					
Peso sobre el sector (%)	1,38					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,41					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	42	35,29	81	22,85	7.765.957,06	13,93
Industria transformadora	63	52,94	249	70,42	42.243.804,61	75,79
Ventas al por mayor	14	11,76	24	6,74	5.726.102,33	10,27
Total	119	100	354	100	55.735.863,99	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	1011 y 1013					
Núcleo del SPL	Fuentes de León y Monesterio					
Número de empresas exportadoras	0					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Pollos Fuentes SL						
Ganaderos del Culebrin SL						
Embutidos Sierra de Tentudía SL						
Era el Peñasco SL						
Cardeno SA						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre				Finalidad		
ADS Cabarco 2003				Garantización de la salud y el bienestar animal, y, por ende, de la calidad del producto		
ADS Coganex S.C.L.						
ADS El Castillo de Segura						
ADS La Encina 04						

³⁰⁰ Paradójicamente, la empresa con mayor facturación del SPL se dedica al procesamiento de carne de pollo, y no al porcino.

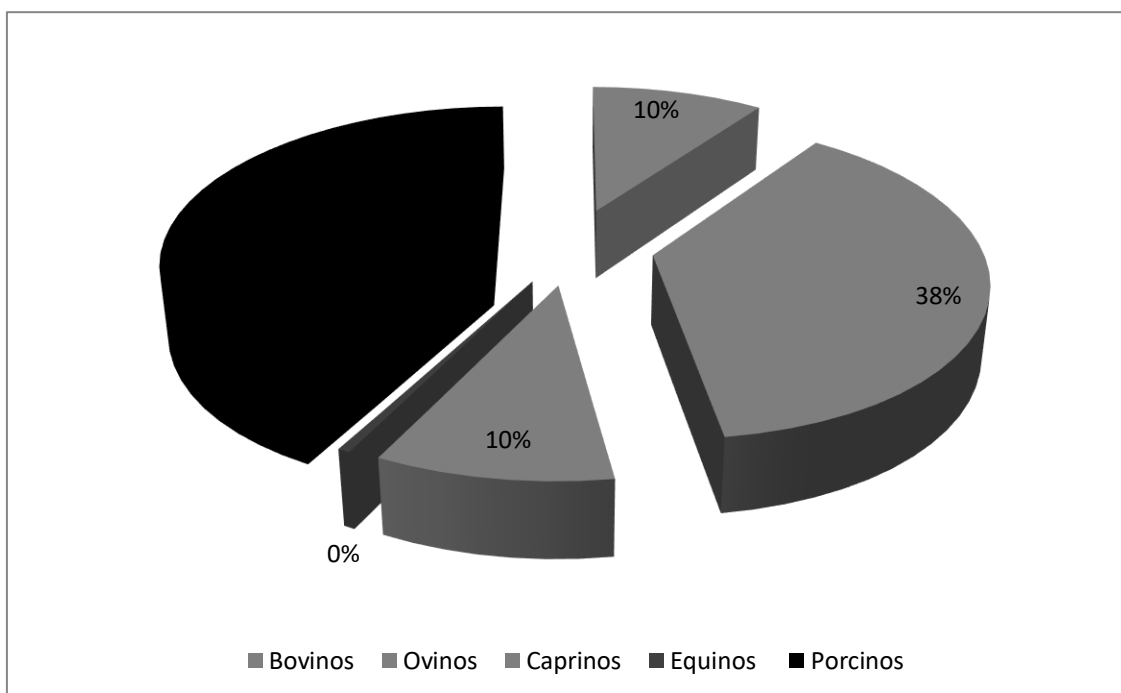
³⁰¹ García Delgado (2003) analiza la transformación del cerdo ibérico en diferentes comarcas extremeñas, dejando fuera a la Comarca de Tentudía.

ADS La Encina de Fuentes de León	
ADS Nuestra Señora de los Ángeles	
ADS San Blas de Bodonal	
ADS San Marcos CL	
ADS Coop. San Isidro 2003	
ADS Tentudía	
Agrupaciones de Productores Agrícolas (No disponemos de datos oficiales de cuantas hay)	Concentración de la oferta y establecimientos de redes de colaboración.
Museo del Jamón de Monesterio ³⁰²	Promoción del producto
Ayuntamiento de Monesterio (Día del Jamón) ³⁰³	Promoción del producto, imagen de marca y establecimiento de relaciones comerciales.
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)	Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias. Dispone de un área dedicada a producciones ganaderas.
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)	Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias. Dispone de un área dedicada productos cárnicos.

Nota: (a) No se encuentra localizado en el seno del SPL, pero la influencia de este centro de investigación se extiende al ámbito regional.

Fuente: SABI (Consulta realizada en mayo de 2015).

Gráfico 5.28
Estructura de la cabaña ganadera de la comarca de Tentudía



Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>, consulta realizada en enero de 2016).

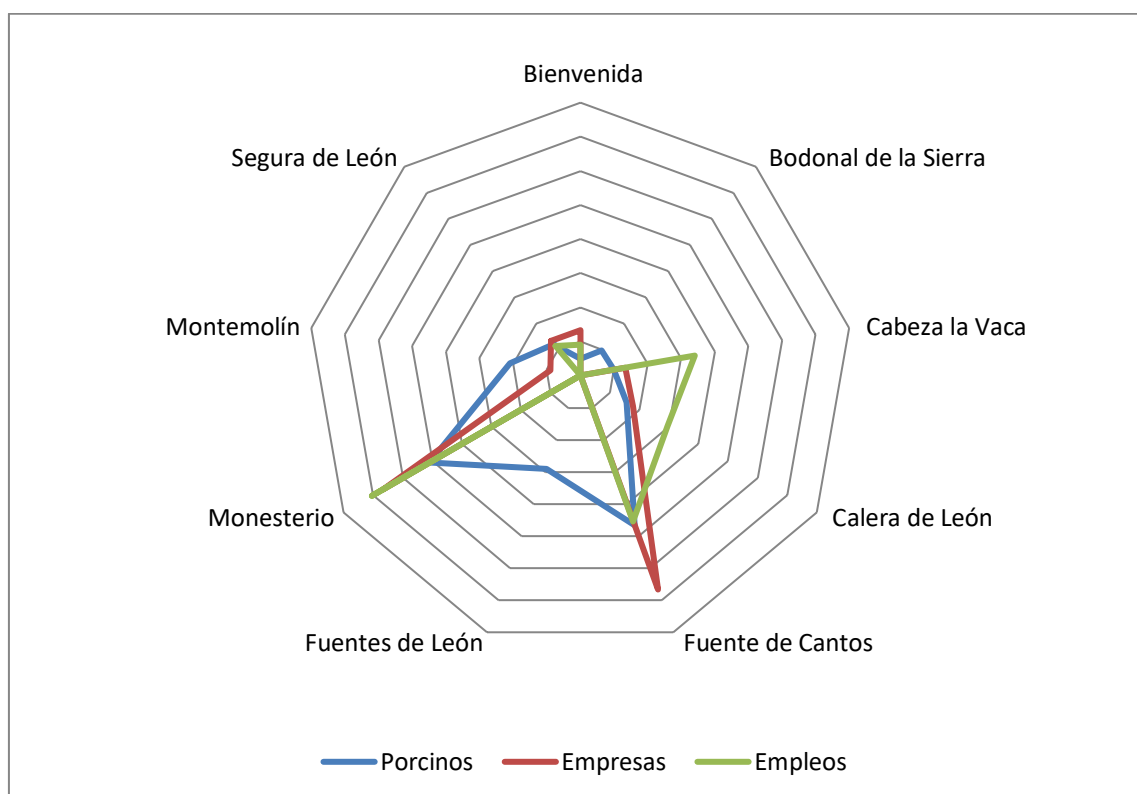
³⁰² Información disponible en la web oficial del museo (<http://www.museodeljamondemonesterio.com>).

³⁰³ Fiesta de Interés Turístico Regional

Esta comarca, especialmente la localidad de Monesterio, presenta unas condiciones idóneas para el florecimiento de una especialización productiva de productos cárnicos derivados del cerdo, debido a la tradición en la producción casera de embutidos y productos del cerdo ibérico, la apuesta de las instituciones por dar visibilidad al sector y a sus productos y la colaboración entre productores para dar el salto a la transformación, aspectos que son descritos con detalle en el análisis antropológico de la comarca realizado por Díaz Aguilar (2010).

El núcleo de actividad de este SPL se encuentra en las localidades de Monesterio y Fuente de Cantos, apreciándose también una actividad significativa en Fuentes de León (Gráfico 5.29).

Gráfico 5.29
Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de Tentudía



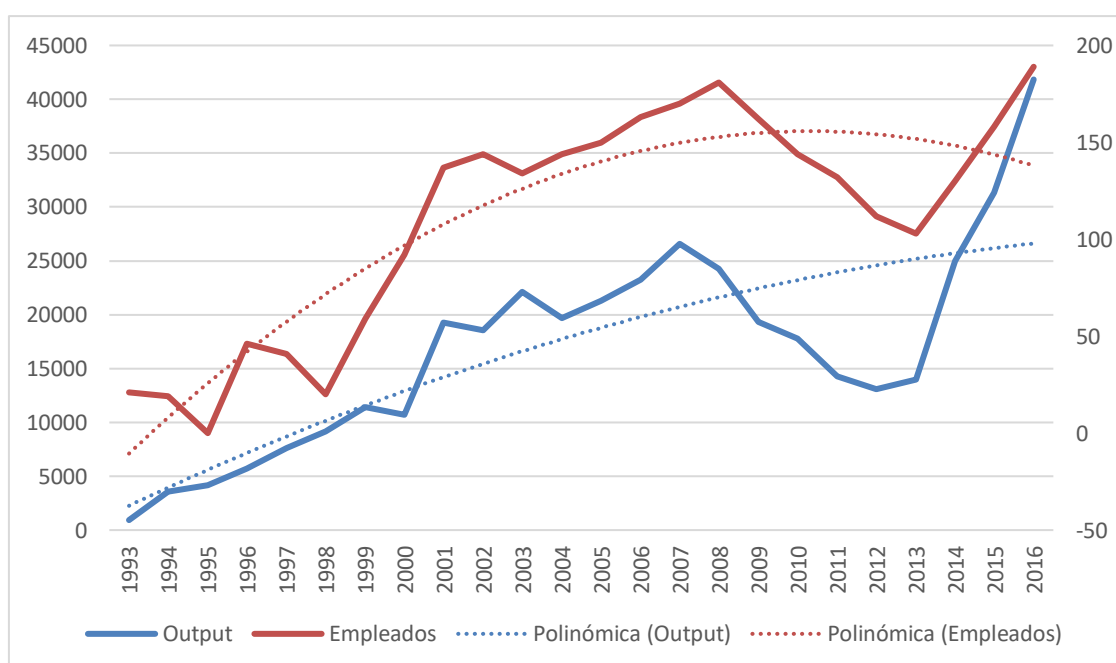
Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos porcentuales sobre el total de la comarca; (2) El número de empleos hace referencia al año 2012; (3) El dato de empresas disponibles hace referencia al período 2010-2012; (4) El dato de cabezas de ganado hace referencia al último censo ganadero, 2009; (5) Para la construcción de la tabla hemos recurrido a la cadena de valor de los productos dedicados a la elaboración de productos del cerdo, concretamente a los códigos CNAE 0146 “Explotación de ganado porcino”, 0149 “Otras explotaciones de ganado”, 0150 “Producción agrícola combinada con la producción ganadera”, 1011 “Procesado y conservación de carne”, 1013 “Elaboración de productos cárnicos y de volatería”, 4623 “Comercio al por mayor de animales vivos” y 4632 “Comercio al por mayor de carne y productos cárnicos”; (6) Los datos han sido escogidos atendiendo a los últimos datos disponibles en cada fuente.

Fuente: SABI (consulta realizada en marzo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El SPL cárnico de la comarca de Tentudía se encuentra en una fase de recuperación, tras la profunda crisis sufrida entre 2007 y 2013, aproximadamente. Es lo que se deduce de la evolución de los indicadores representados en el Gráfico 5.30. Si atendemos a las líneas de tendencia polinómicas definidas para la renta generada por las empresas del SPL, podemos intuir que el sector se encuentra en una fase de crecimiento de su ciclo de vida. No así si contemplamos la tendencia del número de empleos, la cual denota una etapa de declive del SPL, tal y como se había evidenciado para el SPL cárnico de la comarca Sierra Suroeste, antes analizado.

Gráfico 5.30
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL de productos cárnicos de la Comarca de Tentudía (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

(c) Análisis DAFO

En el Cuadro 5.28 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.28
Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Tentudía

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - El SPL presenta una escasa presencia en el comercio internacional. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Necesidad de potenciar la imagen de pertenencia a la comarca de los productos. - Inexistencia de un sello de calidad que nos permita calificarlo como Distrito Agroalimentario de Calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización bastante común en Extremadura, con lo que tienen una elevada competencia en el mercado interno. - Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización (algunos de ellos cercanos, como es el caso de Sierra Suroeste o Campiña).
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial y especialización. - Presencia de todas las fases de la cadena de valor del producto. - Promoción intensa desde la localidad de Monasterio. - Potenciación de la imagen de marca desde el museo dedicado al producto principal de la aglomeración. - Cercanía relativa a los otros centros productores, como Sierra Suroeste o Jabugo. - Instituciones sanitarias y colaboración a través de las APAS y ADSG. 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto. - Rentabilidad del capital invertido en las industrias de este negocio. - Elevada tasa de supervivencia de las empresas abiertas en la aglomeración.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.9. El SPL cárnico de la comarca de Campiña Sur

(a) Caracterización del SPL

El SPL cárnico de la comarca de Campiña Sur presenta una especialización en la cría y engorde de ganado ovino y en la cría, elaboración y venta de productos derivados del ganado porcino³⁰⁴. Ello evidencia una concentración de actividades en torno a estos sectores en los ámbitos agrario e industrial, fundamentalmente (Cuadro 5.29). Como se observa en el Gráfico 5.31, una parte importante de las actividades primarias que se desarrollan en este SPL afectan al ganado ovino, que representa el 67 por 100 de la cabaña ganadera (en número de cabezas) de la comarca con 348.361 cabezas, frente al 29 por 100 que supone el ganado porcino (151.313 cabezas).

³⁰⁴ A pesar de tener una mayor cabaña ganadera de ovino, las principales empresas cárnicas de esta comarca se dedican a la elaboración de productos del cerdo.

Cuadro 5.29
Principales indicadores del SPL Cárnico en la Comarca Campiña Sur

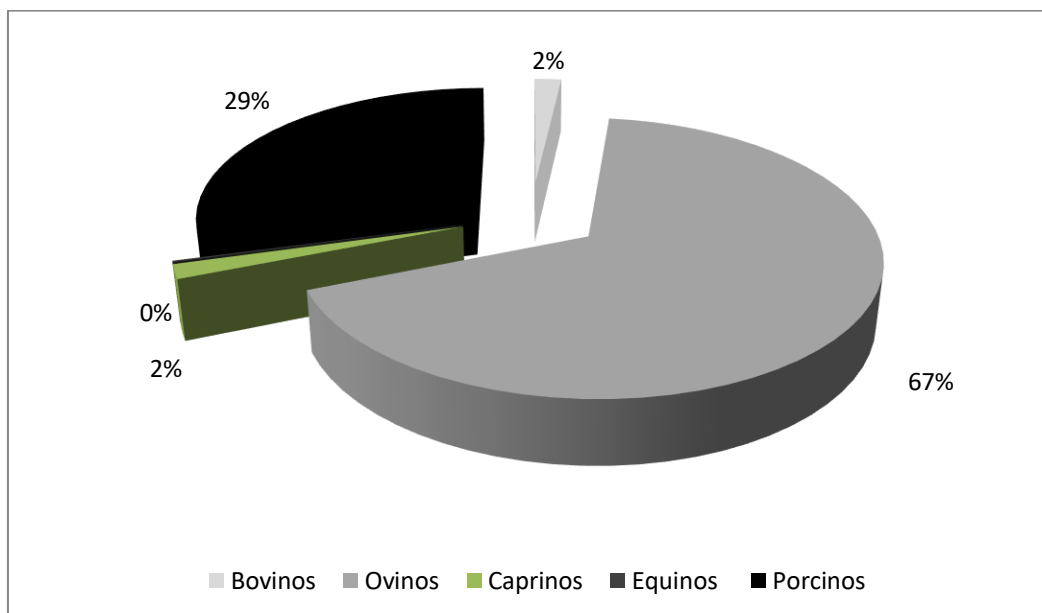
<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca Campiña Sur					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,80					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,64					
Peso sobre el sector (%)	3,90					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,92					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	89	64,03	238	52,48	60.345.591,14	48,10
Industria transformadora	33	23,74	186	40,92	53.109.614,37	42,33
Ventas al por mayor	17	12,23	30	6,60	12.011.457,30	9,57
Total	139	100	454	100	125.466.662,82	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	0146, 0150, 1011 y 1013					
Núcleo del SPL	Azuaga					
Número de empresas exportadoras	0					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Ibérico Sierra de Azuaga SA						
Chacinas M. Castillo SL						
Dehesa Santa Inés SL						
Explotaciones Porcinas Bersill SL						
La Cherneca SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre				Finalidad		
Agrupaciones de Productores Agrícolas (No disponemos de datos oficiales de cuantas hay)				Concentración de la oferta y establecimientos de redes de colaboración.		
Instituto de Investigaciones Agrarias Finca La Orden – Valdesequera (a)				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias. Dispone de un área dedicada a producciones ganaderas.		
Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura (a)				Servicio público de investigación en varias ramas agroalimentarias. Dispone de un área dedicada productos cárnicos.		
ADS El Pailón				Garantización de la salud y el bienestar animal, y, por ende, de la calidad del producto.		
ADS San Isidro 04 GT						
ADS El Pulpito						
ADS Federación Campiña y Sierra						
ADS Integral de Ganado de Llerena						
ADS El Magillo-2003						
ADS Las Reliquias 04						
ADS San Pedro						
ADS Interespecifica de Usagre						
ADS El Encinar 04						
ADS Miramontes-2003						

ADS Campillo de Llerena 04	
ADS Fuente del Arco I	

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

En otro orden, las 5 empresas del SPL con mayor facturación y dimensión se dedican a la transformación y elaboración de productos derivados del cerdo ibérico, ubicándose en las localidades de Azuaga y Llerena³⁰⁵, que son los dos núcleos geográficos principales del SPL (Gráfico 5.32). Tan diversificada es la estructura productiva del negocio cárnico en este SPL, que la especialización del mismo se enmarca en al menos 4 actividades, cuyos códigos CNAE son 0146 “Explotación de ganado porcino”, 0150 “Producción agrícola combinada con la producción ganadera”, 1011 “Procesado y conservación de carne” y 1013 “Elaboración de productos cárnicos y de volatería”.

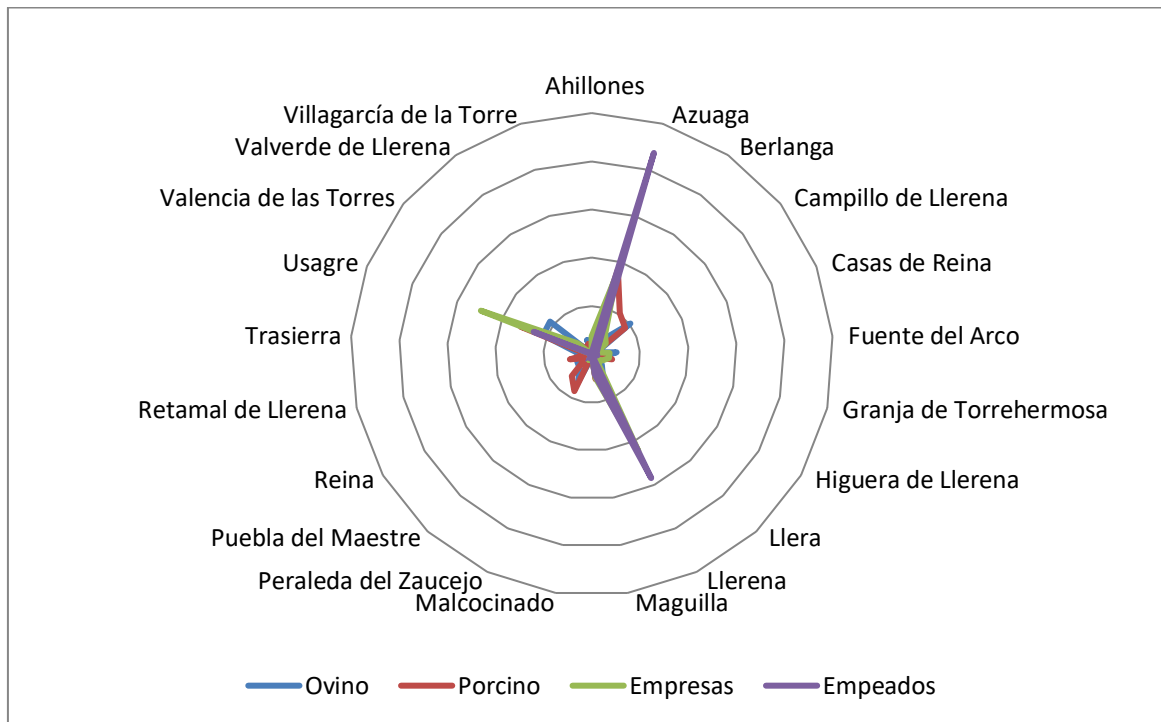
Gráfico 5.31
Estructura de la cabaña ganadera de la comarca de Campiña Sur



Fuente: Indicadores municipales del IEEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>, consulta realizada en enero de 2016).

³⁰⁵ García Delgado (2003) señala la importancia de estas dos localidades en el negocio de la transformación de los productos derivados del cerdo.

Gráfico 5.32
Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de Campiña Sur



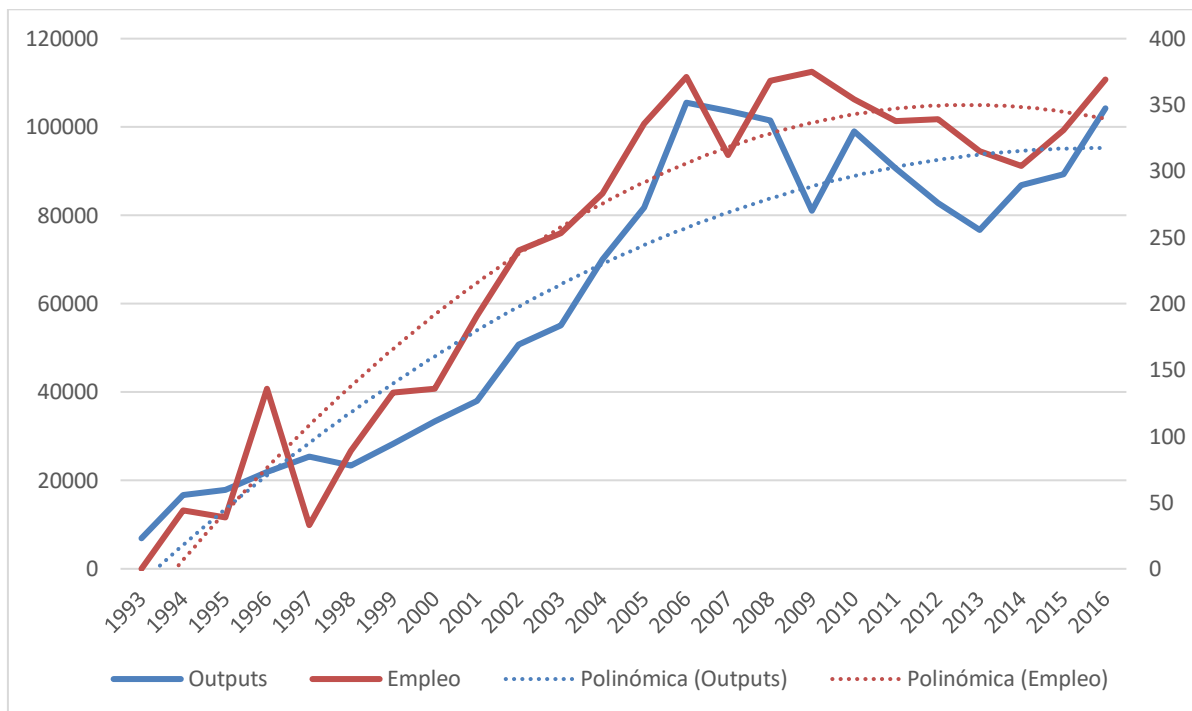
Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos porcentuales sobre el total de la comarca; (2) El número de empleos hace referencia al año 2012; (3) El dato de empresas hace referencia al período 2010-2012; (4) El dato de cabezas de ganado hace referencia al último censo ganadero, que es del 2009; (5) Para la construcción de la tabla hemos recurrido a la cadena de valor de los productos dedicados a la elaboración de productos cárnicos, utilizando concretamente a los códigos CNAE 0140 “Producción ganadera”, 0150 “Producción agrícola combinada con la producción ganadera”, 1011 “Procesado y conservación de carne”, 1013 “Elaboración de productos cárnicos y de volatería”, 4623 “Comercio al por mayor de animales vivos” y 4632 “Comercio al por mayor de carne y productos cárnicos”; (6) Los datos han sido escogidos atendiendo a los últimos datos disponibles en cada fuente.

Fuente: SABI (consulta realizada en marzo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.33 denota una cierta madurez del SPL si atendemos a la evolución del número de empleos generados. Incluso se intuye el comienzo del declive, si nos atenemos a la línea de tendencia polinómica marcada. Si tomamos como referencia la renta generada por las empresas del SPL, el SPL parece encontrarse aun en una etapa de crecimiento del ciclo de vida, cercana, tal vez, a la etapa de madurez, pero en ningún caso de declive. En este sentido, la recuperación de la renta generada por las empresas (ingresos de explotación) desde 2008 ha venido acompañada de la generación de empleo, sin perjuicio de que haya acontecido (como se evidenció en los SPL cárnicos ya estudiados) una mayor capitalización del sector en los últimos años. De cualquier modo, entendemos que el SPL requiere de un impulso institucional que redunde en un mayor crecimiento y que impida la llegada de la fase de declive de su ciclo de vida.

Gráfico 5.33
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL cárnico de la comarca de Campiña Sur (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

(c) Análisis DAFO

En el Cuadro 5.30 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.30
Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Campiña Sur

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - El SPL presenta una escasa presencia en el comercio internacional. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Necesidad de potenciar la imagen de pertenencia a la comarca de los productos. - Inexistencia de un sello de calidad que nos permita calificarlo como Distrito Agroalimentario de Calidad (en el caso del porcino). - Mayor presencia de las empresas dedicadas al sector primario, es decir, a la materia prima. 	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización bastante común en Extremadura, con lo que tienen una elevada competencia en el mercado interno. - Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización (algunos de ellos cercanos, como Sierra Suroeste o Tentudía, en el caso del porcino, y con La Serena y La Siberia, en el caso del ovino)
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial y especialización. - Instituciones sanitarias y colaboración a través de las APAS y ADSG. - Dos especializaciones (ovino y porcino). 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.10. El SPL poliespecializado de la comarca de La Serena

En la comarca de La Serena hemos identificado dos SPL con especializaciones diferentes, susceptibles de conformar un SPL poliespecializado en la terminología que hemos definido. El primero de ellos está especializado en la rama agroalimentaria, concretamente en la producción y comercialización de productos cárnicos y derivados del ganado ovino, cuyo núcleo es la localidad de Castuera. En este SPL también se aprecia una especialización significativa asociada al aceite de oliva, siendo la población de referencia en este caso Monterrubio de la Serena. También hay que tener en cuenta que el SPL tiene varias empresas dedicadas a la fabricación de turrón, especialidad que, no obstante, no es identificada por la metodología aplicada. El segundo es un SPL especializado en la extracción y transformación de granito, con núcleo en Quintana de la Serena. Al igual que hicimos con los SPL poliespecializados antes analizados, analizaremos los SPL por separado, aunque ofreceremos el análisis DAFO para el SPL poliespecializado en su conjunto.

5.2.10.1. SPL poliespecializado: Especialización agroalimentaria (ovino y aceite)

El SPL agroalimentario de la comarca de La Serena está especializado en la cría y elaboración de productos derivados del ganado ovino, representando este el 89 por 100 del total de la cabaña ganadera (en número de cabezas) de la comarca, con 554.258 cabezas (Gráfico 5.34)³⁰⁶. El núcleo geográfico principal de actividad del SPL es Castuera (Gráfico 5.35). En este SPL se encuentra una de las empresas de referencia en el sector ovino, como es Ovino del Suroeste SCL (OVISO), cuya amplia capacidad comercializadora debe ser tenida en cuenta a la hora de impulsar la competitividad nacional e internacional de este enclave.

Cuadro 5.31
Principales indicadores del SPL cárnico de la comarca de La Serena

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización			Comarca de la Serena			
Coeficiente de Especialización (variable establecimientos)			1,33			
Coeficiente de Especialización (variable empleo)			1,07			
Peso sobre el sector (%)			3,60			
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)			1,06			
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	56	38,36	121	25,56	14.697.499,43	10,09
Industria transformadora	59	40,41	212	44,72	37.773.261,19	25,93
Ventas al por mayor	31	21,23	141	29,72	93.208.212,81	63,98
Total	146	100	473	100	145.678.973,43	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	No hay un código principal claro					
Núcleo del SPL	Castuera y Monterrubio de la Serena (esta última sería núcleo solo para el aceite)					
Número de empresas exportadoras	2					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Ovino del Suroeste SCL						
Coop del Campo la Unidad						
Lácteos de Castuera SL						
El Coto de Galán SA						
La Milagrosa de Monterrubio SCL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
Cordero de Extremadura			I.G.P. a nivel regional que marca la calidad de los corderos que cuentan con una fase de producción en Extremadura.			
Salón Ovino de Castuera			Imagen de marca del producto y establecimiento de relaciones comerciales.			

³⁰⁶ Como en los casos anteriores, hemos dejado fuera del análisis de la estructura de la cabaña ganadera las aves, conejas madres y colmenas, por los motivos anteriormente comentados.

ADISA	Empresa pública para el mantenimiento de las razas autoctónicas de ovino y porcino.
Escuela de pastores (a)	Difusión de buenas prácticas en el negocio, así como formación y creación de capital social.
ADS Cabeza del Buey I	Garantización de la salud y el bienestar animal, y, por ende, de la calidad del producto.
ADS Camparnario 04	
ADS Coop. Ganadera de Castuera	
ADS El Mayoral 04	
ADS Interspecifica de la Serena	
ADS La Coronada 04	
ADS Monterrubio 03	
ADS Peñalsordo 04	
ADS San Isidro 04 QS	
ADS San Blas 04	

Nota: (a) De reciente creación por la Junta de Extremadura, toda la información sobre ella se encuentra en la web <http://escuelapastores.com/>.

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

En otro orden, el emprendimiento en este negocio se ve impulsado por la celebración de una de las subastas más importantes para este tipo de ganado, como es el Salón del Ovino³⁰⁷, institución que, además de dar notoriedad a los productos del ovino, promocionarlos y crear una imagen de marca para la aglomeración, facilita las relaciones comerciales entre las empresas del sector.

Es interesante en este SPL valorar la existencia de aprovechamientos no cárnicos derivados de la explotación del ganado ovino. Nos referimos a la existencia en el enclave de empresas dedicadas a la fabricación de productos lácteos y al comercio de la lana, las cuales son consideradas dentro del SPL, al formar parte de la cadena de valor del sector ovino en que este está especializado. A modo de ejemplo, la empresa Lácteos de Castuera S.L., dedicada a la fabricación de tortas y quesos de oveja, se encuentra entre las 5 empresas de mayor facturación del SPL.

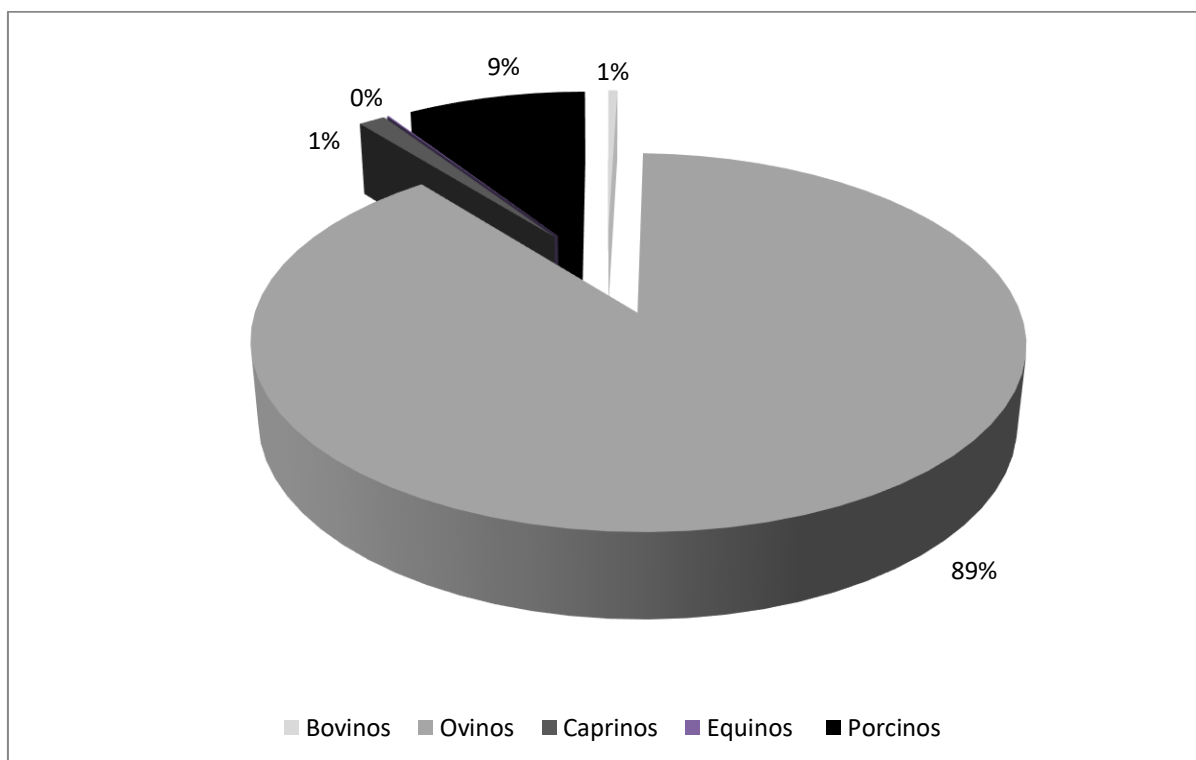
En este sentido, el núcleo central del SPL, Castuera, ejemplifica la plena integración de la cadena de valor en el negocio ovino, al existir en dicha localidad empresas especializadas en las distintas fases del proceso productivo, además de empresas subsidiarias del sector en cuestión. El SPL cuenta, además, y como ya fue referido, con instituciones dedicadas al impulso y promoción de este, como el Salón Ovino³⁰⁸. Del

³⁰⁷ Esta institución realiza una promoción del producto y facilita las relaciones comerciales en este negocio desde 1984. Toda la información sobre este evento se puede encontrar en su web (<http://salonovino.com/>). En las instalaciones del Salón del Ovino también se realizan una serie de eventos para fomentar la imagen de marca de los productos derivados del ovino, como son el Open de Esquileo o el Salón de la Lana.

³⁰⁸ La importancia de estas instituciones en el tejido socioeconómico de la localidad queda reflejada en el análisis histórico de la localidad realizado por Rodríguez Pulgar (2017).

mismo modo, el SPL dispone de certificaciones de calidad asociadas a sus producciones³⁰⁹, en particular de la Indicación Geográfica Protegida de Cordero de Extremadura (CORDEREX), que se extiende a toda Extremadura, y de la Denominación de Origen Protegida de Quesos de la Serena, que ocupa a toda la comarca de La Serena, cuya oficina tiene su sede física en Castuera. Además, posee una segunda especialización en la industria agroalimentaria (en concreto, en el aceite), con una pequeña aglomeración industrial entorno a Monterrubio de la Serena, que también dispone de una imagen de marca y calidad que da prestigio a la marca *La Serena*.

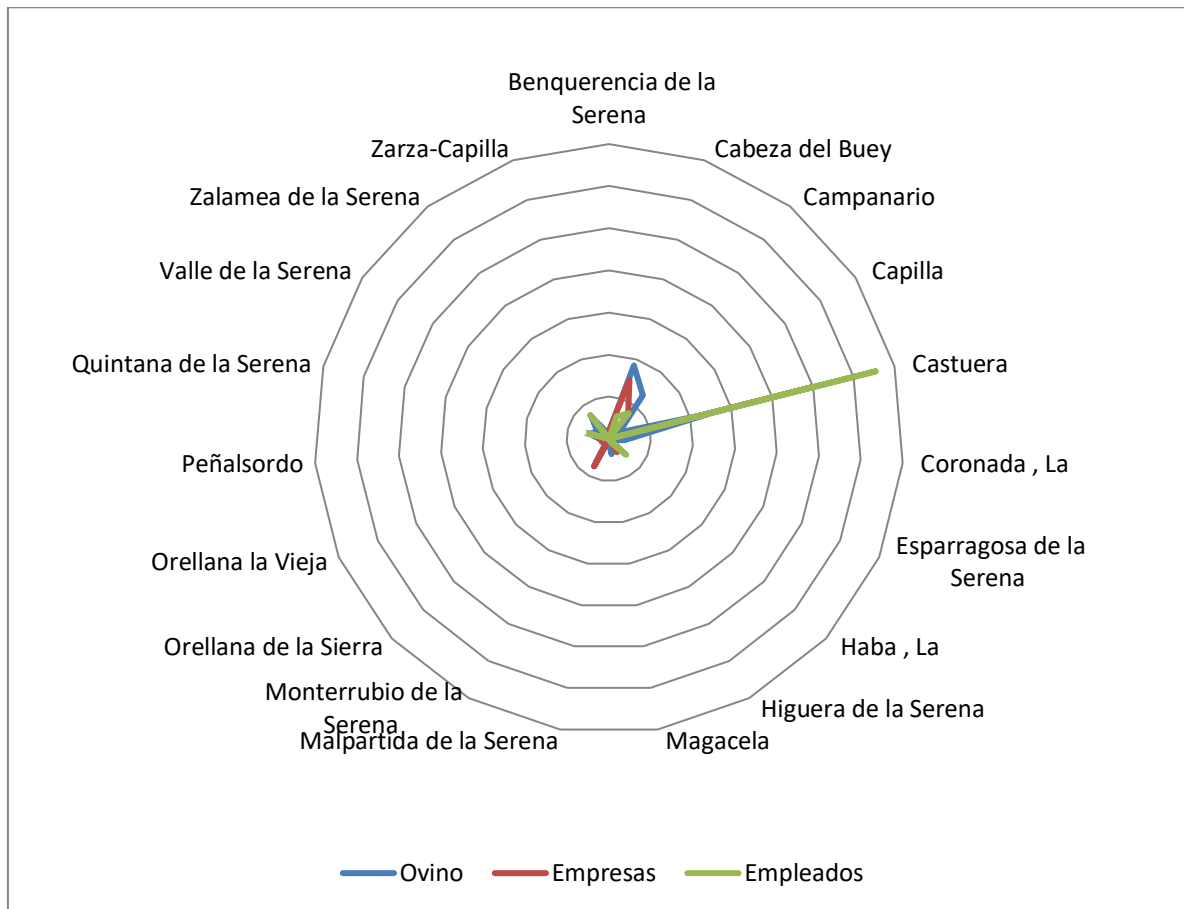
Gráfico 5.34
Estructura de la cabaña ganadera de la comarca de La Serena



Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>, consulta realizada en enero de 2016).

³⁰⁹ La existencia de este tipo de distintivos de calidad es determinante para la identificación de un distrito agroalimentario de calidad, en la terminología de Capurano (s. f.).

Gráfico 5.35
Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de La Serena



Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos porcentuales sobre el total de la comarca; (2) El número de empleos hace referencia al año 2012; (3) El dato de empresas hace referencia al período 2010-2012; (4) El dato de cabezas de ganado hace referencia al último censo ganadero, que es de 2009; (5) Para la construcción de la tabla hemos recurrido a la cadena de valor de los productos dedicados a la elaboración de productos cárnicos, utilizando concretamente los códigos CNAE 0145 “Explotación de ganado ovino y caprino”, 0149 “Otras explotaciones de ganado”, 0150 “Producción agrícola combinada con la producción ganadera”, 1011 “Procesado y conservación de carne”, 1013 “Elaboración de productos cárnicos y de volatería”, 1053 “Fabricación de quesos”, 1054 “Preparación de leche y otros productos lácteos”, 4623 “Comercio al por mayor de animales vivos” y 4632 “Comercio al por mayor de carne y productos cárnicos”; (6) Los datos han sido escogidos atendiendo a los últimos datos disponibles en cada fuente.

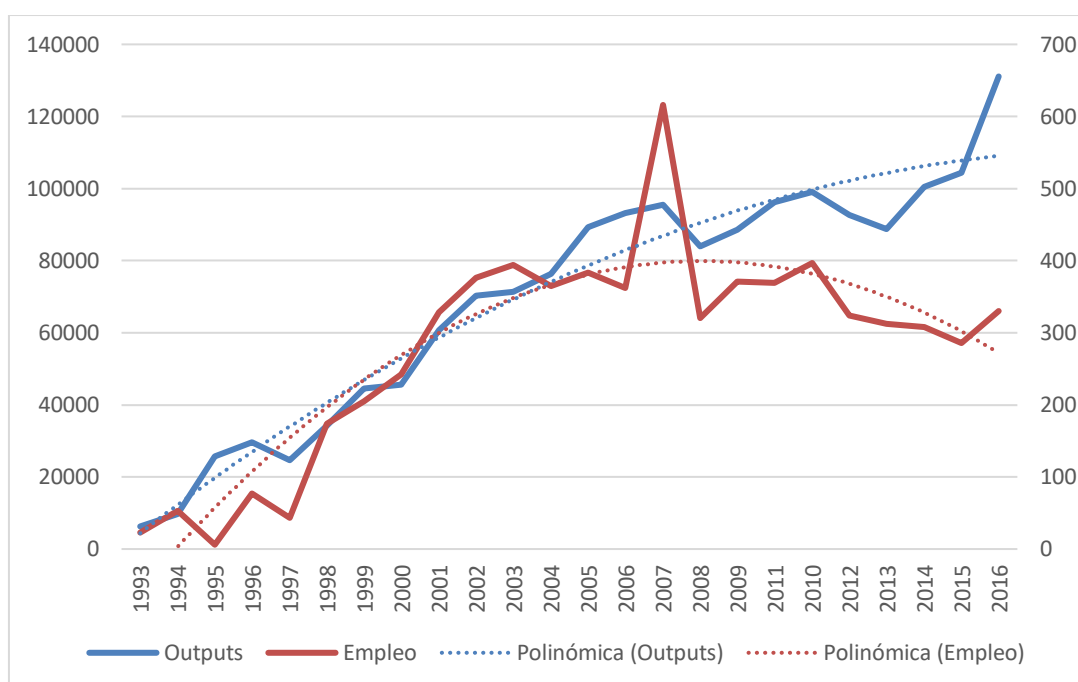
Fuente: SABI (consulta realizada en marzo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Cuadro 5.36 Ofrece diferentes lecturas sobre la situación en que se encuentra el SPL agroalimentario de La Serena. Por un lado, si tomamos el indicador de número de empleos generados, el SPL se encontraría en una clara fase de declive dentro de su ciclo de vida. Lo justificaría la línea de tendencia proyectada, pero también la drástica caída del empleo generado desde 2007. Por otro lado, una visión más optimista es la que se ofrece a partir del indicador de output o renta generada por las empresas del SPL, pues este ofrece una imagen de un sector en crecimiento, incluso en los años de la crisis

económica internacional. Este comportamiento diferencial en los dos indicadores también se produce en el resto de SPL agroalimentarios estudiados, lo cual hemos atribuido hipotéticamente a la mayor capitalización del sector en la región. De cualquier modo, entendemos que el SPL requiere de un impulso institucional que redunde en un mayor crecimiento y que impida la entrada de este en la fase de declive de su ciclo de vida, o la remontada de dicha fase en términos de generación de empleo.

Gráfico 5.36
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la comarca de La Serena (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.10.2. SPL poliespecializado: Especialización en la piedra ornamental (Granito)

(a) Caracterización del SPL

Dentro de la comarca de la Serena hemos identificado también un SPL dedicado a la explotación del granito como piedra ornamental (Hernández Mogollón y de la Calle, 2005). Esta comarca presenta un coeficiente de especialización muy alto en esta actividad, tanto en la variable establecimientos como en la variable empleo. Aunque la importancia relativa de esta actividad en el conjunto de la actividad productiva extremeña no es muy elevada, sí lo es en el conjunto del sector a nivel nacional. Concretamente durante el período 2010-2012 se constata la existencia de 76 empresas dedicadas a esta actividad productiva en el SPL, de las que 60 se dedican a la extracción

de la piedra³¹⁰, dando empleo a 319 personas en el año 2012, y 16 a la transformación de dicha materia prima³¹¹, dando empleo a 94 personas. Hablamos, por tanto, de 423 empleos directos en la comarca hacia 2012, la mayor parte de ellos en la localidad de Quintana de la Serena³¹², que es el núcleo principal de esta aglomeración empresarial.

La especialización productiva de la localidad es muy clara, y presenta un carácter histórico o tradicional Tanto es así, que Quintana de la Serena es reconocida a nivel regional y nacional como “La ciudad del granito”, disponiendo de un museo destinado a la promoción de esta actividad extractiva y transformadora de la piedra, y siendo sede de la Asociación Extremeña de Granitos y Otras Piedras Naturales (PINAEX)³¹³, que hace las funciones de promoción, difusión y apoyo a las empresas dedicadas a la piedra natural en Extremadura, principalmente al granito, pero también a otras variedades como por ejemplo la pizarra. En definitiva, se trata de un SPL especializado en la extracción de granito (Gráfico 5.37), que ha dado el paso, aunque no completamente aun, hacia la transformación.

³¹⁰ Códigos CNAE 0811 “Extracción de piedra ornamental y para la construcción, piedra caliza, yeso, creta y pizarra” y 0812 “Extracción de gravas y arenas; extracción de arcilla y caolín”

³¹¹ Código CNAE 2361 “Fabricación de elementos de hormigón para la construcción”; 2363 “Fabricación de hormigón fresco”; 2365 “Fabricación de fibrocemento”; 2369 “Fabricación de otros productos de hormigón, yeso y cemento”; y 2370 “Corte, tallado y acabado de la piedra”.

³¹² Quintana de la Serena contaba con 4.973 habitantes en 2012, según las cifras del INE.

³¹³ Esta asociación estaba formada en 2012 por 16 empresas, 12 de ellas de Quintana de la Serena. Para más información al respecto, <http://pinaex.com/>.

Cuadro 5.32
Principales indicadores del SPL del granito en la comarca de La Serena

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de la Serena					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	6,16					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	7,31					
Peso sobre el sector (%)	11,63					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,25					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	60	78,95	319	77,17	25.589.393,24	73,67
Industria transformadora	16	21,05	94	22,83	9.145.857,83	26,33
Ventas al por mayor	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Total	76	100	413	100	34.735.251,07	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	0811					
Núcleo del SPL	Quintana de la Serena					
Número de empresas exportadoras	(a)					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Granitos del Pozo SL						
Granitos Deogracias SL						
Granitos Hnos. Orellana Stone SL						
Granitos Diego Cáceres e Hijos SL						
Granitos los Bayones SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
PINAEX			Velar por el buen funcionamiento del negocio, además su promoción y difusión.			
Junta de Extremadura ³¹⁴			Dinamización del sector, creación de imagen de marca Extremadura.			
INTROMAC ³¹⁵			Innovación de productos			
Museo del Granito ³¹⁶			Disfusión del producto y creación de imagen de marca del granito asociado a la localidad.			

Nota: (a) En el momento de realizar la consulta, en 2015, la fuente no ofrecía datos de ninguna empresa exportadora.

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

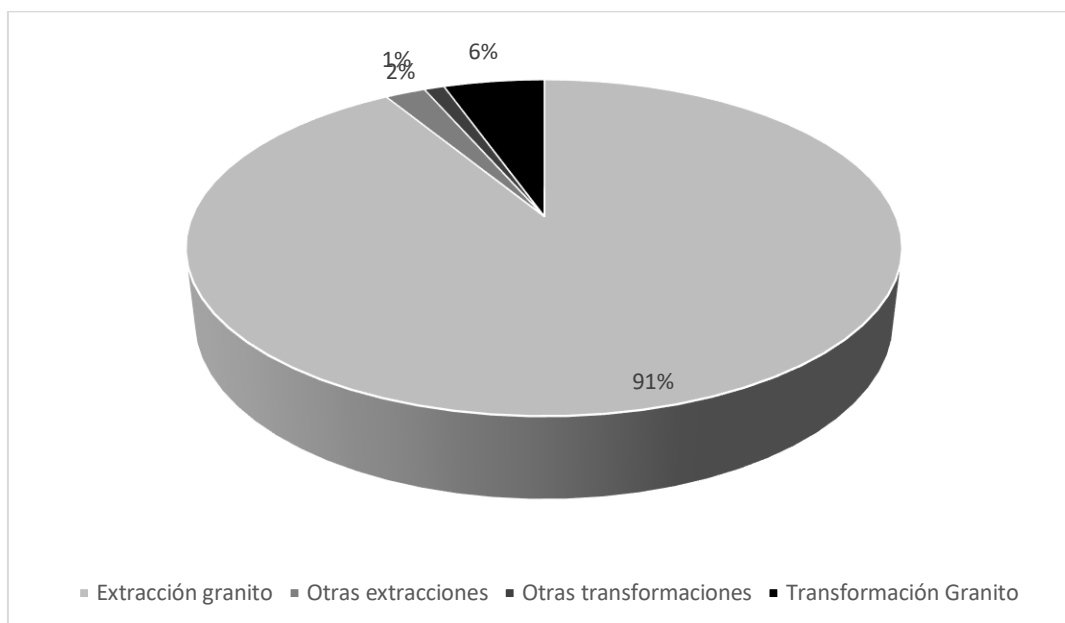
³¹⁴ Desde Avante Extremadura y la Dirección General de Comercio de Extremadura se ha lanzado una apuesta por la imagen a través de la marca “Piedra Natural de Extremadura”

(<http://www.juntaex.es/comercioextremadura/34>).

³¹⁵ Toda la información relativa a este centro de investigación sobre materiales se encuentra disponible en su propia web (<http://www.intromac.com/>).

³¹⁶ Toda la información relativa a este museo se puede encontrar en su web oficial (<http://quintanadelaserena.org/museo/>). Para conocer mejor su historia se recomienda la lectura de León Cáceres (2005).

Gráfico 5.37
Distribución de la actividad de las empresas dedicadas a la piedra ornamental en la comarca de La Serena

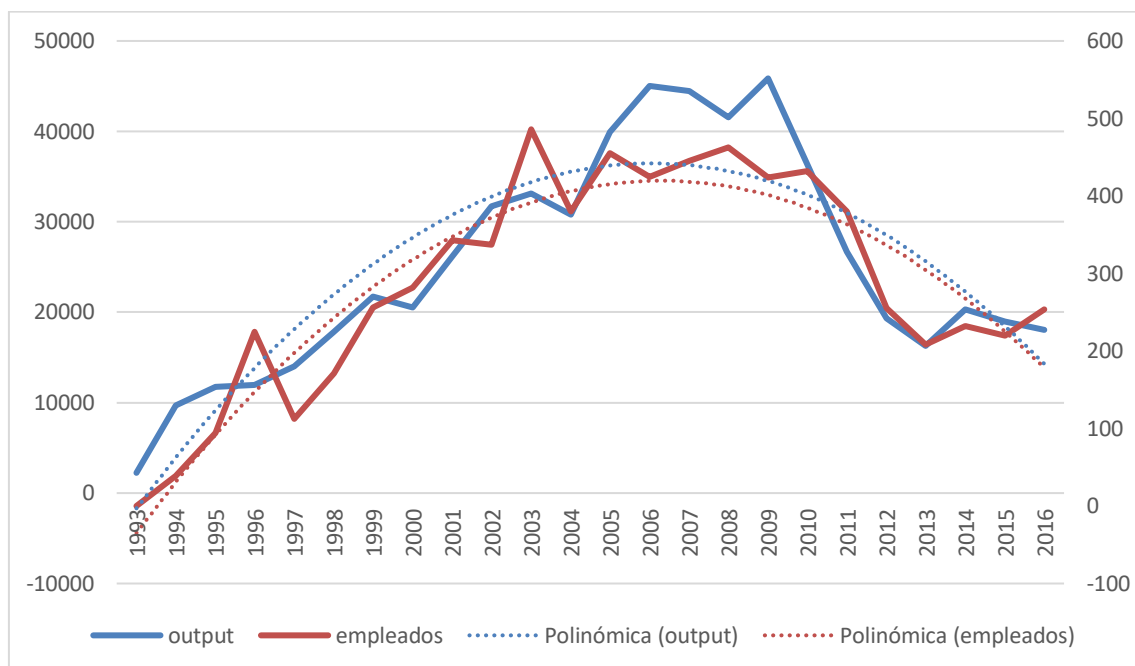


Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.37 pone de manifiesto el declive en que se encuentra este SPL, tanto si atendemos al empleo generado como a los ingresos derivados de la actividad por parte de las empresas que lo componen. Se trata de un SPL especializado en una actividad que ha sufrido de forma importante los efectos de la crisis, debido a su vinculación con la construcción residencial y con la obra pública, los sectores más debastados por la crisis en España. En este sentido, y siempre en nuestro criterio, se trata de una aglomeración que requiere de una intervención inmediata que permita revertir la situación, introduciendo al SPL en un nuevo ciclo de vida.

Gráfico 5.38
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL de la piedra ornamental en la comarca de la Serena (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.10.3. Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de la Serena

En el Cuadro 5.33 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL poliespecializado que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.33
Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de la Serena

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - El SPL presenta una escasa presencia en el comercio internacional. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Necesidad de potenciar la imagen de pertenencia a la comarca de los productos. - Mayor presencia de las empresas dedicadas al sector primario, es decir, a la materia prima. 	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización bastante común en Extremadura, con lo que tienen una elevada competencia en el mercado interno. - Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización (algunos de ellos cercanos, como es el caso de Campiña y La Siberia). - La aglomeración del granito presenta signos de declive. - Aglomeración del granito dependiente de la evolución de la construcción.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de aglomeración industrial y especialización. - Instituciones sanitarias y colaboración a través de las APAS y ADSG. - Tres especializaciones (ovino, aceite y piedra ornamental). - Disponibilidad de distintivo de calidad. - Creación de imagen de marca de los productos derivados del ovino (Salón Ovino). 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.11. El SPL agroalimentario de la comarca de La Siberia

Al igual que en el caso de las comarcas de Campiña Sur y La Serena, hablamos de un SPL cárnico, dedicado fundamentalmente al ganado ovino, con una especialización similar al estudiado previamente en la comarca de La Serena. Su cercanía física a este hace que pueda llegar a ser considerado como un gran SPL en conjunto. Sus rasgos principales se recogen en los gráficos 5.39 y 5.40. Del primero de ellos se desprende que la cabaña ganadera de la comarca de La Siberia está completamente polarizada hacia el ganado ovino, concretamente con un total de 422.098 cabezas de ganado que suponen el 91% del total. A diferencia de la comarca de La Serena, nos encontramos con un SPL marcadamente agrario, esto es concentrado en actividades del sector primario y en la venta de ganado vivo.

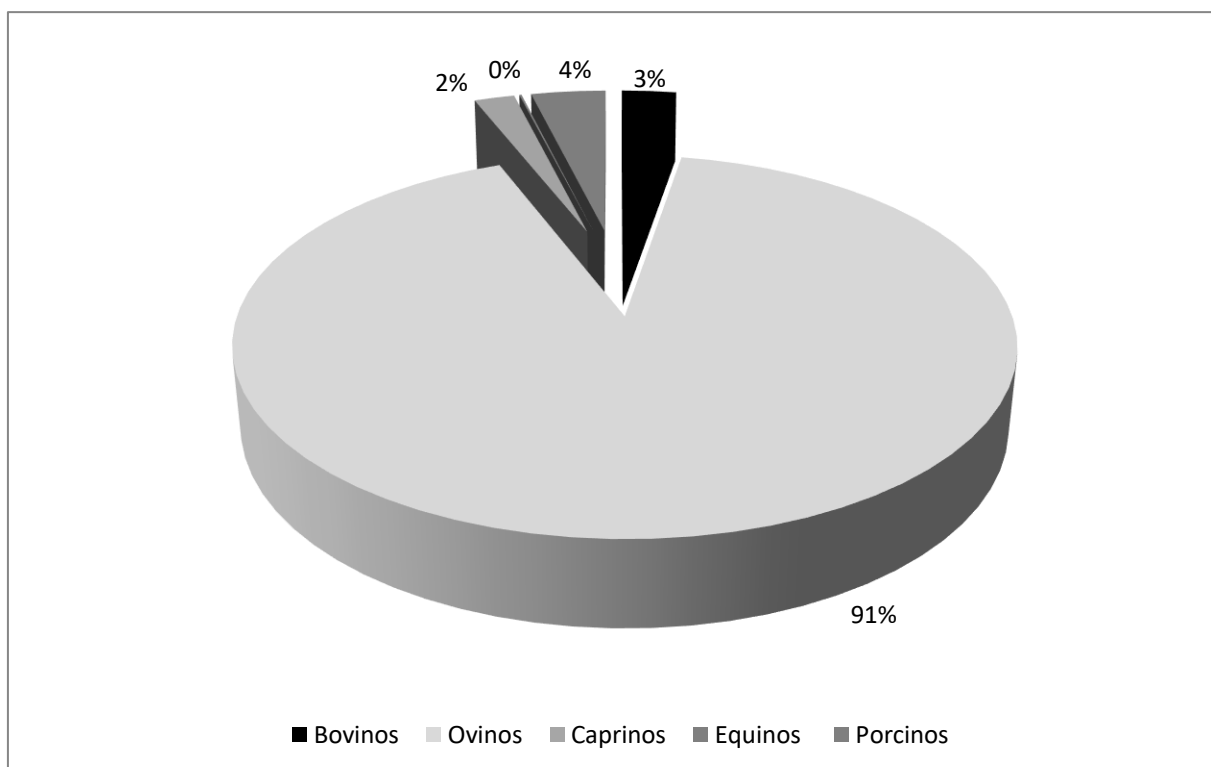
Cuadro 5.34
Principales indicadores del SPL cárnico de la comarca de La Siberia

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de L Siberia					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,59					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,34					
Peso sobre el sector (%)	1,84					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,54					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	38	47,50	112	42,05	23.526.428,15	31,71
Industria transformadora	16	20,00	46	17,21	9.404.157,22	12,68
Ventas al por mayor	26	32,50	108	40,74	41.257.369,37	55,61
Total	80	100	266	100	74.187.954,75	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	No hay un código principal claro					
Núcleo del SPL	No hay un núcleo claro; distribución muy homogénea de la actividad principal					
Número de empresas exportadoras	2					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
San Agustín de Obando SCL						
Finca de Pela SL						
Sosa Gutiérrez SL						
Ganados Hermanos Reyes SL						
Sdad. Coop. Castillo de Herrera						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
Cordero de Extremadura			I.G.P. a nivel regional que marca la calidad de los corderos que cuentan con una fase de producción en Extremadura.			
ADS Baterno			Garantización de la salud y el bienestar animal, y, por ende, de la calidad del producto.			
ADS San Isidro						
ADS Castilblanco 04						
ADS Esparragosa de Lares						
ADS El enjambre						
ADS Garbayuela						
ADS El Castillo 04 HD						
ADS Navalvillar de Pela						
ADS Puebla de Alcocer						
ADS Coop. Ganadera Puebla de Alcocer						
ADS La dehesa de Siruela						
ADS San Roque 04 T						

Fuente: SABI (consulta realiza en mayo de 2015).

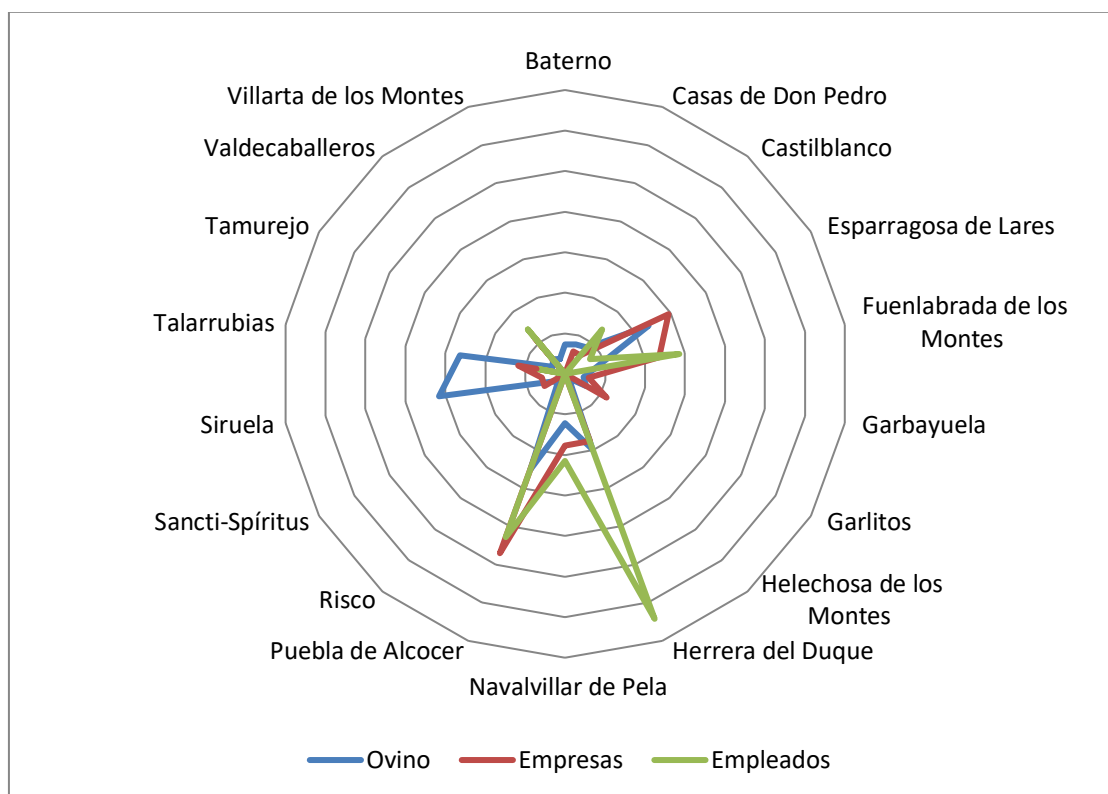
No se constata la existencia de un solo núcleo de actividad principal, debido a la homogeneidad del negocio en toda la comarca, aunque destacan las localidades de Herrera del Duque y Puebla de Alcocer, si atendemos al número de empleados, y también Esparragosa de Lares, si consideramos el número de empresas en el sector. Paradójicamente, si hablamos en términos de cabaña ganadera también se incorpora Siruela al núcleo de localidades relevantes, tal y como se constata en el Gráfico 5.40. En definitiva, el potencial de este SPL radica en la tenencia de la materia prima y en la necesidad de fomentar una industrialización vinculada a esta especialización productiva, de forma que la comarca pueda generar empleo y renta aprovechando su dotación de materia prima.

Gráfico 5.39
Estructura de la cabaña ganadera de la Comarca de La Siberia



Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>, consulta realizada en enero de 2016).

Gráfico 5.40
Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de La Siberia



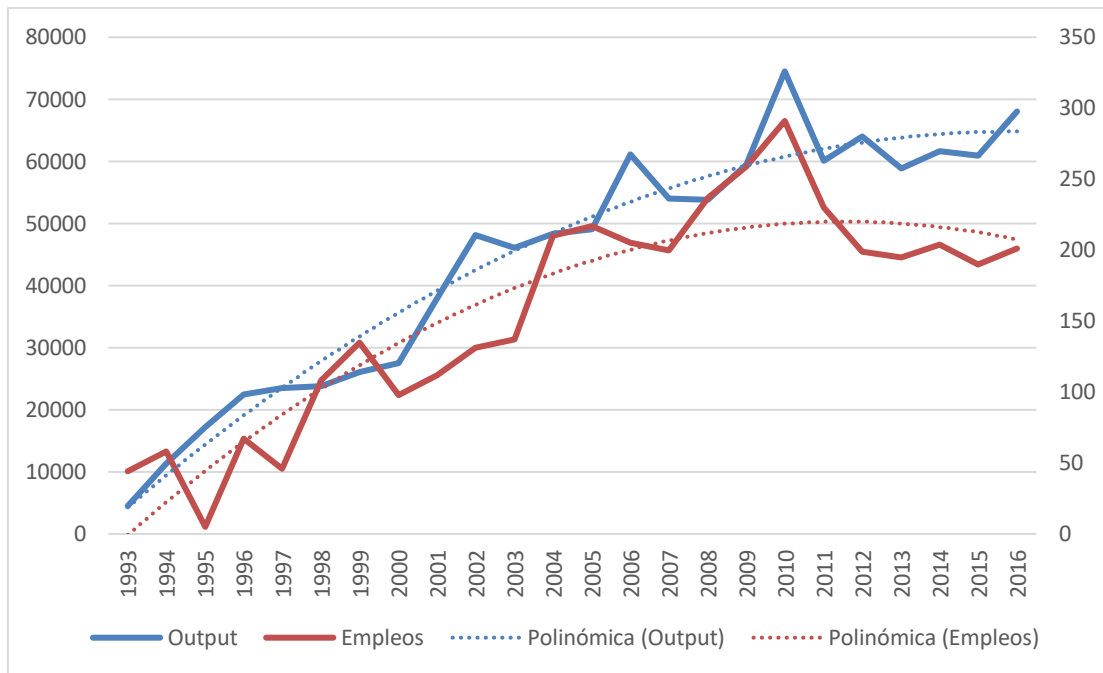
Nota: (1) Todos los indicadores se encuentran contruidos en términos porcentuales sobre el total de la comarca; (2) El número de empleos hace referencia al año 2012; (3) El dato de empresas hace referencia al período 2010-2012; (4) El dato de cabezas de ganado hace referencia al último censo ganadero, que es de 2009; (5) Para la construcción de la tabla hemos recurrido a la cadena de valor de los productos dedicados a la elaboración de productos cárnicos, utilizando concretamente los códigos CNAE 0145 “Explotación de ganado ovino y caprino”, 0149 “Otras explotaciones de ganado”, 0150 “Producción agrícola combinada con la producción ganadera”, 1011 “Procesado y conservación de carne”, 1013 “Elaboración de productos cárnicos y de volatería”, 1053 “Fabricación de quesos”, 1054 “Preparación de leche y otros productos lácteos”, 4623 “Comercio al por mayor de animales vivos” y 4632 “Comercio al por mayor de carne y productos cárnicos”; (6) Los datos han sido escogidos atendiendo a los últimos datos disponibles en cada fuente.

Fuente: SABI (consulta realizada en marzo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.41 pone de manifiesto la etapa de crecimiento, próxima a la madurez, en que se encuentra el SPL. No obstante, si atendemos al empleo generado por las empresas que lo componen, es perceptible una ligera tendencia hacia la etapa de declive del ciclo de vida de la aglomeración, como consecuencia de la drástica caída del número de empleados en el SPL que se viene produciendo desde 2009. En este sentido, pensamos que se trata de una aglomeración que requiere de una intervención inmediata que permita revertir la situación, evitando el declive y relanzando al SPL hacia una etapa de crecimiento dentro del ciclo de vida y de generación de renta y empleo.

Gráfico 5.41
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario en la comarca de La Siberia (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

(c) Análisis DAFO

En el Cuadro 5.35 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.35
Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de La Siberia

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - El SPL presenta una escasa presencia en el comercio internacional. - El capital social formal detectado es muy limitado. - Necesidad de potenciar la imagen de pertenencia a la comarca de los productos. - Mayor presencia de las empresas dedicadas al sector primario, es decir, a la materia prima. 	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización bastante común en Extremadura con lo que tienen una elevada competencia en el mercado interno. - Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización (algunos de ellos cercanos, como es el caso de Campiña y La Siberia).
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de especialización. - Instituciones sanitarias y colaboración ADSG. - Disponibilidad de distintivo de calidad. - Creación de imagen de marca de los productos derivados del ovino (Salón Ovino), muy cercano al SPL. 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.12. El SPL poliespecializados de la comarca de Zafra-Río Bodión

En la comarca de Zafra-Río Bodión hemos identificado dos SPL; uno relativo a la producción agroalimentaria, y otro especializado en la manufactura de productos metálicos (metalúrgicos, si se prefiere). Se trata, en cualquier caso, de una comarca con una especialización difusa, es decir, difícil de determinar. En cualquier caso, seguiremos con el patrón establecido en este capítulo de analizar por separado los SPL que conforman este sistema poliespecializado, presentándose finalmente el análisis DATO en conjunto.

5.2.12.1. SPL poliespecializado: Especialización agroalimentaria

El SPL agroalimentario de la comarca Zafra-Río Bodión presenta una marcada especialización en la venta al por mayor de productos cárnicos, aunque podemos constatar también la presencia de empresas dedicadas a la elaboración de productos cárnicos y de volatería, así como empresas dedicadas a la cría y engorde del ganado. La especialización productiva que presenta este SPL, cuyo núcleo principal se localiza en Zafra (aunque también encontramos alta actividad en Los Santos de Maimona), hunde sus raíces históricas en la tradición existente en la comarca en la elaboración y venta de

productos ganaderos, actividad que es indisoluble a la Feria Internacional de Ganado de Zafra, cuyos orígenes datan de 1380 (Lama, 2017, p. 2246).

Cuadro 5.36
Principales indicadores del SPL poliespecializado de la comarca Zafra-Río Bodión

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de Zafra-Río Bodión					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,24					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	1,49					
Peso sobre el sector (%)	8,14					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	2,40					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	38	47,50	112	42,05	23.526.428,15	31,71
Industria transformadora	16	20,00	46	17,21	9.404.157,22	12,68
Ventas al por mayor	26	32,50	108	40,74	41.257.369,37	55,61
Total	80	100	266	100	74.187.954,75	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	No existe un código principal					
Núcleo del SPL	Zafra-Los Santos de Maimona					
Número de empresas exportadoras	6					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Lider Aliment, SA						
Distribuidora Extremeña de Alimentación, SA						
Cash-Zafra SL						
Exporel, SA						
Almacenes Santeños Distribución SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre				Finalidad		
Feria Internacional Ganadera de Zafra				Potencia las relaciones comerciales		

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

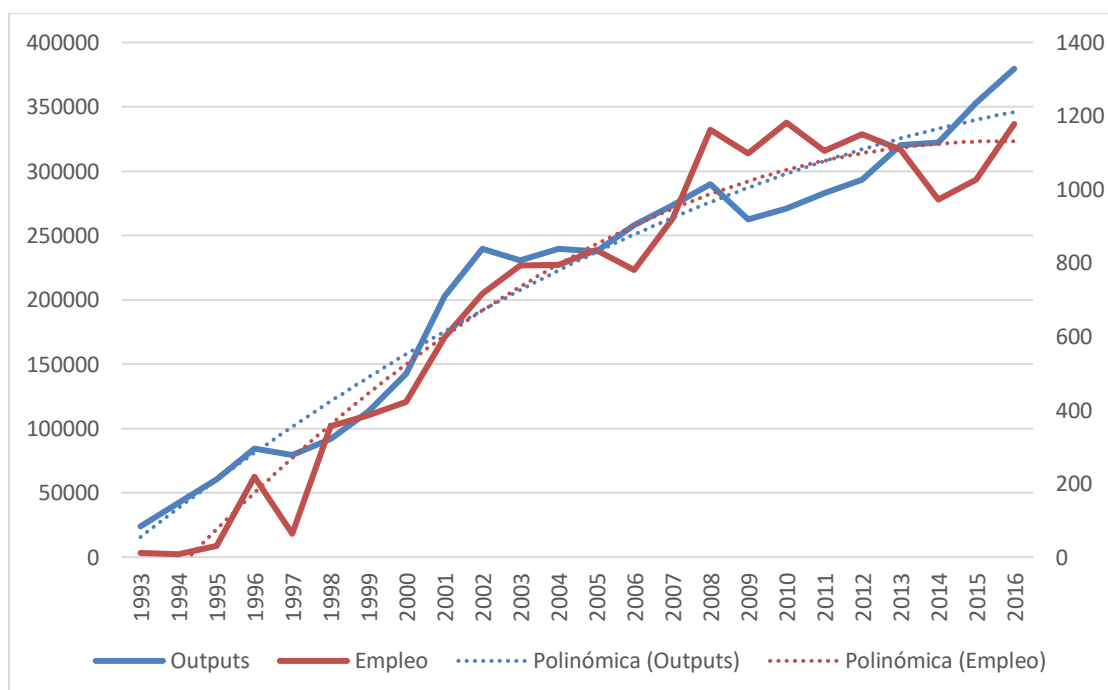
De acuerdo con el Cuadro 5.45, este SPL agroalimentario consta de 80 empresas que dan trabajo directo a 266 personas, de las que 38 realizan actividades eminentemente agrarias (ganaderas, se podría decir), 16 de transformación de productos agrarios (cárnicos, fundamentalmente) y 26 de comercialización y distribución de dichos productos. Es importante resaltar que el conjunto de la cadena de valor de este SPL supone el 8,14 por 100 de la renta generada por la rama agroalimentaria en la región, y un 2,40 por 100 de la renta total producida por las empresas extremeñas (independientemente de su especialización). Por tanto, aunque no se trata de un SPL tradicional, dispone de unas condiciones de partida que le hacen ostentar una posición

de privilegio, pudiendo constituir un referente para la integración del negocio en toda la región, hacia delante y hacia atrás, de manera que el valor añadido de esta actividad agroalimentaria acaba quedando en la región.

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.42 pone de manifiesto la etapa de crecimiento, próxima a la madurez, en que se encuentra el SPL. Tanto si atendemos al empleo como a la renta generada por las empresas que lo componen, se puede percibir el estado de buena salud de que goza el SPL, sin perjuicio de que ambas series dejan entrever la entrada en la etapa de madurez del ciclo de vida de este. En cualquier caso, este SPL agroalimentario registra un comportamiento significativamente mejor que el de otros ya estudiados especializados en las mismas actividades productivas. En definitiva, se trata de una aglomeración que puede ser tomada como referencia para la integración de procesos en el ámbito agrario, y que debe ser objeto de medidas que prolonguen la madurez del SPL o propicien una nueva etapa de crecimiento.

Gráfico 5.42
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario en la comarca de Zafra-Río Bodión (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.12.2. SPL poliespecializado: Especialización metalúrgica

Este SPL queda difuminado ante la mayor relevancia cuantitativa (en términos de empleo generado y de número de empresas) del SPL agroalimentario en esta comarca. Con todo, la metodología aplicada en el capítulo 4 identifica esta especialización metalúrgica en la comarca por la amplia presencia de empresas dedicadas a la elaboración de manufacturas metálicas para la ganadería (las cuales suelen tener un hueco relevante en la Feria Internacional Ganadera de Zafra), y también por la existencia en Zafra de una empresa “ancla” o líder: Deutz Diter³¹⁷, la cual ha creado un caldo de cultivo idóneo para el asentamiento en la comarca de empresas metalúrgicas subsidiarias, que contribuyen a dar visibilidad al SPL identificado³¹⁸.

El SPL se encuentra localizado en un enclave privilegiado, con buenas comunicaciones por carretera hacia Córdoba, Sevilla, Badajoz y Mérida; próximo, además, a las comarcas de Tentudía, Campiña Sur o Sierra Suroeste, que posicionan a Zafra como ciudad de referencia económica y social en el sur de la provincia de Badajoz. En este sentido, dada la estructura productiva de tales comarcas, el SPL metalúrgico de Zafra-Río Bodión cuenta a su alrededor con una demanda potencial importante que debe ser tomada en cuenta.

Se trata de un SPL eminentemente manufacturero, donde 26 de las 31 empresas que lo componen se dedican a actividades de transformación (sector secundario), siendo las 5 restantes empresas del sector servicios (fundamentalmente comercializadoras y distribuidoras de manufacturas para la agricultura y la ganadería). La condición de empresa líder de Deutz Diter se refleja en la actividad del resto de empresas de la aglomeración, pues una parte importante de ellas son suministradoras de manufacturas para ella, de manera que su desarrollo está estrechamente vinculado a la de la empresa líder, o “ancla” del SPL.

³¹⁷ La importancia de Deutz Diter en Zafra queda reflejada en el estudio de la historia local realizado por Lama (2017).

³¹⁸ Paradójicamente, Deutz Diter no forma parte del SPL metalúrgico de Zafra-Río Bodión en sentido estricto, al menos no como productor, pues su actividad se vincula a la fabricación de componentes de automoción, que no forma parte de las actividades CNAE en que la metodología aplicada identifica la especialización. En cualquier caso, no hay dudas de que interviene como impulsora de la aglomeración por su condición de demandante de manufacturas metalúrgicas, que condiciona la actividad y la viabilidad de muchas de las empresas de este SPL.

Cuadro 5.37
Principales indicadores del SPL metalúrgico de la Comarca de Zafra-Río Bodión

<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de Zafra-Río Bodión					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,35					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	2,12					
Peso sobre el sector (%)	3,67					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,35					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Industria transformadora	26	83,87	333	91,56	40.364.432,06	85,20
Ventas al por mayor	5	16,13	31	8,44	7.009.119,53	14,80
Total	31	100	363	100	47.373.551,59	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	No existe un código principal					
Núcleo del SPL	Zafra					
Número de empresas exportadoras	2					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Manuel Almeida Pinto SL						
Hierros Zafra SL						
Hierros Almendralejo SL						
Coalpe Transformados SL						
Trasformaciones Segedanas SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre				Finalidad		
Feria Internacional Ganadera de Zafra				Potencia las relaciones comerciales		

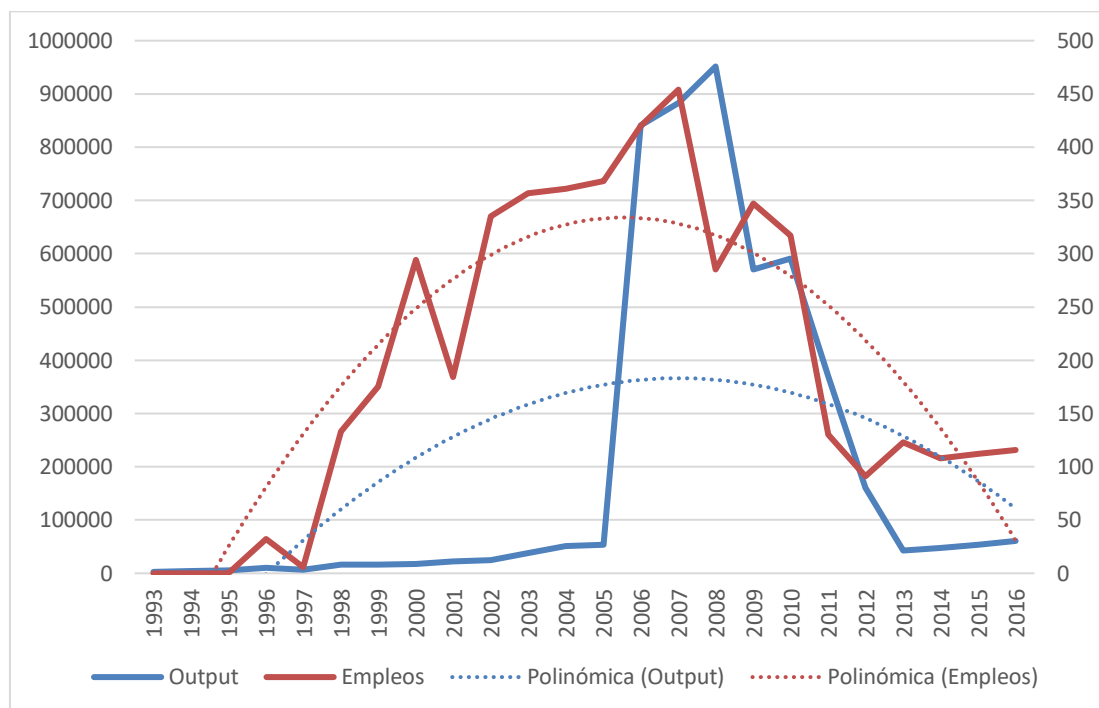
Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.43 pone de manifiesto el declive manifiesto en que se encuentra el SPL en la actualidad, tras un vertiginoso crecimiento en los años anteriores a la crisis económica internacional y un hundimiento posterior como consecuencia de esta. Entendemos que el proceso de desinversión que se ha producido en Deutz Diter a raíz de la citada crisis (especialmente en la fabricación de componentes para automoción) ha tenido efectos dramáticos para numerosas empresas del SPL que actuaban como subsidiarias de aquélla. Esto explicaría el drástico hundimiento del número de empleos generados y de la renta producida en este SPL. En este sentido, y siempre en nuestro criterio, se trata de una aglomeración que requiere de una intervención inmediata que permita revertir la

situación de declive del ciclo de vida en que se encuentra, introduciendo al SPL en un nuevo ciclo de vida.

Gráfico 5.43
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL metalúrgico en la comarca de Zafra-Río Bodión (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.12.3. Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de Zafra-Río Bodión

En el Cuadro 5.38 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL poliespecializado que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.38
Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Zafra – Río Bodión

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - El capital social formal detectado es muy limitado. - Necesidad de potenciar la imagen de pertenencia a la comarca de los productos. - Debilidad en la cadena de valor del producto, especializado en su mayoría en la venta de los productos. - Inexistencia de un producto o productos principales que constituyan la imagen de marca de la comarca. 	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización bastante común en Extremadura, con lo que tienen una elevada competencia en el mercado interno. - Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización. - La aglomeración metalúrgica tiene una elevada dependencia la empresa Deutz Diter y de la rama ganadera.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de especialización. - Instituciones sanitarias y colaboración AD SG. - Disponibilidad de distintivo de calidad, no imputables a la comarca, pero si a nivel nacional (Cordero y Ternera de Extremadura) - Creación de imagen de marca de los productos derivados de la ganadería y de los productos metálicos para el sector agrícola y ganadero en la Feria Internacional Ganadera de Zafra. 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de potenciación de especializaciones internas dentro de la aglomeración. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Especial capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto al controlar el proceso de distribución.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.13. El SPL poliespecializados de la comarca de Campo Arañuelo

Al igual que en el caso anterior, en la comarca de Campo Arañuelo se han identificado dos SPL: uno vinculado a la industria agroalimentaria, y otro a la rama metalúrgica. También como en el caso de la comarca de Zafra-Río Bodión, la especialización agroalimentaria es cuantitativamente más evidente, aunque el SPL metalúrgico de Campo Arañuelo presenta interesantes peculiaridades con respecto a otros enclaves metalúrgicos previamente estudiados que le hacen interesante desde un punto de vista cualitativo.

Presentamos un análisis individualizado de ambos SPL, y un análisis DAFO conjunto al final.

5.2.13.1. SPL poliespecializado: Especialización agroalimentaria

El SPL agroalimentario de Campo Arañuelo presenta una marcada especialización en el cultivo y transformación del tabaco, cuyas raíces son profundas en el tiempo³¹⁹.

Cuadro 5-39
Principales indicadores del SPL poliespecializado de la comarca de Campo Arañuelo

Datos básicos del SPL							
Localización						Comarca de Campo Arañuelo	
Coeficiente de Especialización (variable establecimientos)						1,24	
Coeficiente de Especialización (variable empleo)						1,60	
Peso sobre el sector (%)						4,92	
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)						1,45	
Estructura del SPL							
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales		
	Total	%	Total	%	Total	%	
Sector primario	66	48,53	275	24,47	20.438.391,73	10,28	
Industria transformadora	31	22,79	709	63,13	109.733.306,17	55,21	
Ventas al por mayor	39	28,68	139	12,40	68.599.099,57	34,51	
Total	136	100	1.124	100	198.770.797,48	100	
Rama principal del SPL							
Código CNAE Principal			1200 y 1013				
Núcleo del SPL			Navalmoral de la Mata y Talayuela				
Número de empresas exportadoras			2				
Principales empresas							
Nombre							
Compañía Española de Tabaco en Rama SA							
Roler Extremadura SL							
S. Coop. Tabaquera Comunitaria Cotabaco							
Ibertabaco Sociedad Cooperativa de Ulterior Grado							
Tabacos Talayuela							
Instituciones que velan por el SPL							
Nombre				Finalidad			
Museo del Tabaco ³²⁰				Imagen de marca de los productos de la localidad y formación del consumidor			

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

El núcleo de este SPL se ubica en las localidades de Talayuela y Navalmoral de la Mata. Este SPL agroalimentario presenta una segunda subespecialización en la industria cárnica, habida cuenta de la elevada presencia en la comarca de empresas dedicadas a la

³¹⁹ Seco (2017) y Quijada (2017) vinculan sus raíces con la creación del Centro de Fermentación de Tabacos en 1930, circunstancia que denota ya una cierta tradición en la altura en el cultivo y procesamiento de este producto.

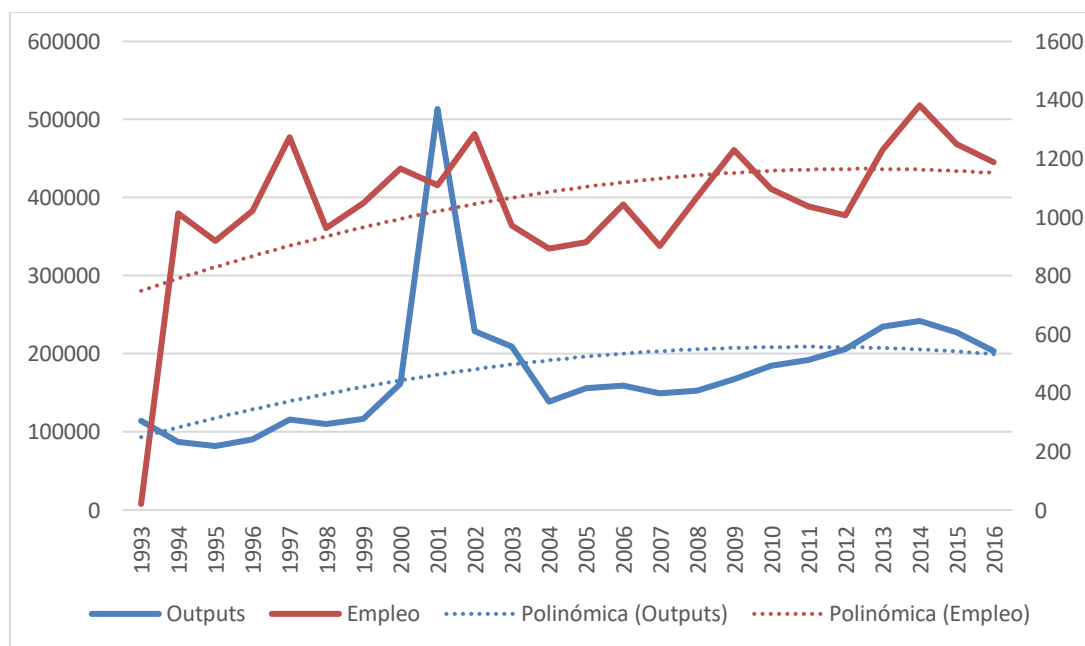
³²⁰ Para conocer más esta institución se recomienda la lectura de González García (2016).

elaboración de productos cárnicos y volatería, que supone un aporte importante a la misma en términos de renta y empleos. De acuerdo con el Cuadro 5.48, de las 136 empresas dedicadas a la rama agroalimentaria en la comarca de Campo Arañuelo, 66 se dedicaban a actividades primarias (agrícolas o ganaderas), 31 a actividades de transformación industrial y 39 a actividades del sector servicios. No obstante, el 63 por 100 del empleo generado en el SPL es de carácter industrial, y solo una cuarta parte del mismo es generado por las empresas dedicadas al sector agrario, lo que otorga un carácter marcadamente secundario al SPL.

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.44 informa de la etapa de madurez del ciclo de vida en que se encuentra el SPL agroalimentario de Campo Arañuelo, tanto en lo que respecta a la evolución del empleo en la aglomeración como en la renta generada.

Gráfico 5.44
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario en la comarca de Campo Arañuelo (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

A excepción del dato relativo a la renta generada en el año 2001, que no somos capaces de explicar, la evolución de los indicadores del SPL denota cierta estabilidad en el desarrollo de la actividad de este. De hecho, a diferencia de lo ocurrido en otros SPL agroalimentarios previamente estudiados, es prácticamente inapreciable la crisis

económica iniciada en 2008, probablemente, por la mayor inelasticidad renta-demanda del tabaco frente a otras producciones primarias, que ofrece una mayor estabilidad en la generación de renta y empleo para la comarca.

5.2.13.2. SPL poliespecializado: Especialización metalúrgica

El SPL metalúrgico de Campo Arañuelo conforma una aglomeración más modesta en términos de número de empresas, empleos generados, volumen de actividad e importancia relativa que otros previamente estudiados de la provincia de Badajoz. De acuerdo con el Cuadro 5.40, la actividad metalúrgica en esta comarca se reparte geográficamente de forma más homogénea, pudiéndose establecer el núcleo del SPL en las localidades de Navalmoral de la Mata, Casatejada y Talayuela, que actúan también como referencia económica y social para la población de la comarca.

Cuadro 5.40
Principales indicadores del SPL metalúrgico de la Comarca de Campo Arañuelo

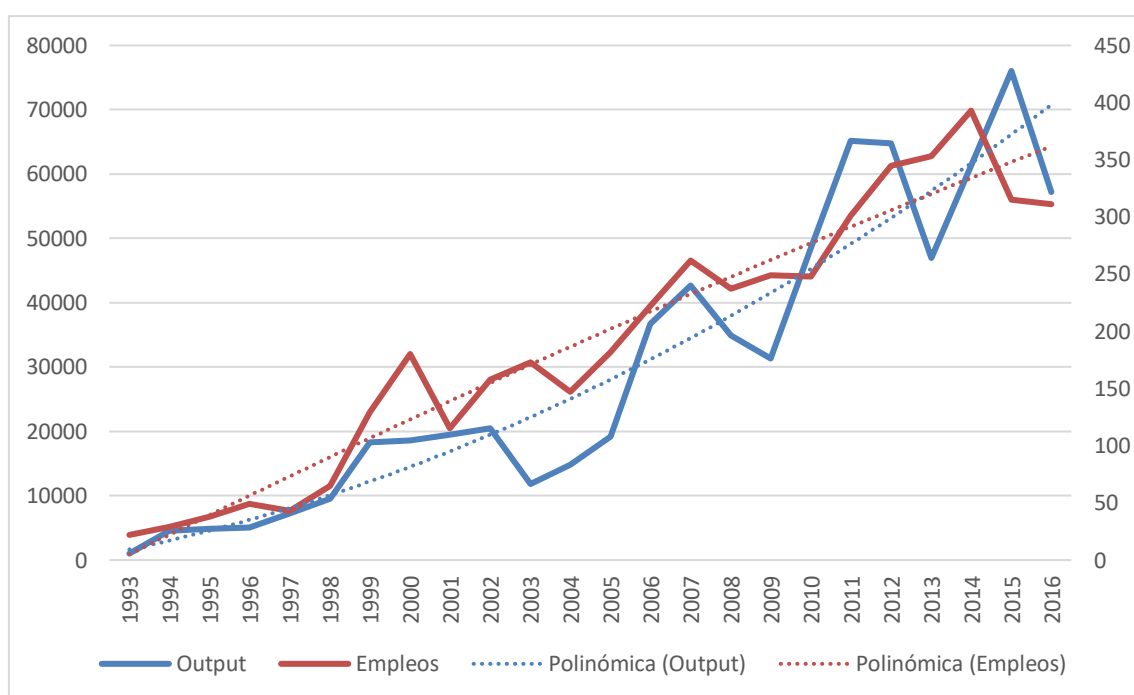
<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización	Comarca de Campo Arañuelo					
Coefficiente de Especialización (variable establecimientos)	1,21					
Coefficiente de Especialización (variable empleo)	2,18					
Peso sobre el sector (%)	4,57					
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)	0,43					
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Industria transformadora	20	100,00	293	100,00	59.028.949,83	100,00
Ventas al por mayor	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Total	20	100	293	100	59.028.949,83	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	No existe un código principal					
Núcleo del SPL	Navalmoral de la Mata, Castejada y Talayuela					
Número de empresas exportadoras	1					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Expal Disposal&Recovery SA						
Galvanizados de Extremadura Sociedad Anónima						
Ideas en Metal Extremadura SA						
Laminaciones Trancon SL						
Hierros Talayuela SL						

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

El Gráfico 5.45 pone de manifiesto la etapa de crecimiento del ciclo de vida en que se encuentra el SPL. Este hecho es diferencial, si lo comparamos con los gráficos presentados en los diferentes SPL especializados en las actividades sidero-metalúrgicas, que hemos venido comentando en este capítulo. De esta manera, pensamos que se trata de una aglomeración que requiere de un análisis más detenido, pues pese a su reducida dimensión relativa, puede constituir un ejemplo de éxito a tener en cuenta en la adopción de medidas para el impulso de esta actividad en otras comarcas extremeñas.

Gráfico 5.45
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario en la comarca de Campo Arañuelo (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

5.2.13.3. Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de Campo Arañuelo

En el Cuadro 5.41 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL poliespecializado que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.41
Análisis DAFO del SPL de la comarca de Campo Arañuelo

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - El capital social formal detectado es muy limitado. - Necesidad de potenciar la imagen de pertenencia a la comarca de los productos. - La especialización en el tabaco se encuentra ante un mercado en declive o cuando menos incierto. - Entrada en vigor de legislación antitabaco en muchos países. 	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización bastante común en Extremadura, con lo que tienen una elevada competencia en el mercado interno (hacemos referencia a la metalúrgica y a los derivados de productos cárnicos). - Limitación del mercado interno por la competencia de otros SPL con la misma especialización. - La aglomeración metalúrgica tiene una elevada dependencia de la rama agroganadera.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de especialización. - Instituciones sanitarias y colaboración; ADSEG. - Disponibilidad de distintivo de calidad, no imputable a la comarca, pero sí a nivel nacional (Cordero y Ternera de Extremadura). 	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional. - Capacidad de potenciación de especializaciones internas dentro de la aglomeración. - Capacidad de desarrollo endógeno. - Especial capacidad de invertir en todas las fases de la cadena de valor del producto, al controlar el proceso de distribución, e incluso capacidad financiera de las empresas para cambiar la especialización en el tabaco.

Fuente: Elaboración propia.

5.2.14. El SPL corchero de la comarca de Sierra de San Pedro-Los Baldíos

(a) Caracterización del SPL

Se trata de un SPL estudiado en diversos trabajos y que está siendo objeto de desarrollo en la actualidad³²¹. Este SPL parte de una ventaja comparativa natural, como es la cercanía a la materia prima, habida cuenta de que Extremadura, y en particular la comarca de la Sierra de San Pedro-Los Baldíos, es una de las principales regiones productoras de corcho del mundo. Se trata de un SPL compuesto básicamente por empresas dedicadas a la actividad industrial de preparación del corcho, lo que constituye la primera transformación de esta materia prima. La aglomeración industrial se ha visto

³²¹ Véanse al respecto Rangel, Parejo y Tejeda (2016) y Rangel, Tejeda y Parejo (2016a y 2016b). Estos trabajos se enmarcan dentro del Observatorio para la Comercialización e Industrialización del Corcho Extremeño (OCICEX), que ha puesto en marcha el *Plan Estratégico* para el desarrollo de la industria corchera extremeña.

favorecida por la aparición de instituciones que velan por el buen funcionamiento del negocio corchero en la comarca, y también por la inversión exterior directa, tanto históricamente como en la actualidad.

Entre las referidas instituciones, además del impulso que están intentando dar al SPL las administraciones regional y local, se debe referir la relevancia histórica de algunas organizaciones que han permitido generar un cierto capital social en torno al negocio corchero en este enclave geográfico. A modo de ejemplo, hablamos del Casino de los Artesanos de San Vicente de Alcántara, lugar de confluencia y colaboración entre los distintos artesanos que existían en la localidad de San Vicente de Alcántara, desde principios del siglo XX. Ya en el último cuarto de este siglo se creó la Asociación de Empresarios del Corcho de San Vicente de Alcántara (ASECOR)³²², que junto al Instituto para la Promoción del Corcho (IPROCOR) (también creado en la década de 1980, con la denominación actual de Instituto del Cocho, de la Madera y del Carbón Natural, ICMC) han vertebrado institucionalmente el SPL en las últimas décadas. Ambas instituciones forman parte desde fechas recientes de la Red Europea de Territorios Corcheros (RETECORK)³²³, y además están presentes en agrupaciones de defensa del sector corchero a nivel internacional como C.E. Liège³²⁴.

El Instituto para la Promoción del Corcho (IPROCOR), actualmente integrado dentro del Centro de Investigaciones Científicas y tecnológicas de Extremadura (CICYTEX), representa la apuesta de la administración regional por el desarrollo del corcho en Extremadura. Su función es la de dar soporte y apoyo científico y técnico a las empresas del sector en la región, tanto a las industriales como a las de carácter agroforestal.

³²² La Asociación Sanvicenteña de Empresarios del Corcho (ASECOR), que en la actualidad también hace la función de Clúster del Corcho de Extremadura, está compuesta por unas 40 empresas, de las cuales algo más de la mitad pertenecen a San Vicente de Alcántara, siendo el resto de otras localidades de Extremadura y de fuera de la región. De forma literal, esta asociación “tiene como objetivo la promoción socio-cultural y económica del Sector del Corcho, representando, gestionando y defendiendo los intereses de las empresas corcheras” (<http://asecor.com/asecor.php?lang=es&sec=1>). Ver <http://asecor.com/>.

³²³ Tal y como se recoge en su página web, Retecork es una “iniciativa que pretende impulsar el diálogo y la colaboración estratégica entre territorios que entiendan el corcho como un elemento que hay que defender y promover” (<http://retecork.org/index.php?menu=presentacion>). Cuenta con la participación de más de 50 entidades vinculadas al negocio corchero, encontrándose entre ellas también la localidad de San Vicente de Alcántara y la Mancomunidad de de Municipios de Sierra de San Pedro.

³²⁴ La Confederación Europea del Corcho (C.E. Liège) es una institución que representa a todo el negocio corchero europeo y que está centrada en establecer las normas de funcionamiento de este. Entre ellas, CELiège se ha preocupado por el desarrollo de una normativa específica de calidad para las manufacturas corcheras, denominada SYSTECODE, además de por el fomento de la investigación y promoción del corcho.

Cuadro 5.50
Principales indicadores del SPL corchero de la comarca de Sierra de San Pedro –
Los Baldíos

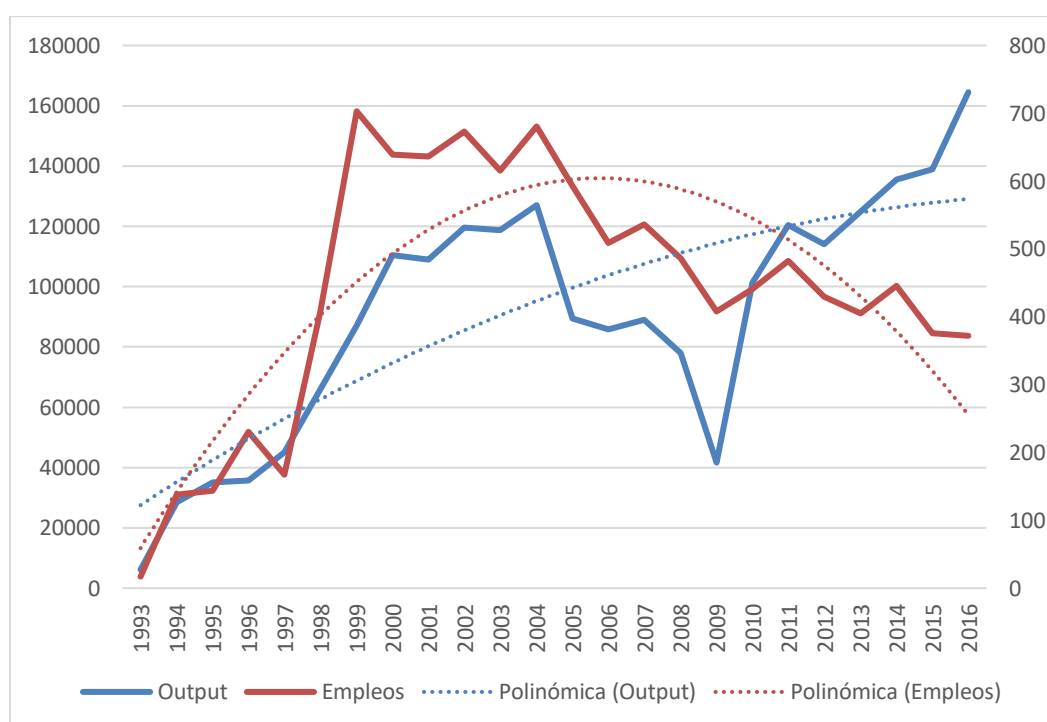
<i>Datos básicos del SPL</i>						
Localización			Comarca de Sierra de San Pedro-Los Baldíos			
Coeficiente de Especialización (variable establecimientos)			15,55			
Coeficiente de Especialización (variable empleo)			20,73			
Peso sobre el sector (%)			0,83			
Peso sobre los ingresos totales de las empresas extremeñas (%)			58,80			
<i>Estructura del SPL</i>						
	Empresas		Empleados		Ingresos Totales	
	Total	%	Total	%	Total	%
Sector primario	3	4,41	22	4,72	993.507,29	0,87
Industria transformadora	65	95,59	444	95,28	112.639.702,25	99,13
Ventas al por mayor	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Total	68	100	466	100	113.633.209,54	100
<i>Rama principal del SPL</i>						
Código CNAE Principal	1629 (Corcho)					
Núcleo del SPL	San Vicente de Alcántara					
Número de empresas exportadoras	2					
<i>Principales empresas</i>						
<i>Nombre</i>						
Diam Corchos SA						
Amorim Forestal-España SL						
Drauvil Europea SL						
Diamant Techoenologie SA						
Extracor Ava SL						
<i>Instituciones que velan por el SPL</i>						
Nombre			Finalidad			
ASERCOR			Unión de empresarios para la promoción de producto, dar soporte técnico y promover la formación			
Museo del Corcho			Promoción del producto			
FEDACOR			Velar por los intereses de los propietarios.			
Asociación de Trabajadores del Corcho			Velar por los trabajadores de este negocio			
Cycitex (ICMC o IPROCOR)			Se encarga de dar cobertura técnica			
AGEDEX			Velar por los intereses de los propietarios de la materia prima			
Retecork			Promoción del producto y promover la colaboración entre diferentes territorios corcheros			
C.E. Liège			Control de Calidad			
Observatorio del Corcho Extremeño (OCICEX)			Promoción y el fomento de la especialización en la transformación de productos corcheros en Extremadura desde la Gestión del Conocimiento			

Fuente: SABI (consulta realizada en mayo de 2015).

(b) Evolución reciente y del ciclo de vida del SPL

Como se expone en los estudios de Rangel, Tejeda y Parejo (2016a y 2016b) y Rangel (2013 y 2014), el Gráfico 5.46 constata una etapa de declive del SPL desde mediados de la década de 2000, enmascarado, en términos de renta generada, por la existencia de una empresa líder en la aglomeración, con un producto tecnológicamente avanzado, que ha incrementado sustancialmente su cuota en el mercado mundial y sus resultados económicos en la última década: DIAM Corchos. La buena marcha de dicha empresa no esconde, sin embargo, la drástica caída del empleo generado en el SPL, que los referidos trabajos atribuyen a la especialización del mismo en el subsector preparador (preparación del corcho en plancha para fabricar tapones), el cual viene sufriendo una caída en la demanda internacional por las estrategias de integración de procesos que están llevando a cabo las grandes empresas líderes del negocio en el mundo (Parejo, Branco y Rangel, 2017; Parejo y otros, 2016).

Gráfico 5.46
Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL corchero en la comarca de Sierra de San Pedro-Los Baldíos (1993-2016)



Nota: El “output” hace referencia a la suma de los ingresos de explotación de las empresas del SPL.

Fuente: Base de datos SABI (Consulta realizada en marzo de 2018).

(c) *Análisis DAFO*

En el Cuadro 5.43 se exponen las debilidades y fortalezas del SPL poliespecializado que hemos identificado a partir del análisis de la información financiera y contable que contiene la base empresarial SABI de las empresas que conforman el SPL. Igualmente, se recogen las amenazas que se ciernen sobre dicha aglomeración, y también las oportunidades que, de aprovecharse, pueden permitir su desarrollo en el futuro.

Cuadro 5.43
Análisis DAFO del SPL corchero de la comarca de Sierra de San Pedro – Los Baldíos.

<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none">- Elvada especialización en la seminafacturas.- Baja intensidad tecnológica. Máquinaria muy modesta con respecto a sus competidores.- Escasa capacidad financiera de las empresas.- Escasa diversidad productiva.	<ul style="list-style-type: none">- Limitación del mercado interno por la incapacidad de producir el producto final (tapón de corcho).- Elevada dependencia de la compra de productos semielaborados por parte de las empresas lusas.- Descenso significativo de la demanda internacional de los productos semielaborados.- Existencia de aglomeraciones industriales cercanas calificables como cluster.
<i>Fortalezas</i>	<i>Oportunidades</i>
<ul style="list-style-type: none">- Creación de un consorcio de empresa para transformar el producto e internacionalizarse.- Elevada presencia de instituciones que velan por el buen funcionamiento del distrito.- Plan estratégico detallado y aprobado para su puesta en funcionamiento.	<ul style="list-style-type: none">- Oportunidad de potenciar el capital social y la colaboración entre las empresas para adquirir mayor presencia internacional.- Capacidad de potenciación de especializaciones internas dentro de la aglomeración y productos nuevos derivados del corcho.- Capacidad de desarrollo endógeno.

Fuente: Elaboración propia

Capítulo 6. Conclusiones: Posibles líneas de actuación sobre la política de desarrollo rural e industrial extremeña

En este capítulo de conclusiones nos hemos propuesto tres fines. El primero es recoger las principales conclusiones de la investigación de forma somera y directa; el segundo, mostrar algunas posibles líneas de actuación, resultantes de una reflexión que hacemos sobre la metodología propuesta en esta tesis, sobre los 22 SPL detectados y sobre el breve análisis posterior que hemos realizado de ellos y de su estado actual; y el tercero, plantear las posibles líneas de investigación que se nos antojan convenientes a partir del trabajo realizado en esta tesis doctoral y de los resultados obtenidos en ella.

Antes de referir las conclusiones de la investigación, conviene recordarle al lector el fin principal con el que nació este estudio. Dicho fin no era otro que el de coseguir insertar en un mismo marco las enseñanzas económicas procedentes del análisis de los distritos industriales, el mecanismo comunitario que articula comarcalmente la política de desarrollo rural en la actualidad (esto es, los Grupos de Acción Local) y la necesidad de integrar procesos en las producciones agrarias asociadas a dichos entornos rurales. En general, este marco constituiría un aporte a la estrategia europea de desarrollo rural (una herramienta, si se prefiere), en la medida en que permitiría un mejor aprovechamiento de las capacidades de crecimiento endógeno que poseen las áreas rurales extremeñas, permitiendo a estas retener un mayor valor añadido (empleo y rentas) de las producciones que realizan, a través de la especialización productiva, la transformación industrial y la innovación.

A grandes rasgos, las principales conclusiones de la investigación son las siguientes:

- 1. Se ha constatado la presencia de 22 sistemas productivos locales con influencia en términos económicos y de generación de empleo a nivel comarcal en Extremadura.**

En primer lugar, se ha expuesto que la utilización de metodologías de detección de aglomeraciones empresariales que adoptan como unidad territorial de análisis el sistema local de trabajo (asimilado al municipio, normalmente) y como nivel de comparación el nacional dejan fuera la mayor parte de las aglomeraciones de significancia regional. Esto ocurre, sobre todo, en regiones como Extremadura, donde el tejido productivo está pulverizado y copado por microempresas y pymes, y donde la importancia relativa de estas en los indicadores económicos nacionales es muy reducida, siendo invisibles para

las metodologías tradicionalmente usadas las aglomeraciones empresariales que dichas regiones contienen. Ante estas limitaciones, se ha propuesto una metodología *ad hoc* para el caso extremeño, de manera que se han podido identificar hasta 22 sistemas productivos locales con un nivel de especialización productiva significativo y una importancia relativa también reveladora a nivel regional. En este sentido, la investigación permite abrir una línea de actuación clara para las políticas de desarrollo rural, que sugiere la inclusión de estos sistemas productivos locales en la estrategia de desarrollo rural, e igualmente la intervención institucional a escala comarcal mediante la incorporación en esta de la estructura territorial definida por los Grupos de Acción Local. A este respecto, también, el establecimiento de líneas prioritarias de inversión en la dirección de las ramas de especialización de los SPL identificados debe ser considerado, preferentemente orientadas hacia la generación de cadenas de valor (integración de procesos) en torno a las aglomeraciones detectadas.

2. Se ha verificado que la metodología aquí planteada como herramienta práctica facilita la toma de decisiones en el seno de los Grupos de Acción Local, a la hora de vertebrar y priorizar el desarrollo comarcal y local.

Los 22 SPL identificados cumplen las especificaciones teóricas establecidas por la literatura, por lo que se les presuponen ciertas ventajas comparativas y competitivas susceptibles de ser aprovechadas y desarrolladas. En este sentido, representan una herramienta metodológica para todos los Grupos de Acción Local extremeños que permite definir la especialización de sus territorios, y por tanto, conocer aquellas ramas productivas en las que existe un potencial mayor de éxito empresarial, algo que debería tener su reflejo en términos de dotación presupuestaria, orientación estratégica, destino de fondos para formación para el empleo y fomento del emprendimiento.

3. El resultado de la aplicación de la metodología ofrece a los agentes una potente información para el empleo y el emprendimiento, en la medida en que define las especializaciones productivas de las diferentes comarcas extremeñas y muestra las localizaciones más propensas al éxito en cada rama productiva en la región.

Con esto estamos haciendo referencia a que, si seguimos la teoría económica, ya sea la propia de la escuela italiana de los distritos industriales o las teorías de localización industrial que hemos descrito en el capítulo 2, a estas realidades socioeconómicas se les asocian una serie de intangibles, instituciones de apoyo o empresas subsidiarias que en el caso de los SPL extremeños identificados también se verifican. Bajo este prisma

teórico, al disponerse ya de un mapa de SPL extremeños los agentes pueden adoptar decisiones de inversión (en el caso de emprendedores y empresas) y de empleo (en el caso de trabajadores) más acertadas, posicionándose o localizándose en aquellos enclaves que presentan ventajas esperadas más evidentes de acuerdo con la naturaleza de dichas decisiones. De esta manera, y por estas razones explicadas, a la política de desarrollo rural e industrial extremeña se le abre la puerta a la necesaria potenciación de ramas productivas subsidiarias de las actividades principales de los SPL detectados, aprovechando la elevada demanda que se produce en estos enclaves de los productos ofertados por dichas empresas subsidiarias. Las posibilidades de diversificación productiva, por tanto, son grandes si se adoptan las medidas de apoyo al emprendimiento adecuadas.

4. Se ha verificado que el desarrollo de los SPL extremeños identificados se construyen deriva, en casi todos los casos, de la dotación de recursos naturales favorables existente en las comarcas donde están localizados.

Comprobamos que la mayor parte de los SPL detectados parten de una dotación endógena de recursos propia en la que fundamentan su especialización y, en su caso, la cadena de producción en ellos generada. A modo de ejemplo, los numerosos SPL agroalimentarios que se han identificado en la región aprovechan las ventajas comparativas que presenta Extremadura en determinadas producciones agrarias y ganaderas, de manera que la integración de procesos constituye una prioridad en la potenciación de estas aglomeraciones como estrategia para lograr que una mayor parte del valor añadido se quede en la región. En este ámbito, por tanto, la política de desarrollo rural se puede ver facilitada mediante la adopción de medidas de forma autónoma, pues el mero estímulo de la agricultura y la ganadería por parte de Extremadura supone ya una oportunidad susceptible de ser aprovechada para la agroindustria asociada, y consecuentemente también para los servicios vinculados con las producciones agrarias desarrolladas en la región y con sus transformados.

5. Se ha verificado la existencia de SPL poliespecializados en la región, esto es, de comarcas que presentan distintas especializaciones productivas cuya promoción puede realizarse conjuntamente, al existir (o poder generarse) sinergias entre ellas.

Está constatado que la existencia de un SPL afecta positivamente a la generación de nuevas especializaciones (propiciando su aparición o desarrollando otras especializaciones incipientes), esto es, de nuevos SPL asociados al mismo enclave

geográfico que, con frecuencia, guardan una estrecha relación con la especialización principal, pudiéndose hablar, no tanto de distintos SPL que conviven en un enclave, como de SPL poliespecializados en distintas ramas productivas. De este modo, se han verificado diversos SPL poliespecializados en Extremadura, en los que, además, la rama agroalimentaria suele posicionarse como la especialización principal, conviviendo con otras especializaciones subsidiarias de esta, en la medida en que suministran recursos o servicios a aquélla, o en tanto que comparten con ella recursos de innovación o internacionalización facilitando su desarrollo mutuo. Un ejemplo de ello es el caso de la Comarca de las Vegas Altas del Guadiana, donde hemos identificado la presencia de un SPL especializado en la agroindustria del tomate y del arroz, fundamentalmente, con un elevado peso en la economía comarcal y regional, el cual coexiste (y se retroalimenta) con otros dos SPL subsidiarios de este, uno de ellos especializado en maquinaria agrícola e industrial y otro en la fabricación y comercialización de productos químicos, mayoritariamente usados en labores agrícolas y agroindustriales. Se trataría de un claro exponente de SPL poliespecializado donde se verifica, primero, la existencia de sinergias entre las empresas pertenecientes a los distintos SPL, pues comparten recursos, participan de un mismo mercado de trabajo especializado y se benefician del mismo marco institucional; y segundo, la actuación transversal de las instituciones, que, lejos de orientar su acciones de fomento hacia el SPL principal, acaban actuando en beneficio de todas las especializaciones del SPL para promover, precisamente, las sinergias referidas anteriormente.

Con todo, debe apreciarse que también hemos identificado para Extremadura casos en que la poliespecialización del SPL afecta a actividades productivas aparentemente poco interrelacionadas. Este sería el caso de la comarca de Sierra Suroeste, donde fueron detectados 3 SPL con tres especializaciones a priori poco vinculadas: en la rama agroalimentaria (industria cárnica), en la sidero-metalúrgica y en la fabricación de bisutería). También en estos casos, entendemos, la política de desarrollo rural e industrial puede propiciar la generación de sinergias que favorezcan simultáneamente a los 3 SPL identificados, y lo puede hacer promoviendo la construcción de redes de carácter económico, social, financiero e institucional que permitan crear un capital social en la comarca susceptible de ser aprovechado transversalmente por las empresas de las distintas aglomeraciones identificadas.

6. Se ha verificado una especialización mayoritaria de los SPL identificados en Extremadura en las primeras fases de la cadena de valor, es decir en las ramas productivas agrícolas y ganaderas. No obstante, también se ha constatado que aquellos SPL más dinámicos

(esto es, con mejores indicadores de rentas generadas y de empleo) son los que presentan una concentración de sus empresas en las actividades industriales y de servicios, esto es, en fases más avanzadas de la cadena de valor.

Esto nos lleva a constatar que hoy, con matices significativos, se sigue cumpliendo el patrón descrito por los historiadores económicos que han centrado su atención en la región extremeña. En efecto, el análisis de la estructura sectorial de los SPL identificados en la región permite concluir que estos presentan una especialización marcada en las fases de la cadena de valor del producto con menor valor añadido y un empleo más estacional, fundamentalmente, en la extracción y generación de la materia prima o en la primera transformación de esta. Esto indica que, a pesar de tener la región una ventaja comparativa revelada en esta fase de la producción, no es todavía capaz de transformar una parte importante de los recursos que genera. Por el contrario, en aquellas comarcas o enclaves en que sí se ha conseguido tal integración de procesos, se verifican mejores resultados en términos de generación de rentas y de empleo, siendo, por tanto, también menor en ellas la presión migratoria que amenaza con la despoblación del medio rural. Ante esta situación, permanente y reiterada en la historia de la región, la política de desarrollo rural debe canalizar esa ventaja existente en la generación de materia prima hacia la mayor industrialización y transformación de esta, dotando a los SPL de recursos de innovación e internacionalización que lo propicien. Esta debe ser la orientación industrializadora de la región en las próximas décadas, la misma que constituye la mejor herramienta con que cuente la región en el futuro inmediato para evitar el abandono del medio rural y de la región.

Si centramos la atención en el análisis del ciclo de vida realizado para cada uno de los SPL, y a la espera de un verdadero análisis individualizado y comparativo de los SPL identificados en esta tesis doctoral, podemos llegar a las tres siguientes conclusiones:

7. Una parte importante de los SPL identificados se encuentran en la fase de declive de su ciclo de vida, o cuando menos, la evolución de sus indicadores de desarrollo (renta generada y empleo) ofrecen muestras de su deterioro y agotamiento.

Nos referimos, especialmente, a aquellas aglomeraciones especializadas en la industria metalúrgica (y sidero-metalúrgica), y a algunas otras que no han materializado su especialización en la transformación de los productos, sino en la simple semielaboración. Sería el ejemplo del SPL de la piedra ornamental en la comarca de la Serena, ubicado eminentemente en Quintana de la Serena, y del SPL del corcho en la comarca de la Sierra

de San Pedro-Los Baldíos, con centro en San Vicente de Alcántara. En ambos casos, los empresarios y la administración deben contemplar la posibilidad de desarrollar planes estratégicos que permitan un mayor grado de transformación del producto y una mayor internacionalización de las empresas que componen estas aglomeraciones. La creación de nuevos productos y procesos, por vía de la innovación, se ha evidenciado también como una posibilidad para revertir el declive del ciclo e introducir al SPL en una nueva fase de crecimiento del mismo, que permita relanzar el sector en la comarca. Por suerte, en los dos casos mencionados, nos consta la preocupación de la administración regional y su intención de llevar a cabo sobre ellos medidas estratégicas de impulso transformador y de internacionalización, los cuales esperamos que se acaben concretando en los próximos años y reproduciendo en otros SPL con situaciones y necesidades similares.

8. Se ha constatado que algunos de los SPL identificados presentan identificadores de generación de renta y empleo muy positivos, los cuales sitúan al enclave en una fase de crecimiento del ciclo de vida o de fuerte expansión.

Esta tendencia positiva de algunos SPL extremeños se asocia, en la mayor parte de los casos, con la poliespecialización, que es, al fin y al cabo, una constatación de la integración de procesos y de la diversificación. A modo de ejemplo, este sería el caso de las aglomeraciones identificadas en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana, donde se evidencia, en las tres especializaciones detectadas, una evolución de los indicadores creciente, no interrumpida ni siquiera por la crisis económica internacional iniciada en 2008. Igualmente, los SPL que se encuentran en fase de crecimiento de sus respectivos ciclos son coincidentes con aquéllos que presentan una especialización más avanzada en la cadena de valor, es decir, los que concentran una mayor parte de su actividad en las ramas transformadoras y en la prestación de servicios. Sobre ellos, cabe incidir en su fomento y adoptar las buenas prácticas acontecidas en los mismos para que sirvan de ejemplo industrializador de otras comarcas más agrarizadas.

9. Se ha evidenciado también que una parte de los SPL detectados muestran una estabilización de los indicadores en su máximo, lo que identificamos con la vigencia en ellos de una etapa de madurez dentro su ciclo de vida.

Al margen de los SPL en crecimiento y en declive, evidenciamos algunas aglomeraciones que presentan una cierta estabilización de sus indicadores de renta generada y empleo. En este caso, la institucionalización del SPL debe ir encaminada a prolongar dicha madurez, prolongando la actividad productiva en la comarca, y en particular a promover

la innovación y la internacionalización, pues ello permitiría relanzar el crecimiento de la aglomeración introduciéndola en un nuevo ciclo de vida. Igualmente, otras medidas que permiten un crecimiento del sector o la prolongación de esta etapa de madurez son las medidas de consolidación de una imagen de marca, o la adecuada comunicación de los productos de la aglomeración (a través de la potenciación de las ferias sectoriales, por ejemplo, o con el fomento de certificaciones de origen de los productos). En esta situación se encuentra, por ejemplo, el SPL agroalimentario (cárnico) de la comarca de Sierra Suroeste, que paradójicamente coexiste en la comarca con un SPL en auténtico declive, especializado en los productos metalúrgicos.

En definitiva, del análisis realizado se puede generalizar una cierta correlación entre los SPL poliespecializados y la mayor capacidad de estos para generar renta y empleo. Al tiempo, también son estos los que han evidenciado un mejor comportamiento en las dos últimas décadas, pudiéndose tomar como ejemplos de desarrollo económico para las comarcas extremeñas. En esta dirección, la multiespecialización detectada en las Vegas Altas del Guadiana o en la comarca de Sierra Suroeste pueden servir de paradigma a la hora de fijar la estrategia de desarrollo comarcal en Extremadura.

Finalmente, en cuanto a las posibles líneas de investigación que abre este estudio, entendemos que algunas de ellas pueden ser las siguientes. En primer lugar, creemos conveniente realizar un análisis de la ventaja competitiva que generan estas economías de aglomeración en Extremadura, ya sea de forma paramétrica o no paramétrica, pues ello permite reforzar las evidencias que tenemos sobre los SPL identificados.

En segundo lugar, también creemos necesario realizar un análisis más detallado de cada uno de estos, aspecto este que no podemos desarrollar en esta tesis, por motivos de espacio y de objetivos definidos, pero que es imprescindible para llevar a cabo planes estratégicos a nivel comarcal y regional que permitan potenciar las aglomeraciones empresariales detectadas.

En tercer lugar, sería conveniente igualmente realizar ejercicios similares a el realizado en esta tesis para otras regiones diferentes a la extremeña, con la finalidad de constatar la validez de la metodología desarrollada y su adaptabilidad a otras realidades diferentes a la extremeña. En este sentido, pensamos que el caso concreto del Alentejo en Portugal puede ser un buen paradigma para tener en cuenta, pues presenta similitudes notables a Extremadura en cuanto a dotación de recursos y a estructura productiva.

Finalmente, desde una perspectiva sociológica, debería abordarse la comprobación de la existencia de un capital social en los SPL, y en su caso, de cómo potenciar dicho capital

social, lo que requeriría de, entre otras cuestiones, un análisis de redes que permita valorar y constatar dicha existencia.

Bibliografía

- Acuña, M. y Cordero, C. (2010). Clúster ecoturístico, mercados de competencia imperfecta y desarrollo local en La Fortuna de San Carlos. *Revista ABRA*, 30 (41), 1-26.
- AGE: Grupo de Geografía Industrial (1988). *Actas de la II Reunión de Geografía Industrial*. Santiago de Compostela.
- Aguado, R., Pomares, I. y Palma, L. (1998). La concentración de factores en los sistemas productivos locales (SLP) españoles: una integración hacia los distritos Marshallianos. *Revista de Estudios Regionales*, 51, 15-36.
- Alba, M. (s.f.). *El sistema gremial y su persistencia en la alfarería tradicional extremeña*. CHDE Trujillo: Asociación Cultural Coloquios Históricos de Extremadura. Disponible en: <http://www.chdetrujillo.com/tag/miguel-alba-calzado/>
- Albors, J. y Molina, X. (2001). La difusión de la innovación, factor competitivo en redes interorganizativas. El caso de la cerámica valenciana. *Economía Industrial*, 339, 167-175.
- Alburquerque, F. (2008). Innovación, transferencia de conocimientos y desarrollo económico territorial: una política pendiente. *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, 184 (732), 687-700. DOI: <https://doi.org/10.3989/arbor.2008.i732.215>
- Alcaide, J. (2003). *Evolución económica de las regiones y provincias españolas en el siglo XX*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Alcaide, J. (2007). Evolución económica en el decenio 1995-2005: Apéndice estadístico. En J. M. García (Dir.) *Estructura económica de Madrid* (pp. 1149-1185). Madrid: Cívitas.
- Alonso Álvarez, L. (2000). Vistiendo a 3 continentes: La ventaja competitiva del grupo Inditex-Zara, 1963-1999. *Revista de Historia Industrial*, 18, 157-182.
- Alonso Álvarez, L. (2011). Competitividad internacional e innovación tecnológica. El caso Inditex 1988-2007. En J. Catalán, J. A. Miranda, R. Ramón-Muñoz (Eds.), *Distritos y clúster en la Europa del Sur* (pp. 337-365). Madrid: LID Editorial Empresarial.
- Alonso Santos, J. L. (2003). Redes y procesos de innovación en las comarcas vinícolas de Castilla y León: ejemplo de la D. O. Bierzo. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 36, 43-60.
- Alonso Santos, J. L. (2012). Sistemas productivos locales y espacios de actividad económica en tiempos de crisis. *Crisis económica e impactos territoriales - V Jornadas de Geografía Económica AGE*, Girona.
- Albertos, J. M. y Salom, J. (2006). Redes institucionales y servicios a las empresas en el cluster cerámico de Castellón. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 10, 205-228.
- Álvarez, R. (1986). Evolución de la estructura económica regional de España en la historia: una aproximación. *Situación*, 1, 5-61.
- Álvarez, M. y Ortúñez, P. P. (2009). La formación de un distrito industrial metalúrgico en Valladolid (c. 1842-c. 1953). *Documentos de Trabajo de la Asociación Española de Historia Económica*, 0906. URL: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:ahe:dtae:0906>

- Amin, A. (1998). Una perspectiva institucionalista sobre el desarrollo económico regional. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 41, 68-89.
- Amin, A. (2005). Regiones sin fronteras: hacia una nueva política del lugar. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 58, 76-95.
- Assamblea (2007). *Osservazioni e proposte. Distretti rurali ed agro-alimentari di qualità: Il manifesto di Matera alla luce delle nuove politiche di sviluppo rurale*. Roma: CNEL.
- Aranguren, M. J., Magro, E., Navarro, M. y Valdaliso J.M. (2012). *Estrategia política de competitividad. El caso del País Vasco*. Madrid: Marcial Pons.
- Arenas, C. (2003). *Historia económica del trabajo (siglos XIX y XX)*. Madrid: Tecnos.
- Ares, M. A. (2007). *El capital social como factor inhibidor de la relocalización empresarial. Una aplicación al distrito industrial de la cerámica española*. Universitat de València, Valencia.
- Armengol, B. (1992). Incidencia del mercado interior en los esquemas organizativos del distrito industrial. *Economía Industrial*, 286, 61-64.
- Arocena, J. (2008). El desarrollo local: los últimos 30 años. *Prisma*, 22, 9-14.
- Asenjo, M. (2001). Los espacios ganaderos: desarrollo e impacto de la ganadería trashumante en la Extremadura castellano-oriental a fines de la Edad Media. En J. L. Gómez (Coord.) *Los rebaños de Gerión: pastores y trashumancia en Iberia antigua y medieval: Seminario celebrado en la Casa Velázquez (15-16 de enero de 1996)* (pp. 71-108). Madrid: Casa de Velázquez.
- Aurióles, J., Fernández, M. C. y Manzanera, E. (2008). El distrito turístico, En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 299-326), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Aznar, J. A. (2011a). *Sistemas productivos locales agroindustriales en España*. Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. Almería: Fundación Cajamar.
- Aznar, J. A. (2011b). El clúster agroindustrial de la horticultura intensiva de Almería: surgimiento, dinámica y perspectivas. En J. A. Aznar (coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 199-217), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. Almería: Fundación Cajamar.
- Aznar, J. A. (2011c). Análisis sobre sistemas productivos locales agroindustriales. En J. A. Aznar (coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 7-10), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. Almería: Fundación Cajamar.
- Aznar, J. A., Carretero, A. y Velasco, J. F. (2015). An industrial district around a mining resource: the case of marble of Macael in Almería. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32, 133-148. URL: <http://hdl.handle.net/10835/3772>
- Aznar, J. A. y Sánchez Picón, A. (2010). Innovación y distrito en torno a un "milagro": la configuración del sistema productivo local de la agricultura intensiva de Almería. *Revista de historia industrial*, 42, 157-193. URL: <http://hdl.handle.net/10835/2044>
- Baillo, V. (1992). La formación de los recursos humanos como factor de competitividad: Especialización de la mano de obra en los sistemas productivos locales. *Economía industrial*, 287, 11-18.
- Barcelo, M. (1992). Innovación tecnológica en los sistemas productivos locales. *Economía industrial*, 286, 75-87.

- Barrio, C. (2015). *El fracaso de la Revolución Industrial en España, 1814-1913*. Universidad de Valladolid, Segovia.
- Baynuls, J., Cano, E., Contreras, J. L. y Tomás, J. A. (1999). Dinámica industrial y flexibilidad productiva: la industria del mueble y del calzado en la Comunidad Valenciana. *Estudios Regionales*, 55, 159-191.
- Becattini, G. (1979). «Dal «settore industriale» al «distretto industriale». Alcune considerazioni sull'unità d'indagine dell'economia industriale». *Rivista di Economia e Politica Industriale*, 1, 7-21.
- Becattini, G. (1987). Introducción. El distretto industriale marshalliano: cronaca di un ritrovamento. En G. Becattini (ed.), *Mercato e forze locali: il distretto industriale* (pp. 7-34). Bologna: il Mulino.
- Becattini, G. (1988). Los distritos industriales y el reciente desarrollo italiano. *Sociología del Trabajo*, 5, 3-18.
- Becattini, G. (1990). The Marshallian Industrial District as a Socio-Economic Concept. En F. Pike, G. Becattini y W. Sengenberger (Eds.) *Industrial Districts and Inter-firm Cooperation in Italy*. Genova: IILS.
- Becattini, G. (1991). The Industrial District as a Creative Milieu. En G. Benko y M. Dumford (eds.), *Industrial Change and Regional Development* (pp. 102-116). Londres: Belhaven Press.
- Becattini, G. (1992). El distrito industrial marshalliano como concepto socioeconómico. En F. Pyke, G. Becattini y W. Sengenberger (coord.) *Los distritos industriales y las pequeñas empresas. Distritos industriales y cooperación interempresarial en Italia* (pp.61-79), 1. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Becattini, G. (1994). O distrito Marshalliano. En G. Benko y A. Lipietz (coord.) *As regiões ganhadoras. Distritos e redes. Os novos paradigmas da geografia económica* (pp. 19-31). Oeiras: Celta Editora.
- Becattini, G. (2002). Del distrito industrial marshalliano a la "teoría del distrito" contemporánea. Una breve reconstrucción crítica. *Investigaciones regionales*, 1, 19-32
- Becattini, G. (2004). *Industrial districts. A new approach to the industrial change*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Becattini, G. (2005). *La oruga y la mariposa. Un caso ejemplar de desarrollo en la Italia de los distritos industriales: Prato (1954-1993)*. (Traducción de Juste Carrión). Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial.
- Becattini, G. (2006a). Vicisitudes y potencialidades de un concepto: el distrito industrial. *Economía industrial*, 359, 21-28.
- Becattini, G. (2006b). Introducción del autor a la edición española de "La oruga y la mariposa". *Economía industrial*, 359, 147-154.
- Becattini, G. (2015). Beyond geo-sectoriality: the productive chirality of places. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32, 31-41.
- Becattini, G., Bellandi, M. y De Propis L. (2009). *A Handbook of Industrial Districts*. United Kingdom: Edwar Elgar.
- Becattini, G. y Musotti, F. (2008). Los problemas de medición del «efecto distrito». En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 55-82), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Becattini, G. y Rullani, E. (1996). Sistemas productivos locales y mercado global. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, 754, 11-24.

- Becker, J. (2002). Distritos industriales en comparación: la "Terza Italia" y Rio Grande do Sul. *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad*, 12 (23), 221-235.
- Bellandi M. (1982): Il distretto industriale in Alfred Marshall. *L'Industria*, 3, 355-375. URL: <http://hdl.handle.net/2158/14982>
- Bellandi, M. (2003). Sistemas productivos locales y bienes públicos específicos. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 53, 53-73.
- Bellandi, M. (2006). El distrito industrial y la economía industrial: algunas reflexiones sobre su relación. *Economía industrial*, 359, 43-58.
- Bellandi, M. (2008). La experiencia China. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 249-267), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Bellandi, M. y De Propis, L. (2015). Three Generations of Industrial districts. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32, 75-87.
- Beltrán, C. y Manera, C. P. (2013). El sector balear del calzado: ejemplo de sistema productivo local en la globalización. *Economía industrial*, 390, 145-156.
- Belussi, F. (2015). The international resilience of Italian industrial districts/clusters (ID/C) between knowledgere-shoring and manufacturing off (near)-shoring. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32, 89-113.
- Belussi, F. y Sedita, S. R. (2009). Life Cycle vs. Multiple Path Dependency in Industrial Districts. *European Planning Studies*, 17 (4), 505-528. DOI: <https://doi.org/10.1080/09654310802682065>
- Benko, G. (1999). *A Ciência Regional*. Oeiras: Celta.
- Benko, G. (2006). Distritos industriales y gobernanza de las economías locales. El caso de Francia. *Economía Industrial*, 359, 113-125.
- Berger, J. y Wienberg, D. (1957). Estudio económico de la evolución de la producción agrícola de las vegas bajas del Guadiana de 1953 a 1956. *Revista de Estudios Agrosociales*, 21, 21-38.
- Blanco, J. y del Rosal, I. (1996). La industria agroalimentaria del área central asturiana: ¿hacia un sistema productivo local?. *Revista Asturiana de Economía*, 5, 75-89.
- Bocos, R. (1992). Los centros europeos de Empresas e I+D, como infraestructura de los Sistemas Productivos Locales. *Economía Industrial*, 287, 70-73.
- Boix, R. (2008). Los distritos industriales en la Europa mediterránea. Los mapas de Italia y España. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 161-182), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Boix, R. y Galletto, V. (2004). *Identificación de los Sistemas Locales de Trabajo y los Distritos Industriales en España*. Madrid: Dirección General de Política de la Pequeña y Mediana Empresa.
- Boix, R. y Galletto, V. (2005). El nuevo mapa de los distritos industriales de España y su comparación con Italia y el Reino Unido. *Documentos de trabajo del Departament d'Economia Aplicada, Univesitat Autònoma de Barcelona*. 14. URL: <http://www.ecap.uab.es/RePEc/doc/wpdea0604.pdf>
- Boix, R. y Galletto, V. (2006). Sistemas locales de trabajo y Distritos Industriales Marshallianos en España. *Economía Industrial*, 359, 165-184.
- Boix, R., Sfozi, F. y Hernández, F. (2015). Introduction: Rethinking industrial districts in the XXI Century. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32, 5-8.

- Boix, R. y Trullén, J. (2011). La relevancia empírica de los distritos industriales marshallianos y los sistemas productivos locales manufactureros de gran empresa en España. *Investigaciones Regionales*, 19, 75-96.
- Boschma, R. A. y Frenken, K. (2006). Why is economic geography not an evolutionary science?. *Journal of Economic Geography*, 6, 273-302. DOI: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbio22>
- Botelho, M. (2008). El caso de Brasil. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 225-248), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Branco, A. y Lopes, J. C. (2013a). Vantagens da concentração geográfica da produção: o caso da indústria corticeira de Santa Maria da Feira. *Working Papers Department of Economics del ISEG, Universidade Técnica de Lisboa*. 4. URL: <http://hdl.handle.net/10400.5/5167>
- Branco, A. y Lopes, J. C. (2013b). The economic performance of clustered and non clustered firms along the different phases of the cluster life cycle: The portuguese cork industry case. *Working Papers Department of Economics del ISEG, Universidade Técnica de Lisboa*. 26. URL: <http://hdl.handle.net/10400.5/6314>
- Branco, A. y Lopes J. C. (2018). Cluster and business performance: Historical evidence from the Portuguese cork industry. *Investigaciones de Historia Económica - Economic History Research*, 14 (1), 43-53. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ihe.2016.05.002>
- Branco, A. y Parejo, F. M. (2009). La creación de la ventaja competitiva en la industria corchera portuguesa: la contribución de un distrito industrial. *Documento de Trabalho do Gabinete de História Económica e Social -ISEG, Universidade Técnica de Lisboa*, 37. URL: <http://hdl.handle.net/10400.5/923>
- Branco, A. y Parejo, F. M. (2010). The creation of a competitive advantage in the Portuguese cork industry: the contribution of and industrial district. *Documento de Trabalho do Gabinete de História Económica e Social -ISEG, Universidade Técnica de Lisboa*, 43. URL: <http://hdl.handle.net/10400.5/2837>
- Branco, A. y Parejo, F.M. (2011). Distrito industrial y competitividad en el mercado internacional: la industria corchera de Feira en Portugal. En J. Catalán, J. A. Miranda, R. Ramón-Muñoz (eds), *Distritos y cluster en la Europa del Sur* (pp.123-142). Madrid: LID Editorial Empresarial
- Branco, A., Parejo, F. M., Lopes, J. C. y Rangel, J. F. (2014). Determinants of success and failure in the internationalisation of the cork business: A tale of two Iberian family firms. *Documento de Trabalho do Gabinete de História Económica e Social -ISEG, Universidade Técnica de Lisboa*, 53. URL: <http://hdl.handle.net/10400.5/7817>
- Brusco, S. y Paba, S. (1997). Per una storia dei distretti italiani dal secondo dopoguerra agli anni novanta. En F. Barca (Eds.), *Storia del capitalismo italiano* (pp. 265-333). Roma: Doncelli.
- Brunet, I. y Belzunegui, A. G. (2001). En torno a las redes de empresa y el territorio. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, 95, 69-98.
- Budí, V. (2008). El distrito de la cerámica de Castellón. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 269-294), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Budí, V. (2014). *El papel moderador del capital social en los flujos de información y conocimiento en los distritos industriales*. Universidad Jaume I, Castellón de la Plana.
- Bustos, M. L. (1993). Las teorías de localización industrial: una breve aproximación. *Estudios Regionales*, 35, 53-76.

- Cachón, L. (2006). Intereses contrapuestos y racismo: el incendio de los almacenes chinos en Elche (septiembre de 2004). *Circunstancia: revista de ciencias sociales del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset*, 10.
- Callejón, M. y Trullén, J. (2008). Las agrupaciones de empresas innovadoras (AEI). En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 459-478), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Camacho, J. (1997). *La población del arzobispado de Toledo en los Tiempos Modernos*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid. URL: <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/H/o/H0054001.pdf>
- Camacho, J. (1999). *La población de Castilla la Mancha (siglos XVI, XVII, XVIII): crisis y renovación*. Toledo: Servicio de Publicaciones de la Consejería de Educación y Cultura.
- Camacho, J. (2000). La población en la Siberia Extremeña: Siglos XVI, XVII y XVIII. *Revista de Estudios Extremeños*, 56 (1), 193-246.
- Camagni, R. (2003). Incertidumbre, capital social y desarrollo local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio. *Investigaciones regionales*, 31-57.
- Camisón, C. y Molina, J. (1998). El Distrito industrial cerámico Valenciano: ¿límite o realidad competitiva?. *Revista Valenciana d'Estudis Autonòmics*, 22, 83-10.
- Capel, L. y Bosch, J. (2004a). El districte industrial de les tecnologies de la informació i la comunicació (TIC) a Barcelona. Comparació amb altres ciutats europees. *Coneixement i Societat: Revista d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació*, 6, 6-27.
- Capel, L. y Bosch, J. (2004b). El districte industrial de Tecnologies de la Informació i la Comunicació (TIC) a Barcelona: Comparació amb altres ciutats europees. *Scripta Nova: Revista electrònica de geografia y ciencias sociales*, 8 (Ejemplar dedicado a: El impacto social y espacial de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Número extraordinario dedicado al VI Coloquio Internacional de Geocrítica (Actas del Coloquio))
- Capó, J., Expósito, M. y Molina, F. X. (2011). La universidad en los distritos industriales ante el cambio en el contexto competitivo. Análisis del distrito industrial textil valenciano. *Investigaciones Regionales*, 19, 137-145.
- Capó, J., Martínez, M. T. y Nicolau, D. (2011). La investigación sobre aglomeraciones territoriales de empresas en las publicaciones españolas de Geografía y Economía. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 78, 308-339.
- Capó, J., Martínez; M. T. y Vallet, T. (2010). Análisis de las publicaciones sobre distritos industriales y clusters en las revistas españolas de geografía. *Revista de Estudios Regionales*, 89, 91-114.
- Capó, J., Martínez, M. T., Vallet, T. M. y Expósito, M. (2011). Análisis de contenido de las publicaciones sobre clusters y distritos industriales en las revistas españolas de economía. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 17 (2), 119-141. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1135-2523\(12\)60055-0](https://doi.org/10.1016/S1135-2523(12)60055-0)
- Capó, J., Masiá, E. J. y Expósito, M. (2004). La Gestión de conocimiento en las redes de PYMEs. El caso del clúster textil valenciano. *Economía Industrial*, 1 (355/356), 305-315.
- Capó, J., Tomás, J. V. y Expósito, M. (2009). Redes virtuales de pymes. Un caso de estudio en el sector textil español. *Dirección y Organización*, 38, 66-77.
- Capurano, G. (s. f.). I distretti rurali ed agroalimentari di qualita' in Italia. Disponible en:

<http://www.messinagiuseppe.it/public/approfondimenti/Distretti%20agroalimntari.pdf>

- Carmona, M. A. (1993). Ganadería y vías pecuarias del sur de Extremadura durante la Baja Edad Media. En S. Rodríguez (Eds.), *Trashumancia y cultura pastoril en Extremadura* (pp. 51-67). Mérida: Asamblea de Extremadura.
- Carreras, A., Prados, L. y Rosés, J. R. (2005). Renta y Riqueza. En A. Carreras y X. Tafunell (Coords.), *Estadísticas históricas de España, siglos XIX y XX* (pp. 1297-1366), 3. Bilbao: Fundación BBVA.
- Carreras, M. y Rigall, R. (2008). Una aproximació a l'impuls econòmic de la Universitat de Girona sobre l'entorn local. *Coneixement i Societat: Revista d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació*, 14, 90-109. URL: <http://hdl.handle.net/10256/9015>
- Carreras, A. y Tafunell, X. (2003). *Historia Económica de España Contemporánea*. Barcelona: Crítica.
- Carreras, A. y Tafunell, X. (2005). *Estadísticas históricas de España, siglos XIX y XX*. Bilbao: Fundación BBVA (3 vols.).
- Carvajal, M. R. (2012). Cooperación e innovación en el sistema productivo local de Estepa. *Aposta: Revista de ciencias sociales*, 54, 1-23.
- Casalet, M. y González, L. (2004). Las tecnologías de la información en las pequeñas y medianas empresas mexicanas. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 8 (Ejemplar dedicado a: El impacto social y espacial de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Número extraordinario dedicado al VI Coloquio Internacional de Geocrítica (Actas del Coloquio))
- Casanueva, C. (2003). Relaciones estratégicas entre pymes: contraste de hipótesis empresariales mediante ARS. *Redes: Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 4, 1-27. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/redes.43>
- Casanueva, C., Castro, I. y Galán, J. L. (2010). Capital social e innovación en cluster industriales. *Revista Europea de dirección y economía de la empresa*, 19 (4), 37-58.
- Castellano Álvarez, F. J. (2016). *La política de desarrollo rural de la Unión Europea y sus efectos en Extremadura durante la década de los años noventa. El estudio del caso de la comarca de La Vera*. Universidad de Extremadura, Cáceres. URL: <http://hdl.handle.net/10662/4683>
- Castellano Arias, A. (2013). *Exportación y competitividad en el mercado mundial. La industria española de aceituna de mesa*. Universidad de Extremadura, Badajoz.
- Castillo, J. J. (1992). La cualificación en los sistemas de empresas. *Economía Industrial*, 287, 25-26.
- Castillo, J. S. y García, M. C. (2011a). Del distrito industrial al distrito rural; implicaciones teóricas para el desarrollo territorial. *Revista de Economía Agraria y Recursos Naturales*, 11 (2), 7-32.
- Castillo, J. S. y García, M. C. (2011b). Los distritos rurales: un nuevo concepto de desarrollo territorial. Modelos Centro-Periferia en Castilla-La Mancha. *Estudios de Economía Aplicada*, 29 (1) (Dedicado a: Economía del desarrollo rural), 165-188.
- Castillo, J.J. y Santos, M. (1993). La cualificación del trabajo y los distritos industriales. *Economía y sociología del trabajo*, 21-22, 51-61.
- Castro, I., Casanueva, C. y Galán, J. L. (2006). Capital social, confianza e innovación. El caso de un sistema productivo local tradicional. *Revista madri+d*, 36.

- Catalan, J. (2011). Los orígenes del cluster del automóvil de Valladolid: el papel de FASA como empresa líder, 1951-1965. En J. Catalan, J. A. Miranda y R. Ramon-Muñoz (Eds.), *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp. 143-160). Madrid: LID Editorial Empresarial.
- Catalan, J., Miranda, J. A., y Ramón-Muñoz, R. (2011a). Empresas y distritos industriales en el mercado mundial. Una aproximación desde la historia económica. *Working Papers of Asociación Española de Historia Económica (DT-AEHE 1103)*. 1103. URL: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:ahe:dtaehe:1103>
- Catalan, J., Miranda, J. A. y Ramón-Muñoz, R. (2011b). Distritos, clústers y ventaja competitiva: interpretaciones y debates. En J. Catalan, J. A. Miranda y R. Ramon-Muñoz (Eds.), *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp.9-36). Madrid: LID Editorial Empresarial.
- Catalan, J., Miranda, J. A. y Ramón-Muñoz, R. (2011c). *Distritos y clusters en la Europa del Sur*. Madrid: LID Editorial Empresarial.
- Celada, F. (1991). *Los sistemas productivos locales de carácter industrial en España*. Madrid: IMPI.
- CEP (Centre D'Estudis i Planificació) (1993). *Excel. Cooperación entre empresas y sistemas productivos locales*. Madrid: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.
- Cerejeira, J. (2002): Identificação dos Distritos Industriais em Portugal. *IV Congresso Português de Sociologia*, Disponible en: https://aps.pt/wp-content/uploads/2017/08/DPR462def3e493fe_1.pdf
- Cesáreo, M. y Vaz, M. T. N. (2003). Tipología de classificação de sistemas territoriais – aplicação às regiões Nuts III portuguesas. *Actas do IX Encontro Nacional, Coleção APDR, Coimbra*. URL: <http://hdl.handle.net/10400.1/2594>
- Céspedes, J. J. y Martínez, J. (2006). Generación y difusión de la innovación en distritos industriales. *Revista madri+d*, 36.
- Chandler, A. (1996). *Escala y diversificación. La dinámica del capitalismo industrial*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza (2 vols.).
- Chiva, R. y Camisón, C. (1999). Estilos de aprendizaje, valores organizativos y competitividad en el sector cerámico: un estudio de casos. *Revista europea de dirección y economía de la empresa*, 8 (1), 41-62.
- Chinchilla, L. (2014). *Mecanismos de refuerzo para la dinamización del rendimiento innovador de las empresas en distritos industriales*. Universidad Miguel Hernández, Elche. URL: <http://hdl.handle.net/11000/1760>
- Cividanes, J. L. (1999). *Organización industrial en sistemas productivos locales: el caso de la industria del calzado*. Universidad de Alicante, Alicante. URL: <http://hdl.handle.net/10045/3387>
- Climent, E. (1997). Sistemas Productivos Locales y Distritos Industriales: El caso de España. *Boletín de la A.G.E.*, 24, 91-106.
- Climent, E. (2000). Los sistemas productivos locales de pequeña y mediana empresa frente a la globalización en La Rioja. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, 52, 145-160.
- Climent, E. (2009). Los sistemas productivos locales: de la especialización flexible a la mente invisible y la gobernanza en red. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, 78-79, 139-155.
- Climent, E. (2011). La política de apoyo a clusters en Francia. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 31(1), 11-28.

- Climent, E., Escalona, A. I. y Loscertales, B. (2011). Reestructuración productiva en los distritos industriales españoles del calzado: el caso de Illueca-Brea de Aragón. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 15, 348-386. URL: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-375.htm>
- Climent, E., Escalona, A., Loscertales, B. y Molina, T. (2007). La denominación de origen Cariñena como sistema productivo local: redes de empresas, cultura y gobernanza. *Geographicalia*, 52, 31-52. DOI: https://doi.org/10.26754/ojs_geoph/geoph.2007521106
- Constantin, F., Giusti, G. y Tattara, G. (2008). La experiencia de la Europa Oriental. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 269-294), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Contreras, J. L., Saz, S. y Tomás, J. A. (2000). Institutos tecnológicos y política sectorial en distritos industriales. El caso del calzado. *Economía Industrial*, 4 (334), 25-34.
- Coppola, G. y Mazzotta, F. (2005). I sistemi locali del Lavoro in Italia: Aspetti teorici ed empirici. *MPRA Paper 13173*. University Library of Munich, Germany. URL: <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/id/eprint/13173>
- Coq, D. (2002a). La perspectiva institucional del desarrollo regional: una crítica constructiva. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 49, 238-253.
- Coq, D. (2002b). Reestructuración y sistemas productivos locales en Andalucía: el caso de la industria agroalimentaria en el eje transversal central norte. *Sociología del trabajo*, 44 (Ejemplar dedicado a: Trabajo e identidad), 97-124.
- Corbera, M. (1988). La industrialización rural en los modelos de desarrollo: crisis económica e industrialización endógena. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, 16, 169-178.
- Corona, L. y Paunero, X. (2011): Sistemas productivos locales en México y España, sus estrategias de desarrollo ante la crisis: innovación empresarial y cambio territorial. *Serie Avances de Investigación de la Fundación Carolina*, 60.
- Correa, F. (2017). 90 años de la Revista de Estudios Extremeños (1927-2017). Jerez de los Caballeros. *Revista de estudios extremeños*, 73 (2), 2285-2338.
- Cortés, M. A. G. (2016). *Análisis económico de la localización industrial agroalimentaria extremeña. Una perspectiva comparada*. Universidad Rey Juan Carlos, Madrid. URL: <http://hdl.handle.net/10115/13581>
- Costa, M. T. (1988). Descentramiento productivo y difusión industrial. El modelo de especialización flexible. *Papeles de economía española*, 35, 251-276.
- Costa, M. T. (1992). Cambios en la organización industrial: Cooperación local y competitividad internacional. Panorama general. *Economía Industrial*, 286, 19-36.
- Costa, M. T. y Duch, N. (2001). Determinantes de la innovación y efectos sobre la competitividad: el caso de las empresas textiles. *Revista Asturiana de Economía*, 20, 53-80.
- Crouzet, F. y Butel, P. (1998). Empire and economic growth: the case of 18th century France. *Revista de Historia Económica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 16 (1), 177-193. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0212610900007096>
- Cuadrado, J. R. (1992). *El desarrollo del mundo rural en España. Informe preliminar*, Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

- Cuevas, J. (2001). Fabricants, comerciants y banquers: La formació de l'empresariat industrial d'Alcoi el segle XIX. *Recerques: Història, economia i cultura*, 41, 77-108.
- De Blasio, G., Iuzzolino, G. y Omiccioli, M. (2008). Medición del «efecto distrito»: Una aproximación paramétrica. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 97-113), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- De la Calle, A. (2015). Situación del tejido empresarial de Extremadura. *Revista de Estudios Económicos y Empresariales*, 27, 43-68. URL: <http://hdl.handle.net/10662/3958>
- De la Montaña, J. L. (2014). Vida rural, ganadería y comercio en la frontera castellano-portuguesa. El sector extremeño (siglo XIII-XV). *Revista de estudios extremeños*, 70 (2), 893-920.
- De Luca, J. A. y Soto, G. M. (1995). *Los distritos industriales como estrategia de desarrollo regional*. Murcia: CajaMurcia, Obra Cultural.
- De Propis, L. (2001). Systemic Flexibility, Production Fragmentation and Local Industrial System Governance. *European Planning Studies*, 9 (6), 739-753. DOI: <https://doi.org/10.1080/713666511>
- De Propis, L. (2005). Mapping Local Production Systems in the UK: Methodology and Application. *Regional Studies*, 39 (2), 197-211. DOI: <https://doi.org/10.1080/003434005200059983>
- De Propis, L. (2008). Los distritos industriales en el mundo anglosajón. El caso británico. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 203-224), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Dei Ottati, G. (1994). Trust, interlinking transactions and credit in the industrial district, *Cambridge Journal of Economics*. 18 (6), 529-546. DOI: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035289>
- Dei Otatti, G. (1996). El distrito industrial y el equilibrio entre cooperación y competencia. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, 754, 85-95.
- Dei Ottati, G. (2006). El “efecto distrito”: algunos aspectos conceptuales de sus ventajas competitivas. *Economía industrial*, 359, 73-8.
- Díaz Aguilar, A. L. (2010). *La creación de una Comarca. Ordenación del Territorio, Espacios Sociales e Identidades. El caso de Tentudía*. Univesidad de Sevilla, Sevilla.
- Dini, M. (1992). Los distritos industriales desde el punto de vista de las políticas industriales. *Las políticas de promoción industrial, IV Jornadas de Geografía Industrial*. Salamanca, AGE, 59-80.
- Diniz, C.C. y Crocco, M. A. (1995). Reestructuración productiva y nuevos distritos industriales en Brasil: El nuevo mapa de la industria brasileña. *Revista de Estudios Regionales*, 43,19-43.
- Duch, N. (2008). La organización de la industria en Cataluña: el papel de los distritos industriales. *Boletín económico de ICE, Información Comercial Española*, 2952, 73-82.
- Durbán, S. y Rivas, M. (1996). Estrategias de industrialización endógena revisitadas: El caso del sector del mármol en Andalucía, *Economía industrial*, 308, 163-174.
- Duro, J. J. (2004). Desarrollo endógeno de la región urbana de Jaén: análisis competitivo y dinámico de los sistemas productivos locales. *Revista de estudios regionales*, 69, 235-238.

- Elola, A., Valdiso, J. M., López, S. M. y Aranguren, M. J. (2012). Cluster Life Cycles, Path Dependency and Regional Economic Development: Insights from a Meta-Study on Basque Clusters. *European Planning Studies*, 20 (2), 257-279. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/09654313.2012.650902>
- Equipo investigador (1996). Principales fuentes utilizadas. En S. Zapata (ed.), *La Industria de una región no industrializada: Extremadura, 1750-1990* (pp. 23-68). Cáceres: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.
- Escardino, A. (2001). La innovación tecnológica en la industria cerámica de Castellón. *Boletín de la Sociedad Española de Cerámica y Vidrio*, 40 (1), 43-52.
- Escudero, A. (2008). Sobre la competitividad internacional de la siderurgia vasca. *IX Congreso de la Asociación de Historia Económica*. Murcia (disponible en <http://www.um.es/ixcongresoaehe/pdf2/Sobre%20la%20competitividad.pdf>)
- Espina, A. (1992). Los sistemas locales ante la globalización de la economía. *Economía Industrial*, 286, 13-17.
- Espina, A. (1994). Una estrategia de competitividad industrial para España: sistemas productivos sectoriales y sistemas productivos locales. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, 736, 117-144.
- Espina, A. (1996). Los sistemas productivos locales y el cambio estructural: El caso español, *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, 754, 96-114.
- Expósito, M. (2008). *El efecto del capital social y la capacidad de absorción en la innovación empresarial. Una aplicación al distrito textil valenciano*. Universitat Politècnica de València, Valencia. URL: <http://hdl.handle.net/10251/2010>
- Expósito, M., Capó, J. y Masiá, E. M. (2007). La gestión del conocimiento en los distritos industriales como apoyo a la innovación: una metodología de ayuda basada en el modelo STRELNET. *Economía industrial*, 378, 107-118.
- Expósito, M., Molina, X., y Capó, J. (2010). Influencia de las dimensiones de la capacidad de absorción en el desarrollo de nuevos productos en un contexto de distrito industrial. Un estudio empírico al caso del textil valenciano. *Investigaciones Regionales*, 17, 25-50. URL: <http://hdl.handle.net/10234/35800>
- Extsabe, P. (1992). Generación de tecnologías en los sistemas industriales locales. El caso de Ikerlan. *Economía Industrial*, 286, 88-89.
- Etkowitz, H. y Leydesdorff, L. (2000). The Dynamic of innovation: From National Systems and “Mode 2” to Triple Helix of university-industry- government relations. *Elsevier. Research Policy*, 29, 109-123. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)
- European Commission (2002). *Regional Cluster in Europe*. Observatory of European SMEs, 3.
- European Comisión (2011). *Política de Cohesión (2014-2020). Inversión en las regiones europeas*, Panorama Inforegio, 40, Dirección General de Política Regional de Comunicación, Información y Relaciones con Terceros Países, Bruselas (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag40/mag40_es.pdf)
- Fanfani, R. y Montresor, E. (1992). Nuevos instrumentos interpretativos para el análisis del sistema agroalimentario italiano. *Revista de Estudios Agrosociales*, 161, 15-53.

- Fernández, M. A. (2010). El triunfo del lujo asequible. Cristian Lay, la empresa extremeña que se ha convertido en el mayor fabricante europeo de bisutería. *Emprendedores: las claves de la economía y el éxito profesional*, 155, 30-32.
- Fernández-Daza, C. (1993). La actividad ganadera en Trujillo durante la Baja Edad Media. En *Trashumancia y cultura pastoril en Extremadura* (pp. 89-106). Mérida: Asamblea de Extremadura.
- Fernández Núñez, M^a T. (2002). *La especialización comercial española*. Badajoz. (Inédito).
- Fernández, L. y Ariza J. A. (2004). Análisis estratégico de los sistemas productivos locales: el caso del mueble de Lucena (Córdoba, España). *Estudios Regionales*, 71, 109-129.
- Fernández, J. E., y Juste, J. J. (2005). Sistemas Productivos Locales en Castilla y León: Identificación y rasgos básicos, *Estudios de Economía Aplicada*, 23 (2), 423-450.
- Fernández, L., Martín, J. M., y Ariza, J. A. (2002). Actuaciones públicas en sistemas productivos locales: El caso del mueble de Córdoba. *Icade: Revista de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales*, 57, 295-316.
- Fernández, J., Santos, M. y Alas-Pumariño, A. (1998). Discrecionalidad empresarial en la gestión de la fuerza de trabajo: Fuenfabrada entre el distrito y el detrito. *Sociología del trabajo*, 32, 81-106.
- Ferraro, F. J., Aguilera, B. y Aznar, J. A. (2001). El sistema productivo local entorno a la agricultura intensiva almeriense. *Revista de estudios andaluces*, 24, 95-136. URL: <http://hdl.handle.net/11441/48396>
- Ferraro, F. J. y Aznar, J. A. (2008). El distrito agroindustrial de Almería. Un caso atípico En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 353-382), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Flores, F. (2017). Cabezuela y el Valle del Jerte, entre dos siglos (1927-2017). *Revista de estudios extremeños*, 73 (2), 1165-1204.
- Folgado, J. A., Hernández Mogollón, J. M. y Oliveira, P. A. (2014). Un análisis exploratorio sobre el perfil del turista de eventos gastronómicos, *Revista Turismo & Desenvolvimento*, 2 (21-22), 341-350.
- Foray, D. (2013). Fundamentos económicos de la especialización inteligente. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 83 (2), 54-81.
- Fresno, J.M. y Tsolakakis, A. (2010). *Propuestas del Tercer Sector de Acción Social para una Estrategia de Inclusión Social 2020 en España*. Madrid: EAPN España.
- Fujita, M. Krugman, P. y Veneables, A. J. (2000). *Economía espacial: Las ciudades, las regiones y el comercio internacional*. Barcelona: Ariel.
- Fujita, M. y Thisse, J. F. (2002). *Economics of agglomerations. Cities, industrial location and regional*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fundación Caja de Extremadura (2012). *Opción Extremadura, Informe de progreso de Extremadura*. Cáceres: Fundación Caja de Extremadura.
- Furió, E. (1994). El desarrollo económico endógeno y local: reflexiones sobre su enfoque interpretativo. *Revista de Estudios Regionales*, 40, 97-112.
- Galdón, J. A., Marí, B. y Guaita, I. (2016). La dependencia energética en España por sectores y su impacto económico. *Técnica Industrial*, 314, 46-55. URL: <http://hdl.handle.net/10251/84250>
- Gallego, J. R. (2008). Economía social y dinámica innovadora en los sistemas territoriales de producción y de innovación. Especial referencia a los sistemas

agroalimentario. *Ciriec-España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 60, 7-40.

- Galletto, V. (2008). Distrito industrial e innovación. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 117-138), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Galletto, V. (2014). *Distritos industriales e innovación*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Galletto, V. y Boix, R. (2006). Sistemas locales de trabajo y distritos industriales Marshallianos en España. *Economía Industrial*, 359, 165-184.
- Galletto, V. y Boix, R. (2014). Distritos industriales, innovación tecnológica y efecto I-distrito: ¿Una cuestión de volumen o de valor?. *Investigaciones Regionales*, 30, 27-51.
- García, L. y Alamá, L. (2001). La aleatoriedad de la localización industrial. Nueva evidencia empírica. *Economía Industrial*, 334, 119-128.
- García, P. M. y Parra, G. (2008). Capital social, conocimiento y resultados en los distritos industriales. *Boletín económico de ICE, Información Comercial Española*, 2948, 53-67.
- García Delgado, F. J. (2003). *Industrias cárnicas, territorio y desarrollo en Sierra Morena la transformación del cerdo ibérico en las comarcas de Jerez de los Caballeros, Llerena y Azuaga (Badajoz), la Sierra, el Andévalo occidental y el Andévalo oriental (Huelva), la Sierra norte (Sevilla) y los Pedroches (Córdoba)*. Universidad de Huelva, Huelva. URL: <http://hdl.handle.net/10272/2027>
- García Jurado, O. (2016). *Sistemas productivos locales y desarrollo local de Andalucía (1998-2002): Estudio de caso de la aceituna de mesa en Morón de la Frontera*. Universidad de Sevilla, Sevilla. URL: <http://hdl.handle.net/11441/34865>
- García Pérez, J. (1996). Dinámica histórica y factores determinantes del hundimiento de la industria textil en la Extremadura contemporánea (1840-1940). En S. Zapata (ed.), *La industria de una región no industrializada: Extremadura 1750-1990* (pp. 163-230). Cáceres: Universidad de Extremadura
- García Romana, A. (2017). *Denominaciones de Origen e Impacto en el Desarrollo Rural de Extremadura*, Universidad de Extremadura, Cáceres. URL: <http://hdl.handle.net/10662/5549>
- García Sanz, A. (1994). La ganadería española entre 1750 y 1865: los efectos de la reforma agraria liberal. *Agricultura y Sociedad*, 72, 81-120.
- Garofoli, G. (1986). Áreas de especialización productiva y pequeñas empresas en Europa. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 8-9, 143-172.
- Gil, S. y Llorca, R. (2004). El sector de las baldosas de cerámica en España. Distrito industrial y competitividad. *Economía Industrial*, 355/356, 229-238.
- Gil, J. M., Mecha, R., Melguizo, I., Palacios, J. R. y de la Hoz, A. F. (1994). Los procesos de industrialización en las áreas rurales: La mesa de Ocaña (Toledo). *Ciudad y territorios. Estudios territoriales*, 102, 609-616.
- Giner, J. M., Santa María, M. J. y Fuster, A. (2006). Los sistemas productivos locales en la Comunidad Valenciana: análisis para su identificación y localización territorial. En A. Fuster, J. M. Giner y M. J. Santa María (Eds.), *La Economía Regional ante la Globalización* (pp.109-126). Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante.

- Golf, E. y Ortega, F. J. (2012). Las fuentes de la innovación y el papel de las instituciones en el sistema de innovación de un distrito industrial. *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, 753, 75-96.
- Gómez, M. y Cooke, P. (1998). Dimensiones de un sistema de innovación regional: organizaciones e instituciones, *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 41, 46-67.
- González, T. (1829). *Censos de población de las provincias y partidas de la Corona de Castilla en el siglo XVI*. Madrid: Imprenta Real (facsimil online http://bibliotecadigital.jcyl.es/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=10071326).
- González, G. (2005). La conformación de sistemas productivos locales en torno al sector del mueble en Andalucía. *Espacio y Tiempo: Revista de Ciencias Humanas*, 19, 61-77.
- González, M., y Soltero, V. M. (2009). Distrito industrial y cluster: su evolución y presencia en Andalucía. *Sevilla Técnica*, 33, 32-37.
- González Alvarado, T. E. (2006). *Desarrollo endógeno articulado con la red de cooperación empresarial internacional: el caso de México*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid
- González Enciso, A. (1998). Los gremios y el crecimiento económico. *Memoria y civilización. Anuario de historia*, 1, 111-137.
- González García (2016). Museo del Tabaco, en Naval Moral de la Mata (Cáceres). *Cercha: revista de los aparejadores y arquitectos técnicos*, 128, 74-81.
- González Solís, E. (2015). "En tierra de Sexmos" El aprovechamiento de los pastos comunales en la Alta Extremadura durante el siglo XVIII. *Actas del XIV CONGRESO DE HISTORIA AGRARIA*, Badajoz. (disponible online <http://seha.info/congresos/articulos/AB.2.%20Gonz%C3%A1lez.pdf>)
- Goñi, I. (2009a). La internacionalización de la industria armera vasca, 1876-1970. El distrito industrial de Eibar y sus empresas. *Información Comercial Española. Revista de Economía*, 849, 79-95.
- Goñi, I. (2009b). De Esperanza y Unceta a ASTRA-Unceta y Cía., S.A., una empresa armera ante el mercado internacional (1908-1970). *Revista de historia industrial*, 40, 51-93.
- Goñi, I. (2010). Eibar y la industria armera: evidencias de un distrito industrial. *Investigaciones de Historia Económica*, 6 (16), 101-133. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1698-6989\(10\)70036-9](https://doi.org/10.1016/S1698-6989(10)70036-9)
- Gorenstein, S. y Burachik, G. (1999). Empleo, pequeñas empresas locales y estrategias de desarrollo endógeno: experiencias en la Argentina. *Revista de estudios regionales*, 53, 131-158.
- Gorenstein, S. y Moltoni, L. (2011). Conocimiento, aprendizaje y proximidad en aglomeraciones industriales periféricas. Estudio de caso sobre la industria de maquinaria agrícola en la Argentina. *Investigaciones regionales*, 20, 73-92.
- Gracia, M. (2010). Determinantes teórico-históricos en localización de la industria textil-confeción de Tlaxaca. *Temas de ciencia y tecnología*, 14 (40), 13-22.
- Guenzi, A. (2006). El distrito industrial y su impacto en la historia económica. *Economía industrial*, 359, 29-36.
- Guía, J. y Camisón, C. (2001). Integración vertical, cooperación interempresarial y resultados: el efecto contingente de la coordinación implícita en un distrito industrial. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 8, 51-76.

- Guimarães, C. S. R. F. (2009). *Competitividade territorial: as dinâmicas do concelho de Oliveira de Azeméis*. Universidade de Aveiro, Aveiro.
- Gutiérrez, M. (2008). Redes en la génesis y desarrollo de un distrito papelero catalán, el caso de Capellades (siglo XIX). *Investigaciones de Historia Económica*, 4 (10), 69-96.
- Gutiérrez, M. (2011). Papel de fumar y mercado exterior: la historia de un éxito. Los casos de Capellades y Alcoy, 1800-1936. En J. Catalan, J. A. Miranda y R. Ramon-Muñoz (Eds.) *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp. 37-56). Madrid: LID Editorial Empresarial.
- Hernández, C. y Camarero, C. (2005). Marketing de relaciones y creación de capital social. El caso de las Agencias de Desarrollo Local. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 58, 296-323.
- Hernández, J. R. y Martínez, I. (1999). El papel de los distritos industriales y productivos en un contexto de globalización. *Revista Valenciana d'Estudis Autonòmics*, 28, 113- 132.
- Hernández, F. y Soler, V. (2003). Cuantificación del 'efecto distrito' a través de medidas no radiales de eficiencia técnica. *Investigaciones Regionales*, 3, 25-40.
- Hernández, F. y Soler, V. (2008). Medición del «efecto distrito»: Una aproximación no paramétrica. En V. Soler (Coord.) *Los distritos industriales* (pp. 83-96), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Hernández, F., Soler, V. y Sala, R. (2009). Eficiencia productiva y externalidades territoriales en la pyme industrial: un análisis del efecto distrito. *Rect@*, 10, 197-221.
- Hernández, M., Fontrodona, J. y Pezzi, A. (2005). *Mapa de los sistemas productivos locales en Cataluña*, Barcelona: Secretari d'Indústria, Departament de Treball i Agricultura, Generalitat de Catalunya.
- Hernández, M., Pezzi, A. y Soy, A., (2010). *Cluster y competitividad: el caso de Cataluña (1993-2010)*. Barcelona: Observatori de prospectiva industrial, Universitat i Empresa, Departament d'Innovació, Generalitat de Catalunya.
- Hernández Mogollón, R. y De la Calle, A. (2005). Análisis descriptivo de las empresas extremeñas que desarrollan su actividad en el sector de las rocas ornamentales o piedra natural. *Revista de Estudios Económicos y Empresariales*, 17, 9-28. URL: <http://hdl.handle.net/10662/2063>
- Hervás, J. L., Albors, J. y Segarra, M. (2010). Cómo conciliar el arraigo local y la pulsión global derivadas de la globalización en las PYMES localizadas en distritos industriales. *Economía industrial*, 375, 191-201.
- Hervás, J. L., Dalmau, J. I. y Albors, J. (2008). Influencia de los recursos y capacidades territoriales sobre las empresas en un distrito industrial: evidencia empírica para el sector cerámico en España. *Economía industrial*, 369, 213-224.
- Hoffmann, E. (2002). *Los factores competitivos de la empresa a partir de la perspectiva de los distritos industriales. Un estudio de industria de cerámica de revestimiento brasileña*. Universidad de Zaragoza, Zaragoza.
- Hoover, E. M. (1936). The measurement of industrial localization. *Review of Economics and Statistics*, 18, 162-171.
- Hoover, E. M. (1948). *The Location of Economic Activity*. New York: Mc Graw-Hill.
- Iglesias, P. (2009). La Reforma Agraria Liberal en la Baja Extremadura. Comarca de Mérida desde 1798 a 1856. En F. Lorenzana (Coord.), *Actas del Congreso Internacional Guerra de la Independencia en Extremadura* (pp. 163-178).

- Iglesias, D. y Ramírez, J. J. (2008). La formación de los sistemas locales productivos *Teoría y praxis*, 5, 51-67. URL: <http://hdl.handle.net/20.500.11799/55224>
- IEEX (2012). *Estadísticas de comercio interior de Extremadura*. Mérida: IEEX
- IEEX (2013). *Estadísticas de comercio interior de Extremadura*. Mérida: IEEX
- IEEX (2014). *Estadísticas de comercio interior de Extremadura*. Mérida: IEEX
- INE (1980a). *Censo de la Corona de Castilla 1591*. Madrid: INE (compuesto por 3 tomos, estudio analítico, facsímil y vecindarios).
- INE (1980b). *Censo español executado de orden del Rey comunicada por el Excelentísimo Señor Conde de Floridablanca, Primer Secretario de Estado y del Despacho, en el año de 1787*. Madrid: INE (Compuesto por 6 tomos y un facsímil).
- INE (1992). *Congreso Histórico Nacional. Ponencias invitadas. La población española en 1787*. Murcia: INE.
- INE (1994). *Censo de la población de España de el año de 1797 executado por orden del rey en el de 1801*. Madrid: INE (Edición facsímil).
- INE (1996a). *Censo de Campoflorido 1712*. Madrid: INE (Compuesto por dos tomos).
- INE (1996b). *Censo de Población de la Ensenada*. Madrid: INE (Compuesto por cuatro tomos).
- INE (1996c). *Censo Ganadero de la Corona de Castilla*. Madrid: INE (Compuesto por dos tomos).
- INE (2000). *Servicios profesionales y rentas de trabajo en los pueblos de la Corona de Castilla a mediados del siglo XVIII*. Madrid: INE (compuesto por dos volúmenes).
- INE (2001). *Censo del Conde de Aranda*. Madrid: INE (compuesto por 9 tomos).
- INE (2008). *Censo de Pecheros de Carlos I 1528*. Madrid: INE (compuestos por 2 tomos).
- Iraizoz, B. (2011). La industria agroalimentaria de Navarra. En J. A. Aznar (coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 45-68), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. Almería: Fundación Cajamar.
- ISTAT (1996). *Rapporto annuale. La situazione del paese nel 1995*. Roma: ISTAT.
- ISTAT (1997). *I gricul gric del lavoro 1991*. Roma: Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.
- ISTAT (2005). *I Sistemi Locali del Lavoro. Censimento 2001. Dati definitivi*. Comunicación del 21 de julio de 2005.
- ISTAT (2006). *Distretti industriali e sistemi locali del lavoro 2001*. Roma: Collana Censimenti.
- ITUR (1987). *Industrialización en áreas rurales*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.
- Jacobs, J. (1969). *The economy of cities*. New York: Radom House.
- Jiménez, M. J. y Franco, R. (2002). El marco comunitario del turismo como sistema productivo local en Andalucía. *Anuario de derecho europeo*, 2, 165-175. URL: <http://hdl.handle.net/11441/26713>
- Juste, J. J. (1996). La industria cerámica: el sistema productivo local de Castellón. *Anales de estudios económicos y empresariales*, 11, 491-512.
- Juste, J. J. (2001). *Desarrollo local y mercado global: los sistemas productivos locales y la industria agroalimentaria en Castilla y León*. Universidad de Valladolid, Valladolid. URL: <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcsf344>

- Juste, J. J. (2005). Estudio preliminar. En G. Becattini, *La oruga y la mariposa. Un caso ejemplar de desarrollo en la Italia de los distritos industriales: Prato (1954-1993)* (pp. 15-29) (Traducción de Juste Carrión). Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial.
- Juste, J. J. (2011). Industria agroalimentaria, desarrollo rural y sistemas productivos locales en Castilla y León. En J. A. Aznar (coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 219-252), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Krugman, P. (1991). Increasing Returns and Economic Geography. *Journal Of Political Economy*, 99 (81), 483-499.
- Klaesson, J. y Karlsson, C. (2000). Success in manufacturing employment in a industrial district: higher productivity or lower wages?. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 6 (2), 65-90.
- Lacave, M. (2000). La política de apoyo a la innovación en un entorno global: los clústers virtuales. *Revista Asturiana de Economía*, 19, 71-86.
- Lainé, F. (2000). *Agglomérations spécialisées d'établissements et systèmes localisés de production: une gricul statistique*, París: INSEE, Direction de la Diffusion et de l'Action Regionale, Département de l'Action Régionale, Division "Etudes Territoriales".
- Lama, J. M. (2017). Zafra, 1927-2017. Noventa años de una ciudad y de sus gentes. *Revista de estudios extremeños*, 73 (2), 2245-2284.
- Larrea, M. (1999a). Competitividad y empleo en los sistemas productivos locales de la CAPV. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 44, 144-173.
- Larrea, M. (1999b). Una tipología de sistemas productivos locales de la CAPV. *Estudios empresariales*, 100, 20-25.
- Larrea, M. (2003). Clústers y territorio: retos del desarrollo local en la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 53, 138-159.
- Larreina, M (2011). El vino Rioja, ¿un modelo de éxito sostenible en el futuro?. En J. A. Aznar (coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 11-27), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Larrubia, R. (2008). El sudeste andaluz: incertidumbres comerciales de una agricultura productivista. *Estudios geográficos*, 69 (265), 577-607.
- Lazzaretti, L. (2006). Distritos industriales, "cluster" y otros: un análisis "trespassing" entre la economía industrial y la gestión estratégica. *Economía industrial*, 359, 59-72.
- Lazzaretti, L. (2008). El distrito cultural. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 327-351), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Le Bot, F. y Perin, C. (2012). El estado y la industria del calzado en Francia en el siglo XX. Definición de una escala territorial para la coordinación entre los poderes públicos y las empresas. *Investigaciones de Historia Económica*, 8 (1), 15-28.
- Levin, I. (2006). Los Distritos Industriales y los debates de la estrategia económica y política en Rusia. *Economía Industrial*, 359, 127-146.
- Ligabue, L., Vetturini, B. y Venacio, L. (2007). Best – Practices De Los Distritos Industriales En Italia. *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*, Grupo Eumed.net (Universidad de Málaga), 1, September.

- Linares, A. M. (1995). De la apropiación del usufructo a la privatización de la superficie: Las tierras concejiles en la Baja Extremadura, 1750-1850. *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 9, 87-127. URL: <http://hdl.handle.net/10234/159401>
- Linares, A. M. (2017). Extremadura en democracia (1975-2017): luz y contraluz de una historia económica regional. *Revista de Estudios Extremeños*, 73 (1), 955-966.
- Linares, A. M. y Parejo, F.M. (2013). Crisis agraria y desigualdad nutricional en Extremadura: una primera aproximación antropométrica a los efectos de la guerra y posguerra. *Documentos de Trabajo de la Asociación Española de Historia Económica*, DT-AEHE 1311. URL: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:ahe:dtaehe:1311>
- Linares, A. M. y Parejo, F.M. (2015). Estatura y esperanza de vida: Una propuesta de revisión de las series antropométricas españolas a partir de una medida alternativa de sobrevivencia. *Documentos de Trabajo de la Asociación Española de Historia Económica*, DT-AEHE 150. URL: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:ahe:dtaehe:1506>
- Linares, A. M. y Parejo, F.M. (2016). El "gran estirón": desarrollo físico y crecimiento económico en Extremadura, (1870-1980). *Revista de Estudios Extremeños*, 72 (1), 733-774.
- Llano, C., Esteban, A., Pérez, J. y Pulido, A. (2008). La base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-2006): metodología. *Colección de Documento de Trabajo del Instituto Lawrence R. Klein*, Centro Stone
- Llonch, M. (2011). La competitividad de los distritos catalanes del género de punto (1961-2004). En J. Catalan, J. A. Miranda y R. Ramon-Muñoz (Eds.), *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp. 241-258). Madrid: LID Editorial Empresarial.
- Llopis, E. (1996). La industria en la España atrasada durante el 'primer franquismo': el caso extremeño. En S. Zapata (ed.), *La industria de una región no industrializada: Extremadura 1750-1990* (pp. 323-397). Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Llopis, E., Melón, M.A., Rodríguez Cancho, M., Rodríguez Gragera, A. y Zarandienta, F. (1990). El movimiento de la población extremeña durante el Antiguo Régimen. *Revista de Historia Económica*, 2, 419-464.
- Llopis, E. y Zapata, S. (1997). Raíces históricas del atraso económico en Extremadura. En S. Zapata (Coord.), *Situación. Serie de Estudios Regionales. Extremadura* (pp. 33-52). Madrid: Servicio de Estudios del Banco Bilbao-Vizcaya.
- Llopis, E. y Zapata, S. (2001). El 'Sur del Sur'. Extremadura en la era de la industrialización. En L. Germán, E. Llopis, J. Maluquer Montes y S. Zapata (eds.), *Historia económica regional de España, siglos XIX y XX* (pp. 271-298). Barcelona: Critica.
- Longás, J. C. (1997). Formas organizativas y espacio: los distritos industriales, un caso particular en el desarrollo regional. *Estudios Regionales*, 48, 167-188.
- Lopes, R. (2001). *Competitividade, Inovação e Territórios*. Oeiras: Celta.
- López, M., Mas, F. y Molina, F. X. (2008). Política tecnológica aplicada a los distritos industriales. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 435-458), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- López, S. y Valdaliso, J. M. (2011). Del acero y el cobre al silicio, del mercado nacional al mercado mundial. Orígenes y evolución de Gaia, el cluster de las TICs del País Vasco. En J. Catalan, J. A. Miranda y R. Ramon-Muñoz (Eds.), *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp. 316-335). Madrid: LID Editorial Empresarial

- López, S., Elola, A., Valdaliso, J. M. y Aranguren, M. J. (2008). *Los orígenes históricos del clúster de electrónica, informática y telecomunicaciones del País Vasco y su legado para el presente*. Donostia: Eusko Ikaskuntza, ORKESTRA-Instituto Vasco de Competitividad.
- López Estornell, M. (2010a). El “efecto-distrito” en las empresas innovadoras valencianas: desempeño económico y creación de conocimiento. *INGENIO Working Paper Series del CSIC-UPV*, 11.
- López Estornell, M. (2010b). *Empresa innovadora, conocimiento y distrito industrial*. Universitat Politècnica de València, Valencia.
- Macho, E. A. y Rosales, R. (2011). Empresarialidad femenina y redes sociales en San Pedro Tultepec de Quiroga, estado de México. *Cuadernos de Geografía*, 20 (1), 85-101.
- Maillat, D. (1996). Du district industriel au milieu innovateur: contribution à une analyse des organisations productives territorialisées. *Working Papers*, n. 9606a, Irer, Université de Neuchâtel.
- Manera, C., Molina, R. y Casanovas, M. (2011). La “atmósfera industrial” del calzado de Mallorca, 1970-2002. En J. Catalan, J. A. Miranda y R. Ramon-Muñoz (Eds.), *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp. 213-237). Madrid: LID Editorial Empresarial
- Marco, B., García, F., Sabater, V. y Úbeda, M. (2011). Impacto del territorio en la rentabilidad de los hoteles vacacionales españoles: un análisis comparativo de las principales Comunidades Autónomas y puntos turísticos de la costa mediterránea y archipiélagos canario y balear. *Revista de análisis turístico*, 12, 70-78.
- Marín, M. (2000). El cacique protector. *Historia social*, 36, 21-34.
- Markusen, A. (1996). Sticky Places in Slippery Space: A Typology of Industrial Districts. *Economic Geography*, 72 (3), 293-313.
- Marqués, A. I. (2008). *Análisis de la estrategia logística en las redes interorganizativas. Una aplicación al distrito industrial cerámico*. Universidad Jaume I de Castellón, Castellón.
- Marshall, A. (1963). *Principios de economía. Un tratado de introducción*, Madrid: Aguilar (edición original en inglés. *Principles of Economics*, Londres: Macmillan and Co., 1890).
- Marshall, A. (2006). *Industry and Trade*. Nueva York: Cosimo. (primera edición en 1919).
- Marshall, A. y Marshall, M. P. (1975). *Economia della produzione*, Milán (edición original en inglés. *The Economics of Industry*, 1879).
- Martín, R. (2000). Institutional approaches in Economic Geography. En E. Sheppard y T. J. Barnes (eds), *A companion to economic geography*, Oxford: Blackwell Publisher.
- Martín, P. y Comín, F. (1996). Rasgos históricos de las empresas en España: un panorama. *Revista de economía aplicada*, 4 (12), 75-123.
- Martínez, M. T. y Molina, F. X. (2004). Distrito Industrial, capital humano disponible y desempeño. El sector cerámico de Castellón. *Revista de Estudios Regionales*, 69, 89-114.
- Martínez-Carrasco, F., y Martínez Paz, J. M. (2011). El clúster agroalimentario de la Región de Murcia. En J. A. Aznar (coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 175-198), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.

- Martínez Fernández, M. T. (2001). *El modelo explicativo de la competitividad de la empresa en los distritos industriales. El efecto de los recursos compartidos*. Universidad Jaume I, Castellón de la Plana. URL: <http://www.tdx.cat/handle/10803/10576>
- Martínez Pellégrini, S. H. (2006). *Sistemas productivos locales e integración económica el caso de Baja California, México*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. URL: <http://hdl.handle.net/10486/130842>
- Martínez Ramos, M. (2001). *Control de gestión, sistemas de indicadores y cambio contable. Estudio de casos en el distrito industrial de la cerámica*. Universidad Jaume I de Castellón, Castellón.
- Martínez Reus, A. (2011). Barcelona y Madrid ante el reto americano: las expectativas de la industria del libro. En J. Catalan, J. A. Miranda y R. Ramon-Muñoz (Eds.), *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp. 81-99). Madrid: LID Editorial Empresarial
- Martínez Roldán, N. (2000). *La cuenca minera de Riotinto: marco territorial y bases para su reconversión y desarrollo*. Universidad de Sevilla, Sevilla. URL: <http://hdl.handle.net/11441/15559>
- Martínez Ruiz, J.I. (1995). La mecanización de la agricultura española: de la dependencia exterior a la producción nacional de maquinaria (1862-1932). *Revista de historia industrial*, 8, 43-63. URL: <http://hdl.handle.net/11441/56864>
- Masa, L., López Gómez, E., Sánchez López, I., Albano, I. y Rangel, J. F. (2011). *Fondos Europeos, Colección 1986-2009 Extremadura. Más de 20 años de progreso en Europa*, 5. Mérida: Junta de Extremadura.
- Mecha, R. (2002). *Sistemas productivos locales e industrialización rural en Castilla-La Mancha*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Mecha, R. (2006). Análisis comparativo de ocho estudios de caso de industria rural. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, 26, 195-225.
- Medina, F. J. y Pujol, J. (2014). Cooperativas de consumo y niveles de vida, España 1865-1939: Una primera aproximación, *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 18, 463-499.
- Mejías, F. y García García, C. D. (coords.) (2007). *Desarrollo en el medio rural. 101 proyectos singulares de los Grupos de Acción Local en Extremadura*. Badajoz: REDEX.
- Melo, A. I. (2006). Distritos industriais marshallianos: o caso de Águeda. *Revista Portuguesa de Estudos Regionais*, 12, 29-51.
- Melón, M. A. (1989). *Extremadura en el Antiguo Régimen. Economía y Sociedad en las tierras de Cáceres 1700-1814*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
- Melón, M. A. (1996). La industria en Extremadura a mediados del siglo XVIII: una aproximación a su estructura a través de los Estados Generales del Catastro de Ensenada. En S. Zapata (Coord.) *Industria de una región no industrializada: Extremadura, 1750-1990* (pp. 69-92). Cáceres: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura
- Melón, M. A. (1999a). *Hacienda, comercio y contrabando em la frontera com Portugal (siglos XV, XVIII)*. Cáceres: Cicon Ediciones.
- Melón, M. A. (1999b). Comerciantes y Sociedades mercantiles a finales del Antiguo Régimen. En M. A. Melón (Coord) *Los antecedentes de la Camara de Comercio de Cáceres. Sociedades Mercantiles y comerciantes a finales del Antiguo Régimen* (pp. 69-104). Cáceres: Cámara Oficial de Comercio e Industria de Cáceres.

- Melón, M. A. y Rodríguez, A. (2002). Relaciones comerciales entre Extremadura, el interior de la península y la frontera portuguesa (siglos XV-XIX). En M. Rodríguez (Coord.) *Historia y perspectivas de investigación. Estudios en memoria del profesor Ángel Rodríguez Sánchez* (pp. 237-246). Mérida: Editora Regional Extremeña.
- Membrado, J. C. (1999). El mercat de treball del districte industrial ceràmic de la Plana. *Millars: Espai i historia*, 22, 77-96. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/Millars>
- Méndez, R. (1994). Sistemas Productivos Locales y Políticas de Desarrollo Rural. *Estudios Regionales*, 39, 93-112.
- Méndez, R. y Gil, J. M. (1994). Innovación en la pequeña empresa y sistemas productivos locales: el caso de Fuensalida (Toledo). *Estudios Regionales*, 39, 161-178.
- Méndez, R., Sánchez, S., Abad, L. y García, I. (2008). Dinámicas industriales, innovación y sistema urbano en España: trayectorias de las ciudades intermedias. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 46, 227-260.
- Mendizábal, A. (2004). Globalización y gestión del conocimiento en la empresa moderna (aplicación a las cooperativas industriales). *Revista vasca de economía social = Gizarte ekonomiaren euskal aldizkaria*, 0, 163-178.
- Menzel, M. y Fornahl, D. (2009). Cluster life cycles- dimensions and rationales of cluster evolution. *Industrial and Corporate change*, 19 (1), 205-238. DOI: <https://doi.org/10.1093/icc/dtp036>
- Merinero, R. (2008). Micro-cluster turísticos: el papel del capital social en el desarrollo económico local. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda época*, 2, 67-92.
- Merinero, R. (2009). Redes de actores y desarrollo turístico: estudio de casos españoles. *Papers de turismo*, 46, 56-76.
- Merinero, R. (2011a) Desarrollo local y análisis de redes sociales: el valor de las relaciones como factor del desarrollo socioeconómico. *Redes: Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 18, 279-304.
- Merinero, R. (2011b). Redes de actores y desarrollo turístico: estudio de casos en Portugal. *Revista de análisis turístico*, 11, 9-21.
- Meyer- Stammer, J. (1998). Path dependence in regional development: persistence and change in three industrial clusters in Sanata Catarina, Brazil. *World Development*. 26 (8), 1495-1511, DOI: [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(98\)00072-2](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(98)00072-2)
- Michellini, J. J., Rodríguez, J. M., del Río, M. I. y Méndez, R. (2005). Industrialización y desarrollo rural en la Sagra toledana: entre la periferia metropolitana y el territorio innovador. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 25, 231-258.
- Miramontes, A. y Alonso, M. P. (2015). Sistemas productivos locales en la industria del mueble en Galicia (España). Su situación ante la crisis. *Anales de Geografía*, 35 (1), 63-94.
- Miranda, J. A. (2005). Calzado y distritos industriales en el Mediterráneo. Una visión de largo plazo. En A. Pareo y J. Nadal (Coords.), *Mediterráneo e Historia Económica* (pp. 289-312). Mediterráneo Económico, 7, El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Miret, L., Segarra, M. y Peiró, A. (2011). Identificación de sectores de servicios y de alta tecnología en la Comunidad Valenciana: ¿Un nuevo cluster mapping?. *Revista de Estudios Regionales*, 90, 71-96.
- Mohedano, J. (1997). La formación del distrito de Zaragoza 1890-1913: Un modelo de organización empresarial en la coyuntura finisecular. *Cuadernos aragoneses de economía*, 7 (2), 455-472.

- Molina, F. X. (2001). European industrial districts: Influence of geographic concentration on performance of the firm. *Journal of International Management*, 7 (4), 277-294. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1075-4253\(01\)00048-5](https://doi.org/10.1016/S1075-4253(01)00048-5)
- Molina, F. X. (2005). Estrategias de exploración y explotación en las aglomeraciones territoriales de empresas: una aproximación desde la perspectiva del capital social. *Revista valenciana de economía y hacienda*, 13, 157-184.
- Molina, X. (2008). Los distritos industriales en la Europa Mediterránea. Las diferencias entre Italia y España. En V. Soler (Cord.) *Los distritos industriales* (pp. 183-201), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Molina, F. X. y Ares, A. (2007). Factores inhibidores de la relocalización de actividades en los Distritos Industriales. El caso de la cerámica de Castellón. *Cuadernos de estudios empresariales*, 17, 9-30.
- Molina, F. X. y Ares, M.A. (2008). Evolución de las decisiones de relocalización de actividades en el distrito industrial de la cerámica de Castellón: la experiencia de la década de 1995-2005. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 14 (2), 51-69. DOI: 10.1016/S1135-2523(12)60023-9
- Molina, F. X., Ares, A. y Molina, C. A. (2010). Capital social e innovación en los distritos industriales: una aplicación a los casos de la cerámica y del mueble. *Revista de treball, economia i societat*, 55, 21-33. URL: <http://hdl.handle.net/10234/35580>
- Molina, F. X. y Bou J. C. (2000). Un análisis del desempeño empresarial en el distrito industrial a partir de la perspectiva de la variedad estratégica. *Revista europea de dirección y economía de la empresa*, 9 (2), 9-20.
- Molina, F. X. y Camisón, C. (1996). Caracterización de las relaciones entre desempeño y los efectos industria y territorio: una aplicación basada en la teoría de los recursos compartidos: El caso de los distritos industriales. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 2 (3), 27-42.
- Molina, F. X. y Camisón, C. (1998a). Distritos industriales y recursos compartidos: un enfoque integrador. *Revista de economía y empresa*, 12 (32), 65-82.
- Molina, F. X. y Camisón, C. (1998b). Configuraciones organizativas y desempeño: un análisis comparativo de diversos enfoques teóricos basados en una aplicación a las concentraciones de PYME con base territorial. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 2, 231-252.
- Molina, F. X. y Camisón, C. (1998c). Evaluación de la proximidad de una colectividad de organizaciones al modelo ideal de distrito industrial y desempeño empresarial: una aplicación a los casos de los distritos de la industria cerámica de Italia y España. *Revista de Estudios Regionales*, 50, 15-37.
- Molina, F. X. y Camisón, C. (1998d). El distrito industrial cerámico valenciano: ¿límite o realidad competitiva?. *Revista Valenciana d'Estudis Autònoms*, 22, 83-102.
- Molina, F. X., Capó, J., Tomás, J. T. y Expósito, M. (2012). Análisis de las redes de negocio y de conocimiento en un distrito industrial. Una aplicación al distrito industrial textil valenciano. *Cuadernos de economía y dirección de la empresa*, 15 (2), 94-102. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cede.2011.12.001>
- Molina, X. y Expósito, M. (2013). El efecto saturación del esfuerzo innovador: una aplicación al distrito industrial textil valenciano. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 22 (3), 107-114. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.redee.2011.07.001>
- Molina, X. y Martínez, M. T. (2004). Distrito industrial, capital humano disponible y desempeño. El sector cerámico de Castellón. *Estudios Regionales*, 64, 15-42.

- Molina, X., y Martínez, M. T. y Coll, V. (2011). Eficiencia de las empresas del distrito industrial cerámico de Castellón: Un análisis comparativo mediante medidas no radiales. *Estudios Regionales*, 90, 155-177.
- Molina, F. X., Tomás, J. V. y Expósito, M. (2012). La heterogeneidad dimensional de los distritos industriales. Un estudio longitudinal del caso español. *Revista de Estudios Regionales*, 93, 43-63.
- Monzú, J. (2017). Puebla de la Calzada. Acercamiento necesario a un tiempo y su realidad (1927-2017). *Revista de estudios extremeños*, 73 (2), 1627-1662.
- Mora, C. (2006). *Actividades relictas en una economía extremeña en transición*. Don Benito: Delegación de Cultura del Ayuntamiento de Don Benito.
- Moreno Lázaro, J. (1996). La industria harinera extremeña, 1850-1975: la historia de una apuesta frustrada. En S. Zapata (Ed.), *La Industria de una región no industrializada: Extremadura, 1750-1990* (pp. 231-266). Cáceres: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.
- Mourisco, P. (2016). Does Ponte de Sor have conditions to implement a Triple Helix Model? – The Cork Sector. En J. F. Rangel, C. Faísca, S. Bombico y P. Mourisco (Coords). *El alcornocal y el negocio corchero: una perspectiva histórica e interdisciplinar. O Montado de sobro e o setor corticeiro: uma perspectiva histórica e transdisciplinar* (pp. 203-220). Badajoz: Diputación de Badajoz.
- Muñíz, I. (1998). Externalidades, localización y crecimiento: una revisión bibliográfica. *Revista de Estudios Regionales*, 52, 155-175.
- Murillo, I., Nuñez, F. y Usabiaga, C. (2005). Análisis diferencial de desempleo andaluz y extremeño. *Revista de Estudios Regionales*, 72, 45-83.
- Myro, R. (1992). La competitividad de la industria española. En J. García Delgado (Ed.), *Economía española, cultura y sociedad. Homenaje a Juan Velarde Fuertes*, ofrecido por la Universidad Complutense (pp. 775-817), Tomo I. Madrid: Eudema.
- Naciereiro, A. (2010). *Sistemas Productivos Locales. Políticas Públicas y de Desarrollo Económico. Proyecto PNUD ARG/05/024*. Buenos Aires: Programa Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD.
- Nadal, J. (1982). El fracaso de la Revolución Industrial en España 1830-1914. En C. M. Cipolla (Coord.) *Historia Económica de Europa* (pp. 178-272.), 4 (2). Madrid: Ariel.
- Naranjo, M. A. (2000). La desamortización del trienio liberal (1820-1823) en la provincia de Badajoz. *Catedra Nova*, 12, 89-120.
- Naranjo, M. A. (2004). Desamortización en Llerena (1799-1851). En F. J. Mateos y F. Lorenzana (Coord.) *Actas de las V Jornadas de Historia de Llerena* (pp. 235-262). Llerena: Sociedad Extremeña de Historia.
- Naranjo, M. A. (2016). *Don Benito en el Reinado de Isabel II*. Badajoz: Diputación de Badajoz.
- Naranjo, M. A. y Roso, M. (2009a). Fuentes y metodología para el estudio de la desamortización de Godoy (1798-1808). Aproximación al caso extremeño. *Revista de Estudios Extremeños*, 65 (2), 989-1009.
- Naranjo, M. A. y Roso, M. (2009b). Desamortización en Medellín (1800-1846). En J. Calero y T. García (Coord.), *Actas de las Jornadas de Historia de las Vegas Altas “La Batalla de Medellín”* (pp. 241-262). Llerena: Sociedad Extremeña de Historia.
- Naranjo, M. A. y Roso, M. (2009c). Desamortización en Don Benito (1800-1844). En J. Calero y T. García (Coord.), *Actas de las Jornadas de Historia de las Vegas Altas “La Batalla de Medellín”* (pp. 263-282). Llerena: Sociedad Extremeña de Historia.

- Naranjo, M. A. y Roso, M. (2010). La consolidación de la sociedad burguesa en los Santos de Maimona durante la Reforma Agraria Liberal (siglo XIX). En J. Soto (Coord.) *Los Santos de Maimona en la Historia II* (pp. 76-129), Los Santos de Maimona: Fundación Maimona.
- Naranjo, M. A., Roso, M. y Ruiz Rodríguez, J. A. (2013). La propiedad de la tierra en la Extremadura del siglo XIX: Estado de la cuestión. *Revista de Estudios Extremeños*, 69 (1), 23-94.
- Natividade, J. V. (1950). *Subercultura*, Oporto: Ministério de Economia.
- Navarro, M., Aranguren, M. J. y Magro, E. (2012). Las estrategias de especialización inteligente: una estrategia territorial para las regiones. *Cuadernos de Gestión*, 12. (Especial Innovación), 27-49.
- Nicolau, D. (2013). *La influencia del capital social y el conocimiento en los procesos de explotación/exploración e innovación en las empresas del distrito industrial. Una aplicación al textil valenciano*. Universitat Politècnica de València, Valencia.
- Nieto Masot, A. (2007). *El desarrollo rural en Extremadura: Las políticas europeas y el impacto de los programas LEADER y PRODER*. Universidad de Extremadura, Cáceres. URL: <http://hdl.handle.net/10662/359>
- Nieto Masot, A. (2010). Consecuencia de las políticas de desarrollo rural LEADER y PRODER: La “estabilidad regresiva” de la población en Extremadura. *Documentos de Trabajo del Centro de Estudios sobre la Población y Desarrollo de las Áreas Rurales*, 14.
- Nieto Masot, A. y Gurría, J. L. (2008). Las políticas rurales europeas y su impacto en Extremadura. *Boletín de la A.G.E.*, 48, 225-246.
- Nieto Ramírez, C. (2012). El paisaje agrario y la agricultura tradicional en Don Benito (Badajoz): utilidad del uso regresivo de las fuentes contemporáneas. *Tiempo y Sociedad*, 7, 34-53.
- Nunes, F. (2011). O cluster transfronteiriço têxtil/vestuário/moda na Euro-região Galiza/Norte de Portugal. *Revista Portuguesa de Estudos Regionais*, 27, 41-48.
- Nica, M. (2010). Small Business clusters in Oklahoma: MAR or Jacobs Effects?. *Regional and Sectorial Economic Studies*, 10 (2), 5-19.
- Oliveira, C. M. L. P. V. (2014). *Dinâmicas de inovação e sistemas produtivos locais: o caso da área metropolitana do Porto*. Universidade de Porto, Porto.
- Ondategui, J. C. (1999). Redes de innovación y desarrollo regional en el noroeste peninsular. *Revista de Estudios Regionales*, 55, 77-107.
- Palomino, C. (1997). Miajadas, un pueblo agrícola. *Alcántara: revista del Seminario de Estudios Cacerenses*, 41, 233-238.
- Pallarès, M. (2003). Geografia econòmica i localització industrial. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 42, 171-182.
- Pallarès, M. y Vera, A (2001). Espais econòmics i milieus innovatius industrials a la comarca del Berguedà. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 38, 33-54.
- Parejo, F.M. (2006). Cambios en el negocio mundial corchero: un análisis a largo plazo de las exportaciones españolas (1849-2000). *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 39, 241-267. URL: <http://hdl.handle.net/10234/161665>
- Parejo, F.M. (2009). *El negocio de exportación corchera en España y Portugal durante el siglo XX: Cambios e intervención pública*. Universidad de Extremadura, Badajoz. URL: <http://hdl.handle.net/10662/475>

- Parejo, F.M. (2010). El negocio del corcho en España durante el siglo XX. *Estudios de historia económica del Banco de España*, 57.
- Parejo, F. M. (2012). La industria corchera en San Vicente de Alcántara (Badajoz): Primeros pasos hacia el análisis de un distrito industrial. *MERID Ies*, 16, 3-11.
- Parejo, F. M., Branco, A., Lopes, J. C. y Rangel, J. F. (2013). Regional Integration and Firm Location Choices: A Long Run Approach to the Cork Industry in the Iberian Peninsula. *Working Papers School of Economics and Management, Universidade de Lisboa*, 18.
- Parejo, F. M., Faísca, C. M. y Rangel, J. F. (2013). Los orígenes de las actividades corchera en Extremadura: El corcho extremeño entre catalanes e ingleses. *Revista de Estudios Extremeños*, 69 (1), 455-484.
- Parejo, F. M. y Rangel, J. F. (2014): *Los Sistemas Productivos Locales en la provincia de Badajoz. Identificación, estudio y propuestas de desarrollo. Contribuciones al desarrollo de una política industrial y de desarrollo rural*. Memoria Final del Proyecto de Investigación Identificación e institucionalización de sistemas locales de trabajo en la provincia de Badajoz. Contribuciones al desarrollo de la política industrial y de desarrollo rural. Badajoz: Diputación de Badajoz.
- Parejo, F. M. y Rangel, J. F. (2015). La economía extremeña en perspectiva histórica: crecimiento, convergencia y cambio estructural. En L. F. De la Macorra y Cano (Coord.), *Treinta Años de Economía y Sociedad Extremeña (1983-2013)* (pp. 13-30). Badajoz: Diputación de Badajoz.
- Parejo, F. M. y Rangel, J. F. (2016). El mercado mundial de la aceituna de mesa (1990-2015). *Regional and Sectoral Economic Studies*, 16 (2), 127-146.
- Parejo, F. M., Rangel, J. F. y Branco, A. (s.f.). Aglomeración industrial y desarrollo regional. Los Sistemas Productivos Locales en Portugal. *EURE. Revista latinoamericana de estudios urbano regionales* (En preprint).
- Parra, G. (2008). *Capital social, adquisición de conocimiento y resultados en los distritos industriales: modelos comparativo y explicativo*. Universidad de Castilla-La Mancha. URL: <http://hdl.handle.net/10578/2715>
- Parra, G. (2010). Capital social y transmisión de conocimiento en los distritos industriales: el rol de las instituciones locales. *Economía industrial*, 378, 107-118.
- Parra, G., García, P. M. y Jiménez, J. J. (2008) Competición y ventaja competitiva en los distritos industriales. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 14 (1), 85-102. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1135-2523\(12\)60013-6](https://doi.org/10.1016/S1135-2523(12)60013-6)
- Pasqual, J. y Trullén J. (1991). Algunas consideraciones sobre la lógica del distrito industrial: relevancia de los mercados irregulares. *Economía industrial*, 282, 127-133.
- Paunero, F. X. (1993). Comarca del suro o districte industrial: Geografía històrica d'un model urbà de base productiva. *Estudi general: Revista de la Facultat de Lletres de la Universitat de Girona*, 13, 153-173. URL: <http://hdl.handle.net/10256/5688>
- Paunero, X. (1999). Hacia una nueva mitología de la dinámica productiva local en América latina. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 45 (8).
- Pedraja, A. (1996). Un sector raquíutico. La industria extremeña desde mediados del siglo XIX a 1930. En S. Zapata (ed.), *La Industria de una región no industrializada: Extremadura, 1750-1990* (pp. 115-162). Cáceres: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.

- Pedraja, F., Salinas, J. y Salinas, M.d.M. (2004) *Capitalización y Crecimiento De La Economía Extremeña (1955-1998)*. Bilbao: Fundación BBVA
- Pérez Díaz, A., Leco, F. y Barrientos, G. (2012). *Población y despoblación en Extremadura*, Cáceres: Ed. Gederul (Universidad de Extremadura).
- Pérez Díaz, A. y Leco, F. (2013). La despoblación: una amenaza para el medio rural extremeño. En J. M. Coletto, R. González Blanco, E. Muslera y F. Pulido (Coords y direc.) *Informe. La agricultura y la ganadería extremeñas* (pp. 75-91). Badajoz: Fundación Caja de Badajoz.
- Pérez Díaz, A. y Leco F. (2016). Productos locales y desarrollo rural en Extremadura. En A. R. Ruiz, M. A. Serrano y J. Plaza (Coords.), *Treinta años de Política Agraria Común en España: Agricultura y multifuncionalidad en el contexto de la nueva ruralidad* (pp. 213-229). Ciudad Real: Asociación de Geógrafos Españoles (Grupo de Geografía Rural).
- Pérez Mesa, J. C. (2009). Multinacionales y difusión de tecnología en clusters agroindustriales: El caso Almeriense. *Estudios Regionales*, 86, 155-180.
- Pérez Ortega, M. (2008). El tabaco en la comarca de La Vera (Cáceres). En M. A. Álvarez (coord.), *Patrimonio industrial agroalimentario: Testimonios cotidianos del diálogo intercultural* (pp. 691-700). Gijón: Centro de Iniciativas Culturales y Estudios Economicos y Sociales (CICEES).
- Pezzini, M. (2006). Sistemas productivos locales de pequeñas empresas como estrategias para el desarrollo local. Los casos de Dinamarca, Emilia-Romagna y la Comunidad Valenciana. *Economía Industrial*, 359, 185-202.
- Picher, J. V., Gallego, J. R. y Tomás, J. A. (1999). Cambio tecnológico y transformación de sistemas industriales localizados: la industria cerámica española. *Información Comercial Española. Revista de Economía*, 781, 45-68.
- Plaza, M. B. (2005). Economías externas de aglomeración: competitividad y redes locales en el sector de la máquina-herramienta. *Estudios de Economía Aplicada*, 3, 115-132.
- Ponce, G. J. y Martínez, A. (2003). Factores de impulso en la configuración de un territorio innovador: la contribución del entorno en el sistema productivo del calzado alicantino. *Investigaciones Geográficas*, 32, 39-63
- Popp, A. y Wilson, J. (2007). Life Cycles, Contingency, and Agency: Growth, Development, and Change in English Industrial Districts and Clusters. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 39 (12), 2975-2992. DOI: <https://doi.org/10.1068/a38403>
- Porter, M. E. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*. Barcelona: Plaza y Janés (ed. Original en inglés, *The competitive Advantage of Nations*, Londres, Macmillan, 1990).
- Porter, M. E. (1998). *On Agriculture*. Boston: HBR Press.
- Porter, M. E. (2003). The economic performance of regions. *Regional Studies*, 37 (6-7), 549-578. DOI: <https://doi.org/10.1080/0034340032000108688>
- Porter, M. E., Ketels, C. H. y Valdaliso, J. M. (2013). *The Basque Country: Strategy for Economic Development*. Cambridge (Estados Unidos): Harvard Business School.
- Prat, M. (2004). Fabricar i comerciar a mitjan segle XIX: els casos dels Muntadas i els Batllori. *Recerques: Història, economia i cultura*, 47-48, 29-49.
- Pred, A. R. (1967). *Behavioral and location: foundation for a Geographica and dinamic theory*. Lund Studies in Geography (Part I).

- Puig, F. (2007). *La influencia del distrito industrial y del subsector en la actividad empresarial. Una aplicación al sector textil-confección*. Universitat de València, Valencia. URL: <http://www.tesisenred.net/handle/10803/9666>
- Puig, F., Pla, J. y Linares, E. (2008). Los distritos industriales como unidad de análisis: una propuesta metodológica para su identificación. *Icade: Revista de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales*, 73, 321-345.
- Pyke, F. (1992). Pequeñas empresas, distritos industriales y desarrollo regional. *Economía Industrial*, 287, 107-112.
- Pyke, F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (1992). *Los distritos industriales y las pequeñas empresas. Distritos industriales y cooperación interempresarial en Italia*, Vol I. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Quevit, M. (1986). *Le pari de l'industrialisation rurales*. Lausana: Editions Régionales Européennes.
- Quijada, D. (2017). Breve crónica de Navalmoral en las nueve últimas décadas. *Revista de estudios extremeños*, 73 (2), 1445-1472.
- Quintar, A., Ascúa, R., Gatto, F. y Ferraro, C. (1993). Rafaela, un cuasi-distrito italiano 'a la argentina. *Documento de Trabajo N° 35 del Programa CFI-CEPAL*, Pridre.
- Rama, R. y Suárez, L. (1998). Subcontratación, I+D y patrón de la ubicación intrametropolitana: las industrias electrónicas de Madrid. *Economía industrial*, 319, 117-140
- Ramón-Muñoz, R. (2011). La industria catalana del aceite de oliva: exportaciones, localización y empresas, 1861-1921. En J. Catalan, J. A. Miranda y R. Ramon-Muñoz (eds.), *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp. 57-78). Madrid: LID Editorial Empresarial.
- Ramos, J. A. (2017). Crónica social, económica, política y cultural de Trujillo comprendida entre los años 1927 al 2016. *Revista de estudios extremeños*, 73 (2), 1813-1842.
- Rangel, J. F. (2012). *La industria corchera extremeña en las últimas décadas. Un análisis desde la óptica de los distritos industriales*. Universidad de Extremadura, Badajoz.
- Rangel, J. F. (2013). *La industria corchera extremeña en las últimas décadas. Un análisis desde la óptica de los distritos industriales*, Colección Torre Isunza, 4. Don Benito: Grupo de Estudios de las Vegas Altas.
- Rangel, J. F. (2014). Análisis histórico de la industria corchera española a través del ciclo de vida de las aglomeraciones industriales. El caso extremeño. *XXXIV Encontro da Associação Portuguesa de História Económica e Social (APHES)*. Lisboa, Noviembre. (Disponible en online en <http://congresso-34º-aphes.pt/pt/papers-pt/item/230-jose-francisco-rangel-preciado>)
- Rangel, J. F. y Fernández, M. I. (2014). Fuentes para el análisis local en el siglo XVIII: los censos históricos y su aplicación al caso de Don Benito. *Revista de Historia de las Vegas Altas*, 6, 49-64.
- Rangel, J. F. y Parejo, F. M. (2017). Bibliografía básica para Trabajos de Fin de Grado. Historia Económica de las aglomeraciones empresariales (sistemas productivos locales, distritos industriales, clústeres, agrupaciones de empresas innovadoras, ...). *PHE-AEHE*, 34.
- Rangel, J. F., Parejo, F. M. y Tejada, A. (2016). Informe anual sobre el negocio corchero, 2015. Análisis del comercio internacional, Badajoz: Observatorio para la

Comercialización y la Industrialización del Corcho Extremeño. D.O.I. 10.13140/RG.2.1.4566.8242/1.

- Rangel, J. F., Tejada, A. y Parejo, F. M. (2016a). *Plan estratégico para la especialización en la transformación de productos corcheros*. Badajoz: Observatorio para la Comercialización y la Industrialización del Corcho Extremeño. D.O.I: 10.13140/RG.2.2.33411.50720/2
- Rangel, J. F., Tejada, A. y Parejo F. M. (2016b). El distrito industrial corchero de San Vicente de Alcántara. Desarrollo industrial e internacionalización. En J. F. Rangel, C. Faísca, S. Bombico y P. Mourisco (Coords). *El alcornocal y el negocio corchero: una perspectiva histórica e interdisciplinar. O Montado de sobre e o setor corticeiro: uma perspectiva histórica e transdisciplinar* (pp. 221-246). Badajoz: Diputación de Badajoz.
- Raveux, O. (2005). Los fabricantes de algodón de Barcelona (1833-1844): estrategias empresariales en la modernización de un distrito industrial. *Revista de historia industrial*, 28, 157-188.
- Recio, J. P. (2017). Tornavacas (1927-2017). 90 años de cambios y transformaciones. *Revista de estudios extremeños*, 73 (2), 2209-2244.
- Reis, J. (1988). Território e Sistemas Productivos Locais: Uma Reflexão sobre as Economias Locais. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 25/26, 127-141.
- Reis, J. (1995). Que Há de Novo nos Movimentos Locais de Industrialização em Portugal?. *Dinâmicas sócio-económicas e (re)organização territorial: processos de urbanização e de reestruturação produtiva*, Instituto de Estudos Geográficos, Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra.
- Reis, J. (1996). *Os Sistemas Productivos Locais em Portugal: em transição difícil*, Coimbra: Oficina do Centro de Estudos Sociais de Coimbra.
- Rengifo, J. I. (1992). El vino en la comarca de Tierra de Barros.un recurso turístico de gran potencialidade. *XIV jornadas de viticultura y enología de Tierra de Barros* : Almendralejo, Mayo, 413-421.
- Ribeiro, J. C. y Santos, J. F. (2006). Território e internacionalização empresarial na fileira têxtil. *Reunião de Estudos Regionales*, 32, Ourense (España).
- Rivero, P. (2013). *Redes empresariales y estrategia empresarial de la pyme. Análisis de oferta y demanda de servicios de las Agrupaciones de Empresas Innovadores (AEI) en España*. Universidad de Extremadura, Badajoz. URL: <http://hdl.handle.net/10662/839>
- Rodríguez, J. C. (2002). De artesanos rurales a comerciantes globales. La adaptación estratégica del sistema productivo local de Los Villares. *Boletín económico de ICE, Información Comercial Española*, 2744, 31-38.
- Rodríguez, R. y Alonso, M. P. (2005). Territorio en mutación: la industria textil-confección como factor de desarrollo local en Galicia. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 25, 137-162.
- Rodríguez, J. M., Mecha, R. y Méndez, R. (1999). Medios de innovación y desarrollo local en Castilla-La Mancha. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 19, 141-167.
- Rodriguez, J. C. y Parras M. (2011). Situación actual y perspectivas del distrito agroindustrial del olivar en Jaén. En J. A. Aznar (coord.) *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 29-43), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2, El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.

- Rodríguez Pulgar, M. C. (2017). Castuera. *Revista de estudios extremeños*, 73 (2). 1981-2026.
- Rojas, C. (1994). *Sistemas productivos locales: el caso de Concepción, Chile*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Roig, J. L. y Sanromá, E. (1992). Requerimientos de cualificación en los sistemas locales de empresas. *Economía Industrial*, 287, 19-24.
- Romera, F. (1992). Los parques tecnológicos en los Sistemas Industriales Locales. El caso del parque andaluz. *Economía Industrial*, 287, 76-80.
- Romero, C. (2007). *Aspectos económicos ligados a las explotaciones creadas por el Plan Badajoz*. Universidad Politécnica de Madrid, Madrid. URL: <http://oa.upm.es/1083/>
- Roso, M. (2002). Directrices generales de la desamortización urbana en la provincia de Cáceres (1836-1900). *Revista de Estudios Extremeños*, 58 (3), 1071-1104.
- Roso, M. y Naranjo, M. A. (2009). Las desamortizaciones de Godoy y Mendizábal-Espadero en Fuente de Cantos (1801-1846). En J. García (Coord.) *Actas IX Jornadas de Historia de Fuente de Cantos* (pp. 127-208). Badajoz: Diputación de Badajoz.
- Rubio, R. (2000). Globalización y mercado de trabajo: retos y oportunidades para la promoción del empleo en el medio local. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 69 (número extra 4).
- Ruiz, M. J. (2008a). La poliespecialización como fuente de dinamismo del distrito industrial. En V. Soler (Coord.), *Los distritos industriales* (pp. 139-157), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Ruiz, M. J. (2008b). *El distrito industrial marshalliano como estrategia de competitividad de la industria: una aplicación al caso de Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha, Ciudad Real.
- Ruiz, M. J. (2009). Distritos industriales y desarrollo local - Un análisis aplicado a Castilla- La Mancha. Colección Economía-Estudios, Civitas.
- Ruiz, M. J. (2010). Influencia de las economías extranjeras de distrito sobre la productividad empresarial: Un enfoque multinivel. *Investigaciones regionales*. 18, 61-82.
- Ruiz, M. J. (2011). Los distritos agroalimentarios de Castilla-La Mancha: Origen y transcendencia en la economía regional. En J. A. Aznar (coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 91-108), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2, El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Sáez, A. y Vázquez, A. (1997). La Transformación de los Sistemas Productivos Locales y la globalización del entorno económico: La respuesta de los distritos valencianos del calzado a los desafíos de la competitividad. *Revista Valenciana d'Estudis Autònoms*, 19, 37-58.
- Safón, V. (1997). La cooperación entre empresas de pequeña dimensión: el modelo de distritos industriales. *Revista Asturiana de Economía*, 9, 175-201.
- Safón, V. (1998). Las redes de pymes en los distritos industriales españoles: propuestas de desarrollo y consolidación. *Alta dirección*, 33 (201), 19-25.
- Salom, J. (1997). Política industrial de apoyo a la innovación en áreas de desarrollo endógeno: El caso de la Comunidad Valenciana a la luz de las experiencias europeas recientes. *Cuadernos de geografía*, 61, 145-157.

- Salom, J. (2003). Innovación y actores locales en los nuevos espacios económicos: un estado de la cuestión. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 36, 7-30.
- Salom, J. y Albertos J. M. (1995). La política industrial valenciana y su impacto territorial. 1985-1994. *Cuadernos de geografía*, 58, 385-416.
- Salom, J. y Albertos, J. M. (2006). Una evaluación social y económica de los espacios ganadores en la Comunidad Valenciana. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, 69, 97-114.
- Sánchez, S. y Arévalo, P. (2007). Globalización, industria tradicional y territorio en Castilla-La Mancha. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 27, 103-124.
- Sánchez Hernández, J. L. (1999). Sistemas Productivos Locales en la Península Ibérica: cinco temas a debate. *Anales de Geografía de la Universidad Complutenses*, 19, 215-235.
- Sánchez Hernández, J. L. (2011). Los vinos de calidad de Castilla y León o la complementariedad entre naturaleza, sociedad, producción y conocimiento. En J. A. Aznar (coord.) *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 133-151), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, Volumen 2, El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Sánchez Moral, S. (2003). Innovación tecnológica y territorio: un nuevo enfoque de acento local. *Análisis local*, 48 51-60.
- Sánchez Rubio, R. (1999). Los Exemeños en el comercio con América (siglos XVI-XVIII). En M. A. Melón (Coord), *Los antecedentes de la Camara de Comercio de Cáceres. Sociedades Mercantiles y comerciantes a finales del Antiguo Régimen* (pp. 31-68). Cáceres: Cámara Oficial de Comercio e Industria de Cáceres.
- Santa María, M. J. (1997). *El proceso de reestructuración industrial y espacial: los distritos industriales. Un análisis del textil-confección en la Comunidad Valenciana*, Universidad de Alicante, Alicante. URL: <http://hdl.handle.net/10045/4006>
- Santa María, M. J. (1999). *Pequeñas empresas y distritos industriales: el textil confección en la Comunidad Valenciana*. Alicante: Institut de Cultura Juan Gil-Albert.
- Santa María, M. J., Giner, J. L. y Fuster, A. (2004). Identification of the local productive systems in Spain: a new approach. *44th European Congress of the European Regional Science Association*, Oporto, Agosto.
- Santana, M. S. (2004). *Formas de desarrollo turístico, redes y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canarias)*. Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona. URL: <http://hdl.handle.net/10803/5116>
- Santacana, F., Guinjoan, M.; Pellicer, P. y Vázquez, A. (1987): *Áreas rurales con capacidad de desarrollo endógeno*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.
- Santos, C. C. T. (2007): *Identificando Clusters. Uma Proposta Metodológica com Aplicação Empírica ao Sector do Turismo*. Universidade de Porto, Porto. URL: <http://hdl.handle.net/10216/7587>
- Sanz, A. (2002). Sector exterior español: indicadores de apertura, integración, especialización y competitividad. *Información Comercial Española*, 798, 149-162.
- Seco, J. (2017). La economía de los poblados de colonización del norte de la provincia de Cáceres: Maíz, Pimientos, Tomates, Algodón y Tabaco. *Revista de Estudios*

- Sequeria, T. y Diniz, F. (2010). Desenvolvimento e território: o caso do cluster do vinho do Porto. *Estudos Regionais*, 25, 95-106.
- Sforzi, F. (1996). Sistemas locales de empresa y transformación industrial en Italia. *Revista Asturiana de Economía*, 5, 41-60.
- Sforzi, F. (1999). La teoría marshalliana para explicar el Desarrollo Local. En F. Rodríguez Gutiérrez (Eds.) *Manual de Desarrollo Local* (pp. 13-22), 1st edn. Gijón: Ediciones Trea, S.L.
- Sforzi, F. (2002). Los distritos industriales ante el reto de la globalización. *Geographicalia*, 41, 5-18.
- Sforzi, F. (2005). Del distrito industrial al desarrollo local, *Escuela de Verano sobre el Desarrollo Local, Artimino (Italia)*, el 12 de septiembre. (Traducción del italiano de Vania Galindo Juárez, revisión de Mónica Portnoy).
- Sforzi, F. (2006). El distrito industrial y el “viraje territorial” en el análisis del cambio económico. *Economía industrial*, 359, 37-42.
- Sforzi, F. (2008). Unas realidades ignoradas: de Marshall a Becattini. En V. Soler (Coord) *Los distritos industriales* (pp. 43-54) Mediterráneo Económico, 13 El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Sforzi, F. (2015). Rethinking the industrial district: 35 years later. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32, 11-29.
- Sforzi, F. y Boix, R. (2015). What about Industrial District(s) in Regional Science?. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32, 61-73.
- Sforzi, F. y Lorenzini F. (2002). *I distretti industriali*. Roma: IPI-Ministero delle Attività Produttive, L'esperienza italiana dei distretti industriali
- Signorini, L. F. (1994). The price of Prato, or measuring the industrial district effect. *Papers in Regional Science*, 73 (4). 369-392. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1435-5597.1994.tb00620.x>
- Silva, M. R. (1996). Sistemas productivos locales y el cambio estructural: El caso del norte de Portugal. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, 754, 115-128.
- Silva, R. (2004). Redes socio-institucionales, dinámica innovadora y disfunciones territoriales en los sistemas agrocomerciales andaluces. *Revista de estudios regionales*, 70, 13-40. URL: <http://hdl.handle.net/11441/73749>
- Silva, R. (2011). Territorio, redes e innovación en el sistema agrocomercial de la fresa de Huelva. En J. A. Aznar. (Coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 109-131), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Silva, R., Caravaca, I. y González, G. (2003). Redes e innovación socio-institucional en sistemas productivos locales. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 36, 103-115. URL: <http://hdl.handle.net/11441/43330>
- Soler, V. M. (2000). Verificación de las hipótesis del distrito industrial: una aplicación al caso valenciano. *Economía industrial*, 334, 13-24.
- Soler, V. M. (2006). Nuevas técnicas para la medición del ‘efecto-distrito’ en las aglomeraciones industriales. *Economía Industrial*, 359, 81-87.
- Soler, V. M. (2008a). *Los distritos Industriales*. Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.

- Soler, V. M. (2008b). Los distritos industriales como una oportunidad competitiva. En V. E. M. Soler. (Coord), *Los distritos Industriales* (pp. 11-42), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Soler, V. M. (2011a). Los distritos industriales como una oportunidad competitiva para las pymes. En J. Nadal y J. Velarde. (Coord.), *Balance de una década. Diez años de 'Mediterráneo Económico [2002-2011]* (pp. 225-243), Mediterráneo Económico, 20. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Soler, M. (2011b). Indicaciones geográficas protegidas. Economía y territorio en el marco de Jerez en el contexto de la globalización. En J. A. Aznar. (Coord.), *Sistemas productivos locales agroindustriales en España* (pp. 69-89), Cuadernos de Estudios Agroalimentarios, 2. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Soler, V. M. y Hernández, F. (2001). La misurazione delle economie esterne marshalliane attraverso i modelli DEA. *Sviluppo Locale*, 16, 86-105.
- Soler, V. y Hernández, F. (2003). Cuantificación del "efecto distrito" a través de medidas no radiales de eficiencia técnica. *Investigaciones regionales*, 3, 25-39.
- Soler, V. M., Hernández, F. y Sala, R. (2009). Eficiencia productiva y externalidades territoriales en la pyme industrial: Un análisis dinámico del efecto distrito. *Revista Electrónica de Comunicaciones y Trabajos de ASEPUMA*, 10, 197-221.
- Soto, D. (2017). Breve radiografía de Don Benito 1927-2017. *Revista de estudios extremeños*, 73 (2) 1295-1322
- Storper, M. (1998). Las economías regionales como activos relacionales. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 41, 10-45.
- Storper, M., Sabel, C. F. y Piore, M. J. (1991). Distritos industriales y desarrollo regional: límites y posibilidades. *Sociología del trabajo*, Extra 1, 181-230.
- Such, J. (1995). Estrategias comerciales de los distritos industriales: el caso de la industria textil de Alcoi-Ontinyent. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, 746, 57-66.
- Tatjer, M. (2008). El patrimonio industrial de Barcelona entre la destrucción y la conservación, 1999-2008. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Extra 12, 270 (140).
- Thechtakerng, S. (2004). *The Implementation of Strategic Alliances By Thai Firms*. Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona. URL: <http://hdl.handle.net/10803/3954>
- Timón, M. P. (2008). El pimentón en la comarca de La Vera. En M. A. Álvarez (coord.), *Patrimonio industrial agroalimentario: Testimonios cotidianos del diálogo intercultural* (pp. 651-660). Gijón: Centro de Iniciativas Culturales y Estudios Economicos y Sociales (CICEES).
- Timoner, T. (1992). Importancia de los servicios a empresas en los Sistemas Locales. La bisutería de Menorca. *Economía Industrial*, 68-69.
- Tocacelli, D. (2012). *Dai distretti alle eti. I distretti in agricoltura nell'interpretazione delle Regioni e le prospettive verso il 2020*. Gruppo di lavoro "Progettazione Integrata". Disponible en <https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/10221>
- Tomás, J. V. (2010). *Pautas evolutivas del distrito industrial. Un análisis cuantitativo del caso español*. Universitat Politècnica de València, Valencia. URL: <10.4995/Thesis/10251/8960>

- Trullén, J. (1990a). Caracterización de los distritos industriales: El distrito marshalliano en el debate actual sobre desarrollo regional y localización industrial. *Economía Industrial*, 273, 151-163.
- Trullén, J. (1990b). Industria y territorio: Potenciar distritos industriales: una opción para el desarrollo de los noventa. *Libro marrón, Círculo de Empresarios*, 1, 437-450.
- Trullén, J. (1992). Eficacia productiva y cooperación entre empresas locales. La aproximación desde la teoría marshalliana del distrito industrial. *Economía Industrial*, 286, 37-41.
- Trullén, J. (2004). Una nova estratègia de suport a les primes basada en districtes industrials i xarxes: el cas de Barcelona. *Revista Econòmica de Catalunya*, 49-50, 112-133.
- Trullén, J. (2006). Distritos Industriales Marshallianos y sistemas locales de gran empresa en el diseño de una nueva estrategia territorial para el crecimiento de la productividad en la economía española. *Economía Industrial*, 359, 95-112.
- Trullén, J. (2007). La nueva política industrial española: innovación, economías externas y productividad. *Economía industrial*, 363, 17-31.
- Trullén, J. (2015). Giacomo Becattini and the Marshall's method. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32, 43-60.
- Trullén, J. y Callejón, M. R. (2008). Las agrupaciones de empresas innovadoras (AEI). En V. Soler. (Coord.), *Los distritos industriales* (pp. 409-431). Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar.
- Tortajada, E., Gabaldón, D. y Fernández, I. (2008). La evolución tecnológica del distrito cerámico de Castellón: la contribución de la industria de fritas, colores y esmaltes. *Boletín de la Sociedad Española de Cerámica y Vidrio*, 47 (2), 57-80. URL: <http://hdl.handle.net/10261/3747>
- Valdaliso, J. M., Elola A., Aranguren, M. J. y López, S. (2008). *Los orígenes históricos del clúster del papel en el País Vasco y su legado para el Presente*. Donostia: ORKESTRA-Instituto Vasco de Competitividad.
- Valdunciel, J. (2003). El concepte de districte industrial: un repàs des de l' òptica de la tradició italiana. *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 56, 195-208. URL: <http://hdl.handle.net/10256/4272>
- Valdunciel, J. (2004). Nous processos i formes de creixement urbà: El cas del districte industrial de Montebelluna a Itàlia. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 43, 89-106. URL: <http://hdl.handle.net/10256/4269>
- Valls-Junyent, F (2011). El cava catalán ¿éxito de la empresa o del distrito?. En J. Catalan, J. Miranda y R. Ramón-Muñoz. (Eds.), *Distritos y clusters en la Europa del Sur* (pp. 101-121). Madrid: LID Editorial Empresarial.
- Vaz, M. T. N. y Fernandes, S. (2004). A localização e a dinâmica de inovação nas pequenas e médias empresas: o caso de Portugal. *Estudos I*, 249-272. URL: <http://hdl.handle.net/10400.1/4323>
- Vázquez, A. (1992). Articulaciones de los Sistemas Productivos Locales con los sistemas de las ciudades. *Economía Industrial*, 287, 85-94.
- Venacio, L. (2007). *Globalización, desarrollo local y sociedad civil*. Recuperado de www.eumed.net/libros/2007a/221/
- Venacio, L. (2010). Los distritos industriales: modelo de desarrollo económico local que promueve el capital social. *Working papers del Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI)*.

- Vieira, F. D. y Romero, F. (2009). Distritos industriais e inovação: o sector dos moldes em Portugal. *IJIE – Iberoamerican Journal of Industrial Engineering / Revista Iberoamericana de Engenharia Industrial / Revista Iberoamericana de Ingeniería Industrial*, 1 (1), 106-122. DOI: <http://dx.doi.org/10.13084/2175-8018.v01n01a07>
- Viladecans, E. (2003). Economías externas y localización del empleo industrial. *Revista de Economía Aplicada*, 11 (31), 5-32.
- Villaplana, M. J. y Ribeiro, D. (1998). Posicionamiento, estrategia y políticas departamentales: un estudio en las PYMES industriales de la Comunidad Valenciana. *Revista Valenciana d'Estudis Autònoms*, 22, 145-160.
- Virós, L. (2013). Empresa e innovación tecnológica en el distrito industrial de Manresa durante el franquismo. Entre la copia, la adaptación y la creatividad. *Investigaciones de Historia Económica*, 9 (1), 22-31. URL: 10.1016/j.ihe.2012.09.002
- Voth, A. (2009). Cambios en la geografía del corcho en Europa. En S. Zapata. (Ed.), *Suredes i indústria surera: avui, ahir i demà. Alcornocales e indústria corchera: ayer, hoy y mañana. Cork oak woodlands and cork industry: Present, past and future* (pp. 570-591). Girona: Museu del Suro de Palafrugell.
- Weber, A. (1909). *Theory of the Location of Industries*. Chicago, USA.
- Weber, A. (1929). *Alfred Weber's theory of the location of industries*. Chicago, USA: University of Chicago Press.
- Ybarra, J. A. (1991). Formaciones económicas en contextos de cambio: Distritos industriales en España (el caso del país valenciano). *Revista de Estudios Regionales*, 30, 57-80. URL: <http://hdl.handle.net/10045/13531>
- Ybarra, J. A. (1992). Entre la cooperación y la competencia: los distritos industriales en el País Valenciano. *Economía Industrial*, 286, 72-74.
- Ybarra, J. A. (1998). Desarrollo local, una perspectiva valenciana. *Revista Valenciana d'Estudis Autònoms*, 25, 281-297. URL: <http://hdl.handle.net/10045/23199>
- Ybarra, J. A. (2006a). Los distritos industriales en el desarrollo local valenciano. En *XIV International Economic History Congress*, Helsinki. URL: <http://hdl.handle.net/10045/23203>
- Ybarra, J. A. (2006b). La experiencia española en distritos industriales. Realidad de un concepto para la PYME y el territorio. *Economía Industrial*, 1 (359), 89-94. URL: <http://hdl.handle.net/10045/13535>
- Ybarra, J. A. y Doménech, R. (2011). Las Agrupaciones de Empresas Innovadoras y la política industrial española basada en el territorio. *Economía Industrial*, 380, 143-152. URL: <http://hdl.handle.net/10045/23204>
- Ybarra, J. A., Fuster, A. y Doménech, R. (2009). Tradición e innovación en la industria del juguete. La diversificación como estrategia. *Economía industrial*, 372, 99-113. URL: <http://hdl.handle.net/10045/13534>
- Ybarra, J. A. y Santa María, M. J. (2008). El distrito del juguete de Foia de Castalla y su evolución. En V. Soler. (Coord.), *Los distritos industriales* (pp. 409-431), Mediterráneo Económico, 13. El Ejido (Almería): Fundación Cajamar. URL: <http://hdl.handle.net/10045/13528>
- Ybarra, J. A. (2011). Alfred Marshall en España desde su omisión hasta su restitución por la política industrial territorial. *Investigaciones regionales*, 19, 147-153. URL: <http://hdl.handle.net/10045/23205>

- Zapata, S. (1986). El alcornoque y el corcho en España, 1850-1935. En R. Garrabou, C. Barciela y J. I. Jiménez (Eds.) *Historia agraria de la España contemporánea. 3. El fin de la agricultura tradicional (1900-1960)* (pp. 230-279). Barcelona: Crítica.
- Zapata, S. (1996a). *La Industria de una región no industrializada: Extremadura, 1750-1990*. Cáceres: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.
- Zapata, S. (1996b). Especialización agraria sin industria: éxito y fracaso de la economía extremeña en los siglos XIX y XX. En S. Zapata. (Ed.), *La industria de una región no industrializada: Extremadura, 1750-1990* (pp. 653-694). Cáceres: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.
- Zapata, S. (1996c). Corcho extremeño y andaluz, tapones gerundenses. *Revista de Historia Industrial*, 10, 37-67.
- Zapata, S. (2009). Declive y resistencia de la industria corchera española en la segunda mitad del siglo XX. Una descripción cuantitativa. En S. Zapata. (Ed.), *Suredes i indústria surera: avui, ahir i demà. Alcornocales e indústria corchera: Ayer, hoy y mañana. Cork oak woodlands and cork industry: present, past and future* (pp. 840-875). Girona: Museu del Suro de Palafrugell.
- Zapata, S. (2010). La “Revolución Vitivinícola” y sus efectos sobre el negocio corchero. *Documento de Trabajo de la Asociación Española de Historia Económica*. Nº 1002. URL: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:ahe:dtaehe:1002>
- Zapata, S., Parejo, F. M., Branco, A., Gutierrez, M., Jiménez, J., Piazzetta, R. y Voth, A. (2009). Manufacture and Trade of Cork Products: An International Perspective. En J. Aronson, J. Pereira y J. Pausas. (Eds.), *Cork Oak Woodlands on the Edge: Ecology, Adaptive Management, and Restoration* (pp. 189-200). Washington D. C.: Island Press.
- Zarandietta, F. (1982). Introducción del cultivo de la vid en Almendralejo a finales del siglo XVIII. *IV Jornadas de Viticultura y Enología de Tierra de Barros*, Almendralejo, Mayo.
- Zarandietta, F. (1991). Tierra de Barros: comarca natural, cerealista, olivarera, agraria y vitivinícolas. *XIII Jornadas de viticultura y enología de Tierra de Barros*. Almendralejo, Mayo, 593-606.
- Zarandietta, F. (1996a). Alcohol y destilerías en Extremadura (1845-1993). En S. Zapata. (Ed.), *La industria de una región no industrializada: Extremadura, 1750-1990* (pp. 267-322). Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Zarandietta, F. (2016b). Los orígenes de la estación enológica de Almendralejo. *La Enseñanza en Tierra de Barros: Actas VII Jornadas de Historia de Almendralejo y Tierra de Barros*, 511-532.
- Zeitlin, J. (2008). Industrial districts and regional clusters. En G. Jones, y J. Zeitlin. (Eds.), *Oxford handbook of business history* (pp. 219-243). Oxford: Oxford University Press.

Webgrafía

- Agencia para el Aceite de Oliva (AAO): <http://aplicaciones.magrama.es>
- Asecor: <http://asecor.com/>
- Base de Datos CIntereg: <http://www.c-intereg.es/index.asp>
- Centro de Agricultura Ecológica y de Montaña: <http://cicytex.juntaex.es/es/centros/caem>

Congreso Internacional de la Asociación Española de Historia Económica (AEHE):
<http://www.um.es/ixcongresoaehe/?sec=sesionesA2>

Cristian Lay: <http://cristianlay.com/>

Escuela de Pastores de Extremadura: <http://escuelapastores.com/>

Estrategia de investigación e innovación para la Investigación Inteligente de Extremadura: <http://www.ris3extremadura.es/>

Extremadura Rural: <http://extremadurarural.wordpress.com/>

Feval Don Benito: <http://www.feval.com/index.php/insti>

Fichas municipales Caja España: <http://internotes.cajaespana.es/>

Fichas municipales LaCaixa: <http://www.anuarieco.lacaixa.comunicacions.com.>

Instituto de Investigaciones Agrarias “Finca La Orden – Valdesequera”:
<http://cicytex.juntaex.es/es/centros/la-orden-valdesequera>

Instituto del Corcho, la Madera y el Cabón Vegetal:
<http://cicytex.juntaex.es/es/centros/icmc>

Instituto Tecnológico Agroalimentario de Extremadura:
<http://cicytex.juntaex.es/es/centros/intaex>

Intromac: <http://www.intromac.com/>

Junta de Extremadura. Documento *Estrategia Industrial de Extremadura. Organizando una Nueva Extremadura*
http://www.gobex.es/filescms/cons003/uploaded_files/EI2020final.pdf

Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente:
<http://www.magrama.gob.es/es>

Ministerio de Hacienda y Función Pública. Secretaria de Estado de Presupuestos y Gastos. Dirección General de Fondos Europeos
(<http://www.dgfc.sepg.minhfp.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcpp006/fe/Paginas/inicio.aspx>)

Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital:
www.minetad.gob.es/energia/nuclear/Centrales/España/Paginas/CentralesEspaña.aspx

Museo del Jamón de Monesterio:
<http://www.museodeljamondemonesterio.com/index/index.html>

Museo del Granito de Quintana de la Serena: <http://quintanadelaserena.org/museo/>

Pinaex: <http://pinaex.com/>

REDEX. Grupos de Acción Local de Extremadura:
<http://www.redr.es/es/porta1.do?IDM=62&NM=2>

Red Española de Desarrollo Rural:
<http://www.redr.es/es/porta1.do;jsessionid=C4833D85E3CCA36FF8ADD114C67E9484>

Red Europea de Desarrollo Rural: http://enrd.ec.europa.eu/enrd-static/es/home-page_es.html.

Rete Rurale Nazionale 2007-2013: <http://www.reterurale.it>

Retecork: <http://retecork.org/index.php?menu=presentacion>

Salón del Jamón Ibérico de Jerez de los Caballeros:
<http://www.salondeljamoniberico.com/salón.html>

Salón Ovino de Castuera: <http://salonovino.com/>

Fuentes y bases de datos

ARDAN Extremadura (2006, 2007, 2008):
<http://www.ardan.es/ardandir/extremadura2006/index.html>

Biblioteca Virtual Miguel Cervantes: <http://www.cervantesvirtual.com/>

DATACOMEX y DATAEMPRESAS:
http://datacomex.comercio.es/principal_comex_em.aspx

DEMEX: Directorio Empresas Extremadura Empresarial:
<http://www.ardan.es/ardandir/extremadura2006/index.html>

Dialnet: <http://dialnet.unirioja.es/>

INE. Instituto Nacional de Estadística: <http://www.ine.es>

INE. EPA: Encuesta de Población Activa:
http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=ultiDatos&idp=1254735976595

INE. DIRCE: Directorio Central de Empresas:
<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t37/p201/&file=inebase>

Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Estadísticas del Mercado Laboral:
<http://www.empleo.gob.es/es/estadisticas/>

PARES: <http://pares.mcu.es/Catastro/>

Servicio de Análisis de Balances Ibéricos (SABI):
http://explora.unex.es/iii/encore/record/C__Re1000385__SSABI__Orightresult__X6;jsessionid=3939C9BADBo8D34198C5EDAC5ADD4E60?lang=spi&suite=pearl

SEPE: Servicio Público de Empleo Estatal: Estadísticas de Desempleo y Contratación:
https://www.sepe.es/contenidos/que_es_el_sepe/estadisticas/index.html

Seguridad Social: Estadísticas de afiliación: http://www.seg-social.es/Internet_1/Estadistica/Est/index.htm

SEXPE: Servicio Extremeño Público de Empleo (SEXPE):
http://observatorio.gobex.es/index.php?modulo=estadisticas&id_cat=1

TESEO del Ministerio de Educación Cultura y Deporte:
<http://www.educación.gob.es/teseo/irGestionarConsulta.do>

Apéndices estadísticos

AE 1. Estudios que versan sobre Distritos Industriales, Sistemas Productivos Locales y Agrupaciones de Empresas Innovadoras en revistas españolas indexadas en Scopus y Dialnet. Hasta el año 2014

1. Garofoli (1986)	51. Aguado, Pomares y Palma (1998)
2. Corbera (1988)	52. Molina y Camisión (1998d)
3. Becattini (1988)	53. Muñiz (1998)
4. Trullén (1990a)	54. Crouzet y Butel (1998)
5. Trullén (1990b)	55. Molina y Camisión (1998e)
6. Pasqual y Trullén (1991)	56. Villaplana y Ribeiro (1998)
7. Ybarra (1991)	57. Ybarra (1998)
8. Storper, Sabel y Piore (1991)	58. Fernández, Santos y Alas-Pumariño (1998)
9. Barcelo (1992)	59. Sánchez (1999)
10. Vázquez (1992)	60. Rodríguez, Mecha y Méndez (1999)
11. Pyke (1992)	61. Sanchís (1999)
12. Ybarra (1992)	62. Larrea (1999a)
13. Armengol (1992)	63. Larrea (1999b)
14. Trullén (1992)	64. Picher, Gallego y Tomás (1999)
15. Bocos (1992)	65. Membrado (1999)
16. Baillo (1992)	66. Ondategui (1999)
17. Fanfani y Montresor (1992)	67. Banyuls y otros (1999)
18. Paunero (1993)	68. Gorenstein y Burachik (1999)
19. Castillo y Santos (1993)	69. Chiva y Camisión (1999)
20. Espina (1994)	70. Hernández y Martínez (1999)
21. Furió (1994)	71. Soler (2000)
22. Méndez (1994)	72. Contreras, Saz y Tomás (2000)
23. Méndez y Gil (1994)	73. Climent (2000)
24. Salom y Albertos (1995)	74. Marín (2000)
25. Plaza (1995)	75. Klaesson y Karlsson (2000)
26. Such (1995)	76. Lacave (2000)
27. Diniz y Crocco (1995)	77. Molina y Bou (2000)
28. Juste (1996)	78. Rubio (2000)
29. Durbán y Rivas (1996)	79. Escardino (2001)
30. Becattini y Rullani (1996)	80. Guía y Camisión (2001)
31. Dei Ottati (1996)	81. Pallarès y Vera (2001)
32. Espina (1996)	82. Cuevas (2001)
33. Silva (1996)	83. Brunet y Belzunegui (2001)
34. Molina y Camisión (1996)	84. Costa y Duch (2001)
35. Sforzi (1996)	85. Ferraro, Aguilera y Aznar (2001)
36. Blanco y del Rosal (1996)	86. Jiménez y Franco (2002)
37. Martín y Comín (1996)	87. Rodríguez (2002)
38. Climent (1997)	88. Becker (2002)
39. Mohedano (1997)	89. Coq (2002a)
40. Salom (1997)	90. Sforzi (2002)
41. Safón (1997)	91. Becattini (2002)
42. Longás (1997)	92. Fernández, Martín y Ariza (2002)
43. Sáez y Vázquez (1997)	93. Coq (2002b)
44. Safón (1998)	94. Sánchez Moral (2003)
45. Molina y Camisión (1998b)	95. Salom (2003)
46. Rama y Suárez (1998)	96. Alonso (2003)
47. Amin (1998)	97. Silva, Caravaca y González (2003)
48. Gómez y Cooke (1998)	98. Pallarès (2003)
49. Storper (1998)	99. Bellandi (2003)
50. Molina y Camisión (1998c)	

- | | |
|---|---|
| 100. Larrea (2003) | 159. Carreras, Rigall y Torrent (2008) |
| 101. Ponce y Martínez (2003) | 160. Hervás, Dalmau y Albors (2008) |
| 102. Camagni (2003) | 161. Larrubia (2008) |
| 103. Soler y Hernández (2003) | 162. Gutierrez i Poch (2008) |
| 104. Casanueva (2003) | 163. Molina y Ares (2008) |
| 105. Viladecans (2003) | 164. Parra, García y Jiménez (2008) |
| 106. Valdunciel (2003) | 165. Arocena (2008) |
| 107. Capel y Bosh (2004a) | 166. Puig, Pla y Linares (2008) |
| 108. Valdunciel (2004) | 167. Soler (2008) |
| 109. Capó, Masiá y Expósito (2004) | 168. Sforzi (2008) |
| 110. Gil y Llorca (2004) | 169. Becattini y Mussoti (2008) |
| 111. Prat (2004) | 170. Hernández y Soler (2008) |
| 112. Fernández y Ariza (2004) | 171. De Blasio, Iuzzolinio y Omiccioli (2008) |
| 113. Martínez y Molina (2004) | 172. Galletto (2008) |
| 114. Duro (2004) | 173. Ruiz (2008) |
| 115. Silva (2004) | 174. Boix (2008) |
| 116. Trullen (2004) | 175. Molina (2008) |
| 117. Mendizábal (2004) | 176. De Propis (2008) |
| 118. Casalet y González (2004) | 177. Botelho (2008) |
| 119. Capel y Bosh (2004b) | 178. Bellandi (2008) |
| 120. Michelini y otros (2005) | 179. Constantin, De Giusti y Tattara (2008) |
| 121. Rodríguez y Alonso (2005) | 180. Auriolés, Fernández y Manzanera (2008) |
| 122. Amin (2005) | 181. Lazzaretti (2008) |
| 123. Hernández y Camarero (2005) | 182. Ferraro y Aznar (2008) |
| 124. González (2005) | 183. Budí (2008) |
| 125. Fernández y Juste (2005) | 184. Ybarra y Santa María (2008) |
| 126. Miranda (2005) | 185. López, Mas y Molina (2008) |
| 127. Raveux (2005) | 186. Trullen y Callejón (2008) |
| 128. Molina (2005) | 187. Tatjer (2008) |
| 129. Mecha (2006) | 188. Merinero (2008) |
| 130. Becattini (2006) | 189. Capó, Tomás y Expósito (2009) |
| 131. Bellandi (2006) | 190. Ybarra, Fuster y Doménech (2009) |
| 132. Benko (2006) | 191. Climent (2009) |
| 133. Galletto y Boix (2006) | 192. Goñi (2009a) |
| 134. Dei Ottati (2006) | 193. Merinero (2009) |
| 135. Guenzi (2006) | 194. Hernández, Soler y Sala (2009) |
| 136. Lazzaretti (2006) | 195. Goñi (2009b) |
| 137. Levin (2006) | 196. González y Soltero (2009) |
| 138. Pezzini (2006) | 197. Parra (2010) |
| 139. Sforzi (2006) | 198. Hervás, Albors y Segarra (2010) |
| 140. Soler (2006) | 199. Goñi (2010) |
| 141. Trullen (2006) | 200. Expósito, Molina y Capó (2010) |
| 142. Ybarra (2006b) | 201. Ruiz (2010) |
| 143. Salom y Albertos (2006) | 202. Nica (2010) |
| 144. Cachón (2006) | 203. Capó, Martínez y Vallet (2010) |
| 145. Céspedes y Martínez (2006) | 204. Aznar y Sánchez Picón (2010) |
| 146. Castro, Casnueva y Galán (2006) | 205. Molina, Ares y Molina (2010) |
| 147. Albertos y Salom (2006) | 206. Casanueva, Castro y Galán (2010) |
| 148. Sánchez y Arévalo (2007) | 207. Climent (2011) |
| 149. Molina y Ares (2007) | 208. Aznar (2011c) |
| 150. Climent y otros (2007) | 209. Juste (2011) |
| 151. Expósito, Capó y Masiá (2007) | 210. Ruiz (2011) |
| 152. Trullen (2007) | 211. Rodríguez y Parras (2011) |
| 153. Alburquerque (2008) | 212. Macho y Rosales (2011) |
| 154. Méndez y otros (2008) | 213. Capó, Martínez y Nicolau (2011) |
| 155. Tortajada, Gabaldón y Fernández (2008) | 214. Castillo y García (2011a) |
| 156. García y Parra (2008) | 215. Capó y otros (2011) |
| 157. Duch (2008) | 216. Boix y Trullén (2011) |
| 158. Gallego (2008) | 217. Capó, Expósito y Molina (2011) |

218. Ybarra (2011)
219. Gorestein y Moltoni (2011)
220. Soler (2011a)
221. Merinero (2011a)
222. Merinero (2011b)
223. Marco y otros (2011)
224. Castillo y García (2011b)
225. Miret, Segarra y Peiró (2011)
226. Molina, Martínez y Coll (2011)
227. Climent, Escalona y Loscertales (2011)
228. Doménech e Ybarra (2011)

229. Carvajal (2012)
230. Golf y Ortega (2012)
231. Molina y otros (2012)
232. Le Bot y Perin (2012)
233. Molina, Tomás y Expósito (2012)
234. Beltrán y Manera (2013)
235. Viros (2013)
236. Molina y Expósito (2013)
237. Galletto y Boix (2014)
238. Medina y Pujol (2014)

Fuente: Elaboración propia.

AE 2. Estudios del caso sobre DI y SPL en España

Localidad	Sector	Estudios realizados	Objeto de estudio
Andalucía			
Almería	Agroindustrial	Ferraro, Aguilera y Aznar (2001) Ferraro y Aznar (2008), Aznar y Sánchez Picón (2010), Aznar (2011b) y Pérez Mesa (2009)	Análisis sobre la evolución del distrito agroalimentario en Almería, sobre la innovación llevada a cabo, la presencia de multinacionales y difusión de la tecnología.
Huelva	Fresas	Silva (2011)	Las redes de empresas vinculadas al territorio que generan innovación en el negocio agro comercial.
Jaén	Olivar	Rodríguez y Parras (2011)	El distrito agroalimentario con base en el olivar de Jaén
Morón de la Frontera	Aceituna de mesa	García Jurado (2016)	Análisis del negocio de la aceituna de mesa en la región de Andalucía desde el prisma de los distritos industriales.
Lucena (Córdoba)	Mueble	Fernández, Martín y Ariza (2002) Fernández y Ariza (2004) y González (2005)	Análisis estratégico del Sistema Productivo Local del mueble, en el caso de González (2005) se realiza un análisis de formación de SPL del mueble en la región.
Jerez de la Frontera	Vinos	Soler (2011b)	El Marco Jerez, economía y territorio en el sector vinícola frente a la globalización.
Macael	Piedra ornamental	Aznar, Carretero y Velasco (2015) y Durbán y Rivas (1996)	Análisis histórico de la comarca de Macael en perspectiva de distrito industrial del mármol.
Estepa	Pastelelía	Carvajal (2012)	Análisis de la cooperación e innovación asociada al sistema productivo local.
Aragón			
Illueca-Brea	Calzado	Climent, Escalona y Loscertales (2011)	Análisis de la reestructuración productiva de un distrito industrial del calzado.
Cariñena	Vino	Climent, Escalona, Loscertales y Molina (2007)	Análisis de la DOP de vinos los Cariñena bajo la terminología de Distrito Industrial.
Asturias			
Varios lugares de Asturias	Agroindustrial	Blanco y del Rosal (1996)	Análisis del sector agroalimentario en Asturias bajo el prisma de los sistemas productivos locales.
Baleares			
Varios lugares de baleares	Calzado	Manera, Molina y Casanovas (2011) y Beltrán y Manera (2013)	El saber hacer y la atmosfera industrial en el caso de la industria del calzado balear.
Castilla la Mancha			
Varios lugares de Castilla la Mancha	Agroalimentarios	Ruiz (2011)	Estudio del sector agroalimentario en Castilla la Mancha, a través de las teorías de los distritos industriales.
Fuensalida (Toledo)	Calzado	Méndez y Gil (1994)	Analiza la evolución de la formación de redes empresariales para la industria del calzado.
Castilla y León			
Localidades que componen denominaciones de origen de vinos de Castilla y León	Vinos	Sánchez Hernández (2011) y Alonso Santos (2003)	Los diferentes factores que conducen al éxito a las denominaciones de origen de vinos: naturaleza, sociedad, producción y conocimiento.
Valladolid	Metalurgia	Álvarez y Ortúñez (2009)	Análisis histórico de la formación del distrito metalúrgico en Valladolid.
Valladolid	Automoción	Catalan (2011)	El estudio de FASA como empresa líder, la fuerza del distrito industrial y el nacimiento de un nuevo modelo.
Varios lugares de Castilla y León	Agroalimentario	Juste (2001, 2011)	Los sistemas productivos locales agroalimentarios en Castilla y León como medio de desarrollo local y rural.
Cataluña			
Comarca del Penedès	Cava	Valls-Junyent (2011)	Análisis histórico del distrito del cava
Capellades	Industria del papel	Gutiérrez (2008 y 2011)	Análisis histórico del desarrollo del distrito papeler.
Manresa	Metalurgia	Virós (2013)	Análisis empresarial y de la innovación tecnológica durante la etapa franquista.
Varios lugares en Cataluña	Aceite de oliva	Ramón-Muñoz (2011)	La localización de las empresas dedicadas al aceite de oliva en Cataluña y su proyección internacional.

Varios lugares en Cataluña	Género de punto	Llonch (2011)	Análisis de la competitividad de los distritos industriales del género de punto catalanes durante la etapa 1961-2004.
Barcelona	Tecnologías de la información y la comunicación	Capel y Bosh (2004a y 2004b)	Análisis del funcionamiento del distrito industrial de las TICs en Barcelona y se realiza una comparación con otras ciudades europeas.
Comunidad Valenciana			
Castellón	Cerámica	Picher, Gallego y Tomás (1999), Budí (2008), Albors y Molina (2001), Chiva y Camisón (1999), Camisón y Molina (1998), Molina y Martínez (2004), Molina, Martínez y Coll (2011), Gil y Llorca (2004), Juste (1996), Albertos y Salom (2006), Márques (2008) y Ares (2007).	Análisis de los indicadores del distrito de la cerámica de Castellón y la difusión de la innovación dentro del sector en la comunidad valenciana. También se analiza el capital humano disponible. Por último, nos encontramos con un análisis de la eficiencia de los distritos de este sector.
Foia de Castalla	Juguete	Ybarra y Santa María (2008)	Análisis sobre la evolución del distrito del juguete en Foia de Castalla.
Varios lugares de la Comunidad Valenciana	Calzado	Ponce y Martínez (2003), Miranda (2005), Baynuls y otros (1999), Contreras, Saz y Tomás (2000) y Cividanes (1999)	Análisis histórico de la industria del calzado valenciano en terminología de distrito industrial, completado con un análisis de la flexibilidad productiva.
Varios lugares de la Comunidad Valenciana	Mueble	Baynuls y otros (1999)	Análisis de la dinámica industrial y la flexibilidad productiva que otorga el distrito.
Varios lugares de la Comunidad Valenciana	Textil	Santa María (1999), Expósito (2008), Expósito, Molina y Capó (2010), Nicolau (2013) y Molina y Expósito (2013)	Análisis de los distritos industriales textiles en la Comunidad Valenciana y del efecto innovador que se produce en los mismos.
Extremadura			
San Vicente de Alcántara	Corcho	Parejo (2012), Rangel (2013) y Rangel, Tejada y Parejo (2016b)	Análisis económico de las últimas décadas y situación actual del distrito del corcho en San Vicente de Alcántara, prestando especial interés a las exportaciones.
Galicia			
Arteixo	Textil	Alonso Álvarez (2000 y 2011)	Análisis de las últimas décadas (1988-2007) del holding-cluster de Inditex. Y de la ventaja competitiva de la que disfruta.
A Estrada, Sarriá y Lourenzá	Mueble	Miramontes y Alonso (2015)	Análisis del comportamiento de los Sistemas Productivos Locales del mueble en la región de Galicia.
La Rioja			
Varios lugares La Rioja	Vino	Larreina (2011)	Analiza el clúster del vino desde su nacimiento hasta la etapa actual y el bienestar que produce a la sociedad.
Murcia			
Varios lugares de Murcia	Agroalimentario	Martínez-Carrasco y Martínez Paz (2011)	Análisis de la concentración geográfica, las ventajas que le tienen y la innovación en el Clúster Agroalimentario de Murcia.
Navarra			
Varios lugares de Navarra	Agroalimentario	Iráizoz (2011)	Análisis de las principales magnitudes económicas del sector agroalimentario.
País Vasco			
Éibar	Industria armera	Goñi (2009a y 2010)	Análisis de las evidencias de la existencia de un distrito de la industria armera en Éibar y su internacionalización.
Guipúzcoa	Industria del papel	Valdaliso y otros (2008)	Análisis del clúster de papel, su pasado y su presente.
Varios lugares País Vasco	TIC	López y Valdaliso (2011) y López y otros (2008)	El avance de una industria destinada a las TIC y el paso del cobre al acero. Y análisis de las TICs (informática, electrónica y telecomunicaciones).
Vizcaya	Siderurgia	Escudero (2008)	Análisis de la ventaja competitiva de la industria siderúrgica vasca.
Varias			
Capellades (Cataluña) y Alcoy	Papel fumar	Gutiérrez (2011)	Comparación histórica de lo ocurrido con dos posibles distritos industriales del papel fumar en dos regiones diferentes.

(Comunidad Valenciana)			
Barcelona y Madrid	Industria del Libro	Martínez Reus (2011)	Análisis de las estrategias que siguen dos clústeres del libro en diferentes regiones prestando atención a las políticas públicas.
Distritos industriales cerámicos	Cerámica	Molina (2001)	Análisis comparativo para explicar la ventaja comparativa de los distritos industriales a través del caso concreto de los distritos industriales de la cerámica.

Fuente: Elaboración propia.

AE 3. Listado de entidades inscritas en el registro de AEI

Nombre	Sector
Andalucía	
AEI Andalucía Centro Turismo	Turismo
Agrupación. Asociación empresarial innovadora del sector proveedor de bienes y servicios del sector oleícola inoleo	Agroalimentario
Agrupación de Empresas Innovadoras APREAN Energinnovación	Energía
Agrupación Empresarial Innovadora de la Industria Gráfica de Andalucía (Grafinova-Andalucía)	Artes Gráficas
Agrupación Empresarial Innovadora de los Paisajes del Olivo	Turismo
Agrupación Empresarial Innovadora del Sector Turístico de la Provincia de Granada	Turismo
Asociación Agrupación de Empresas Innovadoras de la Pastelería Industrial de Estapa	Alimentación
Asociación Agrupación Empresarial Innovadora del Sector de la Automoción de la Provincia de Jaén	Automoción
Asociación de Abastecimientos de Aguas y Saneamientos de Andalucía	Agua
Asociación de Empresarios de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Andalucía	TIC
Asociación de Empresas Innovadoras Andaluzas en Tecnologías Estratégicas de Seguridad	TIC
Asociación de Empresas Vinculadas a la Industria Auxiliar Andaluza, Agrupación Empresarial Innovadora	Alimentación
Asociación para la Mejora Competitiva del Clúster Agroindustrial	Agroalimentario
Asociación Rutas del Vino y Brandy del Marco de Jerez	Turismo
Fundación Hélice	Aeronáutico
Aragón	
Agrupación Empresarial Innovadora – Activa y Rural (AEI – Activa y Rural)	Turismo
Aragón Innovaliment (Clúster Aragonés de la Alimentación)	Alimentación
Asociación Aeronáutica Aragonesa (AERA)	Aeronáutico
Asociación Cluster de Automoción de Aragón	Automoción
Asociación Cluster de la Salud de Aragón	Salud
Asociación Empresarial de Componentes para Aparatos Elevadores	Maquinaria
Asociación Española de Fabricantes Exportadores de Maquinaria para Construcción y obras públicas	Maquinaria
Asociación investigación desarrollo e innovación en Aragón	TIC
Asociación logística innovadora de Aragón	Logística
Cluster de empresas de tecnologías de la información, electrónica y comunicaciones de Aragón	TIC
Cluster de turismo de montaña	Turismo
Cluster urbano para el uso eficiente del agua	Energía
Fundación para el desarrollo de nuevas tecnologías del hidrogeno en Aragón	Energía
Canarias	
AEI turismo innova Gran Canaria	Turismo
Agrupación Empresarial Innovadora del Tabaco en Canarias	Tabaco
Asociación AEI cluster RICAM	Energía
Asociación cluster canario del transporte y la logística	Logística
Asociación canaria excelencia tecnológica	TIC
Asociación cluster construcción sostenible	Construcción
Asociación cluster de la energía de Canarias	TIC
Asociación cluster Marítimo de Canarias	Naval
Asociación cluster Tenerife de innovación turística	Turismo
Asociación cluster TIC insignia empresarial	TIC
Cantabria	
Asociación foro de automoción de Cantabria grupo de iniciativas regionales de automoción GIRA	Automoción
Castilla la Mancha	
Agrupación empresarial innovadora de fabricantes de puertas y productos de madera para construcciones y afines	Madera y mueble
Asociación empresarial innovadora cluster aeronáutico de Castilla la Mancha	Aeronáutico
Castilla y León	
Agrupación empresarial innovadora en ciberseguridad y tecnologías avanzadas	TIC
Agrupación empresarial innovadora para la construcción eficiente	Construcción
Asociación “agrupaciones de empresas innovadoras en movilidad y tecnologías avanzadas”	TIC
Asociación de la industria alimentaria de Castilla y León	Agroalimentario
Asociación española de valorización energética de la biomasa	Energía
Asociación León innova	Turismo
Cluster de bienes y equipos de Castilla y León	Maquinaria
Cluster de energías renovables y soluciones energéticas en Castilla y León	Energía
Cluster de oncológica de Castilla y León	Salud
Foro de automoción de Castilla y León	Automoción
Cataluña	
Agrupació catalana del textil i la moda	Textil
Agrupació empresarial innovadora (AEI) de farmacia y cosmética de Cataluña	Salud
Agrupació moble innovador de Catalunya	Madera y Mueble

Asociación empresarial innovadora de nutrición y salud	Agroalimentaria
Asociación catalana para la innovación y la internacionalización del sector del agua	Agua
Asociación de fabricantes exportadores de maquinaria agrícola de Cataluña	Maquinaria
Asociación española de estaciones náuticas	Turismo
Asociación española de rapid manufacturing	Maquinaria
Asociación española para la internacionalización y la innovación de las empresas domóticas e inmóticas	TIC
Associació cluster del packaging	Embalaje
Associació AEI innovi	Alimentación
Associació Barcelona Aeronáutica I de L'Espai-Baie	Aeronáutico
Associació Catalana Cluster de la Indústria de L'Esport	Deporte
Associació Catalana de Empresas de Biotecnología	Biotecnología
Associació Catalana D'Innovació del Sector Carni Porcí "INNOVACC"	Alimentación
Associació Cluster Alimentari de Barcelona	Alimentación
Associació D'Empreses Innovadores AECORK de Catalunya	Corcho
Barcelona Catalunya Centre Logistic	Logística
Biocat la Fundació Bioregio de Catalunya	Biotecnología
Cluster de Eficiencia Energética de Catalunya	Energía
Cluster para el Avande de la Tecnología de la Moto	Automoción
Fundació Privada CEQUIP	Maquinaria
Fundació Barcelona Media	Media
Fundació Privada Barcelona Digital Centre Tecnològic	TIC
Fundación BCD para la promoción del diseño industrial	Diseño
RAILGRUP	Ferroviario
SOLARTYS -Asociación Española para la Internacionalización y la Innovación de las Empresas Solares	Energía
Southern European Cluster in Photonics & Optics	Optical
Ceuta y Melilla	
Agrupación Empresarial Innovadora de Turismo de Ceuta y Melilla	Turismo
Comunidad Balear	
Cluster de Innovación Tecnológica en Turismo de les Illes Balears	Turismo
TURISTEC, Cluster de Tecnologías de la Información y la Comunicación Aplicadas al Turismo de les Illes Balears	Turismo
Comunidad Valenciana	
AFBIA. Asociación para el fomento de la biotecnología en la industria de la alimentación	Biotecnología
Agrupación empresarial para la innovación en los procesos productivos del metal y afines de la Comunidad Valenciana	Metal
ASCER Asociación Española de fabricantes de azulejos y pavimentos cerámicos	Cerámica
Asociación Valenciana de la industria de la automoción AVIA	Automoción
Asociación Cluster de la energía de la Comunitat Valenciana CECV	Energía
Asociación Cluster de Agrupación Española de industrias de composites	Materiales
Asociación Cluster de envase y embalaje de la Comunidad Valenciana	Embalaje
Asociación de Empresas Innovadoras de la Infancia	Infancia
Asociación de Empresas Innovadoras del sector turístico de la Comunidad Valenciana	Turismo
Asociación de Investigación y Desarrollo de la industria del mueble y afines	Madera y mueble
Asociación Empresarial Cluster Territorial de la Innovación y la Sostenibilidad	TIC
Asociación Investigación Industrial Textil AITEX	Textil
Asociación para el cuidado de la calidad de vida	Salud
Cluster Aeronáutico Aeroespacial de la Comunidad Valenciana	Aeronáutico
Cluster Calzado Innovación	Calzado
Cluster Empresas Innovadoras del Valle del juguete	Juguete
Extremadura	
ACENVEX, Cluster del envase, transporte, logística y mercancías Extremadura	Embalaje
AEI Cluster del Turismo de Extremadura	Turismo
Asociación Cluster de la Energía de Extremadura	Energía
Asociación Cluster del Conocimiento de Extremadura	TIC
Asociación de Empresas para la Innovación del Metalmecánico Extremeño (AEIMEX)	Metal
Cluster sociosanitario de Extremadura	Salud
Galicia	
Asociación Cluster do Audiovisual Galego	Media
Asociación Cluster alimentario de Galicia	Alimentación
Asociación Cluster del naval gallego	Naval
Asociación Empresarial Cluster da Madeira de Galicia	Madera y mueble
Cluster de logística y transporte de emergencia de Galicia	Logística
Cluster do Produto gráfico e do Libro galego	Artes gráficas
Cluster TIC Galicia	TIC
Fundación Cluster de Empresas de automoción de Galicia CEAGA	Automoción
La Rioja	

Agrupación Empresarial Innovadora AEI del sector de la automoción en La Rioja	Automoción
Agrupación Empresarial Innovadora del transporte y la logística de La Rioja	Logística
Asociación Cluster FOOD+I	Agroalimentario
Asociación para la promoción, investigación, desarrollo e innovación tecnológica de la industria del calzado y conexas de La Rioja	Calzado
Madrid	
Agrupación de Empresas Innovadoras de la infraestructura del vehículo eléctrico AEDIVE	Automoción
Agrupación de Empresas Innodaroas del sector del caucho	Caucho
Agrupación Empresarial Innovadora del sector industrial de cerámica estructural	Cerámica
Asociación Agrupación Empresarial Innovadora Ecoturismo responsable en la biosfera (TUREBE)	Turismo
Asociación Cluster Marítimo Español	Naval
Asociación Cluster para el desarrollo y la innovación de los negocios en internet	TIC
Asociación española de bioempresas	Biotecnología
Asociación Instituto Tecnológico Hotelero	Turismo
Asociación Madrid Plataforma Aeronáutica y del espacio	Aeronáutico
Asociación Madrid Plataforma Audiovisual	Media
Asociación Madrid Plataforma de la Biotecnología	Biotecnología
Asociación Madrid Plataforma de producto gráfico y comunicación	Artes gráficas
Asociación Plataforma Turística de Madrid	Turismo
Asociación Sostenibilidad y Energías Renovables	Energía
Cluster Seguridad y Confianza	TIC
Fabricantes asociados de mobiliario y equipamiento general de oficinas y colectividades (FAMO)	Madera y mueble
Madrid Plataforma de Automoción	Automoción
Madrid Plataforma del español	Media
Navarra	
Asociación ATANA	Navarra
Cluster de impresión funcional de Navarra	Artes gráficas
País Vasco	
ACICAE – Cluster de Autonomición del País Vasco - EUSKADI	Automoción
Agrup. Ingeniería Serv. Empresariales AIE	TIC
Agrupación Cluster de Electrodomésticos de Euskadi	Maquinaria
Asoc. de industrias de las tecnologías electrónicas y de la información del País Vasco (GAIA)	TIC
Asociación Cluster de Aeronáutica y espacio del País Vasco - HEGAN	Aeronáutico
Asociación Cluster de Movilidad y Logística de Euskadi	Logística
Asociación Empresarial Cluster de Alimentación de Euskadi	Alimentación
Asociación Española de fabricantes de máquinas, herramienta, sus accesorios, componentes y herramientas de corte y deformación, y otros sistemas y sistemas y tecnologías de fabricación	Maquinaria
Foro Marítimo Vasco	Naval
Principado de Asturias	
Agrupación Empresarial Innovadroa del Conocimiento de Asturias AIE	TIC
Asociación de Investigación de industrias cárnicas del Principado de Asturias	Alimentación
Consortio tecnológico de la energía de Asturias AIE	Energía
Manufacturas Agrupación Empresarial Innovadora	Maquinaria
Región de Murcia	
Agrupación de Empresas Innovadoras de maquinaria equipamiento y tecnología agroalimentaria de la Región de Murcia	Maquinaria
Agrupación Empresarial Innovadora de la Piedra Natural	Cerámica
Asociación Empresarial Innovadora de fabricantes y afines de la Región de Murcia	Madera y mueble
Asociación murciana de logística (AML)	Logística
Fundación Cluster agroalimentario de la Región de Murcia. AGROFOOD Murcia	Agroalimentario
NYM AEI Naval y del Mar	Naval
TICBIOMED Tecnologías de la información para la salud en la Región de Murcia	TIC

Fuente: Listado de entidades inscritas en el registro AEI del Ministerio de Industria, Energía y Turismo: <http://www.ipyme.org/es-ES/Financiacion/SubvencionesAyudas/AEI/ListadoAEI/Paginas/ListaAEI.aspx> (Realizado el 17 de Diciembre de 2014).

**AE 4. Resumen de las claves y códigos del Catastro de Ensenada realizadas por el
Instituto Nacional de Estadística**

Código Categoría	Clave	Profesiones expresamente incluidas
G.01.	Labrador	Labradores y sus hijos
G.02.	Aperador	Aperadores y mozos de labor
G.03.	Jornalero	Jornaleros
G.04.	Herrador	Herradores
G.05.	Herrero	Herreros, cerrajeros, cuchilleros, armeros, etc.
G.06.	Escultor	Escultores, carpinteros, maestros de coches, etc.
G.07.	Alarife	Alarifes, canteros, pedreros, etc.
G.08.	Zapatero	Zapateros, curtidores y zurradores
G.09.	Sastre	Sastres, botoneros y tapiceros
G.10.	Tejedor	Tejedores de todos géneros
G.11.	Calderero	Caldereros y campaneros
G.12.	Sillero	Silleros y guarnicioneros
G.13.	Cardador	Cardadores tundidores, etc.
G.14.	Albardero	Albarderos
G.15.	Platero	Plateros
G.16.	Sombrerero	Sombrereros y peluqueros
G.17.	Alfarero	Alfareros, barreros y tinajeros
G.18.	Pintor	Pintores y decoradores
G.19.	Cordonero	Cordoneros, cabestreros, etc.
G.20.	Latonero	Alambradores y latoneros
G.21.	Mayoral	Chocheros, carreros, mayoresales de huerta y molino
G.22.	Botero	Boteros y calambremos
G.23.	Polvorista	Polvoristas
G.24.	Espartero	Esparteros, estereros, cereros
G.25.	Confitero	Cereros y confiteros
G.26.	Librero	Libreros, abaniqueros, etc.
G.27.	Sedero	Torcedores de seda
G.28.	Zarandero	Zaranderos, cedaceros, etc.
G.29.	Esquilador	Esquiladores
G.30.	Organista	Maestros de órganos
G.31.	Lacayo	Cocheros y lacayos
F.01.	De Justicia	Justicia, regidores y dependientes
F.02.	Abogado	Abogados, escribanos y procuradores
F.03.	Jueces	Jueces, dependientes de mesa maestra y cruzada
F.04.	Administradores	Administradores rentas reales y sus dependientes
F.05.	Hospital	Ídem y dependientes de hospitales
F.06.	Mercader	Mercaderes de tienda y sus mancebos
F.07.	Comercio	Comerciantes en todos los géneros
F.08.	Veedor	Veedores y factores

F.09.	Apoderado	Apoderados, arrendadores y medidores
F.10.	Provisión	Asentistas de provisiones y sus dependientes
F.11.	Abastos	Asentistas de abastos
F.12.	Médico	Médicos, cirujanos, boticarios, barberos y sus mancebos
F.13.	Músico	Músicos de todas clases y criados de iglesias
F.14.	Cajero	Azedores, capataces, mayordomos de la caja
F.15.	Maestro	Preceptores y maestros de primeras letras
F.16.	Arriero	Arrieros y trajinantes
F.17.	Correo	Truqueros, maestros de postas y correos
F.18.	Cazador	Mesoneros, cazadores y pescadores
F.19.	Tabernero	Taberneros y bodegoneros
F.20.	Aguador	Aguardienteros y recatoneros
F.21.	Guarda	Guardas de campo y ganaderos
F.22.	Artista	Artistas además de su oficio
F.23.	Colonos	Colonos en arriendos eclesiásticos
f.01.	E. Juez	Jueces, fiscales, visitadores de obispado y rectores
f.02.	E. Abogado	Abogados, asesores, notarios y agentes
f.03.	E. Secretario	Secretarios y contadores
f.04.	E. Administradores	Administradores
f.05.	E. Diezmero	Recogedores de diezmos
f.06.	E. Médico	Médicos y boticarios
f.07.	E. Capellán	Capellanes, maestros de ceremonia y Ttes. de cura
f.08.	E. Maestro	Preceptores y maestros de primeras letras
f.09.	E. Músico	Músicos, dependientes de iglesia y sacristanes
f.10.	E. Comerciantes	Comerciantes y tratantes de todos géneros

Fuente: INE (2000, p. 315-316)

AE 5. Comercio de Extremadura en Andalucía, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	177,3	300,2	210,3	110,8	164,4	164,4	127,9	137,0	269,3	238,5	154,9
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	29,3	7,5	15,0	33,8	38,2	28,0	10,6	12,0	33,9	24,1	12,7
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	437,2	392,8	427,2	503,9	501,3	251,7	267,1	391,3	237,1	341,6	301,3
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	20,8	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	82,9	11,9	92,3	4,1	24,0	100,8	60,3	91,6	95,5	21,4	19,3
Industria del papel, edición y artes gráficas	9,7	35,7	27,4	14,7	0,6	54,9	9,5	34,1	18,5	9,3	12,5
Industria Química	54,6	23,8	23,8	18,6	4,5	11,8	9,0	21,4	8,2	9,3	3,3
Industria del caucho y materias plásticas	23,1	4,6	14,5	18,3	39,4	2,1	3,9	14,1	0,0	6,6	5,8
Industria de productos minerales no metálicos	129,3	107,9	129,0	98,3	58,4	21,8	117,4	96,8	57,5	67,4	71,6
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	192,9	323,1	266,9	217,1	283,5	172,1	99,1	124,5	111,0	76,0	65,8
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	27,5	75,7	6,1	0,0	46,3	10,1	8,0	38,1	4,0	25,4	2,3
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	23,0	0,0	22,1	14,4	12,5	1,4	0,0	0,0	0,0	1,0	10,1
Fabricación de material de transporte	0,9	16,4	2,0	5,6	5,1	0,0	2,1	1,3	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,2	4,0	3,7	8,9	0,8	3,2	0,8	0,9	3,1	8,3	1,5
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	284,7	330,1	23,0	180,7	181,2	311,2	275,4	256,2	335,2	364,8	250,6
Total Ramas	1493,3	1633,7	1263,0	1228,9	1364,6	1133,5	991,0	1219,2	1173,3	1193,6	911,5
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	193,8	331,8	213,8	179,4	143,4	220,4	244,0	231,4	130,6	153,3	158,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	888,7	1154,3	997,6	848,7	725,5	491,8	487,4	548,7	393,4	560,7	242,3
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	574,5	726,5	609,0	703,9	589,5	539,7	649,4	336,6	389,5	672,7	406,1
Industria textil y de la confección	5,6	0,0	0,0	0,0	6,4	0,0	0,0	0,0	0,1	3,1	11,9
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	18,3	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	3,0	20,2	69,5	35,8	27,9	6,2	22,5	77,4	19,4	56,9	25,1
Industria del papel, edición y artes gráficas	42,9	0,0	171,6	5,3	14,9	25,3	1,2	16,8	3,4	38,5	12,1
Industria Química	200,8	77,7	20,4	178,3	76,9	109,6	96,4	64,6	113,8	57,8	44,1
Industria del caucho y materias plásticas	38,5	13,5	57,6	19,3	85,2	53,1	36,2	35,4	29,0	15,1	5,1
Industria de productos minerales no metálicos	112,5	377,3	225,2	287,0	144,4	201,4	217,8	111,1	122,1	97,2	121,6
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	566,2	472,1	979,6	1294,8	501,8	357,3	433,0	332,0	314,4	205,6	102,5
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	70,2	0,0	23,0	0,0	10,6	96,1	3,5	119,4	236,6	100,2	23,7
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	2,0	0,0	30,8	29,4	36,3	74,8	13,5	0,0	57,3	0,1	14,8
Fabricación de material de transporte	5,9	37,7	53,6	224,4	21,6	7,2	0,0	0,0	156,8	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	12,5	9,1	74,0	9,2	147,9	30,3	49,4	3,1	25,3	53,7	88,2
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	2717,1	3220,2	3534,7	3815,6	2532,4	2213,1	2254,3	1894,7	1991,7	2014,8	1255,3

Fuente: IEEX (2012 p. 23 y p. 222, 2013 p. 23 y p. 222 ,2014 p. 23 y p. 239)

AE 6. Comercio de Extremadura con Aragón, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	10,9	59,3	14,8	7,3	22,9	12,5	14,4	17,8	9,8	6,8	0,8
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	11,6	0,0	4,7	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,6	0,0	1,5
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1,0	0,0	5,6	0,0	0,0	34,4	0,0	59,8	1,5	8,8	1,3
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	18,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	5,3	0,0	3,3	58,8	1,7	46,7	13,2	2,5	4,6	45,7
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	10,6	0,0	53,6	0,0	27,5	0,0	0,5	0,0	0,0
Industria Química	0,0	5,2	0,0	2,8	8,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	10,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	3,4	0,0	2,9	0,0	2,7	12,9	0,0	1,5	14,8	7,4	4,2
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	6,1	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	45,3	69,7	39,4	13,5	146,1	72,8	96,6	98,4	29,6	27,6	67,4
EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,5	33,4	0,6	0,4	1,5	0,7	1,0	8,1	12,6	0,7	8,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	5,9	0,7	0,0	1,3	0,9	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	10,0	3,4	3,6	0,0	2,8	19,6	9,6	12,2	0,6	1,9	8,9
Industria textil y de la confección	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	6,7	0,0	0,0	9,5	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	9,0	13,5	6,3	0,0	0,0	0,0	13,2	1,6	0,1
Industria Química	2,7	4,0	0,0	11,1	1,3	0,0	2,5	0,2	0,2	0,2	1,4
Industria del caucho y materias plásticas	4,4	22,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,1	1,5	0,1	5,2	4,0	11,1	5,6	0,1	4,1	1,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	5,9	0,0	23,7	24,4	9,7	13,0	41,7	9,1	0,8	14,9	15,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	34,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	3,6	24,6	12,3	0,0	0,0	0,0	6,5	6,3
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	41,1	20,1	0,0	32,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	4,9	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	41,4	64,4	38,4	110,0	72,4	90,4	101,4	35,2	27,7	29,8	42,9

Fuente: IEEX (2012 p. 24 y p. 223, 2013 p. 24 y p. 223, 2014 p. 24 y p. 241)

AE 7. Comercio de Extremadura con Asturias, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	0,0	8,8	10,3	0,0	5,6	15,5	0,0	0,0	2,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	2,0	0,0	3,0	0,9	1,3
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	3,3	17,7	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	3,2
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	0,0	8,5	0,0	0,0	8,6	0,0	1,3	0,0	7,2
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	0,0	3,3	17,7	20,0	10,3	1,2	17,9	15,5	4,2	0,9	13,8
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,4	0,0	0,0	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	0,0	0,0	0,0	14,5	9,7	5,3	5,3	8,5	16,9	0,0
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,9
Industria Química	0,1	0,0	0,0	21,2	0,0	0,8	0,0	0,1	0,3	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	12,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,0	6,6	10,1	0,9	0,4	0,0	0,0	11,5	0,6
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	21,4	232,5	36,9	119,1	22,3	61,9	58,4	19,8	65,8	53,2	96,9
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	14,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21,3	0,0	0,0	10,1	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	34,4	238,7	51,1	146,9	46,9	73,2	87,7	31,6	74,7	91,7	105,3

Fuente: IEEX (2012 p. 25 y p. 224, 2013 p. 25 y p. 223, 2014 p. 25 y p. 242)

AE 8. Comercio de Extremadura con Baleares, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	8,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	0,0	8,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: IEEX (2012 p. 26 y p. 225, 2013 p. 26 y p. 225, 2014 p. 26 y p. 243)

AE 9. Comercio de Extremadura con Canarias, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	2,7	1,7	2,1	1,7	1,6	2,2	2,7	2,5	2,1	1,5	2,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,4	1,8	1,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	4,2	4,4	5,9	6,8	5,7	4,6	6,9	6,1	6,3	5,3	7,8
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	28,4	33,3	0,0	5,3	0,0	0,0	35,5	5,6	35,7
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,2	0,4	0,2	0,0	0,1	4,5	0,1	0,6	0,2	1,1	0,0
Industria Química	1,5	0,8	22,9	2,2	6,8	1,1	21,0	9,8	0,2	0,8	0,3
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	2,8	1,6	1,5	1,0	1,2	1,3	2,0	0,9	0,8	0,1	1,1
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,3	0,3	0,2	1,1	0,7	0,3	1,0	0,2	0,2	0,1	0,4
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	28,4	0,0	26,1	0,0	11,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	36,4	0,0	0,2	0,1	0,2	21,9	0,4	0,1	6,5	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,3	0,2	0,1	0,2	2,2	0,1	0,5	2,1	1,8	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,5	0,8	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	12,1	76,1	63,5	73,2	16,8	35,3	55,7	21,1	50,4	23,3	47,7
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,1	0,0	0,2	0,2	0,0	0,2	0,1	1,0	0,4	0,3	0,7
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	1,2	0,2	0,0	0,0	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,1	0,0	0,0	0,1	0,4	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	1,4	0,2	0,7	0,4	0,5	0,2	0,4	0,6	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	0,2	0,2	2,6	1,4	1,5	1,1	2,2	1,7	1,0	1,6	0,8

Fuente: IEEX (2012 p. 27 y p. 226, 2013 p. 27 y p. 226, 2014 p. 27 y p. 244)

AE 10. Comercio de Extremadura con Cantabria, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	2,2	1,6	0,0	1,7	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	0,0	0,0	0,0	32,6	171,5	23,2	6,6	8,3	0,0	0,0
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	8,8	0,0	13,7	0,0	2,1	0,0	1,9	0,0	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	0,0	0,0	8,8	0,0	55,3	171,5	27,5	8,2	10,2	1,8	0,0
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria textil y de la confección	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	1,3	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	5,1	0,0	0,1	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	10,3	2,0	0,0	0,0	2,0	0,1	0,3	0,7
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	22,0	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	4,9	0,6	3,7	27,3	13,9	20,0	0,0	9,9	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	10,7	0,0	10,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	1,4	22,0	25,9	11,6	17,6	30,7	17,3	27,1	0,2	10,9	0,7

Fuente: IEEX (2012 p. 28 y p. 227, 2013 p. 28 y p. 227, 2014 p. 28 y p. 245)

AE 11. Comercio de Extremadura con Castilla y León, millones de euros

Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	117,6	210,6	341,1	153,9	190,8	209,2	141,6	136,5	147,6	168,5	156,1
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	15,9	0,2	0,8	14,7	7,4	2,2	16,9	10,0	3,5	5,4	6,1
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	76,3	262,7	232,5	135,5	72,7	14,9	45,9	34,0	27,3	74,1	80,4
Industria textil y de la confección	10,0	31,0	0,0	0,0	6,8	25,5	38,8	0,0	13,3	6,6	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	16,5	47,7	18,0	28,5	14,9	14,8	3,5	25,7	19,0	6,0	21,7
Industria del papel, edición y artes gráficas	9,6	0,0	0,0	7,9	8,5	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	19,6	15,8	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,7
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	10,8	4,9	14,5	6,9	8,2	0,0	7,6	14,4	0,0	2,1
Industria de productos minerales no metálicos	8,6	14,1	22,8	18,6	9,0	7,1	7,1	6,1	7,4	3,2	4,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	38,1	17,6	71,5	51,9	51,9	15,9	31,5	4,3	30,6	3,1	6,4
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	8,8	0,0	25,1	16,1	0,0	0,0	0,0	1,6	4,2	5,0	16,4
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	4,1	33,4	16,5	2,8	0,0	6,8	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,2	0,0	3,9	2,3	0,1	0,0	0,0	0,5	1,7	0,0	1,8
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,6	12,2	5,5	0,0	1,4	0,1	0,9	0,0	1,1	1,4
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	301,5	595,3	736,8	502,2	401,1	301,9	285,8	233,9	269,1	273,4	297,2
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	55,1	139,5	76,9	86,0	76,0	81,2	109,7	96,5	86,5	104,9	138,5
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	9,0	1,6	405,8	65,6	4,0	5,8	7,8	21,1	252,7	121,6	196,3
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	189,5	111,1	45,0	181,8	217,5	317,2	97,9	100,8	213,1	188,1	93,2
Industria textil y de la confección	0,1	0,3	0,1	0,6	8,3	2,1	0,2	0,2	0,0	1,1	0,2
Industria del cuero y calzado	0,0	0,2	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	3,7	2,6	0,0	16,4	5,0	3,8	6,4	4,5	9,6	22,7	8,6
Industria del papel, edición y artes gráficas	50,3	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	26,2	3,7	12,8	3,4
Industria Química	7,8	5,1	0,0	21,4	19,6	12,8	39,0	14,8	2,5	12,7	12,5
Industria del caucho y materias plásticas	3,0	0,0	27,0	0,0	52,8	3,8	6,5	36,3	3,0	18,6	4,1
Industria de productos minerales no metálicos	58,8	41,6	29,3	75,9	34,0	7,7	54,1	27,0	32,2	14,0	12,1
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	9,4	22,1	16,9	32,4	52,9	29,8	46,5	9,3	31,1	2,2	27,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,8	0,0	0,0	95,8	17,7	89,1	2,0	24,0	17,1	1,3	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	12,6	0,0	1,6	35,7	0,0	4,1	20,5	0,0	0,0	24,4	18,9
Fabricación de material de transporte	23,4	0,0	56,2	6,4	0,0	0,0	0,0	8,3	5,3	0,0	46,6
Industrias manufactureras diversas	0,0	5,3	10,6	6,9	0,0	10,3	0,0	7,1	0,0	0,4	0,9
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	116,6	163,8	109,5	103,5	229,9	219,0	259,5	223,4	100,3	201,2	107,3
Total Ramas	540,0	493,1	778,8	735,0	737,6	786,6	650,3	599,4	757,0	726,0	669,6

Fuente: IEEX (2012 p. 29 y p. 228, 2013 p. 29 y p. 228, 2014 p. 29 y p. 246)

AE 12. Comercio de Extremadura con Castilla-La Mancha, mill. euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	96,5	169,9	90,9	26,2	48,2	87,3	84,2	62,7	102,6	25,1	54,0
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	3,9	5,2	14,4	4,5	4,4	12,2	18,6	10,2	7,3	2,2	4,6
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	48,2	132,2	43,9	117,8	168,4	92,3	45,4	35,5	117,6	41,3	58,4
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,4	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	34,0	0,0	0,0	32,3	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	19,5	0,0	9,8	12,4	0,9	6,0	2,0	2,0	7,9	2,9
Industria del papel, edición y artes gráficas	9,7	0,0	17,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
Industria Química	0,0	30,9	1,2	5,2	15,9	8,3	0,0	0,0	3,1	0,0	0,1
Industria del caucho y materias plásticas	14,4	0,0	1,6	0,0	14,4	0,0	9,6	0,0	0,0	0,0	0,7
Industria de productos minerales no metálicos	45,6	94,9	29,9	33,0	31,9	52,9	17,4	11,2	3,7	7,0	22,2
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	28,8	8,6	33,1	13,1	55,6	34,2	21,8	28,4	22,1	15,0	8,1
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	9,1	0,0	70,7	0,0	0,0	0,0	7,1	10,6	6,4	4,6	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	27,8	0,0	12,9	0,0	0,0	1,0	4,7	0,0	0,7	3,7	0,0
Fabricación de material de transporte	0,9	0,0	0,9	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
Industrias manufactureras diversas	4,3	3,6	3,4	1,8	1,9	0,0	0,0	0,1	0,1	3,6	4,7
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	62,7	671,4	776,1	25,6	18,2	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	351,7	1136,0	1095,9	237,0	405,3	291,7	214,6	194,5	265,8	138,9	156,7
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	30,5	41,7	22,1	39,5	54,6	47,7	65,7	51,1	60,2	47,8	70,5
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	436,5	375,7	353,5	643,1	594,0	337,0	406,3	442,1	498,3	565,6	268,4
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	145,1	209,4	134,5	140,9	63,8	79,1	109,4	126,1	197,8	136,9	64,5
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	20,6	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	109,7	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	7,8	9,7	15,5	23,0	32,9	9,9	26,0	14,4	14,5	10,1	27,1
Industria del papel, edición y artes gráficas	8,4	20,7	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0
Industria Química	22,1	185,2	119,0	181,2	7,8	21,9	18,7	60,3	33,2	11,2	7,3
Industria del caucho y materias plásticas	0,7	16,5	4,3	0,0	1,2	3,2	5,4	7,5	0,0	17,6	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	78,1	176,1	146,0	85,5	121,4	60,3	77,3	43,2	101,4	69,4	142,2
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	35,1	33,9	26,0	48,1	20,8	11,0	2,0	29,3	35,3	22,2	15,3
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	6,2	0,0	34,2	7,2	24,9	0,0	4,8	17,8	0,0	0,0	9,4
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	34,9	30,3	11,8	1,0	2,6	40,4	1,7	1,4	17,9	50,3	5,6
Fabricación de material de transporte	2,0	0,0	25,2	18,7	1,3	8,1	75,9	0,0	0,0	3,1	20,5
Industrias manufactureras diversas	7,1	3,6	24,5	1,0	11,2	0,0	44,7	4,6	4,3	18,8	16,2
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	19,0	47,8	0,0	32,9	31,2	4,1
Total Ramas	814,4	1102,8	943,9	1189,1	942,2	637,5	885,6	797,7	995,9	1094,7	651,0

Fuente: IEEX (2012 p. 30 y p. 230, 2013 p. 30 y p. 229, 2014 p. 30 y p. 247)

AE 13. Comercio de Extremadura con Cataluña, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	16,9	13,9	56,8	11,9	48,3	62,2	27,4	49,1	0,0	20,8	28,4
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,2	12,0	38,3	12,6	11,7	3,6	12,9	6,2	5,7	1,9	6,7
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	25,3	105,6	28,6	24,2	43,8	33,3	46,9	20,9	51,0	10,4	12,7
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	26,8	0,0	14,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,9	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,6	0,6	0,4	0,1
Industria Química	7,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	0,1	0,9	8,5	1,0	0,6
Industria del caucho y materias plásticas	6,8	11,8	10,6	3,7	17,0	0,0	15,5	6,4	0,0	6,5	0,1
Industria de productos minerales no metálicos	3,5	0,0	0,0	25,1	6,1	0,0	13,9	11,9	14,8	11,0	0,4
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	21,2	47,7	18,4	52,1	27,5	17,3	6,6	3,6	5,3	5,9	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	8,2	13,9	0,0	0,0	0,0	0,0	18,1	0,0	0,0	4,9	2,3
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,9	0,0	3,2	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	3,0	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	89,8	231,7	152,6	147,2	157,9	119,4	151,0	120,5	86,0	106,9	52,9
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	5,6	42,3	35,7	0,1	0,1	0,0	21,3	1,1	0,0	7,4	2,6
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	4,1	7,9	11,2	19,3	0,2	3,3	0,5	0,5
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	137,2	477,0	24,0	19,3	141,2	54,4	46,0	21,0	193,8	7,9	33,3
Industria textil y de la confección	58,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2	2,1	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	25,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	10,7	0,1	0,5	24,5	1,4	6,2	1,3
Industria Química	142,4	78,1	49,6	21,4	55,3	53,2	36,2	105,9	58,3	7,0	14,9
Industria del caucho y materias plásticas	19,8	0,7	61,8	25,8	97,3	15,5	0,0	20,3	1,8	25,7	43,6
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	1,9	1,1	0,1	0,0	0,3	11,7	31,5	0,8	8,8	0,1
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	51,2	90,1	60,7	88,6	64,1	70,5	43,7	33,5	98,9	55,2	113,7
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	63,5	20,4	0,0	0,0	0,0	0,0	85,3	29,7	18,8	68,6	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	50,7	69,4	60,6	0,0	0,0	50,4	28,8	4,4
Fabricación de material de transporte	11,4	26,2	2,4	1,9	0,0	0,0	0,0	118,2	38,4	11,9	53,8
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,2	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	10,1
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	489,7	762,2	235,5	211,9	450,1	265,7	263,9	391,1	468,1	227,8	278,1

Fuente: IEEX (2012 p. 31 y p. 231, 2013 p. 31 y p. 230, 2014 p. 31 y p. 248)

AE 14. Comercio de Extremadura con C. Valenciana, millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	37,3	68,3	49,7	16,9	23,7	16,3	45,5	61,3	19,2	17,7	18,0
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	1,0	75,8	10,2	8,2	3,0	7,8	4,0	7,6	3,9	0,9	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	126,4	83,9	176,0	46,8	31,9	54,9	24,9	19,9	98,1	61,1	22,6
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,8	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,9	2,8
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	4,4	0,0	8,5	0,0	0,1	0,0	0,8	6,4	0,1	0,5
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,3	2,5	0,9
Industria del caucho y materias plásticas	20,7	25,3	7,8	0,0	0,0	0,0	5,5	0,0	0,0	0,0	0,4
Industria de productos minerales no metálicos	0,1	0,0	14,5	4,9	14,6	58,8	0,0	7,0	10,2	2,4	13,9
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	17,5	18,2	112,7	37,7	47,9	39,5	12,5	14,5	9,9	10,4	5,2
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	8,2	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	3,4	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	205,4	284,1	373,2	122,9	121,2	187,7	103,0	113,7	149,4	132,1	64,3
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	15,5	2,0	0,0	5,2	2,6	13,3	6,5	17,0	2,4	3,2	22,6
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	9,9	3,1	10,3	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1,6	63,5	12,0	4,6	26,5	10,7	167,3	0,0	4,1	12,1	18,2
Industria textil y de la confección	1,1	0,0	8,4	0,0	0,0	0,0	27,1	0,0	0,0	62,8	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,9	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	12,7	0,0	0,0	5,4	10,9	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	21,4	6,7	0,0	2,7	12,6	3,1	9,4	5,6	0,1	3,5	21,5
Industria Química	0,0	12,1	2,7	7,5	4,1	2,7	22,5	2,4	2,5	7,7	3,8
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	14,9	20,0	28,6	17,9	0,0	0,0	8,9	9,6	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	53,2	21,0	10,4	30,2	22,4	34,8	53,2	10,7	33,2	48,9	8,3
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	40,4	23,6	28,5	6,8	8,0	8,3	10,4	19,1	18,0	2,6	2,6
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	12,5	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	51,7	10,2	14,3	6,4	16,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	26,5	36,8	0,0	86,5	0,0	241,7	0,0	19,1	0,0	12,7	1,0
Industrias manufactureras diversas	2,1	17,8	66,4	10,0	3,9	183,6	27,1	9,7	13,1	39,9	14,9
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	161,8	245,0	156,7	204,0	115,2	545,1	326,9	126,2	87,6	213,9	93,1

Fuente: IEEX (2012 p. 32 y p. 229, 2013 p. 32 y p. 231, 2014 p. 32 y p. 249)

AE 15. Comercio de Extremadura con Galicia, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	14,1	16,2	2,2	18,4	34,5	7,4	21,7	5,6	3,8
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	3,9	37,3	5,1	0,0	2,5	0,0	5,2	0,0	1,2	3,7	2,8
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	25,4	2,6	3,0	22,9	29,3	6,5	13,0	17,9	19,7	7,4	24,5
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	0,5	0,2	3,9	0,0	14,9	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	4,3	0,0	0,0	2,9	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	7,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	7,8	0,0	13,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Industria de productos minerales no metálicos	1,2	0,0	0,0	13,8	0,0	4,1	12,7	5,6	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	11,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	46,3	39,8	22,2	69,7	37,8	50,8	65,6	34,8	42,6	32,4	34,0
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	2,3	0,0	5,9	4,7	0,0	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	7,2	0,0	6,1	21,3	0,4	62,7	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	36,0	0,1	43,2	114,6	69,5	50,6	43,0	48,5	15,2	55,0	28,5
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	7,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	11,4	3,8	0,0	14,2	0,0	0,0	13,7	0,0	7,1	6,4	8,6
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	2,4	5,0	56,9	0,4	0,0	0,0	8,5	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	9,6	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	14,9	6,7	0,0	3,3
Industria de productos minerales no metálicos	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	18,3	17,2	0,0	47,1	0,0	19,6	38,0	27,3	12,4	37,6	27,7
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	42,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	86,4	21,1	45,7	180,9	143,4	93,0	101,7	117,8	55,0	163,4	111,2

Fuente: IEEX (2012 p. 36 y p. 235, 2013 p. 36 y p. 235, 2014 p. 36 y p. 253)

AE 16. Comercio de Extremadura con Madrid, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	78,3	60,7	72,4	140,5	100,9	103,4	132,1	35,2	45,5	39,1	57,4
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	2,7	32,1	36,6	21,4	13,3	0,9	12,4	18,1	3,1	2,5	4,3
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	224,3	96,5	69,6	88,2	15,2	122,5	82,2	80,5	104,7	67,6	12,6
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	14,0	6,0	0,0	0,0	0,0	12,2	0,0	0,0	17,4
Industria del cuero y calzado	0,0	2,6	1,5	0,0	0,0	10,3	0,0	12,8	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	4,1	1,7	40,4	0,0	1,7	12,7	0,0	0,0	2,6	8,5
Industria del papel, edición y artes gráficas	6,2	3,4	16,2	28,3	0,7	0,1	2,0	3,3	0,9	0,1	2,7
Industria Química	16,3	29,1	15,8	5,9	0,0	7,8	5,1	0,0	0,0	0,7	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	27,0	7,4	0,0	0,0	0,0	6,3	15,7	1,1	1,2
Industria de productos minerales no metálicos	7,1	8,1	3,3	11,9	25,8	1,6	10,2	21,3	33,3	3,8	4,4
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	58,4	115,5	84,4	81,6	160,8	62,8	10,4	25,3	17,8	28,4	34,1
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	6,5	8,9	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	24,3	1,4	11,9
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	11,1	20,7	21,5	15,6	0,0	0,0	21,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,2	1,1	3,2	0,0	1,5	0,1	0,0	1,2	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,4
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	367,8	420,0	484,4	428,7	436,6	230,6	171,8	191,5	258,1	205,1	152,0
Total Ramas	761,0	781,5	846,8	882,1	778,1	557,4	448,6	406,6	524,3	354,9	306,9
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	7,3	27,0	64,5	39,8	84,7	28,3	75,9	37,8	53,1	23,3	38,6
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	2,5	2,9	0,0	29,5	41,2	70,0	10,7	25,9	38,7	5,3
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	93,8	78,4	302,8	27,1	1275,5	47,5	23,7	7,5	98,2	583,0	44,3
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	16,5	0,0	0,0	29,5	3,5	8,3	0,0	6,6	0,0	0,6	0,0
Industria de la madera y el corcho	3,5	3,2	0,0	10,3	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	3,4	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	31,3	98,5	67,0	19,1	57,7	17,8	34,2	98,4	25,2	39,7
Industria Química	0,0	0,0	21,8	70,0	53,0	68,1	50,9	6,1	30,0	54,0	31,3
Industria del caucho y materias plásticas	12,8	54,7	0,0	4,3	6,3	2,7	2,2	14,7	0,0	28,0	3,0
Industria de productos minerales no metálicos	12,4	30,2	114,6	26,6	87,7	32,2	28,3	56,3	41,1	25,4	18,5
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	56,7	75,5	169,0	53,1	80,8	35,9	37,9	108,4	54,4	12,4	26,6
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	20,9	50,0	20,9	110,8	0,0	0,0	13,4	11,2	17,5	17,8	14,7
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	26,6	6,3	28,3	22,9	81,2	18,2	31,0	0,0	6,0	8,7	80,7
Fabricación de material de transporte	22,6	0,0	33,8	69,6	16,4	3,8	113,7	53,8	14,9	39,3	54,6
Industrias manufactureras diversas	4,5	6,4	5,7	1,6	1,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,2	1,9
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	230,9	250,4	191,9	181,9	139,8	93,6	80,4	72,0	67,3	65,6	54,4
Total Ramas	508,4	616,0	1054,8	714,5	1899,8	437,4	545,2	422,7	511,8	925,3	413,6

Fuente: IEEX (2012 p. 37 y p. 236, 2013 p. 37 y p. 236, 2014 p. 37 y p. 254)

AE 17. Comercio de Extremadura con Murcia, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	12,4	8,6	41,7	0,0	0,0	6,7	8,5	1,2	37,2	0,0	15,2
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	13,5	22,1	15,9	33,5	0,0	28,1	5,4	31,5	3,5	65,3	23,8
Industria textil y de la confección	0,0	13,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	3,8	10,6	0,0	3,3	0,0	0,0	8,6	0,0	0,0	15,5	3,3
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,2
Industria de productos minerales no metálicos	1,3	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	5,0	17,4	29,2	24,0	29,3	43,4	18,6	10,9	20,9	15,1	5,7
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	14,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	36,0	72,4	86,8	65,1	44,6	109,2	43,0	43,6	61,7	97,0	48,3
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,2	14,9	3,8	0,0	1,3	11,0	6,9	12,5	10,5	5,3	5,4
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	1,3	2,2	4,9	13,1	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	40,8	30,7	43,1	9,7	44,4	29,8	42,9	13,7	24,4	266,5	5,2
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	7,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,5	7,9	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	16,1	30,3	33,2	15,9	13,4	2,2	0,0	13,1	0,0	4,2
Industria del caucho y materias plásticas	0,2	0,9	0,0	5,6	0,3	0,0	0,0	0,2	0,3	7,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,1	2,1	0,9	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	4,3	27,4	18,8	9,0	1,7	26,0	3,1	17,4	17,5	9,7	20,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	1,1	136,4	0,0	8,6	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	9,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	5,8	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	47,8	228,6	114,2	90,6	71,8	81,4	61,0	60,3	73,6	292,8	37,7

Fuente: IEEX (2012 p. 38 y p. 237, 2013 p. 38 y p. 237, 2014 p. 38 y p. 255)

AE 18. Comercio de Extremadura con Navarra, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	11,9	37,8	0,0	18,8	0,0	5,1	6,4	6,6	0,0	5,0	7,5
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	18,6	0,0	7,9	1,5	40,9	13,6	0,0	0,0	17,5	9,9	9,2
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	2,4	1,7	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	11,0	0,2
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	3,6	5,6	0,0	2,1
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	31,6	42,2	10,2	26,6	40,9	20,5	11,8	10,2	26,6	26,0	19,1
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1,6	3,3	0,0	0,0	12,8	8,1	0,1	0,0	7,1	0,0	0,7
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	0,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	2,7	0,0	1,5	16,8	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	23,9
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	7,2	0,0	0,0	6,6	0,0	18,5	0,3
Industria Química	1,3	4,8	3,1	0,7	0,6	2,9	8,4	4,2	2,2	2,5	3,5
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	12,6	7,4	0,0	9,5	0,0	0,0	1,8	7,9	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,1	2,3	21,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	0,0	22,9	0,0	23,6	12,6	9,6	0,0	0,0	8,3
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,6	26,9	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	12,4	8,7	0,0	0,0	0,0	17,9	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	2,9	0,0	2,3
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	3,1	14,0	44,8	44,8	46,1	44,1	21,0	33,7	55,4	56,3	47,3

Fuente: IEEX (2012 p. 39 y p. 238, 2013 p. 39 y p. 238, 2014 p. 39 y p. 256)

AE 19. Comercio de Extremadura con La Rioja, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	5,7	28,0	2,6	5,4	0,0	25,9	19,4	20,6	25,3	5,6
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	0,0	17,1	3,0	6,0	12,8	12,7	0,0	0,0	3,4	19,3
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,8	8,1	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	7,8	0,0	0,0	5,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	0,0	5,5	14,0	0,0	9,5	0,9	0,0	2,5	1,4
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	19,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	19,0	5,7	52,9	11,1	25,5	19,1	48,0	20,3	21,4	39,2	26,7
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	9,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	8,9	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	15,8	9,4	12,3	0,0	0,0	2,2	15,1	6,0	3,8	5,2	0,4
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	63,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	175,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	25,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,6	7,1	0,0	2,0	0,8	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	3,6	5,0	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	3,0	21,2	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	47,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	16,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	32,3	13,6	97,7	48,4	2,0	6,8	46,1	6,0	9,6	235,2	0,4

Fuente: IEEX (2012 p. 41 y p. 240, 2013 p. 41 y p. 240, 2014 p. 40 y p. 258)

AE 20. Comercio de Extremadura con País Vasco, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	21,7	5,1	5,8	0,0	1,9	0,0	14,0	5,6	44,1	0,0	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	5,2	2,9	0,0	2,8	7,9	8,3	3,9	3,2	4,2	3,5	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	9,8	3,1	11,7	14,6	0,2	126,2	7,0	26,7	18,6	0,1
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,3	0,2	0,7	0,2
Industria Química	0,0	0,0	0,0	5,2	0,0	3,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	11,7	5,4	7,6	0,0	12,7	0,0	0,0	0,0	0,9	0,3
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,3	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	27,3	106,6	41,4	37,5	29,1	10,8	12,8	11,2	2,5	0,0	4,3
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,2
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	54,2	140,9	55,6	64,8	53,5	37,4	158,3	27,4	77,7	24,1	17,1
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	5,6	8,5	10,3	0,2	20,6	4,0	6,8	1,3	13,2	6,5	0,9
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1,2	8,4	0,0	7,3	5,7	0,2	0,0	0,0	2,4	0,1	2,2
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	6,7	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	0,2	0,2	4,2	15,3	0,7
Industria Química	0,0	1,0	8,9	9,2	0,0	1,5	0,3	0,4	4,1	15,3	0,7
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	77,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,3	1,4
Industria de productos minerales no metálicos	0,2	0,0	0,7	0,4	1,1	15,3	10,8	2,5	2,6	15,3	6,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	87,1	78,9	79,9	136,3	65,1	53,7	68,2	59,9	57,5	11,1	11,4
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	332,1	160,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41,3	21,3
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	19,4	0,0	0,0	25,4	44,8	0,0	0,0	25,8	52,8	0,0	119,6
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	1,0	9,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	36,3
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	113,4	174,5	435,2	348,6	147,2	89,4	89,9	91,7	143,4	115,1	200,9

Fuente: IEEX (2012 p. 40 y p. 239, 2013 p. 40 y p. 239, 2014 p. 41 y p. 257)

AE 21. Comercio de Extremadura con Ceuta y Melilla, mill. de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1,0	0,9	0,9	1,2	0,8	0,8	0,9	1,1	1,1	1,1	1,6
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	6,7	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,3	0,1	5,7	0,0	0,2	0,1	1,7	0,2	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,9	0,2	0,6	0,1	0,1	0,2	0,0	0,3	0,2	0,2	0,2
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,1	4,8	0,0	0,1	0,0	0,1	0,5	0,1	0,1	1,5	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	2,8	6,2	15,3	1,8	1,3	3,9	3,3	2,0	1,4	2,8	1,9
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria textil y de la confección	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del cuero y calzado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de la madera y el corcho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria Química	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria del caucho y materias plásticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Industria de productos minerales no metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fabricación de material de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Industrias manufactureras diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Ramas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0

Fuente: IEEX (2012 p. 42 y p. 241, 2013 p. 42 y p. 241, 2014 p. 42 y p. 259)

AE 22. Comercio de Extremadura con el resto de España, mill. de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	583,4	950,7	927,5	515,6	629,7	687,5	672,7	559,4	719,8	555,7	505,4
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	74,1	174,8	126,7	100,7	88,4	65,1	88,6	67,3	66,4	45,1	40,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1001,3	1116,7	1054,7	997,0	963,2	842,2	702,3	712,2	720,4	715,8	578,8
Industria textil y de la confección	10,0	44,6	15,1	6,0	6,8	27,5	47,8	12,2	16,2	42,8	17,4
Industria del cuero y calzado	39,3	2,6	36,7	33,6	38,5	15,6	0,0	45,2	35,5	5,6	35,7
Industria de la madera y el corcho	99,7	115,3	112,0	100,6	113,4	121,1	129,4	136,4	119,7	133,3	101,0
Industria del papel, edición y artes gráficas	45,0	54,5	71,3	65,6	64,0	61,8	48,3	39,8	27,2	27,8	19,5
Industria Química	80,1	89,9	69,4	65,5	51,3	49,4	42,3	34,9	20,5	14,5	11,9
Industria del caucho y materias plásticas	64,9	64,3	72,6	62,7	77,8	47,4	36,4	34,4	30,2	15,1	11,9
Industria de productos minerales no metálicos	200,5	232,9	211,1	206,5	147,8	155,2	182,0	161,1	128,1	106,2	117,9
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	404,2	655,1	669,5	536,4	716,8	409,1	234,7	229,2	243,9	163,9	147,7
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	72,6	124,4	110,8	42,2	46,3	47,2	57,8	56,4	38,9	41,3	32,9
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	50,9	41,3	50,2	68,7	65,3	31,4	27,1	28,2	25,3	16,0	17,8
Fabricación de material de transporte	2,0	24,9	10,1	9,9	8,6	5,0	4,0	2,3	3,9	3,0	3,0
Industrias manufactureras diversas	7,0	14,1	19,8	19,9	6,3	6,0	1,0	1,8	4,7	18,9	21,9
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	715,2	1421,5	1283,5	635,0	636,1	541,9	447,3	449,2	593,2	569,9	402,6
Total Ramas	3449,9	5127,5	4840,9	3466,0	3660,1	3113,4	2721,7	2569,8	2793,6	2474,7	2065,4
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	310,1	642,1	430,4	350,7	376,9	412,8	533,0	467,8	368,9	355,1	445,2
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	1347,5	1556,3	1778,3	1586,4	1392,5	897,1	1007,5	1045,5	1187,1	1359,0	714,1
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1245,5	1720,6	1235,8	1210,7	2467,9	1160,9	1209,7	681,8	1151,9	1946,5	729,2
Industria textil y de la confección	65,7	0,3	36,5	0,7	41,7	2,1	27,3	5,4	2,3	176,8	12,1
Industria del cuero y calzado	24,5	0,2	72,8	29,5	23,9	8,5	0,1	56,4	6,9	175,6	0,0
Industria de la madera y el corcho	36,0	65,2	85,0	115,8	65,8	35,0	74,5	119,0	64,0	110,3	69,4
Industria del papel, edición y artes gráficas	124,3	58,7	286,0	96,5	72,0	98,7	29,1	119,3	124,3	122,4	87,0
Industria Química	377,3	384,0	258,2	570,3	293,4	287,2	277,1	260,7	270,3	193,5	124,6
Industria del caucho y materias plásticas	101,3	208,8	182,3	82,3	275,8	105,9	64,0	129,2	51,4	139,8	60,5
Industria de productos minerales no metálicos	318,6	651,1	557,8	514,6	429,1	358,8	468,3	288,0	333,5	295,3	319,5
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	895,9	1077,0	1449,9	1883,8	830,7	741,4	810,5	695,0	709,0	457,8	466,9
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	162,6	206,9	411,1	430,1	53,2	219,8	118,2	214,5	313,6	257,7	69,1
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	95,4	88,4	96,9	195,4	274,1	229,5	66,7	27,2	202,4	120,7	292,3
Fabricación de material de transporte	108,4	100,7	181,9	459,0	86,3	260,9	259,1	199,5	215,6	77,1	212,8
Industrias manufactureras diversas	31,2	42,2	195,6	42,1	173,5	245,7	121,6	32,4	51,1	113,7	139,5
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	347,6	414,2	301,3	285,4	369,7	331,6	387,7	295,4	200,5	298,0	165,8
Total Ramas	5591,7	7216,4	7559,7	7853,3	7226,5	5395,7	5454,6	4637,0	5252,8	6199,3	3907,8

Fuente: AE 5, AE 6, AE 7, AE 8, AE 9, AE 10, AE 11, AE 12, AE 13, AE 14, AE 15, AE 16, AE 17, AE 18, AE 19 y AE 20.

AE 23. Comercio Internacional de Extremadura, en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	191,5	182,1	161,9	177,3	181,1	139,1	198,1	178,9	148,1	115,0	119,1
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	6,7	8,1	7,7	8,4	119,4	248,2	316,9	374,9	9,2	9,0	8,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	495,0	517,7	444,8	370,8	384,3	361,4	339,1	317,5	294,4	257,1	234,0
Industria textil y de la confección	5,6	6,6	5,2	4,8	4,0	4,3	4,3	6,6	7,3	6,9	6,7
Industria del cuero y calzado	3,5	2,9	2,7	3,2	4,2	2,2	2,2	2,7	2,2	2,3	2,7
Industria de la madera y el corcho	53,8	76,5	73,4	67,7	50,4	65,7	65,0	76,4	87,4	73,5	52,2
Industria del papel, edición y artes gráficas	6,7	5,4	4,9	3,8	4,0	3,3	2,1	2,4	2,9	2,4	3,4
Industria Química	52,5	57,9	38,1	37,3	27,8	30,8	36,4	29,0	36,4	34,0	28,0
Industria del caucho y materias plásticas	46,3	57,4	55,5	52,4	39,6	43,8	43,5	41,2	38,3	25,0	20,3
Industria de productos minerales no metálicos	23,5	21,7	19,7	21,3	21,5	22,4	25,9	26,6	25,5	19,4	16,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	161,5	133,8	77,3	46,1	44,3	38,7	40,0	37,1	32,9	37,7	32,8
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	72,0	121,4	129,5	123,6	77,6	63,4	54,4	48,6	42,5	42,0	42,8
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	14,0	15,5	17,6	17,8	15,7	12,2	11,1	9,3	19,3	24,6	19,7
Fabricación de material de transporte	9,8	12,2	11,8	8,5	6,8	7,6	8,8	8,4	11,7	15,2	21,6
Industrias manufactureras diversas	25,8	28,8	28,2	28,0	27,9	25,3	23,7	27,5	27,9	23,7	20,5
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	0,4	1,9	2,8	1,7	4,2	9,2	0,5	0,5	0,1	0,2	0,3
Total Ramas	1168,5	1249,9	1081,1	972,6	1012,6	1077,5	1172,1	1187,5	786,0	687,9	628,4
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	41,6	54,7	66,4	60,2	69,8	53,0	39,0	40,9	32,0	35,4	29,2
Industrias Extractivas, coquerías, refinado y combustibles nucleares	20,7	32,4	52,8	33,4	20,3	11,8	13,3	11,8	17,8	12,4	8,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	116,1	186,9	118,3	111,7	102,9	121,4	113,0	110,6	90,3	65,1	63,1
Industria textil y de la confección	28,2	26,5	17,3	18,1	11,8	9,8	8,7	5,8	4,6	5,2	15,0
Industria del cuero y calzado	12,4	11,6	10,1	10,5	8,7	7,9	4,4	1,7	1,4	0,8	1,0
Industria de la madera y el corcho	21,4	27,8	26,4	26,0	20,2	30,2	29,1	28,7	34,2	30,7	20,8
Industria del papel, edición y artes gráficas	26,6	25,1	27,0	22,9	22,2	17,8	11,4	20,1	13,6	13,8	10,7
Industria Química	55,4	112,4	63,3	59,3	47,7	45,1	36,2	32,2	28,4	31,2	33,1
Industria del caucho y materias plásticas	24,9	28,3	29,9	24,6	23,0	24,2	23,1	18,1	17,2	13,9	14,4
Industria de productos minerales no metálicos	99,0	76,4	85,5	68,6	50,7	49,9	53,7	44,5	9,9	12,1	11,1
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	32,0	147,9	156,5	170,5	76,4	85,8	74,2	42,0	57,6	48,5	54,5
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	117,4	140,4	170,3	172,3	102,9	89,6	93,8	52,8	51,9	73,9	54,2
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	226,9	284,3	33,7	29,7	20,0	20,3	16,4	10,0	6,8	7,7	7,6
Fabricación de material de transporte	21,2	18,4	24,7	25,3	21,9	16,4	13,1	8,9	9,5	10,3	10,4
Industrias manufactureras diversas	20,2	20,3	18,8	18,0	16,8	15,4	13,7	11,3	8,1	8,1	10,0
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	49,4	161,2	85,3	106,2	42,4	36,6	7,4	1,9	2,8	2,1	3,5
Total Ramas	913,4	1354,5	986,3	957,3	657,5	635,3	550,6	441,3	386,1	371,3	346,5

Fuente: DATACOMEX (Consulta realizada en enero de 2016)

AE 24. Comercio Exterior de Extremadura (comercio nacional y comercio internacional), en millones de euros

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	774,9	1132,8	1089,4	692,8	810,8	826,6	870,9	738,2	867,9	670,7	624,6
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	80,8	182,9	134,5	109,1	207,7	313,3	405,5	442,2	75,6	54,0	48,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1496,2	1634,4	1499,6	1367,8	1347,5	1203,6	1041,4	1029,7	1014,8	972,9	812,8
Industria textil y de la confección	15,6	51,2	20,3	10,8	10,8	31,8	52,1	18,8	23,4	49,6	24,0
Industria del cuero y calzado	42,7	5,5	39,4	36,8	42,7	17,8	2,3	47,8	37,7	8,0	38,4
Industria de la madera y el corcho	153,4	191,8	185,4	168,3	163,8	186,9	194,3	212,8	207,1	206,7	153,2
Industria del papel, edición y artes gráficas	51,7	59,9	76,2	69,4	68,0	65,1	50,4	42,1	30,1	30,2	22,8
Industria Química	132,5	147,7	107,5	102,8	79,2	80,1	78,7	63,9	56,8	48,4	39,9
Industria del caucho y materias plásticas	111,2	121,7	128,0	115,1	117,4	91,1	79,9	75,6	68,5	40,1	32,2
Industria de productos minerales no metálicos	224,0	254,6	230,8	227,8	169,3	177,5	207,9	187,8	153,6	125,6	134,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	565,7	789,0	746,8	582,5	761,0	447,8	274,7	266,3	276,8	201,6	180,5
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	144,5	245,9	240,3	165,8	123,8	110,6	112,2	105,0	81,4	83,3	75,8
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	64,9	56,7	67,8	86,5	80,9	43,6	38,2	37,4	44,6	40,6	37,5
Fabricación de material de transporte	11,8	37,1	21,9	18,4	15,4	12,6	12,8	10,7	15,6	18,2	24,6
Industrias manufactureras diversas	32,8	42,8	47,9	48,0	34,2	31,2	24,7	29,3	32,6	42,5	42,4
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	715,5	1423,4	1286,3	636,7	640,3	551,1	447,8	449,6	593,3	570,1	402,9
Total Ramas	4618,3	6377,3	5922,0	4438,6	4672,7	4190,9	3893,8	3757,3	3579,6	3162,6	2693,8
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	351,7	696,8	496,8	410,9	446,7	465,8	572,0	508,7	400,9	390,5	474,4
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	1368,2	1588,7	1831,2	1619,8	1412,7	908,8	1020,7	1057,3	1204,9	1371,4	722,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1361,6	1907,5	1354,1	1322,4	2570,8	1282,3	1322,6	792,4	1242,2	2011,6	792,3
Industria textil y de la confección	93,9	26,8	53,8	18,8	53,5	11,9	36,0	11,2	6,9	181,9	27,1
Industria del cuero y calzado	36,8	11,8	82,8	40,0	32,6	16,4	4,5	58,1	8,3	176,4	1,0
Industria de la madera y el corcho	57,4	92,9	111,4	141,7	86,0	65,2	103,6	147,7	98,2	141,1	90,1
Industria del papel, edición y artes gráficas	150,9	83,8	313,0	119,5	94,2	116,5	40,5	139,4	137,9	136,2	97,6
Industria Química	432,7	496,4	321,5	629,6	341,1	332,3	313,4	292,9	298,7	224,7	157,7
Industria del caucho y materias plásticas	126,2	237,0	212,2	106,8	298,8	130,0	87,2	147,2	68,5	153,6	74,8
Industria de productos minerales no metálicos	417,6	727,5	643,4	583,2	479,7	408,7	522,0	332,6	343,4	307,5	330,6
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	927,9	1224,9	1606,5	2054,3	907,1	827,3	884,7	737,0	766,6	506,4	521,4
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	280,0	347,2	581,4	602,4	156,2	309,4	212,1	267,3	365,4	331,7	123,3
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	322,3	372,6	130,5	225,2	294,2	249,8	83,1	37,2	209,2	128,5	299,8
Fabricación de material de transporte	129,6	119,1	206,6	484,3	108,2	277,2	272,3	208,4	225,1	87,3	223,2
Industrias manufactureras diversas	51,3	62,5	214,3	60,1	190,2	261,1	135,3	43,7	59,2	121,8	149,4
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	397,0	575,4	386,6	391,6	412,1	368,2	395,1	297,3	203,4	300,0	169,3
Total Ramas	6505,1	8570,9	8546,0	8810,6	7884,0	6031,1	6005,2	5078,3	5638,8	6570,6	4254,3

Fuente: AE 21 y 22

AE 25. Comercio de Extremadura dentro de la región, en millones de euros

Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	821,3	829,0	366,6	612,2	961,7	539,6	545,4	823,5	555,6	483,5	797,1
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	160,0	369,3	396,1	296,3	236,5	152,8	84,1	120,0	90,7	70,7	57,5
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	485,7	751,0	690,3	658,3	690,4	575,7	481,7	425,3	421,9	280,7	291,2
Industria textil y de la confección	2,6	4,8	2,5	1,3	0,0	4,5	8,4	1,5	2,1	6,4	4,7
Industria del cuero y calzado	9,0	0,3	2,4	4,0	7,0	2,4	0,0	6,7	5,5	0,9	6,3
Industria de la madera y el corcho	32,3	69,3	65,7	60,4	51,8	60,3	58,4	53,6	68,5	44,3	48,1
Industria del papel, edición y artes gráficas	29,2	32,0	42,9	47,6	46,4	47,3	46,1	49,1	43,2	38,9	27,4
Industria Química	47,0	43,0	34,7	27,9	30,3	22,0	13,8	10,9	4,7	1,7	1,1
Industria del caucho y materias plásticas	4,9	16,2	9,1	11,0	12,0	4,1	3,4	4,5	3,9	1,6	1,2
Industria de productos minerales no metálicos	142,5	226,5	303,1	240,1	257,6	148,0	126,6	114,2	124,9	108,2	104,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	239,5	421,5	279,2	333,3	355,1	303,7	165,7	149,2	102,7	67,3	52,3
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	15,5	17,1	23,1	11,3	32,8	17,3	17,5	15,3	9,8	20,5	9,9
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	23,4	19,3	25,4	22,2	18,8	15,4	10,9	12,7	12,0	7,4	10,9
Fabricación de material de transporte	0,8	13,4	5,4	5,2	4,5	2,7	2,2	1,5	2,2	1,6	1,6
Industrias manufactureras diversas	59,3	21,6	35,5	11,7	11,5	20,7	28,9	29,3	27,1	11,1	10,8
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	895,1	446,7	171,0	743,0	691,4	564,3	532,7	534,1	238,0	264,8	190,6
Total Ramas	2968,0	3280,9	2452,9	3085,8	3407,8	2480,6	2125,7	2351,3	1712,6	1409,6	1614,6

Fuente: IEEX (2012 p. 33, 2013 p. 33, 2014 p. 33)

AE 26. Comercio Total de Extremadura

EXPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1596,1	1961,8	1456,0	1305,1	1772,4	1366,3	1416,3	1561,7	1423,4	1154,2	1421,6
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	240,8	552,2	530,6	405,4	444,2	466,1	489,5	562,2	166,3	124,8	105,7
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1982,0	2385,4	2189,9	2026,1	2038,0	1779,3	1523,1	1455,0	1436,6	1253,6	1104,0
Industria textil y de la confección	18,2	56,0	22,8	12,1	10,8	36,3	60,5	20,3	25,5	56,0	28,7
Industria del cuero y calzado	51,7	5,8	41,7	40,8	49,7	20,2	2,3	54,5	43,1	8,8	44,7
Industria de la madera y el corcho	185,7	261,1	251,1	228,7	215,6	247,1	252,7	266,4	275,6	251,0	201,3
Industria del papel, edición y artes gráficas	80,9	91,8	119,1	117,0	114,3	112,4	96,5	91,2	73,3	69,1	50,2
Industria Química	179,6	190,7	142,2	130,6	109,4	102,1	92,5	74,8	61,5	50,1	41,0
Industria del caucho y materias plásticas	116,1	137,9	137,1	126,1	129,4	95,2	83,3	80,1	72,4	41,7	33,3
Industria de productos minerales no metálicos	366,5	481,1	533,9	467,9	426,9	325,5	334,5	302,0	278,5	233,9	238,0
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	805,2	1210,5	1026,0	915,8	1116,2	751,6	440,4	415,5	379,4	268,9	232,8
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	160,0	262,9	263,4	177,1	156,6	127,9	129,7	120,3	91,3	103,7	85,6
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	88,3	76,0	93,2	108,7	99,7	59,0	49,1	50,1	56,6	48,0	48,4
Fabricación de material de transporte	12,6	50,5	27,3	23,6	19,9	15,2	15,0	12,2	17,7	19,9	26,3
Industrias manufactureras diversas	92,1	64,4	83,4	59,7	45,7	51,9	53,6	58,6	59,7	53,7	53,3
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	1610,6	1870,1	1457,3	1379,6	1331,7	1115,4	980,5	983,8	831,3	834,9	593,5
Total Ramas	7586,4	9658,2	8374,9	7524,4	8080,5	6671,5	6019,4	6108,6	5292,2	4572,2	4308,5
IMPORTACIONES											
Ramas	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1173,0	1525,8	863,4	1023,1	1408,3	1005,5	1117,4	1332,2	956,5	874,1	1271,5
Industrias Extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	1528,2	1958,0	2227,3	1916,2	1649,2	1061,6	1104,8	1177,3	1295,6	1442,1	779,6
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1847,3	2658,5	2044,4	1980,7	3261,2	1858,0	1804,4	1217,7	1664,1	2292,3	1083,5
Industria textil y de la confección	96,6	31,5	56,3	20,1	53,5	16,3	44,4	12,7	8,9	188,3	31,8
Industria del cuero y calzado	45,8	12,0	85,2	43,9	39,7	18,8	4,5	64,7	13,8	177,3	7,3
Industria de la madera y el corcho	89,7	162,3	177,1	202,2	137,8	125,5	162,0	201,3	166,7	185,3	138,2
Industria del papel, edición y artes gráficas	180,1	115,7	355,9	167,0	140,5	163,8	86,6	188,5	181,1	175,1	125,0
Industria Química	479,7	539,3	356,2	657,4	371,3	354,3	327,1	303,8	303,4	226,4	158,8
Industria del caucho y materias plásticas	131,1	253,2	221,2	117,8	310,8	134,1	90,5	151,7	72,4	155,3	76,0
Industria de productos minerales no metálicos	560,1	954,0	946,5	823,2	737,3	556,7	648,6	446,8	468,3	415,7	434,6
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	1167,4	1646,4	1885,7	2387,7	1262,2	1131,0	1050,4	886,1	869,3	573,7	573,7
Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	295,5	364,3	604,5	613,7	189,0	326,8	229,6	282,6	375,3	352,1	133,2
Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	345,6	391,9	156,0	247,4	313,0	265,2	94,0	49,8	221,2	135,8	310,7
Fabricación de material de transporte	130,4	132,6	212,0	489,5	112,7	279,9	274,5	209,8	227,3	89,0	224,8
Industrias manufactureras diversas	110,6	84,2	249,8	71,8	201,7	281,8	164,2	73,0	86,3	132,9	160,3
Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	1292,1	1022,1	557,6	1134,6	1103,5	932,5	927,8	831,5	441,3	564,8	359,9
Total Ramas	9473,1	11851,8	10998,9	11896,4	11291,8	8511,7	8130,9	7429,7	7351,4	7980,2	5868,9

Nota: Incluye el comercio nacional, internacional y regional.

Fuente: DATACOMEX (Consulta realizada en enero de 2016)

AE 27. Municipios y Entidades Menores que componen los Grupos de Acción Local, también denominados comarcas REDEX

Comarca/Grupos de Acción Local	Municipios	Entidades Menores/Unidades poblacionales menores
Comarca de Lácara / Adecom Lácara	Aljucén	Los Guadalperales
	Arroyo de San Serván	
	Calamonte	
	Carmonita	
	Cordobilla de Lácara	
	El Carrascalejo	Cancho Gordo
	Esparragalejo	
	La Garrovilla	
	La Nava de Santiago	
	La Roca de la Sierra	
	Lobón	Guadajira
	Mirandilla	
		Lácara
	Montijo	Barbaño
	Puebla de la Calzada	
	Puebla de Obando	
	Pueblonuevo del Guadiana	
	Talavera la Real	
	Torremayor	
	Trujillanos	
Valdelacalzada		
Ademe / Comarca de Monfragüe y su entorno		Grimaldo
	Cañaveral	La Estación
	Casas de Millán	
		Haza De La Concepción
		La Bazagona
		Palazuelo-Empalme
		Pantano De Navabuena
	Malpartida de Plasencia	Urdimalas
	Mirabel	
	Pedroso de Acím	
Serradilla	Villareal de San Carlos	
Torrejón el Rubio		
Aderco / Comarca de Olivenza	Alconchel	
	Almendral	
	Barcarrota	
	Cheles	
	Higuera de Vargas	
	Nogales	
	Olivenza	Santo Domingo

		San Francisco De Olivenza
		San Benito De La Contienda
		San Jorge De Alor
		San Rafael De Olivenza
		Villareal
	Táliga	
	Torre de Miguel Sesmero	
	Valverde de Leganés	
	Villanueva del Fresno	
Adersur / Comarca de Sierra Suroeste	Fregenal de la Sierra	
	Higuera la Real	
		Brovales
		La Bazana
	Jerez de los Caballeros	Valuengo
	Oliva de la Frontera	
	Salvaleón	
	Salvatierra de los Barros	
	Valencia del Mombuey	
	Valle de Matamoros	
	Valle de Santa Ana	
	Zahínos	
Adesval / Comarca del Valle de Alagón	Acehúche	
	Aceituna	
	Aldehuela de Jerte	
	Cachorrilla	
	Calzadilla	
	Carcaboso	Valderrosas
	Casas de Don Gómez	
	Casillas de Coria	
	Ceclavín	
		Puebla de Argeme
	Coria	Rincón del Obispo
		Alagón
		Avarientos
		El Rincón
		Fuente del Sapo
		Jarilla del Sur
		Sartalejo
	Galisteo	Viñuelas
	Guijo de Coria	
		El Batán
Guijo de Galisteo	Valrio	
Holguera		

	Huéлага	
		Atalaya
	Montehermoso	Valrio
	Morcillo	
	Pescueza	
	Portaje	
	Portezuelo	
	Pozuelo de Zarzón	
	Riolobos	Pajares de la Rivera
	Torrejoncillo	Valdencin
	Valdeobispo	
	Villa del Campo	
	Zarza la Mayor	
Adevag / Comarca de las Vegas Altas de Guadiana	Acedera	Los Guadalperales
	Cristina	
	Don Álvaro	
		Conquista del Guadiana
		El Torviscal
		Gargaligas
		Hernán Cortes
		Ruecas
		Valdehornillos
	Don Benito	Vivares
	Guareña	Torrefresneda
	Madrigalejo	
	Manchita	
	Medellín	Yelbes
	Mengabril	
	Rena	
	San Pedro de Mérida	
	Santa Amalia	
	Valdetorres	
	Valverde de Mérida	
	Villagonzalo	
		Casas del Castillo de la Encomienda
		Encomienda O C.Y.C.A.
	Entrerrios	
	Valdivia	
Villanueva de la Serena	Zurbarán	
	Palazuelo	
Villar de Rena	Puebla de Acollarín	
Adic-Hurdes / Comarca de las Hurdes		Arrolobos
	Caminomorisco	Cambron

		Cambroncino
		Dehesilla
		Huerta
		Riomalo De Abajo
		Azabal
		Pedro-Muñoz
	Casar de Palomero	Rivera Oveja
		Carabusino
		Casarrubia
		Heras
		Huetre
	Casares de las Hurdes	Robledo
		Cabezo
		Las Mestas
	Ladrillar	Riomalo de Arriba
		Aceitunilla
		Asegur
		Cerezal
		El Gasco
		Fragosa
		Martilandran
		Rubiaco
	Nuñomoral	Vegas De Coria
		Aldehuela
		Avellanar
		Castillo
		Erias
		Horcajo
		Mesegal
		Muela
		Ovejuela
		Robledo
	Pinofranqueado	Sauceda
Adicomt / Comarca de Miajadas-Trujillo	Abertura	
	Alcollarín	
	La Aldea del Obispo	
	Campo Lugar	Pizarro
	Conquista de la Sierra	
	La Cumbre	
	Escurial	
	Garciaz	
	Herguijuela	
	Ibahernando	

	Jaraicejo	
	Madroñera	
		Alonso de Ojeda
	Miajadas	Casar de Miajadas
	Puerto de Santa Cruz	
	Robledillo de Trujillo	
	Santa Cruz de la Sierra	
	Torrecillas de la Tiesa	
		Belén
		Huertas de la Magdalena
	Trujillo	Pago de San Clemente
	Villamesías	
	Zorita	
Adicover / Comarca de La Vera	Collado	Vega de Mesillas
	Gargüera	
	Viandar de la Vera	
	Jaraíz de la Vera	
	Cuacos de Yuste	
	Guijo de Santa Bárbara	
	Pasarón de la Vera	
	Talaveruela de la Vera	
	Tejeda de Tiétar	Valdeinigos
	Valverde de la Vera	
	Villanueva de la Vera	
	Arroyomolinos de la Vera	
	Garganta la Olla	
	Robledillo de la Vera	
	Jarandilla de la Vera	
	Losar de la Vera	
	Madrigal de la Vera	
	Aldeanueva de la Vera	
	Torremenga	
Adisgata / Comarca de Sierra de Gata	Acebo	
	Cadalso	
	Cilleros	
	Descargamaría	
	Eljas	El Soto
	Gata	La Moheda de Gata
	Hernán-Pérez	
	Hoyos	
	Moraleja	Vegaviana
	Perales del Puerto	
	Robledillo de Gata	

	San Martín de Trevejo	
	Santibáñez el Alto	
	Torre de Don Miguel	
	Torrecilla de los Ángeles	
	Valverde del Fresno	
	Villamiel	Trevejo
	Villanueva de la Sierra	
	Villasbuenas de Gata	
Adismonta / Comarca de Montánchez y Tamuja	Albalá	
	Alcuéscar	
	Aldea del Cano	
	Almoharín	
	Arroyomolinos	
	Benquerencia	
	Botija	
	Casas de Don Antonio	
	Montánchez	
	Plasenzuela	
	Ruanes	
	Salvatierra de Santiago	
	Santa Ana	
	Santa Marta de Magasca	
	Sierra de Fuentes	
	Torre de Santa María	
	Torremocha	
	Torreorgaz	
	Torrequemada	
	Valdefuentes	
Valdemorales		
Zarza de Montánchez		
Aprodervi / Comarca de Las Villuercas, La Jara y Los Ibores	Aldeacentenera	
		Guadisa
		La Calera
		Pantano de Cigarra
	Alía	Puerto del Rey
	Berzocana	
		Retamosa
		Roturas
	Cabañas del Castillo	Solana
	Campillo de Deleitosa	
	Cañamero	
	Carrascalejo	
	Castañar de Ibor	

	Deleitosa	
	Fresnedoso de Ibor	
	Garvín	
	Guadalupe	
	Logrosán	
	Navalvillar de Ibor	
	Navezuelas	
	Peraleda de San Román	
	Robledollano	
	Valdelacasa de Tajo	
	Villar del Pedroso	Navasierra
Arjabor / Comarca del Campo Arañuelo	Almaraz	
	Belvís de Monroy	Casas de Belvis
	Berrocalejo	
	Bohonal de Ibor	
	Casas de Miravete	
	Casatejada	Baldio
	El Gordo	
	Higuera	
	Majadas	
	Mesas de Ibor	
	Millanes	
	Navalmoral de la Mata	
	Peraleda de la Mata	
	Romangordo	
	Rosalejo	
	Saucedilla	
	Serrejón	
		Barquilla De Pinares
		El Centenillo
		La Barquilla
		Palancoso
		Pueblonuevo De Miramontes
		Santa Maria De Las Lomas
	Talayuela	Tietar
		La Herguijuela
		Maulique
	Mirabel	
Toril	Salto de Torrejon	
Valdecañas de Tajo	Valdemoreno	
Valdehúncar		
Cedeco Tentudía / Comarca de Tentudía	Bienvenida	
	Bodonal de la Sierra	

	Cabeza la Vaca	
	Calera de León	
	Fuente de Cantos	
	Fuentes de León	
	Monesterio	
		Pallares
	Montemolín	Santa María de Nava
	Segura de León	
Ceder Campiña Sur / Comarca de Campiña Sur	Ahillones	
	Azuaga	La Cardenchoza
	Berlanga	
	Campillo de Llerena	
	Casas de Reina	
	Fuente del Arco	Estación
		Valdecigüeñas
	Granja de Torrehermosa	Los Rubios
	Higuera de Llerena	Rubiales
	Llera	
	Llerena	
	Maguilla	
	Malcocinado	
	Peraleda del Zaucejo	
	Puebla del Maestre	
	Reina	
	Retamal de Llerena	
	Trasierra	
	Usagre	El Raposo
	Valencia de las Torres	
	Valverde de Llerena	
	Villagarcía de la Torre	
Ceder Caparra / Comarca de Trasierra y Tierras de Granadilla	Ahigal	
	Cabezabellosa	
	Cerezo	
	Guijo de Granadilla	
	Jarilla	Pantano De Gabriel Y Galan
	La Granja	
	La Pesga	
	Marchagaz	
	Mohedas de Granadilla	
	Oliva de Plasencia	
	Palomero	
	Santa Cruz de Paniagua	El Bronco
Santibáñez el Bajo		

	Villar de Plasencia	
	Zarza de Granadilla	Granadilla
Ceder La Serena / Comarca de La Serena	Benquerencia de la Serena	Helechal
		La Nava
		Puerto Hurraco
		Puerto Mejoral
	Cabeza del Buey	Almorchon
	Campanario	La Guarda
	Capilla	
	Castuera	Pantano del Zujar
	La Coronada	
	Esparragosa de la Serena	
	La Haba	
	Higuera de la Serena	
	Magacela	
	Malpartida de la Serena	
	Monterrubio de la Serena	
	Orellana de la Sierra	
	Orellana la Vieja	
	Peñalsordo	
	Quintana de la Serena	
	Valle de la Serena	
Zalamea de la Serena	San Cristobal de Zalamea	
Zarza-Capilla		
Ceder La Siberia / Comarca de la Siberia	Baterno	
	Casas de Don Pedro	
	Castilblanco	
	Esparragosa de Lares	Galizuela
	Fuenlabrada de los Montes	
	Garbayuela	
	Garlitos	
	Helechosa de los Montes	Bohonal
	Herrera del Duque	Peloché
	Navalvillar De Pela	Obando
		Vegas Altas
	Puebla de Alcocer	
	Risco	
	Sancti-Spíritus	
	Siruella	
	Talarrubias	Puerto Peña
	Tamurejo	
	Valdecaballeros	Poblado A.E.T.E.A.
Poblado C.N.V.		

	Villarta de los Montes	
Diva / Comarca del Valle del Ambroz	Abadía	
	Aldeanueva del Camino	
	Baños de Montemayor	
	Casas del Monte	
	Gargantilla	
	Hervás	
	La Garganta	
	Segura de Toro	
Fedesiba / Comarca Sierra Grande – Tierra de Barros	Aceuchal	
	Alange	
	La Albuera	
	Almendralejo	San Marcos
	Corte de Peleas	Cortijo del Cura
	Entrin Bajo	Entrin Alto
	Hinojosa del Valle	
	Hornachos	
	Oliva de Mérida	Abejarones De Arriba y Abajo
		Campo Ameno
		La Garza
		La Osa y Navas
		La Zapatera
	Palomas	
	Puebla de la Reina	
	Puebla del Prior	
	Ribera del Fresno	
	Santa Marta	
	Solana de los Barros	Cortegana
		Retamal
	Torremejía	
Villalba de los Barros		
Villafranca de los Barros		
La Zarza		
Sierra de San Pedro-Los Baldíos / Comarca de Sierra San Pedro - Los Baldíos	Alburquerque	Benavente
		Casas de San Juan
		Silvestre
		Tejarejo
	Carbajo	
	Cedillo	
	Herrera de Alcantara	
	Herreruela	
	La Codosera	Bacoco
El Marco		

		La Rabaza
		La Tojera
		La Varse
		La Vega
	Membrío	
	Salorino	
	Santiago de Alcántara	
	San Vicente de Alcántara	Dehesa Mayorga
		Dehesa Piedrabuena
	Valencia de Alcántara	Alcorneo
		El Pino
		Estación Ferrocarril
		Jola
		La Aceña De La Borrega
		Las Casiñas
		La Fontañera
		Las Huertas De Cansa
Las Lanchuelas		
San Pedro De Los Majarretes		
Villar del Rey		
Sorpodevaje / Comarca del Valle del Jerte	Barrado	
	Cabezuela del Valle	
	Cabrero	
	Casas del Castañar	
	El Torno	
	Jerte	
	Navaconcejo	
	Piornal	
	Rebollar	
	Tornavacas	
	Valdastillas	
Tagus / Comarca del Tajo – Salor - Almonte		Estorninos
	Alcántara	Poblado De Iberdrola
	Aliseda	
	Arroyo de la Luz	
	Brozas	
	Casar de Cáceres	La Perala
	Garrovillas de Alconétar	
	Hinojal	
	Malpartida de Cáceres	
	Mata de Alcántara	
	Monroy	
Navas del Madroño		

	Piedras Albas	
	Santiago del Campo	
	Talaván	
	Villa del Rey	
Zafra - Río Bodión / Comarca de Zafra – Río Bodión	Alconera	
	Atalaya	
	Burguillos del Cerro	
	Calzadilla de los Barros	
	Feria	
	Fuente del Maestre	
	La Lapa	
	La Morera	
	La Parra	
	Los Santos de Maimona	
	Medina de las Torres	
	Puebla de Sancho Pérez	El Raposo
	Valencia del Ventoso	Nuestra Señora del Valle
	Valverde de Burguillos	
	Zafra	
		Cabrahiga
		Huerta Plata
		Palomar de Navas

Notas: No hay que olvidar que las ciudades de Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia no se encuentran adscritos a ningún GAL. A continuación se detallan los informes REDEX que han sido consultados para comprobar que localidades se corresponden con cada GAL en Extremadura, que son: Adecom Lácara (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/197-adecom-lacara.pdf>);

Ademe (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/198-ademe.pdf>);

Aderco (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/199-aderco.pdf>);

Adesur (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/200-adersur.pdf>);

Adesval (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/201-adesval.pdf>)

Adevag (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/202-adevag.pdf>);

Adic-Hurdes (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/203-adic-hurdes.pdf>);

Adicomt (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/204-adicomt.pdf>);

Adicover (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/205-adicover.pdf>);

Adisgata (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/206-adisgata.pdf>);

Adismonta (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/207-adismonta.pdf>);

Aprodervi (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/208-aprodervi.pdf>);

Arjabor (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/209-arjabor.pdf>);

Cedeco tentudía (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/212-cedeco-tentudia.pdf>);

Ceder Campiña Sur (http://www.redex.org/ficheros/documentos/210-campinia_sur.pdf);

Ceder Caparra (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/211-caparra.pdf>);

Ceder la Serena (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/215-la%20serena.pdf>);

Ceder la Siberia (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/216-la%20siberia.pdf>);

Diva (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/213-diva.pdf>);

Fedesiba (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/214-fedesiba.pdf>);

Sierra de San Pedro-Los Baldíos (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/217-sierra%20de%20san%20pedro%20-%20los%20baldios.pdf>);

Soprodevaje (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/218-soprodevaje.pdf>);

Tagus (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/219-tagus.pdf>);

Zafra- Río Bodión (<http://www.redex.org/ficheros/documentos/220-zafra%20rio%20bodion.pdf>)

Fuente: Informes disponibles en la web redex y portal web de REDR (visita realizada en Noviembre de 2014).

AE 28. Empleados por municipio de residencia y trabajo, agrupados por códigos de actividad.

Literal Municipio Residencia	Literal Municipio Trabajo	Código CNAE	Literal CNAE	N
Aceuchal	Aceuchal	012	Cultivos perennes	85
Alburquerque	Alburquerque	841	Administración Pública y de la política económica y social	110
Almendralejo	Almendralejo	011	Cultivos no perennes	145
Almendralejo	Almendralejo	012	Cultivos perennes	370
Almendralejo	Almendralejo	412	Construcción de edificios	215
Almendralejo	Almendralejo	432	Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	175
Almendralejo	Almendralejo	452	Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	225
Almendralejo	Almendralejo	471	Comercio al por menor en establecimientos no especializados	220
Almendralejo	Almendralejo	472	Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	170
Almendralejo	Almendralejo	475	Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	315
Almendralejo	Almendralejo	477	Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	325
Almendralejo	Almendralejo	561	Restaurantes y puestos de comidas	320
Almendralejo	Almendralejo	841	Administración Pública y de la política económica y social	270
Almendralejo	Almendralejo	970	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	220
Azuaga	Azuaga	841	Administración Pública y de la política económica y social	115
Badajoz	Badajoz	011	Cultivos no perennes	145
Badajoz	Badajoz	012	Cultivos perennes	325
Badajoz	Badajoz	015	Producción agrícola combinada con la producción ganadera	125
Badajoz	Badajoz	016	Actividades de apoyo a la agricultura, a la ganadería y de preparación posterior a la cosecha	240
Badajoz	Badajoz	103	Procesado y conservación de frutas y hortalizas	170
Badajoz	Badajoz	181	Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas	295
Badajoz	Badajoz	331	Reparación de productos metálicos, maquinaria y equipo	170
Badajoz		412	Construcción de edificios	135
Badajoz	Badajoz	412	Construcción de edificios	580
Badajoz		432	Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	175
Badajoz	Badajoz	432	Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	380
Badajoz	Badajoz	433	Acabado de edificios	180
Badajoz	Badajoz	439	Otras actividades de construcción especializada	205
Badajoz	Badajoz	451	Venta de vehículos de motor	250
Badajoz	Badajoz	452	Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	440
Badajoz	Badajoz	461	Intermediarios del comercio	170
Badajoz	Badajoz	463	Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco	355
Badajoz	Badajoz	464	Comercio al por mayor de artículos de uso doméstico	200
Badajoz	Badajoz	467	Otro comercio al por mayor especializado	165
Badajoz	Badajoz	471	Comercio al por menor en establecimientos no especializados	1.160
Badajoz	Badajoz	472	Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	835
Badajoz	Badajoz	473	Comercio al por menor de combustible para la automoción en establecimientos especializados	150
Badajoz	Badajoz	475	Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	470

Badajoz	Badajoz	476	Comercio al por menor de artículos culturales y recreativos en establecimientos especializados	245
Badajoz	Badajoz	477	Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	935
Badajoz	Badajoz	493	Otro transporte terrestre de pasajeros	455
Badajoz	Badajoz	494	Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza	265
Badajoz	Badajoz	522	Actividades anexas al transporte	155
Badajoz	Badajoz	551	Hoteles y alojamientos similares	245
Badajoz		561	Restaurantes y puestos de comidas	140
Badajoz	Badajoz	561	Restaurantes y puestos de comidas	1.790
Badajoz	Badajoz	562	Provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas	165
Badajoz	Badajoz	563	Establecimientos de bebidas	390
Badajoz	Badajoz	611	Telecomunicaciones por cable	130
Badajoz	Badajoz	620	Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	370
Badajoz	Badajoz	641	Intermediación monetaria	595
Badajoz	Badajoz	643	Inversión colectiva, fondos y entidades financieras similares	175
Badajoz	Badajoz	649	Otros servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	225
Badajoz	Badajoz	651	Seguros	340
Badajoz	Badajoz	691	Actividades jurídicas	275
Badajoz	Badajoz	692	Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal	450
Badajoz	Badajoz	711	Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	535
Badajoz	Badajoz	721	Investigación y desarrollo experimental en ciencias naturales y técnicas	150
Badajoz	Badajoz	749	Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.o.p.	290
Badajoz	Badajoz	801	Actividades de seguridad privada	160
Badajoz	Badajoz	811	Servicios integrales a edificios e instalaciones	235
Badajoz	Badajoz	812	Actividades de limpieza	675
Badajoz	Badajoz	821	Actividades administrativas y auxiliares de oficina	630
Badajoz	Badajoz	841	Administración Pública y de la política económica y social	3.780
Badajoz	Mérida	841	Administración Pública y de la política económica y social	610
Badajoz		842	Prestación de servicios a la comunidad en general	200
Badajoz	Badajoz	842	Prestación de servicios a la comunidad en general	2.830
Badajoz	Badajoz	843	Seguridad Social obligatoria	590
Badajoz	Badajoz	851	Educación preprimaria	505
Badajoz	Badajoz	852	Educación primaria	1.210
Badajoz	Badajoz	853	Educación secundaria	1.305
Badajoz	Badajoz	854	Educación postsecundaria	910
Badajoz	Badajoz	855	Otra educación	730
Badajoz		861	Actividades hospitalarias	205
Badajoz	Badajoz	861	Actividades hospitalarias	3.210
Badajoz	Mérida	861	Actividades hospitalarias	160
Badajoz	Badajoz	862	Actividades médicas y odontológicas	875
Badajoz	Badajoz	869	Otras actividades sanitarias	845
Badajoz	Badajoz	873	Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	350
Badajoz	Badajoz	881	Actividades de servicios sociales sin alojamiento para personas mayores y con discapacidad	175
Badajoz	Badajoz	889	Otras actividades de servicios sociales sin alojamiento	495
Badajoz	Badajoz	900	Actividades de creación, artísticas y espectáculos	290
Badajoz	Badajoz	920	Actividades de juegos de azar y apuestas	200
Badajoz	Badajoz	931	Actividades deportivas	315

Badajoz	Badajoz	960	Otros servicios personales	1645
Badajoz		970	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	130
Badajoz	Badajoz	970	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	1165
Baterno	Baterno	015	Producción agrícola combinada con la producción ganadera	15
Cabeza del Buey	Cabeza del Buey	014	Producción ganadera	75
Calamonte	Mérida	841	Administración Pública y de la política económica y social	155
Calera de León	Calera de León	014	Producción ganadera	45
Campanario	Campanario	412	Construcción de edificios	100
Castuera	Castuera	841	Administración Pública y de la política económica y social	200
Castuera	Castuera	873	Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	80
Don Benito	Don Benito	011	Cultivos no perennes	185
Don Benito	Don Benito	412	Construcción de edificios	200
Don Benito	Don Benito	432	Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	170
Don Benito	Don Benito	471	Comercio al por menor en establecimientos no especializados	185
Don Benito	Don Benito	472	Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	175
Don Benito	Don Benito	475	Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	205
Don Benito	Don Benito	477	Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	265
Don Benito	Don Benito	561	Restaurantes y puestos de comidas	460
Don Benito	Don Benito	841	Administración Pública y de la política económica y social	525
Don Benito	Don Benito	842	Prestación de servicios a la comunidad en general	180
Don Benito	Don Benito	852	Educación primaria	155
Don Benito	Don Benito	853	Educación secundaria	245
Don Benito	Don Benito	861	Actividades hospitalarias	455
Don Benito	Don Benito	873	Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	245
Don Benito	Don Benito	960	Otros servicios personales	245
Don Benito	Don Benito	970	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	280
Entrín Bajo	Entrín Bajo	012	Cultivos perennes	30
Fregenal de la Sierra	Fregenal de la Sierra	412	Construcción de edificios	90
Fuenlabrada de los Montes	Fuenlabrada de los Montes	014	Producción ganadera	65
Fuente de Cantos	Fuente de Cantos	412	Construcción de edificios	70
Fuente del Maestre	Fuente del Maestre	012	Cultivos perennes	180
Fuente del Maestre	Fuente del Maestre	110	Fabricación de bebidas	105
Guareña	Guareña	012	Cultivos perennes	135
Guareña	Guareña	412	Construcción de edificios	105
Guareña	Guareña	841	Administración Pública y de la política económica y social	100
Helechosa de los Montes	Helechosa de los Montes	841	Administración Pública y de la política económica y social	40
Herrera del Duque	Herrera del Duque	841	Administración Pública y de la política económica y social	115
Higuera la Real	Higuera la Real	412	Construcción de edificios	60
Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros	241	Fabricación de productos básicos de hierro, acero y ferroaleaciones	200
Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros	243	Fabricación de otros productos de primera transformación del acero	135
Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros	412	Construcción de edificios	120
Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros	477	Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	100
Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros	841	Administración Pública y de la política económica y social	170
Llerena	Llerena	841	Administración Pública y de la política económica y social	120

Llerena	Llerena	861	Actividades hospitalarias	185
Mérida	Mérida	015	Producción agrícola combinada con la producción ganadera	165
Mérida	Mérida	101	Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos	140
Mérida	Mérida	412	Construcción de edificios	230
Mérida	Mérida	432	Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	150
Mérida	Mérida	452	Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	190
Mérida	Mérida	463	Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco	140
Mérida	Mérida	464	Comercio al por mayor de artículos de uso doméstico	155
Mérida	Mérida	467	Otro comercio al por mayor especializado	165
Mérida	Mérida	471	Comercio al por menor en establecimientos no especializados	225
Mérida	Mérida	472	Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	505
Mérida	Mérida	475	Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	200
Mérida	Mérida	477	Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	475
Mérida	Mérida	491	Transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril	130
Mérida		494	Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza	235
Mérida	Mérida	494	Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza	255
Mérida	Mérida	521	Depósito y almacenamiento	135
Mérida	Mérida	551	Hoteles y alojamientos similares	195
Mérida	Mérida	561	Restaurantes y puestos de comidas	495
Mérida	Mérida	620	Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	245
Mérida	Mérida	691	Actividades jurídicas	130
Mérida	Mérida	711	Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	155
Mérida	Mérida	812	Actividades de limpieza	235
Mérida	Mérida	821	Actividades administrativas y auxiliares de oficina	300
Mérida	Mérida	841	Administración Pública y de la política económica y social	2.335
Mérida	Mérida	842	Prestación de servicios a la comunidad en general	495
Mérida	Mérida	851	Educación preprimaria	185
Mérida	Mérida	852	Educación primaria	340
Mérida	Mérida	853	Educación secundaria	470
Mérida	Mérida	861	Actividades hospitalarias	935
Mérida	Mérida	862	Actividades médicas y odontológicas	400
Mérida	Mérida	869	Otras actividades sanitarias	305
Mérida	Mérida	873	Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	310
Mérida	Mérida	960	Otros servicios personales	295
Mérida	Mérida	970	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	290
Monesterio	Monesterio	841	Administración Pública y de la política económica y social	65
Monterrubio de la Serena	Monterrubio de la Serena	012	Cultivos perennes	60
Montijo	Montijo	841	Administración Pública y de la política económica y social	170
Oliva de Mérida	Oliva de Mérida	016	Actividades de apoyo a la agricultura, a la ganadería y de preparación posterior a la cosecha	60
Olivenza	Olivenza	015	Producción agrícola combinada con la producción ganadera	120
Olivenza	Olivenza	016	Actividades de apoyo a la agricultura, a la ganadería y de preparación posterior a la cosecha	200
Olivenza	Olivenza	412	Construcción de edificios	100
Olivenza	Olivenza	841	Administración Pública y de la política económica y social	195

Olivenza	Olivenza	873	Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	190
Quintana de la Serena	Quintana de la Serena	081	Extracción de piedra, arena y arcilla	150
Retamal de Llerena	Retamal de Llerena	015	Producción agrícola combinada con la producción ganadera	20
Ribera del Fresno	Ribera del Fresno	012	Cultivos perennes	85
San Pedro de Mérida	San Pedro de Mérida	561	Restaurantes y puestos de comidas	35
Santa Amalia	Santa Amalia	011	Cultivos no perennes	150
San Vicente de Alcántara	San Vicente de Alcántara	162	Fabricación de productos de madera, corcho, cestería y espartería	285
San Vicente de Alcántara	San Vicente de Alcántara	841	Administración Pública y de la política económica y social	90
Siruela	Siruela	014	Producción ganadera	60
Siruela	Siruela	412	Construcción de edificios	60
Solana de los Barros	Solana de los Barros	012	Cultivos perennes	145
Talavera la Real	Talavera la Real	011	Cultivos no perennes	120
Valverde de Burguillos	Valverde de Burguillos	101	Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos	20
Villafranca de los Barros	Villafranca de los Barros	012	Cultivos perennes	160
Villafranca de los Barros	Villafranca de los Barros	412	Construcción de edificios	165
Villafranca de los Barros	Villafranca de los Barros	841	Administración Pública y de la política económica y social	100
Villafranca de los Barros	Villafranca de los Barros	855	Otra educación	190
Villalba de los Barros	Villalba de los Barros	012	Cultivos perennes	70
Villanueva de la Serena	Villanueva de la Serena	012	Cultivos perennes	135
Villanueva de la Serena	Villanueva de la Serena	412	Construcción de edificios	280
Villanueva de la Serena	Villanueva de la Serena	471	Comercio al por menor en establecimientos no especializados	155
Villanueva de la Serena	Villanueva de la Serena	561	Restaurantes y puestos de comidas	180
Villanueva de la Serena	Villanueva de la Serena	841	Administración Pública y de la política económica y social	155
Villanueva de la Serena	Villanueva de la Serena	852	Educación primaria	150
Villanueva de la Serena	Don Benito	861	Actividades hospitalarias	180
Villanueva de la Serena	Villanueva de la Serena	861	Actividades hospitalarias	140
Villanueva de la Serena	Villanueva de la Serena	960	Otros servicios personales	295
Villanueva del Fresno	Villanueva del Fresno	015	Producción agrícola combinada con la producción ganadera	80
Villar de Rena	Villar de Rena	011	Cultivos no perennes	50
Zafra	Zafra	477	Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	175
Zafra	Zafra	561	Restaurantes y puestos de comidas	435
Zafra	Zafra	841	Administración Pública y de la política económica y social	290
Zafra	Zafra	853	Educación secundaria	200
Zafra	Zafra	861	Actividades hospitalarias	190
Zarza, La	Zarza, La	412	Construcción de edificios	65
Valdelacalzada	Valdelacalzada	012	Cultivos perennes	60
Almaraz	Almaraz	351	Producción, transporte y distribución de energía eléctrica	100
Almaraz	Almaraz	841	Administración Pública y de la política económica y social	65
Arroyo de la Luz	Arroyo de la Luz	412	Construcción de edificios	190
Arroyo de la Luz	Cáceres	412	Construcción de edificios	75
Baños de Montemayor	Baños de Montemayor	551	Hoteles y alojamientos similares	50
Brozas	Brozas	014	Producción ganadera	90
Cáceres	Cáceres	141	Confección de prendas de vestir, excepto de peletería	160
Cáceres	Cáceres	412	Construcción de edificios	675
Cáceres	Cáceres	421	Construcción de carreteras y vías férreas, puentes y túneles	245
Cáceres	Cáceres	432	Instalaciones eléctricas, de fontanería y otras instalaciones en obras de construcción	330
Cáceres	Cáceres	433	Acabado de edificios	270
Cáceres	Cáceres	439	Otras actividades de construcción especializada	255
Cáceres	Cáceres	451	Venta de vehículos de motor	145

Cáceres	Cáceres	452	Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	300
Cáceres	Cáceres	463	Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco	275
Cáceres	Cáceres	464	Comercio al por mayor de artículos de uso doméstico	160
Cáceres	Cáceres	467	Otro comercio al por mayor especializado	240
Cáceres	Cáceres	471	Comercio al por menor en establecimientos no especializados	670
Cáceres	Cáceres	472	Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	595
Cáceres	Cáceres	475	Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	255
Cáceres	Cáceres	477	Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	1010
Cáceres	Cáceres	493	Otro transporte terrestre de pasajeros	240
Cáceres	Cáceres	494	Transporte de mercancías por carretera y servicios de mudanza	165
Cáceres	Cáceres	551	Hoteles y alojamientos similares	355
Cáceres	Cáceres	561	Restaurantes y puestos de comidas	1.075
Cáceres	Cáceres	563	Establecimientos de bebidas	395
Cáceres	Cáceres	620	Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	325
Cáceres	Cáceres	641	Intermediación monetaria	380
Cáceres	Cáceres	651	Seguros	195
Cáceres	Cáceres	691	Actividades jurídicas	355
Cáceres	Cáceres	692	Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal	170
Cáceres	Cáceres	711	Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	245
Cáceres	Cáceres	749	Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.o.p.	200
Cáceres	Cáceres	811	Servicios integrales a edificios e instalaciones	135
Cáceres	Cáceres	812	Actividades de limpieza	585
Cáceres	Cáceres	821	Actividades administrativas y auxiliares de oficina	310
Cáceres	Mérida	841	Administración Pública y de la política económica y social	440
Cáceres	Cáceres	841	Administración Pública y de la política económica y social	2.605
Cáceres	Cáceres	842	Prestación de servicios a la comunidad en general	1.360
Cáceres	Cáceres	843	Seguridad Social obligatoria	305
Cáceres	Cáceres	851	Educación preprimaria	355
Cáceres	Cáceres	852	Educación primaria	625
Cáceres	Cáceres	853	Educación secundaria	1040
Cáceres	Cáceres	854	Educación postsecundaria	655
Cáceres	Cáceres	855	Otra educación	615
Cáceres	Cáceres	856	Actividades auxiliares a la educación	195
Cáceres	Cáceres	861	Actividades hospitalarias	1.725
Cáceres	Cáceres	862	Actividades médicas y odontológicas	495
Cáceres	Cáceres	869	Otras actividades sanitarias	470
Cáceres	Cáceres	873	Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	710
Cáceres	Cáceres	881	Actividades de servicios sociales sin alojamiento para personas mayores y con discapacidad	175
Cáceres	Cáceres	889	Otras actividades de servicios sociales sin alojamiento	170
Cáceres	Cáceres	931	Actividades deportivas	125
Cáceres	Cáceres	960	Otros servicios personales	980
Cáceres		970	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	240
Cáceres	Cáceres	970	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	500
Cañamero	Cañamero	412	Construcción de edificios	75
Casar de Cáceres	Casar de Cáceres	412	Construcción de edificios	90

Coria	Coria	841	Administración Pública y de la política económica y social	125
Coria	Coria	861	Actividades hospitalarias	245
Guadalupe	Guadalupe	551	Hoteles y alojamientos similares	60
Losar de la Vera	Losar de la Vera	011	Cultivos no perennes	75
Malpartida de Cáceres	Cáceres	841	Administración Pública y de la política económica y social	90
Malpartida de Plasencia	Malpartida de Plasencia	412	Construcción de edificios	105
Miajadas	Miajadas	011	Cultivos no perennes	175
Miajadas	Miajadas	412	Construcción de edificios	150
Miajadas	Miajadas	841	Administración Pública y de la política económica y social	170
Montehermoso	Montehermoso	412	Construcción de edificios	115
Navaconcejo	Navaconcejo	012	Cultivos perennes	70
Navalmoral de la Mata	Almaraz	351	Producción, transporte y distribución de energía eléctrica	445
Navalmoral de la Mata	Navalmoral de la Mata	412	Construcción de edificios	170
Navalmoral de la Mata	Navalmoral de la Mata	471	Comercio al por menor en establecimientos no especializados	225
Navalmoral de la Mata	Navalmoral de la Mata	841	Administración Pública y de la política económica y social	120
Navalmoral de la Mata	Navalmoral de la Mata	853	Educación secundaria	220
Navalmoral de la Mata	Navalmoral de la Mata	861	Actividades hospitalarias	295
Piornal	Piornal	011	Cultivos no perennes	110
Piornal		012	Cultivos perennes	25
Piornal	Piornal	012	Cultivos perennes	65
Plasencia	Plasencia	412	Construcción de edificios	520
Plasencia	Plasencia	452	Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	150
Plasencia	Plasencia	471	Comercio al por menor en establecimientos no especializados	400
Plasencia	Plasencia	472	Comercio al por menor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en establecimientos especializados	495
Plasencia	Plasencia	475	Comercio al por menor de otros artículos de uso doméstico en establecimientos especializados	185
Plasencia	Plasencia	477	Comercio al por menor de otros artículos en establecimientos especializados	280
Plasencia	Plasencia	561	Restaurantes y puestos de comidas	350
Plasencia	Plasencia	563	Establecimientos de bebidas	350
Plasencia	Plasencia	711	Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	120
Plasencia	Plasencia	812	Actividades de limpieza	140
Plasencia	Plasencia	841	Administración Pública y de la política económica y social	535
Plasencia	Plasencia	842	Prestación de servicios a la comunidad en general	245
Plasencia	Plasencia	852	Educación primaria	285
Plasencia	Plasencia	853	Educación secundaria	305
Plasencia	Plasencia	855	Otra educación	165
Plasencia	Plasencia	861	Actividades hospitalarias	700
Plasencia	Plasencia	862	Actividades médicas y odontológicas	240
Plasencia	Plasencia	869	Otras actividades sanitarias	220
Plasencia	Plasencia	873	Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores y con discapacidad física	230
Plasencia	Plasencia	889	Otras actividades de servicios sociales sin alojamiento	130
Plasencia	Plasencia	960	Otros servicios personales	390
Plasencia	Plasencia	970	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	190
Riolobos	Riolobos	011	Cultivos no perennes	65
Talayuela	Talayuela	011	Cultivos no perennes	285
Toril	Toril	015	Producción agrícola combinada con la producción ganadera	20
Torno, El	Torno, El	012	Cultivos perennes	35
Torrejuncillo	Torrejuncillo	412	Construcción de edificios	85

Trujillo	Trujillo	101	Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos	135
Trujillo	Trujillo	412	Construcción de edificios	130
Trujillo	Trujillo	551	Hoteles y alojamientos similares	110
Trujillo	Trujillo	561	Restaurantes y puestos de comidas	295
Trujillo	Trujillo	841	Administración Pública y de la política económica y social	150
Valencia de Alcántara	Valencia de Alcántara	412	Construcción de edificios	85
Valencia de Alcántara	Valencia de Alcántara	841	Administración Pública y de la política económica y social	245
Rosalejo	Rosalejo	011	Cultivos no perennes	60

Notas: Desde el Instituto de Estadística Español me informan que:

- El pasado "Censo" de Población y Viviendas 2011, no fue una operación exhaustiva (tomar información de cada vivienda y persona) sino que, por motivos presupuestarios, está basado en una muestra de aprox. el 10% de hogares completos. Esto afecta drásticamente a la posible difusión de las variables (dist. univariantes, bivariantes o cruces, ...)
- Los datos están redondeados a 5 y por motivos de confidencialidad y representatividad, no se facilitan datos de este censo para aquellas celdas con menos de 10 unidades muestrales.
- Los datos en los que la provincia y municipio de trabajo están en blanco. Es debido a que los "ocupados de 16 años" trabajan en varios municipios o en otro país, datos que no se recogían en este censo.
- Debido al secreto estadístico, desde el INE ha podido proporcionarme para el total nacional 14.027 de las 637.635 combinaciones existentes de la tabla que solicite.

Fuente: INE (Petición directa al INE recibida con fecha 8 de mayo de 2014).

**AE 29. Muestra de los datos contenidos en las estadísticas territoriales del INE
para localidades pequeñas. El caso de Acedera**

		Extremadura	Acedera	Badajoz
	Fecha	VALOR	VALOR	VALOR
Padrón: Población Total	2014	1.099.632	831	690.929
Padrón: Población Total (varones)	2014	545.616	426	342.654
Padrón: Población Total (mujeres)	2014	554.016	405	348.275
IDB. Tasa Bruta de Mortalidad (defunciones por mil habitantes)	2013	10,06		9,58
IDB. Tasa Bruta de Natalidad (nacidos por mil habitantes)	2013	8,09		8,63
IDB. Tasa de Fecundidad (nacidos por mil mujeres)	2013	34,91		36,23
IPC	2014 noviembre	103,489		103,287
IPC. Variación Interanual	2014 noviembre	-0,5		-0,7
DIRCE. Número de empresas	2014	62.929	24	38.631
DIRCE. Industria (nº empresas)	2014	4.834		3.078
DIRCE. Construcción (nº empresas)	2014	8.466		4.665
DIRCE. Comercio, transporte y hostelería (nº empresas)	2014	29.133		18.234
DIRCE. Total servicios (nº empresas)	2014	20.496		12.654
- DIRCE. Información y comunicaciones (nº empresas)	2014	501		313
- DIRCE. Actividades financieras y de seguros (nº empresas)	2014	1.423		916
- DIRCE. Actividades inmobiliarias (nº empresas)	2014	1.443		863
- DIRCE. Actividades profesionales y técnicas (nº empresas)	2014	7.863		4.957
- DIRCE. Educación, sanidad y servicios sociales (nº empresas)	2014	3.977		2.414
- DIRCE. Otros servicios personales (nº empresas)	2014	5.289		3.191
EPA. Tasa Actividad (%)	2014T3	55,52		55,1
EPA. Tasa de paro (%)	2014T3	27,64		28,53
EPA. Ocupados (miles de personas)	2014T3	367,4		225,1
CRE. PIB a precios de mercado (miles de euros)	2013	17.023.018		
CRE. PIB per cápita (euros)	2013	15.497		

Censo Agrario. Número de Explotaciones	2009	65.230	197	37.438
Censo Agrario. Superficie agrícola	2009	2.585.898,97	5.721,52	1.491.594,85
Censo Agrario. Unidades ganaderas totales	2009	1.170.786,04	1.601,01	666.717,07
Censo 2011: Total viviendas familiares	2011	648.350		372.493
Censo 2011: Total viviendas principales	2011	424.980		259.955
Censo 2011: Viviendas secundarias	2011	118.197		49.441
Censo 2011: Viviendas vacías	2011	105.173		63.097

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Español (Visita realizada el día 29 de diciembre de 2014.
<http://www.ine.es/FichasWeb/RegComunidades.do?codMapa=9007>)

AE 30. Cifras en promedio (2010-2012) de las empresas extremeñas divididas por Grupos de Acción Local.

Grupo de actividad	Empresas	Empleados	Ingresos	Delegaciones (a)	Núm. de empresas exportadoras
Comarca de Lácara					
Industria Alimentaria	147	1.174	153.603.726,12	65	7
Silvicultura y productos forestales	13	34	3.445.042,27	0	1
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	16	69	23.684.910,34	9	1
Industria metalúrgica	19	67	5.563.454,74	8	0
Industrias de productos minerales no metálicos	9	175	10.510.817,05	1	0
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	6	56	5.773.377,68	2	0
Fabricación de productos farmacéuticos	1	0	0,00	3	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	3	8	700.832,57	4	0
Fabricación de maquinaria	11	47	9.864.825,38	5	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	6	50	6.555.012,70	4	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	10	22	2.217.283,35	12	0
Resto	384	1.833	216.786.975,01	150	0
Total	625	3.534	438.706.257,22	263	9
Comarca de Monfragüe y su entorno					
Industria Alimentaria	22	182	34.039.933,60	12	0
Silvicultura y productos forestales	2	55	3.046.899,84	2	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0	0	0,00	1	0
Industria metalúrgica	4	25	1.519.235,67	1	0
Industrias de productos minerales no metálicos	1	2	0,00	0	0
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	1	1	15.252,51	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1	1	194.863,11	2	0
Fabricación de maquinaria	1	17	733.886,55	0	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	3	23	1.540.051,32	1	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	3	12	1.678.747,86	2	0
Resto	63	286	19.372.527,21	38	0
Total	101	602	62.141.397,68	59	0
Comarca de Olivenza					
Industria Alimentaria	57	179	54.387.486,36	31	1
Silvicultura y productos forestales	2	73	12.530.496,06	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	8	60	15.049.340,82	1	0

Industria metalúrgica	7	74	5.076.201,93	2	0
Industrias de productos minerales no metálicos	6	30	2.085.473,31	1	0
Textil y confección	4	8	96.499,63	0	0
Piel, cuero y calzado	1		184.631,66	0	0
Papel, edición y artes gráficas	1	6	638.126,32	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	1	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1	2	96.226,95	0	0
Fabricación de maquinaria	3	13	795.530,11	1	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	4	13	1.580.109,16	3	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	6	52	93.826.789,70	5	0
Resto	159	737	75.003.603,84	54	2
Total	259	1.246	261.350.515,86	99	3
Comarca de Sierra Suroeste					
Industria Alimentaria	119	719	149.821.763,41	35	2
Silvicultura y productos forestales	10	71	8.241.219,21	4	2
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	9	115	52.669.467,95	4	1
Industria metalúrgica	18	892	948.623.622,58	10	1
Industrias de productos minerales no metálicos	11	169	46.960.745,66	5	0
Textil y confección	3	14	155.764,39	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	0	0	0,00	1	0
Fabricación de productos farmacéuticos	1	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	5	9	548.893,81	2	1
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	5	9	671.613,18	3	0
Otro tipo de industrias	9	326	69.773.799,29	1	0
Suministros y gestión de residuos	9	16	10.583.889,51	5	0
Resto	238	1.211	174.485.668,54	74	1
Total	437	3.551	1.462.536.447,53	144	8
Comarca del Valle de Alagón					
Industria Alimentaria	64	378	84.493.679,90	25	1
Silvicultura y productos forestales	4	19	1.501.181,32	3	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	2	13	5.347.829,21	2	0
Industria metalúrgica	8	19	1.954.575,04	3	0
Industrias de productos minerales no metálicos	13	130	13.187.315,97	11	1
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	2	2	124.621,96	1	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	1	6	351.403,34	2	0

Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	0	0	0,00	0	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	13	3	2.615.771,64	3	0
Resto	225	1.679	158.605.620,42	156	1
Total	332	2.249	268.181.998,81	206	3
Comarca de las Vegas Altas del Guadiana					
Industria Alimentaria	358	3.194	746.653.970,96	92	15
Silvicultura y productos forestales	10	87	6.813.957,82	5	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	20	228	107.941.686,10	16	1
Industria metalúrgica	36	258	16.750.852,83	18	1
Industrias de productos minerales no metálicos	30	194	22.275.109,08	10	0
Textil y confección	9	56	10.669.831,45	14	1
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	5	23	1.045.204,59	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	9	70	11.614.347,08	9	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	3	69	15.857.789,03	11	0
Fabricación de maquinaria	33	203	25.288.543,43	17	2
Industria de la automoción	1	6	158.632,37	2	0
Productos para uso doméstico	23	122	17.060.730,22	19	0
Otro tipo de industrias	1	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	17	101	14.663.022,33	20	0
Resto	905	4.719	478.337.272,97	436	3
Total	1.460	9.330	1.475.130.950,25	669	23
Comarca de las Hurdes					
Industria alimentaria	4	12	5.899.764,66	3	0
Silvicultura y productos forestales	0	0	0,00	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0	0	0,00	0	0
Industria metalúrgica	2	3	158.403,62	0	0
Industrias de productos minerales no metálicos	0	0	0,00	0	0
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	0	0	0,00	0	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	0	0	0,00	0	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	1	0	0,00	0	0
Resto	23	73	7.171.430,28	28	0
Total	30	89	13.229.598,57	31	0
Comarca de Miajadas-Trujillo					
Industria Alimentaria	78	657	157.331.112,82	31	4

Silvicultura y productos forestales	7	27	1.871.109,31	2	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	4	30	3.418.449,32	1	0
Industria metalúrgica	17	48	3.974.113,11	8	0
Industrias de productos minerales no metálicos	5	62	6.395.686,88	5	0
Textil y confección	1	4	40.942,53	1	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	4	20	9.841.493,13	1	1
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1	7	507.767,96	0	0
Fabricación de maquinaria	4	12	1.116.053,27	2	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	3	20	887.650,36	3	0
Otro tipo de industrias	1	11	1.254.822,36	1	0
Suministros y gestión de residuos	7	25	30.226.627,98	11	0
Resto	249	1.264	177.943.981,42	130	0
Total	381	2.186	394.809.810	196	5
Comarca de La Vera					
Industria Alimentaria	74	434	98.016.876,79	39	2
Silvicultura y productos forestales	7	11	696.454,53	3	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	4	7	1.933.380,09	2	0
Industria metalúrgica	3	9	495.434,51	1	0
Industrias de productos minerales no metálicos	3	25	2.667.120,82	3	0
Textil y confección	5	5	244.792,63	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	4	31	3.220.842,01	2	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	1	0
Fabricación de maquinaria	2	3	288.422,86	0	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	1	0
Productos para uso doméstico	5	15	1.264.328,41	2	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	8	4	726.189,91	4	0
Resto	229	804	90.863.625,47	102	0
Total	344	1.348	200.417.468,02	160	2
Comarca de Sierra de Gata					
Industria Alimentaria	41	190	54.241.802,46	12	1
Silvicultura y productos forestales	3	14	836.342,07	2	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0	0	0,00	1	0
Industria metalúrgica	4	16	826.614,88	3	0
Industrias de productos minerales no metálicos	1	1	469.547,78	1	0
Textil y confección	2	3	570.228,72	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	1	1	123.487,80	2	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0

Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0		0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	1	0	0,00	1	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	0	0	0,00	0	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	2	2	603.456,08	1	0
Resto	115	478	45.807.367,13	57	0
Total	170	707	103.478.846,91	80	1
Comarca de Montánchez y Tamuja					
Industria Alimentaria	28	142	24.965.131,13	6	2
Silvicultura y productos forestales	1	19	1.882.292,43	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	4	13	562.611,47	1	0
Industria metalúrgica	12	34	2.801.907,34	1	0
Industrias de productos minerales no metálicos	7	37	6.951.479,88	0	0
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	1	8	549.253,95	1	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	2	6	351.750,99	0	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	0	0	0,00	2	0
Resto	73	396	35.438.483,46	36	0
Total	128	655	73.502.910,66	47	2
Comarca de Las Villuercas, La Jara y Los Ibores					
Industria Alimentaria	39	120	15.821.896,43	12	0
Silvicultura y productos forestales	0	0	0,00	1	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0	0	0,00	2	0
Industria metalúrgica	4	9	478.900,65	2	0
Industrias de productos minerales no metálicos	0	0	0,00	0	0
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	0	0	0,00	0	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	2	8	524.618,55	1	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	12	16	22.987.494,21	0	0
Resto	77	254	21.181.822,13	37	0
Total	134	407	60.994.731,97	55	0

Comarca del Campo Arañuelo					
Industria Alimentaria	96	1.124	198.770.797,48	40	2
Silvicultura y productos forestales	2	14	681.726,12	1	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	7	114	40.796.600,17	3	0
Industria metalúrgica	13	293	59.028.949,83	7	1
Industrias de productos minerales no metálicos	9	72	6.777.355,54	1	0
Textil y confección	2	14	649.018,28	3	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	1	10	730.223,48	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	1	20	2.796.037,61	1	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1	8	457.095,74	2	0
Fabricación de maquinaria	8	40	7.768.898,69	8	0
Industria de la automoción	1	5	681.404,94	1	0
Productos para uso doméstico	4	14	1.094.359,89	3	0
Otro tipo de industrias	4	123	22.570.511,54	2	1
Suministros y gestión de residuos	14	27	5.066.776,79	9	0
Resto	258	1.592	164.190.232,67	187	0
Total	421	3.471	512.059.988,77	268	4
Comarca de Trasierra y Tierras de Granadilla					
Industria Alimentaria	20	40	19.861.053,41	6	0
Silvicultura y productos forestales	0	0	0,00	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0	0	0,00	0	0
Industria metalúrgica	3	8	404.201,18	0	0
Industrias de productos minerales no metálicos	2	5	346.975,57	2	0
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	0	0	0,00	0	0
Industria de la automoción	1	14	1.473.967,48	0	0
Productos para uso doméstico	1	3	88.169,10	0	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	0	0	0,00	1	0
Resto	51	192	14.356.488,08	13	0
Total	78	263	36.530.854,81	22	0
Comarca de Tentudía					
Industria Alimentaria	92	354	55.735.863,99	27	0
Silvicultura y productos forestales	1	4	113.503,96	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	1	1	2.349.065,27	0	0
Industria metalúrgica	9	27	1.717.726,92	6	0
Industrias de productos minerales no metálicos	1	0	381.899,15	1	0
Textil y confección	3	29	1.259.579,50	0	0
Piel, cuero y calzado	1	0	376.920,18	0	0

Papel, edición y artes gráficas	0	0	0,00	2	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	1	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1	2	209.878,64	0	0
Fabricación de maquinaria	2	6	1.274.388,53	0	0
Industria de la automoción	1	5	283.206,36	0	0
Productos para uso doméstico	1	1	30.973,53	0	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	1	7	769.794,72	6	0
Resto	165	507	62.912.070,60	46	0
Total	279	942	127.414.871,34	89	0
Comarca de Campiña Sur					
Industria Alimentaria	111	454	125.466.662,82	28	0
Silvicultura y productos forestales	4	7	369.472,90	1	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	1	0	599,18	1	0
Industria metalúrgica	15	62	3.395.054,47	0	0
Industrias de productos minerales no metálicos	1	1	80.757,00	1	0
Textil y confección	2	82	17.450.098,61	1	1
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	1	1	129.887,86	1	0
Fabricación de productos farmacéuticos	4	40	8.292.244,59	3	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	1	0	11.581,94	1	0
Industria de la automoción	1	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	2	3	94.087,02	5	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	8	10	1.272.370,92	2	0
Resto	204	709	71.440.573,59	82	0
Total	355	1.370	228.003.390,89	126	1
Comarca de La Serena					
Industria Alimentaria	116	473	145.678.973,43	30	2
Silvicultura y productos forestales	7	34	2.290.627,89	2	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	6	5	481.132,05	1	0
Industria metalúrgica	15	38	2.957.748,15	8	1
Industrias de productos minerales no metálicos	55	413	34.735.251,07	21	0
Textil y confección	4	51	916.377,79	1	0
Piel, cuero y calzado	2	1	13.942,09	1	0
Papel, edición y artes gráficas	2	19	679.871,15	2	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	2	10	178.509,34	0	0
Fabricación de maquinaria	5	19	1.313.434,40	2	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	4	38	2.017.045,94	2	0
Otro tipo de industrias	2	2	82.329,01	1	0
Suministros y gestión de residuos	8	11	1.308.015,00	2	0

Resto	288	1.063	103.272.219,84	94	0
Total	516	2.178	295.925.477,15	167	1
Ceder Siberia					
Industria Alimentaria	64	266	74.187.954,75	16	2
Silvicultura y productos forestales	5	29	2.588.009,40	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0	0	0,00	0	0
Industria metalúrgica	5	13	644.597,79	0	0
Industrias de productos minerales no metálicos	5	16	1.225.397,41	0	0
Textil y confección	3	28	375.941,11	2	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	1	7	166.646,94	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	0	0	0,00	0	0
Industria de la automoción	1	10	1.249.144,90	0	0
Productos para uso doméstico	1	2	64.829,46	1	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	2	12	807.233,43	7	0
Resto	142	602	55.409.424,72	58	0
Total	229	985	136.719.179,90	84	2
Comarca de Zafra - Río Bodión					
Industria Alimentaria	139	1.333	329.177.884,03	52	6
Silvicultura y productos forestales	4	8	383.708,03	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	8	34	4.353.299,86	3	1
Industria metalúrgica	22	363	47.373.551,59	9	2
Industrias de productos minerales no metálicos	11	108	8.244.352,34	11	0
Textil y confección	9	51	3.236.275,83	4	0
Piel, cuero y calzado	1	8	195.641,77	0	0
Papel, edición y artes gráficas	7	39	2.191.083,25	2	0
Fabricación de productos farmacéuticos	2	0	50.497,40	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	2	4	281.147,96	3	0
Fabricación de maquinaria	17	105	9.653.637,29	6	0
Industria de la automoción	3	553	129.116.932,25	0	1
Productos para uso doméstico	10	37	2.874.026,11	7	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	13	7	4.514.995,57	7	0
Resto	422	1.775	189.118.522,90	186	1
Total	670	4.426	730.765.556,19	290	11
Comarca del Valle del Ambroz					
Industria Alimentaria	15	72	17.426.068,05	12	0
Silvicultura y productos forestales	2	17	1.603.261,25	1	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0	0	0,00	0	0
Industria metalúrgica	2	26	2.679.385,91	1	0
Industrias de productos minerales no metálicos	0	0	0,00	1	0

Textil y confección	1	32	1.240.680,21	1	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1	5	212.557,66	2	0
Fabricación de maquinaria	0	0	0,00	0	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	1	20	432.728,64	0	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	2	0	28.677,00	3	0
Resto	58	284	21.239.436,15	29	0
Total	82	455	44.862.794,88	50	0
Comarca Sierra Grande – Tierra de Barros					
Industria Alimentaria	216	1.461	373.502.535,69	89	13
Silvicultura y productos forestales	7	34	2.234.615,69	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	18	92	18.614.722,65	13	0
Industria metalúrgica	53	421	86.487.143,35	26	3
Industrias de productos minerales no metálicos	12	59	8.534.620,25	9	0
Textil y confección	4	19	1.299.081,66	5	0
Piel, cuero y calzado	1	3	316.315,52	0	0
Papel, edición y artes gráficas	5	141	41.429.022,67	4	1
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	1	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	4	31	6.750.393,07	1	0
Fabricación de maquinaria	20	162	16.960.898,52	14	0
Industria de la automoción	1	5	389.117,27	1	0
Productos para uso doméstico	10	58	7.473.690,49	13	0
Otro tipo de industrias	1	9	227.084,29	0	0
Suministros y gestión de residuos	29	122	22.043.592,55	20	1
Resto	687	3.342	361.449.038,98	376	2
Total	1.068	5.958	947.711.872,64	572	20
Comarca de Sierra San Pedro - Los Baldíos					
Industria Alimentaria	36	176	29.930.618,50	25	0
Silvicultura y productos forestales	53	466	113.633.209,54	15	2
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	7	20	2.875.681,66	4	0
Industria metalúrgica	7	32	1.005.453,19	1	0
Industrias de productos minerales no metálicos	4	124	7.312.032,50	3	3
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	1	1	357.136,20	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1	2	122.147,49	0	0
Fabricación de maquinaria	4	2	226.331,82	0	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	1	4	108.502,45	0	0

Otro tipo de industrias	2	1	5.787.227,90	0	0
Suministros y gestión de residuos	4	6	1.483.625,24	3	0
Resto	137	617	62.425.039,04	57	1
Total	257	1.450	225.267.005,52	108	6
Comarca del Valle del Jerte					
Industria Alimentaria	23	333	80.197.505,10	11	0
Silvicultura y productos forestales	3	16	1.786.081,02	0	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0	0	0,00	0	0
Industria metalúrgica	0	0	0,00	0	0
Industrias de productos minerales no metálicos	1	2	83.397,03	2	0
Textil y confección	0	0	0,00	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	2	8	966.722,24	2	0
Fabricación de productos farmacéuticos	0	0	0,00	0	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0	0	0,00	0	0
Fabricación de maquinaria	0	0	0,00	0	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	1	1	62.571,22	0	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	0	0	0,00	3	0
Resto	68	294	21.170.721,89	36	0
Total	98	654	104.266.998,50	54	0
Comarca del Tajo – Salor – Almonte					
Industria Alimentaria	48	279	58.781.915,35	14	2
Silvicultura y productos forestales	4	13	497.707,63	1	0
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	2	7	2.054.427,10	0	0
Industria metalúrgica	11	188	37.271.311,11	6	3
Industrias de productos minerales no metálicos	4	34	2.056.932,05	3	0
Textil y confección	1	10	369.235,99	0	0
Piel, cuero y calzado	0	0	0,00	0	0
Papel, edición y artes gráficas	1	0	6.630,38	0	0
Fabricación de productos farmacéuticos	1	0	67.261,85	1	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1	12	398.000,43	1	0
Fabricación de maquinaria	5	30	2.528.030,26	2	0
Industria de la automoción	0	0	0,00	0	0
Productos para uso doméstico	4	32	2.225.406,92	2	0
Otro tipo de industrias	0	0	0,00	0	0
Suministros y gestión de residuos	2	10	382.673,33	6	0
Resto	170	926	69.304.325,56	90	0
Total	254	1.539	175.943.857,95	126	5
Localidades no incluidas en ningún GAL (Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia)					
Industria Alimentaria	532	4.602	953.588.812,34	261	16
Silvicultura y productos forestales	47	358	26.213.457,63	21	1
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	35	414	51.892.178,55	37	2

Industria metalúrgica	65	588	61.004.249,07	48	2
Industrias de productos minerales no metálicos	76	693	117.297.380,92	36	1
Textil y confección	25	91	10.353.242,62	56	1
Piel, cuero y calzado	3	5	197.877,90	0	0
Papel, edición y artes gráficas	46	249	18.215.494,16	23	0
Fabricación de productos farmacéuticos	33	237	169.684.219,48	35	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	27	225	39.497.019,80	36	0
Fabricación de maquinaria	88	532	88.827.803,26	72	1
Industria de la automoción	2	30	2.646.374,65	3	0
Productos para uso doméstico	97	978	151.953.357,58	100	5
Otro tipo de industrias	6	25	1.907.160,02	10	0
Suministros y gestión de residuos	219	1.035	279.613.180,87	86	0
Resto	4.542	31.064	3.334.503.521,76	2.527	11
Total	5.843	41.126	5.307.395.330,60	3.351	40
Extremadura					
Industria Alimentaria	2.539	18.350	4.041.583.790	974	76
Silvicultura y productos forestales	198	1.406	193.260.376	64	6
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	152	1.223	334.025.382	102	6
Industria metalúrgica	354	3.515	1.292.192.689	169	14
Industrias de productos minerales no metálicos	267	2.353	298.579.647	128	5
Textil y confección	78	497	48.927.591	88	3
Piel, cuero y calzado	9	17	1.285.329	1	0
Papel, edición y artes gráficas	90	613	85.297.988	45	2
Fabricación de productos farmacéuticos	53	369	192.861.744	55	0
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	49	385	65.464.230	63	0
Fabricación de maquinaria	212	1.214	168.101.817	136	4
Industria de la automoción	12	628	135.998.780	8	1
Productos para uso doméstico	190	1.456	198.955.613	169	5
Otro tipo de industrias	26	496	101.602.934	15	1
Suministros y gestión de residuos	390	1.500	497.420.208	220	1
Resto	9.932	56.703	6.031.789.994	5.079	22
Total	14.551	90.724	13.687.348.113,08	7316	146

Nota: (1) Los grupos de actividad han sido contruidos conforme a lo establecido en el cuadro 4.5. (2) El cuadro ha sido construido mediante la suma de los promedios de los balances presentados por cada empresa para los años 2010, 2011 y 2012. (3) El número de delegaciones hace referencia al último balance disponible para cada empresa, la mayoría son para el 2012, aunque hay algunas empresas en las que la base de datos SABI tenía el balance del año 2013.

Fuente: Base de datos SABI (datos extraídos el 18/11/2014, como muestra la estrategia de búsqueda del cuadro 4.3.)

AE 31. Resultados. Aplicación de la primera parte de la metodología

Grupo de actividad	Especialización por número de empresas	Especialización por número de empleados	% sobre ingresos de explotación totales en Extremadura	% sobre ingresos de explotación por sectores
Comarca de Lácara				
Industria Alimentaria	1,49	1,64	1,12	3,80
Silvicultura y productos forestales	1,22	0,62	0,03	1,78
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	2,42	1,44	0,17	7,09
Industria metalúrgica	1,27	0,49	0,04	0,43
Industrias de productos minerales no metálicos	0,62	1,91	0,08	3,52
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	1,46	2,35	0,04	6,77
Fabricación de productos farmacéuticos	0,91	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1,54	0,50	0,01	1,07
Fabricación de maquinaria	1,13	1,00	0,07	5,87
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,69	0,88	0,05	3,29
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,89	0,38	0,02	0,45
Comarca de Monfragüe y su entorno				
Industria Alimentaria	1,32	5,61	0,25	0,84
Silvicultura y productos forestales	2,09	21,97	0,02	1,58
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,54	0,00	0,00	0,00
Industria metalúrgica	1,31	4,03	0,01	0,12
Industrias de productos minerales no metálicos	0,35	0,36	0,00	0,00
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	1,01	0,93	0,00	0,02
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	3,66	1,47	0,00	0,30
Fabricación de maquinaria	0,39	7,94	0,01	0,44
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	1,52	8,96	0,01	0,77
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	1,12	4,54	0,01	0,34
Comarca de Olivenza				
Industria Alimentaria	1,53	0,71	0,40	1,35
Silvicultura y productos forestales	0,47	3,78	0,09	6,48
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	2,16	3,55	0,11	4,51
Industria metalúrgica	1,05	1,54	0,04	0,39
Industrias de productos minerales no metálicos	1,08	0,93	0,02	0,70
Textil y confección	1,47	1,22	0,00	0,20
Piel, cuero y calzado	6,11	0,00	0,00	14,36
Papel, edición y artes gráficas	0,45	0,65	0,00	0,75
Fabricación de productos farmacéuticos	0,57	0,00	0,00	0,00

Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,55	0,38	0,00	0,15
Fabricación de maquinaria	0,70	0,76	0,01	0,47
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	1,19	0,67	0,01	0,79
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	1,10	2,51	0,69	18,86
Comarca Sierra Suroeste				
Industria Alimentaria	1,65	1,00	1,09	3,71
Silvicultura y productos forestales	2,01	1,29	0,06	4,26
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	1,93	2,41	0,38	15,77
Industria metalúrgica	2,01	6,48	6,93	73,41
Industrias de productos minerales no metálicos	1,52	1,84	0,34	15,73
Textil y confección	0,68	0,72	0,00	0,32
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,28	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos farmacéuticos	0,35	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,76	0,20	0,00	0,33
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,84	0,15	0,00	0,34
Otro tipo de industrias	9,18	16,76	0,51	68,67
Suministros y gestión de residuos	0,86	0,27	0,08	2,13
Comarca del Valle de Alagón				
Industria Alimentaria	1,03	0,83	0,62	2,09
Silvicultura y productos forestales	1,09	0,54	0,01	0,78
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,64	0,42	0,04	1,60
Industria metalúrgica	0,85	0,22	0,01	0,15
Industrias de productos minerales no metálicos	2,47	2,23	0,10	4,42
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,90	0,10	0,00	0,15
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,35	0,20	0,00	0,21
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,00	0,00	0,00	0,00
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	1,07	0,07	0,02	0,53
Comarca de las Vegas Altas del Guadiana				
Industria Alimentaria	1,32	1,69	5,46	18,47
Silvicultura y productos forestales	0,59	0,60	0,05	3,53
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	1,46	1,82	0,79	32,32
Industria metalúrgica	1,06	0,71	0,12	1,30
Industrias de productos minerales no metálicos	1,04	0,80	0,16	7,46
Textil y confección	1,42	1,09	0,08	21,81
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00

Papel, edición y artes gráficas	0,38	0,36	0,01	1,23
Fabricación de productos farmacéuticos	1,71	1,85	0,08	6,02
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1,28	1,74	0,12	24,22
Fabricación de maquinaria	1,48	1,63	0,18	15,04
Industria de la automoción	1,54	0,09	0,00	0,12
Productos para uso doméstico	1,20	0,82	0,12	8,58
Otro tipo de industrias	0,25	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,62	0,65	0,11	2,95
Comarca de las Hurdes				
Industria alimentaria	0,71	0,67	0,04	0,15
Silvicultura y productos forestales	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria metalúrgica	1,37	0,97	0,00	0,01
Industrias de productos minerales no metálicos	0,00	0,00	0,00	0,00
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,00	0,00	0,00	0,00
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,59	0,00	0,00	0,00
Comarca de Miajadas-Trujillo				
Industria Alimentaria	1,18	1,49	1,15	3,89
Silvicultura y productos forestales	1,30	0,80	0,01	0,97
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,75	1,02	0,02	1,02
Industria metalúrgica	1,81	0,57	0,03	0,31
Industrias de productos minerales no metálicos	0,96	1,09	0,05	2,14
Textil y confección	0,46	0,33	0,00	0,08
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	1,40	1,33	0,07	11,54
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,34	0,75	0,00	0,78
Fabricación de maquinaria	0,65	0,42	0,01	0,66
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,63	0,57	0,01	0,45
Otro tipo de industrias	1,85	0,89	0,01	1,24
Suministros y gestión de residuos	1,12	0,68	0,22	6,08
Comarca de La Vera				
Industria Alimentaria	1,40	1,59	0,72	2,43
Silvicultura y productos forestales	1,66	0,51	0,01	0,36
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	1,02	0,40	0,01	0,58
Industria metalúrgica	0,33	0,18	0,00	0,04
Industrias de productos minerales no metálicos	0,66	0,72	0,02	0,89

Textil y confección	1,31	0,72	0,00	0,50
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	1,93	3,42	0,02	3,78
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,39	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,25	0,15	0,00	0,17
Industria de la automoción	2,17	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,85	0,69	0,01	0,64
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,85	0,16	0,01	0,15
Comarca de Sierra de Gata				
Industria Alimentaria	1,32	1,33	0,40	1,34
Silvicultura y productos forestales	1,67	1,28	0,01	0,43
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,34	0,00	0,00	0,00
Industria metalúrgica	1,17	0,60	0,01	0,06
Industrias de productos minerales no metálicos	0,44	0,05	0,00	0,16
Textil y confección	1,05	0,77	0,00	1,17
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	1,94	0,28	0,00	0,14
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,50	0,00	0,00	0,00
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,00	0,00	0,00	0,00
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,43	0,20	0,00	0,12
Comarca de Montánchez y Tamuja				
Industria Alimentaria	1,21	1,08	0,18	0,62
Silvicultura y productos forestales	0,48	1,90	0,01	0,97
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	2,46	1,47	0,00	0,17
Industria metalúrgica	3,11	1,33	0,02	0,22
Industrias de productos minerales no metálicos	2,21	2,16	0,05	2,33
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,72	0,95	0,00	0,33
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,70	0,57	0,00	0,18
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,41	0,00	0,00	0,00
Comarca de Las Villuercas, La Jara y Los Ibores				
Industria Alimentaria	1,68	1,46	0,12	0,39
Silvicultura y productos forestales	0,44	0,00	0,00	0,00
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,91	0,00	0,00	0,00

Industria metalúrgica	1,33	0,55	0,00	0,04
Industrias de productos minerales no metálicos	0,00	0,00	0,00	0,00
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,97	1,28	0,00	0,26
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	2,28	2,43	0,17	4,62
Comarca del Campo Arañuelo				
Industria Alimentaría	1,23	1,60	1,45	4,92
Silvicultura y productos forestales	0,36	0,26	0,00	0,35
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	1,25	2,43	0,30	12,21
Industria metalúrgica	1,21	2,18	0,43	4,57
Industrias de productos minerales no metálicos	0,80	0,81	0,05	2,27
Textil y confección	0,96	0,75	0,00	1,33
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,24	0,44	0,01	0,86
Fabricación de productos farmacéuticos	0,59	1,42	0,02	1,45
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,85	0,54	0,00	0,70
Fabricación de maquinaria	1,46	0,85	0,06	4,62
Industria de la automoción	3,17	0,21	0,00	0,50
Productos para uso doméstico	0,62	0,25	0,01	0,55
Otro tipo de industrias	4,64	6,49	0,16	22,21
Suministros y gestión de residuos	1,20	0,48	0,04	1,02
Comarca de Trasierra y Tierras de Granadilla				
Industria Alimentaría	1,62	0,76	0,15	0,49
Silvicultura y productos forestales	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria metalúrgica	1,25	0,82	0,00	0,03
Industrias de productos minerales no metálicos	2,21	0,73	0,00	0,12
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria de la automoción	10,93	7,87	0,01	1,08
Productos para uso doméstico	0,61	0,71	0,00	0,04
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,36	0,00	0,00	0,00
Comarca de Tentudía				
Industria Alimentaría	2,01	1,86	0,41	1,38

Silvicultura y productos forestales	0,23	0,24	0,00	0,06
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,23	0,11	0,02	0,70
Industria metalúrgica	1,70	0,73	0,01	0,13
Industrias de productos minerales no metálicos	0,30	0,00	0,00	0,13
Textil y confección	1,07	5,61	0,01	2,57
Piel, cuero y calzado	5,94	0,00	0,00	29,32
Papel, edición y artes gráficas	0,88	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos farmacéuticos	0,55	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,53	0,42	0,00	0,32
Fabricación de maquinaria	0,34	0,50	0,01	0,76
Industria de la automoción	2,97	0,72	0,00	0,21
Productos para uso doméstico	0,17	0,07	0,00	0,02
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,68	0,45	0,01	0,15
Comarca de Campiña Sur				
Industria Alimentaria	1,80	1,64	0,92	3,10
Silvicultura y productos forestales	0,87	0,33	0,00	0,19
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,36	0,00	0,00	0,00
Industria metalúrgica	1,30	1,17	0,02	0,26
Industrias de productos minerales no metálicos	0,23	0,03	0,00	0,03
Textil y confección	0,82	10,91	0,13	35,67
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,67	0,11	0,00	0,15
Fabricación de productos farmacéuticos	2,95	7,24	0,06	4,30
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,26	0,00	0,00	0,01
Industria de la automoción	2,27	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,89	0,14	0,00	0,05
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,75	0,44	0,01	0,26
Comarca de la Serena				
Industria Alimentaria	1,33	1,07	1,06	3,60
Silvicultura y productos forestales	1,10	1,00	0,02	1,19
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,88	0,18	0,00	0,14
Industria metalúrgica	1,41	0,45	0,02	0,23
Industrias de productos minerales no metálicos	6,16	7,31	0,25	11,63
Textil y confección	0,96	4,27	0,01	1,87
Piel, cuero y calzado	9,60	2,52	0,00	1,08
Papel, edición y artes gráficas	0,95	1,29	0,00	0,80
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,57	1,08	0,00	0,27
Fabricación de maquinaria	0,64	0,64	0,01	0,78
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,54	1,08	0,01	1,01
Otro tipo de industrias	2,34	0,17	0,00	0,08
Suministros y gestión de residuos	0,52	0,31	0,01	0,26

Comarca de la Siberia				
Industria Alimentaria	1,59	1,34	0,54	1,84
Silvicultura y productos forestales	1,33	1,88	0,02	1,34
Industrias quimicas, plasticos y petroquimicas	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria metalurgica	0,67	0,35	0,00	0,05
Industrias de productos minerales no metalicos	0,88	0,64	0,01	0,41
Textil y confeccion	2,10	5,12	0,00	0,77
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edicion y artes graficas	0,52	1,00	0,00	0,20
Fabricacion de productos farmaceuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricacion de productos informaticos, electronicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricacion de maquinaria	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria de la automocion	3,49	1,52	0,01	0,92
Productos para uso domestico	0,39	0,13	0,00	0,03
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestion de residuos	1,03	0,74	0,01	0,16
Comarca de Zafra - Río Bodión				
Industria Alimentaria	1,24	1,49	2,40	8,14
Silvicultura y productos forestales	0,35	0,11	0,00	0,20
Industrias quimicas, plasticos y petroquimicas	0,99	0,58	0,03	1,30
Industria metalurgica	1,35	2,12	0,35	3,67
Industrias de productos minerales no metalicos	1,27	0,94	0,06	2,76
Textil y confeccion	1,78	2,12	0,02	6,61
Piel, cuero y calzado	2,28	9,94	0,00	15,22
Papel, edicion y artes graficas	1,52	1,29	0,02	2,57
Fabricacion de productos farmaceuticos	0,42	0,00	0,00	0,03
Fabricacion de productos informaticos, electronicos y comunicaciones	1,02	0,21	0,00	0,43
Fabricacion de maquinaria	1,51	1,77	0,07	5,74
Industria de la automocion	3,42	18,06	0,94	94,94
Productos para uso domestico	1,08	0,52	0,02	1,44
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestion de residuos	0,75	0,10	0,03	0,91
Comarca del Valle del Ambroz				
Industria Alimentaria	1,27	0,78	0,13	0,43
Silvicultura y productos forestales	1,90	2,34	0,01	0,83
Industrias quimicas, plasticos y petroquimicas	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria metalurgica	0,95	1,46	0,02	0,21
Industrias de productos minerales no metalicos	0,42	0,00	0,00	0,00
Textil y confeccion	2,00	12,83	0,01	2,54
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edicion y artes graficas	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricacion de productos farmaceuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricacion de productos informaticos, electronicos y comunicaciones	4,44	2,76	0,00	0,32
Fabricacion de maquinaria	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria de la automocion	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso domestico	0,46	2,74	0,00	0,22

Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	1,36	0,00	0,00	0,01
Comarca Sierra Grande – Tierra de Barros				
Industria Alimentaria	1,16	1,21	2,73	9,24
Silvicultura y productos forestales	0,36	0,36	0,02	1,16
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	1,63	1,14	0,14	5,57
Industria metalúrgica	2,01	1,83	0,63	6,69
Industrias de productos minerales no metálicos	0,71	0,38	0,06	2,86
Textil y confección	0,72	0,58	0,01	2,66
Piel, cuero y calzado	1,33	2,31	0,00	24,61
Papel, edición y artes gráficas	0,89	3,51	0,30	48,57
Fabricación de productos farmacéuticos	0,12	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,60	1,23	0,05	10,31
Fabricación de maquinaria	1,30	2,03	0,12	10,09
Industria de la automoción	1,33	0,11	0,00	0,29
Productos para uso doméstico	0,85	0,61	0,05	3,76
Otro tipo de industrias	0,33	0,28	0,00	0,22
Suministros y gestión de residuos	1,07	1,24	0,16	4,43
Comarca de Sierra de San Pedro- Los Baldíos				
Industria Alimentaria	1,04	0,60	0,22	0,74
Silvicultura y productos forestales	15,55	20,73	0,83	58,80
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	2,59	1,02	0,02	0,86
Industria metalúrgica	0,92	0,56	0,01	0,08
Industrias de productos minerales no metálicos	1,06	3,31	0,05	2,45
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos farmacéuticos	0,55	0,17	0,00	0,19
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,53	0,27	0,00	0,19
Fabricación de maquinaria	0,69	0,10	0,00	0,13
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,17	0,15	0,00	0,05
Otro tipo de industrias	2,92	0,13	0,04	5,70
Suministros y gestión de residuos	0,69	0,25	0,01	0,30
Comarca del Valle del Jerte				
Industria Alimentaria	1,39	2,52	0,59	1,98
Silvicultura y productos forestales	1,65	1,58	0,01	0,92
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,00	0,00	0,00	0,00
Industria metalúrgica	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias de productos minerales no metálicos	1,09	0,14	0,00	0,03
Textil y confección	0,00	0,00	0,00	0,00
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	4,26	1,81	0,01	1,13
Fabricación de productos farmacéuticos	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	0,00	0,00	0,00	0,00
Fabricación de maquinaria	0,00	0,00	0,00	0,00

Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,40	0,10	0,00	0,03
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,71	0,00	0,00	0,00
Comarca del Tajo – Salor - Almonte				
Industria Alimentaria	1,02	0,90	0,43	1,45
Silvicultura y productos forestales	1,10	0,53	0,00	0,26
Industrias químicas, plásticos y petroquímicas	0,45	0,35	0,02	0,62
Industria metalúrgica	1,87	3,15	0,27	2,88
Industrias de productos minerales no metálicos	1,02	0,84	0,02	0,69
Textil y confección	0,35	1,18	0,00	0,75
Piel, cuero y calzado	0,00	0,00	0,00	0,00
Papel, edición y artes gráficas	0,43	0,00	0,00	0,01
Fabricación de productos farmacéuticos	1,07	0,00	0,00	0,03
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y comunicaciones	1,03	1,76	0,00	0,61
Fabricación de maquinaria	1,16	1,44	0,02	1,50
Industria de la automoción	0,00	0,00	0,00	0,00
Productos para uso doméstico	0,96	1,30	0,02	1,12
Otro tipo de industrias	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y gestión de residuos	0,75	0,39	0,00	0,08

Fuente: Elaboración propia con los datos del AE 30.

**AE 32. Listado de Agrupaciones de Defensa Sanitaria Ganadera registradas en
Extremadura**

ADS	Municipio	OVZ (Comarca)
Abertura	Abertura	Zorita
Ahigaleña-Trasierra	Ahigal	Plasencia
Albarragena	San Vicente de Alcántara	Badajoz
Alcántara I	Alcántara	Valencia de Alcántara
Alcuéscar 04	Alcuéscar	Cáceres
Almoharín	Almoharín	Trujillo
Arroyomolinos 04	Arroyomolinos	Cáceres
As Ellas	Eljas	Coria
Augusta Emérita	Mérida	Mérida
Bajo Alagón	Ceclavín	Coria
Baterno	Baterno	Herrera del Duque
Cabarco 2003	Monesterio	Zafra
Cabeza del Buey I	Cabeza del Buey	Castuera
Cacereña	Cáceres	Cáceres
Cáceres	Cáceres	Cáceres
Cáceres Ganadera	Cáceres	Cáceres
Cáceres-Valdesalor	Cáceres	Cáceres
Campanrio 04	Campanario	Don Benito
Campillo de Llerena 04	Campillo de Llerena	Azuaga
Campo Arañuelo	Rosalejo	Navalmoral de la Mata
Campo Lugar	Campo Lugar	Zorita
Canchal Zorrero 04	Zarza la Mayor	Coria
Carrión	Alburquerque	Badajoz
Casas del Monte I	Casas del Monte	Plasencia
Casatejada 2	Casatejada	Navalmoral de la Mata
Castilblanco 04	Castilblanco	Herrera del Duque
Castillo de Luna	Alburquerque	Badajoz
Cauriense	Coria	Coria
Coganex S.C.L	Monesterio	Zafra
Coop. Ganadera de Castuera	Castuera	Castuera
Coop. Ganadera Puebla de Alcocer	Puebla de Alcocer	Herrera del Duque
Cristo del Humilladero	Torremocha	Cáceres
De Cheles	Cheles	Badajoz
Dehesa de Coria I	Coria	Coria
Dehesa de Fregenal 04	Fregenal de la Sierra	Jerez de los Caballeros
Dehesa de Higuera 04	Higuera la Real	Jerez de los Caballeros
Dehesas de Jerez	Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros
Del Cerro	Burguillos del Cerro	Jerez de los Caballeros
Don Benito 04	Don Benito	Don Benito
El Acueducto	Acedera	Don Benito
El Castillo 04 HD	Herrera	Herrera del Duque
El Castillo de Segura	Segura de León	Jerez de los Caballeros
El Encinar 04	Azuaga	Azuaga
El Enjambre	Fuenlabrada de los Montes	Herrera del Duque
El Magillo-2003	Maguilla	Azuaga
El Mayoral 04	Castuera	Castuera
El Pailón	Ahillones	Azuaga
El Puente	Morcillo	Coria
El Púpito	Higuera de Llerena	Azuaga

El Señor de los Pasos	Olivenza	Badajoz
Encina Terrona	Zarza de Montánchez	Cáceres
Escurial	Escurial	Trujillo
Esparragosa de Lares	Esparragosa de Lares	Herrera del Duque
Federación Apícola la Piguera	Caminomorisco	Plasencia
Federación Campiña y Sierra	Llerena	Llerena
Federación de Mérida	Mérida	Mérida
Federación Vegas Altas	Don Benito	Don Benito
Feria 04	Feria	Zafra
Fprnacis	Hornachos	Zafra
Francisco Pizarro	Trujillo	Trujillo
Fuente del Arco I	Fuente del Arco	Zafra
Fuente del Maestre-04	Fuente del Maestre	Zafa
Galana 04	Galisteo	Plasencia
Ganadera de Almendral	Almendral	Badajoz
Ganadera de Barcarrota	Barcarrota	Jerez de los Caballeros
Ganadera de Nogales	Nogales	Badajoz
Ganadera de Torre de Miguel Sesmero	Torre de Miguel Sesmero	Badajoz
Ganadera de Zahínos	Zahínos	Jerez de los Caballeros
Ganaderos de Villafranca de los Barros	Villafranca de los Barros	Zafra
Garbayuela	Garbayuela	Herrera del Duque
Garrovillas de Alconetar	Garrovillas de Alconetar	Cáceres
Gasud	Casillas de Coria	Coria
Guijo-Transierra	Guijo de Grandilla	Plasencia
Hurdadsa	Caminomorisco	Plasencia
Integral de Ganado de Llerena	Llerena	Zafra
Integral de Ganado Ntra. Sra. de Carrión	Alburquerque	Badajoz
Integral de Ganado San Ildefonso de Salorino	Salorino	Badajoz de Alcántara
Integral de Ganado Virgen de la Ribera	Villar del Rey	Badajoz
Integral Ntra. Sra. de Chandavila	La Codosera	Badajoz
Interespecífica La Morera	La Morera	Zafra
Interespecífica La Parra	La Parra	Zafra
Interespecífica La Serena	Castuera	Castuera
Interespecífica Ntra. Sra. del Valle	Valencia del Ventoso	Zafra
Interespecífica Salvatierra de los Barros	Salvatierra de los Barros	Zafra
Interespecífica San Benito	Valverde de Burguillos	Jerez de los Caballeros
Interespecífica San Isidro	Calzadilla de los Barros	Zafra
Interespecífica Usagre	Usagre	Zafra
Interespecífica Villalba	Villalba de los Barros	Zafra
Interespecífica Virgen de los Milagros	Bienvenida	Zafra
Jarilla Dos	Jarilla	Plasencia
Jerez	Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros
La Cervigona	Acebo	Coria
La Coronada 04	La Coronada	Don Benito
La Dehesa 04	Fuente de Cantos	Zafra
La Dehesa de Siruela	Siruela	Herrera del Duque
La Encina 04	Fuente de Cantos	Zafra
La Encina de Fuentes de León	Fuentes de León	Jerez de los Caballeros
La Jara	Valdelacasa del Tajo	Navalmoral
La Jarilla	Belvís de Monroy	Navalmoral de la Mata
La Jesa	Villamiel	Coria
La Kinea	Casar de Cáceres	Cáceres
La Lapa-04	La Lapa	Zafra

La Luz	Arroyo de la Luz	Cáceres
La Moheda de Gata II	Gata	Coria
La Noria	Guareña	Don Benito
La Portilla	Cilleros	Coria
La Puente	La Cumbre	Trujillo
La Reina	Puebla de la Reina	Zafra
La Roca	La Roca de la Sierra	Badajoz
Las Amargas I	Torrejoncillo	Coria
Las Praderas I	Guijo de Galisteo	Coria
Las Reliquias 04	Puebla del Maestre	Zafra
Las Siete Sillas	Mérida	Mérida
Las Villuercas 04	Guadalupe	Zorita
Llerena I	Llerena	Zafra
Los negritos I	Montehermoso	Plasencia
Malpartida I	Malpartida de Plasencia	Plasencia
Mata de Alcántara I	Mata de Alcántara	Valencia de Alcántara
Miajadas	Miajadas	Trujillo
Miramontes-2003	Azuaga	Azuaga
Monroy	Monroy	Cáceres
Monterrubio 2003	Monterrubio de la Serena	Castuera
Navalvillar de Pela	Navalvillar de Pela	Don Benito
Norba Sanidad Animal	Cáceres	Cáceres
Ntra. Sra. de los Ángeles	Cabeza la Vaca	Jerez de los Caballeros
Oliva de Mérida II	Oliva de Mérida	Mérida
Pasarón de la Vera	Pasarón de la Vera	Plasencia
Pedro de Alvarado	Badajoz	Badajoz
Peñalsordo 04	Peñalsordo	Castuera
Peraleda de la Mata 04	Peraleda de la Mata	Navalmoral de la Mata
Plasencia I	Plasencia	Plasencia
Plasenzuela 04	Plasenzuela	Trujillo
Río Almonte 04	Aldeacentera	Trujillo
Río Botoz 04	Hinojosa del Valle	Zafra
Rivera de Gata II	Moraleja	Coria
Salvaleón	Salvaleón	Zafra
San Agustín	Valdefuentes	Cáceres
San Antón I	Pescueza	Coria
San Antonio de la Granja	La Granja	Plasencia
San Bartolomé	Montehermoso	Plasencia
San Benito	Montemolín	Zafra
San Blas 04	Zalamea de la Serena	Castuera
Sas Blas 2003	Montemolín	Zafra
Sas Blas de Bodonal	Bodonal de la Sierra	Jerez de los Caballeros
San Blas T	Torreorgaz	Cáceres
San Dámaso	Valverde del Fresno	Coria
San Fulgencio	Berzocana	Zorita
San Ginés	Villanueva del Fresno	Jerez de los Caballeros
San Gregorio	Torrecillas de la Tiesa	Trujillo
San Isidro	Casas de Don Pedro	Herrera del Duque
San Isidro 04 GT	Granja de Torrehermosa	Azuaga
San Isidro 04 QS	Quintana de la Serena	Castuera
San Isidro Labrador	Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros
San Isidro Labrador 04	Valencia de Alcántara	Valencia de Alcántara

San Joaquín	Albalá	Cáceres
San Lorenzo Viveño	Ibahernando	Trujillo
San Marcos CL	Calera de León	Zafra
San Miguel III	Tejeda del Tietar	Plasencia
San Pedro	Retamal de Llerena	Azuaga
San Roque	Herguijuela	Trujillo
San Roque 04 M	Mirandilla	Mérida
San Roque 04 T	Talarrubias	Herrera del Duque
San Roque I	Santa Cruz de Paniagua	Plasencia
San Sebastian 04	Herrera de Alcántara	Valencia de Alcántara
San Vicente II	San Vicente de Alcántara	Valencia de Alcántara
Santa Ana (De Jerez)	Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros
Santa Ana (De Santa Ana)	Santa Ana	Trujillo
Santa Eulalia	Mérida	Mérida
Santa Rita	Santa Cruz de la Sierra	Trujillo
Santibañez-Trasierra	Santibañez el Bajo	Plasencia
Saucedilla 2	Saucedilla	Navalmoral de la Mata
Serrejón 04	Serrejón	Navalmoral de la Mata
Sierra de San Pedro	Cáceres	Cáceres
Soc. Coop. San Isidro 2003	Monesterio	Zafra
Talavera la Real	Talavera la Real	Badajoz
Tentudía	Calera de León	Zafra
Tierra de Barros	Almendralejo	Zafra
Tornavacas Dos	Tornavacas	Plasencia
Toro de San Marcos 04	Brozas	Valencia de Alcántara
Valdastillas Dos	Valdastillas	Plasencia
Valdeobispo-1	Valdeobispo	Plasencia
Valle de Jalama	San Martín de Trevejo	Coria
Valverde de Leganés II	Valverde de Leganés	Badajoz
Villamesias	Villamesias	Trujillo
Villar de Plasencia Dos	Villar de Plasencia	Plasencia
Villas Viejas de Botija	Botia	Cáceres
Virgen de Barbaño	Montijo	Mérida
Virgen de Coronada	Medina de las Torres	Zafra
Virgen de Gracia	Oliva de la Frontera	Jerez de los Caballeros
Virgen de la Estrella	Salvatierra de Santiago	Trujillo
Virgen de la Luz	Alconchel	Badajoz
Virgen de la Soledad	Badajoz	Badajoz
Virgen de la Victoria	Trujillo	Trujillo
Virgen de Loreto	Higuera de Vargas	Jerez de los Caballeros
Virgen de Navelonga II	Cilleros	Coria
Zafra-04	Zafra	Zafra
Zarza-Transierra	Zarza de Granadilla	Plasencia

Nota: En este listado se muestran las Agrupaciones de Defensa Sanitaria Ganadera registradas en la fecha 13/03/2015. Día en que la Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Energía de la Junta de Extremadura nos facilitó el listado. Agradecer la colaboración a dicha consejería en especial José Antonio Rodríguez Correa (Jefe Sección de Bienestar Animal).

Fuente: Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Energía

AE 33. Distribución de las tierras de cultivo para las regiones españolas.

	Cultivos herbáceos y barbecho		Cultivos leñosos		Pastos permanentes		Total	
	Nº Explo.	Ha.	Nº Explo.	Ha.	Nº Explo.	Ha.	Nº Explo.	Ha.
Andalucía	116.917	1.563.697,73	225.132	1.618.436,64	26.544	1.219.192,96	368.593	4.401.327,33
Aragón	68.990	1.415.035,02	46.540	194.812,88	9.409	734.306,59	124.939	2.344.154,49
Asturias	11.744	18.438,20	3.687	3.647,83	20.388	340.894,50	35.819	362.980,53
Balears, Illes	13.661	125.795,98	12.650	36.974,19	2.779	19.434,85	29.090	182.205,02
Canarias	10.231	14.233,02	12.532	15.794,33	1.743	24.516,77	24.506	54.544,12
Cantabria	1.915	6.954,79	254	281,99	9.050	227.947,24	11.219	235.184,02
Castilla y León	163.912	3.280.988,86	20.861	62.672,69	42.404	2.017.027,78	227.177	5.360.689,33
Castilla - La Mancha	122.433	2.628.324,10	131.598	781.057,22	23.949	681.706,47	277.980	4.091.087,79
Cataluña	46.252	510.499,38	66.499	281.107,63	9.572	355.107,02	122.323	1.146.714,03
C. Valenciana	27.912	110.793,69	171.275	428.990,15	5.160	116.886,13	204.347	656.669,97
Extremadura	36.673	670.079,81	55.811	313.475,30	24.417	1.602.041,17	116.901	2.585.596,28
Galicia	132.608	181.619,54	26.421	17.176,10	63.544	447.849,90	222.573	646.645,54
Madrid	6.583	150.616,44	6.397	28.920,56	2.649	135.705,37	15.629	315.242,37
Murcia	15.029	181.608,14	39.588	194.524,22	1.948	18.206,85	56.565	394.339,21
Navarra	18.961	287.560,05	9.822	33.056,41	5.322	224.687,93	34.105	545.304,39
País Vasco	10.922	61.896,23	18.830	16.876,70	13.744	111.461,74	43.496	190.234,67
Rioja, La	8.812	73.404,21	13.148	56.300,35	1.553	100.408,21	23.513	230.112,77

Fuente: Censo Agrario 2009 (disponible en www.ine.es).

AE 34. Superficie total de las explotaciones según distribución general de la superficie comarcal (Ha.). 1999

Comarcas	Total	Tierras labradas	Tierras para pastos permanentes	Especies arbóreas forestales	Otras tierras no forestales
Campaña Sur	243.939	149.752	61.913	24.177	8.093
Campo Arañuelo	121.982	27.141	78.282	9.364	7.196
Gata	102.196	20.781	32.926	30.114	18.376
Hurdes	40.733	3.388	207	35.981	1.158
La Vera	75.520	12.602	29.078	13.902	19.939
Lácara	71.455	47.038	19.023	3.220	2.176
Las Villuercas, Jara e Ibores	215.182	40.261	86.946	45.392	42.586
Miajadas-Trujillo	207.296	33.898	163.142	6.373	3.884
Monfragüe y entorno	122.372	11.508	92.029	11.364	7.472
Montánchez y Tamuja	91.353	16.561	64.601	8.210	1.983
Olivenza	153.578	44.513	82.619	24.354	2.092
Serena	240.942	98.516	116.614	12.395	13.421
Siberia	266.188	55.827	104.095	65.265	41.001
Sierra de San Pedro- Los Baldíos	237.966	32.475	134.311	55.993	15.185
Sierra Grande - Tierra de Barros	162.497	117.646	31.387	9.932	3.531
Sierra Suroeste	166.272	24.090	105.061	34.440	2.678
Tajo - Salor - Almonte	197.967	18.690	152.891	22.986	3.396
Tentudía	117.971	37.548	43.230	31.296	5.898
Trasierra y Tierras de Granadilla	51.226	9.039	29.766	9.387	3.037
Valle de Alagón	142.413	35.239	95.664	7.751	3.764
Valle del Ambroz	21.804	1.652	15.286	1.671	3.196
Valle del Jerte	34.672	8.256	11.698	4.270	10.447
Vegas Altas del Guadiana	141.487	107.641	20.678	9.801	3.368
Zafra-Río Bodión	99.612	52.354	34.504	9.413	3.337
Extremadura	3694186	1144382	1787298	527059	235446

Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>)

AE 35. Maquinaria propiedad exclusiva de la explotación. 1999

Comarcas	Tractores (ruedas o cadenas)	Motocultores, motosegadoras, motoazadas y motofresadoras	Cosechadoras de cereales	Otras cosechadoras	Total
Campaña Sur	2.083	88	67	15	2.253
Campo Arañuelo	1.805	204	12	69	2.090
Gata	1.226	302	12	18	1.558
Hurdes	85	132	1	0	218
La Vera	1.447	976	3	49	2.475
Lácara	1.931	173	19	41	2.164
Las Villuercas, Jara e Ibores	710	180	12	64	966
Miajadas-Trujillo	1.010	193	22	46	1.271
Monfragüe y entorno	240	136	4	15	395
Montánchez y Tamuja	558	103	2	11	674
Olivenza	1.033	78	48	231	1.390
Serena	1.774	69	21	55	1.919
Siberia	1.326	121	24	30	1.501
Sierra de San Pedro- Los Baldíos	672	235	9	33	949
Sierra Grande - Tierra de Barros	4.251	93	16	3	4.363
Sierra Suroeste	594	282	8	35	919
Tajo - Salor - Almonte	412	108	23	20	563
Tentudía	621	160	17	32	830
Trasierra y Tierras de Granadilla	716	231	4	34	985
Valle de Alagón	1.946	466	8	32	2.452
Valle del Ambroz	235	171	3	6	415
Valle del Jerte	460	624	3	6	1.093
Vegas Altas del Guadiana	4.050	205	38	126	4.419
Zafra-Río Bodión	1.701	198	19	21	1.939
Extremadura	3.888	292	79	84	4.343

Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>)

AE 36. Ganadería en unidades ganaderas por tipo de ganado. 2009

Comarcas	Bovinos	Ovinos	Caprinos	Equinos	Porcinos	Aves	Conejas madres	Colmenas
Lácara	7.128	60.033	4.477	363	23.329	251.488	678	721
Monfragüe y entorno	21.872	57.540	10.605	471	10.664	26.887	632	150
Olivenza	58.181	84.561	10.552	1.445	115.200	164.865	27	31
Sierra Suroeste	44.113	97.035	21.734	2.095	155.641	467.296	35	307
Valle de Alagón	77.541	93.850	8.588	821	25.380	1.589.004	1.107	3.684
Vegas Altas del Guadiana	9.291	104.513	2.480	728	17.912	345.273	109	789
Hurdes	7	486	503	41	74	182	14	17.657
Miajadas-Trujillo	55.971	253.546	16.016	1.048	16.830	14.283	13	561
La Vera	12.977	13.991	18.193	418	3.723	14.296	64	1.106
Gata	25.461	32.681	5.381	410	4.216	301.759	29	11.238
Montánchez y Tamuja	25.461	108.153	3.316	879	17.557	1.018	18	43
Las Villuercas, Jara e Ibores	15.806	162.049	33.068	681	10.334	59.713	79	8.944
Campo Arañuelo	34.315	91.587	10.538	692	12.211	37.619	3	2.135
Campiña Sur	9.413	348.361	8.843	803	151.313	83.835	421	306
Trasierra y Tierras de Granadilla	20.276	26.308	5.244	273	3.785	6.480	2	7.705
Tentudía	31.213	119.193	30.431	1.591	133.035	418.110	1.040	276
Serena	2.920	554.258	8.651	559	57.787	219.530	32	596
Siberia	12.843	422.098	9.527	535	17.629	14.280	17	51.005
Valle del Ambroz	6.092	4.828	2.520	188	243	109	0	0
Sierra Grande - Tierra de Barros	5.029	125.482	8.629	434	46.556	198.795	16	685
Sierra de San Pedro- Los Baldíos	41.182	146.692	10.628	1.173	66.406	102.158	38	2.629
Valle del Jerte	2.037	2.059	3.487	137	65	14.229	14	550
Tajo - Salor - Almonte	61.619	135.990	15.201	1.275	20.683	85.531	501	2.498
Zafra-Río Bodión	22.521	65.122	5.997	1.033	88.432	422.825	48	3
Extremadura	675.637	3.395.638	263.047	19.936	1.074.722	5.151.248	4.950	113.882

Fuente: Indicadores municipales del IEEX (disponible en <http://estadistica.gobex.es/>)

Índice de Cuadros, Gráficos y Apendice Estadístico

Cuadros

Cuadro 1.1 Densidad de población de las regiones españolas hacia 2011

Cuadro 1.2 Estimación del crecimiento demográfico en algunas comarcas extremeñas (2013-2023)

Cuadro 1.3 Fondos comunitarios llegados a Extremadura, 1986-2020 (FEDER, FSE, FEOGA-Orientación y FEADER)

Cuadro 1.4 Indicadores y ratios empresariales que proporciona la base de datos SABI

Cuadro 2.1 Tesis doctorales realizadas en España que tratan sobre DI, SPL y AEI

Cuadro 2.2 Principales trabajos realizados en España para la identificación de aglomeraciones industriales (DI y SPL)

Cuadro 2.3 Principales localidades españolas en número de establecimientos de la industria del corcho. Año 2010

Cuadro 2.4 Principales localidades españolas en número de empleados en la industria del corcho. Año 2010

Cuadro 2.5 Principales localidades españolas en número de establecimientos de la industria de la aceituna de mesa. Año 2013

Cuadro 2.6 Principales localidades españolas en número de empleados en la industria de la aceituna de mesa. Año 2013

Cuadro 2.7 Aglomeraciones empresariales vs AEI catalogadas en Extremadura, 2013

Cuadro 2.8 Investigaciones realizadas sobre la medición del “efecto distrito” en Italia

Cuadro 2.9 Factores previos para la emergencia de una aglomeración industrial

Cuadro 2.10 Factores que propician el desarrollo de una aglomeración industrial

Cuadro 3.1 Estructura productiva en la provincia de Extremadura hacia 1750 según el Catastro de Ensenada

Cuadro 3.2 Renta anual generada por las diferentes categorías profesionales y servicios en la provincia de Extremadura hacia 1750 según el Catastro de Ensenada

Cuadro 3.3 Estructura productiva de las actuales comarcas extremeñas según el Catastro de Ensenada (1750-1754)

Cuadro 3.4 Evolución de la estructura productiva extremeña en la segunda mitad del siglo XVIII (Número de activos)

Cuadro 3.5 Importancia relativa en la economía extremeña de las principales ramas de actividad manufacturera (%)

Cuadro 3.6 Cuantía de los fondos comunitarios recibidos por Extremadura, 1986-2013 (FEDER, FSE, FEOGA-Orientación, y FEADER)

Cuadro 3.7 Número de empresas exportadoras extremeñas registradas en DATAEMPRESAS por capítulo arancelario y posición de Extremadura en el total de regiones (Promedios anuales del período 2000-2014)

Cuadro 3.8 Tasa de apertura de diferentes ramas productivas en Extremadura (promedio 1999-2009)

Cuadro 3.9 Tasa de cobertura de las exportaciones por ramas productivas en Extremadura y España (promedio 1999-2009)

Cuadro 3.10 Propensión para exportar de diferentes ramas productivas en Extremadura (promedio 1999-2009)

Cuadro 3.11 Consumo aparente de Extremadura por ramas productivas (Millones de euros) (promedio 1999-2009)

Cuadro 3.12 Tasa de penetración de la importaciones y Grado de autoabastecimiento de Extremadura por ramas productivas (promedio 1999-2009)

Cuadro 3.13 Ventaja Comparativa Absoluta y Relativa de distintas ramas industriales en Extremadura (promedio 1999-2009)

Cuadro 3.14 Tasa de exposición a la competencia exterior de distintas ramas industriales en Extremadura (promedio 1999-2009)

Cuadro 3.15 Cuota de exportación de Extremadura en las exportaciones españolas de distintas ramas productivas (promedio 1999-2009)

Cuadro 3.16 Distribución por regiones de comercio extremeño interregional

Cuadro 3.17 Índice de Grubel y Lloyd para Extremadura

Cuadro 4.1 Metodologías de identificación y detección de DI y/o SPL y su adecuación al área geográfica de los GAL

Cuadro 4.2 Actividades industriales dentro del sector manufacturero (NACE Rev. 2/ CNAE 2009 Rev.)

Cuadro 4.3 SPL detectados en la provincia de Badajoz según especialización y localización

Cuadro 4.4 Número de registros de empresas (balances contables) disponibles para Extremadura en las bases de datos empresariales consideradas

Cuadro 4.5 Estrategia de búsqueda realizada en la base de datos SABI

Cuadro 4.6 Agrupación sectorial de las actividades CNAE 2009 aplicada al caso extremeño

Cuadro 4.7 SPL detectados en Extremadura en la primera fase de la metodología aplicada (Especialización productiva e importancia relativa)

Cuadro 4.8 SPL detectados en Extremadura en la primera fase de la metodología aplicada (Especialización productiva e importancia relativa; datos corregidos según dimensión de los SPL detectados)

Cuadro 4.9 SPL detectados en Extremadura en la segunda fase de la metodología aplicada (Colaboración formal detectada en Accionistas comunes, participadas y grupos empresariales comunes)

Cuadro 4.10 SPL detectados y número de empresas exportadoras en cada uno de ellos

Cuadro 4.11 Resumen de la aplicación de la metodología y definición de los SPL detectados

Cuadro 5.1 DOP e IPG de Extremadura

Cuadro 5.2 Superficie agrícola cultivada. Número de Explotaciones y hectáreas por cada 1000 habitantes

Cuadro 5.3 Estructura productiva de la población activa por regiones, 2015

Cuadro 5.4 Número de Explotaciones y cabezas de ganado en España por regiones. Año 2009

Cuadro 5.5 Cabezas de ganado por cada 1.000 habitantes, a nivel regional. Año 2009

Cuadro 5.6 Principales indicadores del SPL Agroalimentario de la Comarca de Lácara

Cuadro 5.8 Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Lácara

Cuadro 5.9 Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de Vegas Altas

Cuadro 5.10 Principales indicadores del SPL de fabricación de maquinaria agrícola en la comarca de las Vegas Altas del Guadiana

Cuadro 5.11 Principales indicadores del SPL de productos químicos de la Comarca de las Vegas Altas del Guadiana

Cuadro 5.12 Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de las Vegas Altas

Cuadro 5.13 Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de Miajadas-Trujillo

Cuadro 5.14 Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Miajadas-Trujillo

Cuadro 5.15 Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de La Vera

Cuadro 5.16 Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de la Vera

Cuadro 5.17 Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros

Cuadro 5.18 Principales indicadores del SPL metalúrgico de la Comarca de Tierra de Barros

Cuadro 5.19 Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de Tierra de Barros

Cuadro 5.20 Principales indicadores del SPL Agroalimentario en la Comarca de Valle del Jerte

Cuadro 5.21 Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca del Jerte

Cuadro 5.22 Principales indicadores del SPL cárnico de la comarca Sierra Suroeste

Cuadro 5.23 Licencias de apertura de negocios concedidas por el Ayuntamiento de Oliva de la Frontera, 2005-2015

Cuadro 5.24 Principales indicadores del SPL metalúrgico de la Comarca de Sierra Suroeste

Cuadro 5.25 Principales indicadores del SPL de bisutería de la comarca de Sierra Suroeste

Cuadro 5.26 Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de Sierra Suroeste

Cuadro 5.27 Principales indicadores del SPL cárnico de la comarca de Tentudía

Cuadro 5.28 Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Tentudía

Cuadro 5.29 Principales indicadores del SPL Cárnico en la Comarca Campiña Sur

Cuadro 5.30 Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Campiña Sur

Cuadro 5.31 Principales indicadores del SPL cárnico de la comarca de La Serena

Cuadro 5.32 Principales indicadores del SPL del granito en la comarca de La Serena

Cuadro 5.33 Análisis DAFO del SPL poliespecializado de la comarca de la Serena

Cuadro 5.34 Principales indicadores del SPL cárnico de la comarca de La Siberia

Cuadro 5.35 Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de La Siberia

Cuadro 5.36 Principales indicadores del SPL poliespecializado de la comarca Zafra-Río Bodión

Cuadro 5.37 Principales indicadores del SPL metalúrgico de la Comarca de Zafra-Río Bodión

Cuadro 5.38 Análisis DAFO del SPL agroalimentario de la comarca de Zafra-Río Bodión

Cuadro 5.39 Principales indicadores del SPL poliespecializado de la comarca de Campo Arañuelo

Cuadro 5.40 Principales indicadores del SPL metalúrgico de la Comarca de Campo Arañuelo

Cuadro 5.41 Análisis DAFO del SPL metalúrgico de la comarca de Campo Arañuelo

Cuadro 5.42 Principales indicadores del SPL corchero de la comarca de Sierra de San Pedro – Los Baldíos

Cuadro 5.43 Análisis DAFO del SPL corchero de la comarca de Sierra de San Pedro – Los Baldíos.

Gráficos

Gráfico 1.1 Grupos de Acción Local existentes en Extremadura y áreas de influencia

Gráfico 2.1 Esquema triangular de la localización industrial clásica

Gráfico 2.2 Tipología de distritos en Estados Unidos según A. Markusen

Gráfico 2.3 Enfoque disciplinar de los estudios sobre aglomeraciones industriales en España

Gráfico 2.4 Esquema gráfico del ciclo de vida de un clúster. Fases e indicadores

Gráfico 3.1 División territorial de España por provincias en 1752 y en la actualidad

Gráfico 3.2 Distribución de las rentas por sectores productivos en la provincia de Extremadura hacia 1750 según el Catastro de Ensenada

Gráfico 3.3 Evolución de la estructura productiva extremeña en la segunda mitad del siglo XVIII (Número de activos)

Gráfico 3.4 Sociedades mercantiles de nueva creación inscritas en Extremadura (1886-1930)

Gráfico 3.5 Evolución del PIB a coste de factores en Extremadura y España, 1930-2000 (miles de pesetas de 1995)

Gráfico 3.6 Evolución del PIB por habitante a coste de factores en Extremadura y España, 1930-2000 (miles de pesetas de 1995)

Gráfico 3.7 Evolución de la Renta Disponible por habitante a coste de factores en Extremadura y España, 1930-2000 (miles de pesetas de 1995)

Gráfico 3.8 Evolución de las exportaciones extremeñas y del número de empresas exportadoras de Extremadura, 2000-2014

Gráfico 3.9 Peso relativo de las exportaciones y del número de empresas exportadoras de Extremadura en el total nacional, 2000-2014

Gráfico 5.1 Usos (número de Has.) de la superficie agraria en las comarcas extremeñas, 1999

Gráfico 5.2 Usos (número de Has. Por cada 1000 habitantes) de la superficie agraria en las comarcas extremeñas, 1999

Gráfico 5.3 Maquinaria en propiedad de las explotaciones agrícolas extremeñas, 1999 (Nº de máquinas)

Gráfico 5.4 Maquinaria en propiedad de las explotaciones agrícolas extremeñas, 1999 (Nº de máquinas por cada 1000 habitantes)

Gráfico 5.5 Número de unidades ganaderas por tipo de ganado, 2009

Gráfico 5.6 Unidades ganaderas por cada 1.000 habitantes según tipo de ganado, 2009

Gráfico 5.7 Distribución comarcal de las unidades ganaderas por tipo de ganado en Extremadura, 2009

Gráfico 5.8 Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de Lácara

Gráfico 5.9 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la comarca de Lácara (1996-2016)

Gráfico 5.10 Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de Vegas Altas del Guadiana

Gráfico 5.11 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la comarca de las Vegas Altas (1993-2016)

Gráfico 5.12 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL especializado en maquinaria agrícola de la comarca de las Vegas Altas (1993-2016)

Gráfico 5.13 Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de Miajadas-Trujillo

Gráfico 5.14 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL especializado en maquinaria agrícola de la comarca de Miajadas-Trujillo (1993-2016)

Gráfico 5.15 Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de la Vera

Gráfico 5.16 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL especializado en maquinaria agrícola de la comarca de Vera (1993-2016)

Gráfico 5.17 Distribución por municipios de empresas y empleos para la aceituna de mesa en la comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros

Gráfico 5.18 Distribución por municipios de empresas y empleos para la industria vinícola en la comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros

Gráfico 5.19 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la Comarca de Tierra de Barros para la especialización en vinos y cava (1993-2016)

Gráfico 5.20 Análisis de los indicadores del ciclo de vida del SPL especializado en metalurgia de la comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros (1993-2016)

Gráfico 5.21 Distribución por municipios de empresas, empleos, hectáreas labradas y maquinaria disponible en la comarca de Valle del Jerte

Gráfico 5.22 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la Comarca del Jerte (1995-2016)

Gráfico 5.23 Estructura de la cabaña ganadera de la Comarca de Sierra Suroeste

Gráfico 5.24 Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de Sierra Suroeste

Gráfico 5.25 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL de productos cárnicos de la Comarca de Sierra Suroeste (1993-2016)

Gráfico 5.26 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL especializado metalurgia de la comarca de Sierra Suroeste (1993-2016)

Gráfico 5.27 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL de bisutería de la Comarca de Sierra Suroeste (1993-2016)

Gráfico 5.28 Estructura de la cabaña ganadera de la comarca de Tentudía

Gráfico 5.29 Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de Tentudía

Gráfico 5.30 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL de productos cárnicos de la Comarca de Tentudía (1993-2016)

Gráfico 5.31 Estructura de la cabaña ganadera de la comarca de Campiña Sur

Gráfico 5.32 Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de Campiña Sur

Gráfico 5.33 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL cárnico de la comarca de Campiña Sur (1993-2016)

Gráfico 5.34 Estructura de la cabaña ganadera de la comarca de La Serena

Gráfico 5.35 Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de La Serena

Gráfico 5.36 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario de la comarca de La Serena (1993-2016)

Gráfico 5.37 Distribución de la actividad de las empresas dedicadas a la piedra ornamental en la comarca de La Serena

Gráfico 5.38 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL de la piedra ornamental en la comarca de la Serena (1993-2016)

Gráfico 5.39 Estructura de la cabaña ganadera de la Comarca de La Siberia

Gráfico 5.40 Distribución por municipios de empresas, empleos y cabezas de ganado existentes en la comarca de La Siberia

Gráfico 5.41 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario en la comarca de La Siberia (1993-2016)

Gráfico 5.42 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario en la comarca de Zafra-Río Bodión (1993-2016)

Gráfico 5.43 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL metalúrgico en la comarca de Zafra-Río Bodión (1993-2016)

Gráfico 5.44 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario en la comarca de Campo Arañuelo (1993-2016)

Gráfico 5.45 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL agroalimentario en la comarca de Campo Arañuelo (1993-2016)

Gráfico 5.46 Renta generada (miles €) y número de empleos del SPL corchero en la comarca de Sierra de San Pedro-Los Baldíos (1993-2016)

Apéndice Estadístico

AE 1. Estudios que versan sobre Distritos Industriales, Sistemas Productivos Locales y Agrupaciones de Empresas Innovadoras en revistas españolas indexadas en Scopus y Dialnet. Hasta el año 2014

AE 2. Estudios del caso sobre DI y SPL en España

AE 3. Listado de entidades inscritas en el registro de AEI

AE 4. Resumen de las claves y códigos del Catastro de Ensenada realizadas por el Instituto Nacional de Estadística

AE 5. Comercio de Extremadura en Andalucía, en millones de euros

AE 6. Comercio de Extremadura con Aragón, en millones de euros

AE 7. Comercio de Extremadura con Asturias, en millones de euros

AE 8. Comercio de Extremadura con Baleares, en millones de euros

AE 9. Comercio de Extremadura con Canarias, en millones de euros

AE 10. Comercio de Extremadura con Cantabria, en millones de euros

AE 11. Comercio de Extremadura con Castilla y León, millones de euros

AE 12. Comercio de Extremadura con Castilla-La Mancha, mill. euros

AE 13. Comercio de Extremadura con Cataluña, en millones de euros

AE 14. Comercio de Extremadura con C. Valenciana, millones de euros

AE 15. Comercio de Extremadura con Galicia, en millones de euros

AE 16. Comercio de Extremadura con Madrid, en millones de euros

AE 17. Comercio de Extremadura con Murcia, en millones de euros

AE 18. Comercio de Extremadura con Navarra, en millones de euros

AE 19. Comercio de Extremadura con La Rioja, en millones de euros

AE 20. Comercio de Extremadura con País Vasco, en millones de euros

AE 21. Comercio de Extremadura con Ceuta y Melilla, mill. de euros

AE 22. Comercio de Extremadura con el resto de España, mill. de euros

AE 23. Comercio Internacional de Extremadura, en millones de euros

AE 24. Comercio Exterior de Extremadura (comercio interno y comercio exterior), en millones de euros

AE 25. Comercio de Extremadura dentro de la región, en millones de euros

AE 26. Comercio Total de Extremadura

AE 27. Municipios y Entidades Menores que componen los Grupos de Acción Local, también denominados comarcas REDEX

AE 28. Empleados por municipio de residencia y trabajo, agrupados por códigos de actividad.

AE 29. Muestra de los datos contenidos en las estadísticas territoriales del INE para localidades pequeñas. El caso de Acedera

AE 30. Cifras en promedio (2010-2012) de las empresas extremeñas divididas por Grupos de Acción Local.

AE 31. Resultados de la aplicación de la primera parte de la metodología.

AE 32. Listado de Agrupaciones de Defensa Sanitaria Ganadera registradas en Extremadura

AE 33. Distribución de las tierras de cultivo para las regiones españolas.

AE 34. Superficie total de las explotaciones según distribución general de la superficie comarcal (Ha.). 1999

AE 35. Maquinaria propiedad exclusiva de la explotación. 1999

AE 36. Ganadería en unidades ganaderas por tipo de ganado. 2009

Índice de abreviaturas

AAO - Agencia para el Aceite de Oliva

AECR - Asociación Española de Ciencia Regional

ADECOM LÁCARA - Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Lácara.

ADEME - Asociación para el desarrollo de Monfragüe y su entorno

ADERCO - Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Olivenza.

ADESUR - Asociación para el Desarrollo Rural de Jerez -Sierra Suroeste.

ADESVAL – Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón.

ADEVAG - Asociación para el Desarrollo de las Vegas Altas del Guadiana.

ADIC-HURDES - Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de Las Hurdes.

ADICOMT - Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de Miajadas-Trujillo.

ADICOVER - Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de La Vera.

ADISGATA - Asociación para el Desarrollo Integral de Sierra de Gata.

ADISMONTA - Asociación para el Desarrollo Integral de la Sierra de Montánchez y Tamuja.

AEHE – Asociación Española de Historia Económica

APDR – Associação Portuguesa para o Desenvolvimento Regional.

APRODERVI - Asociación para la Promoción y Desarrollo Rural de Villuercas, Ibores y Jara.

ARJABOR - Asociación para el Desarrollo del Campo Arañuelo.

AEI – Agrupaciones de Empresas Innovadoras.

APHES - Associação Portuguesa de História Económica e Social.

AEHE – Asociación Española de Historia Económica.

BOP – Boletín Oficial de la Provincia

CEDECO TENTUDÍA - Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía.

CEDER CAMPIÑA SUR - Consorcio Desarrollo Rural Campiña Sur.

CEDER CAPARRA - Asociación para la Promoción del Desarrollo de la Comarca Trasierra- Tierras de Granadilla.

CEDER LA SERENA - Centro de Desarrollo La Serena.

CEDER LA SIBERIA - Centro de Desarrollo Rural La Siberia.

CEP - Centre D'Estudis i Planificació.

CNAE – Clasificación Nacional de Actividades Económicas.

DAC – Distrito Agroalimentario de Calidad

DEMEX – Directorio Empresarial de Extremadura.

DI – Distrito Industrial.

DIM – Distrito Industrial Marshalliano.

DIRCE – Directorio Central de Empresas.

DIVA - Asociación para el Desarrollo Integral del Valle del Ambroz.

DR – Distrito Rural

EPA – Encuesta de Población Activa.

ERSA - European Regional Science Association.

EUROSTAT – Instituto de Estadística Europeo.

EXCEL - Experiencias de Cooperación entre Empresas a Escala Local

FEADER - Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural

FEDESIBA - Asociación para el Desarrollo de Sierra Grande - Tierra de Barros.

FEDER – Fondo Europeo de Desarrollo Regional.

FEOGA – Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola.

FSE – Fondos Social Europeo.

GAL – Grupo de Acción Local.

ICEX – Instituto de Comercio Exterior.

IEEX – Instituto de Estadística de Extremadura.

IFOP - Instrumento Financiero de Orientación de la Pesca.

ITUR – Instituto de Territorio y Urbanismo.

INE – Instituto Nacional de Estadística.

I+D – Investigación más desarrollo.

I+D+i – Investigación más desarrollo más innovación.

PAC – Política Agraria Comunitaria.

PARES – Portal de Archivos Españoles.

PYMES – Pequeñas y medianas empresas.

REDEX – Red Extremeña de Desarrollo Rural.

REDER – Red Española de Desarrollo Rural.

REDR – Red Europea de Desarrollo Rural.

Rs. Vn. – Reales Vellones

SABI - Sistema de Análisis de Balances Ibéricas

SEPE – Servicio Público de Empleo Estatal.

SEXPE – Servicio Extremeño Público de Empleo.

SIERRA DE SAN PEDRO-LOS BALDÍOS - Asociación para el Desarrollo de la Sierra de San Pedro-Los Baldíos.

SLT – Sistema Local de Trabajo.

SOPRODEVAJE - Sociedad para la Promoción y el Desarrollo del Valle del Jerte.

SPL – Sistema Productivo Local.

TAGUS - Asociación para la Comarca del Tajo-Salor-Almonte.

TICs – Tecnologías de la información y comunicación.

ZAFRA-RÍO BODIÓN - Asociación Centro de Desarrollo Rural Zafra-Río Bodión.