

PROGRAMA PARA UNA ESCALA TRANSNACIONAL DE LOS ESTUDIOS IBÉRICOS. ESTADO DE LA CUESTIÓN.

César Rina Simón

Universidad de Extremadura

Introducción

En las últimas décadas, los estudios ibéricos han experimentado una serie de transformaciones propiciadas por factores endógenos y exógenos.¹ Estas, han cuestionado las principales narrativas sobre las relaciones hispano-lusas que han dominado buena parte del siglo XX, desde la óptica centrada en las políticas institucionales dualistas –emanadas de dos estado-nación conclusos y volitivos– al tópico de las *costas viradas*, germinal de la alteridad peninsular. El abanico de investigaciones abierto desde la perspectiva de los análisis culturales, la historia de los conceptos, la antropología rayana o los estudios de las imagologías literarias han propiciado un nuevo escenario de comprensión de las identidades peninsulares en la contemporaneidad. El cuestionamiento de las perspectivas nacionalistas y el diálogo transdisciplinar en lo referente a la metodología y a la epistemología han renovado el «corpus» interpretativo de los estudios ibéricos. Así mismo, los contextos políticos y culturales propiciados por la entrada de Portugal y España en la Unión Europea y los procesos abiertos de integración económica, de construcción de narrativas identitarias y de políticas educativas supraestatales han condicionado el acercamiento a los procesos de nacionalización. Partir de las fronteras institucionalizadas o de nacionalidades constituidas implica para los científicos sociales la aceptación intrínseca de los valores fundacionales y operativos de dichas instituciones, lo que ha supuesto la perpetuación del modelo nacional como marco de referencia analítico. La superación de este patrón como principio constitutivo de las identidades peninsulares ha relativizado la esclerosis interpretativa de las nacionalidades ibéricas como teleologías, bien sea desde los nacionalismos estatales, bien desde las alternativas identitarias –soberanistas o no-catalanas, vascas, gallegas, etc.–.

La historia transnacional

Ante la fragmentación explicativa conviene sintetizar algunas de las pautas comprensivas generales que predominan en el horizonte poliédrico de los estudios ibéricos contemporáneos. En primer lugar, la historiografía reciente ha llevado a cabo una profunda renovación interpretativa del esquema de alteridad peninsular a partir de la historia cultural o la historia de los conceptos, corrientes metodológicas que vendrían a completar las narrativas de las relaciones internacionales o del estructuralismo.² El concepto

¹ El análisis que presentamos trata de continuar y completar el plano bibliográfico planteado en RINA SIMÓN, César, «Contextos y transdisciplinariedad en la renovación de los estudios ibéricos», en Id. (ed.), *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, UEX, 2017, pp. 11-16.

² Vid. MATOS, Sérgio Campos, *Iberismos. Nação e transnação, Portugal e Espanha, c. 1807-c.1931*, Coimbra, Imprensa da Universidade, 2007; Id., «Was Iberism a Nationalism? Conceptions of Iberism in Portugal in the Nineteenth and Twentieth Centuries», *Portugal Studies*, 25 (2009), pp. 215-229; Id., «Conceitos de iberismo em Portugal», *Revista de História das Ideias*, 28 (2007), pp. 169-293; RINA SIMÓN, César, *Iberismos. Expectativas peninsulares en el siglo XIX*, Madrid, Funcas, 2016; Id., «Tendencias de la historiografía española sobre los

historiográfico que ha protagonizado buena parte de los debates académicos en las últimas década ha sido el de identidad, su relación con el tiempo y con el espacio experimentado y con la construcción, invención, constitución o narración de las nacionalidades.³ Si bien constatamos una controversia en su misma utilización, entre los que enfatizan en su articulación como verbo identificador o los que niegan su funcionalidad metodológica al relacionarlo con el adjetivo «idéntico».⁴ En cualquiera de los casos, el debate identitario está más que presente y perdura como una de las claves comprensivas de las culturas políticas peninsulares.

La historiografía portuguesa abrió nuevos cauces interpretativos alternativos al modelo de las historias de las relaciones internacionales a partir del análisis de las identidades como procesos culturales en constante redefinición.⁵ La centralidad del modelo nacional como identidad existente fue dejando paso a estudios que enfatizaban en la evolución de conceptos como patria, nación, liberalismo o nacionalismo.⁶ Estos análisis situaron la comunidad portuguesa, en la línea de otros estudios internacionales, como el resultado de un proceso de nacionalización narrativo e historicista en constante afirmación, adaptación o rechazo. Una forma de pertenencia que negaba la teleología patriótica. En la historiografía española destacamos un proceso similar, donde el etnosimbolismo y el cuestionamiento de las narrativas constructivistas han puesto sobre la mesa dudas en referencia a la débil nacionalización de España, que hasta fechas recientes había explicado la irrupción de nuevos agentes identitarios.⁷ Las historias comparadas han permitido señalar

iberismos», *Historia del presente*, 24 (2014), pp. 101-112; Id., «Expectativas iberistas en la contemporaneidad. Una propuesta conceptual», *Ayer*, 108 (2017), pp. 179-201.

³ La bibliografía en las últimas décadas sobre la cuestión identitaria y el nacionalismo es inabarcable y la problemática, lejos de superarse por la globalización y la ruptura de la lógica estado-nacional, presenta una especial vitalidad, tanto en el plano de las movilizaciones sociales y las creencias como en el de los ensayos historiográficos. Remitimos a CASPISTEGUI, Francisco Javier, «Los metarrelatos nacionales y el retorno del nacionalismo historiográfico», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 19-45 y en la misma obra PÉREZ GARZÓN, Juan Sisinio, «Evolución y rasgos de las historiografías de los nacionalismos en España», pp. 47-74.

⁴ La historiografía sobre los nacionalismos ha basculado desde el constructivismo al etnosimbolismo. Algunas de las apuestas más interesantes tratan de comprender el fenómeno desde el plano de las narrativas histórico-espaciales: BERGER, Stefan, «The Power of National pasts: Writing National History in Nineteenth- and Twentieth- Century Europe», en Íd. (ed.), *Writing the Nation, Global Perspectives*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2007, pp. 30-62, o bien desde las prácticas cotidianas y banales: BILLIG, Michael, *Nacionalismo Banal*, Madrid, Capitán Swing, 2014. Algunas voces han cuestionado el uso y abuso del concepto de identidad: BAYART, Jean-François, *The Ilusion of Cultural Identity*, Chicago, Chicago Univeristy Press, 2005; UCELAY DE CAL, Enric, «¿Quién, qué, cuándo, dónde? ¿Cuánta identidad se puede ejercer?», en VV.AA., *Nação e identidades. Portugal, os Portugueses e os Outros*, Lisboa, CH, 2009, pp. 15-50.

⁵ MASCARENHAS, Manuela, «A Questão Ibérica (1850/1870)», *Bracara Augusta*, 34 (1980), pp. 583-626; CATROGA, Fernando, «Nações e ecumenismo: a questão ibérica na segunda metade do século XIX», *Cultura Histórica e Filosofia*, 4 (1985), pp. 419-483; PEREIRA, Maria da C. Meireles, *A questão ibérica: imprensa e opinião (1850-1870)*, t. d., Universidade de Porto, 1995; MATOS, Sérgio Campos, «Iberismo e identidade nacional (1851-1910)», *Clío*, 14 (2006), pp. 349-400. En la historiografía española destaca el ensayo pionero sobre los trasvases culturales entre ambos países de VÁZQUEZ CUESTA, Pilar, *Espanha ante o Ultimátum*, Lisboa, Livros Horizonte, 1975.

⁶ Remitimos a la aportación de historia conceptual del proyecto «Iberconceptos». FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, Javier (dir.), *Diccionario político y social del mundo iberoamericano. Conceptos políticos fundamentales, 1770-1814*, 10 vols., Madrid, CEPC / Universidad del País Vasco, 2014.

⁷ Encontramos los principales argumentos teóricos contra la idea de la «débil nacionalización de España» en ARCHILÉS, Ferran, «¿Una nación *invertibrada* o diversa? La nacionalización española en el largo siglo XIX», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 75-94; Id., «Lenguajes de nación. Las

procesos análogos de cuestionamiento o ruptura de las narrativas nacionales en otros estados europeos, con el interés de no contraponer o polarizar diferentes interpretaciones identitarias que, lejos de oponerse, se complementan y refuerzan.⁸ De esta forma, los proyectos internacionalistas o las vindicaciones locales no serían culturas de oposición al fenómeno nacional sino complemento distintivo de sociedades complejas, cuyos patrones de identidad siempre serán múltiples y dinámicos.⁹

Además, el análisis perspectivista de los procesos de nacionalización ha hecho hincapié en la contingencia de los estados nacionales, al contemplar la existencia en la península de otras identidades complementarias o beligerantes con la identidad española y portuguesa, tanto locales, como regionales y transnacionales.¹⁰ La revitalización de los estudios sobre los iberismos¹¹, la compleja problemática existente en la sociedad española y portuguesa entre las tendencias centrípetas y centrífugas, el cuestionamiento de la dualidad

experiencias de nación y los procesos de nacionalización: propuestas para un debate», *Ayer*, 90 (2013), pp. 91-114; Id., «Quién necesita una nación débil? La débil nacionalización española y los historiadores?», en VV.AA., *Usos de la Historia y políticas de la memoria*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2004, pp. 187-208.

⁸ Vid. DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito y TELO, António José (eds.), *Portugal y España en los sistemas internacionales contemporáneos*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2003. Las relaciones peninsulares comparadas sin romper la lógica estado-nacional ha sido ampliamente abordada: DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito, *El imperio del rey y los ingleses (1907-1916)*, Mérida, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, 2002; Id., *Del "peligro español" a la amistad peninsular: España-Portugal, 1919-1930*, Madrid, UNED, 1984; Id., *Conspiração contra Portugal 1910-1912*, Lisboa, Livros Horizonte, 1978; JIMÉNEZ RENDO, Juan Carlos, *Pervivencia y superación del iberismo. Los nuevos condicionantes de la política peninsular (1939-1955)*, Madrid, Universidad Complutense, 2001; Id., «La historiografía española sobre Portugal», en DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito y TELO, António José (coords.), *La mirada del otro. Percepciones luso-españolas desde la historia*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2001, pp. 215-234. Sobre el iberismo en este plano remitimos a ROCAMORA, José Antonio, *El nacionalismo ibérico (1792-1936)*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1994. Para el siglo XIX contamos con CHATO GONZALO, Ignacio, *Las relaciones entre España y Portugal a través de la diplomacia (1846-1910): la incidencia de la política exterior en la construcción de la identidad nacional*, 2. Vols., Mérida, GIT, 2004.

⁹ Vid. MATOS, Sérgio Campos, «Una perspectiva peninsular y transnacional sobre España y Portugal», MARTINS, J. P. de Oliveira, *Historia de la civilización ibérica*, Pamplona, Ugoiti, 2009, pp. IX-XCI; HUGUET, Montserrat, «El iberismo: un proyecto de espacio público peninsular», *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, 4 (2007), pp. 243-275; Id., «El iberismo como azar en la historia contemporánea de la Península Ibérica», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 173-190; NÚÑEZ SEIXAS, Xosé Manoel, «The Iberian Peninsula: Real and Imagined Overlaps», en TIBOR, Frank y HADLER, Frank (eds.), *Disputed Territories and Shared Pasts: Overlapping National Histories in Modern Europe*, Basingstoke, Palgrave, 2010, pp. 329-348; RINA SIMÓN, César, «Iberismo, europeísmo e hispanoamericanismo. Proyectos y utopías unionistas en la Europa de los nacionalismos, 1808-1975», en BAIGORRI, Jesús, ELVERT, Jürgen y MORADIELLOS, Enrique, *Historia, memoria e integración europea desde el punto de vista de las relaciones transatlánticas de la UE*, Oxford, Peter Lang, 2017, pp. 63-84.

¹⁰ NÚÑEZ SEIXAS, Xosé Manoel, «Nation-Building and Regional Integration: The Case of the Spanish Empire, 1700-1914», en MILLER, Alexei y BERGER, Stefan (eds.), *Nationalizing Empires*, New York, CEU Press, 2015, pp. 195-245; Id., «Irredentismos ibéricos. Acerca de sobreposições territoriais e imaginárias (séculos XIX-XX)», *Revista de História das Ideias*, 31 (2010), pp. 363-395.

¹¹ Además de los trabajos de MATOS y RINA SIMÓN referenciados, añadimos las siguientes referencias: HERNÁNDEZ RAMOS, Pablo, *El iberismo en la prensa de Madrid, 1840-1874. Análisis cualitativo-discursivo del nacionalismo ibérico desde los textos periodísticos*, t. d., Universidad Complutense, 2015; GIUSEPPE, Filippa, *Portogallo, Italia e Questione Iberica (1821-1869)*, t. d., Università degli Studi di Napoli Federico II, 2010; FERREIRA, Paulo Rodrigues, *Iberismo, hispanismo e os seus contrários: Portugal e Espanha (1908-1931)*, t. d., Universidade de Lisboa, 2016. También las obras: MATOS, Sérgio Campos y CHORÃO, Luís Bigotte (coords.), *A Península Ibérica. Nações e transnacionalidade entre dois séculos (XIX e XX)*, Lisboa, Humus / CH, 2017; SARDICA, José Miguel, *Ibérica. A relação peninsular entre Portugal e Espanha no século XX*, Lisboa, Aletheia, 2013; CHATO GONZALO, Ignacio, «Miradas cruzadas: diplomacia, iberismo e identidad nacional en la península ibérica (1850-1910)», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 217-233.

institucional y nacional peninsular desde los nacionalismos vasco o catalán¹² o la comprensión desde los regeneracionismos de las expectativas federales –europeas, hispanistas y mediterráneas¹³– han enfatizado en la problemática de los procesos de nacionalización desde perspectivas múltiples, englobando los contextos políticos y culturales en marcos que trascienden a las experiencias internas. A este último elemento ha contribuido especialmente el proceso de internacionalización llevado a cabo por las universidades peninsulares, así como la iniciativa comunitaria europea en fomento de los estudios y los intercambios entre sus países miembros.¹⁴ En este sentido, los estados han perdido su centralidad en los estudios identitarios para ceder el protagonismo a cuestiones culturales y a referentes banales de nacionalización, enfocándose no en la construcción sino en la recepción o integración de las narrativas en la sociedad y en el individuo.¹⁵ Por ello, las identidades han comenzado a abordarse desde los imaginarios y las memorias.¹⁶ Han despertado especial interés agentes de nacionalización antitéticos, como los exiliados y los diplomáticos, en su doble función como agentes de construcción identitaria, pero también como articuladores de una noción supranacional cosmopolita.¹⁷ En último término, la clave pasaría por estudiar el fenómeno desde las perspectivas de los individuos y de la comunidad –la recepción de la nación– y no solo de forma unidireccional constructivista.

En lo que se refiere a la renovación de estudios ibéricos historiográficos, destacamos la pluralización de conceptos referidos a dinámicas sociales e ideológicas que tuvieron su seña más destacada en los procesos de cambio y transformación a los contextos. Aportar más complejidad a las dinámicas identitarias ibéricas ha permitido el paso de una historia que buscaba definir y explicar conceptos cerrados, a otra que articula su discurso y su práctica investigadora en la diversidad de agentes e ideas e incluso en las contradicciones internas de los mismos. Conceptos como el de hispanidad o iberismo, interpretados en el marco interno español como respuestas nacionalistas y principalmente conservadoras a la toma de conciencia de crisis nacional propia del siglo XIX, abordados desde la óptica peninsular, e incluso europea, se pluralizan para responder a coyunturas y trasvases de ideas que superan las perspectivas nacionales. No debemos olvidar tampoco que este cambio

¹² Vid. RESINA, Joan Ramón (ed.), *Iberian Modalities. A Relational Approach to the Study of Culture in the Iberian Peninsula*, Liverpool, University Press, 2013; Id., *Del hispanismo a los estudios ibéricos. Una propuesta federativa para el ámbito cultural*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2009; MÁRTINEZ-GIL, Víctor (ed.), *Uns Aparatats germans. Portugal i Catalunya*, Mallorca, Lleonard Muntaner, 2010; Id., *El Naixement de l'Iberisme catalanista*, Barcelona, Curial, 1997; REVELLES, Jesús, «Bautizar la utopía: Iberia como solución catalana a España», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 373-384.

¹³ MATOS, Sérgio Campos, «Iberismo e hispanismo: Portugal e Espanha (1890-1931)», *Filosofia y literatura en la Península Ibérica. Respuestas a la crisis finisecular*, Madrid, Fundación I. Larramendi / CFUL / AHF, 2012, pp. 251-271; Id., «¿Cómo convivir con la pérdida? Historiografía, conciencia histórica y política en Portugal dentro del contexto peninsular», en FORCADELL, Carlos, PEIRÓ, Ignacio y YUSTA, Mercedes, *El pasado en construcción. Revisionismos en la historiografía contemporánea*, IFC, Zaragoza, pp. 249-274; RINA SIMÓN, César, «Proyección exterior, hispanoamericanismo y regeneración nacional en la península Ibérica en el siglo XIX», *Historia Mexicana*, LXVIII (2018), pp. 1597-1631.

¹⁴ Buena muestra de ello es la biblioteca de estudios peninsulares creada por el Gabinete de Iniciativas Transfronterizas de la Junta de Extremadura.

¹⁵ BILLIG, Michael, *Nacionalismo Banal*, op. cit. Una aplicación teórica para el caso español en QUIROGA, Alejandro y ARCHILÉS, Ferran (coords.), *La nacionalización de España*. *Revista Ayer*, 90 (2013).

¹⁶ A partir del clásico: ANDERSON, Benedict, *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México, FCE, 2003.

¹⁷ SIMAL, Juan Luis, «Una perspectiva atlántica para la historia española en la Era de las Revoluciones», *Ayer*, 89 (2013), pp. 199-212.

sustantivo en el enfoque analítico de las identidades no se puede entender sin la amplia profusión de investigaciones políticas y sociales que han permitido saltar de la centralidad del individuo o de las acciones concretas al análisis de los escenarios.

Antropologías de la frontera.

La antropología ha experimentado procesos análogos, a partir principalmente de la ruptura del concepto de frontera como espacio lineal y cerrado que articulaba los límites de dos soberanías.¹⁸ La superación de la perspectiva estatal del espacio nacional como espacio concluso en torno a la acción distribuidora de las capitales ha puesto encima de la mesa prácticas, actitudes e identidades rayanas que vendrían a cuestionar la relación de las comunidades locales con su imaginario espacio-temporal.¹⁹ Las fronteras integran una comunidad dentro de un territorio y de una nación en base a criterios excluyentes de dentro-fuera. Esta división del mundo en puzzles se vio apoyada por el desarrollo de la cartografía y la representación pictórica en un logotipo del espacio nacional.²⁰ Esta perspectiva llevó durante décadas a reafirmar el tópico de las *costas viradas*, al entender las relaciones internacionales desde la estricta legalidad impuesta por ambas instituciones. Sin embargo, los estudios antropológicos de las últimas décadas han permitido repensar las narrativas estatales uniformizadoras y recalcar las múltiples dinámicas identitarias y las

¹⁸ BARTH, F., *Ethnic groups and boundaries*, Boston, Little Brown, 1969; WALKER, R. B. J., *Inside/Outside: International relations as political Theory*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993; SCOTT, James, *Weapons of the Weak: Everyday Forms of Peasant Resistance*, New Haven, Yale University Press, 1985, entre otros, han cuestionado el papel central del estado-nación en la articulación de la frontera, hacienda hincapié en las prácticas e imaginarios locales. Una panorámica general sobre las aportaciones de antropología al estudio de la frontera en AMANTE, María Fatima, «Fronteras, cultura e prácticas do quotidiano: perspectivas a partir da antropología», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península ibérica*, op. cit., pp. 293-308. Destacamos la innovación metodológica de las *Literary Geographies*: LOIS, María, «La frontera como ficción: una aproximación a las geografías literarias de Silvio Santiago», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 325-245; Id. y CAIRO, Heriberto, «Novela e nación. As transformações do imaxinario espacial nacional. O caso galego», *A Trabe de Ouro*, 88 (2011), pp. 55-77.

¹⁹ Son múltiples los trabajos publicados en las dos últimas décadas: GODINHO, Paula, *O leito e as margens. Estratégias familiares de renovação e situações liminares em seis aldeias do alto Trás-os-Montes raiano (1880-1988)*, Lisboa, Colibri, 2006; Id., *Oír o galo cantar duas veces. Identificações locais, culturas das marchas e construção de nações entre Portugal e Galicia*, Ourense, Diputación, 2011; Id. «Discursos palacianos e resistências locais: os tratados de limites entre Portugal e Espanha de 1864», en CAIRO, Heriberto, GODINHO, Paula e PEREIRO, Xerardo (coors.), *Portugal e Espanha. Entre discursos de centro e práticas de fronteira*, Lisboa, Colibri, pp. 9-29; AMANTE, María Fatima, *Fronteira e identidades. Construção e representação identitária na raia luso-espanhola*, Lisboa, ISCSP, 2007; KAVANAGH, William, «Fronteras simbólicas y fronteras reales en los límites entre España y Portugal», *Homenaje a Carmelo Lisón*, Madrid, CSIC, 1994, pp. 645-658; LÓPEZ MARTÍNEZ, Antonio Luis, *Cruzar la Raya. Portugueses en la Baja Andalucía*, Sevilla, Centro de Estudios Andaluces, 2011; MEDINA GARCÍA, Eusebio, *Contrabando en la Raya de Portugal*, Cáceres, Institución Cultural el Brocense, 2003; VALCUENDE DEL RÍO, José María; *Fronteras, territorios e identificaciónes colectivas – Interacción social, discursos políticos y procesos identitarios en la frontera sur hispano-portuguesa*, Sevilla, Fund. Blas Infante, 1998.

²⁰ Vid. GODINHO, Paula y CAIRO, Heriberto, «El tratado de Lisboa de 1864: la demarcación de la frontera y las identificaciones nacionales», *Historia y Política*, 30 (2014), pp. 23-54; GARCÍA ÁLVAREZ, Jacobo y PUENTE LOZANO, Paloma, «Las Comisiones Mixtas de límites y las representaciones geográficas de la frontera hispano-portuguesa», *Revista de Historiografía*, 23 (2015), pp. 67-100; Id., «La delimitación de la frontera luso-española en el río Miño (1855-1906). Conflictos territoriales y representaciones cartográficas», *Terra Brasilis*, 6 (2015). Para el caso portugués: BRANCO, Rui M. Castelo, *O mapa de Portugal. Estado, território e poder no Portugal de Oitocentos*, Lisboa, Livros Horizonte, 2003. Para la comprensión general de las significaciones de los mapas remitimos a HARLEY, John Brian, *La naturaleza de los mapas*, México, FCE, 2005; BLACK, Jeremy, *Maps and History. Constructing images of the past*, New Haven, Yale University press, 1997.

prácticas de vecindad características de los pueblos rayanos.²¹ De esta forma, ese espacio uniforme, ese telón de acero occidental o ese muro de corcho, ha estado históricamente dotado de una porosidad y de unos intercambios culturales y familiares que abren nuevos enfoques de comprensión de la nacionalización estatal en los territorios limítrofes. Esta corriente cabe situarla en la escisión de la frontera de su marco político para interpretarla como campo de experiencias y horizonte de expectativas donde se reafirman o se reformulan nociones identitarias.²² En este discurso, el interés recaería en las comunidades locales que hacen uso de la frontera, bien para cerrarla o bien para quebrarla, y no en la política delimitadora estatal.²³ Hay, por tanto, un proceso en doble dirección que en buena medida responde a contextos históricos de acercamiento y enfrentamiento entre España y Portugal. Una vez más, la apertura de fronteras, la regionalización administrativa española y los proyectos europeos han situado a la raya en un lugar privilegiado desde el punto de vista cultural, turístico o gastronómico, lo que ha rescatado una nueva noción identitaria durante años perseguida por el modelo nacional, pero revalorada en una coyuntura caracterizada por la fragmentación de los patrones identitarios, la vindicación de las culturas locales y de los particularismos frente al modelo teórico homogeneizador de la modernidad.²⁴ Estos nuevos espacios señalan su diferenciación apoyados en una serie de referencias antropológicas que justificarían la división terminológica entre una frontera barrera y una frontera porosa con la capacidad de crear nociones alternativas de identidad.

La antropología social y cultural aplicada a las fronteras ha señalado sus múltiples significaciones, suma de funcionalidades históricas y de redefiniciones y lecturas diversas. Como fenómeno histórico, qué duda cabe que la frontera cuenta con una casuística determinada por los estados, pese a su configuración contingente. Sin embargo, también hay una determinación y resistencia local a la primacía de las barreras frente a las prácticas de cercanía, lo cual constituye una respuesta a la modernidad nacional y un

²¹ GODINHO, Paula, «Das unidades de análise no estudo das fronteiras: escalas de um caso ibérico», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 209-224. También son numerosos los periodistas y escritores que han puesto el acento en las particularidades rayanas en artículos y libros de viajes. El ejemplo más reciente: ALONSO DE LA TORRE, José Ramón, *La frontera que nunca existió*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2007. Vid. LEAL, Maria Luísa; FERNÁNDEZ, María Jesús y GARCÍA BENTITO, Ana Belén, *Invitación al viaje*, Mérida, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, 2006.

²² MARTINS, Rui Cunha, *O Método da Fronteira*, Coimbra, Almedina, 2007; Id. «Estado, tempo e limite», *Revista de História das Ideias*, 26 (2005), pp. 307-345; Id. «O paradoxo da demarcação emancipatória. A fronteira na era da sua reprodutibilidade icónica», *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 59 (2001), pp. 37-63.

²³ Vid. SAHLINS, Peter, *The Making of France and Spain in the Pyrenees*, Berkeley, University Press, 1991. Para una escala general: DONNAN, Hastings y WILSON, T. M., *Border Approaches: Anthropological Perspectives on Frontier*, Lahman, University Press of America, 1994; Id., *Borders: Frontiers of Identity, Nation and State*, Oxford, Berg, 1999.

²⁴ En el horizonte historiográfico remitimos a PEREIRA, Maria da C. Meireles, «O contrabando luso-espanhol no século XIX: o discurso dos teóricos», *Revista da Faculdade de letras: História*, 14 (1997), pp. 653-690; Id., «Um rio para dois países», en PEREIRA, Gaspar Martins (coord.), *As Águas do Douro*, Porto, Águas do Douro e Paiva, AS / Afrontamento, 2008, pp., 63-93; RINA SIMÓN, César, «De la frontera cuestionada a la frontera construida. Iberismos y estado-nación en el siglo XIX», *Revista de História das Ideias*, 35 (2017), pp. 201-226; Id., «La demarcación de la frontera ibérica. Procesos de nacionalización y prácticas de frontera en la segunda mitad del siglo XIX», en MATOS, Sérgio Campos y CHORÃO, Luís Bigote (eds.), *A Península Ibérica. Nações e Transnacionalidade entre dois séculos (XIX e XX)*, op. cit., pp. 77-104; SIMÕES, Dulce, *A Guerra de Espanha na Raia Luso-Espanhola: resistências, solidariedades e usos da memória*, Lisboa, Colibri, 2016; MATOS, Sérgio Campos, «Iberismos, pan-hispanismo, fronteiras: uma reflexão conceptual», en *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 139-151.

cuestionamiento a la construcción de un límite imaginario. La frontera se articula como dispositivo de reproducción, adaptable y negociable a las necesidades locales, pero también resultado de la presión del estado por hacerse visible en el territorio y delimitar los espacios de forma clara.²⁵

Estudios culturales ibéricos

Por último, ha sido clave en la renovación de las perspectivas ibéricas la aportación de los estudios literarios. Son numerosos los trabajos que han cuestionado el tópico de las espaldas enfrentadas a partir del análisis de publicaciones periódicas, de las obras literarias y de la correspondencia entre escritores de uno y otro país.²⁶ A día de hoy, es difícil afirmar de forma tajante que las culturas de élite de ambos países han vivido sin trasvases importantes.²⁷ En el siglo XIX, a la par que surgieron narrativas nostálgicas y regeneracionistas de una Iberia unida en el pasado y decadente en el presente, los movimientos literarios de uno y otro país se nutrieron y enriquecieron, intercambiaron paradigmas y nociones de la modernidad.²⁸ Una profusa historia de contactos e interinfluencias que, paradójicamente, se habría ralentizado en las últimas décadas. Hasta fechas recientes, era común encontrar referencias políticas y literarias en las creaciones culturales de ambos países. Estos estudios han abierto nuevos campos de interpretación de la modernidad artística en el plano ibérico, modelos que incluso serían aplicables para las culturas políticas y otros movimientos sociales e ideológicos. Las barreras y tensiones que se dieron en los horizontes gubernamentales habrían ocultado un cauce constante de diálogo entre las dos culturas dominantes de la Península. De esta forma, los estudios literarios han reformulado las significaciones de las producciones literarias y culturales ibéricas, trascendiendo de los marcos nacionales para comprender la Península como un complejo sistema cultural que ha interactuado en el tiempo con otros sistemas culturales igualmente complejos, relacionados entre sí por una poliédrica red de poderes y

²⁵ Vid. BRANCO, Rui M. Castelo, *O mapa de Portugal. Estado, território e poder no Portugal do Oitocentos*, Lisboa, Livros Horizonte, 2003; GODINHO, Paula y CAIRO, Heriberto (coords.), *Historia y Política*, 30 (2014); MARTINS, Rui Cunha, *O Método da Fronteira*, op. cit.

²⁶ Desde una perspectiva general vid.: PÉREZ ISASI, Santiago, «Los Estudios Ibéricos como estudios literarios: algunas consideraciones teóricas y metodológicas», en RINA SIMÓN, César (ed.), *Procesos de nacionalización e identidades en la península Ibérica*, op. cit., pp. 347-361; Id. y FERNANDES, Angela (eds.), *Looking at Iberia. A Comparative European Perspective*, Oxford, Peter Lang, 2013; BUFFERY, Helena, DAVID, Stuart y HOOPER, Kirsty (eds.), *Reading Iberia: Theory/History/Identity*, Oxford, Peter Lang, 2007; MORANA, Mabel (ed.), *Ideologies of Hispanism*, Nashville, Vanderbilt UP, 2005; RESINA, Joan Ramon (ed.), *Iberian Modalities*, op. cit. Para estudios de caso remitimos a SÁEZ DELGADO, Antonio, *Pessoa y España*, Valencia, Pre-Textos, 2015; Id., *Nuevos espíritus contemporáneos. Diálogos literarios lusoespañoles entre el modernismo y la vanguardia*, Sevilla, Renacimiento, 2012. Es de sumo interés el proyecto coordinado por Esther GIMENO UGALDE y Santiago PÉREZ ISASI: *Isasi ISReS. Iberian Studies Reference Site* [<http://istres.letras.ulisboa.pt/> Última consulta 19/02/2018]

²⁷ Tópico que ha sido durante décadas un lugar común de la historiografía y los estudios culturales, pese a que en los mismos trabajos se cuestionase de manera implícita. Vid. MOLINA, César Antonio, *Sobre el iberismo y otros escritos de literatura portuguesa*, Madrid, Akal, 1990.

²⁸ Vid. PÉREZ ISASI, Santiago, «Imágenes de la Península Ibérica en la historiografía literaria romántica europea», en FERNÁNDEZ, María Jesús y LEAL, María Luísa (coords.), *Imagologías ibéricas: construyendo la imagen del otro peninsular*, Mérida, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, 2012, pp. 181-197; Id. «Building nations through Words: Iberian Identities in Nineteenth-Century Literary Historiography», en MUÑOZ-BASOLS, Javier, LONSDALE, Laura y DELGADO, Manuel (eds.), *The Routledge Companion to Iberian Studies*, London/New York, Routledge, 2017, pp. 333-343.

subalteridad. Así mismo, desde los estudios culturales catalanes se ha profundizado en esta comunidad cultural ibérica conformada por tres literaturas principales: portuguesa, española y catalana, que conformarían, junto a otras manifestaciones lingüísticas, un «corpus» dotado de cierta homogeneidad en sus factores principales y susceptible de ser analizada en su conjunto como literatura ibérica.²⁹

Desde la teoría de la literatura y la literatura comparada se ha profundizado en el concepto en el campo de las imagologías, que haría referencia a la importancia de las imágenes nacionales sobre lo propio y lo ajeno a la hora de entender las relaciones peninsulares.³⁰ Libros de texto, pasando por los medios de comunicación –televisión especialmente–, la literatura y el fenómeno conmemorativo de diferentes formas, los estados peninsulares han forjado una imagen de sí mismos y de los otros, lo que ha permitido rastrear los orígenes de las narrativas nacionales pero también la identificación de un «otro», que en el caso peninsular acrecentaría la identidad nacional en base a criterios dicotómicos. El conocimiento de las imagologías nacionales ha redundado en el estudio de las narrativas como fuente de comprensión de la evolución de las identidades ibéricas y de sus interrelaciones mutuas, en muchos casos condicionadas por una determinada forma de ver al otro. También cabría destacar el proceso de creación y recepción de los imaginarios sociales ante la plasmación homogeneizadora y conclusa de los metarrelatos nacionales.

Conclusiones

En esta sintética revisión bibliográfica e historiográfica hemos tratado de introducir los principales debates de las últimas décadas en torno a las ciencias sociales aplicadas a los estudios ibéricos, tomando como plano referencial la transdisciplinariedad, la superación del canon nacional y la articulación de una escala de estudios ibérica. La renovación conceptual, metodológica e interpretativa de los estudios ibéricos desde la perspectiva historiográfica, antropológica o de la teoría de la literatura constituyen una panoplia que abre nuevos horizontes en las escalas espacio-temporales que tomamos los investigadores como puntos de anclaje. El bosquejo propuesto de los diferentes campos de estudio que confluyen en los estudios ibéricos tiene como objeto plantear un marco referencial básico para la historiografía actual, que contribuya a la comprensión de las dinámicas peninsulares y de los conflictos identitarios, centrales éstos últimos en los debates abiertos en el seno de las ciencias sociales.

²⁹ Un antecedente en CUCURRUL, Félix, *Dois povos ibéricos (Portugal e Catalunya)*, Lisboa, assírio e Alvim, 1975. Vid. RESINA, Joan Ramón, *Del hispanismo a los estudios ibéricos*, op. cit.; MARTÍNEZ-GIL, Víctor (ed.), *Uns apartats germans*, op. cit.

³⁰ Vid. FERNÁNDEZ GARCÍA, María Jesús y LEAL, Luísa (coords.), *Imagologías Ibéricas*, op. cit.; DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito y TELO, António José (eds.), *La mirada del otro*, op. cit.; SANTOS UNAMUNO, Enrique, «La identidad como estereotipo: los estudios imagológicos frente a las coartadas de la Literatura», en *Imagologías Ibéricas*, op. cit., pp. 33-54; PEGAUX, Daniel Henri, «Diálogos ibéricos, imágenes, relaciones e interculturalidad luso-españolas», en *Ibid.*, pp. 19-31; FERNÁNDEZ GARCÍA, María Jesús y LEAL, María Luísa (coords.), *Imagología: leyendo imágenes e imaginarios desde la Península Ibérica. Limite*, 8 (2014).