

**CONTEXTO FAMILIAR E IMPLICACIÓN EN EL ÁMBITO FÍSICO-DEPORTIVO
DURANTE LA ADOLESCENCIA'
FAMILY CONTEXT AND INVOLVEMENT IN PHYSICAL ACTIVITY DURING ADOLESCENCE'**

**Lorena Revuelta,
Guillermo Infante
Inge Axpe**

Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.749>

Fecha de Recepción: 23 Febrero 2014

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014

ABSTRACT

Among the contextual factors that mediate in youth's well-being and personal adjustment, parental influence is one of the most studied. In this research we focus on the effects that parental support has in youth's engagement in physical and sport activities, which improves adolescents' well-being and personal adjustment. Participants were 169 adolescents between 11 – 19 years old ($M = 14.22$; $SD = 1.52$) and their families. Results show that parental support (both from parents and mothers) has a stronger effect in daughters. On the other hand, mothers' support reveals a stronger effect both in sons and daughters engagement.

Key words: family support, physical and sport activities, parental support, adolescents' engagement

RESUMEN

Entre las variables contextuales que median sobre el ajuste y bienestar juvenil, la influencia parental es una de las más estudiadas. Este trabajo investiga el apoyo parental sobre la implicación en actividades físico-deportivas (AFD) de los hijos/as, clave para potenciar su bienestar y ajuste personal. Participan 169 familias con hijos de entre 11 – 19 años ($M = 14.22$; $DT = 1.52$). Los resultados muestran que el apoyo tanto de padres como de madres incide en mayor manera sobre las hijas. Se observa también que la influencia materna tiene un mayor efecto que la paterna tanto sobre la implicación de los hijos como de las hijas.

Palabras clave: apoyo familiar, actividad físico-deportiva, influencia parental, implicación adolescente

CONTEXTO FAMILIAR E IMPLICACIÓN EN EL ÁMBITO FÍSICO-DEPORTIVO DURANTE LA ADOLESCENCIA FAMILY CONTEXT AND INVOLVEMENT IN PHYSICAL ACTIVITY DURING ADOLESCENCE

ANTECEDENTES

El ajuste personal de niños y adolescentes, así como los comportamientos relacionados con la falta del mismo (fracaso escolar, problemas de convivencia y disciplina...) es una de las mayores preocupaciones en la actualidad, inquietud de la que se ha hecho eco la investigación.

Sin embargo, ésta ha mostrado una gran tendencia a focalizar la atención en las características de la persona como variables explicativas de la implicación y el ajuste, cuando sería preciso relacionar y considerar de manera simultánea variables socioculturales, familiares y contextuales (González, 2010; Ros, Goikoetxea, Gairín y Lekue, 2012).

Esto ha sido una de las razones que ha motivado el interés por descubrir los factores mediadores y facilitadores de la implicación en una frecuente y habitual actividad físico-deportiva (AFD) es el hecho de que ésta se considera esencial para el mantenimiento de la salud y el crecimiento y desarrollo óptimo de niños y jóvenes (Trost, McDonald, y Cohen, 2013). Su práctica habitual se asocia a múltiples beneficios tanto físicos como psíquicos, destacando, su importante rol en el bienestar psicológico (Biddle y Asare, 2011; Ogden, Carroll, Kit, y Flegal, 2012) y por tanto en el ajuste personal de los jóvenes.

No obstante, numerosos autores señalan que son escasos los jóvenes que cumplen con las recomendaciones de los expertos en lo que a implicación y práctica físico-deportiva se refiere (Beets, Cardinal, y Alderman, 2010; Trost et al., 2013), condicionando así su bienestar y ajuste.

De este modo, todo esfuerzo por comprender e intervenir en los factores que inciden sobre la implicación de los jóvenes en AFD, resulta triplemente justificado: por su repercusión en la salud presente y futura de niños y adolescentes; porque permitiría esclarecer los mecanismos y variables responsables de la implicación juvenil, generalizables a otros ámbitos sociales y académicos; así como por su contribución al ajuste personal y escolar, ya que, el aumento y la realización habitual de AFD en las escuelas ha mostrado relación con menores niveles de conflictividad y conductas disruptivas en el aula y un mejor funcionamiento cognitivo (Biddle y Asare, 2011; Sibley y Etnier, 2003).

Está comúnmente aceptado que los progenitores juegan un papel fundamental en el establecimiento de las conductas de sus hijos (Beets et al., 2010; Trost et al., 2013). De hecho, la socialización y establecimiento de muchos comportamientos relacionados con la salud se produce durante la infancia y la adolescencia en la familia (Pugliese y Tinsley, 2007).

Diversas teorías proporcionan información relativa al desarrollo de los aspectos conductuales, cognitivos y afectivos de la implicación en AFD de niños y adolescentes. Sin embargo, ninguna es tan clara como el modelo de elección de logro (Fredricks y Eccles, 2004) en la definición de los mecanismos o vías de influencia particulares mediante las cuales los padres influyen en los comportamientos y actitudes relacionados con la AFD de los hijos:

las *creencias* sobre la AFD, sobre sus hijos y sobre las experiencias de éstos en las diferentes actividades, las cuales repercutirían tanto en las oportunidades y apoyo que proporcionarían a la práctica deportiva de sus hijos como a la formación de las expectativas, conceptos de habilidad y valoración de los hijos

el *modelado*, practicando los padres actividades o enseñando a sus hijos el modo correcto de realizarlas, lo que a su vez permitiría a los hijos inferir el valor conferido por sus padres a la actividad deportiva

proporcionando *apoyo emocional* (intangible) y *oportunidades* para la práctica deportiva de los hijos (apoyo tangible), considerado como uno de los más efectivos (Beets et al., 2010, McMinn, Griffin, Jones, y van Sluijs, 2013).

La investigación ha mostrado que el apoyo tangible e intangible ejerce mayor efecto que el modelado o la imitación de comportamientos (Jago, Fox, Page, Brockman, y Thompson, 2010). Igualmente, se sospecha de que la relación entre el apoyo familiar y la AFD de los/as hijos/as podría

depender de variables como el sexo, la edad o la etnia (Sleddens, Kremers, Hughes, Cross, Thijs, De Vries, et al., 2012), sin embargo, los resultados de investigaciones en esta línea, no muestran consenso, en parte debido a la extensa variedad de instrumentos de medida utilizados (Sleddens et al., 2012) tanto para la AFD como para el apoyo social parental, cuya conceptualización dista mucho de ser unívoca. En efecto: la mayor parte de los estudios que analizan la influencia de los comportamientos y actitudes parentales sobre la motivación y la participación deportiva de los hijos utilizan las percepciones de los hijos/as sobre los aspectos mencionados en lugar de los comportamientos y percepciones de los padres (Martinent, Naisseh, Ferrand, Bois, y Hautier, 2013).

Dada la importancia de la implicación en AFD durante la infancia y la adolescencia, resulta imprescindible comprender las variables contextuales involucradas en su promoción y fortalecimiento. Este trabajo pretende contribuir a la comprensión de estas relaciones, investigando la asociación entre el apoyo social parental y la implicación (en todas sus dimensiones) de los hijos/as en AFD.

OBJETIVO

Analizar las distintas vías de apoyo parental diferenciando por una parte el comportamiento y por otra las actitudes que padres y madres muestran a sus hijo/as en relación a la AFD. Así se podrá comprobar la influencia que padres y madres, a través de sus conductas y sus actitudes, ejercen sobre:

- la conducta o práctica real de AFD de sus hijos/as, y
- los aspectos afectivos y cognitivos de tipo motivacional de los niños/as; es decir, sobre la implicación que éstos muestran hacia la práctica de AFD.

PARTICIPANTES

Participan en esta investigación 169 familias con hijos adolescentes de los cuales 81 (47.90 %) son hombres y 88 (52.10 %) mujeres, con edades comprendidas entre los 11 y los 19 años ($M = 14.22$; $DT = 1.52$). El muestreo realizado, de tipo incidental, se llevó a cabo en Facultades Universitarias y en Institutos de Enseñanza Secundaria públicos y privados de la Comunidad Autónoma Cantabria y el País Vasco. De las 181 familias participantes iniciales, 12 (6.9%) fueron eliminadas por cumplimentar incorrectamente los cuestionarios, por exceder sus hijos/as el límite de edad superior establecido, así como por la depuración de casos outlier.

MÉTODO

Procedimiento.

Se contactó con los directores y/o jefes de estudios de los centros participantes, solicitando su autorización y conformidad para realizar el estudio. Se obtuvo la autorización de los padres y madres, solicitando al mismo tiempo su participación. Una vez obtenidos, se administraron los cuestionarios a cada grupo o clase en sesiones de unos 45 minutos.

Padres y madres cumplimentaron los cuestionarios en el propio domicilio, devolviéndolos en sobre cerrado al centro, donde fueron recogidos.

Para reducir el efecto de deseabilidad social y asegurar la veracidad de las respuestas, se insistió en la voluntariedad de la participación asegurando el procesamiento anónimo de los datos obtenidos.

Instrumentos

Actitudes y comportamientos parentales con respecto a la actividad físico-deportiva. Para valorar las vías principales de influencia parental sobre la implicación en AFD de los/as adolescentes se utilizaron:

CONTEXTO FAMILIAR E IMPLICACIÓN EN EL ÁMBITO FÍSICO-DEPORTIVO DURANTE LA ADOLESCENCIA
FAMILY CONTEXT AND INVOLVEMENT IN PHYSICAL ACTIVITY DURING ADOLESCENCE

El *Cuestionario de Clima Familiar Deportivo* (Ayora, 1997): consta de 14 ítems que evalúan el apoyo paterno y materno hacia la AFD de los hijos: su propia práctica, el apoyo explícito, la proporción de material deportivo y la preocupación por el ambiente en que esta práctica se desarrolla. Las respuestas se registran en una escala tipo Likert de 10 puntos.

Una adaptación al castellano de la escala de *valor subjetivo de la tarea* del cuestionario de Eccles, O’Neill y Wigfield. (2005): contiene 7 ítems con un formato de respuesta tipo Likert de 7 puntos. Valora tres dimensiones de los/as hijos/as: *interés, importancia y utilidad* atribuida a la AFD.

Implicación. Para incluir las dimensiones conductual, cognitiva y afectiva de la implicación adolescente en la AFD se utilizó:

Una pregunta acerca de la práctica de actividades físicas y/o deportes con un formato de respuesta dicotómico (Sí/No)

Una adaptación al castellano de las escalas para la valoración de las *expectativas de éxito* y del *valor subjetivo de la tarea* del cuestionario de Eccles et al. (2005), con 6 y 7 ítems respectivamente.

Análisis estadísticos

Se someten a verificación regresiones de tipo lineal y logístico para explorar las relaciones de influencia de las actitudes y comportamientos parentales con respecto a la AFD sobre la implicación de los adolescentes.

Previamente al análisis de datos se corrigieron los valores perdidos mediante el procedimiento de imputación múltiple. Posteriormente, se normalizaron las puntuaciones de los diferentes cuestionarios una vez comprobado su desajuste a los valores exigidos por el análisis de normalidad ($p > 0.05$).

La imputación y normalización se efectuó utilizando el software estadístico LISREL 9.0. El resto de análisis se realizó mediante el paquete SPSS 17.0.

RESULTADOS

Las siguientes tablas recogen los resultados de las diferentes regresiones calculadas para explorar la influencia de los diferentes comportamientos y actitudes parentales en relación con la AFD y su influencia sobre la implicación filial.

Tabla 1. Influencia de los comportamientos y actitudes parentales sobre el valor intrínseco o interés.

Modelo				ANOVA				Coeficientes de regresión						
R		R ²		F		p		β		t		p		
H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
.209	.043	.044	.002	2.69	.12	.106	.723	.20	.04	1.64	.35	.106	.723	Con
										6.20	22.09	.000	.000	C.F. P
.193	.363	.037	.132	2.47	10.31	.121	.002	.19	.36	6.93	6.66	.000	.000	Con
										1.57	3.11	.121	.002	C.F. M
.467	.561	.218	.314	17.58	32.56	.000	.000	.46	.56	5.16	4.97	.000	.000	Con
										4.19	5.70	.000	.000	INT P
.509	.651	.259	.424	23.12	54.46	.000	.000	.47	.65	5.62	5.05	.000	.000	Con
										4.80	7.38	.000	.000	INT M
.235	.265	.055	.070	4.02	5.30	.048	.024	.23	.26	6.90	4.90	.000	.000	Con
										1.99	2.30	.048	.024	IMP P
.293	.270	0.86	.073	6.39	5.82	.014	.018	.29	.27	5.68	6.03	.000	.000	Con
										2.52	2.41	.014	.018	IMP M
.306	.310	.094	.096	6.72	7.42	.012	.008	.30	.31	6.49	6.19	.000	.000	Con
										2.59	2.72	.012	.008	UTI P
.238	.286	.056	.082	4.12	6.60	.044	.012	.23	.28	10.07	6.05	.000	.000	Con
										2.96	2.57	.044	.012	UTI M

En relación al interés de los hijos, el *interés*, la *importancia* y la *utilidad* atribuidas por ambos progenitores a la AFD aparecen como variables predictoras estadísticamente significativa, siendo el *interés* reportado por ambos progenitores la variable que mayor porcentaje de la varianza del interés explica, con valores del 21 y 25% para padres y madres respectivamente (Tabla 1).

Entre las hijas, junto con las variables anteriores, el Clima Familiar Deportivo (CFD) materno se revela determinante y estadísticamente significativo. Nuevamente es el *interés* reportado por ambos progenitores la variable que mayor poder explicativo reporta (el 31% para padres y el 42% para madres).

Tabla 2. Influencia de los comportamientos y actitudes parentales sobre el valor de logro o importancia

Modelo				ANOVA				Coeficientes de regresión						
R		R ²		F		p		β		t				p
H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
.191	.069	.037	.005	2.24	.32	.139	.573	.19	.06	7.15	21.68	.000	.000	Con
										1.49	.56	.139	.573	C.F. P
.144	.443	.021	.196	1.40	16.56	.239	.000	.14	.44	9.53	6.33	.000	.000	Con
										1.18	4.07	.239	.000	C.F. M
.206	.529	.043	.280	2.93	27.56	.091	.000	.20	.52	8.33	5.28	.000	.000	Con
										1.71	5.25	.091	.000	INT P
.255	.460	.065	.211	4.39	19.84	.040	.000	.25	.46	7.21	6.53	.000	.000	Con
										2.09	4.45	.040	.000	INT M
.193	.388	.037	.150	2.47	12.39	1.21	.001	.19	.38	6.93	4.16	.000	.000	Con
										1.57	3.52	.121	.001	IMP P
.147	.294	.022	.086	1.50	7.00	.225	.010	.14	.29	7.37	6.10	.000	.000	Con
										1.22	2.64	.225	.010	IMP M
.141	.262	.020	.068	2.31	5.14	.256	.026	.14	.26	8.28	6.41	.000	.000	Con
										1.14	2.26	.256	.026	UTI P
.176	.278	.031	.070	2.20	6.89	.142	.020	.17	.27	9.36	6.22	.000	.000	Con
										1.48	2.51	.142	.020	UTI M

Respecto a la importancia, en los hijos, únicamente el *interés* atribuido a la AFD por las madres la predice de forma estadísticamente significativa (explicando un 6% de la varianza).

En las hijas reiteradamente el CFD materno, el *interés*, la *importancia* y la *utilidad* atribuida a la AFD por ambos progenitores predicen de forma estadísticamente significativa la importancia que las adolescentes atribuyen a la AFD. Nuevamente el *interés* de ambos progenitores es la variable con mayor poder explicativo (el 28% padres y el 21% madres respectivamente).

CONTEXTO FAMILIAR E IMPLICACIÓN EN EL ÁMBITO FÍSICO-DEPORTIVO DURANTE LA ADOLESCENCIA
FAMILY CONTEXT AND INVOLVEMENT IN PHYSICAL ACTIVITY DURING ADOLESCENCE

Tabla 3. Influencia de los comportamientos y actitudes parentales sobre el valor de utilidad

Modelo				ANOVA				Coeficientes de regresión						
R		R ²		F		p		β		t		p		
H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
.230	.024	.053	.001	3.30	.04	.074	.842	.23	-.02	2.92	16.18	.005	.000	Con
										1.81	-.20	.074	.842	C.F. P
.130	.291	.017	.085	1.15	6.27	.286	.015	.13	.29	5.29	4.78	.000	.000	Con
										1.07	2.50	.286	.015	C.F. M
.282	.434	.079	.189	5.43	16.50	.023	.000	.28	.43	2.79	3.15	.007	.002	Con
										2.33	4.06	.023	.000	INT P
.361	.394	.130	.155	9.89	13.57	.002	.000	.36	.39	2.73	4.03	.008	.000	Con
										3.14	3.68	.002	.000	INT M
.201	.305	.040	.093	2.94	6.57	.091	.013	.20	.30	3.58	2.22	.001	.030	Con
										1.71	2.56	.091	.013	IMP P
.150	.233	.023	.054	1.71	3.91	1.95	.052	.15	.23	4.93	3.04	.000	.003	Con
										1.30	1.97	.195	.052	IMP M
.285	.254	.081	.065	5.76	4.82	.019	.031	.28	.25	3.00	4.11	.004	.000	Con
										2.40	2.19	.019	.031	UTI P
.286	.424	.082	.180	6.13	16.26	.016	.000	.28	.42	3.81	2.75	.000	.007	Con
										2.47	4.03	.016	.000	UTI M

Respecto al valor de utilidad, en los hijos, únicamente el *interés* y la *utilidad* atribuidos a la AFD por ambos progenitores lo predicen, mostrando el *interés* y la *utilidad* atribuidos por la madre el mayor poder explicativo (13 y 8% respectivamente).

En las hijas, nuevamente el *interés*, la *importancia* y la *utilidad* atribuidos a la AFD por ambos progenitores así como el CFD materno aparecen como variables predictoras. El *interés* atribuido por el padre (18%) y la *utilidad* atribuida por la madre (18%) son las variables que mayor porcentaje de la varianza del valor de utilidad explican.

Tabla 4. Influencia de los comportamientos y actitudes parentales sobre las expectativas

Modelo				ANOVA				Coeficientes de regresión						
R		R ²		F		p		β		t		p		
H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
.065	.389	.004	.151	.28	10.52	.595	.002	.06	.38	22.24	4.44	.000	.000	Con
										.53	3.24	.595	.002	C.F. P
.357	.391	.128	.153	9.81	12.28	.003	.001	.35	.39	6.38	6.70	.000	.000	Con
										3.13	3.50	.003	.001	C.F. M
.448	.593	.200	.352	15.79	38.59	.000	.000	.44	.59	4.12	4.58	.000	.000	Con
										3.97	6.21	.000	.000	INT P
.363	.546	.132	.298	10.01	31.36	.002	.000	.36	.54	5.53	5.39	.000	.000	Con
										3.16	5.60	.002	.000	INT M
.158	.343	.025	.118	1.64	9.34	.204	.003	.15	.34	5.49	4.22	.000	.000	Con
										1.28	3.05	.204	.003	IMP P
.395	.331	.156	.110	12.54	9.12	.001	.003	.39	.33	3.80	5.49	.000	.000	Con
										3.54	3.02	.001	.003	IMP M
.295	.268	.087	.072	6.19	5.41	.015	.023	.29	.26	5.43	6.19	.000	.000	Con
										2.48	2.32	.015	.023	UTI P
.345	.333	.119	.111	9.34	9.21	.003	.003	.34	.33	6.07	5.52	.000	.000	Con
										3.05	3.03	.003	.003	UTI M

Respecto a las expectativas de los hijos, el *interés* y la *utilidad* atribuidos a la AFD por ambos progenitores, el CFD y la *importancia* atribuida por las madres son las variables predictoras con significación estadística. El *interés* de los padres (20%) y la *importancia* materna (15%) son las variables con mayor poder explicativo.

Las expectativas de las hijas se ven significativamente predichas por el CFD, el *interés*, la *importancia* y la *utilidad* paternos y maternos. Nuevamente, el *interés* materno (29%) y paterno (35%) explican el mayor porcentaje de la varianza.

Tabla 5. Influencia de los comportamientos y actitudes parentales sobre la práctica

		β	Wald	Sig.	Exp (B)
Hombres	C.F.P	-.005	2.715	.099	.995
	C.F.M	-.001	.048	.827	.999
	INT P	-1.227	4.738	.030	.293
	INT M	-.761	7.063	.008	.467
	IMP P	-.559	4.290	.038	.572
	IMP M	-.518	6.101	.014	.596
	UTI P	-.305	1.721	.190	.737
	UTI M	-.430	4.346	.037	.651
Mujeres	C.F.P	-.004	8.853	.003	.996
	C.F.M	-.004	7.954	.005	.996
	INT P	-.745	17.631	.000	.475
	INT M	-.522	14.779	.000	.594
	IMP P	-.100	1.736	.188	.905
	IMP M	-.376	9.818	.002	.687
	UTI P	-.193	3.099	.078	.825
	UTI M	-.274	6.247	.012	.760

Respecto práctica de los hijos, el estadístico de Wald y su nivel crítico asociado indican como variables predictoras el *interés* y la *importancia* atribuidos a la AFD por ambos progenitores y la *utilidad* atribuida por las madres.

Por último, la práctica de las hijas se ve predicha por el CFD y el *interés* por la AFD de padres y madres, así como por la *importancia* y la *utilidad* atribuidas por las madres.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos muestran que los comportamientos y actitudes tanto de padres como de madres inciden considerablemente sobre la implicación juvenil en AFD (sobre el valor, las expectativas y la práctica físico-deportiva) de los hijos e hijas. Sin embargo, como se ha podido constatar, los comportamientos y actitudes de ambos progenitores parecen tener más peso en el caso de la implicación de las hijas. La razón de esta mayor influencia sobre las adolescentes podría encontrarse en el entorno social. Es fácil comprobar la marcada tendencia actual a apoyar y promocionar en mayor medida la AFD masculina, tanto en lo referente al ámbito conductual (mayor y mejor oferta de práctica, mayores posibilidades, más clubes, etc.) como en lo referente a los ámbitos de tipo cognitivo y afectivo (mayor valoración de la actividad físico-deportiva masculina, mayor presencia y visibilidad en la publicidad y medios de comunicación, estereotipos de género, ideal de delgadez del cuerpo femenino vs cuerpo musculado de deportista...). De este modo, ante un entorno social que no promociona ni facilita la AFD femenina, sino que puede incluso mostrar prejuicios en su contra, el apoyo familiar se torna primordial para apoyar y fomentar la implicación de las adolescentes en dicha práctica. Los resultados, por tanto, apuntan, como ya señalan otros estudios, hacia una incidencia diferencial del apoyo parental en función de sexos (Sleddens et al., 2012) más intensa en el

CONTEXTO FAMILIAR E IMPLICACIÓN EN EL ÁMBITO FÍSICO-DEPORTIVO DURANTE LA ADOLESCENCIA FAMILY CONTEXT AND INVOLVEMENT IN PHYSICAL ACTIVITY DURING ADOLESCENCE

caso de las mujeres (Rönkä y Poikkeus, 2000), obligando también a considerar el efecto, en este caso perjudicial para las mujeres, de variables socioculturales y contextuales (González, 2010) más amplias (medios de comunicación, estereotipos de género) que dificultan el que éstas, en ausencia de apoyo familiar, se impliquen en AFD.

Los resultados obtenidos señalan también que los comportamientos y actitudes maternos parecen tener más peso que los paternos en la implicación tanto de los hijos como de las hijas. La literatura ha constatado la influencia parental en el comportamiento de los hijos/as (Beets et al., 2010; Pugliese y Tinsley, 2007; Trost et al., 2013), considerando que ésta se ejerce a través de diversas prácticas parentales (Fredricks, y Eccles, 2004). Los datos analizados en este trabajo parecen poner de manifiesto que aún en la actualidad, son las madres quienes ocupan el rol principal de educación y cuidado filial. Su mayor presencia en la vida cotidiana de los y las jóvenes les proporcionaría mayores oportunidades de ejercer su influencia sobre las actitudes y comportamientos de éstos. De este modo, una madre que cognitivamente valora y apoya la realización de AFD, no sólo transmitiría dichos valores y expectativas a sus hijos/as, sino que además, facilitaría su práctica proporcionando apoyo logístico. Asimismo, cabe señalar que las actitudes y comportamientos que muestran los padres hacia el deporte y la actividad física son generalmente favorables, de manera que serían precisamente las actitudes y comportamientos favorables maternos los que podrían ejercer una influencia diferencial y especialmente beneficiosa, transmitiendo a los y las jóvenes una mayor valoración, y fomentando con ello su implicación en AFD.

Señalar, por último, que en línea con observaciones previas que fracasan al intentar establecer una conexión entre los comportamientos parentales específicos que incluyen el modelado (Beets, et al., 2006), en este estudio las creencias parentales revelan un mayor peso que los comportamientos. Es posible que los comportamientos parentales ejerzan su influencia en el valor, expectativas y práctica de AFD de los hijos/as de manera indirecta, a través de variables como la percepción de competencia. El apoyo tangible (práctica conjunta, apoyo durante la práctica, facilitación de materiales, etc.) contribuiría al desarrollo de la habilidad físico-deportiva, ofreciendo, al mismo tiempo, feedback favorecedor de la misma. Todo ello mejoraría la percepción de competencia de los hijos/as, aumentando consecuentemente su implicación en AFD. Nuestros resultados parecen apuntar en esta línea, ya que la variable de comportamiento físico-deportivo ejerce su mayor peso sobre las expectativas, factor estrechamente vinculado a la percepción de competencia.

Dados los beneficios físicos y psicológicos que supone la implicación en AFD de jóvenes y adolescentes (Trost et al., 2013) y su incidencia sobre su bienestar (Biddle y Asare, 2011; Ogden et al., 2012) y ajuste personal, resulta indispensable continuar con los esfuerzos iniciados para esclarecer los mecanismos por los que ésta puede promocionarse. La influencia parental, y especialmente la materna, parece perfilarse como un factor clave, más aun en el caso de las hijas. Nuevos estudios permitirán contrastar estos hallazgos, a partir de los cuales podrán establecerse líneas de actuación que permitan fomentar la implicación, bienestar y ajuste futuro de las nuevas generaciones.

REFERENCIAS

- Ayora, D., (1997). Factores psicológicos, sociales, estructurales y de rendimiento de la educación físico-deportiva en adolescentes. Tesis doctoral. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Beets, M. W., Cardinal, B. J., y Alderman, B. L. (2010). Parental social support and the physical activity-related behaviors of youth: A review. *Health Education y Behavior*, 37, 621-644.
- Beets, M. W., Vogel, R., Forlaw, L., Pitetti, K. H., y Cardinal, B. J. (2006). Social Support and youth physical activity: The role of provider and type. *American Journal of Health Behavior*, 30, 278-289.

- Biddle, S. J. H., y Asare, M. (2011). Physical activity and mental health in children and adolescents: a review of reviews. *British Journal of Sports Medicine*, *45*, 886-895.
- Eccles, J. S., O'Neill, S. A., y Wigfield, A. (2005). Ability self-perceptions and subjective task values in adolescents and children. En K. A. Moore y L. H. Lippman (Eds.), *What do Children need to flourish? Conceptualizing and measuring indicators of positive development* (pp. 237-249). Nueva York: Springer Science.
- Fredericks, J.A., Blumenfeld, P.C., y Paris, H. (2004). School engagement: Potential of the concept. State of evidence. *Review of Educational Research*, *74*(1), 59-109.
- Fredricks, J. A., y Eccles, J. S. (2004). Parental influences on youth involvement in sports. En M. R. Weiss. (Ed.), *Developmental sport and exercise psychology. A lifespan perspective* (pp. 145-164). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- González, M. T. (2010). El alumno ante la escuela y su propio aprendizaje: algunas líneas de investigación en torno al concepto de implicación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *8*(4), 11-31.
- Jago, R., Fox, K. R., Page, A. S., Brockman, R., y Thompson, J. L. (2010). Parent and child physical activity and sedentary time: Do active parents foster active children? *BMC Public Health*, *10*:194.
- Martinent, G., Naisseh, M., Ferrand, C., Bois, J. E., y Hautier, C. (2013). Development and evaluation of the psychometric properties of the parents' Perceptions of Physical Activity Importance and their Children's Ability Questionnaire (PPAICAQ). *Psychology of Sport and Exercise*, *14*(5), 719.
- McMinn, A. M., Griffin, S. J., Jones, A. P., y van Sluijs, E. M. F. (2013). Family and home influences on children's after-school and weekend physical activity. *European Journal of Public Health*, *23*(5), 805-810.
- Ogden, C. L., Carroll, M. D., Kit, B. K., y Flegal, K. M. (2012). Prevalence of obesity and trends in body mass index among US children and adolescents, 1999–2010. *JAMA*, *307*, 483-490.
- Pugliese, J. y Tinsley, B. (2007). Parental socialization of child and adolescent physical activity: a meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, *21*, 331-343.
- Rönkä, A. y Poikkeus, A. M. (2000). The effect of parenting and the quality of the parent-child relation on the well-being of boys and girls in early adolescence. *The Finnish Journal of Youth Research*, *18*, 3-18.
- Ros, I., Goikoetxea, J., Gairín, J., y Lekue, P. (2012). La implicación del alumno con el centro escolar: diferencias interpersonales e intercentros. *Revista de Psicodidáctica*, *17*(2), 291-307.
- Sibley, B. A., y Etnier, J. L. (2003). The relationship between physical activity and cognition in children: a meta-analysis. *Pediatric Exercise Science*, *15*, 243-256.
- Sleddens, E. F., Kremers, S. P., Hughes, S. O., Cross, M. B., Thijs, C., De Vries, N. K., y O'Connor, T. M. (2012). Physical activity parenting: a systematic review of questionnaires and their associations with child activity levels. *Obesity Review*, *13*, 1015-1033.
- Trost, S. G., McDonald, S. y Cohen, A. (2013). Measurement of general and specific approaches to Physical Activity parenting: A systematic review. *Childhood Obesity*, *9*(1), 40-50.

¹ Realizado dentro de la actividad del Grupo Consolidado de Investigación IT701-13 del Gobierno Vasco, parte del proyecto de investigación EDU2009-10102 (subprograma EDUC) "Autoconcepto (multidimensionalidad y estructura jerárquica) y ajuste psicosocial" subvencionado por el MICIN.

Contacto: Lorena Revuelta. Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación. Juan Ibáñez de Santo Domingo, 1, 01006 Vitoria-Gasteiz (Álava). lorena.revuelta@ehu.es

