



LA IMPORTANCIA DE LA SUPERACIÓN DE LAS ADVERSIDADES EN EL AUMENTO DEL RENDIMIENTO GRUPAL EN BALONMANO, BALONCESTO Y FÚTBOL

The importance of overcoming adversities in increasing group performance in handball, basketball and football

A importância de superar as adversidades no aumento do desempenho do grupo em andebol, basquetebol e futebol

Miguel Ángel López Gajardo¹ , José Carlos Poce-Bordón¹ ,

Jesús Díaz García¹ , Juan José González Pulido^{2*} 

¹ Universidad de Extremadura, España, ² Universidad de Lisboa, Portugal

* Correspondence: jjpulido@unex.es

Recibido: 08/02/2020; Aceptado: 27/07/2020; Publicado: 30/09/2020

Resumen

El objetivo principal del presente estudio fue analizar la relación entre las variables de resiliencia de equipo y el rendimiento grupal en deportes colectivos. Participaron un total de 136 jugadores balonmano, baloncesto y fútbol (17-40 años; $M = 21.12$; $DT = 5.54$), que compiten en equipos sénior de ligas nacionales de España. Se completaron análisis preliminares y un modelo de ecuaciones estructurales para analizar las posibles relaciones entre variables. En primer lugar, el análisis de correlaciones bivariadas reveló que el factor de características de resiliencia se relacionaba positivamente con el rendimiento grupal, mientras que el factor de vulnerabilidad bajo presión se relacionaba negativamente con el rendimiento grupal percibido. En segundo lugar, el análisis de regresión mostró una predicción positiva y significativa entre las características de resiliencia y el rendimiento de equipo. Sin embargo, la predicción entre vulnerabilidad bajo presión y rendimiento grupal no fue significativa. Los resultados proporcionan una evidencia inicial que establece un vínculo entre la resiliencia de equipo y el rendimiento colectivo dentro de los equipos analizados. Por tanto, contar con un equipo que presente características de resiliencia durante los entrenamientos y la competición, tendrá mayores percepciones de rendimiento grupal, mejorando con ello el funcionamiento del equipo.

Palabras clave: deportes de equipo, procesos de grupo, resiliencia de equipo, vulnerabilidad bajo presión.

Abstract

The main aim of this study was to analyze the relationship between team resilience and group performance in team sports. Participants were 136 handball, basketball and soccer players (17-40 years old; $M = 21.12$; $SD = 5.54$), who competed as senior teams from Spanish national leagues. Preliminary analysis and a structural equation modeling was completed to analyze the relationships between the variables. First, the correlation analysis showed a positive association between characteristics of resilience and the group performance, whereas a negative relationship between the vulnerability under pressure with the perceived group performance. Second, the regression analysis showed a positive and significant prediction between resilience characteristics and team performance. However, the prediction between vulnerability under pressure and group performance was not significant. The results specified an initial evidence that establishes a link between team resilience and team performance. Therefore, to create a team that be able to overcoming the adversity during training sessions and competition will have greater perceptions of group performance, thereby improving the collective functioning of the team.

Key words: team sports, group processes, team resilience, vulnerability under pressure.

Resumo

O principal objetivo deste estudo foi analisar a relação entre as variáveis resiliência da equipa e o desempenho em grupo no desporto coletivo. Participaram 136 jogadores de andebol, basquetebol e futebol (17 a 40 anos; $M = 21,12$; $TD = 5,54$), competindo em equipas seniores de ligas nacionais de Espanha. Análises preliminar e uma modelo de equações estruturais foi completado para analisar as relações entre as variáveis investigadas. Em primeiro lugar, os resultados revelaram uma correlação positiva entre o fator de características de resiliência com o desempenho do grupo e uma relação negativa entre o fator de vulnerabilidade sob pressão com o desempenho percebido do grupo. Em segundo lugar, a análise de regressão mostrou uma previsão positiva e significativa entre as características de resiliência e o desempenho da equipa. No entanto, a previsão entre vulnerabilidade sob pressão e desempenho do grupo não foi significativa. Os resultados fornecem evidências iniciais que estabelecem um vínculo entre a resiliência da equipa e o desempenho coletivo nas equipas analisadas. Portanto, ter uma equipe capaz de superar as adversidades que aparecem durante o treino e a competição terá maiores percepções do desempenho do grupo, melhorando assim o funcionamento coletivo da equipa.

Palavras-chave: desportos coletivos, processos de grupo, resiliência da equipa, vulnerabilidade sob pressão.

Fuentes de Financiación / Funding: Apoyo financiero proporcionado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), el Gobierno de Extremadura (Consejería de Economía e Infraestructura) y el Gobierno de España (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes).

Agradecimientos / Acknowledgments: Agradecimientos al FEDER, al Gobierno de Extremadura y al Gobierno de España

Conflicto de intereses / Conflicts of Interest: NO

Citación / Citation: López-Gajardo, M. A., Poce-Bordón, J. C., Díaz-García, J., & González-Pulido, J. J. (2020). La importancia de la superación de las adversidades en el aumento del rendimiento grupal en balonmano, baloncesto y fútbol. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 16(3), 203-212.

Sección / Section: Ciencias Sociales aplicadas al Deporte / Social Science applied to Sport

Editor de Sección / Edited by: Sebastián Feu, Universidad de Extremadura, España



Introducción

La resiliencia es un proceso común en todos los seres humanos (Bejan y Tonița, 2014) y reconocida como un resultado y una adaptación positiva ante las adversidades que se presentan en los diferentes contextos dinámicos (Castro-Sánchez, Chacón-Cuberos, Zurita-Ortega y Espejo-Garcés, 2016; Kalisch et al., 2017). Uno de los principales escenarios dinámicos donde existe una continua fluctuación entre las derrotas y victorias es el ámbito deportivo (García-Secades et al., 2014). En el deporte, estas variaciones pueden afectar negativamente al bienestar psicológico (García-Secades et al., 2014) e influir directamente sobre el funcionamiento del grupo (Carron y Eys, 2012; Chapman et al., 2018). Además, es un contexto caracterizado por una búsqueda continua del éxito, donde dicha competitividad se va a ver más afectada por la existencia de los numerosos inconvenientes y adversidades que presenta la competición y todo el contexto que rodea a un equipo (López-Gajardo, González-Ponce, García-Calvo, Ponce-Bordón y Leo, 2020). En este sentido, es fundamental conocer la capacidad que posee el grupo para afrontar y superar los problemas que van surgiendo durante una temporada (Chapman et al., 2018). Para ello, la resiliencia de equipo es la variable que mejor se adapta para valorar la capacidad de sobreponerse a los problemas y a las adversidades. Además, en el ámbito organizacional es una variable que posee un amplio sustento científico, con una gran cantidad de estudios durante un recorrido de más de medio siglo (García-Secades et al., 2014). Incluso, ha sido vinculada con el aumento de rendimiento colectivo en el ámbito organizacional (Salanova, Llorens, Cifre y Martínez, 2012) y caracterizada como un antecedente del éxito en el contexto deportivo (Bretón, Zurita-Ortega y Cepero, 2016; Holt y Dunn, 2004; Mills, Butt, Maynard y Harwood, 2012; Van Yperen, 2009). No obstante, aún siendo un constructo catalogado como emergente en los últimos años (Bowers, Kreutzer, Cannon-Bowers y Lamb, 2017; Eys, Bruner y Martin, 2019) carece de evidencia científica en su relación con el rendimiento grupal en los deportes de equipo. Por ello, con el presente estudio se pretende conocer la asociación existente entre la resiliencia de equipo y el rendimiento grupal percibido por los jugadores al finalizar la temporada.

La resiliencia de equipo

Esta variable ha sido definida como “aquel proceso psicosocial dinámico que protege a un grupo de individuos de los posibles efectos negativos de los factores estresantes que encuentran colectivamente” (Morgan, Fletcher y Sarkar, 2013; p. 552). Además, ha sido estructurada como una variable multifactorial (Machida, Irwin y Feltz, 2013), dinámica (Morgan, Fletcher y Sarkar, 2015) y funcional para mediar los efectos adversos que puede causar el estrés en contextos deportivos (Wagstaff, Hings, Lerner y Fletcher, 2018). De manera específica en deportes de equipo, los autores Morgan et al. (2013) fueron los primeros en estructurar correctamente las características de esta variable. Según dichos autores, a través de un trabajo cualitativo con jugadores de élite de deportes de equipo identificaron cuatro características principales: 1) estructura del grupo (roles de liderazgo, la comunicación entre jugadores y visión compartida en los momentos de tensión), 2) el aprendizaje (experiencias en situaciones complicadas pasadas), 3) capital social (comprendiendo el apoyo social percibido y los vínculos emocionales entre los jugadores del equipo) y 4) la eficacia colectiva (unión frente a las adversidades y confianza en el compañero en situaciones complicadas).

Por otro lado, Decroos, et al., 2017 desarrollaron un instrumento para valorar correctamente esta variable, englobando las características descritas por Morgan et al., 2013, en dos factores principales denominados como características de resiliencia y vulnerabilidad bajo presión. Por un lado, el factor positivo de características de resiliencia hace referencia a la capacidad que tienen los equipos para resistir y superar los inconvenientes. Por su parte, el factor negativo de vulnerabilidad bajo presión hace mención a las adversidades que el equipo no es capaz de afrontar y superarlas con éxito. De esta manera, gracias a la escala denominada como Characteristics of Resilience in Sports Teams Inventory (CREST; Decroos et al., 2017) los profesionales del deporte y los psicólogos deportivos pueden contar con una herramienta válida y fiable de una gran utilidad para conocer la capacidad de un equipo deportivo para ser capaz de sobreponerse a las dificultades y obstáculos que le sucedan al grupo durante la competición (Morgan, Fletcher y Sarkar, 2019). Además, teniendo como referencia la CREST (Decroos et al., 2017), posteriormente se han desarrollado varias adaptaciones y traducciones para otros núcleos poblacionales, como las realizadas para deportistas hispano-hablantes (López-Gajardo et al., en prensa) o para los atletas de habla turca (Gorgulu, Senel, Adilogullari y Yildiz, 2018). Incluso, este instrumento posibilita el análisis dinámico que posee esta variable psicológica (Morgan et al., 2015), ya que mide la resiliencia de equipo que poseen los grupos deportivos durante el último mes (Gorgulu et al., 2018; López-Gajardo et al., en prensa).

Para establecer una vinculación con posibles consecuencias, según Gucciardi et al. (2018) describieron que las características de resiliencia que poseen los jugadores o la debilidad mostrada ante las adversidades, son aspectos que pueden determinar en una serie de consecuencias con una notable influencia sobre el rendimiento de un equipo (Bowers et al., 2017). En este caso, al abordar contextos deportivos donde los equipos deben hacer frente a numerosas adversidades (Gucciardi et al., 2018), éstos equipos tienen la capacidad de adaptarse y tener una mejor predisposición para hacer frente a los momentos difíciles durante la competición (Sarkar y Fletcher, 2017). De igual manera, con el objetivo de examinar la vinculación entre la resiliencia de equipo y la consecuencia del rendimiento grupal, Carron y Eys (2012) elaboraron un marco conceptual sobre las dinámicas grupales, otorgándole una notable importancia a las posibles consecuencias que se pueden obtener con el trabajo de estas variables psicológicas. Específicamente, en diferentes ámbitos laborales se ha relacionado esta variable con la consecuencia de rendimiento del grupo (Meneghel, Salanova y Martínez, 2016; Salanova et al., 2012). También, estas características resilientes, a nivel individual, han mostrado una relación con el rendimiento individual en el contexto deportivo (Fletcher y Sarkar, 2012; Kristiansen, Murphy y Roberts, 2012).

El presente estudio

Tras conocer estas evidencias previas sobre la resiliencia de equipo y sus posibles consecuencias, sería positivo conocer el desenlace de aquellos equipos que compiten durante un período prolongado de tiempo y experimentan continuamente situaciones estresantes y adversas durante la competición (Mellalieu, Neil, Hanton y Fletcher, 2009; Morgan et al., 2019; Tamminen, Holt y Neely, 2013). Este objeto de estudio ha suscitado especial interés en numerosos investigadores en el ámbito deportivo (Fletcher y Sarkar, 2012; Morgan, Fletcher y Sarkar, 2017) y ha sido asociada positivamente con una mejor experiencia deportiva para los jugadores (Pedro y Veloso, 2018). En este caso, aunque la resiliencia individual si ha sido vinculada en el contexto deportivo con cambios positivos en el rendimiento (Galli y Vealey, 2008), existen pocos estudios que hayan analizado las consecuencias que conlleva tener a un equipo con mayores características resilientes (Morgan et al., 2019). Por lo tanto, el objetivo de la presente investigación sería analizar la relación entre la resiliencia de equipo, durante el último mes de competición, con el rendimiento grupal en equipos de balonmano, baloncesto y fútbol al finalizar la temporada.

En relación a este objetivo y siguiendo los hallazgos publicados con anterioridad, se plantean las siguientes hipótesis:

Hipótesis 1: El factor de características de resiliencia predice positivamente los niveles de rendimiento grupal percibido por los jugadores al finalizar la temporada.

Hipótesis 2: La vulnerabilidad bajo presión no predice los niveles de rendimiento grupal percibido por los jugadores al finalizar la temporada.

Método

Participantes

Participaron un total de 136 jugadores sénior con edades comprendidas entre 17 a 40 años ($M = 21.12$; $DT = 5.54$). Un total de 101 fueron de género masculino ($M = 22.24$; $DT = 3.70$) y 35 de género femenino ($M = 19.25$; $DT = 4.65$). Estos jugadores pertenecían a 11 equipos de clubes españoles que competían en tres tipos de deportes colectivos diferentes: balonmano ($n = 15$), baloncesto ($n = 51$) y fútbol ($n = 70$). Por lo tanto, se utilizó un muestreo intencional en el que participaron todos los jugadores y jugadoras de cada uno de los deportes y equipos seleccionados.

Instrumentos

Resiliencia de equipo: Para medir resiliencia de equipo, se utilizó la versión española del CREST (Decross et al., 2017) adaptada y validada por López-Gajardo et al. (2020). Este cuestionario está compuesto por un total de 20 ítems, que se divide en 12 para el factor de características a la resiliencia y ocho para el factor de vulnerabilidad bajo presión. A su vez, cada uno de estos ítems comienza con esta frase introductoria: "En el mes pasado, cuando mi equipo estaba bajo presión...". Además, es una escala tipo Likert en el que cada ítem ofrece la posibilidad de respuesta en un total de 9 puntos, que oscila desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) hasta 9 (*totalmente de acuerdo*). En este caso, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se realizó para comprobar que los ajustes del modelo fueron los apropiados: $\chi^2 = 66.465$, $gl = 237$, $p = .071$, $CFI = .960$, $TLI = .949$, $RMSEA = .043$ (95% CI [.000, .069]) y $SRMR = .048$. Además, los factores de características de resiliencia ($\alpha = .81$, $\omega = .80$) y vulnerabilidad bajo presión ($\alpha = .79$, $\omega = .79$), mostraron valores adecuados de consistencia interna (Nunnally y Bernstein, 1994).

Percepción de rendimiento grupal: Para analizar el rendimiento percibido sobre el equipo, se evaluó con la percepción subjetiva que los jugadores tenían de su propio equipo. Para ello, se procedió con la escala utilizada anteriormente por Dithurbide, Sullivan, y Chow (2009), compuesta de un solo ítem. A través de este elemento se les preguntó a los jugadores que calificaran el rendimiento de su equipo obtenido en la temporada. En este caso, las posibilidades oscilaban desde 1 (*pobre*) hasta 5 (*excelente*). Este tipo de escala ha sido empleada en numerosas investigaciones precedentes (Leo, García-Calvo, González-Ponce, Pulido y Fransen, 2019) y autores como Tenenbaum, y Gershgoren (2011) las han defendido gracias a su validez ecológica (Tenenbaum, Kamata y Hayashi, 2007).

Procedimiento

Por un lado, para proceder con la elaboración del presente trabajo científico se contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad del autor principal de la presente investigación (239/2019), asegurando así las directrices marcadas en la Declaración de Helsinki de 1964. Igualmente, se cumplió en cada proceso con las exigencias éticas determinadas por la *American Psychological Association* (2010). Por otro lado, para la recogida de los datos se contactó con los responsables de cada club para informarles sobre el desarrollo del proceso y sobre los objetivos que se perseguían con la elaboración del estudio. Posteriormente, en aquellos casos en los que los clubes decidieron formar parte del estudio, se informó a todos los jugadores sobre el formato y los pasos a seguir durante todo el proceso de la investigación. En este momento, el investigador principal de la presente investigación recibió un consentimiento informado del propio jugador autorizando su participación voluntaria en el proyecto y asintiendo que dichos datos serían tratados exclusivamente para el ámbito de la investigación. En el caso de los deportistas menores de edad, este consentimiento fue firmado por el jugador y por el padre/madre o tutor/a, asintiendo con ello la participación en el estudio. Por consiguiente, todos los participantes incluidos en el estudio mostraron su consentimiento para proceder con el tratamiento de los datos.

Posteriormente, la recogida de datos se llevó a cabo un diseño transversal con una medida realizada durante el último mes de competición. De esta forma, se aseguró que todos los jugadores hubieran competido oficialmente durante la temporada y se garantizaba así un tiempo considerable para desarrollar vínculos entre cada uno de los jugadores pertenecientes a la plantilla. Así, el jugador podía tener una opinión crítica sobre la capacidad que posee su equipo para superar los problemas que sucedieron a lo largo de la temporada y la percepción subjetiva del rendimiento conseguido

durante el año. Para la obtención de los datos, los participantes completaron los cuestionarios antes del comienzo de un entrenamiento, dentro del vestuario y con una duración aproximada de nueve minutos. En todo momento el investigador principal estuvo presente durante esta fase para solventar y solucionar cualquier inconveniente. Los cuestionarios se completaron de manera individual y sin la presencia de ningún miembro del cuerpo técnico o persona responsable del club.

Análisis de datos

Para el tratamiento y análisis de los datos se utilizaron los programas estadísticos SPSS 25.0 (IBM Corp. Released 2016. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 24.0. Armonk, NY: IBM Corp) y Mplus versión 7.3 (Muthén y Muthén, 1998–2019). En primer lugar, con el programa estadístico SPSS 25.0 se realizó un análisis de correlaciones bivariadas para comprobar la asociación entre los factores de la resiliencia de equipo con el rendimiento grupal percibido. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de regresión con un modelo de ecuaciones estructurales con el software Mplus versión 7.3 para comprobar el efecto entre los factores de ambas variables.

Resultados

En la Tabla 1 se muestran las medias, las desviaciones estándar y los análisis de correlación de cada una de las variables analizadas e incluidas en el presente trabajo. Cada una de las escalas mostraron una aceptable consistencia interna ($\alpha > .70$; $\omega > .70$; Cronbach, 1951). Además, las correlaciones mostraron relaciones positivas entre el factor de características de resiliencia con la variable de rendimiento grupal ($r = .65$). Asimismo, los resultados presentaron una relación negativa entre el factor de vulnerabilidad bajo presión de equipo con el rendimiento grupal ($r = -.52$), y con el factor de características de resiliencia ($r = -.77$).

Tabla 1: Medias, desviaciones estándar, análisis de fiabilidad y correlaciones bivariadas de las variables bajo investigación.

	<i>M</i>	<i>SD</i>	α	ω	1	2	3	4
1. Características de resiliencia	5.22	1.19	.81	.80	-			
2. Vulnerabilidad bajo presión	2.96	1.42	.79	.79	-.77***	-		
3. Rendimiento grupal percibido	6.84	1.61	-	-	.65***	-.52**	-	

Nota. ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Por otro lado, el análisis de ecuaciones estructurales se utilizó para examinar la relación entre los factores de características y vulnerabilidad bajo presión de la variable de resiliencia de equipo con el rendimiento grupal percibido. En este caso, los dos factores de la variable de resiliencia de equipo (características de resiliencia y vulnerabilidad bajo presión) se incluyeron como una variable independiente y la consecuencia de rendimiento grupal como variable dependiente. La Figura 1 muestra los hallazgos estandarizados del modelo. En primer lugar, los resultados revelaron que el factor positivo de características de resiliencia predijo positivamente el rendimiento grupal ($r = .609$, $p < .001$). Sin embargo, la vulnerabilidad bajo presión mostró una predicción negativa con el rendimiento ($r = -.048$, $p > .05$), aunque esta no fue significativa.

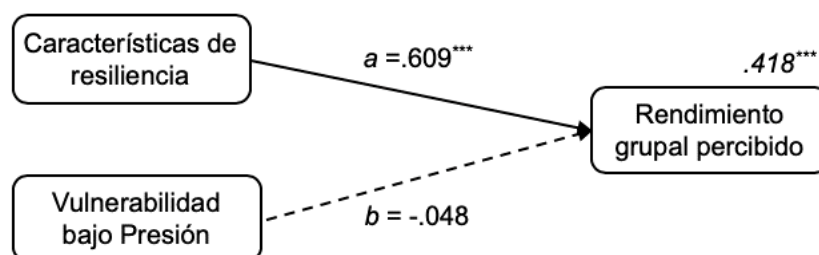


Figura 1. Efectos entre los factores de las características de resiliencia y vulnerabilidad bajo presión con el rendimiento grupal percibido.

Discusión

Con la realización del presente trabajo se ha pretendido analizar la posible relación entre la resiliencia de equipo y el rendimiento grupal percibido por los jugadores al finalizar una temporada en deportes como el balonmano, el baloncesto o el fútbol. En términos generales, los hallazgos analizados respaldaron cada una de las hipótesis fundamentadas al comienzo del estudio. En esta línea, cuando se percibieron mayores características de resiliencia coincidió con unos valores más altos en las percepciones sobre rendimiento grupal obtenido al finalizar la temporada (hipótesis 1). A su vez, valores elevados de vulnerabilidad bajo presión no tuvieron un efecto sobre la percepción de los jugadores con respecto al rendimiento colectivo (hipótesis 2). Estos resultados analizados suponen un avance significativo para el estudio de la resiliencia grupal. De hecho, gracias a este trabajo se conoce qué influencia posee la variable de resiliencia de equipo con el rendimiento grupal en los deportes analizados.

De manera específica, atendiendo a la hipótesis hipótesis 1, los resultados revelaron que aquellos jugadores que percibían en sus equipos mayores niveles de resiliencia en el último mes de competición, también identificaron que habían tenido un mayor rendimiento grupal al finalizar la misma. Estos hallazgos coinciden con indicios previos, donde testaron una influencia positiva entre la superación de las adversidades y el rendimiento alcanzado al finalizar una temporada (Sarkar y Fletcher, 2014). De hecho, aunque no analizaron de manera cuantitativa la resiliencia de equipo y el rendimiento grupal, esta asociación positiva ha sido evidenciada en otros contextos deportivos y laborales (Cooke, Cooper, Bartram, Wang y Mei, 2016; Cooper, Wang, Bartram y Cooke, 2018). Por ejemplo, Salanova et al. (2012) en un estudio cualitativo a través de la realización de 14 entrevistas semi-estructuradas a diferentes empresas, evidenciaron una estrecha relación entre la superación de los problemas con un crecimiento del rendimiento y satisfacción en sus trabajadores. En otra investigación desarrollada por Meneghel et al. (2016), hallaron un aumento del rendimiento en trabajadores al implementar un programa para propiciar mayores niveles de resiliencia. En la misma línea, Hosseini y Besharat (2010) también mostraron que la resiliencia y el rendimiento mostraron una relación positiva. Además, Holt y Dunn (2004) a través de una investigación cualitativa, afirmaron que un buen perfil resiliente estuvo relacionado con mayores niveles de rendimiento deportivo (Martin-Krumm, Sarrazin, Peterson y Famose, 2003).

Con respecto a la hipótesis 2, aunque los análisis correlacionales mostraron una relación significativa entre la vulnerabilidad bajo presión y el rendimiento grupal, el análisis de regresión evidenció que cuando se compite en un equipo vulnerable, no varía de manera significativa las percepciones sobre los niveles de rendimiento grupal. No obstante, prestando atención a trabajos anteriores, varios autores defienden que las dificultades que suceden en competición pueden llegar a reducir el rendimiento del equipo (Fletcher et al., 2006). Del mismo modo, previamente se ha comprobado esta reducción del rendimiento debido a la existencia de un mayor número de características vulnerables, las cuales, conllevan a una disminución y a un empeoramiento del funcionamiento colectivo (Luthar, 2006). Esto también puede ser debido a causa de una incapacidad para responder correctamente a las exigencias a las que está expuesto el equipo a través de la competición (Secades, Molinero, Salguero, Barquín, de la Vega y Márquez, 2016). Además, en relación a la dificultad para hacer frente y superar los problemas que se suceden durante la competición, se ha evidenciado que un mayor número de conflictos propicia valores más elevados de vulnerabilidad bajo presión (Decroos et al., 2017; López-Gajardo et al., 2020). Incluso, Reche, Tutte y Ortín, (2014) comprobaron con judocas como un efecto vulnerable como es el burnout debilita el rendimiento deportivo.

Por otro lado, atendiendo al proceso post-adversidad y donde el equipo no ha sido capaz de superar dichos problemas, Gucciardi et al. (2018) propone varias trayectorias explicando todo el proceso desde que aparece la adversidad hasta que el equipo vuelve a tener un funcionamiento óptimo. En general, estos autores exponen que a corto o largo plazo, un equipo que ha pasado por momentos complicados durante la competición, siempre vuelve a los estados basales de funcionamiento. En este caso, los resultados están en línea con dichos supuestos, ya que dicha vulnerabilidad no influyó significativamente sobre el rendimiento del equipo. No obstante, en contextos deportivos profesionales donde existe una búsqueda continua de rendimiento y el calendario competitivo expone y exige al equipo a continuos escenarios adversos,

esta vulnerabilidad bajo presión podría sufrir un descenso en el rendimiento colectivo del equipo. Por lo tanto, se necesitan más investigaciones e intervenciones que expliquen las repercusiones o las consecuencias negativas que puede llegar a tener un equipo vulnerable en los deportes de equipo de alto rendimiento.

Conclusiones

En conclusión, las características de la resiliencia de equipo muestran una asociación positiva con el rendimiento grupal en balonmano, baloncesto y fútbol. Por lo tanto, tener un equipo que sea capaz de superar los problemas y dificultades que se le aparecen durante una temporada competitiva, puede tener más opciones de conseguir mayores niveles de rendimiento grupal al final de temporada. Sin embargo, en estos contextos, tener un equipo vulnerable ante las adversidades, no influye negativamente en una reducción del rendimiento de equipo.

A pesar de la contribución aportada en el estudio sobre las consecuencias de tener un equipo resiliente, existen limitaciones que se deben tener en cuenta y prestar atención cuando se analicen los resultados y se pretendan extrapolar a otros contextos. En primer lugar, se ha elaborado el estudio con una muestra reducida de participantes de tres deportes colectivos. Por lo tanto, para futuros trabajos donde se pretenda continuar con el aumento del conocimiento en la resiliencia, sería interesante incluir en la muestra a un mayor número de participantes y añadir a otros deportes representativos de la sociedad actual. De esta forma, se pueden comparar los resultados entre diferentes deportes. Además, se podrían analizar las posibles diferencias entre género y comprobar si la resiliencia influye en ambos géneros. En segundo lugar, debido al reducido número de equipos totales que participaron en la investigación, no ha sido posible realizar un análisis multinivel para conocer la relación entre resiliencia de equipo y el rendimiento grupal, por cada equipo deportivo en diferentes niveles de análisis. De esta manera, en futuros trabajos se debería incorporar a un mayor número de equipos para poder testar de forma multinivel las asociaciones entre dichos constructos. En tercer lugar, aunque la escala utilizada para medir el rendimiento de equipo se ha utilizado previamente, se ha analizado a través de un solo ítem. Por este motivo, no ha sido posible testar la consistencia interna de dicho instrumento. En este sentido, no existe en la literatura científica una medición estandarizada y validada que pueda testar el rendimiento grupal en deportes colectivos. Por lo tanto, para futuros estudios se podrían utilizar escalas más amplias, o desarrollar y validar un instrumento que contemple, en una misma medida, el rendimiento objetivo y subjetivo percibido por el deportista, alcanzado durante la competición.

Finalmente, para futuras investigaciones sería interesante estudiar la resiliencia a nivel individual con deportistas y ver cómo afecta estas características personales en la consecución del rendimiento.

Aplicaciones prácticas

Este estudio ayuda a seguir aportando conocimientos en base al constructo de la resiliencia grupal, los cuales pueden ser de gran utilidad para los cuerpos técnicos y psicólogos deportivos que trabajen diariamente con grupos deportivos similares a los incluidos en la presente investigación. Por lo tanto, a partir de las conclusiones a las que se han llegado con este estudio, se pueden extraer recomendaciones o propuestas prácticas para llevarlas a un contexto real de juego. En este caso, se recomienda a estos profesionales que si son capaces de tener equipos resilientes que hagan frente y superen con mayor facilidad estas adversidades, estarán más cerca de conseguir los resultados esperados. Por ello, los profesionales de estos deportes deberían de entrenar con sus deportistas a analizar estos momentos de debilidad o estrés, como oportunidad para desarrollar y mejorar el funcionamiento colectivo del equipo (Morgan et al., 2013).

Referencias

- American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). American Psychological Association.
- Bejan, R., y Tonița, F. (2014). The role of the resilience in coping with stress in sports. *Social and Behavioral Sciences*, 117, 402–407. doi:10.1016/j.sbspro.2014.02.235.
- Bowers, C., Kreutzer, C., Cannon-Bowers, J., y Lamb, J. (2017). Team resilience as a second-order emergent state: A theoretical model and research directions. *Frontiers in Psychology*, 8, 1360. doi:10.3389/fpsyg.2017.01360
- Bretón, S., Zurita-Ortega, F., y Cepero, M. (2016). La resiliencia como factor determinante en el rendimiento deportivo. Revisión Bibliográfica. *E-Balonmano. Revista de Ciencias del Deporte*, 12, 79–88.
- Carron, A.V., y Eys, M. (2012). *Group dynamics in sport* (4th ed.). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Castro-Sánchez, M., Chacón-Cuberos, R., Zurita-Ortega, F. y Espejo-Garcés, T. (2016). Niveles de resiliencia en base a modalidad, nivel y lesiones deportivas. *Retos*, 29, 162–165.
- Chapman, M. T., Lines, R. L. J., Crane, M., Ducker, K. J., Ntoumanis, N., Peeling, P., Gucciardi, D. F. (2018). Team resilience: A scoping review of conceptual and empirical work. *Work & Stress*, 1–25. doi:10.1080/02678373.2018.1529064
- Cooke, F. L., Cooper, B., Bartram, T., Wang, J., y Mei, H. (2019). Mapping the relationships between high-performance work systems, employee resilience and engagement: A study of the banking industry in China. *The International Journal of Human Resource Management*, 30, 1239–1260. doi:10.1080/09585192.2015.1137618
- Cooper, B., Wang, J., Bartram, T., y Cooke, F. L. (2019). Well-being-oriented human resource management practices and employee performance in the Chinese banking sector: The role of social climate and resilience. *Human Resource Management*, 58, 85–97. doi:10.1002/hrm.21934
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297–334. doi:10.1007/BF02310555
- Decroos, S., Lines, R. L. J., Morgan, P. B. C., Fletcher, D., Sarkar, M., Fransen, K., ... Van de Broek, G. (2017). Development and validation of the Characteristics of Resilience in Sports Teams Inventory. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 6, 158–178. doi:10.1037/spy0000089
- Dithurbide, L., Sullivan, P., y Chow, G. (2009). Examining the influence of team-referent causal attributions and team performance on collective efficacy: A multilevel analysis. *Small Group Research*, 40, 491–507.
- Eys, M., Bruner, M. W., y Martin, L. J. (2019). The dynamic group environment in sport and exercise. *Psychology of Sport and Exercise*, 42, 40–47. doi:10.1016/j.psychsport.2018.11.001
- Fletcher, D., Hanton, S., y Mellalieu, S. D. (2006). An organizational stress review: Conceptual and theoretical issues in competitive sport. En S. Hanton, y S. D. Mellalieu (Eds.), *Literature reviews in sport psychology* (pp. 321-374). Hauppauge, NY: Nova Science.
- Fletcher, D., y Sarkar, M. (2012). A grounded theory of psychological resilience in olympic champions. *Psychology of Sport and Exercise*, 13, 669–678. doi:10.1016/j.psychsport.2012.04.007
- Galli, N., y Vealey, R. S. (2008). “Bouncing Back” from adversity: Athletes’ experiences of resilience. *The Sport Psychologist*, 22, 316–335. doi:10.1123/tsp.22.3.316
- García-Secades, X., Molinero, O., Ruíz Barquín, R., Salguero, A., De la Vega, R., y Márquez, S. (2014). La resiliencia en el deporte: fundamentos teóricos, instrumentos de evaluación y revisión de la literatura. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14, 83-98.
- Gorgulu, R., Senel, E., Adilogullari, İ., y Yildiz, M. (2018). An adaptation study of measurement properties for the Characteristics of Resilience in Sports Team Inventory. *Education Sciences*, 8, 139–153. doi:10.3390/educsci8030139
- Gould, D., Dieffenbach, K., y Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 172–204. doi:10.1080/10413200290103482
- Gucciardi, D. F., Crane, M., Ntoumanis, N., Parker, S. K., Thøgersen-Ntoumani, C., Ducker, K. J.,... Temby, P. (2018). The emergence of team resilience: A multilevel conceptual model of facilitating factors. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 91, 729–768. doi:10.1111/joop.12237

- Holt, N. L., y Dunn, J. G. H. (2004). Toward a grounded theory of the psychosocial competencies and environmental conditions associated with soccer success. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16, 199–219. doi:10.1080/10413200490437949
- Hosseini, S. A., y Besharat, M. A. (2010). Relation of resilience whit sport achievement and mental health in a sample of athletes. *Social and Behavioral Sciences*, 5, 633–638. doi:10.1016/J.SBSPRO.2010.07.156
- IBM Corp. Released 2017. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 25.0. Armonk, NY: IBM Corp.
- Kalisch, R., Baker, D. G., Basten, U., Boks, M. P., Bonanno, G. A., Brummelman, E.,... Kleim, B. (2017). The resilience framework as a strategy to combat stress-related disorders. *Nature Human Behaviour*, 1, 784–790. doi:10.1038/s41562-017-0200-8
- Kristiansen, E., Murphy, D., y Roberts, G. C. (2012). Organizational stress and coping in U.S. professional soccer. *Journal of Applied Sport Psychology*, 24, 207–223. doi:10.1080/10413200.2011.614319
- Leo, F.M., García-Calvo, T., González-Ponce, I., Pulido, J. J., y Fransen, K. (2019). How many leaders does it take to lead a sports team? The relationship between the number of leaders and the effectiveness of professional sports teams. *PLoS ONE*, 14(6), e0218167. doi:10.1371/journal.pone.0218167
- López-Gajardo, M.A., González-Ponce, I., García-Calvo, T. Ponce-Bordón, J.C., y Leo, F.M. (2020). Adaptation and validation in Spanish of the Characteristics of Resilience in Sports Teams Inventory in different cultures. *Journal of Sport Psychology*. Manuscrito en prensa.
- Machida, M., Irwin, B., y Feltz, D. (2013). Resilience in competitive athletes with spinal cord injury. *Qualitative Health Research*, 23, 1054–1065. doi:10.1177/1049732313493673
- Martin-Krumm, C., Sarrazin, P., Peterson, C., y Famose Explanatory, J.-P. (2003). Explanatory style and resilience after sports failure. *Personality and Individual Differences*, 35, 1685–1695. doi:10.1016/S0191-8869(02)00390-2
- Meneghel, I., Salanova, M., y Martínez, I. M. (2016). Feeling good makes us stronger: How team resilience mediates the effect of positive emotions on team performance. *Journal of Happiness Studies*, 17, 239–255. doi:10.1007/s10902-014-9592-6
- Mellalieu, S. D., Neil, R., Hanton, S., y Fletcher, D. (2009). Competition stress in sport performers: Stressors experienced in the competition environment. *Journal of Sports Sciences*, 27, 729–744. doi:10.1080/02640410902889834
- Mills, A., Butt, J., Maynard, I., y Harwood, C. (2012). Identifying factors perceived to influence the development of elite youth football academy players. *Journal of Sports Sciences*, 30, 1593–1604. doi:10.1080/02640414.2012.710753
- Morgan, P. B. C., Fletcher, D., y Sarkar, M. (2013). Defining and characterizing team resilience in elite sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 14, 549–559. doi:10.1016/J.PSYCHSPORT.2013.01.004
- Morgan, P., Fletcher, D., y Sarkar, M. (2015). Understanding team resilience in the world's best athletes: A case study of a rugby union World Cup winning team. *Psychology of Sport and Exercise*, 16, 91–100. doi:10.1016/J.PSYCHSPORT.2014.08.007
- Morgan, P. B., Fletcher, D., y Sarkar, M. (2017). Recent developments in team resilience research in elite sport. *Current Opinion in Psychology*, 16, 159–164. doi:10.1016/j.copsyc.2017.05.013
- Morgan, P. B. C., Fletcher, D., y Sarkar, M. (2019) Developing team resilience: A season-long study of psychosocial enablers and strategies in a high-level sports team. *Psychology of Sport and Exercise*, 45, 101543. doi:10.1016/j.psychsport.2019.101543
- Muthén, L. K., y Muthén, B. O. (1998–2019). *Mplus User's Guide: 1998–2019* (7th ed.). Los Angeles, CA: Muthén and Muthén
- Nunnally, J. C., y Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Pedro, S. D., y Veloso, S. (2018). Explorando la resiliencia en deporte. Apoyo del entrenador a la autonomía y compromiso del atleta: Una contribución a la literatura. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 18, 151–160. doi:10.4321/S1578-84232014000300010
- Reche, C., Tutte, V., y Ortín, F. J. (2014). Resiliencia, optimismo y burnout en judocas de competición uruguayos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9, 271–286.
- Salanova, M., Llorens, S., Cifre, E., y Martínez, I. M. (2012). We need a Hero! Toward a Validation of the Healthy and Resilient Organization (HERO) model. *Group and Organization Management*, 37, 785–822. doi:10.1177/1059601112470405
- Sarkar, M., y Fletcher, D. (2014). Psychological resilience in sport performers: A review of stressors and protective factors. *Journal of Sports Sciences*, 32, 1419–1434. doi:10.1080/02640414.2014.901551
- Sarkar, M., y Fletcher, D. (2017). Adversity-related experiences are essential for Olympic success: Additional evidence and considerations. *Progress in Brain Research*, 232, 159–165. doi:10.1016/bs.pbr.2016.11.009

- Tamminen, K. A., Holt, N. L., y Neely, K. C. (2013). Exploring adversity and the potential for growth among elite female athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(1), 28–36. doi:10.1016/j.psychsport.2012.07.002
- Tenenbaum, G., y Gershgoren, L. (2011). Conclusions and recommendations: Toward a comprehensive framework of evidence-based practice with performers. En Luiselli, J.K., y Reed, D.D. (Eds). *Evidence-based approaches to performance enhancement* (pp. 249–262). New York, USA: Springer.
- Tenenbaum G., Kamata A., y Hayashi, K. (2007). Measurement in sport and exercise psychology: A new outlook on selected issues of reliability and validity. En Tenenbaum, G., y Eklund, R.C. (Eds). *Handbook of Sport Psychology* (3rd ed.) (pp. 757–767). Hoboken, NJ, USA: John Wiley & Sons.
- Van Yperen, N. W. (2009). Why some make it and others do not: Identifying psychological factors that predict career success in professional adult soccer. *Sport Psychologist*, 23, 317–329. doi:10.1123/tsp.23.3.317
- Wagstaff, C. R. D., Hings, R., Lerner, R., y Fletcher, D. (2018). Psychological resilience's moderation of the relationship between the frequency of organizational stressors and burnout in athletes and coaches. *The Sport Psychologist*, 32, 178–188. doi:10.1123/tsp.2016-0068