

## Hallazgos paleolíticos en las inmediaciones de El Carrascalejo (Badajoz)

Entre una buena serie de restos arqueológicos localizados estos últimos años en el término municipal de El Carrascalejo, un pequeño lote de materiales parece corresponder al Paleolítico inferior. Se trata de 44 objetos en piedra tallada, cuya técnica y tipología de las piezas más representativas permiten encuadrarlas dentro del mencionado período.

Fueron descubiertas por uno de nosotros (J. J. A.) en ambos márgenes del arroyo de las Eras, que encajado en la plataforma paleozoica característica de la región, circula en dirección E - SW para verter sus aguas en el río Aljucén. Casi todos los restos aparecieron incrustados en las arcillas, posiblemente sedimentarias de los pequeños cortes que se observan en el cauce del arroyo, aunque sin formar en ningún momento depósito estratificado sino un único paquete que sedimenta el suelo natural por el que ligeramente encajado corre el riachuelo.

Las piezas, evidentemente rodadas, fueron depositadas en un pequeño meandro situado entre los cortijos de Cancho Gordo y Las Tajoneras, concretamente en las coordenadas 6.º 20'52" y 39º 1'25" de la hoja 752 (Mirandilla) del I. G. C. (ver mapa de situación).

Clasificados los restos de industria lítica según F. Bordes (1) para bifaces y lascas retocadas, J. Tixer para hendedores (2) y Querol y Santonja para núcleos (3), los caracteres que presentan parecen indicar que corresponden, en un sentido amplio, a un mismo período o cuanto menos no se observa una mezcla dada

la uniformidad física y técnica, incluso tipológica, de todo lo recogido.

#### CARACTERES DE LA INDUSTRIA

Todos los restos recogidos son de cuarcita de matriz de cantos rodados. Su estado físico, muy homogéneo, presenta un rodamiento medio que permite apreciar con toda nitidez cada una de las piezas.

Bifaces. Ocho, de los que uno es plano y el resto espesos. Todos acusan el uso de percutor blando.

El plano corresponde a un bifaz limande, de base cortante poco redondeada, índice de alargamiento normal y lados con tendencia a ser redondeados.

Los espesos se reparten entre los protolimandes con tres ejemplos, dos amigdaloides, un naviforme y un nucleiforme (ver fig. 1). Los protolimandes son de base cortante, con índice de alargamiento normales y lados desiguales (fig. 2, núm. 1). Los dos amigdaloides son cortos, uno de ellos con talón, de bases no muy redondeadas y lados en cambio de tendencia redondeada (fig. 2, núm. 2). El naviforme es también espeso, con lados de delineación sinuosa y base cortante. El nucleiforme, de tamaño pequeño, está fabricado sobre núcleo centrípeto de preparación periférica y presenta las aristas regularizadas, con silueta que la acerca a la de los protolimandes.

Hendedores. Uno de tipo I, sobre lasca de descortezado, en forma de U, retoques simples directos continuos en el lateral izquierdo, filo perpendicular cóncavo, orientación N. y base espesa (fig. 3, núm. 1).

Lascas retocadas. Trece, que miden entre 79 por 79 por 34 y 42 por 34 por 11 mm. Siete son raederas (fig. 3, núms. 2, 3 y 4), de retoques y tipos simples, con dos bifaciales y una sobre cara plana que está formada por una raedera doble convexa - convexa (fig. 3, núm. 3).

Tres son puntas pseudolevallois, desviadas del eje de la lasca, dos de talón liso y una facetado. Además un cuchillo de dorso natural, una escotadura clactoniense inversa mesial y una pieza con parte del contorno retocado que no forma un útil definido.

Núcleos. Diez ejemplares que oscilan entre 105 por 95 por 53 y 55 por 53 por 31 mm. De ellos seis son centrípetos en una cara, unas veces con preparación y otras sin ella. Destaca uno protolevallois.

Lascas. Nueve lascas completas, de talones lisos o naturales, algo alargadas y un fragmento. Mide entre 85 por 50 por 17 y 45 por 47 por 15 mm.

Cantos trabajados. Dos, técnicamente simples, sin que la talla invada más de medio anverso, con más de tres levantamientos, y filo distal convexo. Uno es unifacial y otro bifacial.

### CONCLUSIONES

Aunque se trata de un conjunto pequeño, creemos que es suficiente para intentar un diagnóstico general. Así, los bifaces, entre los que cabe destacar el limande, junto a los protolimandes, amigdaloides y el naviforme, asociados a un hendedor de tipo I, núcleos sobre todo centrípetos con un protolevallois, punta pseudolevallois, raederas simples, algunas bifaciales, etc., parecen conducir a un achelense medio. La mayor perfección técnica de las lascas retocadas y los caracteres técnicos de los bifaces (bases cortantes, bajos índices de alargamiento, mayor tendencia al rodamiento de las bases, etc.), parecen indicar un achelense medio más evolucionado que el que se documenta en los alrededores de Mérida y Don Alvaro (4), de caracteres más primitivos en general, aunque es posible, como se indicó en su lugar, que en Don Alvaro parte de la industria corresponda a un achelense medio y la otra a un achelense superior.

En un marco más amplio, estos hallazgos suponen un nuevo lugar que sumar a los que señaló Breuil (5) para el tramo extremo del Guadiana, junto a otras localizaciones. Esta de especial interés, porque aunque en relación todavía con la cuenca del Guadiana, marca un jalón hacia la del Tajo. Camino hacia el Tajo o viciversa, que sugieren también los hallazgos del Caia en Portugal (6), a los de la zona de Alburquerque (7) y otros de la provincia de Cáceres (8).

## UTILLAJE NUCLEAR

Bifaces.....	8
Limande.....	1
Amigdaloides.....	2
Protolimande.....	3
Naviforme.....	1
Nucleiforme.....	1

Hendedores.....	1
Tipo I.....	1

## UTILLAJE SOBRE LASCA. Total..... 13

5. Punta pseudolevallois.....	3
10. Raedera simple convexa.....	2
22. Raedera transversal recta.....	1
25. Raedera sobre cara plana.....	2
28. Raedera retoque bifacial.....	2
38. Cuchillo dorso natural.....	1
42. b). Escotadura simple.....	1
62. Diversos.....	1

## NUCLEOS. Total..... 10

1. Golpes dispersos.....	1
2. Tendencia poliédrica.....	1
5. Bifacial desde una arista.....	1
6. Centrípeto una cara.....	6
a)... 1	
b)... 2	
c)... 3	
8. Preparación especial.....	1
a) Protolevallois.....	1

LASCAS. Total .....	10
Descortezado .....	2
Semidescortezado .....	4
Gajo de naranja .....	1
Interna .....	1
Reavivado de núcleo centripeto .....	1
Fragmentos .....	1
 CANTOS TRABAJADOS. Total .....	2
Unifacial .....	1
Bifacial .....	1
 TOTAL .....	44

Fig. 1. Inventario de materiales recogidos y clasificados.

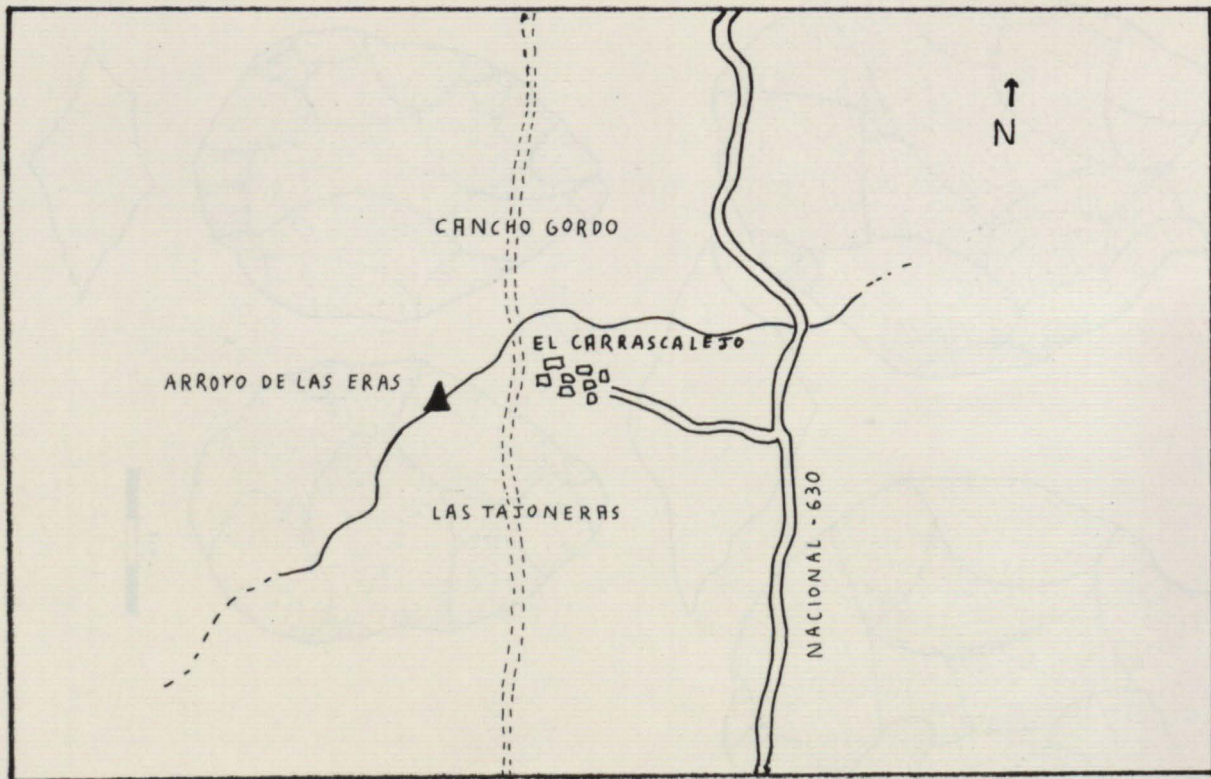


Fig. 1. Situación de los restos encontrados.

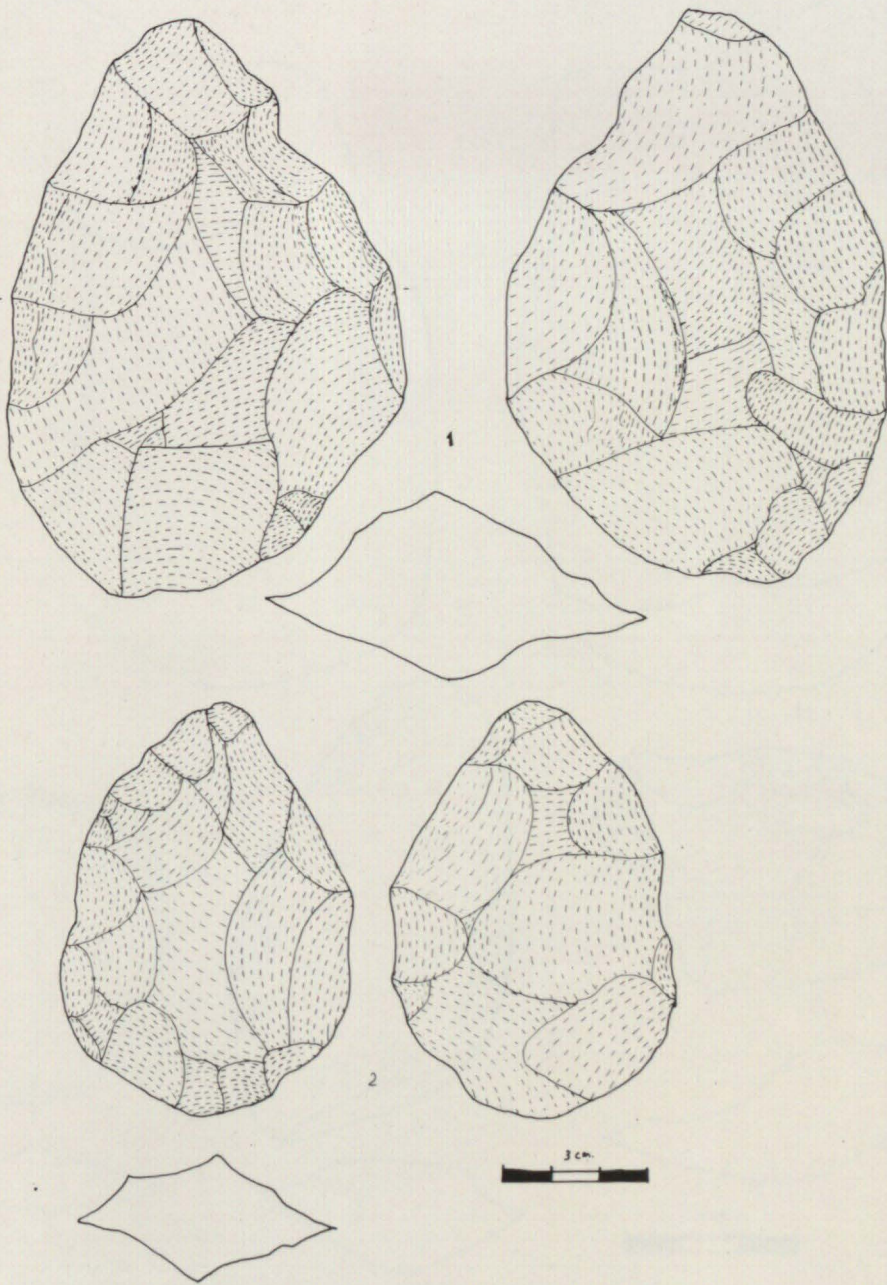


Fig. 2. Bifaz protolimande (1) y amigdaloides corto (2).

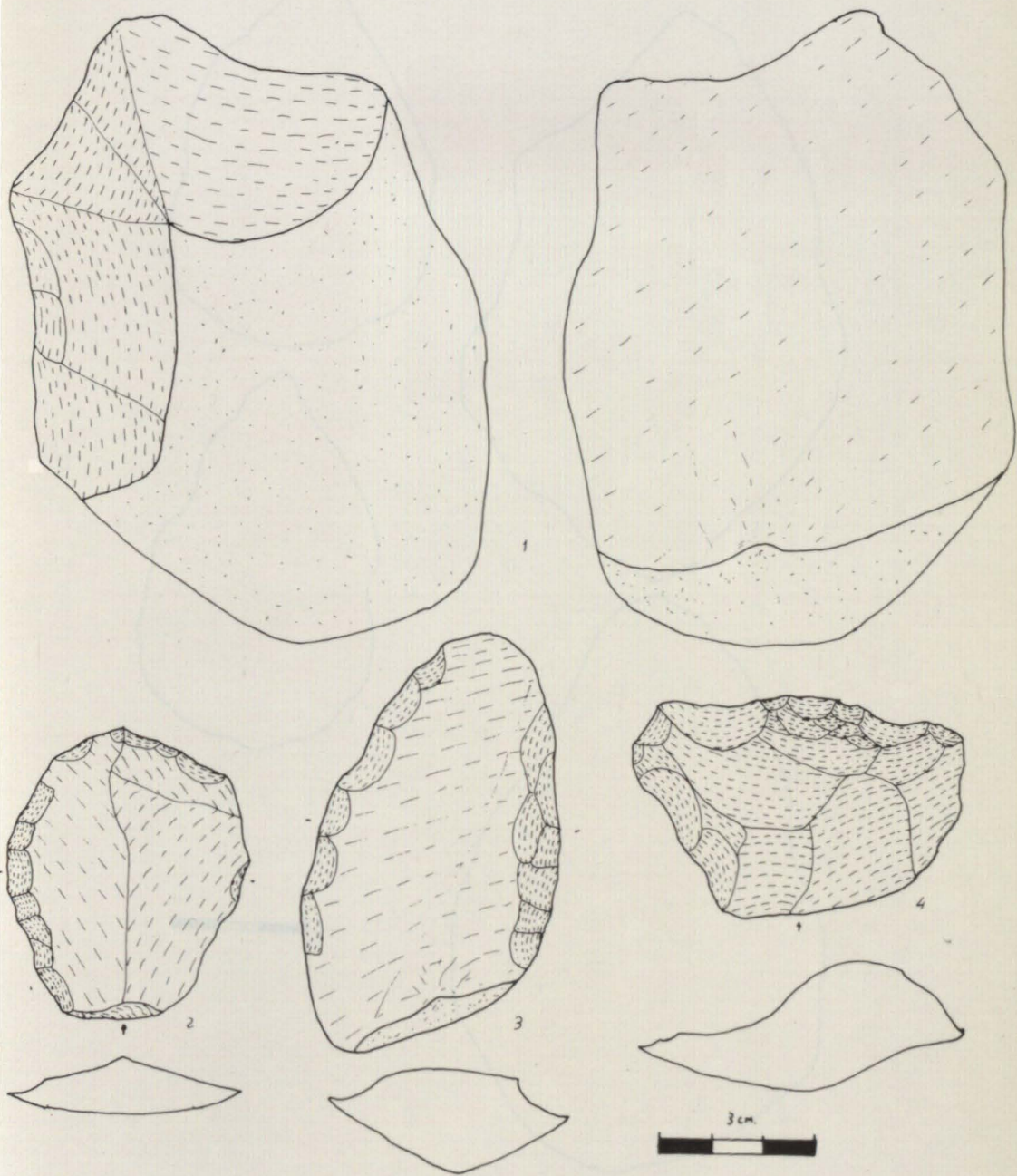


Fig. 3. Hendedor tipo I (1), raedera simple convexa (2), raedera doble sobre cara plana (3) y raedera transversal recta (4).



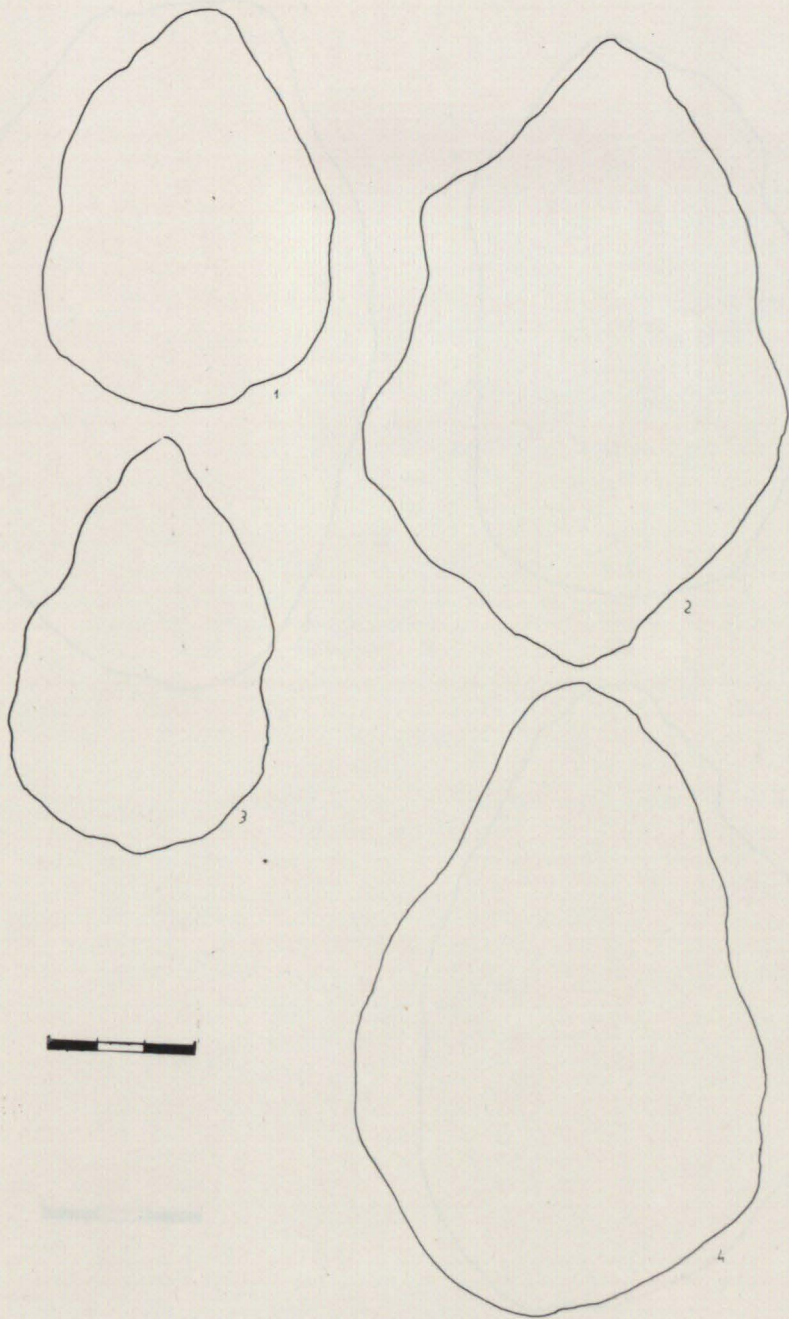


Fig. 4. Siluetas de los bifaces amigdaloides (1 y 4), naviforme (2) y limande (3).

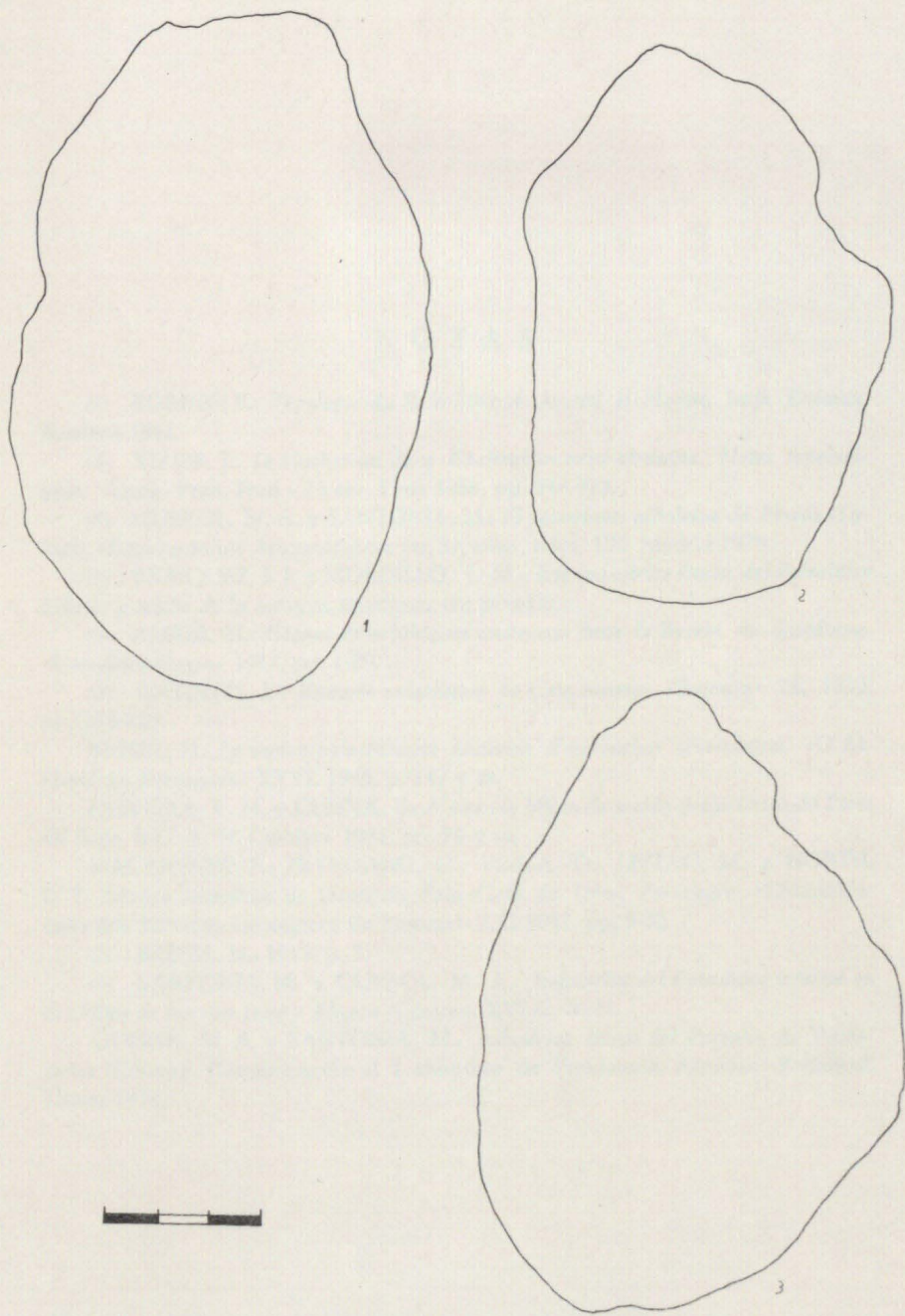


Fig. 5. Silueta de los bifaces protolimandes (1 y 3).

## NOTAS

- (1) BORDES, F.: *Typologie du Paleolithique Ancien et Moyen*. Imp. Delmax, Burdeos 1961.
- (2) TIXIER, J.: *Le Hachereau dans l'Acheuléen nord-africain, Notes typologiques*. «Cong. Preh. Fran.» 15 ses. París 1956, pp. 914-923.
- (3) QUEROL, M. A. y SANTONJA, M.: *El yacimiento achelense de Pinedo (Toledo)*. «Excavaciones Arqueológicas en España», núm. 106. Madrid 1979.
- (4) ENRIQUEZ, J. J. y MORDILLO, J. M.: *Las industrias líticas del Paleolítico inferior y medio de la comarca emeritense* (en prensa).
- (5) BREUIL, H.: *Glanes Poleolithiques anciennes dans le Bassin du Guadiana*. «L'Anthropologie» 1917, pp. 1-20.
- (6) ANTUNES, L.: *Estações paleolíticas do Caia interior*. «Broteria» 28, 1939, pp. 215-223.  
BREUIL, H.: *La station paleolithique ancienne d'Arronches (Portalegre)*. «O Arqueólogo Português» XXVI. 1945, p. 147 y ss.  
OLIVEIRA, V. M. y CUHNA, E.: *Materiais líticos da jazida préhistorica do Porto da Boga*. II C. A. N. Coimbra 1971, pp. 79 y ss.  
MACARTNEY, F.; ZBYSZEWSKI, G.; VEIGA, O.; LEITAO, M. y NORTH, C. T.: *Estação paleolítica do Monte da Faia (Caia da Urra, Portalegre)*. «Comunicações dos Serviços Geológicos de Portugal» LXI 1977, pp. 9-32.
- (7) BREUIL, H.: 1917, p. 7.
- (8) SANTONJA, M. y QUEROL, M. A.: *Industrias del Paleolítico inferior en depósitos de los ríos Jerte y Alagón (Cáceres)*. XVI C. A. N.  
QUEROL, M. A. y SANTONJA, M.: *Industrias líticas del Pantano de Valdecañas (Cáceres)*. Comunicación al I simposio de Prehistoria Asturias - Perirdord. Llanes 1974.