UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

TESIS DOCTORAL

TÍTULO: ***SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y POLÍTICA EXTERIOR EN LA PRENSA REGIONAL ESPAÑOLA Y PORTUGUESA: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EXTREMADURA Y EL ALENTEJO***

AUTOR: MARIO MÁRQUEZ CHAVES

PROGRAMA DE DOCTORADO EN PATRIMONIO

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2021

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

TESIS DOCTORAL

TÍTULO: ***SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y POLÍTICA EXTERIOR EN LA PRENSA REGIONAL ESPAÑOLA Y PORTUGUESA: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EXTREMADURA Y EL ALENTEJO***

AUTOR: MARIO MÁRQUEZ CHAVES

PROGRAMA DE DOCTORADO EN PATRIMONIO

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2021

-LA CONFORMIDAD DE LOS DIRECTORES DE ESTA TESIS CONSTA EN EL ORIGINAL EN PAPEL DE ESTA TESIS DOCTORAL:

JOSÉ ANTONIO RUBIO CABALLERO

ENRIQUE MORADIELLOS GARCÍA

A mi querida Rebeca
y a nuestras familias.

A mi maestro Enrique Moradiellos,
excelente historiador y persona.

A Extremadura y el Alentejo,
y a España y Portugal,
regiones y países hermanos.
Que la Historia nos acerque
y nos haga conocernos mejor.

Agradecimientos

En primer lugar, deseo dar las gracias a la Universidad de Extremadura, en la que me he formado como historiador y que me ha permitido investigar en los fondos de su biblioteca. Al igual que a la Biblioteca Pública de Évora y a la Real Sociedad Económica Extremeña de Amigos del País, en las que he podido ampliar mi investigación en sus interesantes archivos. Quiero agradecer el sincero apoyo, amistad y todo lo que he aprendido gracias a José Antonio Rubio Caballero, profesor de la UEX y director de esta tesis.

Además, deseo dar las gracias por todos los valiosos conocimientos que me ha transmitido y el apoyo que generosamente siempre me ha dado el profesor Enrique Moradiellos García (UEX), que ha sido mi tutor y codirector en esta tesis doctoral y en los trabajos de fin de carrera y de máster, en los cuales está el origen de esta investigación en la apasionante historia compartida de España y Portugal. Por último, y no menos importante, deseo dar las gracias por su apoyo a mi familia y amigos, y agradecer especialmente a mi novia Rebeca su incansable ayuda en mi investigación y en hacer posible que esta tesis viera la luz.

SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y POLÍTICA EXTERIOR EN LA PRENSA REGIONAL ESPAÑOLA Y PORTUGUESA: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EXTREMADURA Y EL ALENTEJO

Índice:

Introducción…15

I. Las dictaduras de Franco y Salazar…23

1. El régimen franquista…23

2. El Portugal del *Estado Novo* de Salazar…33

3. Franquismo y Salazarismo: una breve comparación…53

II. España y Portugal ante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)…57

1. Las relaciones hispano-lusas: condicionantes históricos y acercamientos y desencuentros en los años previos a la Segunda Guerra Mundial…57

1.1 Condicionantes históricos…57

1.2 Las relaciones en los años previos a la Segunda Guerra Mundial: el *Estado Novo*, la Segunda República y la Guerra Civil Española (1936-1939)…59

2. La política exterior de las dictaduras ibéricas durante la Segunda Guerra Mundial…67

2.1 El inicio del conflicto: de la "estricta neutralidad" a la declaración española de "no beligerancia" (1939-1940)…67

2.2 La hegemonía del Eje (1940-1941): invasión de la URSS y envío de la División Azul. Franco declara la "beligerancia moral" contra el comunismo…73

2.3 La firma del Pacto Ibérico y el giro en las relaciones: España y Portugal se alían a favor de la neutralidad de la Península (1942-1943)…81

2.4 El fin del conflicto: España vuelve a la "estricta neutralidad" y ambos países se acercan a los Aliados (1944-1945)…84

III. Extremadura y el Alentejo: dos regiones hermanas…87

IV. La prensa en España y Portugal durante la década de los años 30 y 40…97

1. El control de la prensa durante el primer Franquismo…99

2. La prensa en el Portugal del *Estado Novo*…105

3. La prensa extremeña…111

3.1 El diario *Extremadura* de Cáceres…111

3.2 El periódico *Hoy* de Badajoz…115

4. La prensa Alentejana…117

4.1 El diario *Noticias d´Évora*…117

4.2 El periódico *A democracia do Sul* de Évora...119

4.3 El *Diário do Alentejo* de Beja…121

5. Semejanzas y diferencias entre la prensa alentejana y la extremeña…123

V. La Segunda Guerra Mundial en la prensa diaria de Extremadura y el Alentejo: análisis de 10 hitos clave…129

1. Septiembre de 1939: el inicio de la guerra y la declaración de neutralidad hispano-lusa…131

2. Las campañas alemanas de mayo y junio de 1940: Portugal mantiene su neutralidad y España pasa de la “neutralidad estricta” a la “no beligerancia”…149

3. La batalla de Inglaterra (julio-octubre de 1940) y la entrevista de Hendaya…165

4. Junio-Julio de 1941, invasión de la URSS y envío de la División Azul: Franco declara la “beligerancia moral” contra el comunismo…189

5. El ataque a Pearl Harbor (diciembre de 1941) y la firma del Pacto Ibérico (febrero de 1942): España y Portugal se alían a favor de la neutralidad de la Península…209

6. Noviembre de 1942: la Operación Antorcha…223

7. Julio-septiembre de 1943, el avance Aliado en Italia y la caída de Mussolini: España se repliega a la posición de “neutralidad” y Portugal permite la instalación de bases Aliadas en las Azores…237

8. Junio de 1944, el desembarco de Normandía: España defiende su “estricta neutralidad” y ambos países se acercan aún más a los Aliados…259

9. Abril-mayo de 1945, el fin de la Guerra en Europa…285

10. Agosto-septiembre de 1945, la bomba atómica y la rendición de Japón…299

VI. Conclusiones…311

Bibliografía y fuentes documentales…327

Anexo fotográfico y apéndice documental…349

Dimidium facti, qui coepit, habet: sapere aude, incipe **(Quien ha comenzado, ya ha hecho la mitad: atrévete a saber, empieza).**

Epístola II de Horacio del *Epistularum liber primus*

SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y POLÍTICA EXTERIOR EN LA PRENSA REGIONAL ESPAÑOLA Y PORTUGUESA: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EXTREMADURA Y EL ALENTEJO

Introducción

> Las exigencias simultáneas y en parte contradictorias de mantener la buena voluntad alemana, dar a España un lugar en el Nuevo Orden y evitar la entrada prematura en la guerra en condiciones arriesgadas crearon el reto diplomático más difícil y peligroso que tuvo que afrontar el régimen en su larga historia[1]. *Stanley G. Payne*

> (…) si bien la España de Franco no entró en la Segunda Guerra Mundial, sí que bordeó repetidamente esta posibilidad por voluntad propia y estuvo muy lejana a la estricta neutralidad en gran parte del conflicto. Lo que Franco no estuvo nunca dispuesto a hacer fue entrar, como él mismo decía, "gratis" en la Guerra Mundial a cambio de nada. Pero habría bastado un poco más de tenacidad y decisión en Hitler, una amenaza en forma de ultimátum o una mentira creíble como promesa destinada a convencer a los dirigentes españoles, para que el rumbo de la guerra fuera muy diferente. (…) Es muy curioso que uno de los mitos más consistentes y, al parecer, más difíciles de desarraigar acerca de Franco haya sido el de su neutralidad durante la Segunda Guerra Mundial[2]. *Javier Tusell*

Sin lugar a dudas este es un tema apasionante, que nos sumerge de lleno en el estudio de la compleja política exterior de España y Portugal durante los difíciles años de la Segunda Guerra Mundial. Conocerla nos permite comprender cómo los dos países ibéricos, a la vez tan parecidos y cercanos, como alejados en otros aspectos, lograron evitar entrar en el conflicto más terrible que ha sufrido la Humanidad.

[1] Emilio SÁENZ-FRANCÉS, *Entre la Antorcha y la Esvástica: Franco en la encrucijada de la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, 2009, p.62.
[2] Enrique MORADIELLOS, *La España de Franco…,*op. cit., p. 239.

Sobre el porqué España no participó en la Segunda Guerra Mundial y sobre la actitud del régimen ante el conflicto aún a día de hoy existe una gran polémica. Por una parte, Franco estuvo muy tentado de entrar en la guerra a favor del Eje, especialmente en el crucial verano de 1940, cuando España se quedó a un paso de ello al declararse en estado de "no beligerancia". Pero a pesar de la afinidad hacia sus aliados de la Guerra Civil, Franco no participó en el conflicto por diversos motivos, como la devastación y el debilitamiento de España tras tres años de guerra fratricida, la debilidad del Ejército español, la dependencia económica del país y la falta de un acuerdo con Hitler que colmase las demandas españolas. Mientras que, por parte portuguesa, hay que destacar la habilidad de Salazar para mantener la neutralidad de su país y lograr en 1942 con el Pacto Ibérico reforzar la neutralidad española, lo cual facilitó que la Península Ibérica se librase de ser uno más de los campos de batalla del conflicto. Esta tesis se sitúa dentro de la investigación y estudio de este complejo marco global, centrándose en concreto en el reflejo de la Segunda Guerra Mundial y de la política exterior de España y Portugal en la prensa diaria de Extremadura y el Alentejo, formulando y dando respuesta a las siguientes preguntas:

¿Cómo se reflejaba en la prensa regional del Alentejo y de Extremadura la política exterior hispano-lusa y la Segunda Guerra Mundial? ¿Hasta qué punto la prensa actuaba más como conformadora de opinión que como transmisora fiel de la realidad? A pesar de la censura, ¿es diferente la línea editorial, la selección de noticias y el tono de cada uno de los diarios de ambas regiones? ¿Qué puntos en común y qué puntos de divergencia había entre la prensa alentejana y la extremeña? ¿Qué información relevante aporta sobre estas cuestiones el trabajo de investigación hecho en esta tesis?

La presente tesis pretende responder a estas preguntas y, en resumen, su fin y objetivo principal es analizar y comparar de qué manera se refleja en la prensa regional de Extremadura y el Alentejo la Segunda Guerra Mundial y la política exterior de las dictaduras ibéricas, tanto

entre sí como con el Eje y los Aliados. Para lograr dicho objetivo se han seguido los siguientes pasos:

1) Investigar y hacer un estudio comparativo transfronterizo de la prensa regional diaria del Alentejo y Extremadura entre 1939 y 1945, analizando las noticias y artículos de opinión referidos a la Segunda Guerra Mundial y a la política exterior de España y Portugal, ya sea entre sí o con el Eje y los Aliados. Se utilizarán como fuentes los diarios extremeños *Extremadura* y *Hoy*, y los alentejanos *Noticias d'Évora, Diário do Alentejo* y *Democracia do Sul*.

2) Analizar el grado de diferencias y similitudes entre la prensa de una región y otra, la actuación de la censura en cada país, el reflejo de la realidad en la prensa, la manipulación de la información y el uso de los periódicos como creadores de opinión.

3) Contextualizar adecuadamente el análisis de la prensa regional y la política exterior hispano-lusa dentro de su entorno y época. A través de una serie de apartados de contexto y revisión bibliográfica dedicados a las dictaduras de Franco y Salazar, a España y Portugal ante la Segunda Guerra Mundial, a la realidad del Alentejo y Extremadura en esos años y a la prensa de España y Portugal durante los años 30 y 40.

La justificación de la realización de esta tesis doctoral queda plenamente avalada al ser un claro aporte original a su campo científico, pues no existe ningún otro trabajo que aborde una comparativa entre la prensa regional extremeña y alentejana durante la Segunda Mundial. En esta tesis se pone un especial interés en el análisis del reflejo de la política exterior hispano-lusa en la prensa de ambas regiones fronterizas, lo cual también resulta novedoso, pues no existen otras obras sobre el tema.

Además, es importante resaltar la escasez de trabajos transfronterizos hispano-lusos que aborden el periodo de la Segunda Guerra Mundial. Sí existen notables trabajos centrados en España o en Portugal durante ese periodo; pero en cambio, excepto notables excepciones,

apenas hay trabajos que tracen un estudio comparativo entre ambos países. Estudio que precisamente se realiza a partir de dos regiones colindantes como son Extremadura y el Alentejo.

Por tanto, la investigación planteada en esta tesis doctoral resulta completamente novedosa y cobra un especial valor por su proyección transfronteriza. Dicha relación hispano-lusa dota de mucho interés a la obra y aporta un atractivo análisis comparativo, que permite ver las importantes similitudes y diferencias que a la vez existían entre los dos países ibéricos.

La metodología seguida en esta tesis se enmarca dentro de las Ciencias Sociales y es la que corresponde a una obra de carácter historiográfico. En concreto, aquí se entremezclan la historia política, la de la prensa y la de la diplomacia y la política exterior durante los años de la Segunda Guerra Mundial. Dentro de este contexto la metodología a seguir se divide en dos aspectos diferenciados:

A) La heurística: a través de la búsqueda y análisis de la información que servirá como fuente para este trabajo, tanto primaria (en el caso de este proyecto las fuentes hemerográficas), como secundaria.

B) Hermenéutica: mediante la realización de un correcto análisis e interpretación de los fenómenos y procesos históricos a tratar, ayudados por la base heurística del trabajo.

De esta forma, se ha realizado un trabajo escrito lo más preciso y objetivo posible y que está sólidamente fundamentado a partir de fuentes solventes, demostrando así los análisis e interpretaciones incluidos en el mismo. Las fuentes primarias que se han usado proceden de archivos y bibliotecas extremeñas y alentejanas. En el caso del *Extremadura*, de la Biblioteca de la UEX, y en el del *Hoy*, del archivo de la Sociedad Económica de Amigos del País de Extremadura; mientras que *Noticias d'Évora, Diário do Alentejo* y *Democracia do Sul* han sido consultados en la Biblioteca Pública de Évora. Respecto a las fuentes secundarias

utilizadas, estas son bastante amplias y diversas, enumerándose todas ellas en el apartado de esta tesis dedicado a la bibliografía.

En concreto, los diarios extremeños *Extremadura* y *Hoy*, y los alentejanos *Noticias d'Évora, Diário do Alentejo* y *Democracia do Sul*, nos permiten ver cómo la prensa hispano-lusa de la época actuaba, especialmente en el caso español, más como conformadora de opinión que como transmisora fiel de la realidad. De forma metafórica, siguiendo las ideas del profesor Alfonso Pinilla, los medios serían como linternas en una habitación oscura que, al mostrar solo y de manera interesada unas partes de la realidad, lo que hacen es condicionar y conformar la visión de la misma por parte de los receptores. También es interesante ver lo que se dice y lo que no, pues muchas veces los silencios no son inocentes, y eso también a su manera nos aporta información.

La elección de esos cinco diarios (uno de Cáceres, otro de Badajoz, dos de Évora y otro de Beja) permite analizar en su totalidad la prensa diaria extremeño-alentejana entre 1939 y 1945. Lo cual también nos permite conocer la tónica general del conjunto de la prensa regional española y portuguesa de esos años, pues el control de los medios de comunicación y la censura ejercida por ambas dictaduras hacía que la prensa tuviese, especialmente en temas de índole política, escaso margen de maniobra a la hora de informar o de intentar tener una línea editorial propia (si bien es cierto que dicha censura era más laxa en el caso portugués que en el de la España de Franco).

El analizar estos cinco periódicos aporta una visión original fruto de la comparación entre el caso portugués y el español, dando así a conocer otra mirada de la Segunda Guerra Mundial, diferente a la que estamos acostumbrados a ver. Al igual que nos ayuda a comprender cómo se percibió el conflicto en los medios de Extremadura y el Alentejo y en extensión en la prensa regional de sus respectivos países. Además, nos permite valorar la importancia del papel desempeñado por Portugal a la hora de mantener la neutralidad española durante el conflicto,

un papel poco conocido, tal vez, por el desinterés y desconocimiento que a menudo existe hacia nuestro país vecino y hermano.

Por eso, conviene señalar que, a pesar de que muchas personas consideran a Portugal un país pequeño y de escasa importancia, en realidad es un "pequeño gran país" que a lo largo de los siglos ha logrado mantener viva su independencia. Si estudiamos su interesante Historia y si comparamos las reducidas dimensiones del Portugal peninsular y su no muy elevada población con el papel que ha desempeñado a lo largo de los siglos, nos damos cuenta de que la aportación de Portugal a la Historia y a la Cultura está muy por encima de lo que debería haber sido en función de su escasa dimensión territorial y demográfica. Prueba de ello es que fue el país luso el pionero en las exploraciones ultramarinas que dieron paso a la época de los descubrimientos, consiguiendo abrir la ruta marítima hacia la India y China a través del Cabo de Buena Esperanza, mientras los españoles protagonizaban el descubrimiento de América. Así, los dos pueblos ibéricos fueron los pioneros y artífices de los grandes descubrimientos ultramarinos que a lo largo de los siglos XV y XVI cambiaron el mundo y ampliaron enormemente los horizontes mentales y los flujos económicos y comerciales de la época, poniendo así las bases de la Primera globalización.

A la hora de realizar esta investigación no se ha pretendido buscar en la prensa corroboraciones o apoyos a lo aquí expuesto, sino todo lo contrario. Mi intención desde el principio ha sido abrir la mente y no partir de ninguna idea preconcebida, sino sumergirme en las fuentes (en las que a veces he encontrado constataciones, pero en otros muchos casos sorpresas), en la época y en todos los análisis y obras a mi disposición que a lo largo de décadas se han realizado sobre estos temas. De esa manera, he perseguido realizar un análisis lo más racional, riguroso y objetivo posible.

Creo que solo partiendo de estas consideraciones es factible abordar con garantías temas de tanta complejidad y trascendencia como los aquí tratados, en los cuales no valen los

blancos o negros, el presentismo o ideas preconcebidas. Por ello a lo largo de esta obra se ha seguido el lema de la Ilustración, divulgado a fines del siglo XVIII por Immanuel Kant: *Sapere aude!* (¡atrévete a saber!), interpretado como "ten el valor de aprender y de pensar por ti mismo".

Además, siempre es bueno recordar que para comprender la Historia es necesario intentar sumergirse mentalmente en la época de estudio, en la sociedad y en sus miedos, ambiciones y esperanzas. Solo así podemos empezar a comprender el pasado, pues en el momento en que ocurrieron esos hechos el futuro no estaba escrito y las posibilidades eran múltiples. Esto, aun siendo una obviedad, es muy importante recordarlo, pues muchas personas miran al pasado como si fuese algo inmutable que necesariamente hubiera sucedido de esa manera y no de otra, lo cual no puede estar más lejos de la realidad, pues es como si pensásemos que lo que nos sucede a lo largo de nuestra vida está ya escrito y predeterminado. Más bien es al revés, pues son nuestras ilusiones, miedos y preferencias, junto con los diferentes y cambiantes factores externos que nos rodean lo que determina lo que nos ocurre en cada momento. De esta forma nos damos cuenta de que el pasado podría haber sido muy distinto y así podemos comprender mucho mejor la opinión pública en cada país o las decisiones tomadas por sus respectivos dirigentes entre los años 1939 y 1945.

Para abordar las cuestiones planteadas la tesis se divide en seis bloques principales. El primero presenta una caracterización de las dictaduras de Franco y Salazar, especialmente durante sus primeros años. El segundo analiza la política exterior de ambos ante el conflicto. El tercero, reflexiona sobre las amplias similitudes existentes, aunque también las diferencias, entre Extremadura y el Alentejo y su situación en la década de los años 40, al igual que sobre la forma en que fue percibida la Segunda Guerra Mundial entre sus diferentes clases sociales.

El cuarto bloque se centra en el control y manipulación de la prensa portuguesa y española, y en la historia de los diarios *Extremadura*, *Hoy*, *Democracia do Sul*, *Diário do*

Alentejo y *Noticias d'Évora*, así como en su línea editorial durante el conflicto. En el quinto bloque se pasa a analizar pormenorizadamente el reflejo de los acontecimientos y de la política exterior hispano-lusa durante la Segunda Guerra Mundial. Mediante el uso de los diarios *Extremadura*, *Hoy*, *Democracia do Sul*, *Diário do Alentejo* y *Noticias d'Évora* como fuente, esta tesis se centra en diez hitos principales del conflicto, analizando los sucesos de esos momentos y la posición adoptada por España y Portugal.

Además, se puede ver la falsedad del mito creado por la propaganda franquista en torno a la idea de que Franco salvó a España de entrar en el conflicto. En realidad, España estuvo cerca de unirse al bando del Eje en 1940, cuando se declara la "no beligerancia". Mientras que unos años después, en 1943-44, el régimen franquista, al ver que los Aliados van ganando la guerra, intenta ocultar su afinidad al Eje y resaltar a través de la prensa y la propaganda la firme neutralidad de España, su amor por la paz, su profundo catolicismo y la supuesta legitimidad del régimen. Por último, se presentan las conclusiones, la bibliografía y un anexo documental de los diarios estudiados.

Mario Márquez Chaves

Cáceres, 20 de junio de 2020

I. Las dictaduras de Franco y Salazar

1. Franco y el régimen Franquista

> La suya fue una vida que, para entenderla, hay que descubrir las motivaciones psicológicas reveladas por las sucesivas máscaras del Héroe del Rif, del salvador de España, del nuevo Emperador, del Capitán de Numancia y del padre y abuelo del pueblo. Fueron máscaras que ocultaron en cada momento las ambiciones de Franco, dándoles un barniz de patriotismo y haciendo posible que el mismo Franco no tuviera que distinguir entre el bien de España y su propio bien[3]. *Paul Preston*

> ¿Qué va a ocurrir si ganan los sublevados? Un grupo de generales de honrada intención, pero de desoladora mediocridad política. Puros tópicos elementales (orden, pacificación de espíritus…) detrás: 1) el viejo carlismo intransigente, cerril, antipático; 2) las clases conservadoras interesadas, cortas de vista, perezosas; 3) el capitalismo agrario y financiero, es decir: la clausura en muchos años de toda posibilidad de edificación de la España moderna. La falta de todo sentido nacional de largo alcance[4]. *José Antonio Primo de Rivera*

> Hay o puede haber en España todos los fascistas que se quiera, pero un régimen fascista no lo habrá. Si triunfara un movimiento de fuerza contra la República, recaeríamos en una dictadura militar y eclesiástica de tipo tradicional. Por muchas consignas que se traduzcan y muchos motes que se pongan. Sables, casullas, desfiles militares y homenajes a la Virgen del Pilar. Por ese lado, el país no da otra cosa. Ya lo están viendo. (…) Les he explicado a fondo el origen, los fines y medios de la rebelión y la guerra; (…) los caracteres típicamente españoles de la dictadura militar y eclesiástica que implantan los rebeldes, cualesquiera que sean los lemas que enarbolan y el color de sus camisas[5]. *Manuel Azaña*

Durante cerca de 40 largos años, el régimen político franquista rigió el destino de España. A lo largo de cuatro décadas el Franquismo fue mutando y adaptándose a los tiempos, consiguiendo sobrevivir tanto en el marco de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) como en el de la Guerra Fría (1945/47-1991). El proceso de configuración del régimen se inició en1936,

[3]Paul PRESTON, "Francisco Franco" en VIÑAS, Ángel (Ed.), *En el combate por la Historia. La República, la Guerra Civil, el Franquismo*, Barcelona, Pasado & Presente, 2012, p. 790.
[4]Palabras de José Antonio Primo de Rivera de agosto de 1936 en Joan María THOMÀS, *José Antonio: realidad y mito*, Barcelona, Debate, 2017, p. 299.
[5]Palabras de Manuel Azaña de octubre de 1937 en Enrique MORADIELLOS, *La España de Franco (1939-1975): política y sociedad*, Madrid, Síntesis, p. 210.

poco después del inicio de la Guerra Civil (1936-1939)[6], y continuó en los años posteriores, tras el triunfo en 1939 sobre la España republicana. Sobre el tipo de régimen que fue el Franquismo existe un gran debate abierto y es difícil dar una respuesta al problema, pues el régimen fue mutando y adaptándose a cada época[7]. En general, la postura más aceptada es que el Franquismo fue un régimen autoritario caudillista con visos totalitarios fascistas importantes en su primera etapa, que luego irían desapareciendo progresivamente. Aunque a día de hoy el debate sigue abierto. En opinión del historiador Enrique Moradiellos:

> Como había percibido desde el principio del conflicto español el propio Mussolini, el estado franquista, pese a su naturaleza originaria reaccionaria y autocrática, en virtud de la movilización impuesta por la guerra y por las circunstancias internas nacionales, "puede servir mañana de base para el Estado totalitario": cabía esperar, por tanto, que Franco liderase el proceso de fascistización de España. Bajo esta perspectiva, el Franquismo habría sido un régimen militar reaccionario que sufrió un proceso de fascistización notable pero inconcluso y finalmente truncado y rebajado por el resultado de la Segunda Guerra Mundial y la derrota de Italia y Alemania en la misma. (…) No en vano, una de las características de los regímenes fascistizados habría sido su reversibilidad hacia el estado inicial de régimen dictatorial autoritario. En gran medida ese proceso de fascistización emprendido, truncado y luego revertido, es la razón de las dificultades de conceptualización del régimen franquista y es la clave de la subrayada capacidad evolutiva y adaptativa del mismo[8].

Hay que destacar la importancia del elemento castrense y el destacado personalismo de Franco. De hecho, no es baladí que sea el propio dictador el que da nombre al régimen, lo cual no ocurre curiosamente en el caso de la Alemania nazi o la Italia fascista. Ya desde el inicio de la Guerra Civil los generales sublevados crearon la Junta de Defensa Nacional, que "asume todos los poderes del Estado y representa legítimamente al país ante las potencias extranjeras"[9]. La creación de un poder político-militar en la España sublevada fue unido a un proceso de autoritarismo, sangrienta represión, reacción y "contrarreforma" llevado a cabo por las fuerzas

[6] Franco, por el Decreto nº 138 de la Junta de Defensa Nacional del 29 de septiembre de 1936, fue nombrado "Jefe del Gobierno del Estado Español", obteniendo a su vez la Jefatura del Ejército.
[7] Giuliana DI FEBO y Santos JULIÁ, *El Franquismo: una introducción*, Barcelona, Crítica, 2012.
[8] Enrique MORADIELLOS, *La España de Franco (1936-1975*)…, op. cit. pp. 224-225.
[9] Tal como aparece en el decreto constitutivo de la Junta de Defensa Nacional del 24 de julio de 1936, que fue publicado al día siguiente en el Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional.

de la España rebelde. Precisamente, los sublevados se habían alzado para frenar al gobierno republicano del Frente Popular (luchando así contra los planes de reforma agraria, las leyes de derechos civiles progresistas, la descentralización o la laicización del Estado), y ante el miedo de una revolución social impulsada desde los partidos, colectivos y sindicatos obreros de izquierda.

A su vez, ante el fuerte poder de los militares en la zona sublevada, los partidos de derecha tuvieron que acatar su control, y pronto fueron relegados, quedando claro que el Ejército asumía todos los poderes del Estado y que se debía buscar la unidad nacional bajo el control de Franco y el Ejército. Pocos meses después del inicio de la guerra, el dominio de una junta militar colegiada dio paso a una dictadura personalista, pues las complicaciones y el alargamiento de la contienda favorecieron la concentración de poderes en el general Francisco Franco Bahamonde[10] (Ferrol, 1892 – Madrid, 1975), uno de los militares más relevantes de la España de la época, que había ganado gran fama por sus acciones en los combates en África contra los rifeños[11].

> El Ejército, con su rígida estructura de mandos y la certidumbre de las órdenes, la obediencia, y la disciplina, cubrió por completo sus necesidades afectivas y proporcionó al hasta entonces tímido muchacho una nueva y segura identidad personal y pública. (…) Ante todo, hizo suyo un exaltado nacionalismo español unitarista e historicista, nostálgico de las glorias imperiales pretéritas, receloso de un mundo exterior que había asistido impasible al desigual enfrentamiento con el coloso americano en el 98, y sumamente hostil a los incipientes movimientos regionalistas y nacionalistas periféricos que osaban poner en duda la unidad patria. El complemento a ese nacionalismo era una concepción militarista de la vida política y del orden público que hacía del Ejército una institución pretoriana casi autónoma del poder civil y, en ocasiones de emergencia interna o exterior, superior al mismo por su condición de "espina dorsal de España", "cimiento más seguro de la paz pública", "defensor más resuelto de las instituciones" y "base más sólida del bienestar y la felicidad de la patria". Como directo resultado de esa teoría nacional-militarista y de las brutales experiencias bélicas en Marruecos, gran parte de los militares españoles (los llamados *africanistas*) fueron desarrollando una decidida mentalidad autoritaria y

[10] Paul PRESTON, *Franco: Caudillo de España*, Madrid, De bolsillo, 2011.
[11] Enrique MORADIELLOS, *Franco: crónica de una Caudillo casi olvidado*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2002.

> antiliberal, culpando al liberalismo, al Parlamento y al sistema de partidos de la prolongada decadencia sufrida por España desde la guerra de la Independencia de 1808. (…) Además, su dilatada experiencia marroquí confirmó en la práctica el supuesto derecho del Ejército a ejercer el mando por encima de las lejanas y débiles autoridades civiles de la península. De hecho, a partir de entonces, Franco siempre entendería la autoridad política en términos de jerarquía militar, obediencia y disciplina, refiriéndose a ella como "el mando" y considerando poco menos que "sediciosos" a los discrepantes y adversarios[12].

Franco contó con la suerte de que sus máximos competidores al inicio de la Guerra Civil fallecieron en accidentes de aviación, como le ocurrió a Sanjurjo y, más tarde, a Mola. Además, logró un importante éxito diplomático al conseguir la ayuda de Hitler y Mussolini; al igual que le benefició ser el jefe de las experimentadas tropas del Protectorado de Marruecos y el obtener notables victorias al inicio de la guerra, las cuales supo explotar muy bien a su favor a través de la propaganda, como en el caso de la liberación del Alcázar de Toledo.

Desde su publicación en el *Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional* del 30 de septiembre de 1936, Franco se convierte en "General Jefe de los Ejércitos" y en "Jefe del Gobierno del Estado Español". Ya en ese momento, el general Cabanellas, que participó en el alzamiento pero era republicano y masón, dijo de forma premonitoria: "Ustedes no saben lo que han hecho, porque no lo conocen como yo, que lo tuve a mis órdenes en el ejército de África, como jefe de una de las unidades de la columna a mi mando y si, como quieren, va a dársele en estos momentos España, va a creerse que ya es suya y no dejará que nadie lo sustituya en la guerra, ni después de ella, hasta su muerte"[13]. Tras el nombramiento su objetivo fue obtener un liderazgo incuestionable y sin fecha límite en el poder. Además, Franco no actuó como un mero dictador autorizado por el Ejército, como Miguel Primo de Rivera, sino

[12] Enrique MORADIELLOS, *La España de Franco (1936-1975*)…, op. cit. pp. 28-29.
[13] Andrés RUEDA ROMÁN, *Franco, el ascenso al poder de un dictador*, Madrid, Nowtilus, 2013.

que, intentando emular a Hitler y Mussolini, se atribuyó a sí mismo el título de "Caudillo"[14] de España y prometió que devolvería a esta la fortaleza y la gloria imperial[15].

Tras su llegada al poder Franco se congració rápidamente con la Iglesia católica, especialmente con su jerarquía en España, que calificó el esfuerzo bélico sublevado como una "Cruzada por Dios y por España", lo que ayudó a convertirle en "Caudillo por la Gracia de Dios". Por otra parte, respecto a la fascistización del régimen, destaca la figura del cuñado y asesor de Franco, el jurista Ramón Serrano Suñer (Cartagena, 1901-Madrid, 2003), el cual era amigo y buen conocedor de las ideas de José Antonio Primo de Rivera. Con su ayuda, en 1937 Franco aunó en un partido único todas las fuerzas políticas de la derecha, partido que recibió el nombre de Falange Española Tradicionalista y de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista (FET y de las JONS), agrupando así a las luego llamadas "familias del régimen" (falangistas, carlistas, católicos y monárquicos). Franco estaba al frente de ese partido único, muy similar a los existentes en los regímenes fascistas[16], y así reforzó su poder e intentó eliminar la crítica interna. De esa manera, el partido único se convirtió en el tercer gran pilar político-institucional del régimen, junto al Ejército y la Iglesia. Así, Franco logró crear un régimen dictatorial caudillista, en el que él tenía el papel de "victorioso dictador carismático", intentando emular, salvando las distancias, al de Napoleón durante el Primer Imperio francés o al de los césares romanos[17].

A través de su caudillaje carismático, Franco se convertía en el elemento central del sistema y en el árbitro del mismo, papel que supo desempeñar astutamente y que le permitió controlar a las diferentes facciones del régimen, para que ninguna fuese lo suficientemente poderosa como para amenazar su poder. Este supo potenciar muy bien a través de la

[14] Titulo con el que pretendía emular a los de *Duce* y *Führer*, de Mussolini y Hitler respectivamente.
[15] La idea del imperio estaba muy presente en Franco, pues pretendía en cierta manera recuperar el espíritu del viejo Imperio español, que él, de muy pequeño, había visto desaparecer completamente tras la derrota de España en la Guerra Cuba en 1898. El anhelo de Franco por el imperio se aprecia bien en la película *Raza* (1941), de la que Franco escribió parte del guion y en la que plasmó vivencias e ideas personales.
[16] Joan Maria THÒMAS, "Franco y el yugo y las flechas. El jefe nacional de la Falange" en Enrique MORADIELLOS (Dir.), *Las caras de Franco: una revisión histórica del caudillo y su régimen*, Madrid, Siglo XXI, 2016, pp. 163-183.
[17] De hecho, este fue un elemento usado por la propaganda franquista en sus primeros años, bajo el lema "Los césares eran generales invictos", intentando asemejar a Franco con los emperadores romanos.

propaganda la visión y legitimización de su figura como la de un caudillo victorioso, indiscutible, único e irremplazable, con grandes cualidades y un carisma excepcional. El caudillismo del régimen franquista estuvo siempre presente, y se expresa bien en lemas de la época como "Una Patria, un Estado, un Caudillo"[18]. A lo largo de sus casi 40 años de régimen paternalista, mantuvo su concentración de poderes, la exaltación de su figura y la ausencia de control institucional sobre sus acciones, pues él decía que solo era responsable "ante Dios y la Historia".

Otro de los elementos clave de Franco y su régimen es el pragmatismo, necesario para adaptar el régimen a cada época y lograr sobrevivir en cualquier contexto. En 1964, en el mensaje de fin de año, el propio Franco reconoció que "durante este largo periodo de tiempo hemos gobernado adaptando la norma al tiempo que nos tocó vivir"[19].Sin lugar a dudas, Franco fue un superviviente nato que, a pesar de los profundos cambios que hubo en el mundo durante sus casi 40 años de gobierno, logró mantener hasta su muerte una enorme concentración de poder en su persona, haciendo que la política española girase a su alrededor.

> Franco gobernó España durante tanto tiempo y su régimen pasó por fases y transformaciones tan diversas que en ocasiones se ha señalado que tenía pocas convicciones políticas y que cambiaba de enfoque según las circunstancias. Sin embargo, desde los años 20 hasta el final de sus días, Franco se aferró a ciertas convicciones fundamentales que apenas sufrieron cambios. Era un nacionalista español, partidario de una España unida y dirigida por un sistema político autoritario. También era un católico practicante de corte muy tradicional que pretendía recuperar lo más posible la cultura católica ancestral. En política interna, deseaba mantener una estructura social relativamente tradicional, aunque reconocía la necesidad de expandir la clase media y lograr una sociedad más diestra técnicamente, cuyas tensiones habría que paliar mediante un desarrollo económico moderno. En cuestiones económicas Franco era muy

[18] Este lema es copia del lema del Tercer Reich *Ein Volk, Ein Reich, Ein Führer* (en español: "Un pueblo, un imperio, un líder").
[19] Enrique MORADIELLOS, "El Franquismo (1936-1975). Cuarenta años de la historia de España", *Revista de Extremadura*, septiembre-diciembre 1995, nº 18, p. 11.

> partidario de una política nacionalista y estatalista de índole corporativista, concebida para fomentar la industria y la tecnología, aunque manteniendo en gran medida un orden cultural y social tradicional[20].

Por tanto, a pesar de su pragmatismo, Franco siempre mantuvo ciertas ideas y los tres grandes pilares político-institucionales del régimen, que eran el Ejército, la Iglesia y la FET de las JONS. El primero como arma vencedora de la guerra y garante de la victoria[21], el segundo como respaldo ideológico y legitimador del régimen, que fomentaba el catolicismo militante y más tradicional, y el tercero como medio para controlar la sociedad civil (por ejemplo, a través de los sindicatos verticales, el Frente de Juventudes o la Sección Femenina) y a las diferentes "familias" del régimen. Sin lugar a dudas, la Iglesia fue uno de los principales apoyos de Franco, que era visto por muchos eclesiásticos como la salvación frente a las ideas de modernización y secularización de la República. El apoyo de la Iglesia[22] supuso, desde el primer momento, un fuerte respaldo, pues encumbró la lucha del bando sublevado al nivel de una "Cruzada" para salvar a España del comunismo y de la República.

Por tanto, el respaldo católico y el militar constituyeron el principal apoyo social e institucional al régimen[23]. En opinión de Ramón Serrano Suñer la importancia del Ejército a la hora de apuntalar la dictadura fue siempre fundamental, especialmente en los primeros años. Para él "en último término el centro de gravedad, el sostén verdadero del régimen (pese a las apariencias que tontamente nos esforzamos por exagerar) fue y seguiría siendo el Ejército". Este vendría a actuar como "el suplente de un Estado que no acababa de ser, que no acababa de tomar cuerpo institucional y forma orgánica verdadera"[24].

Las fuerzas que apoyaron a Franco eran muy heterogéneas, pero por encima de sus diferencias había algo que las unía, que era el catolicismo, el nacionalismo español y el rechazo

[20]Stanley G. PAYNE, Franco *y Hitler. España, Alemania, la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2008, pp. 29-30.
[21] Manuel ROS AGUDO, "Franco en los cuarteles. El Generalísimo de los Ejércitos" en Enrique MORADIELLOS (Dir.), *Las caras de Franco: una revisión histórica del caudillo y su régimen*, Madrid, Siglo XXI, 2016, pp. 97-133.
[22]Giuliana DI FEBO, "Franco y el nacionalcatolicismo: la construcción del carisma religioso" en Enrique MORADIELLOS (Dir.), *Las caras de Franco: una revisión histórica del caudillo y su régimen*, Madrid, Siglo XXI, 2016, pp.133-163.
[23] Enrique MORADIELLOS, *La España de Franco (1936-1975*) …, op. cit. pp. 42-43.
[24] Ramón SERRANO SUÑER, *Entre Hendaya y Gibraltar*, Barcelona, Planeta, 2011, p. 122.

al comunismo y a la II República. Además, Franco siempre logró, actuando como árbitro, mantener un equilibrio entre las "familias" del régimen y evitar que ninguna fuese lo suficientemente fuerte como para poder cuestionarle. Las ideas que aglutinaban y compartían todas las familias del régimen eran:

> (…) una serie de ideas genéricas y sencillas que recogían el universo doctrinal compartido por todas las instituciones y "familias" de la derecha española por igual y sin conflicto desde hacía ya muchos años. Entre estas ideas sumarias pero muy arraigadas destacaban cinco en particular: 1) El nacionalismo español unitarista y ferozmente centralista y antiseparatista; 2) Una fobia antiliberal y antidemocrática sumamente sentida e identificada con la antimasonería; 3) La hostilidad abierta y beligerante contra el comunismo y "sus secuaces" (socialistas y anarquistas); 4) La profesión de fe católica de carácter ortodoxo, integrista y tridentina; y 5) Un rígido conservadurismo social tradicionalista y reaccionario. Desde 1939, el libro *Catecismo patriótico español*, escrito por el padre Menéndez-Reigada y "declarado de texto para las escuelas por orden del Ministerio de Educación Nacional", sintetizaba esos principios según los cánones catequéticos habituales después de afirmar que "el Caudillo es como la encarnación de la Patria y tiene el poder recibido de Dios para gobernarnos" [25].

Algunas de las páginas de la obra del padre Menéndez-Reigada decían lo siguiente:

> ¿Cuáles son las notas o caracteres de España?
>
> España por sus notas es: Una, Grande, Libre, católica, imperial y madre de veinte naciones. (...)
>
> ¿No hay pues en España división de Poderes?
>
> En España no hay división de Poderes, sino unidad de mando y de dirección y, bajo ella, orden y jerarquía. (...)
>
> ¿Cuáles son los enemigos de España?
>
> Los enemigos de España son siete: el liberalismo, la democracia, el judaísmo, la masonería, el capitalismo, el marxismo y el separatismo[26].

[25] Enrique MORADIELLOS, "El Franquismo (1936-1975)…", op. cit. p. 13.
[26] *Ibidem*, pp. 13-14.

Hay que destacar que una de las características más fuertes del Franquismo y que se hizo aún más patente en sus últimos años es que Franco había creado un régimen tan personalista que, con el final del enorme poder y del liderazgo carismático del "Caudillo", el propio régimen estaba condenado a desmoronarse. Tal como ya anotaría en su diario en octubre de 1955 el general Francisco Franco Salgado-Araujo, primo y secretario militar de Franco:

> Se habla demasiado del movimiento, de sindicatos, etc., pero la realidad es que todo el tinglado que está armado sólo se sostiene por Franco y el Ejército. (…) Lo demás… Movimiento, sindicatos, Falange y demás tinglados políticos, no han arraigado en el país después de 19 años del Alzamiento, es triste consignarlo, pero es la pura verdad[27].

Así, ante la progresiva pérdida de facultades de Franco en sus últimos días, la muerte de su mano derecha Carrero Blanco tras el atentado de ETA del 20 de diciembre de 1973, y ya claramente tras la muerte del dictador el 20 de noviembre de 1975, el Franquismo se fue derrumbando. Tal como escribió Salvador de Madariaga:

> La estrategia política de Franco es tan sencilla como una lanza. No hay acto suyo que se proponga otra cosa que durar. Bajo las apariencias tácticas más variadas y hasta contradictorias (paz, neutralidad, belicosidad; amnistía, persecución; monarquía, regencia), en lo único en que piensa Franco es en Franco[28].

[27] Enrique MORADIELLOS, *La España de Franco (1936-1975*)…, op. cit. p. 211.
[28] Enrique MORADIELLOS, "El Franquismo (1936-1975)…", op. cit. p. 19.

2. El Portugal del *Estado Novo* de Salazar

> Todas las revoluciones, grandes o pequeñas, amargan la vida de los pueblos, y es preferible, en todos los casos, reformar a revolucionar, o, si se prefiere, revolucionar reformando[29]. *Salazar*

> Las democracias nos habituaron a la idea de que las funciones de mayor importancia podían ser desempeñadas sin habilitación o preparación especial, y apenas con el entrenamiento de discursos políticos inflamados y de materia vaga. Ciertamente la política, como arte humanística, existirá y será siempre necesaria, mientras existan los hombres; pero el Gobierno parece que será cada vez más una función científica o técnica[30]. *Salazar*

> El *Estado Novo* construido por Salazar era, de facto, relativamente apolítico, preocupado por encima de todo de su propia supervivencia, confundida esta con el interés nacional y con la preservación del orden y de la obediencia. Su receta para el éxito consistía en la centralización del proceso de decisión en pocas manos, al tiempo que una jerarquía bien definida implementaba las decisiones (…). A pesar de toda la retórica de revolución nacional, o de cambio de mentalidades, poco o nada de importancia se hacía para conseguir esos objetivos. Al contrario, el poder del Estado era sistemáticamente reforzado. Solo el Estado (…) podía orientar la subordinación de todos los sectores de la vida nacional en el sentido de aquello que Salazar consideraba que era el bien nacional. El corporativismo y el nacionalismo eran, en la práctica, meras concesiones a los tiempos, una moda, pero el éxito de su puesta en práctica no era el núcleo de las políticas llevadas a cabo[31]. *Filipe Ribeiro de Meneses*

El denominado *Estado Novo* fue el régimen autoritario y corporativo que se desarrolló en Portugal bajo el auspicio de Antonio de Oliveira Salazar, un régimen dictatorial que con algunos cambios se mantuvo de forma continuada durante 48 años, de 1926 a 1974, convirtiéndose en la dictadura más longeva de la Europa occidental del siglo XX. Dentro de esos 48 años hay que diferenciar al menos 3 fases. La primera sería la de la dictadura militar que se desarrolló desde el golpe del 28 de mayo de 1926 al nombramiento de Salazar como presidente del Consejo de ministros en 1932 y la promulgación de la Constitución corporativa de 1933, que puso las bases del *Estado Novo*. La segunda fase, que podemos denominar como

[29]Paulo NEVES DA SILVA (Ed.), *Citações de Salazar*, Lisboa, Casa das Letras, 2013, p. 94.
[30]*Ibidem*, p. 25.
[31]Filipe RIBEIRO DE MENESES, *Salazar: uma biografia política*, Lisboa, D. Quixote, 2010, pp. 110-111.

la dictadura salazarista, se inició en 1932 y acabó en 1968, cuando por motivos de salud Salazar ha de retirarse del cargo y deja paso a Marcelo Caetano, iniciándose así la tercera etapa (1968-1974), conocida como el Caetanismo. Este último, aunque era una persona muy ligada al régimen, tenía un talante más aperturista, pero sus intentos de reforma se vieron frustrados y el 25 de abril de 1974 la Revolución de los Claveles acabó poniendo fin a este largo periodo de la Historia Contemporánea de Portugal[32].

El inicio de la dictadura que luego daría lugar al *Estado Novo* fue el golpe de Estado del 28 de mayo de 1926, orquestado por un amplio elenco de fuerzas militares y civiles, que deseaban derrocar al gobierno de la República Portuguesa y acabar con el que ellos consideraban "viciado e ineficaz" sistema parlamentario. La República Portuguesa había sido proclamada en octubre de 1910 tras derribar a la agotada monarquía, muy debilitada por la crisis política y económica y por los efectos de la humillación ante Gran Bretaña por el ultimátum del "mapa color de rosa"[33] de 1890[34]. Esta humillación sirvió de perfecto caldo de cultivo para el movimiento republicano y nacionalista que pretendía acabar con la monarquía. Sin embargo, el triunfo en 1910 de los republicanos que supuso el nacimiento de la República Portuguesa no solucionó los problemas y frustraciones del país, pues las enormes esperanzas puestas en la República pronto se desvanecieron y el proyecto regenerador republicano fracasó.

Además, la entrada de Portugal en la Primera Guerra Mundial en 1916, presionada por Gran Bretaña, empeoró la situación. Los costes de la guerra fueron terribles para las finanzas del país y el malestar aumentó notablemente. La inestabilidad se convirtió en cotidiana, y ya entre enero y mayo de 1915 el general Pimenta de Castro gobernó al margen de la Constitución; entre diciembre de 1917 y diciembre de 1918 se desarrolló la dictadura del

[32] Fernando ROSAS, *Portugal siglo XX (1890-1976): Pensamiento y acción política*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2004.
[33] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*, Madrid, Arco Libros, 1997, p. 10.
[34] En 1890 las ambiciones portuguesas de unir sus colonias africanas de Angola y Mozambique, anexionando los territorios de la actual Zambia y Zimbabue, se vieron frustradas por el amenazante ultimátum que Gran Bretaña, que era la aliada más importante de Portugal, envió al gobierno portugués prohibiendo la ocupación de esos territorios. Los británicos ambicionaban ocupar ellos esa zona (tal como hicieron poco después) y, tras obtener parte de las colonias alemanas en África después de la Primera Guerra Mundial, conseguir un corredor de territorio británico desde Egipto hasta Sudáfrica y lograr así la ambición del millonario colonizador británico Cecil Rhodes de construir un ferrocarril británico de El Cairo a Ciudad del Cabo.

militar Sidonio Pais; y entre enero y febrero de 1919 se produjo un pequeño conflicto armado entre monárquicos reaccionarios y republicanos. La situación política y social se fue degradando y los problemas económicos se agravaron notablemente. Además, el panorama internacional posterior a la Primera Guerra Mundial ayudaba a complicar aún más las cosas[35].

Vista la difícil situación, muchos sectores, incluidos parte de los republicanos y liberales moderados, empezaron a considerar a los militares la solución a la gran inestabilidad del momento, a pesar de que la tradición política portuguesa había tendido siempre a mantener al Ejército bajo las órdenes del poder civil[36]. Pero finalmente, a mediados de los años 20, los continuados problemas y el triunfo de la dictadura militar de Primo de Rivera en España en 1923 favorecieron el éxito del golpe de Estado del 28 de mayo de 1926, encabezado por el general Gomes da Costa, con el apoyo de fuerzas tan diversas como monárquicos, militares, conservadores y republicanos moderados[37]. Tras el triunfo del golpe se creó una dictadura militar de carácter inestable y con un proyecto político poco definido, que empezó a aclararse a partir de marzo de 1928 con el plebiscito que apuntaló al general Óscar Carmona al frente del puesto de presidente de la República, cargo que ya venía ocupando desde noviembre de 1926. Carmona era considerado un militar afable y moderado que representaba una tendencia equilibrada, de autoritarismo republicano en el seno de las fuerzas que habían apoyado el golpe del 28 de mayo.

Una parte de los militares consideraba que la dictadura solo debía ser un periodo transitorio de reformas, que diesen paso luego a una vuelta ordenada al sistema parlamentario, pero la grave situación económica del país y el auge de las corrientes autoritarias en Europa hicieron que ese proyecto nunca llegase a materializarse. En 1927 el gobierno al borde de la bancarrota solicitó un crédito de 12 millones de libras bajo el patrocinio de la Sociedad de Naciones, pero las duras condiciones impuestas, que según se afirmó atentaban contra "el

[35] Fernando ROSAS, *Portugal siglo XX (1890-1976): Pensamiento y acción política*…, pp.31-81.
[36] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*…, p. 13.
[37] *Ibidem*, p. 13-14.

honor nacional", hicieron que se renunciase al empréstito en 1928[38]. Es en este momento crítico en el que se recurre al aún no muy conocido Antonio de Oliveira Salazar, el cual es nombrado ministro de Finanzas el 18 de abril de 1928[39].

Salazar (1889-1970) había nacido en la pequeña freguesía de Vimieiro (Beira litoral), en el interior rural de Portugal[40]. Su familia, campesina y con pocos recursos, le mandó a estudiar al seminario de Viseu, pasando luego, gracias a ser un alumno aplicado, a la Universidad de Coímbra. Allí cursó estudios de Derecho que acabó en 1914, y en 1918 se doctoró y asumió la Cátedra de Economía Política, quedando acreditado como un destacado especialista en cuestiones financieras. Siempre desde su juventud estuvo muy asociado a las corrientes políticas e ideológicas católicas. En 1921 fue brevemente diputado por el Partido Católico y en 1926 fue ya nombrado brevemente ministro de Finanzas de la dictadura, cargo que asumió exigiendo tener manos libres para poder sanear las cuentas del Estado. En caso de no tener esa libertad de actuación prometió dejar la cartera y "volverse en el primer tren que saliese hacia Coímbra", cosa que así hizo a los 13 días de asumir el cargo, al ver que no tendría mucho margen de maniobra.

En 1928 la terrible situación económica del país y el peligro de bancarrota hicieron que el general Carmona confiase en este reputado profesor para sanear las cuentas de Portugal. De esa manera Salazar acudió a Lisboa, más como un técnico que como un político, aunque las tornas pronto cambiaron. Salazar de nuevo pidió tener manos libres para reflotar las finanzas estatales y esta vez sí se le concedió su petición y obtuvo un notable poder, al tener la capacidad de controlar las cuentas de todos los ministerios. En su toma de posesión declaró que "sé muy bien lo que quiero y adónde voy". Su política económica se basó es una mezcla de austeridad y de control exhaustivo de las arcas públicas, logrando al año siguiente conseguir superávit y equilibrar las cuentas. En opinión de Hipólito de la Torre Gómez:

[38] *Ibidem*, p. 19.
[39] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, y Antonio José TELO, *Portugal y España en los sistemas internacionales contemporáneos*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2003, pp. 112-126.
[40] Filipe RIBEIRO DE MENESES, *Salazar: uma biografia política*...

> Salazar consideraba que el demo-liberalismo era un sistema caduco, pero también marcaba expresas distancias con los excesos estatistas de los totalitarismos. Como jurista y católico que era, proclamaba la necesidad de un Estado limitado por la moral y "tan fuerte que no precise ser violento". El Estado no podía identificarse con un partido porque era la estructura jurídico-política encuadradora del conjunto de la nación. Pero tampoco debía confundirse con esta, que para Salazar constituía una realidad superior, elaborada por la historia e integradora de los diversos intereses individuales y colectivos, donde, consiguientemente, no había lugar ni para la lucha de clases ni para la representación partidaria. Al contrario de fascistas e incluso de maurrasianos, la perspectiva católica y conservadora del dictador portugués le llevaba a criticar la consigna del *politique d´abord*, aduciendo que en realidad el poder solo se legitimaba como instrumento de acción pedagógica sobre la sociedad, que, frente a los desgarramientos modernizadores de la época (fascistas o no), debía regresar a la "calma" de los valores tradicionales, dominantes por otra parte en el mayoritario universo rural del Portugal de la época[41].

Tal como señala Hipólito de la Torre, los principios ideológicos y políticos de Salazar, unidos al aura de seriedad y prestigio que construyó a su alrededor, contribuyeron de forma decisiva a mantener uno de los poderes personales más largos de la Historia.

> Enseguida se hizo respetar por la firmeza de sus convicciones y por la racionalidad profesoral, no exenta de cierto valor literario, con que su prosa política analizaba problemas y postulaba soluciones. Su vida privada, de una llamativa sobriedad, y la manifiesta aversión que sentía por los baños de muchedumbres, tan frecuentes en otros sistemas dictatoriales, le proporcionaron una aureola pública de seriedad y de moderación que cautivó a reaccionarios y conservadores dentro y fuera del país. Su praxis gubernativa era lo bastante dúctil para crear espacios de compromiso político, que utilizó tanto para apacentar las diversas corrientes del régimen como incluso para crear engañosas expectativas evolucionistas a la oposición. Pero era asimismo lo bastante dura (de una dureza clerical, templada, pero inflexible, a veces mordaz y un tanto cínica) para imponer sin contemplaciones la autoridad del poder dictatorial y resistir sin desmayo frente a quienes propugnaban la introducción de cambios que desautorizaron los fundamentos nacionalistas y autoritarios del Estado. En un país como Portugal, abierto y generosamente extrovertido, el sosegado rigor (doctrinal y político) de Salazar representaba una especie de aislado contrapunto moral que favoreció el prestigio y el poder del dictador[42].

[41] *Ibidem*, pp. 22-24.
[42] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*…, p. 24.

El notable prestigio obtenido por Salazar gracias a su gestión y reforma financiera le hizo ser visto por muchos como un "mago de las finanzas" y su proyecto de dictadura financiera empezó a ver la luz a partir de 1930. A pesar de la oposición de relevantes figuras del Ejército, Salazar contaba con el respaldo del presidente Carmona, y para este último era una figura insustituible que debía continuar al frente de la regeneración financiera y del encauzamiento político de la dictadura. Todo ello quedó consagrado en julio de 1932, cuando Salazar fue nombrado presidente del Consejo de ministros, puesto que mantendría hasta su retiro por enfermedad en septiembre de 1968.

Entre 1930 y 1933 Salazar dio forma a las que serían las bases del denominado *Estado Novo*[43], destacando en particular 3 cuestiones: el llamado *Acto Colonial*, la fundación de la *Unión Nacional* y la promulgación de la Constitución de 1933[44]. El documento del denominado *Acto Colonial*, aprobado en 1930 y luego incorporado a la Constitución de 1933, reafirmaba el nacionalismo colonialista portugués. Con este documento se ratificaba la arraigada idea en el Portugal de esa época de que las colonias y la metrópoli eran en su conjunto partes indisociables de la nación portuguesa, lo cual el régimen siempre defendió a ultranza, a pesar de valerle una dura y costosa guerra colonial en la década de los 60 y primera mitad de los 70.

La *Unión Nacional*, que comenzó a articularse en 1930, fue concebida como una especie de partido aglutinador de todas las fuerzas políticas que respaldaban al régimen (monárquicos, republicanos y católicos). La idea era cohesionar a estas variopintas fuerzas y tenerlas controladas por Salazar. Además, la *Unión Nacional* aportaba un fundamento de apoyo popular al régimen y en ella se encuadraron parte de las personas que pasarían a controlar la maquinaria administrativa. Eso sí, no hay que confundir la *Unión Nacional* con otros partidos únicos, como el Nazi en Alemania o el Comunista en la URSS. El modelo de la *Unión*

[43]Fernando ROSAS, *Portugal siglo XX (1890-1976): Pensamiento y acción política*…, pp.83-89.
[44] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*…, p. 26.

Nacional era más cercano al de la *Unión Patriótica* fundada por Miguel Primo de Rivera durante su dictadura en España (1923-1930). Al contrario que en los partidos fascistas o comunistas gobernantes en otros países, la *Unión Nacional* no tenía un nivel de ideologización tan alto y era más bien una amalgama de corrientes políticas. Además, el partido no monopolizaba el acceso al poder ni toda la representación social. Realmente la *Unión Nacional* no había conquistado el poder, sino que al contrario había sido creada por Salazar no como "un partido de gobierno, sino más bien como un partido del Gobierno"[45]. En defensa de la *Unión Nacional*, Salazar alegaba en un artículo en prensa de 1932 lo siguiente:

> Hay que regular la máquina del Estado con tal precisión que los ministros estén imposibilitados, por la propia naturaleza de las leyes, de hacer favores a sus conocidos y amigos. Promociones, nominaciones, transferencias, puertos, carreteras, obras públicas, urbanas o rurales, jubilaciones, subsidios, soluciones de problemas, seguimiento de procesos, tienen que corresponder a actos de justicia casi automatizados por los engranajes del Estado. Los partidos políticos se hicieron para servir a sus clientelas. La Unión Nacional, como su nombre indica, para servir a la Nación…[46]

Finalmente, el tercer y principal elemento que conformó la base del régimen fue la Constitución de 1933. Esta tiene un contenido ecléctico, pues por un lado contiene una estructura de corte liberal en lo relativo a la declaración de derechos, separación de poderes y existencia de una asamblea de representación política con capacidad legislativa y fiscalizadora de los actos del Gobierno. Pero por otro es autoritaria, pues apuntala un poder ejecutivo bicéfalo, compuesto por el presidente de la República y el del Consejo de ministros, los cuales no tenían que rendir cuentas ante la Asamblea Nacional, pues el presidente de la República era elegido por sufragio popular cada 7 años y el del Consejo era designado y solo respondía ante el de la República, es decir, ante el Jefe de Estado. De esta manera Salazar obtenía sus objetivos y el control del poder, a la vez que mantenía ciertas formas demo-liberales y salvaba

[45] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*…, p. 27.
[46] Paulo NEVES DA SILVA (Ed.), *Citações de Salazar*..., p. 45.

las apariencias, intentando proyectar una imagen de moderación y de equilibrio entre libertad y autoritarismo. En opinión de Salazar:

> El *Estado Novo* que Portugal tiene que ser: es en este pensamiento de revolución pacífica, integral, en el que pretendo llegar a todas las manifestaciones de la vida portuguesa, no solo la parte política (mero fruto y exponente de nuestra desorganización social), que se integra en el proyecto de Constitución presentado hoy al País. Esta procura construir, sin riesgo de saltos bruscos, el *Estado Novo* que Portugal tiene que ser, enterrando la época del liberalismo individualista y haciendo predominar el equilibrado nacionalismo que se inspira en el destino histórico de la Nación Portuguesa y en los principios de la verdadera ciencia social. Quien asume las posiciones representadas por este proyecto no pretende combinaciones de ninguna clase con elementos que queden agarrados a las antiguas ideas partidistas y parlamentarias, (…), ni tampoco ha de querer ninguna aventura confiada a la violencia. Sino que pretende de forma reflexiva, con resolución, constituir en Portugal un Estado fuerte, con todas las garantías para los ciudadanos, para la Nación y sus elementos orgánicos, para la independencia de acción que el País confíe a su Jefe y para la eficacia del gobierno libremente designado por él, en atención a las necesidades de la administración pública[47].

Además, a la hora de desarrollar la vertiente corporativa del régimen, Salazar, más que en el fascismo (aunque existe un debate abierto sobre el tema[48]), se inspiró en corrientes de pensamiento político católicas y en algunas ideas del pensador derechista francés Charles Maurras, fundador del movimiento monárquico y nacionalista *Action Française*. Pero, aunque Salazar había tenido una estrecha relación con la Iglesia, en Portugal no se impusieron ideas como las propugnadas por el nacional-catolicismo español, pues Salazar mantuvo en cierto sentido las apariencias republicanas y defendía la separación de Iglesia y Estado. En palabras de Salazar, pronunciadas en un discurso en 1940:

> Mejor se rige la Iglesia a sí misma, en armonía con sus necesidades y fines, de lo que puede dirigirla el Estado a través de su burocracia; mejor se defiende y robustece el Estado al definir y realizar el interés nacional en los dominios que le son propios, que pidiendo prestada a la Iglesia la fuerza política

[47] *Ibidem*, pp. 138-139.
[48] Manuel LOFF, *"O nosso século é fascista!": o mundo visto por Salazar e Franco (1936-1945)*, Oporto, Campo das Letras, 2008.

que le falte. Dicho con otras palabras: el Estado va a abstenerse de hacer política con la Iglesia, en la certeza de que la Iglesia se abstendrá de hacer política con el Estado[49].

Uno de los elementos más importantes en el pensamiento salazarista es el ideario nacionalista portugués y la interpretación de la Historia de Portugal que hace Salazar y que compartían muchos de sus compatriotas. El orgullo de ser portugués y la identificación de la nación portuguesa con las glorias de su pasado es un elemento fundamental que se repite en los discursos del dictador portugués:

> Cuando al lado de un puente o una carretera que hacemos para la comodidad del pueblo, reparamos un castillo o un monumento, restauramos una vieja iglesia o un monasterio abandonado, algunos no ven que trabajamos por mantener la identidad colectiva, reforzando nuestra personalidad nacional. (…) Aquellas cualidades que hicieron y hacen de nosotros lo que somos; la dulzura de sentimientos, la modestia, el espíritu humanitario (tan raro en el mundo actual), la espiritualidad (…) que inspira la vida portuguesa, el carácter sufridor, la valentía sin prepotencia, (…) los valores morales, la fe en el derecho, en la justicia, en la igualdad de los hombres y de los pueblos; todo eso que no es material ni lucrativo, constituyen las señas del carácter nacional.
>
> Si contemplamos la historia maravillosa de este pequeño pueblo, casi tan pobre hoy como antes de descubrir el mundo; las huellas que dejó en la tierra conquistada y descubierta, la belleza de los monumentos que irguió, la lengua que creó y los vastos territorios donde continua, con ejemplar fidelidad a su historia y carácter, su alta misión civilizadora. Concluiremos que Portugal vale bien el orgullo de ser portugués[50].

Como podemos ver en su discurso, la concepción salazarista de Portugal está imbuida de un halo romántico y de una idealización del carácter nacional, a partir del cual, la dictadura intentó moldear al pueblo portugués. Esos valores e ideas son claves para entender su concepción del mundo, pues impregnan las palabras y acciones de Salazar, quien defendía que por encima de cualquier elemento o interés material estaban los principios que según él representaban la esencia del espíritu nacional del pueblo portugués.

[49]Paulo NEVES DA SILVA (Ed.), *Citações de Salazar*..., p. 51.
[50]João CANIJO, *Fantasia Lusitana*[Documental], Lisboa: Periferia filmes, 2010.

Salazar pensaba que después de los días de gloria del siglo XV y XVI, Portugal había entrado en una progresiva decadencia, especialmente acusada en las últimas décadas. Su visión del pasado del país está cargada de cierto sentimiento de *saudade* (palabra portuguesa difícilmente traducible a otros idiomas), entendida en este caso como una fuerte melancolía por un pasado glorioso e idealizado que, aunque añora y sabe que no volverá, le da fuerzas para continuar adelante y luchar por su soñado resurgir de Portugal. Por eso creía que solo un liderazgo fuerte y visionario podría hacer que Portugal resurgiese, y es por este motivo que la propaganda del régimen forja alrededor de su figura un halo de "salvador", de hombre indispensable que conduce con "sensatez" el rumbo del país.

> Soy el primero en reconocer que hay, tal vez, mayor salud, mayor justicia, mayor claridad, en un poder personal largo, bien comprendido y bien dirigido. Simplemente, para hacer uso de ese poder personal, es necesario encontrar hombres raros, hombres moralmente excepcionales, con una gran disciplina interior, una voluntad firme y una inteligencia brillante[51]. *Salazar*

Por otra parte, no hay que olvidar una de las principales señas del pensamiento político de Salazar, como es el rechazo y el miedo al comunismo. Por un lado, rechazo, debido a que era opuesto a esa ideología y a que, en el plano intelectual, ya desde la propia teoría comunista, Salazar creía que esta era irrealizable y antinatural. Por otro, miedo, tanto al triunfo de la oposición comunista en Portugal, como a la Internacional Socialista o al avance de la URSS. Un miedo al comunismo que le llevó a apoyar al bando sublevado en la Guerra Civil Española y a adherirse a la OTAN como socio fundador en 1949.

> Quien defienda el comunismo, o quien pretenda convertirse a sus ideas, tiene que renunciar, si su actitud es sincera, a la defensa de la libertad… Libertad y comunismo son dos ideas antagónicas (…) Y Lenin, al que los comunistas tanto admiran y veneran, imagen de su religión, no creó su sistema: fue solo el formidable realizador de las ideas de Karl Marx, un ciego a la Historia, a la experiencia y a los resultados visibles en miseria y sufrimiento de su ideología[52]. *Salazar*

[51] *Ibidem*, pp. 81-82.
[52] *Ibidem*, p. 115.

> ¿Cómo es que aquellos para quien el hombre es el centro y la llave de la creación y de una u otra forma quieren ver respetada y dignificada a la persona humana, pueden asociarse con aquellos que no la reconocen ni respetan por exigencia de sus tesis revolucionarias?[53] *Salazar*

> El comunismo, que también quiere ser a su manera religión, trabaja como una iglesia, adoctrinando y formando a sus adeptos, con largueza de medios y base científica dignos de la mejor escuela, pero tan eficientes que, siendo la doctrina comunista antinatural, incluso contra natura consigue fieles que se le entregan enteramente y por ella mueren si es necesario. (…) En mi opinión, estoy seguro de que la dolencia comunista, no habiendo podido realizarse con la revolución, exceptuando en crueldad, acabará por agotarse y pasar, dejando aquí y allá ensayos de instituciones, términos vagos de reivindicaciones sociales y alguna que otra solución[54]. *Salazar*

Otro aspecto destacado es la organización corporativista del régimen, que, aunque nunca llegó a acabarse de organizar del todo, fue usada por Salazar para controlar mejor la economía y la sociedad. Desde un primer momento este intentó oponerse a las ideas de la lucha de clases, a través de una política de colaboración interclasista que acarrease una mejora de las condiciones de vida. De esa manera Salazar intentaba ganar apoyo popular y lograr su objetivo de proyectar una imagen de reformador al servicio de toda la nación. Para ello desarrolló políticas sociales, cuya repercusión y puesta en marcha varió según cada caso, como mejorar el salario mínimo, los horarios y condiciones laborales, el subsidio de desempleo, la vivienda social o la previsión sanitaria. Además, el régimen potenció para obtener el apoyo de las masas lo que en Portugal denominan las "Tres F", es decir, el fútbol, la adoración a la virgen de Fátima y el fado[55].

Salazar, a pesar de ser el hombre más poderoso del país, siempre intentó cultivar la imagen de persona de origen humilde, sin ambiciones de riqueza y que se enorgullecía de vivir de forma sencilla y austera. Tal como afirmaba en uno de sus discursos en 1949:

[53] *Ibidem*, p. 21.
[54] *Ibidem*, p. 21.
[55] El fado es un género musical portugués de marcado carácter melancólico, en el que destacan, entre otras, las bellas canciones de Amalia Rodrigues.

> Debo a la Providencia la gracia de ser pobre; sin bienes que valgan, por muy poco estoy preso a la rueda de la fortuna, ni falta me hacen nunca lugares lujosos, riquezas u ostentaciones. Y para ganar, en la modestia a la que me habitué y en la que puedo vivir, el pan de cada día no tengo que enredarme en tramas de negocios o en comprometedoras solidaridades. Soy un hombre independiente[56].

En los años 30, el auge del fascismo y el aumento de la tensión internacional endurecieron al régimen, el cual se impregnó de ciertos visos fascistizantes. Por ejemplo, en 1936 se creó la *Mocidade portuguesa*, para fomentar la movilización política de la juventud y la *Legión Portuguesa*, una estructura paramilitar con voluntarios dirigidos por oficiales del Ejército, encargados de defender el orden social y luchar contra el comunismo[57]. Pero estas acciones quedaron limitadas por los recelos de Salazar a la hora de agitar y movilizar a las masas como en los sistemas totalitarios[58].

Realmente Salazar siempre fue reacio a la aplicación del fascismo y a la movilización de las masas, pues defendía un modelo basado en una jerarquía social tradicional, ajustándose a la realidad de un país principalmente rural, donde el poder de la administración y de la Iglesia actuaban como instrumentos de desmovilización y control de la población. En ese sentido Salazar encabezaba un proyecto reformador, pero a su vez conservador y nacionalista, no exento de paternalismo y de un regusto al despotismo ilustrado del Marqués de Pombal, el reconstructor de Lisboa y uno de los personajes más destacados de la Historia portuguesa.

> Ser el primer ministro de un monarca absoluto, así hubiese definido Salazar el escenario político de sus sueños[59]. Algo que le permitiese gobernar libremente, sin frenos, como Pombal, el famoso marqués, a quien el rey D. José casi todo le permitió hacer. ¡Qué espantoso deseo aquel! De un golpe se acababan noventa años de liberal-constitucionalismo y dieciséis de una turbulenta República. Para el joven seminarista de Viseu que traía una cultura religiosa herida por décadas de anticlericalismo de

[56] *Ibidem*, p. 54.
[57] Fernando ROSAS, *Portugal siglo XX (1890-1976): Pensamiento y acción política*…, pp.83-89.
[58] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*…, p. 28.
[59] En esta misma línea opinaba Ramón Serrano Suñer, que en un artículo escrito en 1968 (Ramón SERRANO SUÑER, *Entre Hendaya y Gibraltar*, Barcelona, Planeta, 2011, p. 391) opinaba que "Salazar no ha sido un autodidacta con rasgos de genialidad, como fueron otros gobernantes que han ejercido el poder personal en nuestro siglo, ni un demagogo apoyado en la retórica y el exhibicionismo, ni un creyente en la magia del espectáculo y la violencia, ni un político de fortuna promovido por el azar. El estilo reflexivo de sus actos y manifestaciones, su repugnancia por las formas clamorosas y externas de la popularidad, su ascética concentración en la responsabilidad del poder, su racionalismo realista evoca más bien la figura del despotismo ilustrado a lo siglo XVIII que la de los conductores de la llamada civilización de masas".

> mayor o menor grado y que en Coímbra, en el ambiente de los medios universitarios conservadores, construirá su modelo de un Estado autoritario para "la occidental playa lusitana", el sueño de un poder personal, de una conducción omnipotente de los negocios públicos, libre de debates parlamentarios exacerbados, se volvió una firme y paciente obsesión.
>
> (…) aquel poder concentrado, sin cortapisas, que el joven de Vimieiro pretendía para sí en pleno siglo XX, y para la conquista del cual pondría en juego todo su cálculo político y una capacidad de maniobra tan sutil como eficaz. Ya no con el objetivo de abrir los horizontes del progreso industrial y comercial, como pretendió el Marqués, de modernizar el reino quebrando las estructuras antiguas de una nación que había crecido a la sombra de la Iglesia; no, nada de eso, sino con la intención de restaurar la administración pública y de imponer el orden, eliminando todos los focos de tensión política, silenciando las angustias sociales, la agitación de los pobres y la ambición de los ricos, mirando el progreso material con una nítida desconfianza, y viendo en él una fuente de numerosos maleficios. El paradigma del *Estado Novo* se formó en la cabeza del joven candidato a dictador con el contorno de un especial pragmatismo, sin la exuberancia ideológica de muchos de aquellos que para su construcción concurrirán seriamente[60].

A lo largo de los años 30, aparejado al endurecimiento del régimen y a la limitación de las libertades, incumpliendo las garantías dadas por la Constitución de 1933, Salazar fue afirmando su control sobre el país. Desde 1932 la oposición política fue en declive, en 1934 acabó con la oposición de la derecha radical fascista y en 1936 terminó de controlar el Ejército, que era la principal amenaza interna que le quedaba por neutralizar. Para todo ello Salazar aprovechó la coyuntura antiliberal y de admiración por los gobiernos autoritarios existente en los años 30. Gracias al control de la *Unión Nacional* y de los procesos pseudo-democráticos, la Asamblea Nacional pronto quedó bajo su control y su posición se hizo más fuerte de facto que la del presidente de la República.

El general Óscar Carmona siempre se mostró discreto y respetuoso, aceptando a Salazar como persona insustituible, y Carmona fue sucesivamente elegido como presidente hasta su defunción en 1951. A partir de 1945 la oposición pudo presentar sus propias candidaturas, lo cual Salazar permitió como cambio cosmético para mejorar su imagen frente a los Aliados.

[60]Luís LOPES, *António de Oliveira Salazar*, Lisboa, Quid Novi, 2009, pp. 5-7.

Pero de facto las limitaciones impuestas a cualquier candidato rival hicieron que sin problemas en 1951 fuese elegido el candidato oficial, el general Craveiro Lopes, que tras desmarcarse algo de la línea salazarista fue sustituido en 1958 por el almirante Américo Thomás, que permaneció hasta 1974.

Los derechos y libertades garantizados por el artículo 8º de la Constitución nunca llegaron a desarrollarse. La censura y la propaganda del régimen controlaban los medios de comunicación y en 1933 se creó la Policía de Vigilancia y Defensa del Estado (P.V.D.E.). Además, se persiguió especialmente a los comunistas, se tipificaron varios delitos políticos y se abrieron campos de encarcelamiento, como el tristemente célebre de Tarrafal, situado en Cabo Verde y en el que los presos soportaban unas condiciones muy duras. A lo largo del *Estado Novo* la represión siempre estuvo presente, aunque nunca alcanzó los elevados niveles de otras dictaduras como, por ejemplo, la de la España franquista. En opinión del historiador Hipólito de la Torre Gómez, la represión:

> Fue más extensa e intensa antes de 1945, alcanzando su punto más alto durante la Guerra Civil Española, y volvió a registrar un acusado aumento desde principios de los sesenta a consecuencia de la guerra colonial. Lógicamente, afectó a los oposicionistas, aunque no por el simple hecho de serlo, sino en la medida en que sus posiciones se concretaban materialmente en actitudes de combate a la dictadura[61].

La oposición democrática y liberal no logró resultados notables y la comunista fue debilitada por la desmovilización social y la persecución policial[62]. Salazar también fomentó la desmovilización de grupos que le apoyaban, como los monárquicos. Además, en 1934 acabó con el *Movimiento Nacional-Sindicalista*, que deseaba transformar la dictadura en un estado totalitario de corte fascista.

Las ideas desarrolladas por Salazar en los años 30 se mantuvieron a lo largo de toda la existencia del *Estado Novo*, pero casi siempre Salazar se mostró pragmático y supo adaptarse a

[61] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*…, p. 31.
[62] Fernando ROSAS, *Portugal siglo XX (1890-1976): Pensamiento y acción política*…, pp.101-121.

los tiempos. Así hizo, tanto en la difícil situación de la Guerra Civil Española, apoyando a Franco ante el miedo al triunfo de una República Española controlada por los comunistas, como durante la Segunda Guerra Mundial[63], en la que supo neutralizar la amenaza de una invasión española en 1940, garantizar la neutralidad de la Península Ibérica gracias al Pacto Ibérico firmado con Franco en 1942 y mantener una política exterior cercana a Gran Bretaña[64], pero cordial con el Eje. En 1945, al acabar la guerra, realizó algunas reformas cosméticas para dar una imagen más cercana al liberalismo, y se alineó con los países occidentales, haciendo causa común con Estados Unidos contra el comunismo e ingresando en la OTAN como miembro fundador en 1949 y en la ONU en 1955[65]. Tras 1945 el régimen pareció ya bien consolidado en lo político, con una economía saneada y con una buena imagen en el ámbito internacional.

Poco después de acabar la guerra, se especuló incluso con que Salazar, en su nivel más alto de popularidad ante las potencias vencedoras y en Portugal, estaba pensando en casarse y dejar el poder para disfrutar de un apacible retiro en su pueblo natal, pero al final los rumores quedaron en nada.

> Salazar no era un hombre rico, pero su falta de interés por hacerse con posesiones materiales caras, así como su deseo de abandonar Lisboa y jubilarse en su modesta casa cerca de Santa Comba Dão daba a entender que no iba a tener problemas económicos. (…) Pero Salazar no era un líder normal y corriente. Estaba decidido a seguir adelante, desarrollar el *Estado Novo* y afrontar los retos de tiempos de paz. Había demasiadas cosas pendientes de terminar. Su profundamente arraigada creencia de que era el único hombre capaz de gestionar el Estado seguía ahí, y por ello consideró conveniente permanecer (…)[66].

[63]Neill LOCHERY, *Lisboa (1939-1945): la guerra secreta de la ciudad de la Ciudad de la Luz durante la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, Aguilar, 2013.
[64]Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)*, Lisboa, D. Quixote, 2012.
[65] Fernando ROSAS, *Portugal siglo XX (1890-1976): Pensamiento y acción política*…, pp.89-96.
[66]Neill LOCHERY, *Lisboa (1939-1945)* …, pp.269-270.

Durante el conflicto, Portugal consiguió una notable bonanza económica y la venta de wolframio[67]a la Alemania nazi le reportó unos grandes ingresos al Estado, que cobraba el wolframio en lingotes de oro sellados con el águila del *Tercer Reich*[68]. Esa gran cantidad de oro que acumuló el país luso podría haber servido para, a través de inversiones públicas, realizar una rápida modernización y transformación de su economía. Pero Salazar temía los desequilibrios que esa inyección de dinero tan grande podría generar en la economía y prefirió mantener su política de un desarrollo progresivo en vez de acelerado. Al fin y al cabo, Salazar desconfiaba de las soluciones mágicas en economía y defendía un crecimiento más calmado y con el gasto público controlado y las cuentas saneadas, lo mismo que había defendido cuando en 1928 se le nombró ministro de Finanzas con el fin de sanear las maltrechas cuentas públicas.

En 1968, tras cuarenta años en el poder, en una interesante entrevista ofrecida por Salazar a la revista argentina *Extra* para su número de junio de ese año[69], el dictador portugués se mostraba crítico con el desarrollo económico acelerado que en la década de los 60 vivían países como España, inmersa en pleno proceso de desarrollismo, pues opinaba que "el crecer como España supone un riesgo, despersonalizarse". En la entrevista Salazar defendió que Portugal tuvo que elegir entre "estar mejor" o "ser mejor", es decir, entre un crecimiento económico más lento y con menores transformaciones, o un crecimiento acelerado que transformase el país y le hiciese perder sus tradiciones y señas de identidad, que es lo que Salazar pensaba que estaba pasando en España.

Durante la entrevista el periodista interpeló a Salazar acerca del atraso que había visto en el campo: "Hemos visto mujeres y hombres de larga edad torcidos, sobre los hermosos campos, en minifundios marcados por el tiempo. Sin asistencia técnica casi... ¿Es un problema económico, educacional?", a lo que Salazar respondió:

[67]El wolframio era un elemento estratégico para la industria bélica, abundante en el interior de Portugal y en zonas del oeste de España, como Extremadura.
[68]Neill LOCHERY, *Lisboa (1939-1945)* …, pp.269-270.
[69] Es posible la consulta on-line de la entrevista completa en el siguiente enlace: http://www.bernardoneustadt.org/contenido_131.htm [Consultado: 26-7-17]

> Es un problema sentimental. Nacieron allí. Trabajaron así... Los estamos convenciendo de que acepten por lo menos las Cooperativas para unirse allí, adquirir maquinaria y cambiar el método. ¿Pero usted cree que a mí, realmente me puede halagar que la gente se sienta esclava de la tierra, encorvada por la vida...? Una vez yo tenía un campo similar al de un vecino. Igual dimensión, igual cultivo. Lo quise cambiar. Entonces él me contestó: "No señor doctor... Yo sé que es igual que el suyo... Pero aquí yo venía cuando tenía 8 años con mi abuelo y la cabra... No lo puedo trocar..."

La relativa calma de finales de los 40 y de los 50 se rompería de forma dramática en los años 60.Ya en las elecciones presidenciales de 1958 el general Humberto Delgado, que había apoyado claramente al *Estado Novo* desde sus inicios, se rebeló contra Salazar y se presentó en las elecciones encabezando a la oposición democrática. Pero el régimen de ninguna manera podía permitir que venciese la oposición, y finalmente las elecciones las ganó, entre fundadas sospechas de fraude electoral, el candidato oficialista Américo Tómas. Delgado denunció los resultados, y debido a las presiones y amenazas recibidas marchó al exilio. En 1961 apoyó un frustrado golpe de estado militar contra Salazar y en 1965 agentes de la PIDE, la temida policía política de la dictadura, le tendieron una trampa, al hacerse pasar por opositores a Salazar y convocarle a una reunión secreta en las cercanías de Badajoz. Delgado cayó en la trampa y fue secuestrado por los agentes de la PIDE, que acabaron asesinándole en la localidad de Villanueva del Fresno (Badajoz).

En los años 60, la ola de la descolonización se hizo imparable en la posguerra. Tras deshacerse el enorme Imperio británico y el francés, el Imperio portugués se mantenía como un anacronismo, acosado por muchos frentes y el país se desangraba en una terrible guerra colonial en extensos territorios como Angola o Mozambique. Portugal se resistió hasta el final a perder sus colonias, y rechazó la descolonización, la cual no se produjo hasta la caída de la dictadura con la Revolución de los Claveles en 1974, apoyada por muchos jóvenes oficiales descontentos por la sangría de la guerra colonial[70].

[70] Josep SÁNCHEZ CERVELLÓ, *La Revolución de los Claveles en Portugal*, Madrid, Arco Libros, 1997.

Antes de ese momento las únicas colonias que había perdido Portugal en el siglo XX fueron por la fuerza de las armas. En el caso de la fortaleza de San Juan Bautista en la costa de Benín, prefirieron quemarla antes que entregarla, y en el de la de Goa, Damão y Diu, al invadir la India estos enclaves en 1961. En Angola y Mozambique, con diferencia las dos colonias portuguesas más relevantes, Portugal las logró mantener en su poder, aunque enfrentándose a una dura lucha con los grupos independentistas. En Angola el UPA (Unión de los pueblos de Angola), el FPLA (Movimiento Popular para la Liberación de Angola) y la UNITA (Unión Nacional para la Independencia de Angola) y en Mozambique el FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique) lucharon incasablemente contra Portugal, a través de una guerra de guerrillas.

Aun así, gracias a la determinación portuguesa de mantener sus posesiones, y a la ayuda que le prestaban los gobiernos racistas de Rhodesia y Sudáfrica, Portugal logró resistir el ataque de los independentistas. Aunque tras la Revolución de los Claveles la situación política sufrió un giro total, y el nuevo gobierno portugués dio la independencia a estos dos países en 1975. Ese mismo año se emanciparon Cabo Verde, Timor oriental (que fue invadido por Indonesia, que exterminó a parte de su población) y Santo Tomé y Príncipe[71]. Por último, el enclave de Macao fue devuelto a China en 1999.

Por tanto, la resistencia a la descolonización, la guerra colonial y los cambios culturales, sociales y económicos de los años 60 hicieron que la posición de Portugal y del *Estado Novo* se degradase poco a poco. El régimen no fue capaz de adaptarse a los tiempos y a los vientos de cambio, convirtiéndose cada vez más en un anacronismo al obcecarse en mantener el Imperio. Pero para un país como Portugal, que fue el primero en forjar un Imperio colonial ultramarino en el siglo XV, la pérdida de este era algo más que un asunto de orden económico. El Imperio representaba para los nacionalistas portugueses una de las señas históricas de la identidad de Portugal, y no podían concebir a su país sin él. Hasta el punto de

[71] M. E. CHAMBERLAIN, *La descolonización: la caída de los imperios europeos*, Barcelona, Ariel, 1997.

defender que era tan parte integrante e indivisible de la nación como el propio Portugal metropolitano.

> Este dulce país que es Portugal, pequeño en Europa, grande y dilatado en otros continentes, como un árbol que, alimentándose de la savia lusitana, esparce sus largas ramas bajo soles diferentes y bajo su sombra se resguardan las más diversas poblaciones, todas igualmente portuguesas; no puede en el noveno siglo de su historia, dudar de su realidad de nación. Esa realidad es en la que englobamos nuestra independencia, unidad orgánica y misión civilizadora. (…) Por tanto: quien no es patriota, no puede ser considerado portugués[72]. *Salazar*

En 1968, Salazar abandonó el cargo por motivos de salud, falleciendo dos años después. Su sucesor fue Marcelo Caetano, un veterano del régimen, que, aunque tenía ideas aperturistas, tampoco estaba dispuesto a abandonar las colonias[73]. Los intentos de cambio, apertura y modernización de Caetano pronto fracasaron, y a inicios de los 70 el régimen había perdido su credibilidad y el modelo del *Estado Novo* se tambaleaba[74], las protestas crecían y la represión de la dictadura aumentó por medio de la temida PIDE (Policía Internacional y de Defensa del Estado). Todo eso, unido al rechazo a dar una salida negociada al conflicto colonial y al hartazgo de los militares con una guerra que parecía interminable, propició el levantamiento militar del 25 de abril de 1974, que supuso el fin de décadas de dictadura y el comienzo del Portugal democrático[75]. Aun así, el *Estado Novo* y la figura de Salazar siguen muy presentes en Portugal, generando notables debates y controversias[76].

[72]João CANIJO, *Fantasia Lusitana* [Documental]...
[73] Fernando ROSAS, *Portugal siglo XX (1890-1976): Pensamiento y acción política*…, pp.96-99.
[74] Juan Carlos JIMÉNEZ, *España y Portugal en Transición: los caminos a la democracia en la Península Ibérica*, Madrid, Sílex, 2009.
[75] Josep SÁNCHEZ CERVELLÓ, *La Revolución de los Claveles en Portugal*…
[76] Uno de los ejemplos que más repercusión mediática ha tenido y que más polémica generó fue el concurso organizado por la radio televisión pública portuguesa (RTP) *Os grandes portugueses* en 2007. En el mismo, de entre grandes personajes históricos como Vasco da Gama, D. Afonso Henriques, D. João II, Álvaro Cunhal, Aristides de Sousa Mendes o el Marqués de Pombal, se eligió con el 41% de los votos a Oliveira Salazar. Obviamente este era solo un programa televisivo, pero al margen de la frivolidad del concurso, es interesante ver cómo mientras en Gran Bretaña, en un concurso similar ganó Winston Churchill, en Portugal venció Salazar. Esto denota que la figura y el legado de Salazar siguen siendo controvertidos en Portugal, contando tanto con muchos defensores como detractores.

3. Franquismo y Salazarismo: una breve comparación

> En términos generales, el Salazarismo y el Franquismo constituyeron la solución autoritaria a esa crisis del sistema liberal decimonónico que se venía arrastrando desde largo tiempo atrás y cuyo fracaso más importante, e incluso dramático en el caso español, fue el derrumbe de las respectivas experiencias republicanas de 1910 y 1931. Este desenlace común va a suponer, sin embargo, una primera y decisiva diferencia entre ambos regímenes: mientras el portugués nació de un golpe militar considerado fatalmente inevitable en muchos segmentos políticos y sociales, el español lo hizo en una cruenta guerra civil que dividió el país entre vencedores y vencidos. Este origen tan diferente será esencial en muchos aspectos, comenzando por el grado de legitimidad percibida de ambos dictadores[77].

Hacer una comparación entre el Salazarismo y el Franquismo supone un reto complicado, pues, aunque hay notables aspectos compartidos, también existen grandes diferencias, por lo que podríamos decir que cada uno de estos regímenes tiene una personalidad propia, al igual que sus respectivos dirigentes. Ambas fueron dictaduras autoritarias de orientación conservadora y católica, aunque con cierta influencia fascista entre los años 30 y la primera mitad de los 40, especialmente en el caso español. Aun así, a pesar de su carácter católico, Salazar defendía la separación de Iglesia y Estado, mientras que durante el Franquismo ambos fueron de la mano.

En cuanto al ejército, aunque desempeñó un papel importante en los dos países, en Portugal la dictadura, al igual que Salazar, tenía un carácter principalmente civil. Además, una vez que Salazar neutralizó a la oposición política en los años 30, el mayor peligro para el régimen era un golpe militar, siendo precisamente los militares los que en 1974 acabaron finalmente con el *Estado Novo*. Por su parte, en el caso español el Ejército siempre fue uno de los más importantes y sólidos pilares del régimen, el origen castrense de Franco y de muchos de los altos cargos de sus gobiernos hizo que esta fuese en buena medida, especialmente en sus

[77] Juan Carlos JIMÉNEZ, *España y Portugal en Transición: los caminos a la democracia en la Península Ibérica*, Madrid, Sílex, 2009, p. 21.

primeros años, una dictadura militar presidida por un "Caudillo guerrero victorioso", como era considerado Franco.

Respecto al origen de ambas dictaduras, en el caso portugués fue un golpe de estado incruento y respaldado por un arco político que se extendía desde los monárquicos hasta los republicanos moderados. Un golpe en el que Salazar no participó, y que no le llevó directamente al poder, pues hasta 1928 no se le nombra ministro de Finanzas y hasta 1932 no se convierte en presidente del Consejo de ministros. Aparte, en el Portugal de Salazar se mantuvo cierta estructura republicana-liberal (aunque más sobre el papel que en la realidad), y existía una Constitución, un Parlamento y un jefe de Estado del que teóricamente dependía Salazar. Mientras que en el caso español el origen del régimen estaba en el golpe del 18 de julio de 1936 y la cruenta Guerra Civil Española (1936-1939). Además, Franco era "Caudillo por la Gracia de Dios", llegando en algún momento a afirmarse que no tenía que rendir más cuentas que ante la divinidad, como si se tratase de un monarca absoluto[78].

Por otra parte, la censura y la represión en la España de Franco fueron mucho más duras y generalizadas, especialmente en los años de la guerra y la posguerra, que lo que lo fueron en el Portugal de Salazar, donde la represión y la censura solían ejercerse principalmente sobre aquellos elementos que fuesen más peligrosos para el régimen. En cuanto a la fuente de legitimidad de ambas dictaduras, la de Franco se fundamentaba en la victoria en la guerra, por eso se considera que este ejercía una magistratura vitalicia y plenipotenciaria. En el caso de Salazar, el cual, al menos en teoría, no poseía la concentración de poderes de Franco, el origen de su legitimidad era su gestión financiera y su imagen de "hombre de Estado consagrado a la patria". Debido a su exitosa gestión económica, la propaganda le mostró como el que salvó al país de una inminente bancarrota tras hacerse ministro de Finanzas en 1928. Por ello, fue considerado un "mago de las finanzas" y el salvador de la economía y el orgullo nacional,

[78] De hecho, durante toda la dictadura en las principales monedas acuñadas por el régimen aparecía el busto de Franco rodeado de la leyenda "Francisco Franco Caudillo de España por la gracia de Dios".

imagen que se vio reforzada con el proyecto salazarista del "Resurgimiento portugués". Además, el propio Salazar, a diferencia de Franco, pretendía dar una justificación racional a sus acciones y a su régimen dictatorial. Al fin y al cabo, Franco era un astuto militar, pero Salazar era catedrático de universidad, jurista y uno de los intelectuales más respetados del país. Por eso la concepción y actuación política de Salazar representaba más bien la de una especie de despotismo ilustrado, intentando dar la imagen de ser "el Pombal del siglo XX" portugués.

Aunque, obviamente, a pesar de las diferencias en el origen de su imagen carismática, Franco y Salazar ejercían un liderazgo paternalista y carismático. Ambos compartían la habilidad de conocer lo que se ha denominado el "arte de saber durar" y de saber adaptarse a los tiempos para perpetuarse. Eso sí, aunque podría considerarse que la política de Salazar fue más hábil y adaptativa durante los años 30, la Segunda Guerra Mundial y la posguerra, el Franquismo logró adaptarse mejor al contexto internacional y a la modernización de los años 60. Mientras que el *Estado Novo* entró en decadencia al desangrarse en la guerra colonial, por resistirse a la ola descolonizadora.

Además, ambos se presentaban como los salvadores de la patria en momentos de gran dificultad y usaban la historia nacional como arma legitimadora. Al igual que Franco usaba la Reconquista y el Imperio español, o personajes como el Cid, los Reyes Católicos o Felipe II, Salazar usaba la edad de oro portuguesa de los descubrimientos, y a figuras como don Afonso Henriques y la independencia portuguesa, D. Dinis I, Enrique el Navegante, Vasco da Gama, Manuel el Afortunado, João IV y la Restauração de 1640 o el Marqués de Pombal. En cierto sentido, Salazar se veía como el heredero de todos ellos y creía que cuando Portugal se desviaba de su proyecto ultramarino, imperial y nacionalista, solo podía haber decadencia. Por eso, forja la imagen de que él es el que devolverá a Portugal el espíritu de sus días de gloria y logrará el resurgir del país:

> La Patria Portuguesa no fue el fruto de tejemanejes políticos, ni creación artificial mantenida en el tiempo por la acción de intereses rivales. Fue hecha en la dureza de las batallas, en la fiebre agotadora de descubrimientos y conquistas, con la fuerza del brazo y del ingenio. Con trabajo intenso e ingrato, esfuerzos sobrehumanos en la tierra y en el mar, ausencias dilatadas, el dolor y el luto, la miseria y el hambre, almas de héroes hicieron, hacen y harán la Historia de Portugal[79].

Esa idea es la que pretendió publicitar Salazar con la exposición del Mundo portugués de 1940. Mientras la guerra asolaba Europa, Portugal conmemoró los 800 años de su independencia y los 300 de la Restauración de su soberanía. Para ello organizó una imponente exposición junto a la torre de Belém y el Monasterio de los Jerónimos, donde el régimen expuso las glorias de la historia portuguesa, desde Afonso Henriques a Camões o Vasco da Gama. El escritor francés Antoine de Saint-Exupéry, refugiado por entonces en Lisboa, quedó impresionado con la exposición:

> Portugal parecía ignorar el apetito del monstruo. Se negaba a creer las señales. Enseñaba todas sus maravillas. Mostraba a sus grandes hombres. A falta de ejército, a falta de cañones, levantaba contra el hierro del invasor todos sus centinelas de piedra: los poetas, los navegantes, los conquistadores… Todo el pasado de Portugal, a falta de ejército y de cañones, bloqueaba el camino. ¿Quién osaría destruir la herencia de un pasado tan grandioso?[80]

En definitiva, como podemos ver, el Franquismo y el Salazarismo, al igual que las figuras de los dictadores Franco y Salazar, no son del todo equiparables el uno con el otro, pues a pesar de tener coincidencias importantes, las diferencias entre ellos, que a veces son de matiz y otras muchas de calado, son cuantiosas y notables.

[79] *Ibidem*, pp. 20 y 80-81.
[80] João CANIJO, *Fantasia Lusitana* [Documental]...

II. España y Portugal ante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)

1. Las relaciones hispano-lusas: condicionantes históricos y acercamientos y desencuentros en los años previos a la Segunda Guerra Mundial

1.1 Condicionantes históricos

> Lo mayor que hizo Portugal en el mundo no fue el descubrimiento, ni la conquista, ni la formación de naciones ultramarinas: fue el haber resistido a Castilla. El haber mantenido con sangre y fuego su principio de independencia[81]. *Agostinho da Silva*

> Entre España y Portugal se alza una frontera más alta que los Pirineos: siglos de hostilidad, siglos de recelo, siglos de incomprensión, siglos de ambiciones y miedos. Pero hay también un hilo escondido que une a las dos[82]. *Claudio Sánchez-Albornoz*

> Es una obra de amor y cultura hacer que Portugal y España se conozcan mutuamente. Porque conocerse es amarse. El conocimiento engendra amor y el amor conocimiento. Son, en el fondo, una única y misma cosa por fuera y por dentro[83]. *Miguel de Unamuno*

A la hora de analizar las relaciones entre España y Portugal[84], hay que tener en cuenta ciertos condicionantes históricos que han marcado y configurado las mismas. En primer lugar, resulta bastante sorprendente comprobar hasta qué punto una frontera política, en buena medida sin impedimentos naturales importantes, ha logrado dividir y levantar una notable barrera entre dos pueblos vecinos y hermanos. De hecho, esto ha ocurrido hasta tal punto que

[81]José Miguel SARDICA, *Ibéria: a relação entre Portugal e Espanha no século XX*, Lisboa, Aletheia Editores, 2013, p. 17.
[82]Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ y Antonio PEDRO VICENTE (Eds.), *España-Portugal: estudios de Historia Contemporánea*, Madrid, Editorial Complutense, 1998, p. 144.
[83]José Miguel SARDICA, *Ibéria: a relação entre Portugal e Espanha no século XX*..., op. cit., p. 5.
[84]José Miguel SARDICA, *Ibéria: a relação entre Portugal e Espanha no século XX*..., op. cit.

en muchos casos ambos países han vivido de espaldas el uno al otro. Aunque obviamente, a pesar de todo, siempre han existido importantes relaciones entre ambos.

Esa división se basa en diversas cuestiones, como la existencia de una frontera estática y bien definida entre ambos países desde la Edad Media[85], al igual que la diferente orientación de la política exterior de los mismos durante buena parte de su historia, pues Portugal primó su histórica alianza con Inglaterra[86] y una política atlántica. Mientras que España centró una parte importante de su política no solo en el Atlántico, sino también en Europa y el Mediterráneo, y desde la llegada de los Borbones, mantuvo una estrecha relación durante el siglo XVIII con Francia. Así, España se posicionó en el bando contrario a Inglaterra, con la cual estaba aliado Portugal.

Por tanto, han existido grandes divisiones entre ambos países, que en su momento llegaron a estar unidos (1580-1640). Pero desde que Portugal volvió a ser independiente en 1640, una gran mayoría de los portugueses ha rechazado rotundamente formar parte de España, a pesar de ideas como el iberismo, que propugnan la integración de ambos países. Ese iberismo fue entendido especialmente por los españoles como un proyecto a favor de recuperar la perdida unidad peninsular, pero, al no dar resultados, se ha llegado a dejar de lado e infravalorar a los portugueses. Estos últimos, por su parte, para preservar su integridad nacional, prefirieron llevar a cabo una política de "dar la espalda a España" y centrarse en la expansión y desarrollo de su imperio ultramarino con el apoyo de la gran potencia marítima que era Gran Bretaña. Así, el nacionalismo portugués ha intentado evitar la anexión por parte de España, la cual tradicionalmente ha sido vista como un peligro para Portugal[87].

[85] La frontera hispano-lusa es una de las más estables y antiguas de Europa y del mundo, pues al margen de Olivenza no ha sufrido apenas variaciones desde los cambios efectuados por el Tratado de Alcañices de 1297.

[86] La alianza anglo-portuguesa o luso-británica entre Inglaterra y Portugal es la más antigua del mundo que todavía está en vigencia. Fue firmada el 13 de junio de 1373. Esta alianza era fundamental para Portugal tanto por el poder naval inglés como por usar a Inglaterra como contrapeso a la influencia española.

[87] De hecho, el último gran episodio histórico en el que el denominado "peligro español" pudo materializarse contra Portugal fue durante los primeros años de la Segunda Guerra Mundial, pues se llegó a estudiar por parte de España la posibilidad de invadir Portugal con el respaldo de la Alemania nazi. Aunque el plan no pasó de ser un mero proyecto. Manuel ROS AGUDO, *La gran tentación: Franco, el Imperio colonial y los planes de intervención en la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Styria, 2008.

Especialmente a finales del XIX e inicios del siglo XX, el nacionalismo portugués potenció los mitos antiespañoles en torno a sucesos como la importante victoria portuguesa en Aljubarrota en 1385 y la restauración de su independencia en 1640, para de esa forma reafirmar la independencia e identidad portuguesa, en contraposición a la española[88].

1.2 Las relaciones en los años previos a la Segunda Guerra Mundial: el *Estado Novo*, la Segunda República y la Guerra Civil Española (1936-1939)

Desde hacía siglos en Portugal, el miedo al "peligro español", muchas veces justificado, era uno de los mayores condicionantes de su política exterior, la cual buscó en la expansión ultramarina y su secular alianza con Inglaterra un firme contrapeso a la influencia española. A inicios del siglo XX y tras la proclamación de la República Portuguesa en 1910 se mantiene ese condicionante, que pierde algo de fuerza a partir de 1923, cuando Primo de Rivera impulsa una política exterior con Portugal basada en el respeto a la independencia lusa y que deja de lado las ideas iberistas[89].

La mejora de las relaciones entre ambos países es aún más notable entre 1926 y 1930, con la llegada de la dictadura que desembocará en el *Estado Novo*, y debido a la coincidencia y sintonía entre las respectivas dictaduras de cada país. Pero la situación cambia bruscamente con la caída de Primo de Rivera en 1930 y la proclamación de la República en España en 1931. Durante el bienio reformista (1931-1933) de la República española, las relaciones empeoran, debido al apoyo de los izquierdistas españoles a los opositores de izquierdas portugueses y al resurgimiento de un iberismo de carácter democrático. Esto hizo que desde Lisboa volviese a sentirse el miedo a la intromisión española en los asuntos lusos y a que el triunfo de las fuerzas revolucionarias en España contagiase a Portugal.

[88] José ÁLVAREZ JUNCO, *Dioses útiles: naciones y nacionalismos*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2016, pp. 212-213.
[89]Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*…, pp. 39-41.

Ya en 1930 el periodista portugués Antonio Ferro, uno de los colaboradores más cercanos de Salazar, visitó España para entrevistar a destacados personajes de la cultura y la política española con los que habló sobre la relación entre los dos países y las ideas iberistas, a las cuales él se oponía. Ferro, al igual que Salazar, defendía por encima de todo la independencia y soberanía portuguesa, y pensaba que la defensa de su independencia frente al poder de Castilla y, más tarde de España, era una de las grandes constantes de la historia de Portugal. Ferro se opuso al iberismo argumentando que los portugueses jamás se resignarían "a ser una parte, cuando somos un todo". Entrevistados como Miguel de Unamuno defendieron el respeto a la independencia portuguesa, mientras que Ramón del Valle-Inclán, defensor de una república federal ibérica, opinaba que a pesar de todo la Geografía debía mandar más que la Historia, y que como la Historia produce memoria a los portugueses solo restaba que "perdiesen la memoria" y "naciesen de nuevo" como integrantes de esa futura federación ibérica[90]. Ferro encontró una grata sorpresa en el líder socialista Indalecio Prieto que, a diferencia del sentir iberista de buena parte de sus compañeros de izquierda, pensaba que la independencia portuguesa debía ser respetada:

> ¿Los españoles desean confederarse? Pues tienen mucho por donde confederarse sin meterse con Portugal, nación libre, justamente orgullosa de su libertad. Discúlpelos, no saben lo que dicen. Los españoles desconocen por completo las sensibilidades portuguesas[91].

En el seno de la izquierda republicana española las ideas iberistas cobraron mucha fuerza en los años de la Segunda República, especialmente proyectos como la creación de una república ibérica, una confederación ibérica como defendían muchos anarquistas o la federación de repúblicas ibéricas defendida por Esquerra Republicana de Cataluña. En 1931, su líder Francesc Macià, presidente de la Generalitat, proclamó "la República Catalana como estado integrante de la Federación Ibérica" intentando abrir así la puerta a una posible inclusión

[91] *Ibidem*, p. 102.

de Portugal dentro del estado republicano federal ibérico[92]. Más adelante, en 1935, Francisco Largo Caballero, destacado líder del PSOE conocido como el "Lenin español", defendió en una entrevista la "formación de la Unión de Repúblicas Socialistas Ibéricas", diciendo que la integración portuguesa en ella llegaría "si es posible de manera pacífica, pero si es necesario por la fuerza"[93].

Entre 1933 e inicios de 1936 la situación mejoró con el gobierno conservador en España, pero la victoria del Frente Popular en las elecciones españolas de febrero de 1936 creó un radicalizado clima prebélico que convenció a Salazar de que la situación en el país vecino suponía una amenaza grave para su gobierno y para Portugal. Así pues, tras el golpe de Estado del 18 de julio en España, las relaciones entre el Portugal de Salazar y el llamado "Bando nacional" encabezado por Francisco Franco fueron más que cordiales[94], pues este último recibió cierta ayuda por parte de Portugal en su lucha contra el gobierno de la Segunda República Española[95]. Esa ayuda se concretó en el envío de varios miles de combatientes voluntarios (conocidos como los *Viriatos*, en honor a Viriato, el famoso líder lusitano que encabezó la resistencia contra las legiones romanas); el valioso apoyo logístico a través de la frontera portuguesa especialmente en los primeros meses de la guerra; y, sobre todo, la ayuda diplomática.

Portugal, a pesar de ayudar a Franco, mantuvo su tradicional alianza con Inglaterra[96] y ayudó de forma destacada a mediar entre los sublevados y los británicos que, aunque no tenían muchas simpatías por Franco, temían aún más el triunfo de los revolucionarios socialistas, comunistas o anarquistas en España. Tanto Salazar como el gobierno británico pensaban que si eso se producía, España sería un grave foco de desestabilización en la ya poco estable Europa

[92]José Miguel SARDICA, *Ibéria: a relação entre Portugal e Espanha no século XX*..., op. cit., pp. 99-103.
[93]*Ibidem*, p. 115.
[94] María Soledad GÓMEZ DE LAS HERAS HERNÁNDEZ, "Portugal ante la Guerra Civil Española". Espacio, tiempo y forma. Serie V. Historia Contemporánea. 1992, vol. 5, pp. 273-292.
[95] César DE OLIVEIRA, *Portugal y la II República Española*, Madrid, Ediciones Cultura Hispánica - Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1986.
[96] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, y Antonio José TELO, *Portugal y España en los sistemas internacionales contemporáneos*…

de esos años y que el triunfo comunista en España podría dar un importante impulso a la Internacional comunista. Además, Salazar creía que una victoria de los revolucionarios en España desencadenaría una intervención española en Portugal en connivencia con la oposición izquierdista portuguesa. Aunque estos temores nunca llegaron a materializarse, conocer los miedos presentes en esos años nos ayuda muy bien a comprender muchas de las acciones que se llevaron a cabo.

Un importante episodio que aumentó el apoyo del *Estado Novo* a los sublevados españoles fue la rebelión del 8 de septiembre de 1936 de una parte importante de la tripulación de dos de los buques más modernos de la armada portuguesa. Los marineros rebeldes tomaron el control de los dos buques (el *Dão* y el *Afonso de Albuquerque*) fondeados en el estuario del Tajo, y pusieron rumbo hacia España para unirse a la flota republicana. Aunque no vieron cumplido su objetivo, pues fueron atacados y obligados a rendirse.

Este episodio dolió especialmente a Salazar por el hecho humillante de que las tripulaciones de dos de los navíos más modernos de la flota se rebelasen. Esos barcos habían costado mucho dinero y esfuerzo, pero según pensaba Salazar: "los navíos de la Armada portuguesa pueden ser enviados al fondo, pero no pueden izar otra bandera que no sea la de Portugal"[97]. A pesar de episodios como este y de los numerosos problemas derivados de la Guerra Civil, Salazar supo salir reforzado de la misma:

> Salazar fue uno de los vencedores de la Guerra Civil de España. Su autoridad y prestigio salieron claramente fortalecidos de la contienda, tanto interna como externamente. El espectáculo de la carnicería en el país vecino, el contraste entre la miseria en España y el bienestar relativo en Portugal, las dosis macizas de propaganda anticomunista administradas por la prensa, conjugadas con fuertes elogios a la acción diplomática del Gobierno, la propia dinámica política que favorecía a los regímenes autoritarios en Europa a finales de los años 30, colocaron al *Estado Novo* en una posición de fuerza y convirtieron a su fundador en intocable.

[97]Filipe RIBEIRO DE MENESES, *Salazar...*, p. 225.

> Gracias al equilibrio financiero, a una política exterior firme y a la acción del Secretariado de propaganda nacional, Portugal consiguió recuperar en Europa el prestigio hacía mucho tiempo perdido. Salazar se convirtió en un interlocutor respetado y oído, no solo en Londres, sino también en Madrid, y hasta cierto punto en Roma, en Berlín y en Washington[98].

Por su parte, la España del "Bando nacional" estableció durante la Guerra Civil una estrecha relación con la Italia fascista de Benito Mussolini y con la Alemania nazi de Adolf Hitler, las cuales apoyaron con armas, tropas y dinero la lucha de Franco contra la República[99]. El régimen franquista en los meses previos a la Segunda Guerra Mundial llevó a cabo varios actos que denotan su afinidad con las potencias del Eje, mostrando grandes simpatías hacia la Italia fascista y la Alemania nazi[100], las cuales habían sido las grandes valedoras y aliadas de Franco durante la Guerra Civil. Franco había suscrito en noviembre de 1936 un Tratado secreto de amistad y colaboración con Italia, y a lo largo de 1939 firmó un Tratado de amistad y colaboración con Alemania (31 de marzo), se unió al Pacto Antikomitern italo-germano-nipón (7 de abril) y abandonó la Sociedad de Naciones (8 de mayo). A su afinidad con el Eje, Franco unía su repulsión por el liberalismo democrático de Francia y Gran Bretaña y su deseo de recuperar Gibraltar y expandir el "imperio" a costa de las colonias francesas del Magreb.

La política exterior española durante la Segunda Guerra Mundial es un tema que ha generado un importante debate historiográfico. Uno de los puntos que más polémica ha suscitado es el grado de veracidad de la idea de que Franco logró evitar la entrada de España en el conflicto, tal y como difundió la propaganda del régimen. En realidad, Franco, aunque sí quiso entrar en la guerra, no pudo hacerlo, y factores como la precaria situación de España y luego el retroceso del Eje hicieron que al final tuviese que buscar un acercamiento progresivo a los Aliados occidentales.

[98]Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)* ..., p. 187.
[99] Enrique MORADIELLOS, *El reñidero de Europa: las dimensiones internacionales de la Guerra Civil Española*, Barcelona, Península, 2001.
[100] Stanley G. PAYNE, Franco *y Hitler. España, Alemania, la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto*…

En cuanto a la política exterior de Portugal, esta fue firme en su apuesta por la neutralidad, tanto en los años previos a la Segunda Guerra Mundial como durante la misma[101]. En cambio, España desarrolló una política exterior no tan clara, pues en determinados momentos estuvo tentada a entrar en la guerra debido a su simpatía hacia las potencias del Eje y a la presión de estas. Aunque la posibilidad de que España participase en el conflicto no interesaba a Portugal, pues eso llevaría la guerra a la Península Ibérica y haría que la neutralidad portuguesa fuese difícil de mantener.

Por tanto, ya en abril de 1938, cuando la situación internacional se hizo extremadamente tensa debido a la crisis de Checoslovaquia, Salazar, al temer que se iniciase un conflicto europeo a gran escala, intentó conseguir una posición diplomática que permitiese a Portugal ser neutral en caso de guerra y, a su vez, también intentar atraer a España a una postura similar. Es precisamente entonces, cuando Portugal reconoció oficialmente como legítimo Gobierno de España el formado por Franco en Burgos. Con su acercamiento a Franco, Salazar pretendía hacer un frente común con España para mantener neutral a la Península Ibérica, preservando la individualidad portuguesa, pero a su vez, teniendo unas buenas relaciones con España y también con Gran Bretaña, su tradicional aliada. Con ello, procuraba evitar una excesiva atracción del régimen franquista hacia el Eje.

Así, Salazar sentó las bases de las futuras relaciones entre su gobierno y el de Franco, que se basaron en una amistad fundamentada en intereses e identidades compartidas. En cuestión de política exterior se persiguió crear una coordinación entre ambos uniendo criterios e intentando tener una posición cercana e incluso común en los asuntos internacionales. No obstante, el punto débil del plan de Salazar era que, en los primeros años de la guerra, España tuvo una importante afinidad con el Eje, pues la ayuda de Italia y Alemania en la Guerra Civil había sido decisiva para Franco y los suyos. Portugal, por su parte, mantuvo como un pilar fundamental de su política exterior la alianza con Inglaterra.

[101] Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)...*

Para España, a pesar de sus afinidades con el Eje, también resultaba importante estrechar lazos con Portugal y no convertirse en un mero satélite de Italia o Alemania. Con esa intención, ya desde mediados de 1938, Nicolás Franco (embajador de España en Lisboa) empezó a llevar a cabo un mayor acercamiento a Portugal, iniciándose las conversaciones entre Pedro Theotónio Pereira[102] (embajador de Portugal en España)[103] y Francisco Gómez-Jordana (ministro de Asuntos Exteriores español), las cuales estaban encaminadas a la firma de un tratado de amistad y no agresión entre ambos países.

Se podría pensar que un acuerdo de este tipo reforzaría la política que Salazar intentaba llevar a cabo con España, una política de amistad y paz, tanto entre ambos como con el exterior, pero Portugal fue bastante prudente a la hora de firmar un tratado con España que podría llegar a ser interpretado como un signo de alejamiento por Gran Bretaña, teniendo que esperarse hasta los primeros meses de 1939 para formalizar el tratado. Momento este en que, con la Guerra Civil a punto de terminar y tras reconocer Inglaterra y Francia de *iure* al gobierno de Franco, se firmó el día 17 de marzo de 1939 el Tratado de Amistad y no Agresión entre España y Portugal. Con él, Salazar buscaba establecer una especie de bloque peninsular en cuestión de política exterior, con lo que reforzaría su actitud neutral y, a su vez, ayudaría a Reino Unido a conseguir incorporar a España, en cierta medida, a esa política.

Aunque, obviamente, España mantenía en ese momento estrechas relaciones con Alemania e Italia. Esto se demostró meses después con la pública adhesión de España al Pacto Antikomintern[104], lo cual debilitaba el proyecto salazarista, resurgiendo de nuevo la amenaza de un alejamiento entre España y Portugal. Ante esto, la reacción de Salazar fue cauta, e intentó explicar esa decisión de España como una muestra de gratitud hacia los países que le

[102] Fernando MARTINS, *Pedro Theotónio Pereira: O Outro Delfim de Salazar*, Lisboa, Dom Quixote, 2020.
[103]Theotónio Pereira ejerció un importante papel como embajador luso en España entre 1938 y 1945. Sus gestiones fueron de gran importancia, primero para la firma del Tratado de Amistad y no Agresión de 1939 y, después, para acercar a Franco a la política de neutralidad peninsular de Salazar, que conduciría a la firma del Pacto Ibérico en febrero de 1942.
[104] El Pacto Antikomintern fue firmado el 25 de noviembre de 1936 entre Japón y la Alemania nazi y, mediante este, ambas naciones se comprometían a tomar medidas para combatir y defenderse de la que para ellos era la gran amenaza, representada por la Internacional Comunista o Komintern, liderada por la Unión Soviética. Un año después se incorpora a este pacto Italia, y, más adelante, los gobiernos de España, Hungría y otros países.

habían ayudado a ganar la guerra[105]. Finalmente, y a pesar de todo, se puede hacer una valoración positiva del tratado, como hacen Hipólito de la Torre Gómez y José Sánchez Cervelló, dos de los principales especialistas en la Historia Contemporánea de Portugal:

> El Tratado de Amistad y No Agresión entre Portugal y España (17.III.1939) y su Protocolo Adicional (29.VII. 1940), que constituyeron los instrumentos diplomáticos del llamado Pacto Ibérico, fueron la expresión de un temor recíproco de ambos países a verse envueltos en la guerra mundial por las distintas "amistades" internacionales de cada uno de ellos. Tuvieron una intencionalidad más claramente defensiva en el caso portugués que en el español, donde los entusiasmos germanófilos del verano de 1940 inducían a un intento (no logrado) de separar a Lisboa de la órbita británica. Pero, más allá de estos matices, los acuerdos del 39/40 implicaban una sustantiva voluntad de paz y de respetuosa convivencia peninsular, que surgió y se mostró viable en la grave coyuntura de la II Guerra Mundial, y, lo que es más importante, se mantuvo ininterrumpidamente desde entonces como un inamovible y saludable principio – históricamente renovador – de las relaciones luso-españolas[106].

[105]Salazar lo intentó justificar de esa forma y afirmó que había sido informado con anterioridad a la firma del Tratado entre España y Portugal, pero España se había adherido ya al Pacto Antikomintern (aunque en un primer momento de forma secreta) algo antes de la firma del Tratado de Amistad y no Agresión luso-español.

[106]Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ y Josep SÁNCHEZ CERVELLÓ, *Portugal en la Edad Contemporánea (1807-2000). Historia y documentos*, Madrid, UNED Ediciones, 2000, pp. 290-291.

2. La política exterior de las dictaduras ibéricas durante la Segunda Guerra Mundial

2.1 El inicio del conflicto: de la "estricta neutralidad" a la declaración española de "no beligerancia" (1939-1940)

A finales de agosto de 1939 los sucesos se precipitaron y la situación internacional cada vez se hizo más dramática. Polonia fue invadida por la Alemania nazi el 1 de septiembre, respondiendo Gran Bretaña y Francia ante esa agresión con la declaración de guerra a Alemania el día 3 de ese mismo mes, dando así inicio a la Segunda Guerra Mundial. Ante el estallido de la guerra, Portugal y España se declaran "estrictamente neutrales". En el caso de Portugal, el visto bueno a esa neutralidad se lo dio Inglaterra, mientras que a Franco se lo dio Mussolini. El hecho de mantenerse al margen de la guerra dio cierta importancia a los dos países, al convertirse en interlocutores privilegiados e intermediarios entre las grandes potencias en conflicto. En el caso de Portugal, su política exterior en este momento fue claramente neutral, pero no en el caso de España, pues, por un lado, había muchas simpatías hacia el Eje debido a la existencia de un importante núcleo germanófilo en el seno de la élite política española, pero, por otro, se afirmaba mantener una "estricta neutralidad".

Aunque, al enterarse Franco de la existencia del Pacto secreto germano-soviético firmado el 23 de agosto de 1939, se abrió cierta grieta en las relaciones hispano-alemanas, ya que el gobierno español era totalmente contrario al comunismo y a la Unión Soviética, y no concebían cómo Hitler había podido pactar con Stalin. Aun así, se siguieron manteniendo cordiales y estrechas relaciones con Alemania, sospechando muchos que España podría entrar en la guerra en apoyo de esta última y de Italia[107]. Eso pareció estar cerca al pasar la posición de España de la "estricta neutralidad" a la "no beligerancia", el 12 de junio de 1940, tras la aplastante victoria alemana sobre Francia. Esa declaración de "no beligerancia" se vio como un

[107] Stanley G. PAYNE (Ed.), *España y la Segunda Guerra Mundial*…

paso previo a la entrada de España en la guerra junto al Eje[108]. Un ejemplo de las buenas relaciones entre Hitler y Franco en estos momentos es la carta que este último escribió a mediados de junio de 1940 a Hitler:

> Querido Führer: En el momento en que los ejércitos alemanes bajo su dirección están conduciendo la mayor batalla de la historia a un final victorioso, me gustaría expresarle mi admiración y entusiasmo y el de mi pueblo, que observa con profunda emoción el glorioso curso de una lucha que ellos consideran propia. […] No necesito asegurarle lo grande que es mi deseo de no permanecer al margen de sus cuitas y lo grande que sería mi satisfacción al prestarle en toda ocasión los servicios que usted estime más valiosos[109].

Así parecía, en esos momentos, que la política exterior de España y Portugal se estaban distanciando nítidamente. Además, el 14 de junio, dos días después de declarar la "no beligerancia", las tropas españolas entraron en Tánger bajo pretexto de garantizar los acuerdos internacionales referentes a esa ciudad. La opción de entrar en la guerra a cambio de concesiones territoriales en Marruecos y en otros dominios franceses del norte de África era vista con buenos ojos por buena parte del gobierno y la élite política española.

Ese mismo 14 de junio las tropas alemanas entran en París y desfilan victoriosas por los Campos Elíseos y junto al Arco del Triunfo. En esos momentos la derrota de Francia se da ya por segura y la de Gran Bretaña se pensaba que tampoco tardaría mucho en llegar. Los británicos veían cada vez más difícil no solo el ganar la guerra, sino el simple hecho de resistir en solitario ante la enorme maquinaria de guerra alemana. En Londres el temor a una derrota británica se extendía por buena parte de la élite política y se especulaba con la posibilidad de entablar negociaciones de paz. Pero el recién nombrado primer ministro británico, Winston Churchill, se negó de forma rotunda a rendirse ante Hitler, y sus grandes discursos de mayo y

[108] De hecho, se puede decir que la "no beligerancia" es una fórmula jurídica de pre-beligerancia. Así es como fue usada en el mismo conflicto, antes de entrar en guerra, por Italia y EE.UU.

[109]Carlos COLLADO SEIDEL, "España en la Segunda Guerra Mundial. La hábil prudencia de un neutral"en *En el combate por la Historia. La República, la Guerra Civil, el Franquismo,* Ángel Viñas (Ed.), Barcelona, Pasado & Presente, 2012, p.594.

junio de 1940, transmitidos por radio a todo el mundo, inspiraron la resistencia contra la amenaza nazi:

> No tengo nada que ofrecer excepto sangre, sudor, lágrimas y fatiga. Tenemos ante nosotros una dura prueba, de las más dolorosas. Nos esperan muchos, muchísimos meses de combates y sufrimientos. Me preguntan: "¿Cuál es nuestra política?" Y yo les digo: "Combatir por mar, por tierra y por aire, con toda nuestra voluntad y con toda la fuerza que nos dé Dios; combatir contra una tiranía monstruosa, jamás superada en el catálogo oscuro y lamentable de crímenes humanos". Esa es nuestra política. Me preguntan:"¿Cuál es nuestro objetivo?" Puedo responder con una sola palabra: "La victoria, la victoria a toda costa, la victoria a pesar del terror; la victoria, por largo y difícil que sea el camino; porque sin la victoria no hay supervivencia" [110].

A pesar de la desesperada situación, Churchill habló claro al pueblo británico y logró levantar la moral de país. A lo que ayudó la victoria moral y táctica que supuso la evacuación de la mayor parte de las tropas británicas en Francia, junto con algunas unidades del ejército francés. Las tropas habían quedado rodeadas por el ejército alemán en la ciudad costera de Dunquerque, al norte de Francia. La situación era desesperada y se pensaba que serían capturados por los alemanes, pero de forma inesperada más de 330.000 soldados fueron evacuados por mar hacia Inglaterra. Churchill reconoció que con evacuaciones no se ganan las guerras, pero el éxito de Dunquerque reafirmó aún más la voluntad de luchar, aunque fuese en solitario, de Gran Bretaña y su Imperio:

> Combatiremos en Francia, combatiremos en los mares y los océanos, combatiremos cada vez con mayor confianza y fuerza en el aire; defenderemos nuestra isla, a cualquier precio; combatiremos en las playas, en los lugares de desembarco, en los campos y las calles; combatiremos en las montañas; no nos rendiremos jamás; y, por más que esta isla, o buena parte de ella, quedara sojuzgada y famélica, algo que de momento no creo que ocurra, nuestro imperio de ultramar, armado y protegido por la flota

[110]Winston Churchill, *¡No nos rendiremos jamás!: los mejores discursos de Winston S. Churchill*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006, p. 239.

> británica, continuará la lucha hasta que, cuando Dios quiera, el Nuevo Mundo, con todo su poder y fuerza, dé un paso al frente para rescatar y liberar al Viejo[111].
>
> Toda la furia y el poder del enemigo se volverán muy pronto contra nosotros. Hitler sabe que tendrá que derrotarnos en esta isla o perder la guerra. Si podemos hacerle frente, es posible que toda Europa sea libre y que la vida del mundo avance hacia amplios terrenos bañados por el sol. En cambio, si fallamos, todo el mundo, incluido Estados Unidos, incluido todo lo que hemos conocido y apreciado, se hundirá en el abismo de una nueva edad oscura, que parece más siniestra y tal vez más prolongada bajo las luces de la ciencia pervertida. Por tanto, preparémonos para cumplir con nuestras obligaciones y tengamos en cuenta que, si el Imperio británico y su Comunidad de naciones duran mil años más, los hombres dirán que "este fue su mejor momento" [112].

Conocer la crítica situación de Francia y Gran Bretaña en mayo y junio de 1940, al igual que la exultante alegría de Hitler, que ya se veía como vencedor de la guerra y como amo de Europa, es fundamental para entender la posición de España. A pesar de los alentadores discursos de Churchill, en Madrid se pensaba que Alemania había ganado la contienda, y que, aunque Gran Bretaña resistiese algún tiempo más, acabaría por rendirse o por ser invadida por el Eje. De esta manera, la aparente victoria del Eje generaba un nuevo escenario europeo y mundial, que se interpretaba como muy favorable para los intereses del régimen franquista, el cual debía apresurarse para obtener una posición ventajosa en el "nuevo orden" que muchos creían que se avecinaba.

Esto es fundamental a la hora de analizar por qué España cambió su postura de la neutralidad a la "no beligerancia" a mediados de junio de 1940. En esas fechas Franco y su gobierno quedaron deslumbrados por la arrolladora *Blitzkrieg* alemana[113]. Especialmente el derrumbe de Francia fue lo que hizo pensar a la clase dirigente española que se debía apostar por ser aliados de la Alemania nazi, para obtener el mayor número de privilegios y reivindicaciones territoriales en la "nueva Europa" que se creía que surgiría de la victoria

[111] *Ibidem*, p. 251.
[112] *Ibidem*, p. 262.
[113] Stanley G. PAYNE, Franco *y Hitler. España, Alemania, la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2008.

alemana. Además, Franco pensaba que la guerra sería corta, y como no podía participar de un modo muy activo (debido a la deplorable situación económica y militar de España), lo que deseaba era unirse al victorioso bando del Eje en el momento oportuno, logrando amplias reivindicaciones territoriales. Principalmente deseaba obtener Gibraltar, el Marruecos francés y algunos otros territorios franceses del norte de África.

Con esas ideas, Franco acudió a su famoso encuentro con Hitler en Hendaya el 23 de octubre de 1940. Pero para conseguir lo que deseaba debía convencer a Hitler, quien al final optó por no arrebatar esos territorios a la Francia de Vichy, pues la aportación al esfuerzo bélico de esta sería mayor que el que podría haber dado la débil y destrozada España de la época. El encuentro entre ambos dictadores no se desarrolló como hubiesen deseado uno u otro, y no lograron acercar posiciones. Además, la impresión que Hitler se llevó de Franco no fue muy buena. Ya antes de la entrevista de Hendaya el almirante alemán Wilhelm Canaris advirtió a Hitler de que al ver a Franco se decepcionaría, pues su aspecto no era el de "un héroe, sino el de un choricillo"[114]. En opinión de Franco, tal como expresó a Serrano Suñer tras la entrevista de Hendaya:

> Quieren que entremos en la guerra a cambio de nada; no nos podemos fiar de ellos si no contraen, en lo que firmemos, el compromiso formal, terminante, de cedernos desde ahora los territorios que como les he explicado son nuestro derecho; de otra manera ahora no entraremos en la guerra. Este nuevo sacrificio nuestro solo tendría justificación con la contrapartida de lo que ha de ser la base de nuestro Imperio[115].

España se hallaba agotada y en parte destruida por la Guerra Civil. Tenía un Ejército débil, una hambruna creciente, unas infraestructuras muy dañadas y una economía depauperada y muy dependiente de las importaciones de alimentos y petróleo controladas por Gran Bretaña y Francia. Aunque el régimen no ocultó su simpatía por Alemania y ayudó al esfuerzo de guerra alemán (por ejemplo, colaborando con el espionaje nazi y dando facilidades logísticas

[114] *Ibidem*, p. 268.
[115] Enrique MORADIELLOS, *La España de Franco (1939-1975): política y sociedad*…, pp. 252-253.

en los puertos españoles a los buques alemanes). Ante esa situación, Francia y Gran Bretaña optaron por seguir abasteciendo a España de los suministros que tan desesperadamente necesitaba, pero a la vez vigilando con sus flotas las costas españolas y dosificando el flujo de esos suministros, para así aumentar la dependencia del régimen y evitar que España hiciese acopio de ellos o enviase parte de los recibidos a Alemania.

Además, las enormes cantidades de dinero destinadas por Gran Bretaña para sobornar a buena parte de la cúpula franquista constituyen un nuevo e importante elemento necesario para comprender el hecho de que España no entrase en la guerra en apoyo del Eje. Tal como recientemente ha revelado el profesor Ángel Viñas[116], por orden de Winston Churchill, y a través del banquero español Juan March, se hizo llegar a diferentes personalidades del régimen una cantidad estimada de entre 350 y 380 millones de euros en cifras actuales. El dinero de esos sobornos iba destinado a garantizar el apoyo de esas personas al mantenimiento de la neutralidad española. Entre los sobornados destacan algunos como Nicolás Franco, hermano del dictador, y los generales Kindelán, Orgaz y Aranda.

También hay que añadir que Hitler no acababa de fiarse de Franco y detestaba a Serrano Suñer, cuñado del "generalísimo" y poderoso ministro de Asuntos Exteriores entre 1940 y 1942, al cual consideraba un "jesuitón" controlado por la Iglesia. El dictador alemán admiraba notablemente el valor y el coraje de los españoles: "España es un país al que es imposible no amar. Los españoles están repletos de grandeza, y en tiempo de guerra, ¡Qué valor el suyo!"[117]. Pero Hitler despreciaba a la Iglesia y opinaba del cristianismo que: "es imposible concebir cuánta crueldad, ignominia y falsedad ha significado el cristianismo para este nuestro mundo"[118]. Hitler pensaba que España era un país lastrado por el enorme poder e influencia de la Iglesia católica y veía con malos ojos la gran vinculación de Franco con ella.

[116] Ángel VIÑAS, *Sobornos: de cómo Churchill y March compraron a los generales de Franco*, Barcelona, Crítica, 2016.
[117]Hugh TREVOR-ROPER (Ed.), *Las conversaciones privadas de Hitler*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006, p. 554.
[118]Stanley G. PAYNE, Franco *y Hitler. España, Alemania, la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto*…, p. 266.

En una conversación privada el 7 de julio de 1942 comentó abiertamente su opinión sobre la situación española:

> Esos curas son extraordinariamente estúpidos. A través de Serrano Suñer están intentando dar un impulso reaccionario a la política española y restaurar la monarquía, pero de hacerlo solo conseguirán causar otra guerra civil a la que ellos, desde luego, no sobrevivirán. Hay que tener cuidado y no poner al régimen de Franco al mismo nivel que el nacionalsocialismo o el fascismo. Todt, que emplea en sus talleres a muchos de los denominados "rojos" españoles, me ha dicho en repetidas ocasiones que estos rojos no lo son en el sentido que damos nosotros a la palabra. Se consideran a sí mismos revolucionarios por derecho propio. Y se han distinguido grandemente como trabajadores aplicados y diestros. Lo mejor que podemos hacer es conservar tantas de estas personas como podamos, empezando por los cuarenta mil que hay en nuestros campos, y conservarlos como reserva por si estallara una segunda guerra civil. Junto con los supervivientes de la antigua Falange, formarán la fuerza más de fiar de que dispongamos[119].

2.2 La hegemonía del Eje (1940-1941): invasión de la URSS y envío de la División Azul. Franco declara la "beligerancia moral" contra el comunismo

En el otoño de 1940, tras la declaración de "no beligerancia" de España el 12 de junio, Portugal veía como una amenaza tangible un ataque alemán[120]. Se pensaba que tropas germanas podían pasar los Pirineos para tomar Gibraltar e incluso invadir Portugal, donde los alemanes tendrían la posibilidad de establecer buenas bases para el control del Atlántico. Ese ataque podría contar con apoyo de España, o al menos, con permiso de esta. Motivo por el cual la situación era bastante peligrosa para Portugal y el régimen de Salazar. En diciembre de 1940 el Estado Mayor español acabó la redacción de un plan de invasión de Portugal, concebido como un ataque preventivo en el caso de entrar en la guerra y de atacar a los ingleses en Gibraltar, los cuales se pensaba que probablemente podrían responder desembarcando en Portugal. En este sentido son interesantes las declaraciones de Serrano Suñer a Von

[119]Hugh TREVOR-ROPER (Ed.), *Las conversaciones privadas de Hitler*…, p. 453.
[120] Manuel ROS AGUDO, *La gran tentación: Franco, el Imperio colonial y los planes de intervención en la Segunda Guerra Mundial*…

Ribbentrop, ministro alemán de Asuntos Exteriores, en un encuentro en Berlín el 16 de septiembre de 1940:

> La situación de este país [Portugal] ha causado en ocasiones gran preocupación a España. Esta no podía olvidar la comprensiva actitud de Portugal durante la Guerra Civil española. Sin embargo, uno no podía evitar darse cuenta al mirar el mapa de Europa que geográficamente hablando Portugal en realidad no tenía derecho a existir. Tan solo tenía una justificación moral y política para su independencia en el hecho de sus casi 800 años de existencia[121].

Durante los años 1940 y 1941 esa mentalidad imperialista española contó con muchos partidarios y fue ampliamente difundida por la propaganda y prensa de la España franquista. En numerosos discursos, libros y artículos se hicieron encendidas defensas del pasado imperial de España, de personajes históricos como los Reyes Católicos, Carlos V o Felipe II, y de acontecimientos como la Reconquista o la Conquista de América. En junio de 1940, cuando España ocupa la neutral ciudad de Tánger, muchos lo califican como "el primer paso hacia el imperio", y en esos años la idea de recobrar la unidad política peninsular con la conquista de Gibraltar y Portugal tentaba a muchas personas relacionadas con el régimen, especialmente en el ámbito de la Falange. Es interesante la letra de una canción anónima que gozó de mucha popularidad entre los voluntarios de la División Azul, que junto a las tropas de la Alemania nazi lucharon en el frente ruso entre 1941 y 1943:

> **Desde Rusia**
>
> En las estepas de Rusia,
> España lucha con ardor,
> unida a Alemania
> por una España mejor.
>
> Y cuando a España volvamos
> de nuevo queremos luchar,
> y al inglés echaremos

[121] *Ibidem*, p. 278.

del Peñón de Gibraltar.

Nuestro grito de victoria
en el mundo entero oirán,
cuando recuperemos
todo Marruecos y Orán.

Sólo esperamos la orden
que nos dé nuestro General,
para borrar la frontera
de España con Portugal.

Y cuando eso consigamos,
alegres podremos estar,
porque habremos logrado
hacer una España imperial[122].

Por otro lado, Inglaterra también podía suponer un problema para Portugal, pues, si el país era atacado por el Eje, los ingleses podían optar por intervenir y tomar el control de los archipiélagos atlánticos portugueses, como Madeira o las Azores, y de puntos clave del Portugal peninsular. Por tanto, el gobierno de Salazar tenía poco margen de maniobra, aunque se siguió apostando firmemente por conseguir la neutralidad de España. Una de las formas para lograr ese objetivo fue la presión económica que ejerció Portugal con ayuda de Inglaterra. También se intentó ayudar al sector de la élite española que apoyaba la neutralidad, en contraposición a los numerosos partidarios españoles del Eje. A su vez, España pretendía obtener garantías de que Portugal lograría evitar que, de una u otra forma, sus costas y sus archipiélagos atlánticos fuesen ocupados y sirviesen de base a los Aliados. Así, si España

[122] *Ibidem*, pp. 279-280.

conseguía esto, obtendría un mayor prestigio ante Alemania e Italia. Aunque, a pesar de todo, un fuerte sector español abogaba por entrar en guerra a favor del Eje.

Esta contradictoria política española refleja la situación interna en que se encontraba el régimen de Franco, pues en su seno existían diversas corrientes enfrentadas sobre la postura a tomar en el conflicto mundial. Aunque, a pesar de la diversidad de opiniones, se iniciaron negociaciones entre España y Portugal para la firma de un protocolo adicional al Tratado de Amistad y No Agresión. Desde el punto de vista de Franco, unir las fuerzas de ambos países para evitar el peligro de una invasión peninsular era positivo, aunque Franco afirmó que los alemanes no deseaban invadir Portugal, sino que para él el peligro podía venir de Gran Bretaña. Por su parte, Salazar no deseaba comprometerse demasiado con Franco, pues eso podía dañar su alianza con Gran Bretaña y aumentar su miedo de una intervención británica en Portugal. Por este motivo, Salazar seguía apostando por una declaración clara de neutralidad por parte de España y Portugal, pero sin alcanzar otros compromisos mayores[123]. En general, Franco acabó aceptando la postura portuguesa, y así, con este protocolo adicional del Tratado de Amistad y No Agresión, se relanzaba el proyecto salazarista del "bloque peninsular".

El impacto que produjo en las potencias beligerantes la firma de este acuerdo peninsular fue positivo, pues cada uno lo interpretó de acuerdo con sus intereses. Para los ingleses, el tratado reforzaba la neutralidad peninsular. Mientras que, para el Eje, con el tratado España conseguía alejar a Portugal de Gran Bretaña. Aunque hay que añadir que Hitler opinaba que era inútil ejercer fuertes presiones sobre Portugal, pues estos no las aceptarían, ya que Salazar sabía que, si lo hacía, Inglaterra ocuparía sus archipiélagos atlánticos. Además, Hitler pensaba en esos momentos que primero debía tomarse Gibraltar[124], por lo que aumentó la presión sobre Franco para atacar el Peñón[125], especialmente entre la segunda mitad de 1940 e inicios de

[123] Filipe RIBEIRO DE MENESES, *Salazar: uma biografia política*...
[124] Ramón SERRANO SUÑER, *Entre Hendaya y Gibraltar*, Barcelona, Planeta, 2011.
[125] Xavier MORENO JULIÁ, *La División Azul: sangre española en Rusia (1941-1945)*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006.

1941, pero tras ese momento Hitler orientó ya plenamente su atención hacia su proyecto de invasión de la Unión Soviética[126].

A lo largo de todo este periodo, Salazar, en vez de sentirse molesto con Franco debido a la voluble política española, hizo esfuerzos por mantener una actitud benevolente hacia este[127]. Además, intentó potenciar la idea de que era necesaria para ambos bandos beligerantes la neutralidad de Portugal, pues los puertos portugueses se habían convertido en los últimos puertos seguros en Europa occidental, y la neutralidad de este país era fundamental para mantener las comunicaciones entre América y Europa.

La tensión internacional llegó a un punto álgido en 1941, al extenderse la guerra a dos nuevos grandes escenarios, como fueron el este de Europa y el Pacífico. El primero se debió a la invasión de la Unión Soviética[128] iniciada por la Alemania nazi el 22 de junio, a través de la Operación Barbarroja; el segundo, al ataque del Imperio japonés contra la base norteamericana de Pearl Harbour el día 7 de diciembre y la expansión nipona por el sureste asiático, lo que implicó la entrada de Estados Unidos en el conflicto.

La reacción de España ante estos importantes acontecimientos, en buena medida, fue la de comprometerse aún más con el Eje. Elogiar el ataque alemán a la Unión Soviética fue considerado como algo idóneo por el régimen de Franco, pues así intentaba contrarrestar las desavenencias con Alemania debido a la negativa de Franco a permitir la ejecución de la Operación Félix[129]. Además, el ataque de la Alemania nazi a la Unión Soviética fue publicitado por el régimen como una continuación de la "cruzada" contra el comunismo emprendida ya por Franco en la Guerra Civil. El dictador, en su discurso ante el Consejo Nacional de Falange el

[126] John LUKACS, *Junio de 1941: Hitler y Stalin*, Madrid, Turner, 2007.
[127] Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)* ...
[128] Laurence REES, *Una guerra de exterminio: Hitler contra Stalin*, Barcelona, Crítica, 2006.
[129] La Operación Félix era el nombre para un plan hispano-alemán con el que se pretendía tomar Gibraltar. Fue programado para el 10 de enero de 1941, pero nunca fue ejecutado. Los detalles del plan fueron discutidos, según parece, en la reunión entre Hitler y Franco en Hendaya en octubre de 1940. La operación nunca llegó a realizarse debido al fracaso en las negociaciones diplomáticas con España.

17 de julio de 1941, arremetió duramente contra el comunismo, pero también contra Gran Bretaña e incluso Estados Unidos:

> La suerte está echada. En nuestros campos se dieron y ganaron las primeras batallas. (…) La destrucción del comunismo ruso es ya de todo punto inevitable. (…) Ni el continente americano puede soñar en intervenciones en Europa sin sujetarse a una catástrofe. (…) Pueden las costas americanas peligrar por ataques de las potencias europeas. (…) Se ha planteado mal la guerra y los Aliados la han perdido. (…) En estos momentos en que las armas alemanas dirigen la batalla que Europa y el cristianismo desde hace tantos años anhelaban y en que la sangre de nuestra juventud va a unirse a la de nuestros camaradas del Eje, como expresión viva de solidaridad, renovemos nuestra fe en los destinos de nuestra patria, que han de velar estrechamente unidos nuestros ejércitos y la Falange[130].

El apoyo de Franco a la Alemania nazi se hizo aún más claro con el envío de la "División Azul"[131] al frente del este, bajo la consigna "¡Rusia es culpable de nuestra Guerra Civil!". Con esa acción, España no entraba directamente en guerra, pero sí dejaba la puerta abierta a esa posibilidad. Además, el país se declaró como "beligerante moral" contra el comunismo. Para el gobierno británico, España se quedaba cerca de integrarse en el bloque del Eje, creyendo Churchill que Franco optaría por entrar en la guerra. Por ello, este pensó en tomar las Canarias, pero finalmente aplazó la orden al considerar que era mejor evitar el conflicto. Aunque España, aparte de la División Azul, también colaboró con el Eje a la hora de permitir el aprovisionamiento de submarinos alemanes en las costas españolas, la presencia de muchos espías alemanes en el país y el suministro a Alemania de materias primas de vital importancia para la industria bélica, como el wolframio, asunto en el que también participó muy activamente Portugal. Gran Bretaña, y tras su entrada en la guerra también Estados Unidos, mantuvo una política de "palo y zanahoria" con Franco, el cual:

[130] Carlos COLLADO SEIDEL, "España en la Segunda Guerra Mundial. La hábil prudencia de un neutral" en *En el combate por la Historia. La República, la Guerra Civil, el Franquismo…*, p. 601.

[131] La División Azul fue una unidad española de voluntarios que sirvió entre 1941 y 1943 en el Ejército alemán, exclusivamente en el Frente Oriental, contra la Unión Soviética. Aunque la tropa estuviese compuesta por voluntarios, los mandos eran oficiales del Ejército español y la División estaba comandada por el general Agustín Muñoz Grandes. Para adentrarse en el tema: Xavier MORENO JULIÁ, *La División Azul: sangre española en Rusia, 1941-1945*, Barcelona, Crítica, 2006.

> Consciente de su vital dependencia de los suministros de grano y carburante angloamericanos, la diplomacia franquista se esforzó por aplacar los fuertes recelos de Londres y Washington. No en vano, la virtual interrupción de suministros petrolíferos a partir de julio paralizó el sistema de transportes español y puso al borde del estrangulamiento toda la actividad económica del país. (…) Se trataba de una clara demostración de la política que Eden había caracterizado en privado de un modo expresivo: "abrir el grifo, pero regularlo y estar atento a cerrarlo".
>
> Para hacer frente a las protestas británicas por el envío de la División Azul a Rusia, Franco y sus asesores elaboraron una conveniente "teoría de las dos guerras" que serviría como defensa de la "beligerancia moral": España era beligerante en la guerra contra el comunismo en el este del continente, pero seguía siendo no beligerante en la lucha entre el Eje y Gran Bretaña en Europa occidental. De hecho, desde entonces, a pesar de todas las reservas angloamericanas a aceptarlo, la diplomacia franquista se atendría al principio de que "la lucha contra los bolcheviques era algo muy distinto de la batalla librada en el oeste entre naciones civilizadas[132].

La "beligerancia moral "de España ante la invasión alemana de la URSS parecía que podría empeorar notablemente las relaciones peninsulares y llevar a España a la beligerancia. Aunque Portugal consideró que la campaña alemana contra la URSS disminuiría las presiones nazis sobre la Península Ibérica, al trasladarse el teatro de operaciones al este. Pero Salazar pensaba que Rusia quizás no resistiría mucho tiempo, y que sería desde Berlín desde donde se dominaría Europa de los Urales hasta los Pirineos. Y aunque Estados Unidos entrase en guerra, creía que eso no sería suficiente para derrotar a Alemania. Por ello, intentó tener buenas relaciones con Alemania y con Gran Bretaña a la vez.

Mientras todo esto ocurría, desde mediados de 1940 una ola de refugiados inundó Lisboa, el último puerto franco de Europa, desde el que los más afortunados podían conseguir un billete hacia los Estados Unidos y huir definitivamente de la *Blitzkrieg* alemana y de las garras del nazismo. Judíos, franceses y ciudadanos de todos los países asolados por la guerra encontraron un último refugio en Lisboa, antes de huir de Europa, y para su sorpresa hallaron un país acogedor, que parecía vivir lejos de la guerra que arrasaba el continente y que en el

[132] Enrique MORADIELLOS, *La España de Franco…,*op. cit., p. 257.

verano de 1940 estaba inmerso en la gran fiesta de la conmemoración de sus 800 años de independencia. Uno de esos refugiados, Alfred Döblin, lo recordó así:

> De principio a fin el viaje tuvo, yo diría, un carácter onírico e imaginario. Lo que pretendo decir es que tuvo un carácter que no parecía real. (…) La derrota, una enorme derrota invadía mi ser. Y yo iba a su encuentro, como si en las últimas semanas se estuviese agotando mi capacidad de sentir.
>
> Fue así que fui llevado para el calor de Portugal, un mundo colorido, meridional y pacífico. Digámoslo inmediatamente: Portugal es un país maravilloso. Eran las dos de la mañana. Recorrimos en coche las calles iluminadas, donde circulaba una multitud de gente animada. Sí, fue con luz, música y risas como Lisboa nos recibió. (…) Qué mundo. ¡Qué mundo! Increíble. Nunca olvidaremos el impacto que esto tuvo en nosotros.
>
> No lejos de aquí, la gran nación francesa se retorcía de dolor. Ciudades enteras bañadas en la oscuridad de la guerra. El norte del país inundado de conquistadores. Se pasaba hambre y se aguardaban las órdenes del invasor. Se sufría y se estaba postrado. Millones de hombres llevados al cautiverio, millones de personas aterrorizadas, decenas de millares de muertos; y aquí en Lisboa las luces brillaban. Se disfrutaba de la paz[133].

Por allí pasaron huyendo del nazismo personas de toda clase, desde ricos judíos a intelectuales y gente sin nada en los bolsillos, que solo deseaban huir de la barbarie desatada en Europa. A Lisboa llegaron celebridades como los duques de Windsor; Antoine de Saint-Exupéry (autor de *El Principito*); Erika Mann (hija del Premio Nobel de Literatura Thomas Mann); el escritor judío-alemán Alfred Döblin (autor de *Berlin Alexander Platz*); la también escritora y filósofa judío-alemana Hannah Arendt o la coleccionista de arte Peggy Guggenheim y su marido el artista dadaísta y surrealista Max Ernst. Cerca de Lisboa, en el famoso casino de la población costera de Estoril, se daban cita muchos de esos personajes, en medio de ese nido de espías del Eje y de los Aliados, uno de los cuales fue el británico Ian Fleming, que se inspiró

[133]João CANIJO, *Fantasia Lusitana* [Documental]...

en la experiencia que le brindó su estancia en Portugal durante la guerra para crear su famoso personaje James Bond[134].

De 1940 a 1943 Lisboa se pareció mucho a la Casablanca mostrada en la mítica película del mismo nombre, estrenada en 1942, en la que en un momento se dice: "Aquí los afortunados con dinero, influencia o suerte, pueden obtener visados y salir hacia Lisboa y desde Lisboa al nuevo mundo. Pero los otros esperan en Casablanca. Y esperan. Y esperan. Y esperan"[135]. Entre los afortunados que pudieron partir de Lisboa a Estados Unidos estuvo Alfred Döblin, que recordó así su experiencia:

> El barco llegó: el *Nea Hellas*. En breve partirá. El terror de los últimos meses se sumergió. Había decenas de personas abajo. Cuando finalmente se dio la señal para el embarque, se generó tal confusión, que un funcionario, en un tono plácido, gritó hacia abajo: "No empujen, caballeros, no empujen. Aquí no hay nazis detrás de vosotros". El navío levantó el ancla de noche, en la oscuridad. Lentamente inició su marcha y fue conducido por el estuario del Tajo. La exposición del Mundo portugués resplandecía como un cuento de hadas. Su mágica luz fue lo último que vimos de Europa…[136]

2.3 La firma del Pacto Ibérico y el giro en las relaciones: España y Portugal se alían a favor de la neutralidad de la Península (1942-1943)

En los días 12 y 13 de febrero de 1942 se produjo un encuentro en Sevilla entre Salazar y Franco, los cuales llegaron al acuerdo de que debían hacer todo lo que estuviese en su mano para evitar que los Aliados interviniesen en la Península, configurándose así el llamado "Bloque Ibérico". También se habló de colaboración económica y de la lucha contra el comunismo. En general, el encuentro fue positivo, pues relanzó la idea de la necesidad de buscar soluciones hispano-lusas para mantener la neutralidad de la Península. En cuanto a la

[134]Neill LOCHERY, *Lisboa (1939-1945): la guerra secreta de la ciudad de la Ciudad de la Luz durante la Segunda Guerra Mundial*…
[135] Michael CURTIZ, *Casablanca* [Largometraje], Los Ángeles: Warner Bros, 1942.
[136]João CANIJO, *Fantasia Lusitana* [Documental]...

repercusión internacional del encuentro, este fue considerado como una afirmación de la neutralidad peninsular.

Incluso en Londres fue visto como el primer gesto por parte de España de cierto alejamiento de la Alemania nazi y búsqueda de una clara neutralidad, aunque Franco, en sus discursos, aún seguía elogiando públicamente al Eje. Pero el devenir de la guerra empezaba a evidenciar el agotamiento de la Alemania nazi y la llegada a un punto de inflexión, que tuvo su máximo exponente en la lucha por Stalingrado, la cual acabó perdiendo Alemania. Además, en noviembre de 1942, en el marco de la Operación Antorcha, los ejércitos Aliados desembarcan en el norte de África[137], expulsando a las últimas tropas alemanas de esa zona en mayo de 1943 al derrotarlas en Túnez. De esta manera, los Aliados dan el salto a Italia en la segunda mitad de ese año, momento en el que Mussolini pierde el poder, a finales de julio, mientras que el nuevo gobierno y el rey de Italia optan por firmar un armisticio con los Aliados el 3 de septiembre de 1943 (aunque no fue anunciado públicamente hasta el día 8 de ese mismo mes), y declarar la guerra a Alemania poco después. Eso llevó el combate al Mediterráneo occidental y dejó en una posición difícil a España, empezando a imperar ahora ya claramente la defensa de la neutralidad, a lo que se sumó la sustitución de Serrano Suñer como ministro de Asuntos Exteriores, siendo reemplazado por Francisco Gómez-Jordana, que era defensor de la neutralidad y pro Aliado[138].

También, ante esa nueva situación, hubo cambios notables en la política exterior portuguesa, que se acercó a los Aliados occidentales, con la firma por parte de Salazar de un tratado comercial con Inglaterra, apostando ya Portugal por el triunfo de los Aliados. Precisamente para reactivar la neutralidad peninsular, Jordana visitó Lisboa en diciembre de 1942, buscando apartar a España del Eje y resaltando la amistad con Portugal.

[137] Emilio Sáenz-Francés, *Entre la Antorcha y la Esvástica…*
[138] Carlos COLLADO SEIDEL, *El telegrama que salvó a Franco: Londres, Washington y la cuestión del régimen (1942-1945)*, Barcelona, Crítica, 2016.

Por fin, parecía que la política a favor de la neutralidad que Salazar había tenido desde el principio de la guerra triunfaba de forma clara, al conseguir que España apostase ya decididamente por ella, proclamándose un "Bloque Peninsular de amistad mutua y paz eterna". Como argumento justificativo, se pronunciaban ideas como "no dejar que se hundiera la civilización occidental" y "preservar el mantenimiento de los valores cristianos". Ambos países pretendieron poner de relieve el denominado "Bloque Peninsular", y por ello su difusión en la prensa fue amplia. En concreto, los periódicos españoles hablaron de la necesidad de que el bloque sirviese de instrumento para la negociación de la paz en Europa, y para evitar el peligro de la expansión comunista. También, la prensa internacional dio una buena acogida al tema, viéndose como algo positivo la neutralidad de la Península.

Con el acuerdo del Bloque Ibérico[139] se acabó la inestabilidad y los sobresaltos entre la diplomacia española y portuguesa durante la guerra, exceptuando el del verano de 1943, cuando los ingleses solicitaron a Salazar instalar bases en las Azores. Con ello, se rompía el pacto de neutralidad peninsular a favor de los Aliados, pero esto se aceptó como algo inevitable. España, al hallarse cada vez más aislada internacionalmente, deseaba mantener sus buenas relaciones con Portugal, como se evidenció en el encuentro secreto entre Jordana y Salazar el 8 de octubre de 1943 en Ciudad Rodrigo, donde Salazar informó del tema de las bases al ministro español, sin poner este especial objeción. Además, el gobierno español logró resolver satisfactoriamente la delicada misión de informar a Hitler de lo ocurrido, al exponerle el asunto como un éxito de España, la cual supuestamente había conseguido resultados favorables para Alemania, al lograr que las concesiones de Portugal a los Aliados se limitasen a las bases en las Azores.

En estos momentos, a pesar de intentar no tener malas relaciones con Alemania, España ya apostó por la victoria Aliada, como evidencia el abandono de la "no beligerancia" y la

[139] Juan Carlos JIMÉNEZ REDONDO, "La política del bloque ibérico: las relaciones hispano-portuguesas (1936-1949)", *Mélanges de la casa de Velázquez*, 1993, vol. 29, núm. 3, pp. 175-201.

vuelta a la "estricta neutralidad" declarada el 1 de octubre de 1943. También se ordenó la retirada de la División Azul del frente de combate en noviembre de ese mismo año. Además, Franco aceptó la decisión portuguesa de conceder a los Aliados el uso de bases militares en las Azores.

2.4 El fin del conflicto: España vuelve a la "estricta neutralidad" y ambos países se acercan a los Aliados (1944-1945)

Ya desde finales de 1943[140], al hacerse evidente la derrota del Eje, la política exterior española intentó congraciarse con los Aliados occidentales, aunque el hecho de haber colaborado anteriormente con el Eje hizo que la hostilidad de los Aliados hacia el régimen de Franco fuese elevada, ya que este era visto como un residuo fascista en el sur de Europa. A diferencia del Portugal de Salazar, que siempre se mantuvo neutral y, cuando el curso de la guerra se hizo favorable a los Aliados, optó por una política visiblemente pro Aliada. Además, el régimen de Franco tenía como origen la traumática Guerra Civil Española, mientras que el origen del de Salazar no había implicado una guerra ni una elevada represión.

Por ello, Portugal estaba en mejor situación de cara a la posguerra, aunque Salazar temía que, si Franco caía arrastrado por la victoria Aliada, él mismo podría verse afectado. Por este motivo, Salazar actuó como interlocutor del Franquismo ante los Aliados, usando el denominado Bloque Peninsular para sus fines de hacer propaganda sobre la neutralidad peninsular. También, había otro elemento que jugaba a favor de España, como era que, al estarse fraguando ya el orden de posguerra[141], Gran Bretaña y Estados Unidos temían que la Unión Soviética y sus ideas comunistas se hiciesen imparables y no pudiese ser frenado el expansionismo soviético en Europa. Por tanto, ante ese miedo, se prefirió no eliminar a Franco,

[140]Bertram M. GORDON, "El papel de España en la derrota de la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial", *StudiaHistorica. Historia Contemporánea*, 2000, núm. 18, pp. 249-282.
[141] John Lewis GADDIS, *Nueva historia de la Guerra Fría*, México D.F., Fondo de Cultura Económica, 2009.

pues, aunque el dictador no les gustase, este era decididamente anticomunista. Tal como Winston Churchill le escribió a Roosevelt en un telegrama de junio de 1944:

> No deberíamos acceder a atacar a países que no nos han molestado por la mera razón de que nos desagrade su gobierno totalitario. No sé si existen mayores libertades en la Rusia de Stalin que en la España de Franco, pero yo no quiero entrar en jaleos con ninguno de los dos[142].

En relación con Churchill, Franco hizo esfuerzos notables a lo largo de 1944 para mejorar las relaciones con este, ofreciéndose España como aliada de Inglaterra para frenar el comunismo, propuesta que, sin duda, no fue tomada en serio por Churchill, que continuó con su política de "palo y zanahoria" con España, ya que Franco era considerado un residuo del fascismo. El siguiente fragmento de una carta enviada por Franco a Churchill en octubre de 1944 ilustra bien el intento del dictador español de acercarse a Gran Bretaña:

> Después de la terrible prueba pasada por las naciones europeas, solo tres pueblos entre los de población y recursos importantes se han destacado como más fuertes y viriles: Inglaterra, Alemania y España. Mas, destruida Alemania, solo le queda a Inglaterra otro pueblo en el continente adonde volver sus ojos: España[143].

El aislamiento de España se hizo aún mayor justo al finalizar la contienda, pues se le denegó la entrada en las Naciones Unidas a cualquier régimen establecido con ayuda de los países del Eje, como era considerado el caso de España. Cuestión que se repitió posteriormente en la declaración final de la Conferencia de Potsdam. Para intentar evitar ese aislamiento, España intentó acercarse aún más a Portugal y utilizar las buenas relaciones de esta con Gran Bretaña a su favor. Con esto pretendía dialogar con el gobierno británico y, de rebote, mejorar sus relaciones con Francia y Estados Unidos. Pero este intento, que no era muy realista, fracasó, pues España siguió marginada por la diplomacia internacional hasta la década de 1950.

Para Salazar, el comunicado final de la Conferencia de Potsdam era, en su opinión, una concesión dada a la URSS, buena parte de la opinión pública norteamericana y el laborismo

[142] Carlos COLLADO SEIDEL, op. cit., p. 610.
[143] *Ibidem*, p. 611.

británico. Pero en el fondo, creía que la evolución de los acontecimientos sería favorable a España y Portugal, ya que, ante la desolada situación de Europa y el miedo al avance del comunismo, Gran Bretaña y Estados Unidos tendrían que aceptar, a su pesar, que los únicos apoyos seguros contra este en la Europa continental serían España y Portugal[144].

Así pues, si el régimen español no caía, Portugal trabajaría para lograr un buen entendimiento con Gran Bretaña y Estados Unidos. Pero si ocurría lo contrario, Salazar pensaba que lo mejor sería no apoyar a Franco si los Aliados intentaban destruir su régimen a través de un ataque militar. Eso sí, Salazar no deseaba de ninguna manera el triunfo de los republicanos españoles, y para él la mejor solución, en el caso de que Franco cayese, sería una restauración monárquica tutelada por el ejército para garantizar la estabilidad. En relación con esta cuestión, Salazar apoyó la necesidad de un entendimiento entre Franco y don Juan como fórmula para solucionar de forma estable el problema español y así mantener la tranquilidad de Portugal. Pero don Juan y Franco no llegaron a un entendimiento, por lo que, finalmente, a Salazar solo le quedó la opción de aceptar que Franco se mantendría en el poder. Aunque, a su vez, no mostró públicamente un apoyo incondicional a este, para que no se le pudiese identificar con él. Aun así, Salazar siguió apoyando a España ante Gran Bretaña y defendiendo una solución interna para el problema español, lo cual de facto favorecía la permanencia de Franco en el poder.

[144] Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)* ...

III. Extremadura y el Alentejo: dos regiones hermanas

Si analizamos la maravillosa cultura, historia y geografía de Extremadura y el Alentejo, y si recorremos sus bellos campos, pueblos y ciudades, veremos que nos encontramos ante dos regiones hermanas y que comparten más de lo que las separa. Aun así, durante siglos han vivido no solo divididas por una frontera política, sino también por una frontera mental que ha llevado a la mayoría de sus habitantes y a las autoridades de un lado y otro a vivir de espaldas, mirando unos a Madrid y otros a Lisboa. Como decía Claudio Sánchez-Albornoz: "Entre España y Portugal se alza una frontera más alta que los Pirineos (…) Pero hay también un hilo escondido que une a las dos".

Incluso hoy en día, a pesar de los proyectos de colaboración trasfronteriza, de la desaparición de las aduanas y del gran número de turistas que cruzan la frontera, aún queda mucho por hacer y para la mayoría de extremeños y alentejanos, especialmente en las zonas más alejadas de la frontera, las realidades de la región vecina siguen siendo bastante desconocidas, lejanas y ajenas. A excepción de algunos puntos de la Raya, en los que sí hay una fuerte conexión con Portugal, como la zona de Valencia de Alcántara o la de Olivenza-Badajoz, que en los últimos años ha avanzado notablemente en sus contactos con el país vecino, especialmente en el ámbito económico.

Aun así, el gran aumento del turismo y de las interrelaciones entre una región y otra no ha logrado todavía superar esa barrera de siglos. En el caso del turismo se da la paradoja de que aunque sea cada vez más numeroso, este, en muchos casos, suele ser un turismo bastante superficial, que normalmente se limita a la experiencia gastronómica, hostelera y a la visita a algún monumento, pero raramente se ahonda en un conocimiento más profundo o se consiguen relaciones personales y de amistad entre personas de ambas regiones. Por tanto, aún queda mucho trabajo por hacer para que Extremadura y el Alentejo se conozcan mejor, y

curiosamente, cuanto mayor sea ese conocimiento mutuo, más cuenta nos daremos de todo lo que compartimos y de la importancia de trabajar juntos para lograr un futuro mejor para nuestra rica pero castigada tierra.

En total, Extremadura y el Alentejo comparten más de 68.500 km2, plagados de accidentes geográficos y vestigios históricos comunes. Ambas se ven atravesadas por dos grandes corrientes de agua que condicionan su geografía física y humana. Estas son los ríos Tajo y Guadiana que, en parte de su recorrido, sirven de frontera, conformando la llamada Raya húmeda, contrapuesta a la seca, en la cual la frontera no sigue el curso de ningún río destacado y no hay ninguna barrera natural importante que marque la línea divisoria entre España y Portugal.

Ya desde la Prehistoria, Extremadura[145] y el Alentejo comparten un legado común, al igual que sucede en la Edad Antigua. Primero con el pueblo lusitano y su famoso líder frente a la conquista romana, Viriato, del cual se disputan su lugar de nacimiento numerosos pueblos a un lado y otro de la frontera. Y luego con la civilización romana el territorio de ambas regiones queda englobado en la provincia de la Lusitania, con su fastuosa capital en Emérita Augusta y dos ciudades destacadas en el Alentejo como Évora y Pax Iulia (Beja).

El destino de ambas siguió siendo compartido durante la época visigoda e islámica, destacando el periodo en el que, bajo la dinastía de los aftásidas, la Taifa de Badajoz (1022-1094) gobernaba buena parte del futuro territorio de ambas regiones. Esta realidad cambia por completo durante el siglo XII-XIII con la llegada de la Reconquista cristiana a la zona del Tajo y el Guadiana. En 1165, tras la independencia de Portugal en 1139 encabezada por don Afonso Henriques, Geraldo Sem Pavor conquista Évora, tomando también, aunque en esos casos durante un breve periodo de tiempo, varias plazas musulmanas en Extremadura, como Trujillo

[145] Marcelino CARDALLIAGUET QUIRANT, *Historia de Extremadura*, Badajoz, Universitas Editorial, 1993.

o Montánchez. En 1238 fue reconquistada Mértola, pasando los portugueses a controlar en su totalidad el territorio del actual Alentejo[146].

Por su parte, los castellanos fundaron Plasencia en 1186 y conquistaron durante el siglo XIII el este de Extremadura, destacando la toma de Trujillo en 1233. Por otra parte, el reino de León reconquistó el oeste y centro de Extremadura, donde destaca la estratégica toma de Coria en 1142 y, años más tarde, la definitiva conquista de Alcántara en 1213, la de Cáceres en 1229 y la de Mérida y Badajoz en 1230. La conquista de estas tierras implicó tensiones y disputas entre el reino de Castilla y León y el de Portugal, pues la soberanía de algunas poblaciones y la línea fronteriza era inestable y disputada. La firma del Tratado de Alcañices en 1297 clarificó la situación y benefició a los portugueses gracias a las hábiles gestiones de su rey Don Dinís I. La frontera resultante de este tratado ha sufrido pocas variaciones destacables a lo largo de los siglos (exceptuando el caso de Olivenza), y es considerada una de las fronteras estables más longevas del mundo.

Tras la Reconquista ambas regiones pasaron a repoblarse y a integrarse en sus respectivos reinos, sobresaliendo en ambas la importancia económica de la ganadería, el paisaje de dehesas o *montados* en portugués y el domino de grandes cantidades de terreno por señoríos nobiliarios y órdenes militares. A pesar de estas similitudes, poco a poco se fue fraguando la frontera entre ambos países y la dependencia de cada región de los designios de sus respectivos monarcas y centros de poder: uno situado en el reino de Castilla y en el centro de la Península y otro al oeste, abierto al mar, en Lisboa.

Y a pesar de la unión dinástica de España y Portugal (1580-1640) con Felipe II, tras la *Restauração* de la independencia portuguesa, el destino de ambas regiones quedó claramente separado, convirtiéndose ambas en campo de batalla de las guerras y disputas que enfrentaron a

[146]José HERMANO SARAIVA, *Historia de Portugal*, Madrid, Alianza Editorial, 1989.

Portugal y España durante la Edad Moderna, desde la Guerra de restauración portuguesa (1640-1668) a la Guerra de sucesión española (1701-1713) o la Guerra de las Naranjas de 1801, que supuso la conquista de Olivenza por España, abriéndose una herida aún no cerrada, pues Portugal considera Olivenza el "Gibraltar portugués". Prueba de estos siglos de tensiones y enfrentamientos son los numerosos fuertes, castillos y construcciones defensivas que jalonan toda la Raya[147], a uno y otro lado, destacando conjuntos de fortificaciones como las de Elvas, Patrimonio de la Humanidad y una de las mejores del mundo en su categoría. Otro símbolo de esa época de conflictos es el puente de Ajuda, sobre el Guadiana, que conectaba Olivenza y Elvas, y que los portugueses no han querido reconstruir desde que quedase dañado tras la pérdida de Olivenza, pues aún reclaman esta población.

Sin embargo, la Raya es una frontera permeable que, especialmente en algunos de sus puntos, como por ejemplo Badajoz, Valencia de Alcántara o el Val de Xálima, permite importantes relaciones socio-económicas entre una parte y otra, desde matrimonios mixtos hasta intercambios comerciales como el contrabando[148]. Esta antigua forma de "economía sumergida" fue muy importante en diversos puntos de la Raya extremeña y, a pesar de los esfuerzos de las autoridades de ambos países, hasta bien entrado el siglo XX el contrabando fue la forma de vida de numerosas familias en esas zonas, siendo especialmente importante el contrabando de café y otros productos hacia España.

A su vez la frontera sirvió como vía de escape para numerosos republicanos perseguidos o amenazados por el bando franquista durante la Guerra Civil Española. Su destino fue muy desigual, pues una parte fue devuelta a España, especialmente en el caso de comunistas, socialistas y anarquistas, donde les esperaba la muerte o años de sufrimiento,

[147] María CRUZ VILLALÓN (Coord.), *Ciudades y núcleos fortificados de la frontera hispano-lusa. El territorio de Extremadura y Alentejo. Historia y patrimonio*, Madrid, Universidad de Extremadura, Consejería de Cultura de la Junta de Extremadura, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas de la Junta de Extremadura, 2007.

[148] Eusebio MEDINA GARCÍA, *Contrabando en la Raya de Portugal*, Cáceres, Institución Cultural el Brocense, 2003.

mientras que otros sí pudieron permanecer en el país vecino o huir a otro destino a través de él. Durante los primeros años 40, en los aún recordados por los ancianos extremeños como los "años del hambre", el contrabando mantuvo su gran importancia en la Raya, a pesar de la vigilancia de la GNR y la Guardia Civil.

En esos años, mientras la Segunda Guerra Mundial arrasaba el mundo, Extremadura y el Alentejo permanecieron al margen de la misma. En el caso de Extremadura, las consecuencias de la Guerra Civil, unidas a la carestía general y el aislamiento de España, hicieron pasar hambre a muchas familias, siendo una época de subsistencia y penalidades. Aunque esto no fue así para la élite terrateniente, las escasas clases medias-altas de las ciudades y las personalidades afines al régimen franquista.

Por su parte, en el Alentejo, aunque la situación no era boyante, al menos no se alcanzaron tales niveles de hambruna y carestía. Ambas regiones, eso sí, compartían muchas rémoras y problemas, como el atraso económico, la lacra de los caciques locales y la desigual distribución de la tierra, con grandes latifundios por un lado y, por otro, paupérrimas masas de jornaleros que trabajaban con salarios estacionales y miserables, para aquellos a quienes muchas veces llamaban "sus señores" o "amos". A todo esto Extremadura debió sumar la atroz represión de republicanos llevada a cabo por Franco durante la Guerra Civil y los primeros años de la posguerra, especialmente sangrienta en la provincia de Badajoz.

Citando los datos aportados por Moisés Cayetano Rosado en su obra *La tierra devastada*[149], a mediados del siglo XX, del total de la población activa un 84% tenía escasas o nulas tierras (52% jornaleros, 16% aparceros y 16% pequeños propietarios) con las que poder vivir. Mientras que en torno al 2% de la población poseía el 65% de la superficie. Por su parte, en el Alentejo, según datos de 1974 del Instituto Nacional de Estadística portugués, el 7% de

[149]Moisés CAYETANO ROSADO, *La tierra devastada: Historia contemporánea en la Raya extremeño-alentejana*, Badajoz, Diputación provincial, O Pelourinho, 2009.

las explotaciones de mayor tamaño acaparaban el 81% de la superficie agrícola, mientras el 93% restante tan solo el 19%. Los jornaleros suponían cerca del 80% de la población activa, mientras el 10% eran pequeños propietarios. Buena parte de esos jornaleros extremeños y alentejanos subsistían a duras penas con empleos temporales, según los ciclos agrícolas, la caza furtiva y la "rebusca".

Ambas eran regiones pobres, atrasadas, con altas tasas de analfabetismo y muy dependientes de una agricultura y ganadería con bajos rendimientos en general. Sin embargo, el Alentejo no sufrió los rigores de la Guerra Civil que sí sufrió Extremadura, y al encontrarse el Alentejo cerca de Lisboa, su centro político y económico, el aislamiento fue algo menor que el sufrido por Extremadura, que quedó normalmente marginada por las élites de Madrid. Por lo cual, es en esta realidad en la que tenemos que contextualizar el impacto de las noticias relativas a la Segunda Guerra Mundial que llegaban a través de la prensa, propaganda o rumores a Extremadura y el Alentejo. En general, para la población campesina de ambas regiones, el conflicto solo llegó como un eco lejano, preocupante, pero muy alejado de su realidad cotidiana y de su acuciante lucha por la supervivencia diaria.

Si, haciendo un experimento, en los primeros años 40 hubiésemos preguntado por las calles de nuestros pueblos qué sabían la mayoría de sus vecinos (agricultores, ganaderos o artesanos, principalmente) sobre la guerra que asolaba el mundo en esos momentos o sobre Hitler, Churchill o Stalin, sinceramente creo que nos daríamos cuenta del escaso conocimiento que podían tener de la realidad de su tiempo. Pero esto es lógico y natural, ya que la realidad de la mayoría de habitantes del Alentejo y Extremadura estaba muy alejada de los frentes de combate y de las cancillerías, pues en general la población debía centrarse en sobrevivir (más aún en esos duros años), y en mantenerse en pie durante las largas jornadas de trabajo agrícola, a lo que hay que sumar el analfabetismo y las reducidas vías de acceso a la información.

Incluso ya en los inicios del siglo XXI, momento en que sí he podido realizar personalmente el experimento preguntando a muchos de nuestros mayores que aún contaban con una nítida y excelente memoria (y que vivieron de jóvenes esos sucesos), poco o casi nada recordaban de la Segunda Guerra Mundial. Mientras que, como es lógico, sí tenían numerosísimos recuerdos de la Guerra Civil y de los terribles "años del hambre" de la posguerra, pues fue lo que sufrieron y conocieron de primera mano, y aquello que les ha quedado marcado en la memoria de por vida.

Hemos de tener en cuenta que buena parte de la población tenía un bajo nivel formativo o directamente era analfabeta, por lo que, en general, tan solo las élites y las exiguas clases medias de los principales núcleos de población podían acceder abundantemente a la información que llegaba sobre el conflicto, vía Lisboa o Madrid y tras pasar la censura, la cual era bastante más acusada en el caso español. Por tanto, mientras que para una buena parte de la población la guerra solo llegó como amenazas y ecos lejanos, para otra pequeña parte sí llegó bastante información periodística (según el caso, estaba más o menos manipulada y censurada) que les permitía hacer un seguimiento del desarrollo del conflicto y de la posición de España y Portugal durante el mismo. Precisamente es esa información periodística la que se analiza y se investiga en esta tesis doctoral.

Después de la Segunda Guerra Mundial la miseria y el aislamiento propició en los años 60 y 70 que, con los cambios sociales y la modernización del tejido económico y del sistema productivo, el campo de ambas regiones entrase en una acelerada decadencia que derivó en un brutal proceso de emigración, éxodo y vaciamiento de los pueblos y el mundo rural. Esto llevó aparejado la despoblación, el abandono, el envejecimiento de la población, la progresiva caída de la natalidad y la pérdida de una parte importante de las ricas tradiciones, folklore y artesanía del Alentejo y Extremadura.

En el caso alentejano muchos de esos emigrantes acabaron en Lisboa, y en el extremeño, en Madrid, Cataluña y el País Vasco. Además, en ambas regiones un contingente importante se trasladó a los países más desarrollados de Europa occidental, como Francia, Suiza, el occidente de Alemania, Bélgica, Holanda o Gran Bretaña. Allí estos emigrantes tuvieron que forjar su nueva vida, adaptándose a realidades radicalmente diferentes a la suya y aceptando a su llegada trabajos poco cualificados en la industria y en el sector servicios. Pasados unos años una parte volvió a su tierra, cuando las condiciones mejoraron, especialmente tras la caída de ambas dictaduras ibéricas a mediados de los años 70. Sin embargo otros permanecieron allí, regresando, por tan solo unos días (normalmente durante las vacaciones veraniegas), a la tierra de sus ancestros. Mientras que los hijos y nietos de buena parte de ellos ha perdido, olvidado o, incluso en ciertos casos, ha llegado a mirar con desprecio y superioridad la tierra que vio nacer a sus antepasados.

En 1950 Extremadura contaba con 1.366.000 habitantes, mientras que en la actualidad tan solo roza el millón; por su parte, el Alentejo contaba con 714.000 y actualmente tan solo tiene unos 500.000 habitantes[150]. La pérdida de población joven y en edad activa fue enorme. Ambas son hoy unas de las zonas más despobladas, envejecidas, pobres y con menor densidad demográfica de sus respectivos países, e incluso cuentan con muchas zonas que son calificadas de desiertos demográficos.

Pero en positivo poseen uno de los patrimonios natural e histórico más ricos y mejor conservados de Europa[151]. Este es su verdadero tesoro y, haciendo de la necesidad virtud, las coloca en una buena posición de cara al desarrollo de nuevos motores económicos como la agricultura y ganadería ecológica y el turismo rural y de naturaleza. Aunque ambas deben enfrentarse al reto del descenso y envejecimiento demográfico, a la emigración de los jóvenes

[150] *Ibídem*.
[151] Moisés CAYETANO ROSADO, *Tesoros de la Raya hispano-lusa*, Badajoz, Fundación Caja Badajoz, 2015.

con estudios, al paro y a actividades económicas depredadoras que pueden suponer la destrucción de buena parte de nuestro tesoro natural. Esperemos que en el futuro logremos conciliar el desarrollo de nuestra tierra uniéndolo a la íntegra preservación de la maravillosa herencia de nuestros antepasados, tanto el patrimonio natural como cultural e histórico, que es sin duda nuestra verdadera y mayor riqueza.

IV. La prensa en España y Portugal durante la década de los años 30 y 40

En las décadas de 1930 y 1940, la prensa española y portuguesa, como hija de su tiempo que era, actúa como medio expresivo, pero no lo hace bajo el derecho a la libertad de prensa, consolidado en las democracias modernas, sino que lo hace bajo los principios de la censura y del servicio a los intereses políticos de los respectivos regímenes dictatoriales que controlaban la Península Ibérica[152]. De esta forma, la prensa hispano-lusa de esos años es tanto un producto como un medio que refleja una época, una cultura y una sociedad controlada y dirigida férreamente por ambos dictadores, actuando la prensa más como conformadora de opinión que como transmisora fiel de la realidad.

Como ya adelantaba en la introducción de esta tesis, de forma metafórica, siguiendo las ideas del profesor Alfonso Pinilla[153], los medios serían como linternas en una habitación oscura que, al mostrar solo y de manera interesada unas partes de la realidad, lo que hacen es condicionar y conformar la visión de la misma por parte de los receptores. Además, hay que analizar lo que los medios dicen y también lo que no, pues muchos de esos silencios no son inocentes, y eso también nos aporta información. A su vez, es muy frecuente encontrar en la prensa un uso claramente interesado del lenguaje. Un buen ejemplo de ambas cuestiones lo encontramos en el diario *Extremadura* entre 1942 y 1943, cuando ya se sabía que la Alemania nazi estaba perdiendo la guerra, pero durante mucho tiempo no se menciona esta posibilidad ni se habla sobre la desastrosa situación alemana en el frente ruso, aunque sí de pequeñas victorias irrelevantes que se presentan como grandes éxitos.

[152] Carlos BARRERA, *Periodismo y franquismo. De la censura a la apertura*, Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1995.
[153] Alfonso PINILLA GARCÍA, "El espejo mediático: algunos apuntes teóricos" *Nonnullus. Revista digital de Historia*. 2008, Nº. 2, pp. 90-99.

El control de los medios de comunicación y la censura ejercida por ambas dictaduras era una realidad que implicaba que la prensa tuviese, especialmente en temas de índole política, escaso margen de maniobra a la hora de informar o de intentar tener una línea editorial propia. Aunque existen diferencias entre un país y otro, pues dicha censura era algo más laxa en el caso portugués que en el español. Además, también es posible observar ciertas diferencias en la línea editorial de cada uno de los diarios y, aunque siempre dentro de los cauces de la censura, podemos ver que cada uno de los diarios alentejanos presenta un carácter propio. Esto también ocurre en el caso extremeño, aunque muchas veces la diferencia está más en el tono (en el caso del *Hoy* más moderado y en el *Extremadura* más exaltado) que en el fondo de las cuestiones.

Precisamente por esto hay que lograr ver adecuadamente la unión entre la información que encontramos en la prensa y la ideología que subyace tras ella y que la predetermina. Es decir, hemos de ver la relación entre la superficie y el fondo, relación en la cual la prensa sirve como medio[154]. A esta relación hemos de unir la que establecen las palabras e imágenes que forman parte de una noticia. En la actualidad, muchas veces para conocer la ideología de un periódico es más importante lo que no se ve directamente, lo que subyace, aunque esto es diferente en la prensa hispano-lusa de los años 30 y 40, que solía ser un altavoz de la ideología del régimen dictatorial de cada país y estaba llena de consignas, editoriales y artículos en los que muestra su adhesión.

En definitiva, antes de entrar en el análisis de la prensa de cada época es fundamental intentar sumergirnos en el contexto histórico, político y social en el que se enmarcan los diarios analizados. Por eso, hemos de tener un conocimiento previo sobre ese periodo y conocer las problemáticas, características, limitaciones e imposiciones que pesaban sobre los medios de comunicación escritos y, en concreto en este caso, sobre la prensa diaria extremeña y alentejana.

[154] Alfonso PINILLA GARCÍA, "Palabra e imagen en la prensa: creación de opinión, interpretación de la realidad" en *Cuartas Jornadas Imagen, Cultura y Tecnología*, María Pilar Amador Carretero, Jesús Robledano Arillo, María del Rosario Ruiz Franco (Coords.) 2006, pp. 421-436.

1. El control de la prensa durante el primer Franquismo

Desde los primeros días de la Guerra Civil, ambos bandos se esforzaron por tener el control efectivo de los medios de comunicación[155], y en el área controlada por los sublevados se organizó la Oficina de Prensa y Propaganda. Esta estaba destinada a supervisar y a controlar la prensa[156], radio y propaganda, para filtrar y dar unidad a los contenidos ofrecidos a través de los medios de comunicación. Contenidos destinados a legitimar a los golpistas y su "Nuevo Estado", a animarles en la lucha y a hacer proselitismo de sus ideas y valores.

Por tanto, era necesario realizar campañas propagandísticas uniformes y coordinadas, al igual que establecer un sistema de propaganda y censura que eliminase los elementos inadecuados, homogeneizase la información y resaltase los contenidos más importantes. Pero la falta de legislación acorde con los fines que se deseaban permitió la existencia de propaganda falangista y carlista no controlada del todo por las autoridades militares sublevadas (especialmente en el caso de los falangistas, que al inicio de la guerra tomaron el control de los diarios de mayor tirada en muchas zonas). Además, los falangistas tenían un gran peso dentro de la Oficina de Prensa y Propaganda. A eso hay que sumarle que en los territorios que iba ocupando el bando franquista se incautaban de imprentas, rotativas y emisoras, que pasaban a quedar bajo control de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda.

En enero de 1938, al constituirse el primer Gobierno de la zona nacional, los falangistas siguieron teniendo un gran poder, pues el Ministerio del Interior (a partir de 1939 será llamado Ministerio de Gobernación) fue ocupado por Ramón Serrano Suñer, haciéndose cargo Dionisio Ridruejo de la Delegación General de Propaganda (que incluía la radio, el teatro y el cine), y José Antonio Giménez Arnau de la Delegación Nacional de Prensa. Este último es

[155] Javier TERRÓN MONTERO, *La prensa de España durante el régimen de Franco,* Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1981.
[156] Juan Francisco FUENTES y Javier FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, *Historia del Periodismo español*, Madrid, Editorial Síntesis, 1998.

precisamente considerado el inspirador principal de la Ley de Prensa de 1938[157], aprobada el 22 de abril de ese año y que:

> Dio a los órganos estatales la cobertura legal que necesitaban para controlar los medios de comunicación e impedir que se desviasen de la línea ideológica por ellos definida. Además, la censura previa y el sistema de consignas terminaban por hacer de cualquier información una pieza más en la propaganda política del Estado, logrando así encorsetar las publicaciones periódicas en los moldes establecidos por la Ley para convertirlas en un altavoz cualificado de los intereses del Gobierno. El artículo sexto de aquella determinaba que la censura fuera ejercida por tres instituciones: en primer lugar, el Servicio Nacional de Prensa (luego transformado en Dirección General) gozaba de competencias sobre la información de carácter general y disponía de las correspondientes delegaciones provinciales para intervenir en esas demarcaciones territoriales; a continuación, la figura del Gobernador Civil respondía a la necesidad de controlar las informaciones locales o provinciales; finalmente se encontraba el Ejército, con labores de fiscalización sobre las noticias generadas por el desarrollo de la guerra y, más tarde, sobre los textos escritos por militares[158].

Así, las autoridades lograban el control de los medios de comunicación, que eran vitales para llevar a cabo campañas propagandísticas a favor del régimen franquista. Además, la Ley de Prensa de 1938, que se hizo en el contexto de la Guerra Civil, no fue sustituida con el fin del conflicto y durante muchos años se mantuvo una Ley de Prensa propia de un tiempo de guerra. La larga vigencia de esta Ley, teóricamente provisional, demuestra la importancia trascendental que el Franquismo dio a los medios de comunicación como legitimadores del régimen. La influencia de la legislación de la Italia fascista sobre la Ley de Prensa de 1938 es clara, al igual que la de las ideas falangistas, que defendían que se debía acabar con el modelo liberal de prensa para, según ellos, ponerla al servicio de la Nación.

> Los falangistas, como ocurría en las organizaciones fascistas de la Europa de entreguerras, conocían la enorme eficacia de la prensa para conformar una opinión pública favorable a sus intereses. De ahí, según ellos, derivaba el poder de los periodistas en los regímenes democráticos: haciéndose pasar

[157]Enrique Moradiellos, *La España de Franco…*, p. 48.
[158]Ricardo MARTÍN DE LA GUARDIA, "La prensa con Franco" en *Qué cosas vimos con Franco… Cine, prensa y televisión de 1939 a 1975*, F. Gil Gascón y J. Mateos-Pérez (Ed.), Madrid, RIALP, 2012, p. 41.

> por profesionales objetivos y neutrales, ofrecían un tratamiento informativo de la realidad completamente falaz con el fin de difundir noticias, glosas o comentarios que no contribuían a mejorar el conocimiento de los problemas del país o del mundo entre la población (…). En definitiva, la figura del periodista, las agencias de noticias, los propios medios de comunicación: todo el engranaje informativo debía quedar sometido a las necesidades expresadas desde las instancias estatales; de ahí la extirpación de la funesta libertad de prensa como resto de un pasado durante el cual no existía una identificación absoluta entre el pueblo y el Estado. Por tanto, en las nuevas circunstancias, el periodista desempeñaría la "nobilísima" función de ser el intérprete fiel de las consignas emanadas de los órganos competentes para hacerlas llegar al público lector, a todo el pueblo[159].

En concreto, la Ley de Prensa de 1938 pretendía transformar los medios informativos en portavoces del Estado, usando como herramientas la censura y la introducción obligatoria en todos los medios de consignas y artículos. Por ejemplo, en las portadas de los diarios se incluyen consignas como "Arriba España" o "Viva Franco". También se añaden artículos de carácter político y de opinión confeccionados desde la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda, que eran enviados a todos los periódicos para ser insertados en ellos. Por tanto, la prensa pierde su libertad y poder y se convierte en un instrumento al servicio del Estado, como si fuese un servicio público, aunque en manos de empresas privadas. Así, los medios de comunicación se convirtieron en "servicios de interés nacional", eliminándose totalmente la libertad de expresión. Todo ello puede verse en el texto previo al articulado de la Ley de prensa de 1938[160]:

> Uno de los viejos conceptos que el Nuevo Estado había de someter más urgentemente a revisión era el de la prensa. (…) No podía perdurar un sistema que siguiese tolerando la existencia de ese "cuarto poder", del que se quería hacer una premisa indiscutible. Correspondiendo a la prensa funciones tan esenciales como las de transmitir al Estado las voces de la Nación y comunicar a esta las órdenes y directrices del Estado y de su Gobierno; siendo la prensa órgano decisivo en la formación de la cultura popular y, sobre todo, en la creación de la conciencia colectiva, no podía admitirse que el periodismo continuara viviendo al margen del Estado. Testigos quienes hoy se afanan en la empresa de devolver a

[159] Ricardo MARTÍN DE LA GUARDIA, op. cit., p.44.
[160] *Boletín Oficial del Estado* de 24 de abril de 1938.

> España su rango de Nación unida, grande y libre, de los daños que una libertad entendida al estilo democrático había ocasionado (…) la conveniencia de dar unas normas al amparo de las cuales el periódico viva en servicio permanente del interés nacional (…). Esa noble idea, de la que ha de estar impregnada la actividad de toda la prensa, hará imposible el fácil mercado de la noticia y de la fama que ayer pudo desviar la opinión pública con campañas promovidas por motivos inconfesables.
>
> No permite el momento tratar de llegar a una ordenación definitiva, por lo que inicialmente deberá limitarse la acción de gobierno a dar unos primeros pasos (…) que fijan la responsabilidad de la empresa y el director, que crean un servicio de prensa que mantenga fácilmente unidos los periódicos (…), convirtiendo a la prensa en una institución nacional y haciendo del periodista un digno trabajador al servicio de España. Así, redimido el periodismo de la servidumbre capitalista de las clientelas reaccionarias o marxistas, es hoy cuando auténtica y solemnemente puede declararse la libertad de prensa. Libertad integrada por derechos y deberes que ya nunca podrá desembocar en aquel libertinaje democrático, por virtud del cual pudo discutirse la Patria y al Estado, atentar contra ellos y proclamar el derecho a la mentira, a la insidia y a la difamación como sistema metódico de destrucción de España decidido por el rencor de poderes ocultos.

Además, las instituciones del Nuevo Estado franquista se hicieron con la propiedad de varios periódicos que conformaron la llamada Prensa del Movimiento, que contaba, en general, con la infraestructura procedente de las incautaciones durante la Guerra Civil de talleres, material de imprenta y rotativas, especialmente en la zona republicana. Esta prensa, gracias al apoyo del Estado, contó con aceptables medios técnicos y personal[161]. Pero, aunque formaba parte del Estado y defendía fielmente todas las consignas del régimen, también debía pasar la censura previa. Además, debía competir con la privada.

Por otra parte, los lectores hartos de la prensa propagandística buscaban aquellos diarios que intentaban ofrecer una línea editorial más abierta (aunque siempre sujeta a la censura y a la introducción de las obligadas consignas e informaciones). En general, el margen de decisión del director de un periódico en esta época era muy escaso, pues los temas a tratar eran sugeridos por las autoridades. El que no se atuviese a las normas no pasaría la censura, y

[161]Carlos BARRERA (Ed.), *El periodismo español en su historia*, Barcelona, Ariel, 2000.

entonces el director podría perder fácilmente su puesto. La prensa en manos privadas se resintió debido a esto, el control del Estado, la competencia con la Prensa del Movimiento y la difícil situación económica por la que pasaba la España de la época.

> Las dificultades para llevar a cabo su labor informativa provocaron un gran descenso del número de cabeceras, que entre 1936 y 1973 pasaron de 233 a 101. Frente a los dieciocho diarios editados en Madrid en el año que empezó la guerra, había al terminar esta un total de siete, de los cuales solo tres se habían editado como tales diarios antes del Alzamiento: el monárquico *ABC*, el conservador católico *YA* y el derechista *Informaciones*[162].

Hacia el año 1944 la Prensa del Movimiento editaba más de 30 diarios, 8 revistas semanales y 7 mensuales, por lo que no había en España ninguna empresa informativa de tal magnitud. Aunque su difusión y rentabilidad fue descendiendo a lo largo de los años. La Prensa del Movimiento se encargaba de difundir los valores del Nuevo Estado y criticar duramente al denominado "contubernio judeo-masónico comunista". Desde la Vicesecretaría de Educación Popular se llevaron a cabo campañas destinadas a extender entre el pueblo la ideología del Franquismo, atacándose el comunismo y la masonería y exaltando las virtudes de Franco, que era presentado como "el salvador de la Patria".

Como es lógico, el otro gran tema tratado de forma relevante en la prensa española entre 1939 y 1945 fue la Segunda Guerra Mundial[163]. En un primer momento, con una posición claramente favorable a la victoria de las potencias del Eje, pero después, cuando estas empezaron a perder la guerra, la prensa insistió en la neutralidad española e incluso apoyó moderadamente a los Aliados occidentales. Aunque, hasta por lo menos 1942-43, la prensa española daba un trato tan favorable al Eje que hasta el propio Hitler llegó a declarar que "en todos los sentidos, ¡la prensa española es la mejor del mundo!"[164]. Además, de forma constante durante todos esos años se mantiene la crítica al comunismo y al poder en expansión de la Unión Soviética, la cual era acérrima enemiga del régimen.

[162] Ricardo MARTÍN DE LA GUARDIA, op. cit., p.48.
[163] Conrado GARCÍA ALIX, *La prensa española ante la II Guerra Mundial*, Madrid, Editora Nacional, 1974.
[164]Hugh TREVOR-ROPER (Ed.), *Las conversaciones privadas de Hitler*…, p. 556.

En 1941 el régimen de Franco puso la prensa, la radio y la propaganda bajo el control de la Vicesecretaría de Educación Popular, que dependía de FET de las JONS, quedando así los medios de comunicación bajo control falangista. Al acabar la guerra, en 1945, se llevó a cabo un cambio estético del sistema de control de los medios de comunicación para eliminar la influencia fascista. Por ello, se suprimió la Vicesecretaría de Educación Popular y se transfirieron sus competencias al Ministerio de Educación Nacional, aunque la férrea censura y el control del régimen sobre la prensa no disminuyeron. De hecho, hubo que esperar hasta una fecha tan tardía como 1966 para que se derogase la Ley de Prensa de 1938, una Ley de tiempo de guerra[165], que fue reemplazada por la popularmente conocida en la época como Ley Fraga[166] de 1966, que eliminaba la censura previa y reconocía cierta libertad de expresión[167].

[165] Carlos BARRERA, *Periodismo y franquismo. De la censura a la apertura*, Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1995.
[166] Esta Ley es conocida comúnmente así en referencia al por entonces titular del Ministerio de Información y Turismo, que era Manuel Fraga Iribarne.
[167] Alfonso PINILLA GARCÍA, *"Información" y "deformación" en la prensa. El caso del atentado contra Carrero Blanco*, Cáceres, Servicio de Publicaciones UEX, 2007.

2. La supervisión estatal de la prensa en el Portugal del *Estado Novo*

> No hay nada que el hombre considere más sagrado que su pensamiento y la expresión de este. Voy más lejos: estoy de acuerdo en que la censura es una institución defectuosa, injusta, sujeta al libre arbitrio de los censores, a las variaciones de su temperamento y a las consecuencias de su mal humor. Una digestión pesada, una simple discusión familiar, pueden influir, por ejemplo, en la censura improcedente de una noticia o de una parte de un artículo. Yo mismo ya fui en tiempo víctima de la censura y confieso que me enfadé, que me irrité, que llegué a tener pensamientos revolucionarios…
>
> (…) Pero intentamos reducir su acción a lo indispensable. No es legítimo, por ejemplo, que se falsifiquen los hechos, por ignorancia o por mala fe, para fundamentar ataques injustificados a la obra de un gobierno, con prejuicio para los intereses del país. Sería lo mismo que reconocer el derecho a la calumnia[168]. *Salazar*

> La censura, hoy, por muy paradójico que la afirmación parezca, constituye la legítima defensa de los estados libres, independientes, contra la gran desorientación del pensamiento moderno, la revolución internacional del desorden[169]. *Salazar*

El 28 de mayo de 1926 un golpe de Estado, orquestado por una coalición de fuerzas diversas, desde monárquicos a republicanos conservadores, expulsó del poder al Partido Democrático, y se inició una dictadura militar, que años más tarde dio paso a Salazar, el cual se mantuvo en el poder hasta 1968. Este fue el fundador del denominado *Estado Novo*, que continuó hasta la revolución del 25 de abril de 1974. Durante todo ese largo periodo la censura y el control de la prensa portuguesa por parte del gobierno fue cambiante, en unos momentos fue debido más a factores de orden interno o, en otros, a elementos externos, como la situación de Portugal ante la Segunda Guerra Mundial o la Guerra Fría[170].

[168]Paulo NEVES DA SILVA (Ed.), *Citações de Salazar*..., p. 109.
[169]*Ibidem*, p. 18.
[170]Jorge Pedro SOUSA, "Uma história breve do jornalismo em Portugal até ao 25 de Abril de 1974" em *Jornalismo: História, Teoria e Metodologia da Pesquisa*, Jorge Pedro Sousa (Coord.), Oporto, Edições Universidade Fernando Pessoa, 2008.

En un principio, tras el golpe del 28 de mayo de 1926 no se ejerció censura sobre los medios de comunicación. De hecho, la prensa tuvo un papel importante en el triunfo del golpe del 28 de mayo. El diario *O Século* lo resumió así en un artículo del 24 de junio de ese año:

> Toda la prensa portuguesa fue, con excepción de solo dos o tres periódicos, la que hizo posible el éxito del último movimiento militar, dirigiendo a los políticos corruptos que dominaban en Portugal un ataque tan encarnizado que el ambiente que se formó acabó por asfixiarlos. Este es el más reciente título de gloria de la prensa portuguesa[171].

Durante este breve periodo los republicanos liberales liderados por el almirante Mendes Cabeçadas controlaron el poder. Pero la sustitución de este por el más conservador general Gomes da Costa llevó ya a la instauración de una cierta censura a través de una carta que desde la dirección de la policía de Lisboa se envió a los diferentes periódicos. Aunque, formalmente, Gomes da Costa intentó asentar su posición y ganar simpatías prometiendo defender la libertad de prensa, por lo que promulgó un decreto en ese sentido el 5 de julio de 1926.

El sucesor de Gomes da Costa en la presidencia de la República portuguesa fue el también general Oscar Carmona, que formalmente apuntaló la libertad de prensa, pero que, de facto, al margen de las leyes, mantuvo la censura. En 1928, Antonio Oliveira Salazar, por entonces un joven profesor de economía política de la Universidad de Coímbra, fue nombrado ministro de Finanzas. Salazar, tras imponer una política económica austera y sanear las cuentas públicas, fue ganando poder y prestigio, hasta ser nombrado en 1932 presidente del Consejo de ministros, es decir, jefe del Gobierno.

En 1933 Salazar logró la aprobación de una nueva Constitución que supuso en el ámbito jurídico la piedra angular del *Estado Novo*. Esta, en el papel, dentro de los derechos individuales garantizaba la libertad de expresión y de prensa, pero a su vez reglamentaba que el ejercicio de esos derechos estaría regulado por una legislación que impidiese "preventiva o

[171]Mário MATOS E LEMOS, *Jornais diarios portugueses do século XX: um dicionário*, Coimbra, Ariadne Editora, 2006, p. 129.

represivamente la perversión de la opinión pública en su función de fuerza social y salvaguarda de la integridad moral de los ciudadanos". Salazar defendía la censura alegando que Occidente estaba en guerra con la Internacional comunista, por lo que consideraba que era necesaria para combatir al comunismo internacional y a la oposición comunista portuguesa[172].

La Constitución de 1933, al aludir vagamente a que la censura se realizaba para evitar la perversión de la opinión pública, dejaba un amplio espacio de maniobra en el que los censores podían actuar de forma arbitraria. De esta forma, y con el respaldo legal de la Constitución, el *Estado Novo* pudo dar una imagen de libertad, reconociendo la libertad de expresión y de prensa, pero a su vez de facto institucionalizaba la censura previa. Salazar defendía que:

> No hay en el mundo un sistema enteramente satisfactorio que garantice la libertad y el pensamiento; el problema en ningún sitio está resuelto. Al fin y al cabo, la libertad depende del grado de formación cívica y moral de quien tenga que utilizarla[173].

Las comisiones de censura inicialmente dependieron del ministro del Interior, pero en 1944 pasaron a depender del presidente del Consejo de ministros. Aunque de la tarea se encargaba el primero denominado Secretariado de propaganda nacional, luego convertido en el Secretariado nacional de información, cultura popular, y turismo, el cual estaba dirigido por Antonio Ferro, periodista y gran propagandista del régimen.

El 14 de mayo de 1936 se promulgó un decreto que obligaba a los propietarios de empresas editoras y periodísticas a cuidar la idoneidad intelectual y moral de sus publicaciones, y a tener que hacer gala de una amplia solvencia económica y de medios para poder abrir nuevos periódicos. De esta manera, se aumentaba el control sobre la prensa y se dificultaba la creación de nuevos diarios. Además, el régimen dificultaba la inserción de publicidad en los

[172]Filipe RIBEIRO DE MENESES, *Salazar: uma biografia política*..., p. 173.
[173]Paulo NEVES DA SILVA (Ed.), *Citações de Salazar*..., p. 10.

periódicos desafectos, lo cual hacía que por falta de recursos económicos muchos de estos acabasen desapareciendo.

Aunque, a pesar de todo, el régimen de Salazar nunca reglamentó el funcionamiento de los mecanismos de censura. Lo más parecido a una reglamentación fue un documento con instrucciones que el 28 de agosto de 1931 envío la Dirección general de servicios de censura a sus diferentes delegaciones. El procedimiento que acabó extendiéndose consistía en que los periódicos enviasen tres ejemplares de cada publicación a la Comisión de censura de su área y esta les devolvía uno indicando si se autorizaba o no su publicación. También se daba el caso de la autorización con cortes, que consistía en cambiar o eliminar las partes señaladas, y de la suspensión de la publicación en espera de una respuesta desde la Dirección general de servicios de censura. Aparte de este procedimiento más formal, los censores podían dar instrucciones o recomendaciones informales sobre la idoneidad de la publicación de una u otra noticia o información. También existían castigos como multas e incluso prisión para periodistas, editores o vendedores.

En general, la suspensión de un periódico ocurría rara vez, pues la censura solía tener éxito en su cometido y no solía hacer falta llegar a medidas más duras[174]. Aun así, por ejemplo, en 1961 el diario republicano opositor *República* se negó a condenar el asalto del buque *Santa María* por un grupo de opositores liderados por Henrique Galvão, por lo que se suspendió la publicación de este diario durante 3 días. Además, el régimen solía silenciar las noticias contrarias a la imagen de Portugal en referencia con la Guerra Colonial en África, especialmente intensa en Angola, Mozambique y Guinea. Por ejemplo, las masacres de portugueses y los reveses bélicos en las colonias no solían publicarse, excepto cuando se usaban para victimizar al país. También se acallaban las noticias relativas a tentativas de insurrecciones militares contra el régimen, y se intentaba dar una imagen de que este no estaba

[174]Jorge Pedro SOUSA, "Uma história breve do jornalismo em Portugal até ao 25 de Abril de 1974" ..., p. 59.

aislado en su lucha por mantener las colonias y de que el país tenía fuerzas suficientes para combatir y mantener su imperio ultramarino.

Durante la Segunda Guerra Mundial, el vigilante control de la prensa impuesto en los años 30 se mantuvo, aunque se permitieron excepciones con revistas y publicaciones financiadas por los gobiernos de las diferentes potencias beligerantes. Esas publicaciones lo que pretendían era defender las posiciones y los intereses de uno u otro bando. De entre ellas destacaría la revista *A Guerra Ilustrada*, que estaba al servicio de los intereses de Gran Bretaña, tradicional aliada de Portugal y que contaba con una gran influencia en el país. En 1944 fue creada la Agencia de noticias e informaciones (ANI), agencia que estableció un contrato de prestación de servicios con el estado, convirtiéndose en una parte más de la maquinaria del régimen. En el mismo año se fundó también la agencia Lusitania, centrada en el flujo de noticias entre Portugal y sus colonias.

Ya en los años 60, con la modernización en la recepción de las noticias e informaciones a través del sistema Telex, las agencias de noticias enviaban esas informaciones a los servicios de censura, y estos indicaban qué podía ser publicado o no. En los sesenta, diarios como *O Primeiro de Janeiro* de Oporto y *Diário de Lisboa*, *República* o *Diário Popular* mantuvieron una cierta línea de oposición al régimen, mientras que *O Século* y *Diário de Notícias*, se mantuvieron más neutrales. En 1973 se creó el semanario *Expresso* dirigido por Francisco Pinto Balsemão y apoyado por una parte del ala más liberal del régimen, encabezada por Francisco Sá Carneiro. Por otra parte, estaban el periódico oficioso del régimen, que era el *Diário da Manhã*, y el clandestino diario del Partido Comunista titulado *Avante*.

La censura se mantuvo tras dejar el poder Salazar en 1968, y en 1971 el gobierno de Marcelo Caetano promulgó una nueva ley de prensa, que solo supuso cambios cosméticos, como pasar a llamar a la censura “examen previo”. Todo esto ocurrió a pesar de que la llegada de Caetano al poder en 1968 fue vista como una victoria del ala más reformista del régimen y a

la intención de Caetano de otorgar mayor libertad. Pero los graves problemas internos que tuvo que afrontar y la dura guerra colonial que consumía al país le llevaron a suspender su política de apertura y a endurecer la censura. Sin embargo, esta sería eliminada tras la Revolución del 25 de abril de 1974 encabezada por el Movimiento de las Fuerzas Armadas (MFA), aunque el periodo convulso que se abrió tras ella contribuyó a la desaparición de algunos periódicos históricos, como *República* y *O Primeiro de Janeiro*.

3. La prensa extremeña

3.1 El diario *Extremadura* de Cáceres

Este diario nació el 1 de abril de 1923 bajo la denominación de *Extremadura: Diario de la Acción Católica Diocesana*, siendo su fundador el entonces obispo de Coria, Pedro Segura Sáenz. La primera sede del periódico era el Palacio de la Generala, situado en la ciudad monumental de Cáceres, y que hoy pertenece a la Universidad de Extremadura. El *Extremadura* tuvo desde sus inicios una clara vocación de diario regional[175], la cual mantiene aún a día de hoy. Según el propio obispo Segura Sáenz, el diario pretendía ser "el alma de la suspirada regeneración regional en todos los órdenes". A su vez, tenía un marcado carácter católico, y como decía Segura Sáenz: "se venía sintiendo imperiosamente la necesidad de un periódico católico diario en esta región. No es pues, de extrañar, que la primera preocupación de la Junta Diocesana de Acción Católica[176] haya sido la fundación del *Extremadura*, sin reparar en sacrificio de índole alguna"[177]. El cacereño Tomás Murillo Iglesias, que era presidente de la Junta de Acción Católica y del consejo de administración de *Editorial Extremadura*, defendió la creación de un diario "esencialmente informativo", alejado "de todo partido político y de cualquier discusión de doctrina o personal". En el primer número del *Extremadura* Murillo aseguraba que "quienes deseen hallar aquí el ardimiento de una polémica o la alabanza o la censura ciega del sectario que no nos lean porque no satisfarán sus anhelos"[178].

El periódico contaba con 4 páginas y un precio de suscripción mensual de 2 pesetas. Además, provocó una gran expectación en la sociedad cacereña y, en general, en la extremeña. Su tirada alcanzaba en 1925 los 1500 ejemplares diarios, y en 1926 pone en marcha una

[175] Germán SELLERS DE PAZ, *La prensa cacereña y su época (1810-1990)*, Cáceres, Institución Cultural el Brocense-Diputación de Cáceres, 1991.
[176] La Acción Católica es una forma de "apostolado" en la que los laicos se asocian con el objetivo de anunciar el Evangelio a todas las personas, de acuerdo con las necesidades de la Iglesia católica en cada momento y lugar.
[177] *Especial 90 años de El Periódico Extremadura (1923-2013)*, p.11.
[178] *Ibidem*.

edición de mañana y otra de tarde. Su factura, tipos de letra y composición fueron mejorando notablemente. En 1927 se convierte en director del *Extremadura* Antonio Reyes Huertas, el cual en su primer discurso prometió ejercer su cargo "con buena voluntad y el amor a la tierra que simboliza el nombre del periódico". Reyes Huertas introdujo mejoras de los servicios de información y colaboración, "recogiendo todo cuanto afecte de manera especial al espíritu que informa la razón de vida de este diario y a los intereses de la región toda, correspondiendo así a su título como periódico regional"[179]. Así, el diario reforzaba su compromiso regional, y en Cáceres se convirtió en el periódico que contaba con mayor número de suscriptores y anuncios.

Con la llegada en 1931 de la Segunda República, el diario empezó a tener problemas por su posición afín a la Iglesia, mostrándose defensor de la derecha agraria y llevando a cabo una posición combativa con la República. Por ello, el *Extremadura* acumuló multas y polémicos enfrentamientos con el ayuntamiento de Cáceres, gobernado por Antonio Canales González (PSOE), el cual murió fusilado por las tropas franquistas en 1937. En 1932 el periódico fue suspendido temporalmente, informando el diario *La Libertad* de Badajoz que: "continúa la suspensión del diario católico *Extremadura*, habiendo sido lacrados y sellados los locales de redacción, administración y talleres"[180]. En 1933 el *Extremadura* recalcó su posición católica recordando en su portada a su fundador, el cardenal Segura, desterrado de España por su firme oposición a la República.

En 1936, con el inicio de la Guerra Civil, el diario siguió con su actividad informativa. El 27 de septiembre de ese año el *Extremadura* dio en primicia la noticia de la designación en Cáceres de Franco como caudillo de España, jefe del Estado y Generalísimo. Esa noticia supuso una gran exclusiva para el diario, que siguió publicándose durante toda la guerra. En 1937 pasó a dirigir la empresa Rafael Bitini y López de Guijarro, que era secretario del Gobernador Civil franquista de Cáceres. Pero en 1939 fue nombrado director del ahora

[179] *Ibidem*, p.12.
[180] *Ibidem*.

denominado "*Extremadura*. Diario Católico" el periodista Dionisio Acedo, que marcó un hito en la historia del periódico, pues fue su director durante casi todo el Franquismo, ya que ocupó el cargo de 1939 hasta su jubilación en 1971.

Durante los años de la Segunda Guerra Mundial, el *Extremadura* mantuvo su actividad diaria e informó con interés sobre las noticias relativas a la guerra y a los países beligerantes, constituyendo una valiosa fuente de información sobre el conflicto, la política exterior española y el reflejo que esta tuvo en la prensa regional española. Eso sí, hay que tener en cuenta la visión sesgada del diario, no solo por su claro carácter católico y conservador, sino por la férrea censura y control de la prensa por parte del Estado.

3.2 El periódico *Hoy* de Badajoz

El *Hoy* fue fundado en Badajoz en 1933 por la Editorial Católica, vinculada a la Asociación Católica de Propagandistas, la cual tenía su sede en Madrid y poseía varias cabeceras periodísticas en toda España. Por tanto, el *Hoy* nació, al igual que el *Extremadura*, como un periódico de provincias cercano a las tesis de la Iglesia católica y con una línea editorial conservadora[181]. En el momento de su creación Badajoz era una pequeña capital provincial con unos 45.000 habitantes, situada en una región con 1.300.000 habitantes, 300.000 más que hoy en día, pero con una tasa de analfabetismo que rondaba el 40%.

En ese contexto, desde mediados de 1931 Francisco de Asís Sánchez Miranda, miembro de la Asociación Católica de Propagandistas y militante del partido católico Acción Popular, se planteó la creación del diario *Hoy*, siguiendo las directrices del periodista, político y cardenal Ángel Herrera Oria, fundador de Acción Popular y director del periódico madrileño *El Debate*, que sirvió como escuela de periodismo a bastantes propagandistas católicos. Su objetivo era crear un diario que, desde su sede en Badajoz, extendiese su distribución por Extremadura y sirviese como eficaz medio de la derecha católica para combatir a la prensa republicana, que en esos momentos gozaba de una gran difusión y era vista como una amenaza para las corrientes políticas y de opinión ligadas al catolicismo.

Con su fundación en 1933, el *Hoy* vino a ocupar el espacio dejado en Badajoz por el *Correo Extremeño* que, también con una línea editorial conservadora, se editó en Badajoz entre 1927 y 1931, desapareciendo poco después de la llegada de la Segunda República. El primer director del *Hoy* fue Santiago Lozano (1902-1976), que desarrolló su carrera periodística en diversos medios pertenecientes a Editorial Católica.

Durante la Segunda República el *Hoy* mantuvo su línea editorial alineada con el conservadurismo católico y se mostró cercano a la CEDA. Además, ya desde su nacimiento

[181] Sitio web (consultado el 5/7/2019): https://www.hoy.es/extremadura/aniversario-20181228134011-nt.html

mantuvo su compromiso y enfoque regionalista, tal como se expresaba en su primer número del 1 de enero de 1933, en el que se comprometía a "velar por la defensa de los intereses de Extremadura".

Durante los años de la Segunda Guerra Mundial el *Hoy* muestra su total adhesión a Franco, aunque tiene un tono más moderado que el *Extremadura* respecto a las noticias relativas al conflicto. Hay bastantes noticias en relación con Inglaterra y no presenta una línea antibritánica ni muy pro germana, aunque sí es férreamente anticomunista y apoya la lucha contra la URSS.

Su sede se encontraba en la Plaza de Portugal, en el centro de Badajoz. Actualmente, cuenta con una nueva sede, y el periódico ha sabido modernizarse y adaptarse a los tiempos, siendo en la actualidad el medio escrito extremeño más importante junto con el *Extremadura* de Cáceres. Desde 1988 es propiedad del Grupo Correo que, tras su fusión, se denomina Vocento, y es propietario de numerosos diarios regionales y del histórico diario de tirada nacional *ABC*.

4. La prensa alentejana

4.1 El periódico *Noticias d'Évora*

Este longevo diario alentejano fue fundado en 1900 y continuó editándose hasta 1992. Su fundador y primer director y redactor jefe fue Alfredo César de Oliveira. El diario desde sus comienzos fue de tendencia conservadora y tuvo un marcado carácter regional alentejano. Cada ejemplar solía constar de 4 páginas a 5 columnas. En 1907 el diario cambió de empresa propietaria y se pronuncia políticamente en un editorial del 1 de noviembre de 1907 titulado "A nossa declaração política":

> El diario *Noticias d'Évora* comienza hoy su nueva misión cívica defendiendo el programa del Partido Regenerador-Liberal, pero lucharemos, por encima de todo, por el engrandecimiento moral y material de nuestra tierra y de nuestro distrito, no olvidando jamás nuestra condición esencial de hijos de la gloriosa ciudad de Évora, no faltando y confirmando, de esta manera nuestro pacto político y nuestra partidaria solidaridad[182].

De nuevo en 1909 el diario reafirma su posición, y su por entonces director escribe en el ejemplar del 26 de enero de 1909 que está convencido "de la necesidad de la existencia de un periódico conservador en un medio donde actualmente pululan las tendencias revolucionarias, servidas por una prensa característica"[183]. Con la caída de la monarquía portuguesa y la proclamación de la República el 5 de octubre de 1910, el periódico deja de publicarse hasta el día 11 de ese mes. Cuando vuelve a editarse se notifica en su editorial que la empresa propietaria se ha refundado y que, aunque la dirección del diario no se adhiere a la República, sí reconoce la legitimidad de esta.

En 1912 su copropietario y redactor principal, el médico Mota Capitão, es detenido por motivos políticos. Este regresa a su puesto en 1914 y en un artículo de julio de ese año titulado "Apresentação" explica que regresa tras meses de persecución política y que, en vez de huir a

[182] Mário MATOS E LEMOS, *Jornais diarios portugueses do século XX*: *um dicionário* ... p. 465.
[183] *Ibidem*, p. 465.

un tranquilo exilio en España, se reafirma en su crítica contra los gobiernos republicanos de esos años y en su defensa de la vuelta de la monarquía[184].

El desafiante carácter mostrado por Mota Capitão tendrá serias consecuencias para el diario, pues en octubre de 1914 la sede del periódico fue asaltada por republicanos y sus instalaciones destruidas, por lo que *Noticias d'Évora* se dejó de publicar del 21 de octubre de 1914 al 20 de febrero de 1915[185]. El diario empieza a publicarse de nuevo con un tono más moderado bajo propiedad y dirección de Carlos María Pinto Pedrosa. No obstante, en diciembre de 1917 apoya la revuelta militar que condujo a la dictadura de Sidonio Pais, el cual se mantuvo en el poder hasta diciembre del año siguiente. Más adelante también apoyó el golpe de Estado militar del 28 de mayo de 1926, al igual que la dictadura militar y el *Estado Novo* de Oliveira Salazar[186]. Sin embargo, el diario siempre mantuvo sus señas regionalistas alentejanas, las cuales se acentuaron aún más si cabe tras el 25 de abril de 1974 y la caída del *Estado Novo*.

En octubre de 1935 falleció su dueño y director Carlos María Pinto Pedrosa, y el periódico pasará a propiedad de los herederos de este hasta 1989. El nuevo director y redactor jefe será Joaquim dos Santos Reis, que continuará en la línea de su predecesor. Santos Reis ocupará el puesto hasta septiembre de 1979, cuando fallece a los 81 años.

Respecto a las características técnicas de *Noticias d'Évora*, estas fueron mejorando a lo largo de los años. A partir de 1931 se fue renovando la maquinaria utilizada para su impresión, usándose ya máquinas eléctricas. Además, a partir de 1938 se mejoró la calidad del papel y fue en aumento el número de imágenes incluidas.

[184]*Ibidem*, p. 465.
[185]Gil DO MONTE, *O jornalismo Eborense (1846-1954)*, Évora, Minerva Comercial, 1955, pp. 53-54.
[186]João RUAS (coord.) *Tesouros da biblioteca pública de Évora*. Ediçoes INAPA, Lisboa, 2005, p. 121.

4.2 El periódico *A democracia do Sul* de Évora

Democracia do Sul fue fundado en Montemor o Novo como publicación bisemanal en 1902 por Joaquim Pedro de Matos. Tiempo después, su sede fue trasladada a Évora y se convirtió en una publicación periódica en 1921. Como subtítulo, desde su comienzo como diario aparecerá en su portada "Diário Republicano" y, a partir de 1938, añade "Defensor dos Interesses Regionais". Ya en 1921 en su primer número diario se explicaban los objetivos del periódico: "La política republicana y regional será en resumen nuestro principal objetivo, procurando servir adecuadamente, siempre que nos sea posible, o los intereses de nuestra región"[187].

La tendencia política de *Democracia do Sul* es cercana a las corrientes democráticas republicanas y, con la llegada de la dictadura, su director fue encarcelado por unos días en febrero de 1927. En junio de 1930 el periódico se queja de que está "sufriendo la más odiosa persecución de los partidos reaccionarios". Entre mediados de diciembre de 1931 e inicios de enero del año siguiente el diario deja de publicarse debido a razones de "fuerza mayor".

A pesar de las presiones y la censura, *Democracia do Sul* seguirá publicándose y mantendrá sus posiciones. En 1932 su nuevo director, Vítor Santos, afirma: "Tenemos un lema: patria, república y pueblo. La patria contará siempre con nosotros para su defensa. La república tendrá en nosotros uno de sus muchos y fuertes baluartes. El pueblo podrá contar siempre con nosotros para la defensa y el apoyo de sus pretensiones". Durante la Segunda Guerra Mundial *Democracia do Sul*, en las 4 o 6 páginas con que aparece a diario, mantiene firmes sus posiciones con una línea claramente republicana, publicando cada año un destacado especial para conmemorar la llegada de la república el 5 de octubre de 1910.

En general, tiene una línea editorial de corte liberal, probritánica y anticomunista. Aunque siempre suele primar las noticias regionales y locales a las internacionales. Por otro

[187] Mário MATOS E LEMOS, *Jornais diarios portugueses do século XX*: *um dicionário* ... p. 213.

lado, parece hacer una fina crítica a la censura y al gobierno al poner en su portada durante un tiempo "visado por la censura en Lisboa". Además, se hace una curiosa omisión intencionada de Salazar o el Estado Novo, pues casi nunca son mencionados. Tras la guerra, *Democracia do Sul* dejó de publicarse diariamente en agosto de 1971 y acabó desapareciendo definitivamente en 1974.

4.3 El *Diário do Alentejo* de Beja

Diário do Alentejo fue fundado en la ciudad alentejana de Beja en 1932, con el objetivo de defender los intereses y el progreso de la región[188]. El diario se publicaba con un formato grande (A2) y solía contar con cuatro páginas. Durante los años de la Segunda Guerra Mundial destaca por ser el diario que más información internacional incluye, mucho mayor en cantidad y profundidad que los periódicos de Évora *Democracia do Sul* y *Noticias d´Évora*. Buena parte de esas noticias relacionadas con el conflicto mundial aparecen destacadas en la portada del *Diário do Alentejo*, y su formato recuerda al lisboeta *O Século*.

Además, se habla bastante más de España que en los otros diarios alentejanos. La línea de *Diário do Alentejo* es cercana al pensamiento nacionalista portugués, aunque siempre con un tono moderado (por ejemplo, defiende en varias ocasiones la reclamación portuguesa de Olivenza). Por otra parte se muestra partidario de Salazar, aunque sin convertirse en propaganda del régimen. En general, alaba la política de neutralidad de Salazar y sus consignas a favor de una "política de serenidad" y, en economía, de "producir y ahorrar".

Al igual que los otros diarios alentejanos es probritánico y muestra una imagen muy positiva de Winston Churchill, pero con un tono moderado. Por otra parte, destaca el carácter más culto de este diario con respecto a los otros dos, pues incluye artículos de mayor nivel cultural, destacando por ejemplo los dedicados a la arqueología e historia del Alentejo.

Tras la guerra, el *Diário do Alentejo* siguió publicándose durante varias décadas. A finales de los 70, debido a problemas económicos, deja de aparecer diariamente durante algunas temporadas y, finalmente, no vuelve a aparecer como diario. Aunque a partir de 1982 se refunda como publicación semanal manteniendo su título y bajo propiedad pública de la Asociación de municipios del Distrito de Beja. En la actualidad se sigue publicando.

[188] *Ibidem*, p. 272.

5. Semejanzas y diferencias entre la prensa alentejana y la extremeña

Tras analizar los números de estos cinco periódicos editados entre los años 1939 y 1945, se pueden apreciar notables similitudes entre ellos, aunque también diferencias no menos destacadas. En realidad, eso mismo es lo que nos ocurriría si comparásemos la España de Franco y el Portugal de Salazar. Comenzando por las similitudes entre estas publicaciones, hay que destacar su carácter regional: tres son alentejanas y dos extremeñas. En general, a pesar de ciertas variaciones, tienen unas características técnicas bastante similares. Aunque destacan en Portugal el *Diário do Alentejo* por su gran formato A2 y su mayor calidad, tanto técnica como de contenido, al igual que el *Hoy* en el caso extremeño.

Los cinco son publicados en ciudades más o menos pequeñas del interior de sus respectivos países: dos en Évora, uno en Beja, uno en Badajoz y otro en Cáceres. Ciudades que eran capitales de zonas rurales atrasadas y en las que la importancia del sector agrícola y ganadero era enorme. Además de ser poblaciones de interior, las cuatro están cerca de la frontera hispano-lusa, aunque, excepto Badajoz, no se sitúan en la propia Raya. Todas ellas son las capitales de provincias-frontera, como son el distrito de Évora, el de Beja, la provincia de Badajoz y la de Cáceres.

Sin embargo, la importancia relativa de Évora dentro de Portugal es mucho más grande que la de Cáceres o Badajoz dentro de España, al igual que Évora es capital del Alentejo, un territorio más extenso que la provincia de Cáceres o la de Badajoz. El Alentejo representa un 30% del territorio portugués, mientras que cada una de las provincias extremeñas en torno a un 4% del español. Actualmente, el Alentejo acumula el 7,5% de la población portuguesa, mientras que Extremadura menos del 2,5% de la de España.

Por otra parte, los cinco diarios sí tienen una importante impronta regionalista y nacionalista en todos los casos, aunque su línea editorial difiere. *Hoy*, *Extremadura* y *Noticias d'Évora* comparten su carácter conservador y católico (si bien *Noticias d'Évora* es de origen laico, el *Hoy* fue fundado por una empresa católica y el diario *Extremadura* por el obispo Segura Sáenz). Además, las tres publicaciones son favorables, como era obligado debido a la censura, a los respectivos regímenes que controlaban España y Portugal. En esto último se les une *Diário do Alentejo*, que es afín a Salazar, mientras que *Democracia do Sul*, curiosamente a pesar de la censura, se muestra veladamente contrario a Salazar, no a través de la crítica directa, pero sí a través de silencios y omisiones.

En cuanto a la información que podemos encontrar en las cinco publicaciones sobre el país vecino, esta es, excepto en el *Hoy*, más o menos escasa, aunque cordial, lo cual refuerza la idea de que ambas naciones, a pesar de mantener unas buenas relaciones, vivían de espaldas la una a la otra. El *Hoy*, a diferencia del resto y posiblemente por ser publicado en la única de las cuatro ciudades citadas enclavada realmente en la misma frontera, sí publica bastante información relativa a Portugal. De hecho, durante una buena parte de la guerra publica una columna diaria con información procedente del país vecino.

Otra diferencia que hay que destacar es la mayor presencia de elementos propagandísticos del régimen en el *Hoy* y en el *Extremadura*; mientras que en los tres diarios alentejanos es menor en cantidad e intensidad, especialmente en *Democracia do Sul*. Al igual que el tratamiento de la figura de Franco, que se ensalza de una forma mucho más autoritaria y glorificada que la de Salazar, que también es alabada en *Noticias d'Évora* y en el *Diário do Alentejo*, pero no como caudillo, sino más bien como un gran gestor a la hora de sanear las cuentas del Estado y de dirigir la política exterior, presentándose a este como un gran estadista, hábil y capaz.

También es muy distinto el tratamiento de la información de carácter internacional, la cual está muy presente y en portada en el *Extremadura, Hoy* y *Diário do Alentejo*. Sin embargo, en *Noticias d'Évora* y *Democracia do Sul* se le presta mucha atención en los picos de tensión del conflicto, pero pasados estos, tiende a resaltarse más la información local y regional.

El *Extremadura* tiene un sesgo muy favorable al Eje y defiende de forma férrea la orientación de la política exterior de Franco. Por ello, da un marcado apoyo hasta 1943 a los países del Eje y muestra un gran odio hacia Gran Bretaña, especialmente en 1940-41, y hacia la URSS, sobre todo entre 1941-43. Aunque a partir de ese último año, se suavizan esas posturas a la par que lo hace el régimen de Franco, hasta llegar a mostrar una cierta cercanía con los Aliados en 1944, y especialmente en 1945.

El *Hoy* en cambio es más serio y moderado en el tono y en el fondo. Se muestra totalmente afín a Franco, como obligaba la censura, pero no tiene la línea editorial marcadamente progermana y cercana a la Falange que presenta el *Extremadura* en los primeros años del conflicto. Incluso en 1940 aparecen bastantes noticias relacionadas con Inglaterra y estas no tienen el incendiario sesgo antibritánico del *Extremadura*. Aunque sí comparte el anticomunismo del *Extremadura* y la defensa de la lucha alemana contra la URSS. Además, incluye numerosa información sobre Portugal y se muestra muy cercano con este país, especialmente tras el Pacto Ibérico de 1942. Hasta 1943 defiende la lucha alemana contra la URSS e intenta dar la imagen de que los nazis no están perdiendo la guerra, pero ya en 1944 defiende que España siempre ha sido claramente neutral y empieza a publicar noticias favorables respecto a los Aliados. En 1945 se muestra alarmado por el peligro comunista para España y para los Aliados, y ya se pueden ver los miedos que poco después conducirán a la Guerra Fría.

Por su parte, la información publicada en el diario *Noticias d'Évora*, siguiendo las pautas de la política exterior de Salazar, es mucho más prudente y no se muestra abiertamente a favor del Eje, sino que en muchas ocasiones es probritánico, incluso en los duros momentos para Gran Bretaña de mediados de 1940. Y aunque sí se critica al comunismo y se apoya en alguna ocasión la invasión de la URSS, no se hace de una forma tan prolongada, intensa y clara como en el *Extremadura*. Además, a partir de 1943 el periódico es mucho más pro Aliado, defendiendo la importancia de la política exterior de Salazar a favor de los intereses de Portugal y de Gran Bretaña y Estados Unidos.

Democracia do Sul mantuvo durante la guerra su línea defensora del republicanismo moderado, del anticomunismo, probritánica y más o menos liberal. A su vez, siguió defendiendo el nacionalismo portugués y un marcado regionalismo alentejano que le lleva a primar en muchas ocasiones las noticias regionales y locales por encima de las internacionales, que sobre todo destacan en los picos de máxima tensión del conflicto. Además, se muestra veladamente crítico con la censura y evita en muchas ocasiones, intencionadamente, citar a Salazar o el Estado Novo.

Por último, el *Diário do Alentejo* mantiene durante el conflicto una línea editorial moderada y cercana al régimen de Salazar, alabando su política de neutralidad. Además es, en general, probritánico, y presenta de forma muy favorable a Winston Churchill. También destaca por ser el periódico alentejano que más y mejores noticias publica acerca del conflicto y de los sucesos internacionales, la mayoría de ellas ocupan casi a diario su portada, a diferencia de lo que ocurre con *Noticias d'Évora* y *Democracia do Sul.* Aunque, eso sí, los diarios alentejanos coinciden en que mantienen una misma línea a lo largo de toda la guerra y en todo momento son probritánicos, no como los extremeños, que varían claramente su línea editorial según cómo se va desarrollando el conflicto, especialmente el *Extremadura*.

En definitiva, a lo largo de esta tesis se hace un análisis completo de la prensa diaria del Alentejo y Extremadura a lo largo de la Segunda Guerra Mundial. De esta forma, he encontrado importantes puntos de afinidad y también de divergencia entre los medios alentejanos y extremeños, lo cual se expone con detenimiento y profundidad, a continuación, en el próximo bloque.

V. La Segunda Guerra Mundial en la prensa diaria de Extremadura y el Alentejo: análisis de 10 hitos clave

A lo largo de los 10 hitos clave analizados en este apartado, el número de páginas dedicadas a cada uno varía. Al igual que el espacio dedicado al análisis de cada uno de los cinco diarios examinados, en función del interés de la información que encontramos en cada uno de ellos. Por eso, en algunos casos se dedican numerosas páginas a uno de los diarios, pero muchas menos a otros. En general, he intentado seleccionar los contenidos más relevantes y evitar la redundancia, aunque ello no significa que no se repita y comente un mismo tema en el correspondiente análisis de cada periódico, pues así es como podemos ver el tratamiento diferencial que se da a una misma noticia en un diario u otro. También hay que recordar que las ausencias, es decir, la falta de información, también son relevantes, pues, aunque a primera vista esto parezca paradójico, los silencios también nos pueden decir mucho.

Además, he de aclarar que en cada uno de los 10 hitos analizados, aunque se concreta un espacio temporal que es el de máximo interés informativo, en realidad, he analizado todo lo publicado en cada diario los meses previos y posteriores a dicho momento. Es decir, que por ejemplo, cuando se habla de "Septiembre de 1939: el inicio de la guerra y la declaración de neutralidad hispano-lusa", en realidad ese momento es el pico de interés informativo, pero en dicho apartado el análisis que he realizado iría desde los meses previos de julio y agosto, hasta el final del año 1939. Así ocurre en el resto de apartados, por lo que el análisis que he realizado para esta tesis abarca la totalidad del conflicto y sus meses previos y posteriores. En suma, para extraer todas las informaciones relevantes he consultado hoja por hoja todas las ediciones diarias de los cinco periódicos desde enero de 1939 hasta diciembre de 1945. [189]

[189] En este primer apartado del bloque V no se incluye el diario *Extremadura*, debido a que no se encuentra disponible para su consulta por el hecho de no tener dichos números, ni los archivos abiertos al público ni el del propio periódico.

1. Septiembre de 1939: el inicio de la guerra y la declaración de neutralidad hispano-lusa

Al iniciarse la Segunda Guerra Mundial, en septiembre de 1939, el combate en el frente occidental fue de escasa intensidad, ya que la ofensiva germana se centró en Polonia. En el este los avances alemanes fueron notables, y con la ayuda que supuso la invasión soviética de Polonia[190] el 17 de septiembre, la resistencia polaca se derrumbó y el país capituló el día 28 de ese mes[191]. Mientras tanto, en el frente occidental no se produjo ninguna operación de envergadura en los primeros meses del conflicto. Durante ese tiempo las tropas alemanas y las franco-británicas se mantuvieron en sus posiciones sin producirse combates significativos[192], por lo que se denominó a este periodo la *drôle de guerre* ("la guerra de broma")[193].

En septiembre de 1939, tanto España como Portugal declararon su neutralidad, si bien en el caso español esta era una neutralidad a la espera de acontecimientos y con las simpatías puestas en el Eje. Por su parte, en el caso de Portugal sí era una neutralidad convencida y defendida a ultranza como la mejor posición que podía tomar el país de cara al conflicto. La alianza de Portugal con Inglaterra no obligaba al país a apoyar bélicamente a Gran Bretaña, pero sí a mantener buenas relaciones y el apoyo moral a su causa.

- Noticias d'Évora

El diario *Noticias d'Évora* publicaba en portada, el 31 de agosto, el día previo a la invasión de Polonia por las tropas de Hitler, un editorial titulado *Velada de armas*. En él se defiende que la posición por la que ha de optar España es la neutralidad, y que Portugal, que lejos queda de las zonas de conflicto, debe decantarse también por mantenerse fuera de la contienda: "Portugal está lejos de Danzig, lejos de Polonia y lejos, también, de esos rosales que

[190] La invasión se llevó a cabo siguiendo el plan acordado en secreto en el Pacto de No Agresión germano-soviético del 23 de agosto de 1939.
[191] Max HASTINGS, *Se desataron todos los infiernos: Historia de la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Crítica, 2013.
[192] Además, existía el miedo a que una ofensiva alemana en el oeste derivase en un estancamiento del frente y en una sangrienta guerra de trincheras como en la Primera Guerra Mundial.
[193] Anthony BEEVOR, *La Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Pasado & Presente, 2014.

esconden las cúpulas de acero y cemento de las líneas Maginot y Siegfried. Estar lejos no significa, sin embargo, estar desinteresado, ser indiferente".[194] El día 3 de septiembre aparece un editorial enviado por el gobierno portugués a todos los periódicos que concreta la posición ante el conflicto bélico:

> (...) Felizmente, los deberes de nuestra alianza con Inglaterra, que no queremos rehuir de confirmar en un momento tan grave, no nos obligan a abandonar en esta emergencia la situación de neutralidad. El gobierno considerará como el más alto servicio o la mayor gracia de la Providencia poder mantener la paz para el pueblo portugués, y espera que ni los intereses del País, ni su dignidad, ni sus obligaciones le impongan comprometerla. (…) Más que nunca se impone, pues, el lema trazado por Salazar: Todo por la Nación[195].

El manifestar su compromiso con Inglaterra y no mostrarse favorable a Alemania es una diferencia notable con respecto a lo que encontramos en el diario *Extremadura*. Además, en un artículo de opinión del día 5 de septiembre de *Noticias d'Évora* se hace una dura crítica a Hitler y se le responsabiliza del desastre y la locura que ha desatado:

> ¡Comenzó la guerra! (…) ¿Y todo por qué? Por el sueño imperialista de un individuo sin familia. Si Hitler tuviese cogido en los brazos a un niño, el amor de una esposa, o el deber de amparo a sus progenitores, tal vez hubiese sido otro el rumbo del mundo.
>
> Hitler, sin embargo, no sabiendo lo que es el amor de familia, no conociendo el encanto del hogar, es solo un obsesionado por la idea de ser dueño de un gran imperio. Y esa ambición, siendo la causa de la guerra, hará sufrir todos los horrores pasados de 1914 a 1918[196].

El día 17 se afirma en otro artículo de opinión la importancia de ayudar al gobierno a mantener la neutralidad del país. Se alega que la neutralidad de Portugal es buena para Europa y para los pueblos civilizados. Además, se plantea que la guerra no ha de perjudicar a la

[194] *Notícias d'Évora*, 31-8-39, p. 1.
[195] *Ibidem*, 3-9-39, p. 1.
[196] *Ibidem*, 5-9-39, p. 1.

economía y que el gobierno en manos de Salazar es el mejor que Portugal puede tener: "(…) Nos gobierna quien mejor que nosotros sabe lo que conviene a los intereses de la patria" [197].

A lo largo de los primeros meses de la guerra encontramos en *Noticias d'Évora* numerosas críticas al pacto germano-soviético y a la invasión de Polonia por estos dos países, ensalzándose el espíritu de resistencia polaco, a pesar de lo desesperado de su lucha. También se hacen numerosos ataques contra el comunismo y la Unión Soviética, llegando a calificarse a esta como "la enemiga de Europa"[198]. El día 20 de noviembre, se recogen las palabras a favor de la neutralidad y de Gran Bretaña pronunciadas por Salazar en un discurso:

> Pero, especificó Salazar, no haríamos bien con nuestra conciencia si, en esta hora grave, no reafirmásemos, de manera expresa, nuestra amistad inalterable con Gran Bretaña y nuestra fidelidad a los tratados seculares que unen a las dos naciones. Nuestra actitud estaba en la línea general de la política por nosotros definida en más de una ocasión. Nuestro deber como europeos era crear zonas de paz, entre las cuales la Península tiene un valor esencial[199].

Al analizar el diario *Noticias d'Évora* destaca que ya desde el mismo inicio de la guerra se insista en la necesidad de que la Península se mantenga neutral y se habla claramente de que España debe hacer lo mismo. Esa posición resulta muy diferente del tono pro-Eje y casi pre beligerante que encontramos en las páginas del *Extremadura*, especialmente a mediados de 1940. En un editorial de *Noticias d'Évora* titulado *Política de serenidade* del 5 de noviembre de 1939 se dice lo siguiente:

> (...) La característica fundamental de nuestra posición en el conflicto europeo nos es dada con una conclusión y un ejemplo. Salazar quiso constituir en la Península una zona de paz, zona de paz fecunda y laboriosa que constituyese una excepción luminosa en la turbulenta Europa de nuestros días. Al lado de España, en pleno resurgir, Portugal es hoy un admirable reducto de serenidad y tranquila calma.

[197] *Ibidem*, 17-9-39, p. 1.
[198] *Ibidem*, 27-10-39, p. 1.
[199] *Ibidem*, 20-10-39, p. 1.

(…) La política de serenidad, aconsejada por Salazar, puesta en práctica por el *Estado Novo*, cumplida por los portugueses, tiene así un alcance al mismo tiempo nacional y europeo[200].

-Democracia do Sul

Democracia do Sul ya desde junio de 1939 refleja las tensiones pre-bélicas en torno a la llamada "cuestión de Dantzig" que, según se publica el 29 de junio, va agravándose cada vez más: "La cuestión de Dantzig va asumiendo, día a día, un aspecto de gravedad que a nadie escapa. (…) La fatalidad geográfica colocó a Polonia en una encrucijada de caminos. (…) Una diplomacia y un estado mayor en constante vigilancia son su única seguridad, porque el estado del que Varsovia es capital no posee fronteras naturales incontestables." [201] El 19 de julio ocupa la portada un artículo dedicado a Dantzig:

(…) Cada ciudad tiene un alma y yo he pretendido conocer la de Dantzig: es un alma desgarrada y dividida por sentimientos y deseos contradictorios. Para ella *statu quo* significa: tranquilidad, negocio, intereses de ciudad, prosperidad de los burgueses…

Pero Berlín es un símbolo de disciplina, de lo *Deutschum* [de lo alemán] de la obediencia a los mitos, del combate, de la aventura… No olvidemos que en las horas de bravura y lirismo toda Alemania oriental gusta de sustituir su alma de comerciante honesto, calmado y dócil, por un alma atormentada de pionero, de guerrero y de predicador en cabeza de Occidente frente a lo Eslavo. Terrible contradicción la que se encuentra en el fondo de todo alemán. Eterna tragedia de su destino.[202]

Un mes después, el 25 de agosto, la guerra parece inminente y ya casi se da por segura. Simplemente, y en un tono bastante pesimista, la duda que se plantea es cuándo empezará. Para *Democracia do Sul* una guerra en Europa sería una gran catástrofe que sumiría el continente en el caos. Ese día en portada aparece el siguiente artículo:

¿Qué podemos esperar?

[200] *Ibidem*, 5-11-39, p. 1.
[201] *Democracia do Sul*, 29-6-39, p. 5.
[202] *Ibidem*, 19-07-39, p. 1.

(…) En el momento en el que escribo estas líneas, me pregunto a mí mismo, no si Europa va a ir a la guerra, sino si será mañana, de aquí a ocho días o a treinta, cuando la locura desencadene la futura catástrofe. Solo habría una noticia capaz de causar gran sorpresa: la de que entre las naciones europeas se ha evitado la guerra, precisamente entre aquellas que más conscientemente saben que solo pueden ganarla evitándola.

Yo no creo que las generaciones futuras se pregunten si nosotros vivimos en una época de civilización o de barbarie. (…) ¿Civilización? ¿Barbarie? ¡No! Confusión de ideas y de sentimientos, desorden caótico, agitación alucinada, que cubre cada vez más a todos y a todo. Es la verificación de esto lo que nos hace perder el norte, impidiéndonos ver claro, juzgar las cosas con unas mínimas probabilidades de acierto, produciéndonos desconfianza de nuestro propio juicio, dudas en nuestras opiniones a exponer, timidez en las acciones a desarrollar…

Y así vamos, hasta que mañana, o de aquí a ocho o treinta días, la locura acabe imperando como soberana, y Europa se lance, a la vez, al abismo. Después, es cuando, probablemente, ya no habrá dudas en el juicio y la definición a dar de Europa: "parte del mundo que fue una estrella y que se apagó en miseria y desolación".[203]

Desgraciadamente, las predicciones del artículo se hicieron ciertas unos pocos días más tarde. El 1 de septiembre Hitler invade Polonia y el día 3 se inicia la Segunda Guerra Mundial, manteniéndose Portugal, para *Democracia do Sul*, en una privilegiada posición de neutralidad. Además, se defiende a ultranza la vieja alianza con Inglaterra y la beneficiosa posición geográfica que permite a Portugal mantenerse apartado de la guerra. Aunque, curiosamente, no se escribe, como en otros periódicos, nada a favor de la política de neutralidad de Salazar, ya que *Democracia do Sul* no es afín al Estado Novo. Unos días después, *Democracia do Sul* deja patente su apoyo a la causa Aliada y su condena a la invasión alemana de Polonia:

Las exigencias alemanas sobre Polonia y la actitud irreductible de esta a la hora de defender su independencia (…) colocaron a Europa en una situación tan difícil que solo la guerra puede dirimir la cuestión. Polonia, afirmándose en la fuerza del derecho y la justicia, sufrió (…) la primera acometida del derecho de la fuerza, representado por las imposiciones de Alemania (…).

[203] *Ibidem*, 25-08-39, p. 1.

> Europa entera se estremeció del horror e Inglaterra y Francia, fieles, esta vez, a sus compromisos, no dudaron en ofrecer al país agredido todo el apoyo de sus ejércitos y sus flotas. El domingo, día 3 de este mes, Inglaterra y Francia declararon la guerra a Alemania. Aguardemos tranquilamente los acontecimientos, confiando que la victoria estará del lado de aquellos que combaten por la Libertad, por la Justicia y por el Derecho de los oprimidos.[204]

En esta misma línea, Democracia do Sul publica de nuevo al día siguiente un artículo a favor de los Aliados y acusando a Alemania de mentirosa, pues decía ser la mayor fuerza europea frente al comunismo, pero en agosto de 1939 acabó pactando con la URSS:

> Se gritó por ahí, a los cuatro vientos, que Alemania era la mayor fuerza de Europa contra el comunismo, etc. Y nosotros siempre gritamos: se están engañando. ¡La mayor barrera contra el comunismo está en las democracias, y particularmente en Francia! (…) Alemania apareció ahí, de pie con las manos dadas a Rusia, y todo el mundo se quedó con la boca abierta (…)[205]

En esta misma línea, el 9 de septiembre aparece en portada un artículo defendiendo que Inglaterra nunca quiso ir a la guerra y que esta es culpa del gobierno alemán. En el texto se reproduce el contenido de los pasquines propagandísticos que la aviación inglesa lanzó sobre Alemania para ser leídos por la población germana:

> *Inglaterra defendió la paz hasta el final*
>
> Inglaterra nunca quiso esta guerra cruenta en la que acaba de entrar, (…) acaba de probarlo una vez más haciendo de su primer acto de guerra una exhortación a la paz (…) lanzaron las siguientes proclamas: "¡Alemanes! Deliberada y fríamente el gobierno del Reich impuso la guerra a Inglaterra. Sabían muy bien que las consecuencias de sus actos llevarían al mundo a una infelicidad aun mayor que en 1914. (…) Nunca un gobierno envió a sus súbditos a la muerte por pretextos tan absurdos. Esta guerra es totalmente inútil. Los derechos alemanes no estaban amenazados en ningún lado. Nadie impidió la ocupación de Renania, la realización del *Anschluss* y la integración, no sangrienta, de los Sudetes en el Reich. Todas las reivindicaciones de Alemania podrían satisfacerse mientras fuesen justas. (…)

[204] *Ibidem*, 7-09-39, p. 1.
[205] *Ibidem*, 8-09-39, p. 1.

En lugar de eso vuestro gobierno os condenó a una carnicería, a la miseria, a las privaciones de una guerra que el pueblo alemán no puede esperar ganar. (…) Ese régimen encerró el espíritu alemán en un campo de concentración. (…) La censura os ocultó que no podéis hacer una guerra larga. A pesar de las cargas agotadoras y los impuestos, estáis al borde de la bancarrota. Nosotros y nuestros aliados disponemos de reservas inconmensurables, resolución viril, armamento y abastecimiento. Somos fuertes (…) y podemos combatiros sin piedad hasta vuestro agotamiento total. Vosotros, el pueblo alemán, tenéis el derecho de pedir la paz ahora y siempre. Nosotros deseamos la paz y estamos dispuestos a firmarla con cualquier gobierno alemán sinceramente pacífico."[206]

En definitiva, como podemos ver ya desde el inicio de la Guerra, *Democracia do Sul* deja muy clara su posición a favor a de los Aliados y se muestra crítico con la actuación de los alemanes. Esta misma tendencia probritánica la encontramos en el resto de la prensa alentejana, al igual que la apuesta decidida por la neutralidad de Portugal. En lo que destaca *Democracia do Sul* es al omitir que esa política de neutralidad parte de Salazar y de su gobierno. De hecho, el nombre de Salazar aparece de forma recurrente en el resto de la prensa alentejana, mientras que aquí no.

-Diário do Alentejo

Al igual que en el resto de la prensa portuguesa, desde julio de 1939, el *Diário do Alentejo* se hace eco de la crisis de Dantzig y de la posibilidad de que desemboque en un conflicto europeo. Aunque en julio de 1939, el periódico cree que la situación aún podrá reconducirse:

El punto neurálgico de la inquietud europea

(…) ¿Entonces va a dejarse a Alemania apoderarse de Dantzig por la fuerza? ¡Nada de eso! Alemania llegará casi hasta donde pretende sin pegar un tiro, exactamente como sucedió en Austria y Checoslovaquia. Aunque el proceso esta vez pueda ser diferente, va a prepararse de tal modo que Polonia no quede desprestigiada y que obtenga compensaciones, y sobre todo, de modo que Inglaterra y Francia no tengan que intervenir. Eso es lo esencial.

[206] *Ibidem*, 9-09-39, p. 1.

(…) Casi nadie hoy en día en el mundo duda de que, en caso de guerra, la victoria pertenecerá a la alianza franco-británica y a sus aliados. Pero aunque victoriosas tendrían enfrente un peligro no menos grave: la ruinosa situación en que quedarían Alemania e Italia, ambas al borde de una revolución interna que sería de un gran peligro para Europa y principalmente para el capitalismo inglés. Mantener su prestigio, defender sus intereses, evitar la guerra para evitar así riesgos mayores, ese es el equilibrio que procuran encontrar las grandes potencias. [207]

Como podemos ver, en julio de 1939 aún se pensaba que la guerra podía evitarse y llegarse a algún tipo de acuerdo o de cesión ante Alemania, tal vez unos nuevos acuerdos de Múnich. El día 9 aparece un interesante artículo que habla sobre la fuerza de los falangistas en España y el peligro de que el país se alinee con el Eje, uniendo a este movimiento la reivindicación de Gibraltar:

Gibraltar y el destino imperial de España

(…) En el país vecino, venció la corriente falangista que preside Serrano Suñer, cuñado del generalísimo Franco, y que pasa por ser uno de los cerebros más privilegiados de la nueva España. Que venza Serrano Suñer, quiere decir que también vencen todos los políticos y militares que en España son partidarios de un entendimiento firme, aunque discreto, con Italia y Alemania. Verificase pues, que fue vencida la corriente política más o menos encabezada por el general conde de Jordana, hasta ahora ministro de Exteriores, que se inclinaba por una mayor neutralidad (…)

Todo indica que vamos a tener en España el nacimiento de una tradición imperialista, que enraíza con las remotas épocas de Isabel la Católica y Calos V (…) ¿Cuáles serán las futuras reivindicaciones de la España de Franco? (…) Pocos se sorprenderían de que, en su debido momento, una de esas primeras reivindicaciones sea Gibraltar (…) Nadie duda de que esa idea está en el espíritu de muchos españoles, y que esa empresa agradaría a Italia y Alemania, que así harían desaparecer uno de los mayores baluartes de Inglaterra en el Mediterráneo. [208]

En agosto la tensión internacional crece y el día 11 aparece un artículo elogioso con Salazar y su defensa de la posición neutral de Portugal. Junto a esto se intenta atraer a España a la posición de neutralidad portuguesa y encubrir la afinidad española con Hitler y Mussolini:

[207] *Diário do Alentejo*, 12-07-39, p. 1.
[208] *Ibidem*, 9-08-39, p. 1.

(…) En los últimos tiempos Portugal y el gobierno del Sr. Dr. Oliveira Salazar han recibido siempre referencias altamente elogiosas. (…) No hay que olvidar que Portugal es la tercera potencia colonial. (…) Acerca del Pacto de amistad y no agresión firmado, hace poco, entre Portugal y España, el Sr. Dr. Oliveira Salazar aclaró que, en virtud de algunos de los artículos del Pacto, hay compromisos equivalentes a la obligación de ambas naciones de concertar su actuación en los problemas de política exterior.

Y añadió: "Quien haya meditado sobre la política tradicional inglesa, y sobre el sentido esencialmente defensivo de su acción internacional, comprenderá cuánto debe apreciar Gran Bretaña la creación de esta verdadera zona de paz en la Península, dado que uno de sus dos Estados, Portugal, es su viejo aliado, y el otro fue siempre su amigo. (…) Sería un error creer que Portugal está dispuesto a unirse a la política del Eje." [209]

Como podemos ver, el *Diário do Alentejo*, a diferencia de *Democracia do Sul*, respalda la política de neutralidad seguida por Salazar. Además, es curioso ver cómo en Portugal se defiende que la España de Franco es un país amigo de Inglaterra y que no supone una amenaza, obviando intencionadamente la clara cercanía del régimen de Franco con las potencias del Eje. Aquí en cambio se da la imagen de que, gracias a la política llevada a cabo por Portugal, España no será un problema, y la Península Ibérica será una zona de paz. Por lo que podemos ver, ya desde antes de iniciarse la guerra Salazar y la prensa portuguesa inician una campaña política con el fin de atraer a España una posición de estricta neutralidad, que beneficie a Inglaterra y el bando Aliado. Esto es algo que no se veía igual en España, tal como veremos en la prensa extremeña, especialmente, en el *Extremadura* del verano de 1940. A lo largo del mes la tensión va en aumento, el día 25 se publica:

Ante el peligro de la guerra: todos deben intentar mantener la mayor serenidad

(…) Si Inglaterra transigiese de nuevo, ni Francia, ni Polonia encontrarían seguridad con una política de indecisión, y, finalmente, porque detrás de la cuestión de Dantzig están otras terribles aspiraciones de Alemania, como el dominio absoluto del Báltico, el aniquilamiento de Polonia (…). En medio de esta situación tan grave, (…) todo se podría solucionar si las potencias con desavenencias

[209] *Ibidem*, 11-08-39, p. 1.

aceptasen una mediación. (…) ¿Pero dónde está el hombre, con suficiente energía y lúcido criterio, capaz de colocarse por encima de todos los otros hombres de Estado que dirigen Europa? (…) Además de todo esto, ya no existen las menores garantías y se perdió toda confianza en los tratados.[210]

En los días siguientes *Diário do Alentejo* publica una profusa cantidad de artículos relacionados con la inminente guerra, posicionándose a favor de los Aliados y en contra de las abusivas exigencias germanas sobre Polonia. En varios de ellos se apoya la defensa de la integridad territorial y de la independencia polaca frente a la amenaza alemana:

La independencia y la honra de Polonia

(…) Engrandecida y acrecentada, ¿quién podría soportar en Europa y en el mundo la soberbia de Alemania? (…) Cuando Inglaterra y Francia se colocan del lado de Polonia, no lo hacen solo para defender los principios y los derechos de los pueblos más débiles, sino también para defender su propia piel. (…) En este momento la honra y la independencia de Polonia interesan a todos los europeos que aprecian los derechos y la justicia (…).[211]

En caso de generalizarse el conflicto, ¿Inglaterra y Francia saldrían vencedoras?

(…) Los que venciesen se encontrarían depauperados y tendrían la pesada carga de restablecer el equilibrio social y económico del mundo. (…) Con tiempo y dinero, solo los franceses e ingleses pueden vencer. Quedarán arruinados y tendrán al final una amarga victoria. (…) Francia e Inglaterra se jugarán todos sus recursos, porque defienden la honra, la vida, más que su presente, defienden todo su futuro, todo su destino. Si ellas fuesen vencidas, cosas muy trágicas pasarían en el mundo. Tenemos que creer en su victoria aun a costa de todos los sacrificios.[212]

Además, el 28 de agosto se publica la noticia de que Alemania y la URSS han firmado un pacto de no agresión y *Diário do Alentejo* carga contra las falsedades de la Alemania nazi, que durante años se presentó como enemiga acérrima del comunismo y ahora pacta con Stalin. Esta noticia causa especial indignación y se dice que "nunca Alemania o Italia actúan de forma sincera" y que usan el fantasma de la amenaza comunista como medio para "enmascarar sus

[210] *Ibidem*, 25-08-39, p. 1.
[211] *Ibidem*, 26-08-39, p. 1.
[212] *Ibidem*, 29-08-39, p. 1.

maniobras, que se dirigen exclusivamente contra Francia e Inglaterra."[213]. Se afirma que en ese momento todos los tratados que se puedan firmar con alemanes e italianos no valen para nada, pues son papel mojado. Dos días después aparece un interesante artículo sobre Portugal y su posición frente a lo que está sucediendo en el mundo:

Un país privilegiado

En la hora inquieta que el mundo atraviesa, al mirar el mapa de Europa, en comparación con lo que pasa en otros países, no podemos dejar de reconocer que vivimos en un país privilegiado. Ese privilegio que nos concede una paz relativa, deriva de la situación geográfica de Portugal y del carácter de la población, de naturaleza comedida, sin exceso de agresividad, ciertamente amiga de sus intereses, pero atemperada con cierto grado de sentimentalismo que equilibra sus legítimas ambiciones.

Además de eso, Portugal, aunque atento a todos los cambios, conserva el apego por la tradición, por algunas viejas costumbres, como la firmeza de los acuerdos y el respeto a la palabra dada. Estos honrados principios y una arraigada intuición sobre los intereses peninsulares y coloniales, nos decidió a una vieja alianza con Inglaterra que hemos mantenido con aplomo. A esos tres elementos: posición geográfica, índole pacífica del pueblo portugués y alianza con Inglaterra, debe Portugal el privilegio que disfruta, de mantenerse alejado de los conflictos.

Como aliados que somos de Inglaterra, no sabemos, por tanto, si podremos ser arrastrados al torbellino. Pero si lo somos, no llevaremos otros intereses que no sean el cumplimiento del deber. Y, entre tanto, nuestra vida, a pesar de todas las dificultades, no tiene comparación con ese infierno que debe ser la vida en los pequeños países balcánicos y de Europa central (…). Debemos dar gracias a la Providencia por ese privilegio, que no es pequeño. Cuando nosotros sufrimos, ya los otros están hartos de sufrir…

La posición geográfica es un don de la Naturaleza, que nadie nos puede quitar. En cuanto al genio pacífico y a la alianza con Inglaterra, parece que son convenientes para la integridad nacional, visto que, a pesar de los cambios y los diferentes sistemas políticos, todos los gobiernos han conservado esas tradiciones. En verdad, harían una obra desacertada aquellos que nos quisiesen transformar en un país agresivo, copiando el ejemplo alemán, o nos desviasen de la órbita de la secular alianza. Los hechos hablan más que los argumentos (…)

[213] *Ibidem*, 28-08-39, p. 1.

> Algunas veces se ha acusado a nuestro país de hábitos rutinarios, acusándonos de marchar a la cola de la civilización. No es verdad, porque en diversas y gloriosas fases de nuestro recorrido histórico hemos (…) prestado grandes servicios a la civilización. La verdad por tanto, es que estamos viendo el uso que ciertos países hacen de su civilización, y nada tenemos que envidiar de sus progresos, pues no han logrado la felicidad para su pueblo.[214]

Este artículo ilustra muy bien la línea que mantendrá *Diário do Alentejo* a lo largo de la guerra: por un lado, se ve su profundo patriotismo y su carácter moderado y centrado; por otro, sus recelos ante Alemania y su defensa de la vieja alianza con Inglaterra. Eso sí, la alianza con Inglaterra debe ser fuerte y estrecha, pero no arrastrar a Portugal al conflicto, evitando así lo que ocurrió en la Primera Guerra Mundial. Además, se agradece a la *Providencia* y a la *Naturaleza* que Portugal no participe en la guerra.

Por otra parte, al margen de la guerra, durante agosto de 1939 encontramos en *Diário do Alentejo* tres interesantes artículos en relación con la reivindicación portuguesa sobre Olivenza. Este tema es una espina clavada para Portugal desde tiempos de Godoy y la Guerra de las naranjas, y viene a ser el "Gibraltar portugués", tanto que Portugal aún hoy sigue sin reconocer la frontera en ese punto y mantiene su reclamación de Olivenza.

Los viejos derechos de Portugal sobre Olivenza

> De derecho, desde 1297, Olivenza pertenece a Portugal y nunca a España (…) En el prefacio de la obra *Olivenza cautiva* los autores dicen: "Uno de nosotros fue un día, ocasionalmente, a Olivenza. Quedó deslumbrado, pero triste también porque se sintió extranjero en su propio país. (…) El aire portugués, roto impetuosamente por la leve capa de castellanismo que reviste Olivenza. (…) Castellanizada poco más que oficialmente, Olivenza es aún, por los usos, por las tradiciones, por la lengua usada, (…) tierra portuguesa. (…) Olivenza, antigua ciudad portuguesa y alentejana, debe regresar a nuestro país, del que está ilegítimamente apartada (…)."[215]

¡Olivenza portuguesa!

[214] *Ibidem*, 30-08-39, p. 1. Este mismo artículo será copiado por *Democracia do Sul* y aparecerá en su portada del 5 de septiembre, citando que procede del *Diário do Alentejo*.
[215] *Ibidem*, 10-08-39, p. 1.

España acaba de salir de una dura y sangrienta prueba, cuyas heridas llevará mucho tiempo cicatrizar, pero en las horas inciertas de temible y tremenda lucha siempre pudo confiar en la acción noble y leal de su nación vecina, que todo le dio. Hoy, como en 1340 en la batalla del Salado contra los moros, Portugal "nada quiere y nada pide" a cambio de sus esfuerzos y auxilio, pero la restitución de Olivenza es un acto de justicia y respeto a la tradición y el derecho (…). [216]

Aparte de la gran cantidad de noticias dedicadas a la política internacional, más en cantidad y profundidad que *Noticias d´Évora* y *Democracia do Sul*, *Diário do Alentejo* destaca por incluir noticias de un mayor nivel cultural, en especial las relacionadas con Arqueología e Historia. Por ejemplo, dedica un artículo a la idea de crear unos Estados Unidos de Europa, para construir así un nuevo y renacido continente después de la derrota de Alemania en el conflicto[217]. También, destaca otro del 28 de agosto de 1939 en relación con la clara amenaza de guerra que puede arrasar Europa y su patrimonio artístico y cultural. Además, curiosamente este artículo parece vaticinar lo que ocurrió dos años después, cuando el tratado nazi-soviético se convirtió en papel mojado y el Eje casi logra dominar la mayor parte del mundo.

En la guerra que se avecina salvemos, al menos, el patrimonio artístico y cultural de la Humanidad

(…) La guerra es inevitable (…), el tratado de no agresión firmado hace poco con Rusia será, en su debido momento, un inútil papel mojado. (…) El mundo está en este atroz dilema: o una guerra inmediata, o el predominio de Alemania e Italia en toda Europa, África y Oceanía, y de Japón en toda Asia, dentro de los próximos dos años.

Y si América no interviene, en su debido momento, para obstaculizar estos proyectos absorbentes, tendrá que pasar a un plano muy secundario en lo que respecta a la vida internacional. Estamos volviendo, pues, a los tiempos de las conquistas (…), nuevamente va a correr sangre a chorros, y van a ser segadas millares de vidas (…). Lo que interesa al futuro de la Humanidad es que los hombres aprendan, con el dolor, a evitar futuras guerras y que, sobretodo, el patrimonio artístico y cultural de las generaciones que han vivido hasta ahora, sea salvado de la destrucción completa.[218]

[216] *Ibidem*, 22-08-39, p. 1.
[217] *Ibidem*, 30-12-39, p. 1.
[218] *Ibidem*, 28-08-39, p. 1.

El 1 de septiembre ya aparece en portada la invasión alemana de Polonia. Aparece también un artículo de Winston Churchill sobre la Primera Guerra Mundial, que acaba enumerando los millones de muertos y termina diciendo: "Pensarán algunos que podría haber sido el fin de la guerra. Aun así se ha demostrado que solo era el principio." A este artículo le acompaña un editorial en el que se critican las ambiciones alemanas y que estas hayan llevado al mundo a un nuevo conflicto. En la misma línea, al día siguiente se responsabiliza a Hitler del crimen de iniciar una guerra de consecuencias imprevistas:

> (…) olvidados los más elementales principios de humanidad y llevados solo por un condenable espíritu de ambición, los hombres van a volver a tornarse en fieras, envolviéndose en una lucha tremenda, cuyas consecuencias son de difícil previsión. (…) Encarase la guerra como si ella no representase la ruina moral y financiera de la vieja Europa, como si ella no representase el caos de la civilización contemporánea. Conducida por la mano de un hombre que soñó ser el dueño de Europa, la nación alemana olvidó todos los principios de justicia, para pensar únicamente en el aumento de su territorio a costa del sacrificio de los pueblos pequeños pero independientes.[219]
>
> *La guerra en Europa*
>
> (…) Digamos con toda sinceridad, que sería preferible que Hitler desapareciese de la política, a desencadenar una guerra que puede costar la vida a millones de personas. (…) ¿Al final cuál fue el crimen de Polonia? Simplemente el no permitir que Alemania le arrancase por la fuerza, o por métodos facciosos o sutiles territorios que le pertenecen, y asumir nuevas posiciones estratégicas que le permitiesen renovados e ilimitados apetitos sobre el resto del continente europeo.[220]

A su vez, el día 2 se publica un artículo del Gobierno enviado a toda la prensa en el que se fija la posición de neutralidad de Portugal. Aun así, se insiste en el cumplimiento y el respeto a la alianza con Inglaterra. El día 4 se vuelve a cargar contra las desmedidas ambiciones de Hitler y se defiende que un nuevo acuerdo de Múnich sería un error y que los alemanes serán frenados en Polonia con la ayuda de Francia e Inglaterra.

[219] *Ibidem*, 1-09-39, p. 1.
[220] *Ibidem*, 2-09-39, p. 1.

Al día siguiente se advierte sobre los crueles y despiadados métodos que van a usar los alemanes durante la guerra, a los que se acusa de bárbaros por bombardear objetivos civiles o hundir barcos de pasajeros. Además, se publican fragmentos de varios discursos de Salazar a favor de la neutralidad de Portugal. Durante los siguientes meses el *Diário do Alentejo* mantiene la misma línea probritánica, a favor de la neutralidad portuguesa y en contra de las inmorales ambiciones de Hitler, que han llevado al mundo a una nueva guerra mundial.

-Hoy

Al otro lado de la frontera, tanto el gobierno de Franco como la prensa española muestran una visión bastante diferente de la portuguesa. Por un lado, con su apoyo más o menos evidente al Eje y, por otro, con sus recelos de Inglaterra. Aunque sí se coincide con los portugueses en el deseo de evitar la guerra. En julio de 1939, al igual que la prensa portuguesa, el *Hoy* se hace eco del problema de Dantzig:

> (…) Dantzig ha sido la horrible pesadilla que durante la noche del sábado turbó el sueño a millones de seres. ¿Habría sonado la hora trágica en que saltase la chispa que incendiará el mundo entero? (…) No ocurrió nada. Normalidad. (…) Fueron Inglaterra y Francia las que armaron el revuelo para atraer la atención universal y distraerla de otros tableros en donde sus fichas están mal situadas y peligran sus intereses. (…) Alemania, sin apresuramientos locos, sigue en el camino de sus justas apetencias de reivindicaciones, pero quiere con sinceridad la paz y no se presta a los juegos de la rubia Albión. (…) Alemania solo pretende enderezar el gran entuerto de Versalles, causa fundamental y pecado de origen de todos los problemas que hoy atenazan la atención del mundo. Cuando se camina con paso firme y esfuerzo unánime por el camino de la razón histórica y racial, se tiene toda la fuerza para el triunfo (…). [221]

Como podemos ver, para la prensa española Alemania es la que plantea justas reivindicaciones y, en cambio, Francia e Inglaterra son las que tienen pérfidos intereses. Este caso ilustra muy bien las diferencias en la línea editorial dominante en un país y en otro. Al igual que nos permite ver el efectivo control de la prensa que ejerce el régimen de Franco. Ya

[221] *Hoy*, 5-07-39, p. 1.

en agosto, el día 22, se anuncia la firma de un pacto de no agresión entre Berlín y Moscú. A su vez se informa de que ese pacto supone una derrota importante para Inglaterra y Francia y menciona que en Estados Unidos: "la noticia de los pactos germano-soviéticos ha producido tan gran desconcierto, que hay quien dice que se trata de una audaz maniobra contra las democracias. En algunos centros se cree que a consecuencia de estos hechos se producirá un cambio radical en la política europea."[222] En esta misma línea, el día 24 aparece un editorial a favor de las "justas" reivindicaciones del Eje y que celebra, a pesar de ser la URSS enemigo irreconciliable, el daño que el pacto entre Hitler y Stalin puede hacer a las democracias:

Se ha conjurado el peligro

Negros nubarrones se cernían sobre el cielo de Europa. Las fuerzas del Eje, ansiosas de vida para sus países (…), y las potencias democráticas, las del llamado frente de la paz, coaligadas bajo el común denominador de su ambición desmedida, se aprestaban a la lucha (…). Para lograr sus fines, no tuvo inconveniente la estilada y aristocrática Inglaterra de tratar con los descamisados bolcheviques de Moscú (…). De repente todo ha cambiado. Con esa limpidez de acción que caracteriza a la política del Eje, lo que menos podían esperarse las democracias ha sucedido (…)[223]

En cambio, el día 29 se publica un nuevo editorial con un tono más pacífico. En él se defiende la causa del bando franquista en la Guerra Civil, que se consideraba como necesaria, pero se defiende que ahora la paz en Europa es preferible a la guerra. En el mismo sentido incide otro editorial del día 30:

Ante la catástrofe que amenaza a Europa

(…) Nadie tan autorizado como nosotros para levantar ante el mundo, un poco alocado, voces de Paz. (…) Nosotros sabemos lo que es una guerra. (…) Hemos sufrido mucho, mucho. Y lo damos por bien sufrido por la Alteza de la Dama por quien levantamos nuestras armas, que era sencillamente nuestra Madre España, deshonrada, vilipendiada, amenazada de ruina y del No-Ser por hijos traidores engañados por extraños. Y no había otro remedio que la guerra. Vinculada a nuestra empresa española e inglesa iba la civilización de occidente. En fin que no podían ser ni más sublimes los motivos ni más espiritual y

[222] *Ibidem*, 23-08-39, p. 1.
[223] *Ibidem*, 23-08-39, p. 1.

> noble la aventura (…) Por eso podemos llamar al mundo a reflexión, mostrarle nuestro ejemplo e invitarle a la paz. [224]
>
> *¿Quiénes buscan la guerra?*
>
> (…) Un clamor de paz sube de todos los pueblos, de todas las tierras, de todos los mares. Pero mientras tanto sigue el gran desfile de los ejércitos (…). Este es el gran contrasentido del momento. Nadie quiere la guerra, todos la repulsan, señalan sus peligros, su ruina, su tragedia y piden por la paz. Mas cada día que pasa la guerra parece más cercana, más inevitable. [225]

Siguiendo su misma línea progermana, el *Hoy* defiende a inicios de septiembre que Alemania tiene una actitud noble y que Hitler ha intentado la negociación por todos los medios, pero que Polonia de forma intransigente se niega a negociar la amputación de Dantzig, y que son Gran Bretaña y Francia las que desean la guerra para enfrentarse a Alemania y evitar que esta les haga sombra. Como podemos ver, estamos ante un claro caso de manipulación propagandística a través de la prensa, que bajo la censura y el estricto control gubernamental actúa como altavoz del régimen de Franco.

Aun así, el día 5 aparece en portada un comunicado oficial del Gobierno en el que se expresa que España no desea la guerra y se declara "la más estricta neutralidad". A su vez, se publica un comunicado de Franco, en el que este expresa su deseo de que la guerra no se extienda y no acabe involucrando a los países declarados neutrales.

[224] *Ibidem*, 29-08-39, p. 1.
[225] *Ibidem*, 30-08-39, p. 1.

2. Las campañas alemanas de mayo y junio de 1940: Portugal mantiene su neutralidad y España pasa de la "neutralidad estricta" a la "no beligerancia"

Tras el invierno de 1939-1940, los alemanes retomaron la iniciativa ocupando Dinamarca y Noruega en abril, para luego abalanzarse sobre Holanda, Bélgica, Luxemburgo y Francia en mayo de 1940, vulnerando la neutralidad de los tres primeros y asestando un duro golpe a Francia. La ofensiva alemana flanqueó por el norte la Línea Maginot y logró romper las líneas defensivas franco-británicas gracias a la aplicación de la *Blitzkrieg* ("guerra relámpago")[226]. Esta era una nueva forma de hacer la guerra, basada en la utilización simultánea de unidades blindadas en rápido avance, seguidas de la infantería y con el apoyo decisivo de la aviación, la artillería y los paracaidistas. Así, se conseguía una guerra más rápida y dinámica, que intentaba tomar por sorpresa al enemigo y hacer que este se viese sobrepasado antes de poder reaccionar de forma significativa[227].

El éxito alemán fue vertiginoso, sembrando el caos entre las tropas Aliadas, que en gran número quedaron embolsadas junto al Canal de la Mancha[228]. Aunque los británicos, contra todo pronóstico, lograron el éxito de evacuar de Dunkerque a 350.000 soldados, lo que supuso una importante ayuda al esfuerzo de guerra de Gran Bretaña. Pero la situación de Francia cada vez se hacía más desesperada y el 14 de junio de 1940 los alemanes entraron en París. Dos días después, el primer ministro Reynaud dimitió y fue sustituido por el mariscal Pétain, uno de los héroes de la Primera Guerra Mundial. Este solicitó a Alemania el armisticio, que fue firmado para regocijo de Hitler, el día 22 de junio en el mismo vagón de tren en el que lo firmó Alemania en 1918.

[226] Lloyd CLARK, *Blitzkrieg: Mito y realidad en la guerra relámpago de Hitler: Francia, 1940*, Barcelona, Pasado y Presente, 2017.
[227] Karl-Heinz FRIESER, *El mito de la Blitzkrieg: la campaña de 1940 en el Oeste*, Málaga, Ediciones Platea, 2013.
[228] Ian KERSHAW, *Decisiones trascendentales: De Dunquerque a Pearl Harbour (1940-1941)*, Madrid, Ediciones Península, 2013.

La campaña de Francia fue un rotundo éxito militar para Alemania, que logró lo que no consiguió durante los cuatro años de la Primera Guerra Mundial. El 10 de junio de 1940, la Italia de Mussolini se unió a la guerra del lado de Alemania. La gran victoria germana dejó a Gran Bretaña sola y llevó a muchos a pensar que la resistencia británica no duraría y que la guerra la tenía ganada Alemania. Todo ello se refleja en la postura de España ante el conflicto, que en estos momentos se convirtió en claramente favorable al Eje, cambiando el 12 de junio la posición española de la "estricta neutralidad" a la "no beligerancia".

-Extremadura

El diario *Extremadura* el 10 de mayo lleva en su portada como titular que las tropas alemanas han cruzado la frontera de Holanda, Bélgica y Luxemburgo, violando la neutralidad de esos países[229]. El día 13 vemos una escueta información en portada en la que se anuncia la orden para todos los españoles de mantener "la más estricta neutralidad"[230], posición que el régimen franquista había establecido al inicio del conflicto. Mientras tanto, al lado aparece una noticia relativa a la toma de Lieja por los alemanes.

El día 31 de mayo ya se señala en la portada del diario que la situación de los Aliados es catastrófica, y al día siguiente aparece también en portada un breve artículo titulado "Gibraltar honor y deber de los españoles". Artículos como este y otros muchos eran incluidos en todos los periódicos por indicación de los responsables de prensa del régimen. A veces no se indica el autor ni la procedencia y en otras ocasiones aparece alguna persona muy afín al régimen o como fuente una publicación de la Prensa del Movimiento, como en este caso es el diario *Arriba*[231]. Aquí ya podemos apreciar un cambio notable, pues ante la debacle de Francia y el victorioso avance alemán, se empieza a clamar abiertamente contra Gran Bretaña. En este caso es por la vieja reivindicación española de Gibraltar:

[229] *Extremadura*, 10-5-1940, p. 1.
[230] *Ibidem*, p. 1, 13-5-1940, p. 1.
[231] Este era el órgano periodístico oficial de FET de la JONS.

> Frente a todo y a todos, frente a los apegos, conveniencias, codicias y apetencias de cualquier orden, España afirma que Gibraltar le pertenece por entero y que sobre esto no admite objeción ni diálogo corruptor. (…) Ya no estamos en aquellos tiempos infelices y deshonrosos en que los embajadores de la Gran Bretaña y los de otras potencias tenían en sus despachos las riendas del destino de España[232].

Aquí se aprecia el resentimiento hacia la actuación de Gran Bretaña en el pasado, a la que se acusa de haber actuado de forma vil con España. Pero con la ya anunciada posible derrota Aliada en la guerra la situación parecía muy diferente. Por entonces, la España de Franco se podía sentir mucho más envalentonada con aquellas potencias que no le habían prestado apoyo durante la Guerra Civil. Mientras tanto, las que sí la ayudaron y eran aliadas del bando sublevado (la Alemania nazi y la Italia fascista), parecían tener la fortuna de su parte. Así llegamos al día 12 de junio, en el que en la portada aparecen de forma destacada un artículo y otras noticias que informan de que las tropas alemanas tienen ya París a la vista. Ese artículo es de gran interés, pues trata sobre la postura de España ante el conflicto y lleva el revelador título de "Nosotros"[233]:

> Después de nuestra terrible batalla de tres años, mientras se cierran heridas aún abiertas nosotros comprendemos a pesar de toda la tragedia de los pueblos que llevan en la lucha la peor parte. Comprendemos el dolor de Francia ante su vencido heroísmo, nos percatamos en qué grado tienen que herir a la sensibilidad francesa los tremendos reveses del Somme y la Champaña. Sin embargo, no podemos olvidar que el plomo que atravesó a nuestros caídos estaba fundido en las factorías de la zona industrial francesa que ahora preside la bandera germana; no podemos olvidar que el dolor, la angustia y el sufrimiento de tres años tuvo en las aduanas del Pirineo y en el *Foreign Office* doble válvula abierta que, siempre, avivó la llama que nos quemaba a la Patria. Por eso es inevitable que las simpatías de España, en corriente que se abre espontáneo cauce, se dirijan hacia los pueblos amigos que, en las horas difíciles, supieron comprendernos.
>
> (…) España desde su posición de no beligerante, podrá guardar respeto (que todo combatiente lo merece) a aquellos que llevan la peor parte en la lucha; pero sinceramente no podrá ocultar ni su alegría

[232] *Extremadura*, 1-6-1940, p. 1.
[233] "Nosotros", *Extremadura*, 12-6-1940, p. 1.

> ni su simpatía por las dos grandes naciones que fueron sus amigas cuando las que hoy sufren la amargura de la derrota alargaban la gorra contra España ayudando a nuestros enemigos. ¡Arriba España!

Como podemos ver en este interesante artículo, se manifiesta la nueva postura de "no beligerancia" de España y las razones por las cuales esta no puede sino alegrarse de la victoria de las que denomina sus naciones amigas. Por tanto, se aprecia cómo en estos momentos la postura española es claramente pro-Eje y que el país se encuentra casi en la antesala de la entrada en la guerra dentro del bando de Alemania e Italia.

Dos días después, el 14 de junio, aparece en portada, una junto a otra (casi como equiparando ambas informaciones), la noticia de la toma de Tánger por España y de la conquista de París por los alemanes[234]. La ocupación de Tánger se justificó como forma de "garantizar la neutralidad de la zona y ciudad de Tánger", aunque realmente la intención de Franco era ocupar la ciudad, que sería la primera de las nuevas adquisiciones territoriales que deseaba conseguir en el norte de África. El día 20 se publica un artículo titulado "Al fin sola", en el que se arremete duramente contra Gran Bretaña. En él puede verse claramente la anglofobia del régimen franquista en estos momentos y su alegría por el dolor y las duras dificultades a las que, ahora, tenía que hacer frente Gran Bretaña:

> Finalmente es una realidad. La Historia ha tenido que deshojar muchos, muchísimos de sus capítulos, para llegar a este instante. Gran Bretaña no esperaba que pudiese ser cierto. Era tan grande la vanguardia que tenía para defender los intereses británicos, que no sospechaba siquiera que pudiese ser rota y traspasada con tanta rapidez. Pero los intereses de la Gran Bretaña se ven al fin, cara a cara con un triste futuro, cara a cara con una realidad amarga. Al fin, Inglaterra sola. (…) Ya no es posible seguir comerciando con los centenares de miles de vidas humanas que se dejaron engañar por los cantos de sirenas de modernos fenicios; la verdad ha quedado al vivo, desnuda, sobre campos de ruinas, que la pasión ciega de los comerciantes de la sangre fue desparramando sobre los pueblos que formaban la vanguardia del tinglado británico. Y todo ello ocurría, mientras los rubios señoritos de la isla dominadora, de frac y de chistera, impecables, hacían gala de su flema en las elegantes carreras de caballos o disimulaban su estilo con miles de casos de conciencia.

[234] *Extremadura*, 14-6-1940, p.1.

> Ahora, cuando la guerra busca ya directamente la propia carne de la Gran Bretaña, para hacerla probar el dolor que no experimentó jamás, mientras aumentaba sus dominios a costa de ajenos dolores, el caso tiene para los británicos caracteres de suprema angustia. Sola frente al peligro, para rendir cuentas de su conducta. (…) ¡Claro que sí! Porque es el momento de sufrir la guerra a domicilio, con toda la cohorte de dolores y torturas que supone la lucha en la carne propia; porque es la hora de prestar declaración ante el juez que la pide[235].

La campaña de anglofobia prosigue con otro artículo en la portada del *Extremadura* del 26 de junio. En ese artículo se revela la profunda repulsión del régimen franquista hacia Gran Bretaña y Churchill, al igual que la cercanía de este con el Eje. Según el artículo, "la hora de Gran Bretaña ha llegado y un nuevo orden se abre paso en el mundo de la mano de Alemania e Italia, un orden muy diferente al viejo orden demo-liberal establecido por Inglaterra y Francia". Además, se muestra satisfacción por el derrumbamiento del "tinglado" opresivo, manipulador e injusto creado por Gran Bretaña para defender sus intereses, detrás de los cuales, según el texto, están el judaísmo y la masonería. Por tanto, podemos ver cómo dentro de un discurso fuertemente anglófobo se incluyen incluso ideas antisemitas.

> En el momento mismo de dar Italia y Alemania la voz de alto el fuego en el oeste, se oyó el clamor general que entonaba el cantar de guerra contra Inglaterra. (…) Clamor unánime ha sido la canción guerrera de alemanes e italianos una vez firmado el armisticio con Francia. Porque es unánime también el anhelo de hacer justicia en el mundo y de lograr el triunfo del nuevo orden de cosas. (...) El mundo entero ha visto con satisfacción la marcha de los acontecimientos y mientras compadece a Francia por la desgracia que sufre, víctima de los agentes del judaísmo y de la masonería, jornaleros del desorden y de la miseria, siente más aversión contra la que ha causado al mundo tantos males llevada solo de sus apetitos desordenados.
>
> Quiere esto decir que la hora de la justicia ha llegado. (…) Poca falta para que la guerra haga heridas en la propia carne de la Gran Bretaña y será este el momento de oír los gemidos de quienes causaron a través de los tiempos tantos dolores en las carnes de ajenos pueblos. (…) Va a sonar la hora de la verdad del mundo, esta verdad geográfica y política que ha sido el sueño de tantos Estados durante años y años y no pudo brillar porque Inglaterra tendía nubes por doquiera cuando iba a hacerse la luz. No

[235] "Al fin sola", *Extremadura*, 20-6-1940, p.1.

> se olvide que el mundo no disfrutará de paz mientras sea Inglaterra señor de los mundos. (…) No es España indiferente a este instante, sino parte interesada en este juicio contra la injusticia, en este unánime clamor de la razón contra la injusticia, en esta nueva ordenación de la vida del mundo, cuando el mundo quiere librarse del orgullo y el despotismo de un tinglado de imperio que amenaza convertirse, por unos siglos, en tan solo una isla nebulosa y gris[236].

Al día siguiente aparece destacado en la portada del *Extremadura* un artículo que lleva por título "Al llegar el orden nuevo". En el texto se expone la idea española de cómo debe de ser ese nuevo orden en el que ha de dominar la tríada formada por Alemania, Italia y España. A su vez, se insiste en la necesidad de dar fin a la guerra, obligando a Gran Bretaña a rendirse o a ser derrotada en los campos de batalla.

-Hoy

El día 11 de mayo el *Hoy* informa de la invasión alemana de Bélgica, Holanda y Luxemburgo y de la dimisión de Neville Chamberlain como Primer ministro de Gran Bretaña y su sustitución por Winston Churchill. Poco después, el 14 de ese mismo mes, se afirma en portada, en un comunicado firmado por Franco, que "España ratifica su estricta neutralidad". El día 21 el *Hoy* cuenta la retirada de las fuerzas francesas en Bélgica y el norte de Francia, mientras los ingleses se repliegan hacia los puertos del Canal de la Mancha. Esto deja ya entrever el gran desastre al que se enfrentan los Aliados. A su vez, se reafirma que "España y Portugal desean estrechar más su buen entendimiento y colaboración".

El 25 de mayo, aparece en portada el reciente discurso del rey Jorge VI de Inglaterra, defendiendo la fortaleza británica. Ese mismo día también se menciona el nombramiento del nuevo embajador británico en España, Sir Samuel Hoare, y se citan las palabras elogiosas con la neutralidad española vertidas por la agencia Reuters: "El nombramiento de Sir Samuel Hoare, hasta ahora Ministro del Aire y uno de los funcionarios más distinguidos de su país para el cargo de embajador en Madrid, se considera en Londres como un signo de la gran

[236] "Marcha contra Inglaterra", *Extremadura*, 26-6-1940, p. 1.

importancia que concede el Gobierno británico a las relaciones hispano-inglesas. España", continua diciendo, "ha observado desde el principio de la guerra una verdadera y completa neutralidad".

En este momento se ve de forma marcada la diferencia del *Hoy* con respecto al *Extremadura*, tanto por su tono moderado como por su apoyo claro a la neutralidad de España y la ausencia en el *Hoy* de la fuerte anglofobia que, especialmente a partir de mayo de 1940, encontramos en el diario cacereño. Incluso en comparación con la anglofobia del *Extremadura*, el *Hoy* parecería, aún sin serlo, hasta cierto punto favorable a Gran Bretaña. Aun así, el *Hoy*, especialmente desde junio de 1940, publica contenidos proalemanes, como el siguiente artículo de opinión que elogia el modelo totalitario que parece estar triunfando en los campos de batalla frente a las democracias:

Armas secretas y armas definitivas

¿Hay realmente armas nuevas y misteriosas en esta gran guerra (…)? Si se atiende a los resultados, fulminantes, asombrosos, a veces increíbles, hay que pensar que, en efecto, ha surgido un medio poderoso y desconocido que arrasa y vence sin que la más esforzada opacidad de resistencia y tesón defensivos sea capaz de neutralizar esos efectos. (…) ¡El secreto! (…) Nadie sabía nada. Las decisiones del Führer-canciller se mantienen ocultas hasta el último momento. Ni parlamento, ni comisiones, ni prensa que discute libremente, ni mítines que mezclan la política partidista con los intereses nacionales, ni crisis y relevos ministeriales.

Ese es el secreto del secreto. Una fe, un designio, una obediencia ciega y una disciplina de hierro. (…) La poderosa arma está en el mando único, en la concentración del poder en una sola autoridad, en el sistema totalitario, en fin. España dio un ejemplo, en ese sentido, durante nuestra pasada guerra de liberación. Los rojos tenían que consultarse por los procedimientos democráticos. La Diputación permanente, la Junta de Defensa, los representantes de los partidos, las Comisarías políticas. Y no solo perdieron la guerra, que ello era cosa clara, inevitable, desde el primer momento, sino que no cosecharon, a lo largo de tres años, una sola victoria. [237]

[237] "Armas secretas y armas definitivas", *Hoy*, 26-5-40, p.1.

Justo a inicios de junio la tensión aumenta y vuelve a salir a relucir el asunto de Gibraltar. El 1 de junio se publica en portada un artículo procedente del falangista diario *Arriba*:

Gibraltar, honor y deber de los españoles

> La verdad es que, entre Inglaterra y España, se levanta, como una sombra, el Peñón de Gibraltar. Nosotros los españoles clamamos (…) que Gibraltar nos pertenece, que Gibraltar es de España, que nadie puede retenerlo sin incurrir en delito de despojo, y que nos duele en lo más profundo del alma, ver como sobre la perspectiva del Peñón flamea a los vientos del Estrecho una bandera que no es la española. (…) El rescate de Gibraltar nos lo hemos propuesto libremente, sin posible desaliento ni declinación.[238]

Esta campaña a favor de la recuperación de Gibraltar por España prosigue los días siguientes y se acusa a las democracias de hablar "de derechos nacionales de los pueblos y de luchar contra el agresor, ahí tienen el problema de Gibraltar, que se asoma, naturalmente, a recordar sus orígenes y su fondo nacional."[239] A la par de la creciente reivindicación de Gibraltar, durante estos días se informa también del sitio de Dunquerque, las derrotas Aliadas y de la entrada de Italia en la guerra el 10 de junio. En este acelerado contexto se anuncia el día 15 en portada la ocupación alemana de París y a su vez, al mismo nivel, de manera exaltada se informa de la ocupación de Tánger por España:

Tánger español:

> Tánger, al fin, vuelve a ser español plenamente. Hubiera sido hace largos años si las apetencias de otros países más poderosos no se hubiesen interpuesto en nuestro camino. El Caudillo, en el momento oportuno ha dado la voz de mando (…) España empieza a actuar como potencia mediterránea (…) y comienza a recorrer el camino imperial de sus grandes destinos. [240]

Al día siguiente se refleja el apoyo a esta ocupación por parte de la prensa alemana, que aprovecha para atacar el *statu quo* defendido por Inglaterra y Francia, y para señalar que un nuevo orden está naciendo en Europa:

[238] *Hoy*, 1-6-40, p.1.
[239] *Idem.*
[240] *Ibidem*, 15-6-40, p.1.

(…) La ocupación de la zona internacional de Tánger por el Ejército español forma parte del nuevo orden que nace en Europa. España (…) tiene el derecho e incluso el deber de imperar en Tánger, por lo cual se ha hecho cargo de ella y Francia e Inglaterra lo han aceptado porque no podían hacer otra cosa.

Parece que Inglaterra y Francia se dan por fin cuenta de que pueden producirse cambios en los *status quos* y de que es preciso reconocer ciertos hechos llevados a cabo sin su permiso. Cuando se discutió la cuestión de Dantzig no prevaleció este criterio, desgraciadamente para el mundo, pues de no haber ocurrido esto no se habría podido llegar a la actual catástrofe.[241]

En la misma línea, dos días después aparece un editorial loando el, supuestamente, generoso trato dado por Alemania a los países vencidos y la justa lucha germana contra las fuerzas defensoras del capitalismo plutocrático:

Auras de paz

Auras de paz han comenzado a soplar sobre los campos de Europa. (…) De un lado luchan las potencias desordenadas de un capitalismo expoliador y sin entrañas simbolizado en Inglaterra; de otra, un pueblo (…) lleno de vitalidad y que quiere que la justicia y la hermandad sean las normas supremas (…). Las palabras del Canciller [Hitler] han sido mesuradas y llenas de humanidad, cuando sus ejércitos, desposados con el triunfo, avanzaban por las tierras del enemigo: (…) "En esta guerra algo quedará deshecho: el capitalismo, que lejos de servir al pueblo, sacrifica millones de vidas humanas". [242]

Aún a pesar de elogiar las palabras de Hitler, el *Hoy* publica al día siguiente en portada uno de los decisivos discursos de Churchill en el que afirma que "si es necesario, Inglaterra y el Imperio seguirán luchando solos durante años. (…) La libertad tendrá que ser devuelta a todos. No cedemos en nada en nuestras justas peticiones. (…) La batalla de Francia ha terminado. Espero que la batalla de Inglaterra empezará pronto. De esta batalla depende la existencia de la civilización cristiana (…). Hitler sabe que tiene que derrotarnos en esta isla o perder la guerra.

[241] *Ibidem*, 16-6-40, p.1.
[242] *Ibidem*, 18-6-40, p.1.

Si podemos vencerle, toda Europa será libre y la vida del mundo seguirá su marcha hacia adelante"[243].

Por otra parte, el *Hoy* también publica en junio varios artículos sobre la derrota de Francia. El 21 reproduce las siguientes palabras de Pétain sobre la derrota gala: "Teníamos menos amigos, muy pocos hijos, muy pocos aliados, muy pocas armas. Después de la victoria de 1918, el espíritu de abandono fácil triunfó sobre el de sacrificio"[244], "un nuevo orden va a comenzar. (…) Nuestra derrota se ha debido a la desidia y la busca de placer"[245].

En conclusión, podemos ver cómo el *Hoy* a lo largo de mayo y junio de 1940 mantiene un tono mucho más moderado que el *Extremadura* y otros diarios españoles. Y aunque publica información favorable a la, por entonces, victoriosa Alemania, también se hace eco de las llamadas de Churchill a la resistencia y la lucha frente a Hitler, por lo que ni siquiera en junio de 1940 podríamos calificarlo como un diario anglófobo, como sí lo es en esas fechas el *Extremadura*.

- *Noticias d'Évora*

Por otro lado, en las páginas del diario *Noticias d'Évora*, encontramos una visión muy distinta de los relevantes acontecimientos que transcurren entre la primavera y el verano de 1940. Destacan importantes diferencias con el *Extremadura*, como por ejemplo que en las páginas del diario eborense no encontramos un apoyo claro a Alemania, sino todo lo contrario. Incluso en el momento más duro para Gran Bretaña, este diario portugués se manifiesta muy probritánico y muestra su confianza en que estos aguantarán la presión nazi. Además, aparecen apoyos al pueblo francés y a otros, como el polaco y el checo. También se denuncia notablemente la agresión de la URSS a Finlandia y se califica al comunismo como "enemigo de Europa" y de la "civilización occidental". Además, en todo momento se reafirma la

[243] *Ibidem*, 19-6-40, p.1.
[244] *Ibidem*, 21-6-40, p.1.
[245] *Ibidem*, 26-6-40, p.1.

necesidad de que Portugal se mantenga neutral y lo mismo se hace en los casos en que se menciona a España.

Ya desde inicios de 1940, en las páginas del diario *Noticias d'Évora* se insiste en la necesidad de que España y Portugal se mantengan neutrales, recomendando lo mismo a Italia, como se hace en un artículo del 30 de enero[246]. Esa actitud neutral se reafirma a través de numerosos editoriales y artículos, lo cual contrasta con los artículos pro-Eje y con un tono belicista que llenaban la prensa española, especialmente en los meses centrales de 1940:

> Nosotros somos sin sombra de duda un país pacífico. No nos mueven ambiciones contra otros pueblos y con todos deseamos vivir en la mejor armonía posible. Por boca de nuestros jefes afirmamos al mundo la necesidad de la paz para el progreso y el prestigio de Europa[247].

El 15 de mayo de 1940 aparece en la portada de este diario portugués un artículo titulado *Portugal y España*. En el texto se destacan las buenas relaciones entre ambos países y la vocación neutral que comparten, pero esa afirmación no era del todo cierta, pues en España muchos eran favorables a entrar en la guerra en apoyo de Alemania. Aunque la prensa portuguesa, de forma hábil y siguiendo la estrategia de Salazar, pretende dar la imagen de una España que apuesta por la neutralidad y que sensatamente opta por seguir el ejemplo del Portugal de Salazar (a pesar de que este sabe que en España muchos miembros del régimen de Franco preferirían entrar en la guerra junto Alemania, e incluso llegado el caso iniciar una invasión de Portugal para anexionar este país a España):

> Cultivando esta amistad, Portugal y España dan al mundo el más alto y el más saludable de los nobles ejemplos, afirmando la voluntad inflexible de mantener la Península al margen del conflicto que dilapida Europa. El mayor interés de ambos, correlativo al interés de sus potencias amigas, es evitar que nos arrastre a la hoguera en la que corren el riesgo de consumirse los valores más nobles y más altos que irguió la civilización occidental.

[246] *Noticias d'Évora*, 30-1-40, p. 1.
[247] *Ibidem*, 29-3-40, p. 1.

> Manteniendo esta zona de paz, las dos naciones peninsulares prestan el más señalado servicio a Europa, que tiene el evidente interés en que se circunscriba el teatro de la lucha. La victoria final, victoria moral y de más alcance, ha de ser de aquellos que, por su posición de neutralidad, lleguen al término de la guerra con sus energías intactas, constituyendo la preciosa reserva que ha de preservar los valores materiales y espirituales que son patrimonio común de Europa[248].

El 18 de junio de 1940, a pesar de haber caído París en manos alemanas el día 14, en un nuevo artículo de opinión en portada se dan ánimos a los franceses y se confía en que resistan. A pesar de la pérdida de París, se afirma que Francia no esta pérdida, que aún puede resistir y que cuenta con el firme respaldo de Gran Bretaña:

> Francia está en peligro, pero no está perdida. Atraviesa, sin duda, un periodo crítico, pero Weigand y su Estado Mayor no duermen. Miran al enemigo y preparan posiblemente alguna ofensiva. Es cierto que Alemania tiene ahora de su lado a Italia, cuya fuerza naval no puede abandonarla sin el riesgo de un desembarco de fusileros de la reina de los mares. Pero también tenemos por otro lado todos los recursos que Francia puede obtener de sus colonias e Inglaterra seguirá el ejemplo de su buena aliada, reclutando en sus dominios. Por otro lado, los Estados Unidos intensifican su ayuda a los Aliados[249].

Unos pocos días después se publica otro artículo que, incluso a pesar de la capitulación de Francia, sigue dando apoyo y mostrando confianza por la recuperación de esta. Además, es de destacar que no se encuentra en este diario portugués ninguna alabanza a las victorias alemanas, es como si los acontecimientos se sucediesen, pero se informase de ellos sin hacer ninguna valoración directa a favor o en contra de Alemania. Así pues, el 24 de junio se publica lo siguiente:

> Francia tiene la admiración del mundo entero. El duro golpe que acaba de sufrir emocionó a todos los corazones que en ella ven el baluarte de una civilización humana, cristiana y latina.
>
> Francia fue vencida en esta batalla, pero no ha muerto. Luchó hasta donde pudo soportar con hombría la gran fuerza numérica del enemigo. Y un día, créanlo, resurgirá para ocupar el mismo lugar y proseguir la misión que tienen impuesta las demás naciones.

[248] *Ibidem*, 15-5-40, p. 1.
[249] *Ibidem*, 18-6-40, p. 1.

(…) Francia resurgirá. Ella, que se batió por la resurrección de Polonia, ella, que fue a la lucha en defensa de Austria y de Checoslovaquia, ella, que envió auxilio material al pueblo finlandés, tiene fe en Dios[250].

-Democracia do Sul

Durante mayo y junio de 1940 *Democracia do Sul* mantiene su línea probritánica y defiende la capacidad de lucha y resistencia de Inglaterra. Pero aunque informa de los sucesos relacionados con la guerra, mantiene su carácter marcadamente local y regional y no se encuentra en sus páginas el volumen de noticias y de artículos de opinión que encontramos en otros diarios. El 14 de junio, ante los críticos acontecimientos, el periódico elogia el carácter inglés y su ánimo de no rendirse a los pies de Hitler:

El carácter inglés

En el momento en que escribimos, se prepara Gran Bretaña para la más dolorosa prueba de su larga historia. (…) Los ingleses empeñados en una bella obra de paz, multiplicando la asistencia pública, las escuelas y los centros deportivos (…), no creían en la guerra.

(…) Acúsase a Gran Bretaña de no haber previsto esta eventualidad y (…) de no haber preparado, intensa y exclusivamente, una fuerte acción militar y bélica. Otros, aun así, la acusan de haber provocado deliberadamente el conflicto. Es cierto que Inglaterra no se preparó enteramente la guerra y, también, que no pensó en la guerra. Pero, cuando esta llegó, vimos, con admiración, como ella se lanzó febrilmente a la labor de recuperar el tiempo perdido (…)

Quien conoce el carácter inglés, quien ya apreció la tenacidad con que esa Inglaterra persigue sus fines y alcanza sus propósitos, no dudará nunca de ella. Su larga y gloriosa historia nos muestra una lección, y esa lección es que Inglaterra nunca abandonó, por temor, por conveniencia o por desánimo, a medio camino, su tarea.

(…) En esta guerra, en que fue forzada a participar, en la que entró por un deber de honra y principios tradicionales, (…) Gran Bretaña, fuerte con los recursos de su inmenso imperio, el mayor del mundo, en cada dificultad u obstáculo que venga, en cada desastre que la hiera, encontrará un redoblar de

[250]*Ibidem*, 24-6-40, p. 1.

energía para alcanzar sus fines. Nadie puede dudar del carácter inglés, de su tenacidad, base de todos sus triunfos, en todos los tiempos. [251]

Como podemos ver, aquí *Democracia do Sul* es claramente probritánico, incluso en el peor momento, cuando parece que Alemania va a ganar la guerra, este periódico confía en la tenacidad y en la capacidad de lucha de los ingleses. Esta campaña probritánica de *Democracia do Sul* se mantiene con fuerza en sus páginas del mes de junio de 1940 y sigue en general una tendencia que vemos en la prensa portuguesa de ese periodo, aun a pesar de las serias dificultades en las que se encuentra la vieja aliada de Portugal.

El espíritu inglés

Hay dos Inglaterras. La que todos ven (Nación un poco rara, llena de súbditos originales, lenta en la reacciones, casi ininteligible a veces) y otra, (…) basada en el diamante de las virtudes discretas, en el granito de las tenacidades inquebrantables, en las acciones de infinito sentido común.

Háblase de su "egoísmo", como si fuese concebible una nación altruista. Coméntase su "perfidia", como si esta no fuese un nombre posible para cualquier política internacional inteligente. Se la acusa de su "ambición", como si otro fuese el sustrato de las patrias capaces de formar imperios. Y así, a lo largo del mundo, los espíritus superficiales acusan al Imperio británico de ser el más "egoísta", el más "pérfido" y el más "ambicioso", sin ver que están retratándolo como el más natural, inteligente y humano.

(…) El Imperio británico tal vez un día se deshaga obedeciendo a la regla, o tal vez sea la excepción a esta, y sea eterno. No lo sé. Lo que sé es que, si desaparece, será sumergido en la paz y por la paz. Si Alemania no hubiese desencadenado la guerra de 1914, por aquella fatalidad racial que es su debilidad, es posible que hoy asistiésemos a una hegemonía alemana. Por la guerra no. La guerra despierta energías y conciencias que ponen al Imperio británico a resguardo de caer[252].

-Diário do Alentejo

Al igual que en el caso de *Democracia do Sul*, *Diário do Alentejo* mantiene su línea anglófila e informa del avance alemán y de la caída de Francia. *Diário do Alentejo*, aunque

[251] *Democracia do Sul*, 14-6-40, p. 1.
[252] *Ibidem*, 25-6-40, p. 1.

mantiene su apoyo a la capacidad de resistencia de Inglaterra, también se hace eco de unas posibles negociaciones de paz entre esta y Alemania, especialmente una vez que se ha producido la rendición de Francia.

En ese sentido es interesante el artículo reproducido a continuación que defiende la posibilidad de que, mediante algún país mediador neutral, se lleven a cabo negociaciones de paz entre Inglaterra y Alemania. Esta posibilidad, si bien estuvo en el aire en junio de 1940, fue totalmente descartada por el primer ministro británico Winston Churchill, que se negó rotundamente a negociar con Hitler y que apostó por una resistencia a ultranza y llevar el conflicto hasta sus últimas consecuencias.

Terminaron las hostilidades de Alemania e Italia con Francia.

No debe ser considerado imposible un entendimiento entre alemanes e ingleses. Son ya conocidas las condiciones alemanas en las que fue firmado el armisticio. Como era de esperar son bastante duras para Francia. (…) Nadie esperaba tan gran catástrofe para Francia, pero el sufrimiento trajo, a veces, lecciones saludables.

(…) Si los acontecimientos de Francia disgustan a mucha gente, ese disgusto, al menos, puede ser contrarrestado con la certeza de que en el continente europeo cesaran las hostilidades terminando las muertes de millares de individuos. Mientras tanto, y con mayor violencia, prosigue la lucha, continuando a batirse: de un lado los alemanes e italianos, y de otro los ingleses con todas las fuerzas de sus dominios.

Sean cuales sean las fases de esta lucha, todo indica que difícilmente será vencido cualquiera de los contendientes. Uno dispone de la mayor fuerza en tierra, otro de la mayor fuerza en el mar, y ambos pueden, dentro de poco, nivelar sus fuerzas aéreas. Pueden enfrentarse largos meses y hasta años, sin conseguir una victoria decisiva. El mar favorece a Inglaterra, que cuenta con las fuerzas de sus ricos dominios, y como los territorios ingleses difícilmente serán ocupados, nada indica que Inglaterra tenga que ser sujetada a las imposiciones de paz que Francia tiene que soportar.

Por todo esto, es por lo que en los altos centros internacionales no faltan individuos que trabajan para una solución pacífica. Nadie se deberá sorprender si ve surgir un mediador que ponga las bases de unas negociaciones honrosas entre Inglaterra y Alemania.[253]

[253] *Diário do Alentejo*, 26-6-40, p. 1.

3. La batalla de Inglaterra (julio-octubre de 1940) y la entrevista de Hendaya

Tras el éxito de la *Blitzkrieg* alemana en el oeste y la impredecible derrota francesa, se inició, sobre las aguas del Canal de la Mancha, la Batalla de Inglaterra, que enfrentó en un intenso duelo a la RAF británica y a la Luftwaffe alemana. Durante los meses de julio y octubre se produjeron los principales combates sobre el cielo de Inglaterra. A pesar de los intensos bombardeos alemanes y de las elevadas pérdidas inglesas, la Batalla supuso una importante victoria defensiva británica que, sumada a la evacuación de Dunkerque en mayo de ese año, permitió la resistencia de Inglaterra frente a la Alemania nazi[254]. Esto frustró los planes alemanes de invasión de Gran Bretaña, obligando a Hitler a cancelar la Operación León Marino, pues al no conseguir el dominio aéreo sobre los cielos del Canal, una operación anfibia sería muy difícil de realizar.

Aun así hay que recordar que durante el verano de 1940 la percepción general compartida por la opinión pública de muchos países era que Hitler había ganado la guerra al lograr en unas semanas lo que Alemania no logró en cuatro largos años entre 1914 y 1918. Muchas personas pensaban que Alemania sería la vencedora y que impondría un nuevo orden en Europa.

Por tanto, la única salida para Gran Bretaña era negociar un acuerdo de paz con Alemania o intentar resistir pagando un alto precio y con la amenaza constante de una invasión alemana desde el continente, recordando a muchos esta situación a lo ocurrido un siglo antes, durante las Guerras napoleónicas. Aunque, incluso a pesar de esto, el Imperio británico optó por resistir a ultranza, impulsado por los enérgicos discursos del primer ministro Winston

[254] Ian KERSHAW, *Decisiones trascendentales: De Dunquerque a Pearl Harbour…,* op. cit.

Churchill que, a propósito de la Batalla de Inglaterra y de sus héroes más famosos, los pilotos de la RAF, dijo: "Nunca tantos debieron tanto a tan pocos"[255].

A continuación, con todos los ejemplos expuestos a lo largo de este apartado y del anterior, se puede ver cómo en la prensa española y portuguesa se refleja la posición de ambos países ante la Segunda Guerra Mundial durante la Batalla de Francia y el verano de 1940. Una posición que, en el caso portugués, se mantiene estable desde el inicio de la guerra a favor de una clara neutralidad que incluya también a España y que sea favorable para los intereses británicos. Mientras que, por su parte, España, con la fulminante victoria alemana sobre Francia, pasa de la "estricta neutralidad" a la "no beligerancia".

Además, se hacen muy evidentes las simpatías franquistas por las potencias del Eje y se da rienda suelta a la profunda anglofobia del régimen, a diferencia del marcado sentimiento probritánico presente en Portugal, que incluso en estos dramáticos momentos para Inglaterra no solo se mantiene en la prensa sino que parece hacerse aún más fuerte. Sin lugar a dudas, a lo largo de esos meses se podría decir que la posición española fue casi de "beligerancia moral" contra Gran Bretaña y de enormes simpatías hacia Alemania e Italia, hasta el punto de soñar España con un inminente nuevo orden europeo protagonizado por Alemania, Italia y España.

Por último, también hay que señalar la importancia de la entrevista de Hendaya entre Franco y Hitler, que se celebró el 23 de octubre en dicha localidad francesa. Tal entrevista fue decisiva en el rumbo que tomó España durante la guerra, pues de haber cedido Hitler a las peticiones de Franco, en detrimento de la Francia de Vichy, la posibilidad de una entrada española en el conflicto se hubiese materializado.

[255] Max HASTINGS, *La guerra de Churchill: La historia ignorada de la segunda guerra mundial*, Barcelona, Crítica, 2012.

-Extremadura

En estos momentos, el verano de 1940, mientras se libraba en los aires la Batalla de Inglaterra el *Extremadura* pensaba que la invasión alemana de Gran Bretaña se produciría en poco tiempo, por lo que Alemania vencería la guerra y se establecería un nuevo orden europeo.

> (…) El nuevo orden del mundo ha comenzado a ponerse en vigor (…). En esta empresa, si son Roma y Berlín fuerzas activas, España no es pasividad desinteresada. No puede serlo, porque sonó su hora imperial y reivindicadora (…). Ya entonces eran España, Italia y Alemania una unidad de anhelos. No se ha descompuesto aquella armonía, que en estos tiempos es casi necesidad natural (…). Alemania, España e Italia son la suma de valores necesarios. (…) ¿No existe en esta trinidad de fuerzas la armonía más perfecta, la unidad más compacta para regir la historia del futuro? Esta es la realidad al iniciarse el orden nuevo, cuando está a punto de sonar el comienzo de la última fase de la guerra[256].

Durante el verano de 1940 prosigue desde la prensa española la campaña de anglofobia, tal como se ve en otras informaciones dadas por el diario *Extremadura*. Por ejemplo, el 15 de agosto aparece un nuevo artículo denunciando la perfidia de Gran Bretaña y cómo esta es la "tirana de Europa" que maniobra contra España:

> La tirana de Europa se empeña en bloquear a España, cuando ya son bastante difíciles nuestras circunstancias económicas, como resultado de tres años de guerra. No nos extraña eso, porque de siempre, Inglaterra ha sido enemiga de cualquier nación europea que haya querido vivir libre de las cadenas británicas. Durante siglos, sabemos que la Gran Bretaña ha tenido esclava o adormecida a España, sirviéndose de gobernantes sin dignidad ni virilidad. (…) El fuego del desprecio y el coraje contra la enemiga de Europa arde ya en todos los corazones españoles[257].

Otro ejemplo de esta aversión por Gran Bretaña del régimen franquista podemos verlo en el titular principal del *Extremadura* del 6 de septiembre de 1940: "A este paso dura poco el señorío de los mares"[258], en referencia a las abultadas pérdidas navales de Gran Bretaña durante la llamada Batalla del Atlántico. También hay que destacar las significativas

[256] "Al llegar el Nuevo Orden", *Extremadura*, 27-6-1940, p. 1.
[257] "Indignante maniobra contra España. Perfidia y sabotaje", *Extremadura*, 15-8-1940, p. 1.
[258] *Extremadura*, 6-9-1940, p. 1.

declaraciones hechas por Serrano Suñer durante una visita a Berlín, que aparecen en una noticia en la portada del *Extremadura* del 16 de septiembre de 1940: *España es no beligerante, pero no indiferente. En la hora propicia será dada la orden de actuar*[259].

-Hoy

El *Hoy*, durante el verano de 1940, aunque mantiene un tono más moderado que el *Extremadura*, también sostiene que Gran Bretaña podía quedar pronto aplastada por el poderío nazi. El 3 de julio informa de la conquista al asalto de las Islas del Canal por tropas alemanas. Este pequeño conjunto de islas, frente a la costa de Normandía, herencia del antiguo ducado normando de Guillermo el Conquistador, fueron el único territorio europeo inglés en ser ocupado durante la Segunda Guerra Mundial.

El día 4 se habla en portada de la "Inminente ofensiva alemana contra Inglaterra", y el día 5 se destaca como titular una cita de Churchill en la que este reconoce que Gran Bretaña espera "ser atacada e incluso invadida", pero afirma que Inglaterra resistirá y seguirá en la lucha contra Hitler. Mientras tanto, el día 7 se relata en el *Hoy* el triunfal recibimiento en Berlín a Hitler y sus tropas victoriosas tras la conquista de Francia:

> *Berlín tributó un grandioso recibimiento a Hitler vencedor*
>
> Desde primeras horas de la mañana, la capital del Reich esperaba con impaciencia el momento en que el Führer entrase como vencedor. Se habían hecho todos los preparativos posibles para que la entrada fuese una de las más triunfales que se han visto jamás. (…) La inmensa muchedumbre congregada para acoger a Hitler saludaba a este con frenético entusiasmo agitando millares y millares de pequeñas banderas.

[259] *Ibidem*, 16-9-1940, p.1.

El Führer prodigaba sus saludos en todas direcciones, especialmente a los heridos, que ocupaban un lugar de honor. El Führer subió a continuación a su automóvil y atravesó lentamente la Saarland Strasse, materialmente sembrada de flores. La entrada del Führer en Berlín ha sido verdaderamente triunfal y puede afirmarse que toda la población berlinesa se encontraba en las calles para dar la bienvenida al vencedor.[260]

En este ambiente de euforia victoriosa en Alemania y de tensión en Gran Bretaña, el día 17 se publica que "Alemania e Italia harán una última oferta de paz a Inglaterra" y que "la guerra germano-británica se aproxima a su fase definitiva". Al día siguiente, 18 de julio, ocupa la portada, junto a la foto de Franco, un gran titular que proclama "Gibraltar para España", seguido de las siguientes afirmaciones del dictador: "Nos queda como un deber y como misión de un pueblo el mandato de Gibraltar, la expansión africana y la permanencia en la política de unidad. Franco. (…) Dos millones de soldados de soldados dispuestos a enfrentarse con quien sea para respaldar los derechos de España".

A continuación, aparece en páginas interiores un interesante artículo sobre la política exterior de España, en el que podemos ver el gran resentimiento acumulado por parte del régimen español contra Inglaterra y Francia, tanto por el asunto de Gibraltar como por la política seguida durante años por ambos países para desprestigiar, hundir y mantener postrada y débil a España.

España ha reafirmado su posición en el mundo

(…) A Inglaterra y Francia, después de la caída de nuestro Imperio, interesó sobre manera mantener a las puertas del Mediterráneo el "statu quo" de una nación débil, dividida, sin potencia para hacerles sombra, ni esperanza de resurgimiento. He aquí la explicación de gran parte de nuestros males. Teníamos poderosos enemigos, que con piel de oveja se preocupaban de mantenernos apartados del concierto internacional.

Por eso, con traición cobarde perdimos el peñón y puerto de Gibraltar, convirtiéndonos, de nación europea colonizadora, en colonia europea de nuestra más encarnizada y antigua enemiga. (…) Por

[260] *Hoy*, 7-7-1940, p. 1.

eso nos vimos desposeídos de la parte más extensa y más rica de Marruecos, cuando se trató de establecer nuestra influencia en el país; y hubimos de tolerar que Francia se llevara esa mejor parte, la extensión de la costa argelina que nos correspondía y que fuera internacionalizada la zona de Tánger, como si ya no fuera suficiente agravio la existencia de un peñón de Gibraltar, donde, en ofensa perenne a nuestra dignidad de país civilizado, ondeaba orgulloso el odiado pabellón británico.

La reivindicación de esos derechos nuestros, de esas tierras que forman parte de nuestro solar, o que son la expansión natural y simple del espacio vital de nuestra península, es lo que ha comenzado a realizarse en este IV Año Triunfal. (…) Y voces redentoras se dejaron oír por los pueblos pidiendo la reivindicación de lo usurpado y el restablecimiento del orden moral y espiritual de nuestra Patria como Estado poderoso y digno de tenerse en cuenta (…)

Así es como España pudo mantener una actitud neutral pero gallarda, en la actual contienda. Así es como pudo acrecentar su prestigio internacional (…) Así es como ha podido resolver ya uno de sus problemas territoriales con la ocupación de Tánger. Y así es, como resolverá para siempre, en un futuro no muy lejano, los restantes problemas de reivindicación territorial, el dominio soberano, absoluto y libre de la puerta del Mediterráneo y de la costa africana, para colocarse en las condiciones mínimas indispensables que garanticen el prestigio y la acción futura de su ansía imperial.

Entonces, cuando ya España tenga sus espaldas guardadas y su posición bien definida, será el momento de restaurar nuestro imperio rehaciéndolo sobre una base espiritual. (…) Será entonces cuando la Hispanidad se extenderá por el mundo con orgullo creador, para mostrar a los pueblos más remotos la potencialidad de sus cimientos inconmovibles, la síntesis hiperestática de su alma inmortal y reafirmará su fe y su voluntad de influir de modo decisivo y eficaz en los destinos de la humanidad y del mundo. España será grande. Y el Imperio, eficiente.[261]

Es en este momento cuando podemos ver un claro auge de la belicosidad del gobierno español y de la virulencia en sus críticas y ataques contra Gran Bretaña. Tendencia que se mantiene a lo largo del verano de 1940. En este momento se reivindica amenazantemente Gibraltar, parte de las colonias francesas en el Magreb e incluso se habla de una restauración del Imperio español.

[261] *Ibidem*, 18-7-1940, p. 1.

Por otro lado, el día 20 se publica en portada un discurso de Hitler en el que este lanza un ultimátum a Inglaterra y carga con rabia contra la supuesta conspiración del judaísmo internacional contra Alemania:

Hitler dirige el ultimátum a Inglaterra: "judíos y francmasones convencieron a los políticos de que la guerra era deseable"

El nacionalsocialismo se propuso librar al Reich de todos los lazos judeo-capitalistas y de la minoría pluto-democrática que amenazaba al pueblo, así como liberar al Reich de las cadenas de la paz forzada de Versalles. Las reivindicaciones alemanas eran todas ellas necesarias, vitales y naturales para la existencia y el honor de un gran pueblo. Serán calificadas por la Historia de muy moderadas. Todas esas reivindicaciones tenían que ser llevadas a la práctica en contra de la voluntad de los dirigentes franco-ingleses.

(…) El veneno internacional judío se esforzó cada vez más en destruir el buen sentido del mundo. Judíos y francmasones, fabricantes de armas, aprovechadores de la guerra, mercachifles internacionales y seculares encontraron políticos desnaturalizados a los que convencieron de que la guerra era deseable. (…) Procedente de Londres no oigo más que un grito, que es el de los políticos, que no el de las masas. Ignoro si esos políticos tienen una idea exacta de lo que será en el futuro la continuación de la guerra. (…) El ejército alemán es hoy más potente que nunca.

(…) Mister Churchill ha declarado una vez más que quería la guerra y hace seis semanas que ha inaugurado su guerra aérea, especialmente contra la población civil. Mister Churchill deberá, esta vez por excepción, creerme cuando, actuando de profeta, le digo que se llegará a la destrucción de un gran Imperio mundial que no pensé nunca aniquilar ni siquiera lesionar. (…) Mister Churchill puede creer que la destruida será Alemania, pero yo sé que será Inglaterra.

En este momento, por lo tanto, creo un deber de conciencia hacer un llamamiento a la razón dirigiéndome a Inglaterra. (…) No hay nada que pueda contradecirme ni más pequeño motivo que pueda obligarme a proseguir esta lucha. Compadezco de todo corazón a las víctimas e incluso quisiera evitar nuevos sacrificios a mi propio pueblo.[262]

[262] *Ibidem*, 20-7-1940, p. 1.

En los siguientes días se mantiene la tensión entre Inglaterra y Alemania y se informa de que esta ha rechazado las ofertas de paz de Hitler. El día 24 se dice que Inglaterra está preparando francotiradores y grupos de resistencia para luchar contra los alemanes en caso de invasión. A su vez, se citan las declaraciones del famoso dramaturgo y Premio Nobel de Literatura británico George Bernard Shaw, que manifestó que pensaba que los ingleses perderían la guerra. Por otra parte, el día 30 de julio se destaca en portada que Portugal y España refuerzan los vínculos de amistad comprometiéndose a proteger "mutuamente la inviolabilidad de sus territorios metropolitanos", en virtud de la firma de un protocolo adicional al Tratado de no agresión y amistad ratificado por ambos países. En relación con esto, el día 2 de agosto se hace referencia a una información publicada por la prensa italiana que acusa a Inglaterra de pretender instalar una base militar en Portugal para amenazar a España:

> *Inglaterra pretendía hacer en Portugal una de sus bases y amenazar a España*
>
> La Península Ibérica no es ya el principal punto de apoyo de Inglaterra en el continente y su conservación es para ella de gran valor por razones geográficas. Por esto en las últimas semanas esta cuestión ha sido objeto de un verdadero asedio diplomático por parte de la Gran Bretaña.
>
> La amistad que reinaba entre Inglaterra y Portugal la ha querido aquella transformar en vasallaje y para ello ha ejercido presiones violentas cerca del gobierno de Lisboa. España ha permanecido serena ante la amenaza y Portugal ha sabido resistir firmemente las demandas británicas que atentaban a su autonomía. Inglaterra pretendía hacer en Portugal una de sus bases, que le permitiría hacer la guerra marítima en mejores condiciones y al mismo tiempo amenazar a España. Ante esta situación, el interés común de los dos países era evidente. La arrogancia inglesa ha dado una demostración más de la manera como concibe las relaciones amistosas.[263]

En esta misma línea favorable a una estrecha alianza con Portugal se suma el *Hoy* en un editorial del día siguiente. Es interesante ver cómo este incide ya en la importancia de la alianza con Portugal, algo que el *Extremadura* hace con mucha menos intensidad hasta 1942.

[263] *Ibidem*, 2-8-1940, p. 1.

La alianza hispano-portuguesa, imperativo histórico

(…) la adición protocolaria al Tratado de no agresión entre Portugal y España que ha sido firmada recientemente (…) es en substancia de la independencia y solidaridad de los pueblos de la Península Ibérica. Ha sido el colofón ajustado que exigían las relaciones de hermandad entre las dos naciones. (…)

En el discurrir de los siglos, Portugal y España adquieren una fisionomía propia y distinta cada una, pero dentro de una misma misión histórica. Los dos pueblos gustan las caricias del imperio en las aguas de todos los mares en empresas de Fe y de Espíritu y los dos arriban en la hora presente guiados por dos Caudillos a la razón de un nuevo Estado fuerte y vigoroso (…). Nada más lógico es que en estas relaciones y analogías estos dos pueblos se comprometan a defenderse mutuamente contra cualquier amenaza que se cierna sobre la independencia de cada una de ellas y contra su grandeza histórica e Imperial (…).[264]

En este artículo destaca que el *Hoy* hace una defensa clara del derecho a la independencia de Portugal y muestra la necesidad de potenciar el hermanamiento desde el respeto de ambas naciones. En general, esto lo encontramos en la prensa española tras la firma del Pacto Ibérico en 1942, pero es llamativo verlo en el verano de 1940, cuando el régimen de Franco hacía hipotéticos planes militares para invadir y anexionarse Portugal y amplios sectores del régimen, ligados a Falange especialmente, ponían en duda el derecho de Portugal a ser independiente y defendían una Península unida como en los tiempos de Felipe II.

A su vez, a lo largo del mes de agosto continúa la amenazante campaña a favor de recuperar el dominio español sobre Gibraltar, ya sea por una vía u otra. Y junto a ello se mantienen también las críticas a Gran Bretaña y las premoniciones sobre el ocaso del Imperio británico:

Hace años que nos quitaron Gibraltar

Fue el 4 de agosto de 1704. Ya han pasado doscientos treinta y seis años, pero no son suficientes para borrar el recuerdo de aquel jirón de tierra española arrebatada (…), no puede prescribir por mucho

[264] *Ibidem*, 3-8-1940, p. 1.

tiempo que pase. (…) Se seccionó por la fuerza y por la sorpresa del inconsútil cuerpo de la Patria este miembro que, no por pequeño, es menos estimado. La herida no está cerrada a pesar de los años. (…) hoy día la voluntad de España es voluntad de Imperio y anda los caminos con hechos y no solo con palabras. No lo olviden: el mandato de Gibraltar, tarde o temprano, más fácil lo último, se cumplirá. En esta fecha, que nos recuerda la injusta expoliación, así lo piensan todos los buenos españoles.[265]

Hacia el ocaso del Imperio británico

La acción aérea de Alemania sobre el Canal de la Mancha, sobre los puertos más importantes de la Gran Bretaña, sobre sus astilleros, sus fábricas de armamentos, baterías de la DCA, campos de aviación y, por último, sobre los arrabales de la capital de Inglaterra, continua intensa, destructora, obsesionante. Los corresponsales extranjeros que residen en Londres hablan en sus crónicas de algo verdaderamente espantoso en cuanto a destrucción producido por los bombardeos alemanes. La flema británica deja de existir en cuanto las sirenas anuncian la presencia de aviones enemigos (…).

En la Somalia británica las tropas inglesas se baten en retirada en todo el frente. Los soldados italianos, ayudados por la aviación, llevan ya cinco jornadas de triunfo por aquellas tierras, donde se combate con dureza por ambas partes. Tanto, pues, en la isla metropolitana como en las tierras coloniales, la suerte es desfavorable para el cada día más angustiado imperio inglés, que por su culpa histórica y por la codicia, ambición y perversidad de sus gobernantes marcha a pasos descomunales hacia su derrumbamiento.

Políticamente puede considerarse ya fenecido, puesto que los destinos de Europa están en manos de las potencias del Eje y para nada pesa la voluntad ni el interés de la rubia Albión, desde hace mucho tiempo calificada de pérfida por los protervos procedimientos usados siempre para que otras naciones, con pérdida de su vitalidad, arrimaran el ascua a su sardina. Pero pronto ya no será solo políticamente, sino material y físicamente, puesto que cada día se acerca más la fecha definitiva de la derrota final en que comience a perder lo que tomó y poseyó con malas artes (…).

Las armas de Alemania y de Italia son en estos momentos instrumentos sabios de la Justicia Histórica que vienen a reparar un pecado de siglos cometido por una nación ambiciosa y consentido por

[265] *Ibidem*, 4-8-1940, p. 1.

muchos débiles y pacientes. La hora de la compensación se acerca. El Imperio británico continúa hacia su ruina (…).[266]

Como vemos, en el verano de 1940 el tono del *Hoy* contra Inglaterra se hace mucho más amenazante y se muestra favorable a que el destino de Europa pase a estar en las manos del Eje, mientras que sostiene que el Imperio británico está al borde de la ruina. A lo largo de septiembre se mantiene esta línea y la cercanía con el Eje: el día 12 se informa de la visita cordial de Serrano Suñer a Alemania, donde a su llegada encuentra un destacado recibimiento. Esta visita tiene un importante eco en el *Hoy* y el día 22 se llega a publicar en portada que "España busca su puesto al lado del Eje". Además, se sigue esperando con impaciencia la invasión alemana de Inglaterra, la cual parecía tardar en llegar.

Compás de espera en la ruina de Inglaterra

En la desesperanza inglesa ha sonado la hora de la suprema desesperación. (…) Ni después de esta fecha, ni en cualquiera otra mientras las legiones de Alemania amenacen con más certidumbre que las de César las costas de Britania. En las solemnes horas de la torre del Parlamento de Inglaterra, ha sonado la que marca la ruina definitiva del Imperio sajón.

Un país que desde los días de Guillermo el conquistador no ha conocido las invasiones vive en la continua alerta del desembarco enemigo. Aviones alemanes vuelan contantemente sobre la capital inglesa, donde ya la vida es un hálito y en donde hasta el propio Gobierno tiene cortada su vida por las incursiones de los "stukas" alemanes. No hay poder que resista esta continua desmoralización del ataque aéreo. (…)

Mas ¿cuánto puede durar esta ansiedad británica? Es evidente que un desembarco debe ser realizado antes de que las continuas tempestades del invierno en el Canal impidan el acercamiento a costas en donde las olas pueden ser mejor defensa que la "Línea Churchill". (…) Y en esta ansiedad de la inminencia del ataque vive un Imperio que ya no puede fiarse ni de su ejército, ni de la fortaleza de sus acorazados. (…) Mientras ministros y representantes de todos los países convergen a Berlín, centro diplomático del mundo, Inglaterra vive la angustia de su soledad.[267]

[266] *Ibidem*, 18-8-1940, p. 1.
[267] *Ibidem*, 17-9-1940, p. 1.

En estos momentos es cuando, como ya anunciaba un titular del *Hoy*, España intenta buscar su puesto al lado del Eje y se produce la histórica reunión entre Hitler y Franco en Hendaya el 23 de octubre. El *Hoy* se hace gran eco de ello, destacando en portada lo sucedido, aunque lo que aporta es una crónica periodística del encuentro, pero no incluye ningún artículo de opinión interesante sobre el tema. A su vez, se hace eco de que Portugal, especialmente Lisboa, rebosa de fugitivos que quieren partir rumbo a América:

> *Portugal lleno de fugitivos para América*
>
> Hasta el mes de diciembre están ya tomadas todas las plazas de los hidroaviones "Clipper" y de los trasatlánticos americanos. Gran número de refugiados esperan aún en Portugal los visados consulares para trasladarse a los Estados Unidos, Brasil y otras repúblicas americanas. [268]

Mientras tanto, en el mismo momento en que Alemania celebraba su victoria sobre Francia, Inglaterra era asediada y Lisboa se veía inundada de desesperados refugiados que huían de las garras de los nazis. Al otro lado de la frontera, la realidad social para la mayoría del pueblo español era bien distinta. Si bien España permanecía neutral, las secuelas de la Guerra Mundial y de la Guerra Civil hacían una dura y cruel mella en los más desfavorecidos.

Estos fueron años de hambre y miseria, acrecentados por la censura y represión franquista. A la carestía motivada por nuestra guerra fratricida se sumó la provocada por el conflicto mundial, y estos años pasaron a la memoria popular como los "Años del hambre", en los que la carestía de alimentos y productos de primera necesidad fue la primera preocupación de muchas familias.

Sin embargo la prensa, controlada en su totalidad por la censura, intentó silenciar o hacer una particular interpretación de la crisis. En el periódico *Hoy* sí encontramos algunos artículos que hacen referencia a la situación, aunque se echan las culpas del problema a la Guerra Mundial y a la destrucción provocada por los "rojos" en España los años previos:

[268] *Ibidem*, 12-9-1940, p. 1.

La situación especial de España

> Lo que es un mal general para Europa entera constituye para España por las circunstancias especiales de post-guerra y ruina económica producida por la horda roja una situación gravísima, que hay que afrontar con entereza, espíritu de sacrificio y valentía. (…) Sería preciso mayor esfuerzo aún que en las trincheras para ganar la batalla de la reconstrucción.
>
> (…) La cosecha última ha sido pésima. A esto únase la gran cantidad de terreno que por causa de los rojos no pudo ser sembrado por no estar hecho el barbecho. (…) El ganado de labor era escasísimo y aún más los abonos por lo que los cultivos no fueron ni en perfección de laboreo ni en elementos de fecundidad lo que debieran ser. (…) Todos estos factores dieron el resultado de una cosecha mezquina sobre todo en las regiones que normalmente eran las más productoras.
>
> En estas condiciones de escasez era menester una gran labor de encauce y reglamentación para que la producción se distribuyese en la más equitativa proporción de forma que no vinieran a agravar la situación de suyo ya tan precaria los logreros de la miseria y los traficantes del hambre. Había que conseguir que no se ocultase nada y menos que se acaparase. Y como la realidad vino a demostrar la existencia de esos acaparadores y "straperlistas" el Gobierno resueltamente, con energía y firmeza ha dictado la ley anteayer publicada en estas páginas de una eficacia enorme, por el rigor con que hace pesar las sanciones debidas sobre los infractores de las leyes de abastos. [269]

- *Noticias d'Évora*

Mientras tanto, en el verano de 1940 Portugal celebraba la gran exposición del Mundo portugués, conmemorando los 800 años de independencia del país, aunque la guerra empañó en cierta medida los festejos, y Lisboa se llenó de una ola de refugiados de toda clase que intentaban huir hacia América de la Europa subyugada por los nazis. Es en esos momentos cuando Lisboa se convierte en el último puerto franco de Europa y en un nido de espías, tanto Aliados como del Eje:

> Lisboa se volvió, con el conflicto europeo, una ciudad bastante cosmopolita. En la Baixa encontramos, a cada paso, extranjeros que llenan cafés, atestan los cines e intentan olvidar los horrores de

[269] *Ibidem*, 8-10-1940, p. 1.

la guerra europea. Lisboa es, actualmente, el puerto de abrigo más seguro de Europa por la paz que el País respira y dentro de la cual trabajamos (…)[270].

Además, en esos meses siguen las alabanzas a la política de Salazar y a la posición diplomática de Portugal. En un editorial del 4 de agosto, titulado *Portugal y la guerra*, se afirma:

> Con la excepción de dos países que constituyen la Península Ibérica bien se puede decir que toda Europa está envuelta en el ingente conflicto que desde hace casi un año acumula ruinas sobre ruinas. (…) Situación privilegiada, (…) debida sobre todo a la sabia y modélica administración de Salazar, debida a la firmeza de nuestras actitudes y a nuestra hábil y previsora acción diplomática y debida a nuestras reformas políticas y sociales (…)
>
> Sea cual sea el vencedor en esta lucha de gigantes el mundo está en un periodo de transformaciones profundas, inevitables. ¡Portugal es como un espejo donde se reflejan las más bellas imágenes del futuro! (…) Como hace cuatrocientos años volvemos a ser un país guía[271].

Un elemento que destaca notablemente en las páginas del diario *Noticias d'Évora* es la campaña probritánica que se desarrolla especialmente a partir de agosto de 1940. Este es un hecho significativo, pues en ese momento tan difícil Portugal refuerza su apoyo moral a Inglaterra en su heroica resistencia frente a la Alemania nazi. Esto contrasta con los escritos claramente antibritánicos que aparecen en esos meses en el diario *Extremadura*. Algunos de los ejemplos que vemos en el diario portugués son[272]:

> *La serenidad heroica de los ingleses:* después de la capitulación de Francia; que forzó a Gran Bretaña a enfrentarse, aislada, al enemigo común; nuestra vieja aliada rápidamente demostró no haber perdido su habitual serenidad. Ni el poder innegable de su rival, ni la amenaza de una invasión anunciada como cierta, conseguirán alterar la tradicional flema británica[273].
>
> *La personalidad de Winston Churchill:* El primer ministro de Gran Bretaña es sin duda la personalidad que más destaca en el momento actual. (…) En sus discursos y comunicados, marcados por

[270]*Noticias d'Évora*, 25-7-40, p. 1.
[271]*Ibidem*, 4-8-40, p. 1.
[272]En cursiva aparece el título de cada artículo.
[273]*Ibidem*, 7-8-40, p. 1.

la sinceridad y la franqueza, no esconde el peligro, no oculta sus preocupaciones, demostrando, sin embargo, la confianza en el valor de su Patria[274].

Churchill habla de la invasión de Inglaterra: nuestra vieja aliada sabe que tiene enfrente un poderoso enemigo, a quien no niega su valor militar, pero no deja vencerse por la llamada "guerra de nervios", y está flemáticamente preparándose para resistir y atacar. (…) Nuestra vieja aliada, sabiendo esperar, como siempre, la última oportunidad, está consiguiendo almacenar una dosis infinita de confianza en su valor, en sus posibilidades, sin dejarse desfallecer con amenazas que consiguiesen alterar su heroica serenidad[275].

El poder de la aviación inglesa: nuestra vieja aliada que, desde hace mucho, mantiene el dominio de los mares, obtendrá, posiblemente en un futuro próximo, el dominio de los aires, y eso, por el bien de la humanidad, abreviará tal vez el fin de esta lucha titánica y feroz, que devora vidas con la voracidad de un dragón de leyendas… [276]

-Democracia do Sul

Por su parte, *Democracia do Sul* mantiene su posición claramente probritánica durante estos duros meses para Gran Bretaña. Incluso aumenta su apoyo a la causa Aliada y, al contrario de lo que podemos encontrar en la prensa española, defiende que el Imperio británico se mantiene firme y con renovadas fuerzas para la lucha contra Alemania.

Frente a frente

Toda la prensa de Berlín se muestra ansiosa porque sea desencadenado el gran ataque a Inglaterra y confía en que, una vez más, su ejército, su marina y su aviación salgan triunfantes de la refriega. La serie de victorias con las que cuentan en esta guerra es la lógica base para un optimismo feliz.[277]

El dominio del aire

De las tres modalidades de la guerra, en tierra, en el mar y en el aire, los alemanes registran plenos éxitos en la primera y los ingleses mantienen una superioridad indiscutible en la segunda. ¿En

[274]*Ibidem*, 15-8-40, p. 1.
[275]*Ibidem*, 30-8-40, p. 1.
[276]*Ibidem*, 11-9-40, p. 1.
[277] *Democracia do Sul*, 8-7-1940, p. 1.

cuanto a la guerra en el aire? (…) La fuerza aérea de Inglaterra es mucho mayor que en mayo. Las bajas sufridas han sido ampliamente cubiertas por el aumento de la producción de aviones, que se han ido perfeccionando progresivamente. (…) Por eso hay que valorar que si Inglaterra es grande en el mar, también es grande, y cada vez más, en el aire.[278]

La fuerza de un Imperio

(…) Nueva Zelanda, que está a 12 mil millas del teatro de la guerra, es un pequeño país, de un millón y medio de habitantes, cuya existencia cumple un siglo este año; su población, descendiente de ingleses, se dedica, casi exclusivamente, a la agricultura y la cría de ganado. Con todo, en este momento, aquel pequeño pueblo ve que la guerra de Europa determinará su futuro e intenta servir lo mejor posible a la causa de la gran comunidad a la que pertenece. Es el más lejano y el más pequeño de los dominios de Inglaterra, pero el espíritu de su pueblo no difiere en nada de los de África del sur, Australia o Canadá en entusiasmo, al movilizar todo su potencial y tomar parte importante en la lucha. (…)

Los australianos y canadienses, después del estallido de la guerra, comenzaron a organizar a sus voluntarios en mucha mayor escala que en la guerra anterior. Así, para hacernos una idea exacta del esfuerzo y de lo que este vale, debemos sumar las poblaciones y los recursos de estos grandes países nuevos a los de Inglaterra. La población inglesa con la de los dominios se eleva a 60 millones, igual que la del Reich, pero no es esa la suma exacta de lo que el Imperio dispone para la guerra.

Y nada puede ser más estimulante para Inglaterra que el entusiasmo con que todos los pueblos que le están ligados se prestan a asociarse a los sacrificios de la guerra

Por otro lado, *Democracia do Sul* también informa de la mejora de las relaciones hispano-lusas, especialmente, con la firma de un protocolo adicional al Tratado de amistad y no agresión motivado por "los vivos sentimientos de solidaridad y de amistad entre las dos naciones" y la necesidad de defender la "inviolabilidad de sus respectivos territorios metropolitanos"[279] . Este hecho fue visto como un pacto solidario de apoyo mutuo ante los peligros de la guerra que acechaban a ambos países. Aun así en estos momentos, la España de Franco mantiene su cercanía con la Alemania nazi y la posibilidad de la entrada española en el conflicto.

[278] *Ibidem*, 31-7-1940, p. 1.
[279] *Ibidem*, 31-7-1940, p. 1.

Mientras tanto, en los meses siguientes se mantiene firme el apoyo a Inglaterra, defendiendo que gracias a la valiente lucha de la RAF contra la Luftwaffe[280], Inglaterra se ha convertido en una fortaleza de los pueblos libres frente a la Alemania nazi[281]. Además, esa fraternidad con Inglaterra no solo se manifiesta en el apoyo a la lucha y al esfuerzo bélico británico, sino en artículos que muestran la amistad y la admiración mutua entre ambos países:

> *Saudades inglesas de Portugal* por Mrs. Loweth
>
> He vivido muchos años en Portugal, tengo el derecho de considerarme amiga íntima de vuestro país. En estos tiempos de duras pruebas y de continua tensión nerviosa, es un gran alivio cerrar los ojos y soñar con la quietud de la vieja quinta de Sintra que tanto tiempo nos perteneció. Muchos de nuestros amigos ingleses decían que era el sitio más encantador que habían visto. (…) Cuando vengan días más felices, será más fácil visitaros, gracias al servicio aéreo diario entre Lisboa y Londres. Vuestras bellas y antiguas quintas volverán a su esplendor. (…) Cuando la guerra acabe, será bueno pensar en cosas bellas, como visitar de nuevo Portugal, la tierra del sol.
>
> Portugal es un país agraciado donde apetece vivir. Vuestro pueblo, desde los más elevados a los más humildes, es principescamente cortés. Hay una encantadora atmósfera de amistad que nosotros, ingleses, apreciamos profundamente y que atrae a los turistas. (…) Hay que añadir que Portugal no perdió su atmosfera propia, como tantos otros países. He leído y releído el programa de vuestras celebraciones de 1940. Qué no daría yo para estar ahora ahí. (…) Qué pena tan grande que vuestras celebraciones caigan justamente en este año terrible en que tan pocos de nosotros tendremos el privilegio de apreciarlas. [282]

-Diário do Alentejo

El *Diário do Alentejo* también mantiene su línea probritánica y, al igual que los otros dos diarios portugueses analizados, esta se ve reforzada notablemente en este momento, en el cual se desarrolla la Batalla de Inglaterra. A su vez se insiste en las buenas relaciones luso-británicas:

[280] *Ibidem*, 22-8-1940, p. 1.
[281] *Ibidem*, 10-9-1940, p. 1.
[282] *Ibidem*, 22-11-1940, p. 1.

Relaciones luso-británicas

La alianza luso-británica puede decirse que data de los primeros pasos del reino de Portugal. En la conquista de Lisboa ya figuraron soldados ingleses (…) Después, en las guerras con Castilla aparecen soldados ingleses y hasta las invasiones francesas y la reciente guerra, la fraternidad de creencias entre los hombres de los dos países no deja de mantenerse y perdurar. (…) En medio de las tremendas y dolorosas preocupaciones de la hora actual, Inglaterra no se olvida de nosotros y de la amistad que nos une. [283]

La gran transformación de la política inglesa

Churchill acaba de ser elegido jefe del partido conservador inglés. Este hecho quiere decir que Churchill es, de aquí en adelante, la mayor, la más alta individualidad inglesa. (…) Tiene Inglaterra a su frente un gran hombre de estado (…). Es larga su hoja de servicios, como soldado, como político, como hombre de estado. Y en todos los cargos, hace mucho tiempo, ha revelado inteligencia, visión, coraje y presencia de espíritu.

(…) Churchill solo fue llamado tarde y en la hora más difícil, y todos vemos cómo ha trabajado. Por eso mucha gente tiene la opinión de que si Churchill hubiese mandado en Inglaterra, antes de Múnich, tal vez se hubiese evitado la guerra… o tal vez se hubiese aceptado esa fatalidad con mayor armadura militar y sin los fracasos diplomáticos que derivan de la aparente debilidad y de la indecisión que se han reflejado en otros pueblos aliados.[284]

Como vemos, se lanza una muy positiva imagen de Winston Churchill en el *Diário do Alentejo,* que en noviembre de 1940 informa sobre la expansión alemana por los Balcanes y la posibilidad de un ataque alemán a la vitales colonias inglesas de Oriente Próximo con la finalidad de controlar la pozos de petróleo y el Canal de Suez, cortando de esa manera la principal ruta vertebradora del Imperio británico. Además, se informa del gran número de refugiados de guerra que acoge Portugal, especialmente Lisboa.

El ejército alemán en los Balcanes: una nueva amenaza a los dominios británicos del Próximo y Extremo Oriente

[283] *Diário do Alentejo*, 5-7-1940, p. 2.
[284] *Ibidem*, 12-10-1940, p. 2.

Los Balcanes están otra vez en el foco, y la presencia de grandes destacamentos militares alemanes y de material de guerra en Rumanía son claro indicio de que alguna cosa extraordinaria está pasando o va a pasar en la Península Balcánica. (…) No se supone que esos preparativos bélicos en los Balcanes sean contra Rusia, puesto que ni a Italia ni a Alemania les interesa, por ahora, hostilizar a la República de los Soviets.

(…) Puede tener la intención de pretender obligar a Inglaterra a desviar su atención y dispersar sus fuerzas para la defensa de Egipto, de Suez y de otras bases y dominios ingleses en el Próximo Oriente. Y puede representar el inicio de verdaderos preparativos para un ataque, oportuno, a esos Dominios británicos, lo que representa una más que seria amenaza contra Inglaterra. Nadie ignora lo favorable que sería tal empresa para Italia y Alemania, una vez conseguida, con éxito, la ocupación de Suez. Sería el dominio casi absoluto del Mediterráneo y el camino abierto a italianos y alemanes a los ricos dominios africanos y asiáticos de Inglaterra. Más que eso, sería una posibilidad de prestar un importante auxilio a Japón, y una seria amenaza a América del Norte.[285]

Portugal, dulce posada de millares de refugiados de guerra

De entre un número limitado de países europeos, puede decirse que fue nuestro país aquel sobre el cual se precipitó la mayor cantidad de refugiados de guerra. Portugal pequeñito, pero grande en su alma, enorme en su historia, formidable en su equilibrio ante la hoguera hedionda y gigantesca que transforma el viejo mundo en un infierno que el propio Dante no concebiría, a todos acoge de alma abierta y con el corazón en las manos. (…) Brindemos, pues, por el bienestar de nuestros infelices huéspedes y por la grandeza moral del Portugal eterno. [286]

Por otro lado, se insiste también en la creciente amistad hispano-lusa y en cómo ambos países deben trabajar juntos para evitar los daños de la guerra. Esto es interesante, pues por ejemplo en el *Extremadura* la insistencia en la alianza hispano-lusa es fuerte a partir de 1942, pero no en 1940.

La excelente posición internacional de nuestro país

En la hora de amargura que atraviesa el mundo no puede dejar de destacarse, con especial relevancia, la excelente posición internacional de la que nuestro país disfruta ante una Europa intranquila

[285] *Ibidem*, 16-10-1940, p. 2.
[286] *Idem.*

y ensangrentada. Puede decirse que Portugal es de los pocos, tal vez el único país europeo, que no sintió el temor directo del volcán que barre Europa, que continúa manteniendo las mejores relaciones con todos los países. (…) Esta situación se debe en parte a la circunstancia feliz de que nuestro país se encuentra situado en una privilegiada situación geográfica, en el extremo occidental de Europa, por otro lado también se debe, en mayor escala, a la acertada visión de los gobernantes y a la política de perfecto equilibrio desarrollada por el señor Presidente del consejo.[287]

La colaboración de Portugal en la defensa de España

Portugal, constructor de pueblos, es un rectángulo inclinado sobre el Atlántico cuyos misterios fueron desvelados por sus ínclitos navegantes. La situación que ocupa en Europa le fue conferida por la cruz y por la espada. Nació en Ourique, gracias al pulso fuerte de D. Afonso Henriques, para combatir a la morería que hacía de la Península un imperio. Se desarrolló y se pobló. Creció. (…) Un día Castilla se vio perdida, tan gran número de tropas enemigas se preparaba para el asalto que debía subyugarla. Miró a su alrededor. Y Portugal, que siempre tuvo razones de queja contra Castilla, no dudó en correr en su auxilio. Al final se dio la memorable batalla del Salado, cuyo significado histórico se conmemora con brillo excepcional.

(…) El auxilio prestado por D. Alfonso IV, rey de Portugal, fue verdaderamente desinteresado. Combatió con bravura y noblemente rechazó los despojos que su yerno, el rey de Castilla, le ofrecía, diciendo "que de sus reinos partió a auxiliarlo por servir a Dios y a la propia honra, y que no pensaba él ni los suyos en volver ricos, pero sí victoriosos y honrados (…)". Y Portugal prosiguió su camino civilizador que fue, quien lo fuera a decir, perturbado por el vecino. Toda su historia está llena de luchas contra moros y castellanos cuyas ambiciones fueron siempre enérgicamente repelidas.

Portugal, sin embargo, es un noble navegante-soldado que deprisa olvida viejas cuestiones para procurar colaborar con el vecino en la defensa de los intereses peninsulares, intereses cuyas ventajas revertirán a favor de ambos. Salazar y Franco hicieron un Tratado de no agresión. Se dieron la mano. Portugal y España andaban desviados. ¿Quién se lucraba? Solamente terceros. (…) Que de estas conmemoraciones de la batalla del Salado resulte un franco entendimiento entre las patrias de Camões y Cervantes, y ellas serán de nuevo señoras del mundo como lo fueron en la época de los Descubrimientos.[288]

[287] *Ibidem*, 22-7-1940, p. 1.
[288] *Ibidem*, 30-10-1940, p. 1.

Como vemos, para reforzar la alianza hispano-lusa y demostrar "la nobleza de las intenciones de Portugal", se recurre a un interesante suceso histórico que se conmemoraba ese año, como fue la Batalla del Salado de 1340. En ella, la ayuda militar prestada por el rey de Portugal, que acudió a la batalla con sus hombres, fue decisiva para el triunfo de las tropas castellanas frente al intento musulmán de controlar el Estrecho y recuperar territorios en Al-Ándalus. Aquí podemos ver de nuevo otro de los numerosos ejemplos en los que la Historia se usa como arma y herramienta legitimadora de los intereses políticos del presente. A lo largo del otoño encontramos aún más artículos a favor de la alianza con España, la neutralidad de la Península Ibérica y la política exterior de Salazar:

> *Paz peninsular: las excelentes relaciones entre Portugal y España*
>
> Nunca será demasiado repetir que Portugal es de los poquísimos países que, en este momento en que la guerra tiende a generalizarse, no solo permanece en paz, sino que tampoco hay motivos fundamentados para suponer que esa paz vaya a ser alterada. Este bien, incomparable, que los portugueses disfrutan, deriva principalmente de dos factores: las condiciones geográficas que nos colocan lejos de la guerra, la política de prudente neutralidad que el gobierno portugués adoptó y las excelentes relaciones entre Portugal y España, que tornan posible la paz peninsular.
>
> (…) Nunca fueron tan excelentes las relaciones entre España y Portugal. (…) Portugal y España siempre han vencido en sus empresas cuando caminaban lado a lado. (…) Portugal y España, cada una en su casa, con la más completa independencia, y siempre con las mejores relaciones. (…) A su vez, España, hace poco tiempo salida de una guerra civil en la que se arruinó y desorganizó, no debe tener grandes apetitos bélicos. Y algunas de sus tradicionales ambiciones (Gibraltar, Tánger, Marruecos) tal vez puedan ser realizadas igualmente sin entrar en guerra. Conclusión: la paz peninsular interesa a los dos países, que hace muchos años que viven con las mejores relaciones, y en esa paz conocerán la prosperidad.[289]

Por último, es interesante resaltar que aunque la línea editorial del *Diário do Alentejo* es claramente probritánica, también se incluye bastante información relativa a las potencias del Eje. Además, se citan a veces algunos discursos de Hitler, los cuales tienen una fuerte carga

[289] *Ibidem*, 2-11-1940, p. 1.

política e ideológica, como por ejemplo el siguiente discurso en el que el dictador alemán carga contra las democracias y el capitalismo:

Los objetivos de Alemania

Tiene natural repercusión el largo discurso del canciller Hitler, pronunciado hace pocos días ante operarios, en el cual el jefe de Alemania renovó sus ataques a la plutocracia inglesa y al capitalismo mundial, acentuando el carácter socialista del régimen alemán. (…) Después de examinar la posición que Francia e Inglaterra han disfrutado como grandes imperios en el mundo, se quejó de la desigualdad en que se encontraba Alemania. Hitler prosiguió en los siguientes términos:

"Ya he dicho que el mundo fue, arbitrariamente, repartido. Observadores americanos e ingleses encontraron para este hecho una maravillosa expresión: "Hay dos especies de pueblos, o sea, los *Have* y los *Have-not*. Nosotros, los ingleses, los americanos, los franceses, somos los *Have*. Los otros son los *Have-not*, aquellos que no tienen ni recibirán nada." Yo fui toda mi vida un *Have-not*. Me confieso a los *Have-not* y lucho por ellos en todo el mundo.

(…) Pero es interesante estudiar por una vez la vida de estos ricos. Y la democracia que pretendidamente existe en el mundo anglo-francés. Pero la realidad es que el capital es el que allí reina, o sea, un grupo de muchas centenas de hombres que poseen fortunas inmensas y que, debido a la extraña estructura de vida del Estado, son más o menos independientes y libres. (…) Debería pensarse que en estos países de libertad y riqueza, el pueblo debía vivir en prosperidad. Pero acontece precisamente lo contrario. (…) En estos países el abismo que existe entre clases es más profundo de lo que se puede imaginar. (…)

El principio económico más importante en este mundo de democracia capitalista es este: "El pueblo está para servir a la economía y la economía debe servir al capital". Nosotros tiramos por tierra este principio y entendemos que el capital debe servir a la economía y la economía debe servir al pueblo. El pueblo es el elemento primario y todo lo demás no es sino un medio para llegar a los fines fijados. Si una economía no consigue alimentar y vestir a su pueblo, ella es mala. Es completamente indiferente si algunas centenas de personas dicen "Para mí ella es excelente, yo recibo mucho en dividendos".

En el nuevo sistema, el individuo tiene el derecho a disponer, libre de controles, de lo que emplee en interés de la comunidad. Si él dispone de sus bienes de una manera razonable, nadie le dirá

cosa alguna. Pero si no lo hace, entonces el Estado nacional-socialista intervendrá. Son dos mundos diferentes que se oponen uno a otro." [290]

[290] *Ibidem*, 13-12-1940, p. 1.

4. Junio-Julio de 1941, invasión de la URSS y envío de la División Azul: Franco declara la "beligerancia moral" contra el comunismo

En el otoño de 1940 Hitler dejó de lado su idea de invadir Gran Bretaña y se concentró en un nuevo proyecto de una dimensión mucho mayor: la invasión de la Unión Soviética[291]. En la decisión de Hitler pesaron bastantes razones ideológicas, como la necesidad de conseguir un "espacio vital" (*Lebensraum*) para Alemania en el este y el deseo de destruir el bolchevismo[292]. Stalin no quiso creer la posibilidad de un ataque alemán, ni siquiera cuando ya era evidente debido a la concentración de tropas en la frontera o cuando sus servicios de inteligencia y el gobierno británico le informaron de que los alemanes planeaban atacar la URSS.

En estos momentos la URSS era un país con una gran capacidad económica e industrial, pero su ejército había quedado debilitado por las purgas de Stalin. En 1941 el Ejército Rojo tenía muchos oficiales inexpertos y soldados mal armados, frente a una *Werhmacht* experimentada, victoriosa y bien pertrechada. El Alto Mando alemán pretendía aplastar al Ejército Rojo antes del invierno en la lucha en la zona oeste de la URSS. Pero los alemanes corrían el grave riesgo de que, si los soviéticos lograban resistir la *Blitzkrieg* alemana y evitar una derrota fulminante, el duro clima y las enormes distancias de Rusia actuarían a favor de la Unión Soviética.

A pesar de los grandes riesgos, Hitler decidió lanzar una invasión de la URSS a gran escala, iniciándose el 22 de junio de 1941 la denominada Operación Barbarroja[293]. Pero a pesar de los enormes avances y victorias alemanas (estos se quedaron a las puertas de Moscú y Leningrado), la URSS logró resistir con enormes esfuerzos la embestida alemana. En el frente

[291] La Alemania nazi decidió llevar a cabo la invasión a pesar de lo beneficiosos que eran para ella los acuerdos suscritos con la URSS a través del Pacto de No Agresión de 1939. En virtud de ellos, el Tercer Reich daba a la URSS maquinaria a cambio de alimentos, petróleo y materias primas, muy necesarias para el esfuerzo bélico alemán.
[292] Ian KERSHAW, *Decisiones trascendentales: De Dunquerque a Pearl Harbour…,* op. cit.
[293] La Operación Barbarroja se inició en esa fecha tras varios retrasos, debido a la imprevista intervención alemana, en ayuda de Italia, para asegurar los Balcanes. Hay un interesante debate abierto acerca de lo que podría haber pasado si no se hubiesen producido esos retrasos y el ataque a la URSS se hubiese iniciado en la fecha prevista del 15 de mayo. Entonces quizás la *Werhmacht* sí hubiese logrado una victoria decisiva sobre el Ejército Rojo antes de la llegada del duro invierno ruso.

del este Hitler ordenó una guerra de exterminio contra los eslavos, que eran considerados por los alemanes un "pueblo inferior". Por ello, no respetaron las normas internacionales de guerra ni tampoco a la población civil (un total de aproximadamente 22 millones de ciudadanos soviéticos fallecieron en la Segunda Guerra Mundial, de ellos, unos 13 millones eran civiles)[294].

-Extremadura

El reflejo de la posible invasión de la URSS por Alemania en el diario *Extremadura* se inicia con una noticia en la portada del día 21 de junio. Pero por la información que se da, no se esperaba la invasión alemana de la URSS, sino que se especula acerca de un posible nuevo acuerdo germano-soviético e incluso sobre la posible adhesión de la URSS al Pacto Tripartito[295]. Pero para sorpresa de muchos Alemania invade la URSS el día 22 y rápidamente la España franquista manifiesta su apoyo a esa acción y su alegría ante la que se denominará como "cruzada europea contra el bolchevismo". La URSS y el comunismo eran enemigos acérrimos del régimen franquista, por ello la posición española ante el ataque alemán a la URSS se definirá como de "beligerancia moral" contra el comunismo, y la afinidad española con Alemania se hará, aún si cabe, más fuerte.

Ya el día 23 de junio el *Extremadura* lleva como titular principal: "Las operaciones contra la URSS se desarrollan con éxito[296]". Al día siguiente se informa en portada de las muestras de júbilo en España ante la invasión de la URSS:

> Durante toda la mañana ha habido entusiastas manifestaciones contra Rusia. (…) Los manifestantes daban grandes vivas a Alemania, Italia, Japón y España, así como a los jefes y conductores de dichos pueblos. (…) Serrano Suñer pronunció las siguientes palabras: "(…) Rusia es culpable, culpable de nuestra guerra civil, culpable de la muerte de José Antonio, nuestro Fundador, de la muerte

[294] Xosé M. NUÑEZ SEIXAS, *Imperios de muerte: la guerra germano soviética (1941-1945)*, Madrid, Alianza Editorial, 2014.
[295] *Extremadura*, 21-6-1941, p.1.
[296] *Ibidem*, 23-6-1941, p.1.

de tantos camaradas y tantos soldados caídos en aquella guerra por la agresión del comunismo ruso. El exterminio de Rusia es exigencia de la Historia y el porvenir de Europa" [297].

El día 27 de junio el *Extremadura* lleva en portada un titular: "Europa entera se siente solidaria contra Rusia, en España la Falange recluta voluntarios". Además, se informa de que "la Falange abre un banderín de enganche para alistar a voluntarios que quieran luchar contra el comunismo", y se incluye un discurso del destacado falangista José Luis Arrese:

> Camarada: desde el instante en que fue público el ataque alemán a Rusia, millares de camaradas han manifestado clamorosamente su voluntad de intervención en la lucha. (…) Se trata de sentir como rigurosamente propia la batalla que Alemania emprende contra el comunismo. (…) Rusia quiso destruir a España, y la destruyó en buena parte. (…) Tenemos que desagraviar a nuestros caídos, y tenemos que asegurar la existencia de nuestros herederos. Tenemos que vengar a España y tenemos que estar presentes en la tarea de salvar a Europa. (….) España hoy se limita a libertar la pasión de su juventud para que entre en la batalla preferida, en la gran cruzada europea. (…) Abriendo un banderín de enganche para formar una legión de combatientes que habrán de luchar contra Rusia[298].

El *Extremadura* del 1 de julio menciona ya en su portada la División Azul y el del día 4 de julio afirma que "la victoria sobre Rusia aproximará al mundo hacia la paz", y califica esa lucha como "una Cruzada de orden europeo contra la barbarie asiática"[299]. Además, aparecen en estas fechas constantes referencias a la necesidad de aniquilar el comunismo y de vengar todo el daño que hizo a España durante la Guerra Civil. Para ello se anima a los jóvenes españoles a proseguir la lucha alistándose en la División Azul. El día 14 de julio se informa en portada que "sale de Madrid la primera expedición de voluntarios de la División Azul", que ha sido despedida con un discurso de Serrano Suñer:

> Camaradas soldados: en los momentos de vuestra partida venimos a despediros con emocionada alegría y con envidia, porque vais a vengar la muerte de nuestros hermanos, porque vais a defender los

[297] *Ibidem*, 24-6-1941, p.1.
[298] *Ibidem*, 27-6-1941, p.1.
[299] *Ibidem*, 4-7-1941, p.6.

destinos de una civilización que no puede morir, porque vais a destruir el sistema infrahumano, bárbaro y criminal del comunismo ruso. Vais a contribuir a la fundación de la unidad de Europa (…)[300].

-Hoy

En el *Hoy*, la primeras referencias a los planes de Hitler en el este las encontramos pocos días antes del inicio de la Operación Barbarroja, que comenzó el 22 de junio de 1941. Ya el día 15 el *Hoy* dice que "Hitler prepara un movimiento cuya dirección aún no está clara". Por lo que, como vemos, no se preveía un ataque alemán contra la URSS, lo cual ya si se considera algo posible el día 22, el mismo en que se produce la invasión. Ese día el *Hoy* publica:

Se habla de la posibilidad de un nuevo Pacto germano-ruso

El corresponsal en Berlín del Diario *Die Tat* dice que existen rumores de una próxima convocatoria del Reichstag para hacer "declaraciones sobre acontecimientos sensacionales" (…). El colaborador opina que Alemania no quiere entrar en guerra con la URSS, sino que prefiere neutralizarla por un Pacto que "o está firmado o a punto de estarlo". (…)

Los alemanes han concentrado fuertes grupos aéreos en Moldavia, Polonia y Eslovaquia, que son por lo menos tan importantes como los que fueron concentrados para el ataque contra Francia (…). El redactor diplomático del *Times* (…) se refiere después al hecho de que la radio de Moscú, que durante una serie de días no hablaba más que de deportes de verano, ha aludido, por primera vez, a los preparativos militares de la URSS (…). Otro hecho de la crisis, añade el periódico, es el hecho de que las colonias infantiles rusas han sido enviadas fuera de Moscú, y aunque en la capital rusa se mantiene la calma, en las comarcas occidentales de la URSS la tensión es cada vez mayor.[301]

Como vemos, hasta el mismo momento de la invasión la prensa veía de forma confusa la situación. Es cierto que el *Hoy* apunta varias posibilidades, de las que se puede extraer la posibilidad de una invasión, pero la más repetida es la de que se estaban realizando negociaciones de alto nivel para llegar a un nuevo acuerdo. Ya el día 24 la noticia de la invasión ocupa la portada y se anuncia que "Las tropas alemanas atraviesan por varios puntos

[300] *Ibidem*, 14-7-1941, p.1.
[301] *Hoy*, 22-6-1941, p. 1.

las líneas fortificadas soviéticas". Al día siguiente, se publica que el pueblo de Badajoz, encabezado por los responsables locales de Falange, se ha manifestado mostrando su júbilo por la invasión de la URSS:

Badajoz manifiesta su adhesión a la causa anticomunista emprendida por Alemania

La Falange y el pueblo de Badajoz se manifestaron ayer públicamente para mostrar su adhesión a la causa anticomunista emprendida por Alemania al declarar la guerra a Rusia. (…) El Jefe provincial de Propaganda, camarada José Morales, pronunció las siguientes palabras: "Españoles, camaradas: El glorioso e invencible Reich alemán ha asumido la sagrada misión de defender a la Humanidad contra el comunismo que amenazaba destruirla. Las tropas del pueblo alemán, al mando de su caudillo inmortal Adolfo Hitler, han roto los frentes del bandolerismo moscovita y se han lanzado a la lucha para destrozar en su propio corazón, en su propia tierra, al enemigo más formidable que ha tenido el mundo. (…) No podemos permanecer impasibles en el día de hoy, no podemos estar sordos a la llamada de la sangre de la amistad y del agradecimiento. Y hemos de demostrar y manifestar nuestra adhesión inquebrantable a los principios que defienden en estas horas solemnes el glorioso Ejército alemán y sus aliados sobre los campos de Rusia.[302]

Es ahora, en este instante, cuando vemos cómo el *Hoy* se muestra con más pasión a favor de Alemania, estimulado por la lucha germana contra el comunismo ruso, considerado en España uno de los mayores enemigos del país. Animados por los encendidos discursos de los jerarcas del régimen, se llama desde las páginas del *Hoy* a la "cruzada" contra el comunismo, enviando voluntarios a luchar al frente del este. El día 28 de junio se anuncia que "En toda España no cesan de inscribirse voluntarios para luchar contra los rojos" y se hace un llamamiento a favor de la lucha del Eje para destruir la Unión Soviética:

España, por la Falange, en la Cruzada europea contra el comunismo

Al conjuro de las armas del Gran Reich alemán, que en la madrugada histórica del domingo presentaron guerra a la Rusia soviética, es decir, al comunismo en su misma camada y sede, toda Europa se ha alzado en clamor de cruzada y se ha unido a Alemania (…) Lo que fue siempre un sueño, es hoy

[302] *Ibidem*, 25-6-1941, p. 1.

una realidad. Se va a barrer de su misma casa al comunismo y liberar a la humanidad del monstruo gigantesco (…).

Pues bien, en este clamor de cruzada que va extendiéndose (…), ningún ardor más fervoroso que el de España, quien tiene en la URSS y el comunismo el enemigo concreto y directo (…). Rusia comunista y soviética hizo, hace años, blanco de sus asechanzas criminales a España y comenzó a maquinar su perdición, que hubiese llevado a cabo de no surgir nuestro Movimiento salvador. (…) La Rusia soviética significa todo lo contrario de la España de Franco, de la España nacionalsindicalista.[303]

Ya no caben confusiones

(…) Rusia tiene que pagar sus culpas, tiene que rendir a la humanidad sus ingentes y ensangrentadas cuentas. En ese balance, España estará presente. Las confusiones ya no caben. Todo está claro, todo queda perfectamente definido. Inglaterra envía sus técnicos, anuncia sus ayudas, se solidariza abiertamente con el país de los soviets. ¿Quedará duda, todavía, en el ánimo de esos ingenuos anglófilos que han creído de buena fe que cabía la compatibilidad de su simpatía y de su posición de españoles nacionales?

El padre de los tres mozos a los que la furia rusa segó la vida en plena sazón, en lo mejor de su juventud, les dice que no es posible esa compatibilidad. Contra Rusia, todos. Sin veladura, sin medias tintas, sin habilidades. El que no piense así, integralmente, absolutamente, sin admitir distingos, no puede llamarse español puro. Las posturas a dos paños se han acabado en este juego trascendental y definitivo. Tan definitivo que en él va nada menos que el destino total del mundo y de la civilización. ¿Está claro?[304]

Como vemos, la ira contra Rusia crece por momentos y se carga, como si fuesen traidores, contra aquellos españoles que simpatizan con la causa inglesa. Con el paso de los días vemos cada vez más claro el vuelco del *Hoy*, siguiendo al resto de la prensa española, a favor de la lucha de Alemania contra el comunismo. Al día siguiente se anuncia que "Stalin confiesa que Rusia se encuentra en grave peligro" y "El Gobierno soviético, preparado para abandonar Moscú". A su vez, se incluye una entrevista a Serrano Suñer, en ese momento ministro de Asuntos exteriores:

[303] *Ibidem*, 28-6-1941, p. 1.
[304] *Ibidem*, 3-7-1941, p. 1.

La posición de España no puede ser otra que la de la más resuelta beligerancia moral al lado de nuestros amigos.

(…) - ¿Cuál es la posición de España respecto a la guerra entre Alemania y Rusia?

-La posición de España respecto a la guerra entre Alemania y Rusia no puede ser otra que la de la más resuelta beligerancia moral al lado de nuestros amigos y frente el más odiado de todos los enemigos de todos los españoles. Esa beligerancia moral tiene que completarse, y se completará con una presencia física sobre el campo de batalla. (…) En la memoria del mundo entero está la historia de nuestra guerra civil, y nadie ignora que su promotor fue el comunismo ruso. Tampoco ignora nadie la colaboración de Alemania en nuestros momentos más difíciles. (…)La lucha emprendida por el Reich en el este es mucho más que una guerra cualquiera: es una cruzada del orden europeo contra la barbarie asiática. (…) Si aún quedara una razón suelta sobre todas estas razones de índole general, recordaré una: Rusia nos robó en 1936 y1937 seis mil niños de España, que hay que rescatar, cueste lo que cueste.

(…) - ¿Cuál es la misión ideológica y material de España respecto a la nueva situación?

-Nuestra misión ante la nueva situación es la misma que nos llevó a la guerra en 1936: contribuir con todas nuestras fuerzas al triunfo del cristianismo sobre el comunismo, de la espiritualidad sobre la abyección, y de la auténtica revolución social, humana y sin rencor, frente a la torva revolución roja del odio y lucha de clases. [305]

Como vemos, es ahora cuando España declara la beligerancia moral al comunismo y se articula la teoría de las dos guerras, una entre el Eje y Gran Bretaña, en la que España es no beligerante, y otra entre el Eje y la URSS, en la que España declara su beligerancia moral. El día 6 de julio se publica que la Legión portuguesa defiende una posición similar a la española, hace "Un llamamiento a favor de la intervención activa de Portugal en la lucha contra el comunismo". La línea del *Hoy* aún se endurece más el día 9 con este artículo y se defiende el envío de la División Azul:

El comunismo tiene que ser exterminado por el fuego

[305] *Ibidem*, 4-7-1941, p. 1.

La afirmación hecha por el doctor Goebbels en el *Volkischer Beobachter* de que el comunismo, autor y fuente de crímenes horrendos que suman verdaderas montañas de cadáveres, ha de ser exterminado por el fuego, encierra la consigna para toda la humanidad en esta hora suprema. (…) Contra este enemigo monstruoso que tiraniza a Rusia, arremeten las armas de Alemania en son de verdadera Cruzada, a la que poco a poco se unen todas las naciones europeas con envíos de voluntarios que participen en el exterminio de la bestia. La División Azul lleva la representación de España, esta nación predilecta en los odios del comunismo. Todo el ímpetu de la Falange, viviente en pechos jóvenes y sangre moza va con ella, que logrará cubrirse de gloria y clavar nuestra bandera en el corazón de Moscú.[306]

Tras este encendido alegato a favor de la lucha contra el comunismo, el día 12 se informa de que "El primer contingente de voluntarios españoles marcha a combatir a Rusia". Mientras que el día 15, en un artículo ya se da por seguro que los Aliados han perdido la guerra y que América debe mantenerse al margen del conflicto, pues una posible guerra entre Estados Unidos y la Europa del Eje no sería algo positivo:

La destrucción del comunismo es del todo inevitable

(…) La suerte está echada. En nuestros campos se dieron y ganaron las primeras batallas. En los diversos escenarios de la guerra de Europa tuvieron lugar las decisivas para nuestro continente. Y la terrible pesadilla de nuestra generación, la destrucción del comunismo ruso es ya de todo punto inevitable. (…) Nadie más autorizado que nosotros para decirles que Europa nada ambiciona de América. La lucha entre los dos continentes es cosa imposible. Representaría solo la guerra en el mar, larga y sin resultados (…) Dos costas enfrentadas fuertes e inabordables para su enemigo. Un mar repartido en zonas de influencia, europea y americana, y barridos los barcos del comercio universal.

(…) Se ha planteado mal la guerra y los Aliados la han perdido. Así lo han reconocido por la propia Francia todos los pueblos de la Europa continental. Se confió la resolución de las diferencias a la suerte de las armas, y les ha sido adversa. (…) En estos momentos en que las armas alemanas dirigen la batalla de Europa que el cristianismo desde hace tantos años anhelaba y en que la sangre de nuestra juventud va a unirse a la de nuestros camaradas del Eje, como expresión viva de solidaridad, renovemos

[306] *Ibidem*, 9-7-1941, p. 1.

nuestra fe en los destinos de nuestra Patria que han de velar estrechamente unidos nuestros Ejércitos y la Falange.[307]

Como vemos, se comenta aquí la posible entrada en la guerra de Estados Unidos, en auxilio de Gran Bretaña. Este hecho podría suponer un molesto inconveniente para la estrategia alemana, aunque aún hubo que esperar para la entrada de Estados Unidos en el conflicto hasta diciembre y el ataque japonés a Pearl Harbor. Mientras tanto, en España prosigue el encendido apoyo a la lucha contra el comunismo y las ensoñaciones imperialistas del régimen franquista, que ansiaba promover una nueva política imperial española, cuyo primer paso había sido la ocupación de Tánger en junio de 1940.

La División Azul y la misión imperial de España

(…) Los tres dogmas españoles o hispanos están, sucesivamente, en la Península, en África y, más allá, en América. Cada una tiene una característica, cada una responde a una modalidad: América es la voz de la sangre y la fraternidad racial. La Península es la fraternidad entre dos pueblos que una política anti ibérica gustaba frecuentemente de enfrentar. África es la seguridad, es la razón de ser de toda nuestra política imperial.[308]

El caudillo desarrolla, con visión de águila, su política internacional

Hubo un tiempo en la Historia de los siglos en que un pueblo, nuestra España imperial, circunvaló por vez primera la redondez de la Tierra. Era entonces cuando dicen que el sol no se ponía en nuestros Estados (…) El libro grande, donde se escriben las gestas de la Humanidad, encontróse engrosado por páginas de oro, que nuestros mayores escribieron, por pluma, la punta aguda de su espada invencible, y, por tinta, la sangre generosa de sus venas.

Basta una mirada sobre el "mapamundi" para comprender la grandeza de la gesta. Y cuando hoy miramos los límites esquilmados de los míseros territorios que constituyen nuestro resto colonial, el corazón se encoge y el alma se agita, sobre todo, si contemplamos esa otra mancha enorme que hoy supone el Imperio inglés, amasado, en parte, sobre nuestras derrotas y nunca forjado con el espíritu fraterno y cristiano con que construyeran el nuestro los colonizadores y los misioneros de la Patria

[307] *Ibidem*, 15-7-1941, p. 1.
[308] *Ibidem*, 4-9-1941, p. 1.

española. España fue grande e imperial. Y dejó de serlo por las culpas de quienes no supieron ser herederos de nuestros grandes conquistadores, sino que se dejaron seducir por las voces sireneras de otras potencias mundiales, que buscaban nuestra ruina para su engrandecimiento.

Francisco Franco, el caudillo inmortal de España, ha trazado ya los primeros planos de nuestro engrandecimiento. Ahí está la zona de Tánger, ese reducto de las fuerzas internacionales de la masonería y del judaísmo, que da fe de este propósito y de este empeño. Tánger ha desaparecido ya como covachuela del bandolerismo, y, pese a todas las conveniencias internacionales, ha pasado a reintegrarse al seno de la Patria, al territorio protegido por los colores augustos de nuestra bandera.[309]

-Noticias d'Évora

Por otro lado, en las páginas del diario portugués *Noticias d'Évora* la noticia de la invasión alemana de la Unión Soviética tiene menos repercusión que en las páginas del *Extremadura* y se refleja de forma diferente. En el diario eborense se muestra el apoyo a la invasión de la URSS, pero no concediendo elogios a la Alemania nazi, a la cual apenas se cita, sino que lo que se hace es criticar al comunismo y ver con buenos ojos el retroceso de este, apoyando no el aumento del poder del Eje, sino la posibilidad de liberar a Rusia del régimen soviético. Al margen de eso se sigue insistiendo en la importancia de mantener la neutralidad de Portugal y de España. El 26 de junio de 1941, unos días después del inicio de la invasión, se afirma lo siguiente en un artículo en portada:

Sí, el comunismo ruso, que Salazar y nosotros siempre combatimos, va a colapsar. Llegó la ocasión de asistir a la caída de un régimen esclavizador, de tendencias orientales y no europeas. Y las víctimas del hambre originadas por el comunismo van a ser liberadas. (…) Nosotros, como portugueses, orgullosos de tener a Salazar como jefe, esperamos y confiamos en la derrota del comunismo para dar origen a una Rusia que vuelva a ser Rusia[310].

En las informaciones que encontramos acerca de la invasión de la URSS no hallamos alabanzas a Alemania, aunque sí las hay a la lucha contra el bolchevismo, identificando esto con una cruzada contra los enemigos de los valores cristianos y europeos. Se recuerda la

[309] *Ibidem*, 1-10-1941, p. 1.
[310] *Noticias d'Évora*, 26-6-41, p.1.

intervención de Portugal en la Guerra Civil Española y se alega que las tropas enviadas, conocidos como los "Viriatos", iniciaron ya en ese momento una lucha que ahora continúa con la invasión de la URSS. Además, Portugal se declara anticomunista firme y defensora de los valores cristianos y occidentales. Por tanto, aquí sí está cerca, en cierto sentido y aunque de forma más moderada, de la postura de "beligerancia moral contra el comunismo" que defiende España. Algunos ejemplos de todo ello, del verano de 1941, procedentes del diario *Noticias d'Évora* son:

> *¡Hacia delante, viriatos!:* (…) Dios está velando por los valerosos y benditos combatientes de esta Santa Cruzada. ¡Sí! La Unión Soviética será vencida por los valientes revolucionarios del Nuevo Orden, porque Dios, así como les dio la victoria hace tres años en España, se la va a dar ahora aún con mayor y más retumbante gloria. Que los viriatos no olviden que son soldados de esta Santa Cruzada, que ha de dar a Europa una larga era de verdadera paz[311].

> *Portugal ante Rusia*: (…) Portugal, ante la Rusia de Stalin, tiene las relaciones diplomáticas cortadas. No fue el *Estado Novo* el que las cortó (…). Portugal ante Rusia mantiene la misma posición, odio de muerte. Comunistas y plutócratas forman la más baja capa social, mereciendo bien ser expulsados. Bajo el Corporativismo construimos el futuro porque un nuevo orden va a surgir[312].

-Democracia do Sul

En *Democracia do Sul*, al igual que en *Noticias d'Évora*, la invasión alemana de la URSS tiene un eco informativo muy pequeño en comparación con los dos ejemplos analizados de la prensa española. Obviamente, *Democracia do Sul* informa de los acontecimientos, pero en menor medida y, lo que es más interesante, sin incluir comentarios y opiniones a favor de la lucha emprendida por el Eje en el este. Realmente durante 1941 en las páginas de *Democracia do Sul* se da mucha más importancia a la defensa de la neutralidad portuguesa y de su soberanía nacional, especialmente sobre las Azores y Cabo Verde, sobre las cuales parecía

[311] *Ibidem*, 2-7-41, p. 1.
[312] *Ibidem*, 7-8-41, p.1.

pender la amenaza de una ocupación preventiva por parte de Estados Unidos (como hizo con Groenlandia e Islandia ese mismo año[313])

Portugal y los Estados Unidos de América del norte

Con relación a las referencias del Presidente Roosevelt a las islas portuguesas del Atlántico, publicamos a continuación, la parte esencial, (…)

I) Nota portuguesa del 30 de mayo

No se sentiría el Gobierno portugués autorizado a dirigirse al Gobierno de los Estados Unidos para referirse al discurso pronunciado por el Jefe del Estado de la gran nación americana y dirigido a sus conciudadanos, si no hubiese en él referencias directas a los territorios portugueses, las cuales, conjugadas con algunas de las tesis afirmadas por el Presidente Roosevelt y desacompañadas de cualquier mención expresa de respeto por la soberanía plena y multisecular de Portugal sobre esos territorios, se prestan a interpretaciones varias (…).

Portugal ha mantenido durante la guerra actual una posición de neutralidad que no significa la quiebra de ninguno de sus compromisos internacionales. Esa neutralidad ha sido impecablemente observada y ha conservado entre Europa y las dos Américas su último contacto directo. Para asegurarla y afirmar de manera evidente su soberanía en la actual conjetura y en cualquier otra que venga a deparársele, el Gobierno portugués ha procurado poner en estado de defensa eficiente, con los medios de que dispone, los territorios que se dice están más expuestos a un ataque, precisamente aquellos a los que Su Excelencia el Presidente Roosevelt hizo referencia directa y repetida, las islas de Cabo Verde y las Azores.

II) Respuesta de los Estados Unidos del 10 de junio

(…) El Gobierno de los Estados Unidos puede declarar categóricamente que no alimenta ninguna intención agresiva contra la soberanía o la integridad territorial de cualquier otro país. (…) Nuestra política hoy está basada en el derecho inevitable de la defensa propia. El Gobierno de Estados Unidos no puede dejar de ver con creciente inquietud el constante alargamiento de actos agresivos por parte de cierta potencia beligerante, los cuales amenazan ahora la paz y la seguridad de los países de este hemisferio.

[313] En el caso islandés, reemplazando a las tropas británicas que habían ocupado la isla en 1940 para prevenir una posible ocupación alemana.

> Al referirse a las islas del Atlántico, la intención del Presidente era señalar los peligros que resultarían para este hemisferio si las islas se encontrasen bajo el control u ocupación de fuerzas que siguen una política de conquista y dominio del mundo. La importancia estratégica de estas islas, en virtud de su posición geográfica, fue señalada por el Presidente, refiriéndose tan solo a su valor potencial desde el punto de vista de un ataque contra este hemisferio.[314]

Como se puede comprobar, el tema de las Azores y Cabo Verde se convirtió en un profundo motivo de preocupación para el Gobierno portugués, pues las islas tenían una posición estratégica y fundamental para el control del Atlántico norte en el caso de las Azores, y Cabo Verde en el Atlántico Central y en la rutas de navegación por el oeste de África. Los Estados Unidos veían con miedo la posibilidad de que estas islas, junto a las Canarias, pudiesen ser ocupadas por los alemanes y sirviesen de base para los U-Boot nazis, la Kriegsmarine y la Luftwaffe en su intento por controlar las rutas del Atlántico norte y central y así bloquear a Gran Bretaña y amenazar los intereses estadounidenses. Precisamente, para alejar una intervención extranjera Portugal reforzó notablemente su presencia militar en las islas y pregonó a los cuatro vientos su firme compromiso en la defensa de la soberanía portuguesa sobre dichas islas. Además, sigue reafirmándose de la neutralidad lusa y el acierto que supone mantenerse al margen de la hoguera de la guerra.

Rumbo a las Azores

> En el buque *Carvalho Araújo* siguió anteayer el viaje del Jefe de Estado, en visita oficial al archipiélago de las Azores. Situadas en la encrucijada del Atlántico, a medio camino entre tres continentes, esas islas que nuestros navegantes desvelaron de las brumas del océano desconocido (…). En las circunstancias actuales, sin dificultad se comprenderá cómo debe traducirse mejor esta política de presencia.[315]

Al margen de la hoguera

> De que Portugal ha procurado mantener la más absoluta neutralidad en esta tremenda guerra que está enlutando casi toda Europa y propagando sus terribles consecuencias por el mundo entero, de eso no

[314] *Democracia do Sul*, 14-6-1941, p. 1.
[315] *Ibidem*, 25-7-1941, p. 1.

debe restar ninguna duda. Mientras el cañón truena en muchas partes, mientras el ronquido de la aviación sobresalta a millares de personas, nosotros, aunque no ajenos a esta catástrofe, podemos darnos por satisfechos por no experimentar todos esos horrores.[316]

Un nuevo frente

La emocionante sorpresa que la guerra europea nos dio, el penúltimo domingo, asombró a todos aquellos que tienen una pálida noción de táctica y de estrategia militar. El nuevo frente de batalla, que se extiende de los Balcanes al Báltico, del mar Negro al mar Blanco, abarca más de 2000 kilómetros, dividiéndose en tres sectores (…) el panorama del vastísimo frente, en que de lado a lado se concentran más de dos centenas de divisiones de infantería, muchas decenas de divisiones de caballería y de brigadas blindadas y motorizadas, e innumerables escuadrillas de aviones de caza y bombardeo. Audaz ofensiva, de un arrojo sin precedentes, atendiendo al volumen de las masas en la ecuación, puede clasificarse como la mayor batalla de la Historia de todos los tiempos.[317]

En conclusión, y como podemos ver, *Democracia do Sul* no presta una atención destacada a la invasión de la URSS. Sin embargo, la falta de información también es información, pues nos permite ver que lo que se prima en estas fechas es la defensa de la política de neutralidad portuguesa y de su soberanía sobre las Azores y Cabo Verde, al margen de otros asuntos de índole local y regional.

-Diário do Alentejo

Durante este periodo el *Diário do Alentejo* presenta una línea informativa bastante similar a la que en estas mismas fechas encontramos en *Democracia do Sul*. Al igual que en este último, si bien *Diário do Alentejo* informa sobre los acontecimientos relativos a la guerra y sobre la invasión de la URSS por Alemania, la información que aporta no es muy abundante y se circunscribe a hacer una crónica de los acontecimientos.

Además, destaca la falta de artículos de opinión y se percibe la sensación de que este es un tema del que se prefiere no hablar mucho. Esto, aunque puede parecer contradictorio, tiene

[316] *Ibidem*, 19-7-1941, p. 1.
[317] *Ibidem*, 2-7-1941, p. 1.

su lógica. La dictadura de Salazar era claramente anticomunista, y en principio debería alegrarse de la derrota del comunismo ruso, pero, a su vez, la defensa de los intereses de su vieja aliada Inglaterra se veía notablemente reforzada con la apertura del Frente del este, que aliviaba en buena medida la presión bélica ejercida por Alemania sobre Gran Bretaña y su Imperio. A eso hay que sumar que, aplicando el principio de que "el enemigo de mi enemigo es mi amigo", al producirse la invasión de la URSS, Gran Bretaña y Rusia se convirtieron en aliadas a la hora de derrotar a su enemigo común: la Alemania nazi.

Alemania cara a cara con Rusia

> Como fue, largamente, anunciado por emisoras y periódicos, en la madrugada del domingo, 22 de este mes, Alemania atacó a Rusia y, poco después, el ministro alemán en Moscú comunicaba al gobierno soviético que Alemania se encontraba en estado de guerra con aquel país. Casi a continuación, también Italia se declaró en estado de guerra con Rusia.
>
> Esta noticia, de que la guerra alemana se extiende a Rusia, es sensacional. Tal vez la más sensacional desde que estalló el conflicto (exceptuando la derrota de Francia), porque la Unión Soviética se presentaba indescifrable como una esfinge, de cara al conflicto europeo, sin tomar una actitud definida, dando unas veces la impresión de que se aproximaba a Inglaterra, pareciendo otras veces que trabajaba para Alemania, pero, la mayor parte de las veces, mostrando claramente que trabajaba para sí misma, preparándose para aparecer, tal vez, en el tablero político de Europa cuando esta cayese totalmente debilitada (…).
>
> La noticia sorprendió a mucha gente… aunque no sea muy apropiada esa sorpresa, sabiendo que los periódicos, hace días, claramente anunciaban que cerca de 100 divisiones alemanas se encontraban junto a las fronteras rusas, y hasta por otros motivos mucho más antiguos. Sin más comentarios, sin perder de vista, ni por un momento, la neutralidad que debemos mantener, cumpliendo, rigurosamente, la determinación del Gobierno, registramos este hecho, por su enorme importancia y repercusión en la vida internacional (…).

> Tampoco deja de ser sensacional el discurso del señor Churchill que, recordando sus ataques al comunismo, aun así afirmó, categóricamente, que Inglaterra auxiliará a Rusia en todo lo que le sea posible, porque Alemania es el mayor enemigo del pueblo inglés. ¿Qué va a pasar ahora, mientras el ejército alemán avanza en territorio ruso, donde existe gran abundancia de petróleo y trigo? El tiempo lo dirá.[318]

Tal como podemos ver en este artículo, al iniciarse la Operación Barbarroja aún existen muchas dudas con respecto a lo que pueda pasar, pero se ve ya la alianza entre Gran Bretaña y la URSS contra su enemigo común y que la guerra en Rusia abre una nueva fase en el conflicto. También, es curioso ver cómo para el *Diário do Alentejo* el ataque a Rusia no supone una sorpresa, pues, como se menciona en el artículo, este periódico ya en los últimos días tenía conocimiento de las noticias que circulaban sobre dicha posibilidad y la concentración de tropas alemanas en sus fronteras orientales.

Al margen de la invasión alemana de la URSS, el principal asunto que destaca en las páginas del *Diário do Alentejo* en este periodo es la cuestión de los archipiélagos de las Azores y Cabo Verde sobre los que pendía la amenaza de una hipotética ocupación preventiva por el Eje o los Aliados para controlar estos estratégicos bastiones atlánticos. El 12 de julio, el *Diário do Alentejo* lleva en portada una información similar a la que encontramos en *Democracia do Sul* sobre la queja diplomática de Portugal por unas declaraciones de Roosevelt en las que sugería la idea de ocupar las Azores.

Además, se incluye la nota diplomática exculpatoria y de buenas intenciones emitida por EEUU ante la queja portuguesa. En los días y meses siguientes se repiten los artículos a favor de la férrea defensa de la soberanía portuguesa sobre las Azores y Cabo Verde y sobre el envío de tropas a las islas y la mejora de su defensa.

[318] *Diário do Alentejo*, 25-6-1941, p. 1.

> (…) Portugal desde hace mucho tiene bien delimitadas las fronteras de sus dominios de acá y de allende el mar, fronteras conocidas y reconocidas por todos los Estados. Pero, como las ambiciones, tanto de los hombres como de los pueblos, son grandes e insaciables, y las memorias de unos y otros débiles, es conveniente avivar, de tiempo en tiempo, los trazos que indican hasta dónde se extiende la soberanía portuguesa, recurriendo a formas de exaltación patriótica que dejen una profunda impresión en los otros pueblos, para que así queden bien fijados los derechos que nos asisten.
>
> Fue esta una de las grandes ventajas conseguidas por los viajes que el señor Presidente de la República realizó a las provincias ultramarinas de África, y ha de ser la demostración de nuestra soberanía sobre las tierras de azoranas la gran e inmediata ventaja sacada del viaje que el sr. General Carmona está realizando por aquellas tierras que son muy nuestras. (…) Portugal es todo territorio de aquí y de más allá del mar, que forma las tres partes de un todo indisoluble: Portugal continental, insular y ultramarino, un todo indisoluble que bien apropiadamente designamos como Imperio portugués. Honrémoslo con fervor y defendámoslo con coraje.[319]

Aparte de esta clara campaña a favor de la defensa de la soberanía portuguesa sobre sus posesiones insulares atlánticas, también encontramos interesantes artículos sobre el carácter y la idiosincrasia portuguesa. En ellos se realzan los valores que, según repite la prensa de la época, definen el carácter portugués, y se comenta cómo estos son valorados y ensalzados por los numerosos extranjeros que por los azares de la guerra viajan o se encuentran refugiados en Portugal.

Además, se ensalzan las peculiaridades portuguesas e incluso, curiosamente, se defiende que los años de atraso que acumula Portugal con respecto a otros países han permitido que el país luso aún no haya caído en el materialismo feroz que domina en los países más avanzados, que a su vez son los que están protagonizando la guerra más devastadora de la Historia, gracias al uso masivo de la ciencia moderna aplicada a la industria bélica.

[319] *Ibidem*, 1-8-1941, p. 1.

La guerra y nuestro atraso

El artículo publicado en el importante diario inglés *The Times* a propósito de una carta que recibió desde Caldas da Rainha, en la que tres ingleses manifiestan su agradecimiento y hacen justicia a las cualidades de franqueza y hospitalidad de los portugueses, ha tenido resonancia. Portugal, fuera del conflicto que arrasa naciones y destruye desde sus fundamentos una civilización, gracias a la inteligente política de neutralidad del Gobierno del país, goza hoy de una situación privilegiada, siendo una esquina de Europa donde se vive en paz y con un cierto confort.

Esto ha dado lugar a que hayamos sido visitados por millares de individuos de todas las nacionalidades huidos del volcán que, con su lava devastadora, asola Europa, y se han acogido a nuestra paz y a nuestro sosiego, apreciando la amenidad de nuestro clima y de nuestra gente, teniendo ocasión de verificar personalmente nuestras cualidades, tan desvirtuadas hasta hace poco tiempo por malos propagandistas. (…) Si no fuera por la calamidad de la guerra, no tendríamos la consolación de que se viese, haciendo justicia, la bondad de nuestro pueblo, la hospitalidad de esta raza de héroes, capaz de las mayores proezas, pero también capaz de dar todo lo que tiene a quien llega a pie, necesitado y hambriento.

Dicen que no llegamos a la cúspide de la civilización, que andamos atrasados, en relación a otros pueblos más civilizados, 50 años… Bendito atraso, lo decimos, porque es ese atraso, exactamente, el que no nos ha hecho perder aún la sensibilidad, el amor por el prójimo, los deberes de hospitalidad y otras características propias que en las gentes de las naciones super-civilizadas a las que el materialismo dominante emociona y domina desaparecieron en parte. No condenamos ni odiamos los avances de la civilización, cuando estos se circunscriben a beneficios para la Humanidad. Pero, infelizmente, esta civilización, aparte de evidentes beneficios, ha traído consigo una gran suma de procesos empleados en un mal sentido.

La guerra de hoy es mil veces más bárbara que la de los tiempos de Aníbal, César o Carlomagno. Los procesos empleados por la "civilización" son mucho más mortíferos, la suma de sufrimientos es mayor, el número de víctimas mucho más elevado. Y todo esto es producto de la civilización, de esa civilización de la que andamos 50 años atrasados, que encadenó a los hombres a un materialismo feroz, alejándolos de sentimentalismo considerado de débiles, pero que es una de las grandes virtudes de los portugueses, ahora reconocida por la suma de beneficios que ha repartido entre

aquellos que, huidos de un mundo en llamas, encuentran aquí corazones que saben sentir sus dolores e intentan calmarlos (…)[320]

[320] *Ibidem*, 27-9-1941, p. 1.

5. El ataque a Pearl Harbor (Diciembre de 1941) y la firma del Pacto Ibérico (Febrero de 1942): España y Portugal se alían a favor de la neutralidad de la Península

A finales de 1941, con la entrada de Estados Unidos y Japón en la guerra tras el ataque sorpresa nipón a Pearl Harbor[321], esta se había globalizado por completo, y aunque aún muchos pensaban que el Eje vencería, el duro invierno ruso de 1941-1942 hizo estragos entre las tropas alemanas. El año 1942 supuso el punto de inflexión del conflicto, y eso tuvo su repercusión en la posición española, pues es en 1942 cuando se construye el "Bloque Ibérico de paz y amistad" entre España y Portugal, con el objetivo de evitar que la guerra llegase a la Península[322].

El Pacto Ibérico fue firmado en el encuentro en Sevilla de Franco y Salazar en febrero de 1942. La reunión de los dos dictadores y la firma del Pacto tuvo una gran repercusión mediática. Además, este suceso fue visto con buenos ojos tanto por los Aliados como por el Eje. Gran Bretaña lo vio como un paso claro hacia la neutralidad de Franco y un alejamiento de este de Alemania e Italia. Mientras que a Alemania le pareció bien que la Península se mantuviese neutral, pues prefería no arriesgarse a un ataque Aliado en la zona.

Durante el verano de 1942 se hizo claro el agotamiento alemán en el frente del este con los durísimos combates en Stalingrado[323]. Debilitamiento del Eje que poco después del verano se agravó más aún con el exitoso desembarco de los Aliados en noviembre de 1942 en el norte de África, en el marco de la Operación Antorcha. Tras ese desembarco las fuerzas anglo-estadounidenses se situaron ya en las fronteras del Protectorado rifeño español. Este hecho hizo que Franco y la mayoría de los dirigentes franquistas viesen el alto peligro de ataque Aliado a España en el caso de que no se posicionasen a favor de una clara neutralidad. Esto motivó el

[321] Ian KERSHAW, *Decisiones trascendentales: De Dunquerque a Pearl Harbour…,* op. cit.
[322] Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)*, Lisboa, D. Quixote, 2012.
[323] Jochen HELLBECK, Stalingrado: La ciudad que derrotó al Tercer Reich, Barcelona, Galaxia Guttenberg, 2018.

cese de Serrano Suñer como ministro de Asuntos Exteriores, siendo sustituido por Francisco Gómez-Jordana, defensor de la neutralidad y pro Aliado. Este, para reforzar el Pacto Ibérico, visitó Lisboa en diciembre de 1942.

- Noticias d'Évora

Al ataque japonés a Pearl Harbor y el inicio de la guerra en el Pacífico, aunque se informa de ello, se presta poca atención y tiene escasa repercusión en la prensa de Extremadura y el Alentejo. Sin embargo, en ella sí encontramos, en general, un notable eco del encuentro de Franco y Salazar a mediados de febrero de 1942. En ambas se destaca la amistad entre los dos países y la coincidencia entre Franco y Salazar a la hora de ahondar en la amistad y colaboración hispano-lusa. Aunque en las páginas del diario eborense se aboga más por la neutralidad peninsular de lo que se hace en diarios como el *Extremadura*.

> *El encuentro de Sevilla*: (…) Tenemos ya ahora, hace apenas días, el sorprendente encuentro de Sevilla. Salazar, por primera vez, dejó de pisar el suelo de la Patria. (…) Cuánto dignifica y cuánto vale este acto de íntimo entendimiento entre Portugal y España, en la hora perturbada, confusa y llena de peligros que atravesamos no se necesita decirlo. Está en el espíritu y en el corazón, está en el instinto de todos nosotros, portugueses y españoles. Y esta es la inquebrantable realidad y la fuerza singular del gran acto político que acaba de efectuarse en Sevilla. Tan grande y tan oportuno que llamó para él la atención del mundo entero. La acción de la Península, europea y universal, se reintegra en su más pura tradición occidental[324].

Tras el encuentro de Sevilla en febrero, a lo largo del año hay algunos artículos, en ambos diarios, que alaban de forma general la amistad hispano-lusa. Aunque no se produce ninguna noticia destacada en relación con este tema hasta finales de año. La amistad hispano-lusa fue vista con buenos ojos por los Aliados y también por el Eje.

-Diário do Alentejo

[324] *Noticias d'Évora*, 25-2-42, p. 1.

El *Diário do Alentejo* sí destaca en su portada del 9 de diciembre de 1941, con un artículo meramente informativo, el ataque japonés a Pearl Harbor y la consiguiente apertura de hostilidades entre Estados Unidos y Japón. Se destaca que ahora este sí es un conflicto global y que el mundo está en guerra.

El mundo en guerra. La apertura de hostilidades entre Japón y los Estados Unidos

(…) Ocurrió lo inevitable: se iniciaron las hostilidades entre Japón y los Estados Unidos, por declaración de guerra del Gobierno de Tokio, seguida de ataques aéreos y navales japoneses y del movimiento de las escuadras inglesa y americana, concentrada en el Pacífico.[325]

El *Diário do Alentejo*, a mediados de febrero de 1942, informa con profusión del histórico encuentro en Sevilla de Franco y Salazar. En él se firmó el Pacto Ibérico a favor de la neutralidad peninsular.

La histórica conferencia de Sevilla

La prensa portuguesa y extranjera continua refiriéndose a la reciente Conferencia realizada en Sevilla entre el generalísimo Franco y el sr. Dr. Oliveira Salazar, acontecimiento revestido de alta trascendencia y (…) paso decisivo en la política peninsular, (…) Portugal y España, que debido a su neutralidad han conseguido mantener una relativa y valiosa tranquilidad en la Península, constituyen un bloque para resistir mejor las dificultades de la guerra y enfrentar las sorpresas de la paz.

(…) Portugal y España consolidan sus posiciones (…) en una Europa en colapso, mientras la guerra no venga a quemar la Península, esta y sus jefes podrán mañana representar un papel preponderante, que sin dejar de defender los intereses peninsulares, constituya un elemento apreciable en el concierto de la paz. Esta, dentro de la realidad actual, es la lección objetiva que se puede extraer de la Conferencia de Sevilla (…). La Península continuará apartada de la guerra (…).[326]

La conferencia de Franco y Salazar

Lo que resulta en primer lugar de la entrevista de Sevilla son las buenas relaciones existentes entre los dos pueblos peninsulares, bien expresadas en el Tratado de Amistad y no Agresión firmado por

[325] *Diário do Alentejo*, 9-12-1941, p. 1.
[326] *Ibidem*, 19-2-1942, p. 1.

> los respectivos gobernantes. Salazar fue aplaudido con entusiasmo por una gran multitud de españoles, que así le han brindado un sincero reconocimiento por su actitud durante la Guerra Civil (…). La política de solidaridad de los dos pueblos peninsulares es, por tanto, otro de los significados del encuentro realizado en la mencionada ciudad andaluza. (…)[327]

El acuerdo firmado en Sevilla supuso una demostración explícita de la amistad y unión de intereses hispano-lusos en torno a la defensa de la neutralidad de la Península Ibérica. Así es como lo muestra la prensa de ambos países, apareciendo a lo largo de los meses siguientes, como en el caso del *Diário do Alentejo*, artículos en los que se ensalza la amistad entre los dos países ibéricos.

Además, el *Diário do Alentejo* se hace eco del importante cambio en el Gobierno español al ser sustituido el poderoso ministro de Asuntos Exteriores y cuñado de Franco, Ramón Serrano Suñer. La caída de Serrano se produjo tras el incidente de Begoña[328] y la subsiguiente crisis política interna de agosto de 1942. El *Diário do Alentejo* vuelve a insistir en la necesidad de mantener a la Península fuera de la guerra, y por ello es fundamental para los intereses de Portugal que España se mantenga neutral.

La vecina España

> El cambio llevado a cabo, hace pocos días, en el gobierno de España, debido a la voluntad decidida y firme del Generalísimo Franco, fue bastante discutida en la prensa de todos los países, cada una preocupada en extraer conclusiones favorables a su punto de vista. (…) España es un gran país occidental, con una posición geográfica y económica de alta importancia (…).
>
> ¿Cómo debería interpretarse entonces el cambio operado en el gobierno español? En cuanto a nosotros, este representa más un acto de fuerza y sensatez que revela el prestigio de Franco, al mismo tiempo que significa, de su parte y del ejército que le apoya, un pensamiento de neutralidad, aún más absoluta, ante la guerra (…).

[327] *Ibidem*, 20-2-1942, p. 1.
[328] Producido por el lanzamiento de una granada de mano por parte de un falangista a la salida de un acto religioso que congregaba a numerosos carlistas en el santuario de Begoña (Bilbao).

España necesita la paz: quedó herida de su guerra, desea mantenerse apartada de conflictos. Y en este rumbo se ha empeñado el generalísimo Franco, convencido de que así sirve a los superiores intereses nacionales. Debe haber sido esta la principal causa que determinó el reciente cambio en el gobierno español. Por nuestra parte, vecinos y amigos de España, solo les deseamos prosperidad, y mucho nos interesa que en la vecindad de nuestra casa continúe la paz.[329]

Amistad sólida

La amistad peninsular es sólida porque se asienta sobre la mutua comprensión y la sinceridad. (…) De ella depende la felicidad de la Península. Europa puede contar con esta reserva de energías, de cultura y de poderosa fuerza espiritual.[330]

-Democracia do Sul

Democracia do Sul da una muy escasa cobertura informativa al ataque a Pearl Harbor y la guerra en el Pacífico. Tampoco se destaca mucho el encuentro de Franco y Salazar en Sevilla durante el mes de febrero de 1942. En general, el periódico se centra más en temas locales y regionales y mantiene su relativa resistencia pasiva al régimen de Salazar, intentando mencionar lo menos posible el nombre de este. Aunque el 14 de febrero sí se destaca en portada el encuentro de este con Franco:

El Jefe del Gobierno conferenció en Sevilla con Franco y Serrano Suñer

(…) En las conferencias realizadas se abordaron asuntos relativos al tratado de Amistad y No-agresión existente entre Portugal y España. Sobre el histórico encuentro se proporcionó a la prensa de la capital, por la Presidencia del Consejo, la siguiente nota oficial: "(…) En las conferencias realizadas fueron examinados dentro del espíritu de amistad y similares puntos de vista que presiden las relaciones de los dos países peninsulares, tanto los problemas políticos y económicos de carácter general suscitados por la situación actual del mundo, como los problemas privativos de los dos estados, acordándose mantener en el futuro la más estrecha salvaguarda de los intereses comunes, dentro de los términos establecidos en los referidos convenios. (…)[331]

[329] *Ibidem*, 12-9-1942, p. 1.
[330] *Ibidem*, 14-10-1942, p. 1.
[331] *Democracia do Sul*, 14-2-1942, p. 1.

A lo largo de 1942 encontramos en *Democracia do Sul* diferentes artículos a favor de la amistad y neutralidad hispano-lusa. Aunque aparecen en menor cantidad y con menos énfasis que los que encontramos en los otros dos diarios alentejanos de este periodo.

Las relaciones de amistad entre España y Portugal

Entre el Presidente del Consejo, en calidad de ministro de Negocios Extranjeros, y el ministro de Estado español fueron intercambiados telegramas expresando de nuevo los mejores votos de buena amistad, mutua comprensión y fructífera colaboración en la tarea de situar a la Península, en todo lo posible, fuera del tumultuoso conflicto en que el mundo se dividió y en que los pueblos se debaten (…).[332]

-Extremadura

En las páginas del diario *Extremadura* encontramos una notable repercusión del encuentro de Franco y Salazar a mediados de febrero de 1942. El *Extremadura* destaca la amistad entre los dos países y el acuerdo mutuo entre Franco y Salazar a la hora de afianzar la amistad y colaboración hispano-lusa. Aunque la prensa alentejana aboga con más ahínco por la neutralidad peninsular de lo que se hace en el *Extremadura*.

El Caudillo recibe al jefe del gobierno portugués Oliveira Salazar en el Alcázar de Sevilla: (…) En las conferencias celebradas se han examinado, en el ambiente de amistad y coincidencia que presiden las relaciones de los dos países peninsulares, los problemas políticos y económicos con carácter general planteados por la situación actual del mundo, habiéndose acordado mantener en lo sucesivo la más estrecha comunicación para salvaguardia de los comunes intereses, dentro de los términos establecidos en los convenios celebrados[333].

España y Portugal: La amistad de España y Portugal viene de siglos y es amistad que aseguraron las más diversas etapas de la Historia (…). Iguales en el pasado, el presente ofrece una fisionomía parecida en ideales políticos y en la dimensión moral de los hombres que

[332] *Ibidem*, 27-9-1942, p. 1.
[333] *Extremadura*, 13-2-42, p.1.

encarnan las supremas Magistraturas, como si la misma Providencia quisiera, de este modo, afianzar todavía más la aproximación de ambos pueblos[334].

Tras el encuentro de Sevilla en febrero, a lo largo del año hay algunos artículos que alaban de forma general la amistad hispano-lusa. Aunque no se produce ninguna noticia destacada en relación con este tema hasta finales de año. La amistad entre ambos países fue vista con buenos ojos por los Aliados y también por el Eje.

-Hoy

En este periodo el diario *Hoy* mantiene su amplia cobertura informativa sobre la guerra, pero en muchos artículos manifiesta un apoyo más decidido al Eje. Por ejemplo, a inicios de diciembre de 1941 publica un artículo de claro apoyo al esfuerzo bélico del Eje contra el comunismo soviético. Se defiende que España debe tener una posición destacada en el nuevo orden forjado por la Europa anticomunista y que la URSS debe pagar por el daño hecho a España durante la Guerra Civil:

Nuestra presencia en la Europa anticomunista

Si hay algún país que por exigencia de esa lógica suprema que debe regir la alta política y la vida de los pueblos tenga un puesto de vanguardia en el orden nuevo de Europa y, sobre todo, en la lucha contra el comunismo, ese país es España. (…) El estado de ruina, de postración, de miseria, tanto física, como espiritual, material como moral, en que nos situó el comunismo en España (…) y también la guerra de tres años (…). Después de una y otra, de la ruina y de la victoria, la posición de España ante el mundo no puede ser otra, "Rusia es culpable" (…).

Es culpable de los torrentes de sangre vertidos, del dolor de millares de madres, de crímenes horrorosos y atentados contra lo más santo y sagrado. Es culpable y debemos castigar su delito con la destrucción allí donde esté el sistema político que engendró nuestra desgracia. De ahí la adhesión al Pacto Antikomitern en 1939 y ahora su participación directa en la prorrogación del mismo. (…)

[334]*Ibidem*, 14-2-42, p.1.

> España, en formación cerrada junto a su Caudillo, sabrá responder adecuadamente y mantenerse en la actitud serena y valiente con que sabe superar todas las dificultades. Tenemos derecho a combatir a nuestros enemigos y culpables de nuestros dolores; tenemos derecho a figurar en el nuevo orden de Europa, puesto conquistado con nuestra Cruzada y Revolución (…). En la Cruzada contra el comunismo, en el nuevo concierto europeo tenemos nuestra parte y, al ejercitarla, nadie, con razón, ni con lealtad, puede atacarnos. Es una indignidad, una insidia, a la que hemos de hacer frente con el vigor y la fuerza de nuestra voluntad de grandeza e independencia y unidad. ¡Arriba España![335]

Al día siguiente se anuncia que la ruptura de relaciones diplomáticas entre Japón y Estados Unidos es inminente, todo ello antes del ataque a Pearl Harbor que se produjo el día siguiente. A su vez, el día 6 se denuncia en portada que "Se descubre un plan militar secreto de Roosevelt para aniquilar al Reich y a sus aliados". El día 9 se anuncia el ataque japonés a Pearl Harbor y la entrada de Japón y Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial.

En los días siguientes se sigue informando de los sucesivos avances japoneses por el Pacífico y de las pérdidas inglesas y estadounidenses en la zona. Mientras que el día 12 ocupa la portada la declaración de guerra de Italia y Alemania a los Estados Unidos y que estos están aliados con Japón: "El Pacto agrupa a 250 millones de hombres dispuestos a todo para vencer. Es el instrumento poderoso de una guerra entablada con la seguridad de la VICTORIA"[336]. El día 13 se anuncia que "España mantiene su posición de no beligerante".

El 1 de enero de 1942, el *Hoy* publica una interesante retrospectiva de la guerra durante el año anterior. Aparte de aportar datos sobre el conflicto se defiende la posición del Eje y la actuación de España. Se insiste en que al Eje le corresponde la victoria y que España, aunque no beligerante, no está al margen del nuevo orden que se está forjando en Europa, en el cual participa como beligerante moral contra el comunismo, defendiendo así la teoría de las dos guerras: una contra los Aliados occidentales en la que España es no beligerante; y otra contra el comunismo soviético en la que es beligerante moral.

[335] *Hoy*, 5-12-41, p.1.
[336] *Ibidem*, 12-12-41, p.1.

Luchan con el Eje 251 millones

En la cruenta lucha entablada entre las democracias y las potencias representadas genuinamente por las dos que constituyen el Eje, se discute, no ya unas reivindicaciones transitorias y circunstanciales, sino el predominio de unos ideales de justicia social, que habrán de llevarse a la práctica con todas sus consecuencias. Frente al espíritu materialista defendido por las democracias se alzan pueblos sabedores de su misión responsable en el concierto del mundo, que se han lanzado a la lucha con una decidida voluntad de vencer. No cabe dudar de que a su impulso generoso le corresponde la victoria total y definitiva, porque si sus éxitos, cada vez mayores y más asombrosos, no sirvieran para justificarla y predecirla, bastaría con su firme tenacidad y con su fe inconmovible en ganar la contienda por tan noble empeño. (…) En certera frase, Hitler anunció el futuro "Alemania vencerá porque vivirá".[337]

España, con voluntad de Historia, estuvo en su puesto durante el 1941

Permaneció "No beligerante", sin perder de vista la hoguera, haciéndose siempre presente en el nuevo orden europeo. Beligerante moral contra el comunismo, envió a los campos de Rusia la División Azul y firmó la prórroga del Pacto Antikomitern. (…) Berlín y Roma siguen siendo nuestros dos mejores amigos, que al estrechar nuestra mano, la aprietan como caballeros que se honran en hacerlo.[338]

A lo largo de enero de 1942 se arremete contra las democracias occidentales, especialmente contra Gran Bretaña y Estados Unidos, las cuales están en claro retroceso en el Pacífico debido al rápido y feroz avance nipón, que ya empieza a amenazar a la India británica y a Australia. A su vez, se critica duramente la alianza entre Gran Bretaña y la URSS, pues según se defiende, supone dar carta blanca a una posible ocupación soviética de buena parte de Europa y a la extensión del comunismo por el continente.

El crimen de las democracias

En parte a sabiendas, en parte con una inconsciencia suicida y criminal, la Gran Bretaña y las potencias democráticas en guerra con el Eje han concertado unos convenios que, aunque disfrazados con nombres más o menos disimuladores, vienen en realidad a ser el proyecto de entrega de nuestro Continente al bolchevismo. Todas las noticias que tenemos sobre las negociaciones y acuerdos firmados

[337] *Ibidem*, 1-1-42, p.1.
[338] *Ibidem*, 1-1-42, p.18.

por Eden y los cabecillas del Kremlin en la capital de la URSS son de origen británico, pero lo suficientemente expresivas para indicar la claudicación y la venta que hacen Inglaterra y sus aliados de todas sus libertades y patrimonios de cultura occidental al monstruo del comunismo por la colaboración que ahora puede concederles en su lucha con Alemania, representante del orden nuevo y baluarte contra la invasión bárbara de los bolcheviques en Europa.

Stalin ha exigido, y las democracias se lo han concedido (…). El programa a ejecutar está dosificado en el acuerdo. Primero, destruir a Alemania, barrera y martillo de occidente, contra la expansión de la tiranía bolchevique; segundo, entrega de Europa al Soviet, y tercero, instalación de los agentes de Stalin en todos los países del Continente (…). Afortunadamente, no es tan fácil la realización de estos propósitos por la fuerza (…) que representan las armas del Reich y todas las potencias que constituyen el Eje. (…) Toda Europa debe estar alerta ante el peligro y tener muy presente en la memoria la decisión de Inglaterra (…).[339]

La doble ofensiva contra Inglaterra

Dos noticias singularmente trascendentales nos proporciona la información diaria. Una, el desencadenamiento de la ofensiva italo-germana en Libia. Otra, el ataque nipón sobre la India. (…) Una ofensiva a fondo sobre la India en el Indostán, procedente de Tailandia, ha dejado 150 km más atrás la frontera de partida. (…) ¿Va a arder la India entera en insurrección contra Inglaterra? He aquí algo que no es seguramente un imposible. Najendra Prassat ha dicho en un Congreso panindio: "Los ingleses han dicho que luchan por la libertad de los pueblos, pero, en realidad, Inglaterra quiere esclavizar los demás países, como ha hecho con 350 millones de indios, a los que injuria, maltrata y persigue". (…)

La India está siendo atacada. Mientras tanto, Australia y Nueva Zelanda tiemblan por su propia seguridad. Canadá entra en la órbita americana. El Cabo está lejos y sus esfuerzos se consumen en Libia. Los ingleses se repliegan. (…) Ataque del Eje en Libia y ataque nipón en la India. La ofensiva contra la Gran Bretaña está en marcha. (…) El duelo italo-nipón-alemán contra Inglaterra es a muerte. Albión debe esperar los más terribles golpes.[340]

Por otro lado, en febrero de 1942 el *Hoy* da una notable cobertura informativa al encuentro de Franco y Salazar en Sevilla, anunciándose el día 13 que "S.E. el Jefe del Estado celebra una entrevista en Sevilla con el Jefe del Gobierno portugués". Además, se celebra el

[339] *Ibidem*, 8-1-42, p.1.
[340] *Ibidem*, 23-1-42, p.1.

buen entendimiento hispano-luso y la alianza a favor de la neutralidad de ambos países. Al día siguiente se reafirma en la portada del *Hoy* la amistad hispano-lusa con un artículo que ensalza el encuentro en Sevilla de Franco y Salazar y las inmejorables relaciones entre ambos países:

Identidad hispano-lusa

En la ciudad de Sevilla ha tenido lugar una entrevista que ha servido para estrechar más y más lazos de amistad que unen a Portugal con España (…). Fuertes y profundos son los vínculos de amistad y de comunes ideales que ligan a los dos pueblos hermanos que en la Península Ibérica viven. Basta abrir las páginas de la Historia y dirigir una mirada retrospectiva al pasado para reconocer que estos dos pueblos, el portugués y el español, fundidos y emparejados por idénticos ideales y por los mismos afanes de gloria, han recorrido siempre caminos paralelos en la Historia y han realizado y llevado a cabo idénticas y portentosas hazañas en la empresa común que echaron sobre sus hombros de civilizar un mundo y ensanchar los límites de la Iglesia Católica.

Por eso estos dos pueblos pueden ostentar en sus dos cuerpos las más gloriosas cicatrices que nación alguna puede mostrar al mundo. Se han empobrecido, sí; se han desangrado materialmente; pero por mantenerse firmes y leales a los principios y al espíritu de aquellos hombres que, con su fe en Dios y su mano en el pomo de la espada, sintieron pequeño el mundo y se lanzaron a descubrir nuevas tierras para que se enseñoreasen de ellas la civilización que ellos propugnaron y la fe de Jesucristo, de la que se constituyeron esforzados paladines.

Hoy las dos figuras representativas del solar hispano y del solar portugués se funden en fraternal abrazo en Sevilla. (…) Tenemos que mantenernos unidos, porque unidos están nuestros ideales políticos y nuestros intereses económicos, como unidos están los espíritus que animan a los dos pueblos por una misma tradición, por una misma fe y por una misma civilización. [341]

Además, el *Hoy* narra la vuelta de Salazar a Portugal y su paso por Badajoz y su provincia. Allí fue recibido efusivamente por las autoridades locales y numerosos ciudadanos a su paso por cada pueblo pacense, y despedido cordialmente en la frontera de Caya:

Regresa a Lisboa el Jefe del Gobierno portugués

[341] *Ibidem*, 14-2-42, p.1.

(…) El señor Oliveira Salazar manifestó que venía encantado de su viaje y de su breve estancia en Sevilla. (…) En el regreso del señor Oliveira Salazar la Falange de Badajoz hizo presente su espíritu de fraternidad con el pueblo hermano, teniendo por un alto honor cubrir la carrera en todos los pueblos de la provincia. Nuestra capital, que a la hermandad une la cercanía en el espacio con Portugal, ha demostrado una vez más su cariño y amistad al pueblo lusitano y su respeto a su jefe.[342]

Mientras tanto, la guerra prosigue ocupando portadas del *Hoy* en las que se muestra la difícil situación a la que se enfrentan los Aliados. El 25 de febrero se destacan en el periódico unas declaraciones de Roosevelt: "Si perdiéramos esta guerra, serían precisos siglos para que nuestras concepciones democráticas pudieran renacer. (…) Hemos sufrido pérdidas y aún hemos de sufrir más antes de que cambien las cosas". También se informa de los rápidos avances nipones en el pacífico y de la crítica situación de la India británica:

La conquista de la India es una cosa segura

Si los japoneses resultan vencedores en la batalla naval del golfo de Bengala, podrán conquistar Ceilán y desembarcar en Calcuta. Ello significaría el derrumbamiento del Imperio británico. Los comunicados del gran cuartel imperial japonés acerca del hundimiento de buques de guerra británicos en el Océano Índico o en sus inmediaciones permiten suponer que una gran batalla aeronaval se está desarrollando en el Golfo de Bengala. Según los observadores norteamericanos, si los japoneses logran neutralizar a la flota inglesa en estos mares, les será relativamente fácil apoderarse de Ceilán y desembarcar en Calcuta.

Por su parte, el portavoz oficial del Gobierno nipón, en un discurso pronunciado por la radio de Tokio, ha declarado que la conquista de la India es una cosa segura, y que la pérdida de esta importantísima colonia para los Aliados anglosajones significará el derrumbamiento del Imperio británico. A pesar de esta situación de peligro inminente, los jefes de los grandes partidos indios han rechazado como inaceptables las proposiciones de Sir Stafford Cripps, (…) la opinión de Gandhi, jefe espiritual del partido congresista, ha prevalecido (…).

En cuanto a las operaciones militares, se señala la llegada a Birmania de importantes refuerzos japoneses. (…) En Filipinas, la fortaleza del Corregidor, adonde se ha retirado el general Wainwright con

[342] *Ibidem*, 14-2-42, p.1.

su Estado Mayor, después de la caída de Bataan, ha estado sometida a un bombardeo aéreo intenso y continuo, durante las últimas veinticuatro horas. En los Estados Unidos no se confía en que la isla resista mucho tiempo, porque se tiene la seguridad de que los japoneses redoblarán sus ataques contra ella por mar y aire. [343]

Aparte de estas cuestiones, se sigue insistiendo en la destrucción del comunismo ruso y en los renovados esfuerzos alemanes en el frente del Este. El 22 de abril se publica en portada una entrevista a Serrano Suñer en la que afirma que "Lo más urgente en interés del mundo entero es salvarle de la bolchevización" y "que las relaciones entre las dos naciones ibéricas son absolutamente cordiales y así seguirán".

A lo largo del verano de 1942, el *Hoy* informa de la continuación de los duros combates en el frente oriental. En septiembre la lucha llega a su punto álgido con la batalla de Stalingrado. El *Hoy* habla de la gran dureza de la lucha por el control de la ciudad y, aunque a lo largo del mes va anunciando la toma de nuevas partes de la misma por los alemanes, podemos leer entre líneas que algo no debe ir bien, pues se informa de un avance tras otro, pero no acaba de conquistarse la ciudad al completo. El 1 de octubre el *Hoy* refleja unas declaraciones de Hitler en las que afirma: "Creemos que debemos luchar y lucharemos contra nuestros enemigos hasta la victoria final. La carta del Atlántico será eliminada para el futuro. Tomaremos Stalingrado; de esto nuestros adversarios pueden estar seguros". A este tema se unen una serie de artículos a favor de la necesidad de apoyar con total decisión la lucha del Eje contra el comunismo, publicados justo un mes antes de que la situación cambiase notablemente con la Operación Antorcha y el desembarco anglo-estadounidense en el norte de África:

O Alemania o la URSS

(…) No hay duda de que la finalidad principal que se persigue es la derrota y el aniquilamiento total del comunismo, al que se pretende raer de la faz del mundo y arrancar de raíz por lo que tiene de azote contra la Humanidad. Esa es la verdadera finalidad de la guerra y el objetivo máximo. (…) No hay más dilema que este: o el triunfo de Alemania y del Eje, con todas sus consecuencias de implantación de

[343] *Ibidem*, 4-4-42, p.1.

un orden nuevo más justo, o el triunfo de la URSS en el amplio sentido de la implantación del comunismo en el mundo.

(…) El triunfo del Generalísimo salvó a España, como el triunfo de Hitler salvará a Europa y al mundo. La derrota de nuestro Caudillo hubiera provocado la total ruina de la Patria, como la eventual derrota de Alemania provocaría la destrucción del orden implantado en la civilización europea, el arrasamiento de todo lo grande y de todo lo bueno y la reaparición de las checas y el recrudecimiento de los asesinatos y de los crímenes a mansalva (…).[344]

Cruzada contra el comunismo

(…) Hitler es hoy, ante todo, un soldado más de esa cruzada gloriosa, emprendida para salvar los restos de la civilización cristiana de los ataques del enemigo más terrible, que la doctrina y las enseñanzas del crucificado han tenido. (…) Es paladín de una causa justa y noble. (…) El horror que Hitler siente hacia el comunismo es tan profundo, que le lleva a advertir a sus propios enemigos, los ingleses y norteamericanos, del peligro en que están (…) aunque desapareciese el régimen revolucionario bolchevique, siempre existiría el peligro de que a la hidra le naciesen de nuevo las cabezas al ser alimentada con la savia pestilente de las democracias. (…)[345]

[344] *Ibidem*, 25-9-42, p.1.
[345] *Hoy*, 3-10-42, p.1.

6. Noviembre de 1942: la Operación Antorcha

En la guerra en el Mediterráneo y en el norte de África, los meses de octubre y noviembre de 1942 marcaron un punto de inflexión, al igual que lo fue, por esas mismas fechas, Stalingrado en el frente oriental. El giro bélico a favor de los Aliados se produjo a partir de la derrota de las tropas alemanas comandadas por Rommel en El Alamein y del desembarco de tropas anglo-norteamericanas al mando de Eisenhower en el norte de África, concretamente en varios puntos de Marruecos y Argelia. Mientras tanto, desde Egipto avanzaban las fuerzas británicas comandadas por Montgomery[346].

De esta forma, la situación para los dos países ibéricos cambia notablemente, pues las tropas Aliadas están ahora en la frontera sur de España y el régimen de Franco puede sentir cercana la amenaza a su existencia que supondría un conflicto armado con los Aliados. Además, las tropas alemanas no solo retroceden en el norte de África, sino que también lo hacen en Rusia, tras el desastre de Stalingrado. Por ello, a finales de 1942 el curso de la guerra está cambiando de signo, y la victoria del Eje, que el año anterior parecía casi segura, ahora parece evaporarse. Lo cual hace pensar a Salazar y, especialmente, a Franco, en la necesidad de adaptarse a este nuevo contexto y en mejorar las relaciones con los Aliados[347].

-Extremadura

Tras el encuentro de Sevilla en febrero, a lo largo del año se publican varios artículos que alaban de forma general la amistad hispano-lusa. Aunque no se produce ninguna noticia destacada en relación con este tema hasta finales de año. Las buenas relaciones entre los dos países ibéricos fueron vistas con buenos ojos por los Aliados y también por el Eje, tal como refleja el *Extremadura*:

España y Portugal no temen acciones amenazadoras del Eje

[346] Rick ATKINSON, *Un ejército al amanecer: la guerra en el norte de África, 1942-1943*, Barcelona, Crítica, 2014.
[347] Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar…, op. cit.*

> Las más íntimas relaciones existen entre ambos países de la península. La actividad diplomática entre España y Portugal, que tiene su expresión en el exterior en numerosas visitas mutuas, es considerada en Berlín como una demostración de las íntimas relaciones existentes entre los dos países, basadas en sus intereses comunes.
>
> También se pone de relieve que se trata en este sentimiento de la amenaza común a que están expuestos los dos países. En relación con esto, se hace observar en la Wilhemstrasse que no puede tratarse en modo alguno de una amenaza para España y Portugal por parte del Eje, mientras que, en cambio, ciertas declaraciones hechas por Roosevelt demuestran el interés de los Estados Unidos por determinadas islas. Desde este punto de vista se consideran en Berlín las noticias que de vez en cuando se publican relativas a transportes de tropas españolas y portuguesas a las islas. Se declara por último en Berlín que las conversaciones que dentro del marco de las estrechas relaciones hispanoportuguesas se celebran están basadas en la camaradería y solidaridad nacidas de la convicción de que es necesaria la defensa de intereses comunes[348].

Durante estos meses, el *Extremadura* insiste en la amistad hispano-lusa, pero sin hacer una apuesta firme por la neutralidad o por mantener la Península al margen de la guerra, como sí veremos a partir de 1943. El desembarco en noviembre de las tropas anglo-estadounidenses en el norte de África, en el marco de la Operación Antorcha, implicó un cambio notable a favor de la neutralidad.

Aun así, a pesar de la relevancia de la Operación Antorcha, el *Extremadura* informa escasamente sobre el avance Aliado y el progresivo retroceso del Eje en el norte de África, aunque sí se muestra cada vez más cercano a Portugal y a la defensa del Bloque Ibérico. Esto se refleja especialmente con la importancia concedida en las páginas del *Extremadura* a la visita a Lisboa en diciembre de 1942 del conde de Jordana, nuevo ministro de Asuntos Exteriores español, tras reemplazar a Serrano Suñer.

[348] *Extremadura*, 6-8-42, p.1.

En el *Extremadura* del 19 de diciembre encontramos que se ha dado un "Grandioso recibimiento en Portugal a nuestro ministro de Asuntos Exteriores. Oliveira Salazar recibe en Elvas al conde de Jordana", y el día 22 se afirma que "Las conversaciones de Lisboa han versado sobre la situación internacional y las relaciones peninsulares. Completa identidad de puntos de vista", mientras que el día 24 se publican las palabras de gratitud del conde de Jordana por el inmejorable trato que ha recibido durante su provechosa estancia en Portugal.

-Hoy

El diario *Hoy* refleja ampliamente los sucesos internacionales relacionados con la guerra y, al igual que en momentos anteriores, encontramos en él mucha más información que en otros de los diarios analizados en esta tesis. El día 5 de noviembre, se informa de las dificultades de las fuerzas italianas y del *Africa Korps* nazi en la batalla de El Alamein, producida entre finales de octubre e inicios de noviembre. Ese día curiosamente se afirma en el titular que "En África la tenaz resistencia del Eje impide a los británicos obtener resultados satisfactorios", diciendo inmediatamente después que "los ingleses afirman que los germano-italianos abandonaron sus posiciones (…) y que las fuerzas del Eje se retiran".

África, segundo frente

> (…) La guerra ha entrado en una nueva fase singularmente interesante. Al Eje se le plantea en toda su integridad el problema estratégico del norte africano. Caben, sin duda, distintas hipótesis. Pero nos parece la más probable que no quisiera prescindirse de este frente. (…) Creemos por eso que Berlín y Roma acudirán al campo de batalla que acaba de abrirse. Si el lector despliega una carta geográfica advertirá en seguida un camino. Túnez, aún no ocupado por los angloamericanos, al igual que Constantina, esto es, la provincia oriental argelina, dista solo 150 kilómetros de Sicilia (…)[349]

El día 10 se destaca en portada una relevante noticia: "Ayer desembarcaron los nazis en Mogador, Agadir, Fedala y Arzeu. Por la mañana entraron en el puerto de Argel. En las regiones de dicha ciudad y de Orán ocuparon tres aeródromos". Al lado de este titular aparece

[349] *Hoy,* 10-11-42, p.1.

un importante comunicado, que sirve para calmar los nervios ante una posible intervención Aliada contra la España de Franco:

> *Norteamérica e Inglaterra ofrecen respetar nuestra soberanía continental, insular y protectorado. Mediante garantía escrita entregada al Jefe del Estado y al ministro de Asuntos Exteriores*
>
> El Ministerio de Asuntos Exteriores ha facilitado la siguiente nota: en relación con las nuevas operaciones militares en el Norte de África, su excelencia el Jefe del Estado y el ministro de Asuntos Exteriores han recibido del presidente de los Estados Unidos y del Gobierno de sus majestad británica, garantía escrita de que serán respetados plenamente los territorios españoles continental en insulares, así como la colonias y el Protectorado de Marruecos, que no serán objeto de ataque ni acto alguno contrario a nuestra soberanía, integridad e independencia. De la misma manera se respetarán los intereses españoles en general, la situación establecida en Tánger y la vigencia de los acuerdos comerciales.[350]

En los días siguientes el *Hoy* informa en abundancia sobre los combates en el norte de África, mostrando una velada tensión por el miedo existente en Franco y su Gobierno en torno a un posible ataque Aliado a España. Esto era algo que preocupaba notablemente al régimen, pues Franco veía ahora cómo sus amigos italianos y alemanes retrocedían, mientras que las democracias occidentales ocupaban el flanco sur de España y cualquier pequeño conflicto o malentendido con ellas podría desencadenar consecuencias imprevisibles. Por ello, el régimen optó por estar militarmente alerta, autorizando la movilización parcial y enviando a Marruecos al general Yagüe. A su vez, también se intentó mejorar las relaciones con los Aliados y rebajar tensiones.

> *España alrededor del Caudillo*
>
> Tomamos de nuestro querido colega madrileño *Arriba* el siguiente artículo, que reproducimos, por expresar nuestro sentido en los momentos actuales: "La guerra elige en estos instantes lugares geográficos muy próximos a las fronteras de España. Por todas partes el hecho militar se levanta frente a nosotros, exigiéndonos una atenta y vigilante actitud (…) suceda lo que suceda, el Estado español, guiado

[350] *Ibidem,* 10-11-42, p.1.

por el pulso firme de su Caudillo, obrará en todo momento de acuerdo con los más altos intereses de España (…).

Ahora, en estos instantes cargados de riesgo, solo hay una denominación para los hombres que vivimos entre el Nervión y Algeciras: precisamente la de españoles. Nadie puede ignorar que quien se excluya de las banderas de Francisco Franco se degrada instantáneamente de su condición española. Nadie debe ignorar que la realidad intangible de España tiene su única vigencia, esperanza y plenitud en la figura egregia de nuestro Caudillo, por quien solamente la peligrosa coyuntura de la guerra podrá resolverse para España.

(…) Quien sea español ha de estar en estos momentos al servicio y a las órdenes de Franco. La guerra está demasiado cerca de nosotros para que sea perdonable cualquier especie de frivolidad y polémica más acá de nuestras fronteras. Lo que conviene a España Franco lo sabe, y únicamente a través de esta fe incontrovertible podremos los españoles considerar, sin temores ni incertidumbres, el panorama de un mundo desgarrado por la guerra.

La unidad alrededor de nuestro Caudillo es un inapelable mandato del momento. Es decir, el riesgo y la coyuntura nos dicen hoy que solo es factible la obediencia total a las órdenes de Franco (…). Solo así los difíciles momentos actuales podrán ser favorablemente superados. Quien quiera situarse fuera de esta integración española bajo el mandato de Franco, puede estar plenamente convencido de que la historia le señalará como traidor y nosotros como enemigo, y que ni nosotros ni la historia le perdonará jamás." (…)[351]

Como podemos ver, en este artículo el régimen era muy consciente de la situación de alto riesgo en la que se encontraba y de cómo una intervención Aliada en España podría llevar a su fin a la dictadura de Franco. Por eso se publican artículos como este, en los que con gran vehemencia se proclama la necesidad de una total adhesión a Franco, que aparece convertido en un líder con poder absoluto, llegando a decirse que "lo que conviene a España Franco lo sabe" y que quien se considere español "ha de estar en estos momentos al servicio y a las órdenes de Franco". Se busca con ello una unidad total de los partidarios del régimen en este crítico momento, pues algunos sectores, como parte de los monárquicos, podrían haberse visto

[351] *Ibidem*, 15-11-42, p.1.

tentados a apoyar una intervención Aliada para acabar con Franco y restaurar la monarquía española en la figura de don Juan de Borbón.

Por otra parte, los numerosos partidarios de la República, desde el exilio ansiaban que los Aliados acabasen con la dictadura franquista y que se restaurase el orden republicano en España. Aunque existía el temor en los gobiernos británico y estadounidense de que una intervención en este sentido produjese un mayor desequilibrio en el tablero de Europa occidental y llevase a nuevos conflictos civiles en España e incluso a un gobierno socialista-comunista influenciado, en mayor o menor medida, por la Unión Soviética de Stalin. Además, pensaban que esta podría llegar a usar España como foco de propagación del comunismo por Europa occidental tras la derrota del fascismo. Finalmente, nada de esto sucedió, pero era una posibilidad que estaba presente e influyó en la decisión Aliada de no intervenir en España, pues los gobiernos occidentales ya eran conscientes de que en la posguerra uno de los grandes retos sería frenar el avance comunista en Europa.

En este contexto de máxima tensión, el día 18 de noviembre en la portada del *Hoy* se anuncia que el general Juan Yagüe, hombre de confianza de Franco, es enviado a Marruecos para así tenerlo sobre el terreno supervisando las defensas y posiciones españolas en el Protectorado. A su vez, se anuncia la movilización parcial en España:

> *El Caudillo autoriza una movilización parcial en España para asegurar el mantenimiento de la paz en nuestros territorios*
>
> *Ley de 16 de noviembre de 1942*, por la que se autoriza a los ministros del Ejército, Marina y Aire para ordenar la movilización de los contingentes necesarios para reforzar las unidades de sus jurisdicciones. La situación actual del mundo, como consecuencia de la gran tensión de la guerra, que alcanza a zonas hasta ahora tranquilas y cada vez más próximas a España, colonias y protectorado, aconseja, dentro de la elemental previsión, reforzar aquellas medidas que, garantizando nuestro

apartamiento de la lucha compatible con la defensa de nuestra integridad y soberanía, aseguren el mantenimiento de la paz en nuestras territorios. (…)[352]

Tras este momento de alta tensión, la situación se irá relajando progresivamente a lo largo de los siguientes meses y años. Todo ello gracias al acercamiento de Franco a los Aliados; la defensa, ahora sí, de una total neutralidad; la retirada de la División Azul y con el aún mayor refuerzo del Bloque Ibérico y de la amistad con el Portugal de Salazar. Por ello, para estrechar aún más los vínculos con el país vecino, se produce la visita a Portugal del conde de Jordana, ministro de Asuntos Exteriores español, en diciembre de 1942. Además, hay que recordar que desde 1938 el embajador de España en Lisboa era Nicolás Franco, el hermano del dictador, lo cual revela la importancia que este otorgaba a Portugal dentro de la política exterior española de este convulso periodo.

El día 19 de diciembre el *Hoy* publica que "Portugal dispensa un cariñoso recibimiento al ministro español de Asuntos Exteriores". En los días siguientes, se destaca el buen trato recibido por Jordana en Portugal y la importancia de la alianza con el país vecino. De esta forma, se alcanzaba uno de los picos de mayor afinidad y cercanía entre el régimen de Franco y Salazar y su defensa de la neutralidad de la Península Ibérica.

- *Noticias d'Évora*

Durante los últimos meses de 1942, *Noticias d'Évora* destaca especialmente la importancia del Bloque Peninsular y de la defensa de la posición de neutralidad hispano-lusa. Por ello, encontramos en este diario numerosos artículos a favor de la amistad y buen entendimiento entre ambos países.

Portugal-España

En esta dolorosa encrucijada en que el mundo ensangrentado se encuentra, raras son las certezas que se pueden comparar al lucir del faro que encaminaba a los navegantes a buen

[352] *Ibidem*, 18-11-42, p.1.

puerto. Una de esas certezas es constituida por los lazos de fraternal estima que ligan a las dos naciones de la Península Ibérica.

En la Europa convulsionada desde aquel trágico comienzo de septiembre de 1939, más y más se afirma el mutuo entendimiento entre España y Portugal. Franco y Salazar, encarnaciones del sentir de sus Patrias, sobre el desmoronamiento de tantas cosas, han logrado aumentar cada vez más el entendimiento peninsular, transformando España y Portugal en un oasis de paz[353].

La aparición de artículos en defensa de la amistad hispano-lusa en *Noticias d'Évora* se mantiene con fuerza desde el encuentro en Sevilla de Franco y Salazar en febrero de 1942. Pero alcanza un importante nivel de relevancia en diciembre de 1942 con la visita del conde de Jordana, ministro de Asuntos exteriores español, a Lisboa. Con dicha visita se refuerza la apuesta por la neutralidad de ambas naciones, poco después de producirse el desembarco de tropas Aliadas en el norte de África.

Fraternidad Ibérica

(…) La estancia del conde de Jordana en Portugal tiene un significado más elevado; refleja nuestro prestigio como nación peninsular, unida por una verdadera amistad (…), para asegurar una obra de paz. Portugal y España dan, en este grave momento de la historia del mundo, un raro ejemplo de comprensión y colaboración, que afirma de un modo categórico y claro la visita del conde de Jordana. La península, oasis de paz en el universo ensangrentado, proclama muy alto que las dos naciones ibéricas son dos naciones amigas[354].

Amistad luso-española

Debido al ingenio de Salazar y Franco, la península es una zona de paz, en una Europa y en un mundo casi totalmente en guerra: una zona de paz, no solo en beneficio de los dos pueblos peninsulares, sino también en beneficio de la humanidad (…) además de la voz suprema

[353]*Noticias d'Évora,* 29-11-42, p. 1.
[354]*Ibidem*, 24-12-42, p. 1.

del Vaticano, solo Portugal y España seguimos verdaderos y universales rumbos y principios de paz, como de orden, (…).[355]

Bloque peninsular

(…) en esa fuerza moral a la que aludió el Jefe del Estado (…) es en la que residen los grandes fundamentos del llamado bloque peninsular (verdadero bloque de la Paz) creado entre las dos naciones vecinas, después de la victoria del Caudillo. La resurrección del nacionalismo español, digámoslo así, con la fusión espiritual con la doctrina heredada del Estado Novo, cimentó como no podía dejar de ser, una estrecha y sincera amistad, apoyada en las líneas tradicionales de la epopeya heroica, dentro de su eminente signo cristiano, que es común a los dos pueblos.

Fueron ambos los conquistadores del Mundo, sus civilizadores y apóstoles, reaccionaron con todas sus fuerzas, en la batalla contra el anticristo, que levantó banderas rojas en tierras de la España-mártir: ella sacrificando la sangre de millares de sus hijos, mientras Portugal dejaba testimonio de su presencia a través de la bravura de los gloriosos Viriatos, y ahora, en pleno azote del conflicto, que se expande cada vez más de continente a continente, no cesan las dos naciones de hermanarse en sus virtudes y caracteres propios, con el fin de garantizar al resto del mundo aquel bendito descanso de paz que ellas han conservado. Ese es el inestimable valor del Bloque Peninsular, hecho aún más sólido, si es posible, por la reciente visita del ilustre Ministro español.

(…) Reiteró Jordana con invencible convicción: "Constituido el Bloque Ibérico, se creó en el mundo una nueva entidad, capaz de actuar en la política internacional de forma altamente eficaz y benéfica, como instrumento de paz y como depositaria de los más altos valores morales, combatidos hoy sobre toda la superficie del planeta por la profundísima perturbación que la guerra trajo al espíritu". Por nuestra parte, creemos firmemente en lo siguiente: no tardará mucho en llegar el tiempo en que podamos valorar el inestimable valor de este Bloque, de esta segura e incorruptible alianza espiritual, en la que el mundo entero ha de ver y comprender la continuidad del triunfo cristiano.[356]

[355] *Ibidem*, 27-12-42, p. 1.
[356] *Ibidem*, 31-12-42, p. 1.

- Diário do Alentejo

Al igual que sucede con el periódico *Hoy* de Badajoz, el *Diário do Alentejo* informa el día 11, poco después del inicio de la Operación Antorcha, de la tensión que esta ha provocado en España. Para calmar la situación, se publica una nota tranquilizadora de la Embajada británica afirmando que la neutralidad y los intereses españoles no se van a ver afectados por los combates en el norte de África.

Una nota oficiosa de la Embajada británica

A propósito del desembarco de tropas de Estados Unidos, en la madrugada de hoy, en el África del norte francés, los embajadores de Su Majestad británica en Lisboa y Madrid recibieron instrucciones para informar a los Gobiernos portugués y español (…). En vista del gran interés del gobierno y del pueblo español por el norte de África, Sir Samuel Hoare dio al Gobierno español la garantía solemne, en nombre del Gobierno británico, de que las operaciones ahora iniciadas en África no amenazan de forma alguna el territorio español metropolitano o colonial. Esos territorios serán plenamente respetados y no serán amenazados los intereses de España en el norte de África.

(…) Sir Samuel Hoare informó al Gobierno español de que el Gobierno de Su Majestad comprende perfectamente el deseo del Gobierno español: salvar a la Península Ibérica de la guerra y de sus males. Desea que España tenga todas las facilidades para recuperase de la devastación de la Guerra Civil y ocupar el lugar que le corresponde en la Europa reconstruida del futuro.

En vista de las íntimas relaciones existentes entre el Reino Unido y Portugal, basadas desde hace siglos en la alianza Anglo-portuguesa (…), el Gobierno portugués recibió la garantía de la firme intención del Gobierno de Su Majestad británica de que ni Portugal ni cualquiera de sus territorios ultramarinos se verá envuelto en las hostilidades (…). El Gobierno de Su Majestad solo tiene un deseo en relación a Francia, que es que llegue el día en que todos los franceses de todas partes se unan para restaurar la independencia y la grandeza de Francia. La operación iniciada por las Naciones Unidas en el norte de África es un paso en ese camino.[357]

En los días siguientes continúa informándose de los avances Aliados en África. Además, se hace un llamamiento a la unidad nacional en este momento de tensión, pues,

[357] *Diário do Alentejo,* 11-11-42, p. 1.

aunque no se diga expresamente, Portugal se mantenía alerta sobre todo en lo relativo a la salvaguarda de su soberanía sobre las Azores, Madeira y Cabo Verde, posesiones deseadas por ambos bandos, especialmente por los Aliados, para establecer en ellas bases militares navales y aéreas.

Por otro lado, durante el mes de diciembre de 1942 *Diário do Alentejo* muestra el renovado vigor de la alianza hispano-lusa. La visita del conde de Jordana se refleja en sus páginas en el férreo apoyo al Bloque Ibérico y en una loa a la política de amistad hispano-lusa emprendida por Franco y Salazar.

> *Vecinos y amigos*
>
> Portugal y España, en esta hora trágica que el mundo atraviesa, estrechan cada vez más sus lazos de amistad. El conde de Jordana, ilustre ministro de Asuntos exteriores de España, escribió al respecto lo siguiente: "(…) desde ahora marchamos siempre unidos como hermanos, con toda la lealtad y la mayor confianza mutua (…)".
>
> La revolución de Franco contra el comunismo hizo ver en Portugal todas esas razones, deshicieron los pequeños malentendidos que venían de lejos y que eran hijos de la mala política de aquí y de allí. Contra las hordas soviéticas se batieron hombres de Portugal al lado de los ardorosos soldados de España. La sangre generosa vertida en común, para la defensa del orden español y peninsular y de la civilización europea, selló entre los dos pueblos de la Península una amistad bien sólida, indestructible. La visita del conde de Jordana está en el alargamiento lógico de tal amistad.
>
> La guerra actual ciertamente traería graves consecuencias sobre la Península si las dos naciones ibéricas no hubiesen, antes de que ella se desencadenase en Europa, establecido entre sí una amistad desinteresada y fuerte. Esta zona de paz peninsular es el fruto, en verdad, de las buenas relaciones de vecindad entre Portugal y España. Para que esa zona de paz se vaya manteniendo, a pesar de las contrarias circunstancias actuales, Salazar y Franco han acertado en su política internacional. Por eso Portugal y España se mantienen neutrales (…).[358]

- Democracia do Sul

[358] *Ibidem,* 24-12-42, p. 1.

En noviembre de 1942 *Democracia do Sul* se hace eco de la Operación Antorcha y solía dedicar una columna a informar del avance de la guerra. Además publica un interesante artículo que habla sobre el aumento de poder y riqueza de los Estados Unidos en lo que va de siglo XX, del cual dice que, a ese paso, acabará llamándose "El siglo americano":

El siglo americano. La edad de las Américas.

Dos frases son estas con las que un publicista americano, Henry Luce, editor de las revistas *Time Magazine*, *Fortune* y *Life*, pretende exprimir la idea de que Europa está envejeciendo y muriendo, y que, una vez terminada la guerra, la dirección cultural y la política de las naciones mundiales deberá pasar por los Estados Unidos.

"La edad de Europa está llegando a su fin, y la edad de América ya está aquí", afirmó el presidente de la Universidad de Columbia, en una reciente conferencia pública, aplaudida por los nacionalistas norteamericanos. Es cierto que los Estados Unidos mucho han influido en el resultado, hasta ahora, de la guerra, auxiliando a Inglaterra, en Europa, y a China, en Asia, contra las naciones totalitarias. Merced a sus inmensos recursos económicos, a sus inagotables reservas, al dinamismo de sus habitantes, a su ambición siempre creciente de dominar el mundo entero, los Estados Unidos han contribuido poderosamente a poner en jaque a las naciones del Eje.

La guerra, si se liquida a favor de las Naciones Unidas, será sobre todo obra de la república norteamericana. Confesémoslo francamente. De eso están plenamente convencidos los beligerantes. Pero de ahí a que la dirección cultural de Europa pasará a América, va una grande, inconmensurable distancia. (…). Las artes, las letras, las ciencias en todas sus variadas manifestaciones continuarán siendo retenidas por las naciones europeas. Las civilizaciones norte y suramericana fueron y son el reflejo de la cultura europea.

La dirección económica del mundo entero podrá ser, de facto, perteneciente a Estados Unidos, nación pletórica de dinero (…). Pero nadie se acordó de hacer pasar la dirección cultural del mundo a la nación encima indicada. Cuando Europa ya no esté viva, agotados todos los medios de reacción y resistencia moral, después de haber perdido todos los valores intrínsecos de la raza indoeuropea, solo entonces, de aquí a centenas o millares de años, aparecerán en la historia de la civilización norteamericana figuras que suplanten o al menos sustituyan a aquellos que son el legítimo orgullo de la

vieja Europa y de la brillante civilización grecolatina que desde aquí se irradió a todo el mundo, de polo a polo.[359]

Este artículo es de gran interés, pues nos permite apreciar cómo ya en 1942 se veía que Estados Unidos podría ser el gran vencedor de la guerra y que, tras ella, la supremacía político-militar mundial, y especialmente en el mundo occidental, pasaría a Norteamérica. Una Europa devastada por la guerra poco podría oponer a ello, más aún cuando, sin el apoyo americano, la victoria sobre el Eje podría haber sido mucho más improbable. Además, tras el conflicto, la arrasada Europa occidental sin el conveniente apoyo yanqui hubiese sido presa fácil para la URSS, que tras la guerra contralaba ya la mitad oriental del continente.

Eso sí, aunque el artículo acierta en que Estados Unidos logrará el poder económico y político, se niega a aceptar la dirección cultural americana. En esto, como se pudo comprobar años después, se equivocaba *Democracia do Sul*, pues desde la década de los años 50 y 60 se produjo un cada vez más acelerado proceso de americanización de Europa y, tras ello, la imperante globalización actual, que ha llevado la cultura americana (a través del cine, la música, la moda, las costumbres o la gastronomía) a casi todos los países del mundo.

Además, la Segunda Guerra Mundial aceleró notablemente la trasferencia de poder y riqueza de Europa a Estados Unidos, país que también absorbió una gran parte de los mejores talentos europeos y mundiales, desde los físicos de origen judío-alemán Albert Einstein y Walter Oppenheimer (miembro del Proyecto Manhattan y uno de los padres de la bomba atómica) a la destacada filósofa Hannah Arendt, o el ingeniero aeroespacial Wernher von Braun, que paso de trabajar para los nazis y ser miembro de las SS, a ser el responsable del proyecto estadounidense que logró llevar al hombre a la Luna.

Por otro lado, durante el mes de diciembre, al igual que en los otros diarios analizados, *Democracia do Sul* destaca la visita de Jordana, ministro español de Asuntos Exteriores, a

[359] *Democracia do Sul,* 22-11-42, p. 1.

Portugal. Como el resto de diarios, se congratula de las buenas relaciones hispano-lusas y muestra su apoyo al Bloque Ibérico.

Bloque peninsular

(…) La visita oficial a nuestro país del general conde de Jordana, ministro de Asuntos Exteriores de España y el estadista que negoció con Portugal el Tratado de amistad y no agresión, trasciende las rutinarias visitas de protocolo. Más que por motivos de cortesía diplomática, el viaje a Portugal del general conde de Jordana es la lógica e inevitable consecuencia de una política hace tiempo iniciada y seguida por los dos gobiernos de la Península, ambos deseosos de preservar esta esquina occidental de Europa de los horrores de la guerra (…).[360]

[360] *Ibidem*, 24-12-42, p. 1.

7. Julio-septiembre de 1943, el avance Aliado en Italia y la caída de Mussolini: España se repliega a la posición de "neutralidad" y Portugal permite la instalación de bases Aliadas en las Azores

A principios de mayo de 1943 las fuerzas del Eje fueron expulsadas de Túnez, su última posición en el norte de África, y el 10 de julio los Aliados retoman la iniciativa e invaden Sicilia[361]. En Italia Mussolini y el fascismo cada vez eran peor vistos, y el 25 de julio el rey Víctor Manuel III cesó a Mussolini como jefe del Gobierno y este fue encarcelado y sustituido por el mariscal Badoglio. Italia firmó un armisticio con los Aliados el 3 de septiembre de 1943 y declaró la guerra a Alemania el 13 de octubre. Los alemanes reaccionaron ocupando buena parte de Italia y oponiendo allí una fuerte resistencia a los Aliados hasta el fin de la guerra.

Con el desembarco Aliado en el norte de África las fuerzas anglo-estadounidenses estaban ahora en la frontera sur de España y el régimen fue optando por una posición más prudente frente al conflicto. Además, las tropas alemanas retrocedían en el norte de África y en la URSS, tras la grave derrota alemana en Stalingrado. Por tanto, el curso de la guerra parecía estar cambiando ya a finales de 1942, y claramente en 1943, a favor de los Aliados. El régimen franquista, a pesar de sus fuertes simpatías por el Eje, tuvo que ir acercándose de nuevo a posiciones de clara neutralidad, dejando de lado su anglofobia e incluso abandonando su postura de "beligerancia moral" hacia la URSS. Prueba de ello fue el regreso a España de la División Azul de forma escalonada a partir de octubre de 1943.

Además, se produjo la invasión Aliada de Italia, la pérdida del poder de Mussolini a finales de julio de 1943, la firma del armisticio de este país con los Aliados en septiembre y la declaración de guerra a Alemania por parte de Italia en octubre de ese mismo año. Todos esos sucesos fueron vistos desde España como gravísimos para el régimen, pues existía el miedo de una invasión Aliada de España, y Franco temía perder el poder como le había ocurrido a su

[361] Rick ATKINSON, *El día de la batalla: La guerra en Sicilia y en Italia, 1943-1944*, Barcelona, Crítica, 2014.

amigo Mussolini. Por todo ello, en estos momentos, a pesar de intentar no tener malas relaciones con Alemania, España ya apostó por la victoria Aliada, como evidencia el abandono de la "no beligerancia" y la vuelta a la "estricta neutralidad", declarada el 1 de octubre de 1943 y la retirada de la División Azul en octubre-noviembre de ese año. Así, Franco intentó congraciarse con los Aliados, aunque el haber colaborado anteriormente con el Eje hizo que la hostilidad de estos hacia el régimen de Franco fuese elevada. Para mejorar su imagen ante los Aliados, el régimen franquista optó por alejarse del Eje, ocultar sus características fascistas, reforzar su marcado catolicismo y presentar a España como un país neutral y firme defensor de la paz[362].

- Extremadura

El día 10 de julio de 1943 el *Extremadura* informa en portada del desembarco anglo-norteamericano en Sicilia diciendo que "al fuerte ataque Aliado el Eje está oponiendo una tenacísima resistencia"[363]. La invasión Aliada de Italia abre una grave crisis política en ese país, que lleva a la destitución de Mussolini y su sustitución por Badoglio el 25 de julio, de lo cual informa en portada al día siguiente el *Extremadura*[364]. El día 1 de septiembre se informa de manera destacada, también en portada, sobre las declaraciones del Papa a favor de la paz: "La guerra pasa el límite de toda norma de derecho divino y humano", "la verdadera fuerza no debe temer nunca ser generosa" y "es necesario que se dé a todas las naciones la esperanza de una paz digna"[365]. Estas rotundas declaraciones del Papa a favor del fin de la guerra y de la necesidad de dar a los derrotados una paz digna, hacen alusión a la delicada situación de Italia, que precisamente el día 3 de ese mes firma el armisticio con los Aliados. Ahora el régimen franquista apuesta por mostrar a España como un país católico defensor de la paz. Precisamente aparece un artículo titulado "Paz en el mundo" junto a las declaraciones del Papa:

[362] Juan Carlos Jiménez Redondo, *Franco y Salazar: la respuesta dictatorial a los desafíos de un mundo en cambio 1936-1968*, Madrid, Sílex, 2019.
[363] *Extremadura*, 10-7-1943, p.1.
[364] *Ibidem*, 4-7-1943, p.1.
[365] *Ibidem*, 26-7-1943, p.1.

> La paz se hace desear cada día más; todos los pueblos claman por ella, es ansia universal. Y por eso el Papa, cuyo corazón está dolorido con tantos dolores, cuyos sentimientos son los sentimientos de amor del mismo Cristo, clama otra vez, exponiendo la realidad descarnada, anunciando las consecuencias tremendas que tendrá la lucha si no se evita a tiempo con una paz justa, digna. Quienes tengan iniciativas de paz que sigan trabajando; (…) que se deje oír el grito de paz en todos los continentes y retorne a los hogares la calma, la bendita clama, esa tranquilidad santa en la que se trabaja y se crea sin odios, sin rencores, sin ansias de lucha, sin afanes de destrucción y de ruina. Esta es la voz del Papa, voz de Dios. Paz entre todos los pueblos, paz justa y duradera, consistente en principios que no puedan destruirse y sobre los que las promesas tengan solidez de eternidad[366].

El día 3 de septiembre el *Extremadura* destaca en portada el desembarco Aliado en la Italia continental[367], y de la misma forma, el día 9 de ese mes se anuncia la capitulación de Italia frente a los Aliados[368]. Al día siguiente se habla de la declaración italiana de guerra a Alemania y de la creación de un Gobierno Nacional fascista en el norte del país bajo protección alemana[369]. Mientras que el día 11 se informa de la entrada de las tropas alemanas en Roma, tomando estas el control de buena parte de Italia y oponiendo una fuerte resistencia a los Aliados (buen ejemplo de ello fue la Batalla de Montecassino, desarrollada entre enero y mayo de 1944). Tres días después, el 14 de septiembre, se anuncia en el *Extremadura* la liberación de Mussolini[370] por un comando de élite alemán, que en una arriesgada operación logró liberar al *Duce* de su vigilado cautiverio en un hotel del macizo del Gran Sasso en los Apeninos. Tras su liberación, Mussolini se convierte en líder de la fascista República Social Italiana, bajo protección alemana.

El 11 de octubre aparece en la portada del *Extremadura* un interesante artículo titulado "España ante el mundo", que hace alusión a la política exterior española, a colación del discurso de Franco del 1 de octubre (Día del Caudillo):

[366] "Paz en el mundo", *Extremadura*, 1-9-1943, p.1.
[367] *Extremadura*, 3-9-1943, p.1.
[368] *Ibidem*, 9-9-1943, p.1.
[369] *Ibidem*, 10-9-1943, p.1.
[370] *Ibidem*, 14-9-1943, p.1.

> El mundo entero, Europa, viven envueltos en tormenta de fuego implacable, dura y cruel como jamás conocieron los siglos. (…) Frente a la Europa desquiciada del momento, España es la plomada, la norma vertical, el arca de levadura que ha de ser reserva moral para la civilización en quiebra. (…) Ciertamente que no es fácil la huella segura por la que la conduce la mano prudentísima del Caudillo. Contra ella conspiran "las pasiones de nuestros enemigos" proyectando sombras (…), desfigurando hechos, personas y doctrinas; pero España, segura de sí misma y segura de la voluntad firme y esclarecida mente que la conduce, continúa avanzando (…). Pero el Caudillo no hace de la neutralidad vigilante donde mantiene la gran Patria española, ni una etapa de siesta, ni una zona muerta a la actividad. España trabaja, España se afana noblemente por reconstruir los destrozos (…). (…) y, en una palabra, llevando a todos los vínculos sociales, a todas las relaciones jurídicas, a todo el ambiente nacional, un sentido de justicia social cristianísimo y español, como jamás ha sido reconocido en etapas anteriores[371].

Como se puede ver, el régimen franquista resalta su singularidad y su carácter católico. A la vez que defiende la neutralidad española (el día 1 de octubre de 1943 se vuelve a la posición de "estricta neutralidad") y se denuncian las supuestas mentiras vertidas sobre España por sus enemigos. Un elemento más que reforzó el acercamiento de España a una clara neutralidad fue el retorno de la División Azul. El 13 de noviembre el *Extremadura* anuncia en su portada, pero en una noticia secundaria, la llegada de voluntarios de la División Azul a San Sebastián[372]. Ahora se informa del regreso de la División Azul de una forma secundaria y desprovista de triunfalismos y de cargado contenido político, lo cual contrasta completamente con el momento de la partida de esta en julio de 1941.

-Hoy

A lo largo de la primera mitad de 1943, *Hoy* sigue informando de manera abundante sobre el transcurso de la guerra, la cual entra en una nueva fase. Tras el desembarco Aliado en el norte de África y el avance soviético en el este, Alemania declara la "guerra total" y anuncia que la lucha será a muerte y que no contempla una rendición o acuerdos de paz. Asimismo,

[371] "España ante el mundo", *Extremadura*, 11-10-1943, p.1.
[372] *Ibidem*, 13-11-1943, p.1.

Hitler defiende que la guerra contra la URSS es una lucha sin cuartel para defender Europa y rememora que la paz de Versalles empeoró la situación del mundo, por lo que viene a descartar la más mínima idea de negociar algún tipo de paz.

Alemania celebra solemnemente el X aniversario del advenimiento del Nacionalsocialismo

Todos los discursos y artículos de la prensa expresan la firme voluntad de victoria del pueblo alemán. "Crearemos imponentes masas de soldados, produciremos considerable cantidad de armas. La violencia se opondrá a la violencia y Alemania triunfará", dice el *National Zeitung*.

"De los sacrificios y de las ruinas surgirá el Gran Reich nacionalsocialista por el que luchamos, llevaremos adelante esta guerra que nos fue impuesta hasta que el continente pueda considerarse definitivamente salvado", dice el Führer.

La proclama del Führer dice así: "Por décima vez celebramos el aniversario de la fecha en que el mariscal Hindenburg, presidente del Reich, me entregó la responsabilidad de la dirección del Reich. En aquel día terminó felizmente la lucha que durante catorce años había librado el Partido Nacionalsocialista, movimiento que desde entonces tenía la capacidad legal para gobernar. Antes que esto ocurriera ya habían probado su incapacidad gubernativa todos los demás partidos. El Reich sufría las consecuencias de una derrota para la cual no estaba preparado. Tras una heroica lucha de más de 4 años (…) en lugar de la paz, de la reconciliación y de la cordialidad, se erigió la paz forzada de Versalles, que redujo a los alemanes a la condición de esclavos, haciéndoles militarmente impotentes y deshonrándoles política y económicamente. (…) La locura de la llamada paz de Versalles no llevó a la destrucción de la economía alemana solamente, sino a la destrucción en iguales proporciones de la economía de otros países, comprendida la de los Estados victoriosos.

El mundo quedó en una situación de crisis económica que se agravaba sin cesar. El paro se sentía no solamente en el pueblo alemán, sino en los ricos países del oeste y, sobre todo, en los Estados Unidos. En el invierno de 1932-33 el número de parados en Alemania era de siete millones, y el número de obreros que trabajaban parcialmente era aproximadamente igual. La metrópoli inglesa, que dominaba la cuarta parte de la superficie terrestre, tenía dos millones y medio de parados. Los Estados Unidos de América, con sus riquezas inmensas (…) tenía 13 millones de parados (…).

En Alemania, la situación de la vida general correspondía al estado económico. Desgarrada en una cantidad innumerable de partidos, paralizada por el egoísmo de los representantes del país y por los

intereses de los diferentes partidos políticos y agrupaciones profesionales, parecía imposible a cada Gobierno, cualquiera que fuese su composición, realizar las tareas más urgentes para el mantenimiento de la vida de nuestro pueblo. La disgregación interior del pueblo era tan grande que la única solución posible era la revolución. Mientras que los dirigentes judíos de los partidos y las hienas financieras destruían la base de la vida política y económica de la nación, los agitadores, también judíos, buscan la revolución bolchevique.

En la primera proclama (…) pedí al pueblo alemán que me diese 4 años para reparar lo que había sido destruido y aniquilado en el curso de una decadencia de 14 años. (…) Lo que se realizó en los órdenes económico, cultural y social en Alemania desde 1933 (…) es único, (…) en los países democráticos nunca se hizo nada semejante.

¿Qué hubiera ocurrido al pueblo alemán y a Europa entera si el Ejército del Reich no hubiera estado en condiciones de defenderlos? (…) ¿Qué Estado, salvo Alemania, habría estado en condiciones de oponerse a este peligro? (…) Victoria o comunismo, la mayor lucha de la Historia. (…) En efecto, si la formidable avalancha procedente de Asia hubiese penetrado en Europa, el mundo actual hubiera quedado destrozado. (…) Hay que salvar a Europa de la destrucción. (…) Solo habrá supervivientes y aniquilados. (…) Nuestra tarea consiste en cumplir nuestro deber (…) proteger a la familia de pueblos europeos contra los peligros del Este.[373]

A pesar de los intentos de Hitler y de sus discursos diciendo que Alemania logrará finalmente imponerse, muchos empiezan a ver claro que la posición alemana es cada día más difícil y que los Aliados avanzan en todos los frentes. Aun así, en España se sigue defendiendo la lucha de la Alemania nazi contra el comunismo soviético.

La decisión de España

(…) España, fiel a su trayectoria de siglos, marcada por la Providencia, y haciendo honor a su ejecutoria de "Luz de Trento y de martillo de herejes", ha decidido ya su camino. No puede volverse atrás y, por lo tanto, no concede cuartel ni tregua al Comunismo, enemigo abierto y descarado de todo aquello que representa la esencia de nuestro ser de españoles. (…) Mientras exista la posibilidad del Comunismo

[373] *Hoy*, 31-1-1943, p.1

no podemos tener un momento de reposo y nuestra aspiración no puede ser otra que combatirlo sañudamente allí donde lo encontramos.[374]

Respecto a la amenaza comunista y en una línea similar a la de Hitler, el 19 de febrero el *Hoy* presenta en portada un discurso de Goebbels, el ministro de Propaganda alemán. En él, llama a la guerra total contra el comunismo y plantea la amenaza de que, si Alemania no derrota a la URSS, casi toda Europa será presa de Stalin. En este sentido, es cierto, como se confirmó dos años después con el fin del conflicto, que la URSS, gracias a su victoria sobre el nazismo, logró ocupar la mitad oriental de Europa y mantuvo como estados satélites a los países de esa zona durante casi 50 años.

"Si el Ejército alemán no pudiera conjurar el peligro ruso, el Reich y casi toda Europa serían presas del bolchevismo"

"La Wehrmacht, el pueblo alemán y sus aliados son los únicos que podrán salvar a Europa. Todo retraso es peligroso, hay que obrar rápidamente, si no será demasiado tarde". (…)[375]

En una línea parecida a esta se manifiestan varios artículos publicados en el *Hoy*, que avisan del peligro de un triunfo comunista sobre el Eje. Además, acusan a Gran Bretaña de permitir el avance soviético y de actuar de forma imprudente, pues alegan que, tras la destrucción del Eje, Inglaterra se verá impotente a la hora de frenar las ambiciones rusas, y los ingleses, para evitar el desastre, deberán ceder más y más ante los Estados Unidos.

Colofón a una batalla y una correspondencia

(…) El mundo, Europa sobre todo, no puede jamás ignorar el riesgo. Porque la ignorancia del peligro significa muchas veces perecer. No es fácil la victoria sobre el monstruo. (…) ¿Es que la derrota del Eje no sería el triunfo de Rusia? ¿Es que hay gentes tan ingenuas o tan estúpidas que pueden creer una victoria democrático-soviética, que no fuera a la postre, una victoria plena de la URSS? (…) Europa

[374] *Ibidem*, 13-2-1943, p.1
[375] *Ibidem*, 19-2-1943, p.1

no se resigna al reparto y a quedar dividida en zonas de influencia entre los imperialismos de la "City" o de Moscú.[376]

"Inglaterra no tiene la menor intención de oponerse a los proyectos de los soviets en Europa" Afirma la revista "Berlín-Roma-Tokio"

(…) Es preciso que el bolchevismo sea totalmente extirpado y que las fuerzas anglo-norteamericanas, que en Europa, en África y en el Asia Oriental desempeñan el papel de figuras auxiliares del bolchevismo, sean aniquiladas. Solamente la victoria total de las potencias del Pacto tripartito podrá crear en los pueblos europeos las condiciones esenciales para un orden nuevo y para una existencia asegurada en una atmósfera de justicia y no de desesperación. [377]

Al margen de estas opiniones, la guerra sigue su curso y este es cada vez más claramente favorable a los Aliados. Hasta el punto de que en mayo de 1943 el *Hoy* anuncia la derrota del Eje en el norte de África:

En Túnez ha cesado la resistencia de los restos del Ejército germano-italiano

A los seis meses de operaciones, las fuerzas anglo-norteamericanas son dueñas por completo de las posiciones de Túnez. Las últimas resistencias organizadas de las tropas del Eje han cesado después de agotar hasta el final sus posibilidades de resistencia y por orden de sus altos mandos. (…) La batalla próxima a reñirse, si es que se deciden Churchill y Roosevelt a reñirla, puede ser decisiva para el futuro de la guerra. Si el enorme esfuerzo fracasa y las ingentes cantidades de material preparados son destruidas, es probable que no puedan realizar otro nuevo intento en un gran lapso de tiempo, en el que el Eje podría lograr la decisión en el Este si no lo consigue este verano.[378]

En el verano de 1943 la guerra entra en un nuevo momento crítico, al producirse el desembarco de tropas angloestadounidenses, primero en Sicilia y luego en la Península Itálica, forzando así la caída del régimen fascista de Mussolini. El 11 de julio el *Hoy* informa ya del desembarco Aliado en Sicilia y, a final de mes, el día 27, se anuncia que el Mariscal Badoglio ha decretado la Ley marcial y que ha quedado constituido un nuevo gobierno italiano. Al día siguiente se dan más detalles de lo sucedido:

[376] *Ibidem*, 14-3-1943, p.1
[377] *Ibidem*, 31-3-1943, p.1
[378] *Ibidem*, 5-5-1943, p.1

El Gran Consejo Fascista acordó que Mussolini entregase al Rey el mando supremo de las fuerzas

> (…) Razón de los hechos. Radio Roma declara que no están en lo cierto los que fuera de Italia se hacen ilusiones sobre el sentido y alcance de la nueva orientación de Italia. No se trata, precisó el locutor, de un hundimiento moral. Italia se colocó detrás del fascismo cuando este era, a los ojos del pueblo italiano, un movimiento capaz de realizar el resurgimiento de Italia después de su decadencia; pero el antiguo régimen no ha conseguido la concentración de las fuerzas necesarias en tiempo de guerra ni cumplir las tareas ante las que se hallaba; por esta razón ha tenido que pasar la dirección de los destinos de Italia a las manos que van a reunir todas las fuerzas para asegurar la salvación de Italia.[379]

Esta noticia genera importantes miedos en el régimen franquista, pues uno de sus principales aliados y referentes ha perdido el poder de la noche a la mañana, amenaza que Franco pretende evitar buscando la unidad total de sus partidarios. En el *Hoy,* por ejemplo, vemos que se publican artículos loando el trabajo realizado por el régimen, como uno del día 28 de julio titulado *Las duras pruebas que el movimiento ha superado*.

Mientras tanto, el día 30, el *Hoy* publica que "Los Aliados exigen de Italia la rendición sin condiciones". El 15 de agosto se anuncia: "Roma, declarada ciudad abierta". Mientras tanto, se suceden los llamamientos del Papa a favor de la paz, como el publicado por el *Hoy* el 2 de septiembre. Poco después, el día 4, se destaca en portada que "Las fuerzas del VIII Ejército desembarcan en Italia", "Comienza la lucha en la Italia continental". Junto a esta noticia aparece otro titular que afirma que "El pueblo alemán conserva intacta su fe en la victoria". Tras el desembarco Aliado en la Italia peninsular, los acontecimientos se precipitan, y el día 9 se anuncia que "Italia capitula incondicionalmente". Además, se revela que "El armisticio se firmó el día 3. Pero se acordó no hacerlo público hasta que llegase el momento más favorable a los Aliados".

Justo después de este anuncio, el día 10 de septiembre, el *Hoy* informa de que "Se ha constituido un gobierno nacional fascista. Ha sido formado y obra en nombre de Mussolini. En

[379] *Ibidem*, 28-7-1943, p.1

sus proclamas pide al Ejército, a la Marina y al pueblo unión para combatir a los invasores". Este será un gobierno títere de los alemanes que se mantendrá en el norte de Italia hasta el fin de la guerra, encabezado por Mussolini. El día 11, las noticias de Italia copan la portada del *Hoy*. En primer lugar, se destaca: "Roma, en poder de los alemanes. Sus defensores capitularon en un perímetro de 50 kilómetros. El ejército alemán asumirá la protección de la Ciudad del Vaticano". A su vez, se informa de que "Parece que fuerzas británicas desembarcaron en Ostia" y que "El Gobierno Badoglio declarará la guerra a Alemania si esta sigue apoyando al Gobierno fascista". Por último, se comenta un discurso de Hitler sobre lo ocurrido en Italia en el que afirma que "El mismo día de la rendición, el Rey Emperador y Badoglio afirmaron al embajador alemán que no capitularían" y que "la defección tiene muy poca importancia, porque desde hace meses la lucha en Italia era soportada por las fuerzas alemanas".

El día 12 se destaca en portada que "Se tiene la impresión de que Alemania ha decidido batirse a fondo en Italia. Si hay ocasión, tratará de vencer decisivamente a las fuerzas Aliadas desembarcadas y arrojarlas al mar. Los efectivos alemanes, ahora de 23 divisiones, aumentan constantemente". Junto a este titular se destaca un discurso de Franco en el que este afirma que "Nadie se atreverá a turbar la tranquilidad de la patria y la voluntad del pueblo español". En páginas interiores se incluye un análisis de la situación bélica:

Alemania ve con sangre fría los acontecimientos

A medida que van pasando las horas, la situación de Italia se va aclarando, y todo hace parecer que no transcurrirán muchos días sin que los frentes aparezcan completamente delimitados. Hoy, solo dos zonas lo están: la septentrional, en manos de los alemanes, y la meridional, en poder de los Aliados (…) Indudablemente el Gobierno Badoglio no había pensado en las contramedidas previstas por Alemania para el caso de una capitulación de Italia, pues lo que en los primeros momentos pareció un simple paseo militar de los Aliados, presenta todos los síntomas de convertirse en una operación difícil y peligrosa. (…) Italia, contra la voluntad de Badoglio, que quizá pensó que capitulando podría evitarlo, se ha convertido en un campo de batalla, (…) pero en esta ocasión, a diferencia de lo sucedido en África y

Sicilia, el mar no va a estar a espaldas de los soldados de Hitler, sino que, por el contrario, lo estará a la de sus enemigos.

La rapidez con la que Alemania ha conjurado en gran parte el enorme peligro creado por la otra potencia del Eje ha impresionado a sus propios enemigos, que piensan ya que la batalla por la posesión de Italia será encarnizada y larga, confirmando al propio tiempo que, pese a los imponentes ataques que sufre en el frente del Este, donde los ejércitos soviéticos tratan a todo trance de aprovechar la ocasión que les brindan sus amigos, no pierde la cabeza y mueve sobre el tablero de Europa sus divisiones con admirable sangre fría, convencida de que, al hacer la dosificación de sus fuerzas, fue previsto hasta el menor detalle. Y de que cualquiera que sea el rumbo de los acontecimientos, la privilegiada posición que logró alcanzar en tres años de victorias continuadas, será muy difícil de ser arrebatada. Quizás piense también que, pese al derrumbamiento de Italia, su alianza con una de las potencias más poderosas del mundo, sigue más fuerte que nunca, y que si bien hasta el momento esta nación solo ha jugado sus cartas en lejanos teatros de operaciones, puede, en un instante determinado, quizás más próximo de lo que muchos se imaginan, prestarle una ayuda tan eficaz, que haga variar completamente la marcha de los acontecimientos.[380]

Este artículo resulta interesante, pues nos permite ver cómo en España la prensa aún cree en la capacidad de resistencia alemana y en que la guerra no está perdida para el Eje. Aunque esto no será así, el artículo sí que acierta bastante en sus planteamientos sobre Italia, donde la Península quedará dividida prácticamente en dos mitades hasta el fin de la guerra. Al norte, los alemanes y los fascistas de Mussolini; al sur, los Aliados. Efectivamente, el frente italiano resultó muy complicado para los Aliados y la resistencia alemana fue tenaz, por lo que la guerra al final tuvo que decidirse no por las operaciones bélicas en Italia, sino por el desembarco de Normandía y el avance soviético desde el este.

El día 14 se publica una noticia que causa sorpresa, pues de forma inesperada se anuncia: “La liberación del Duce se realizó venciendo las mayores dificultades. Su prisión estaba entre un macizo de montañas completamente impenetrable. Inmediatamente después de liberado conferenció con el Führer. Con él, han sido salvados otros dirigentes fascistas.” La

[380] *Ibidem*, 9-9-1943, p.1

liberación de Mussolini, encerrado en un inaccesible hotel de montaña en la región del Gran Sasso, fue realizada por un comando de élite nazi dirigido por el célebre SS Otto Skorzeny, que seguía órdenes personales de Hitler. Pero aunque la liberación de Mussilini supuso un claro golpe de efecto a favor del Eje, su impacto real en el transcurso de la guerra fue escaso. A partir de ese momento, el rescatado Duce dirigiría el estado fascista satélite de Alemania creado en el norte de Italia y conocido popularmente como la República de Saló. Además, este gobierno fascista al norte de Italia y su aliado alemán estarán en guerra con los Aliados y, tal como anuncia el *Hoy* el 10 de octubre, también con el Gobierno de Italia controlado por el Rey y por el mariscal Badoglio y que controla el sur del país: "El Gobierno de Badoglio declara la guerra al Reich. Lucharemos junto a nuestros amigos de los Estados Unidos, de Gran Bretaña, de Rusia y de las demás naciones unidas. Londres, Washington y Moscú reconocen como co-beligerante al real gobierno italiano."

Por su parte, el Gobierno de Franco se mantiene atento a los noticias de Italia y opta por alinearse ya de lleno con el Vaticano y sus llamamientos a la paz en el mundo. El día 1 de octubre, celebrado durante el Franquismo como "Día del Caudillo", se publica en el *Hoy*:

España ante el mundo. Misión de paz

(…) La voz del Pontífice se alza en vano una y otra vez señalando los orígenes del mal y sus remedios; y los pueblos sordos a su paternal acento continúan en la inútil tarea de vencerse con las armas, pensando acaso lograr una paz duradera, pero sin considerar que para ello no se emplea la justicia, única arma que podrá alcanzar esa paz (…). Del Vaticano surge con frecuencia la voz del Padre de la Cristiandad encareciendo cordura a sus descarriados hijos. De este rincón del mundo, avanzada de Europa entre África y América, que es nuestra España, han surgido en dos solemnes ocasiones las palabras que, de haber encontrado eco allende nuestras fronteras, hace tiempo hubieran puesto fin a la guerra. (…) Quizás sea esta misión de paz la que providencialmente ha permitido que en el corto tiempo de cinco lustros España haya permanecido al margen de dos guerras mundiales y que en esta segunda que acarrea a los neutrales dificultades infinitamente mayores que la pasada, nos rija la mano de un Caudillo

como Franco, cuya sólida formación católica es la mejor garantía de que nuestra Patria permanecerá fiel a las doctrinas del Pontífice (…).[381]

Por último, hay que destacar la cesión por parte del Gobierno portugués de bases militares a Gran Bretaña en el archipiélago atlántico de las Azores. Esta noticia la refleja *Hoy* en su portada del 15 de octubre: "Los Aliados proyectan utilizar hasta el máximo la base de las Azores. Para ello mejorarán los puertos y construirán nuevos aeródromos". Además, en estos meses se sigue ahondando en la amistad hispano-lusa y, el 27 de noviembre, el *Hoy* se hace eco de un discurso de Salazar, en el que defiende la importancia de las buenas relaciones con España, y de cómo Portugal, con la cesión de las bases, ha sabido hacer honor también a su alianza con Inglaterra:

"Consideramos la política luso española como elemento esencial y una de las bases de nuestra política exterior. La estrecha amistad con España consagra el espíritu de colaboración peninsular, susceptible de una larga proyección en el mundo" (Discurso del Dr. Salazar en la sesión inaugural de la Asamblea Nacional portuguesa).

(…) Sobre las facilidades concedidas a Inglaterra en las Azores, dijo el doctor Salazar que la alianza inglesa siempre se mantuvo intacta y que ahora había tenido que someterse a las condiciones especiales en que se basa la política exterior de Portugal. Aludió después el doctor Salazar a España y declaró: "En cuanto a España, además de su posición especial en el conflicto y de las exigencias de sus propios intereses, existen tratados y compromisos mutuos, los cuales nosotros no solamente debemos mantener porque unos y otros tienden a evitar los horrores de la guerra, con beneficios generales, en una interesante zona de Europa, a través de la neutralidad de ambos países, sino también porque la estrecha amistad con España consagra el espíritu de colaboración peninsular, susceptible de una larga proyección en el mundo. La política luso-española, tal y como se está afirmando, es considerada por nosotros como elemento esencial y una de las bases de nuestra política exterior.

Para salvarla, sin embargo, en los términos en que se había definido, era necesario que Inglaterra, por otra parte, con la misma orientación seguida desde el fin de la Guerra Civil Española, aceptase ese intento y no juzgase la neutralidad de las dos naciones peninsulares incompatible con su

[381] *Ibidem*, 1-10-1943, p.1

política de guerra. Debemos creer que el logro de semejante declaración solemne por parte de Inglaterra era elemento fundamental para aclarar el ambiente de preocupaciones y hacer posible que España superase sus propias dificultades. Entiendo que cumplimos nuestro deber y también que hemos cumplido todos nuestros deberes. Independientemente de esto, la reacción del Gobierno español fue tan comprensiva, tan espontánea, tan nítida y recta, como si hubiera querido excederse en lealtad y superar la tradicional caballerosidad de la nación española."[382]

- *Noticias d'Évora*

Por su parte, la posición de Portugal a lo largo de 1943 se mantuvo en la neutralidad, reforzada gracias al Pacto Ibérico de 1942, al igual que ocurrió durante todo el conflicto. Aunque en 1943 se aprecia un claro aumento de la cercanía a los Aliados, pues el Eje retrocedía en todos los campos de batalla y Gran Bretaña logró al fin en ese año que Portugal le concediese permiso para instalar bases militares en las Azores. Estas islas, por su posición estratégica en el Atlántico, eran fundamentales para las comunicaciones y el esfuerzo bélico anglo-estadounidense. La noticia tuvo una gran trascendencia en el diario *Noticias d'Évora* el 14 de octubre de 1943, cuando copó la portada la siguiente nota del Gobierno portugués:

El gobierno inglés basándose en la Alianza luso-británica pidió al Gobierno Portugués ciertas facilidades en las Azores: "Todas las tropas británicas serán retiradas de las Azores al finalizar las hostilidades". (…) 1. Al comienzo de la guerra el gobierno portugués declaró sin embargo con frecuencia, y la última vez en el discurso del Doctor Salazar del 27 de abril, que la referida política de neutralidad no era de modo alguno incompatible con la alianza anglo-portuguesa que fue reafirmada por el gobierno portugués después de los primeros días de conflicto.

2. El gobierno de S. M. en el Reino Unido, basándose en esta antigua alianza, pidió ahora al gobierno portugués que le conceda ciertas facilidades en las Azores, que las habilite para proteger mejor la navegación mercante en el Atlántico. El gobierno portugués concordó en satisfacer este pedido y se concluyó un acuerdo entre los dos gobiernos que entrará inmediatamente en vigor, (…). Teniendo el gobierno portugués salvaguardado desde el primer momento las obligaciones para él emergentes del

[382] *Ibidem*, 27-11-1943, p.1

Tratado de Amistad y No Agresión y Protocolo Adicional celebrados con España y una de las bases de su política exterior, puede verificarse como en ese punto la política portuguesa era no solo respetada, sino vista con simpatía por el gobierno británico cuya política de guerra pretende no interferir en el mantenimiento de una zona de paz en la Península Ibérica. El gobierno portugués dio ya a España explicaciones completas acerca de este aspecto de las relaciones anglo-lusas. El gobierno puede decir que el embajador de Inglaterra en Madrid confirmará, por parte de Inglaterra, las mismas seguridades[383].

A lo largo del resto del año 1943 encontramos numerosos artículos a favor del denominado Bloque Ibérico y de la amistad luso-española. No obstante, respecto a la caída del régimen de Mussolini y la invasión Aliada de Italia, aunque se informa de ello, no se aborda con mucho interés.

Bloque Peninsular: la amistad luso-española, que en estos últimos años ha sido cultivada a través de una hábil y patriótica política exterior, ve cada vez más estrechadas las leales relaciones entre dos pueblos y acaba con desconfianzas infundadas, que solamente los perjudicaban. Salazar vio el problema luso-español con su superior calma e inteligencia atendiendo únicamente al interés nacional, cuya defensa él vigila con la prudencia y el patriotismo que enriquecen sus elevadas virtudes de hombre de estado y gran portugués.

(…) Portugal y España constituyen dos unidades distintas e inconfundibles, que estimándose y apoyándose mutuamente sirven y fortifican sus derechos e intereses (…). Pueblos hermanos, unidos por la raza y por la fe, y ahora más unidos por la comprensión mutua de sus necesidades y conveniencia (…)[384]

El bloque peninsular: Portugal y España, descubriendo Oriente y América, promovieron la civilización universal y la prosperidad de Europa. Estas dos naciones podrían ser hoy las más poderosas del mundo. El bloque peninsular viene a afirmar la amistad entre los dos pueblos. La neutralidad peninsular hace mantenerse nuestra paz, defender nuestros intereses y derechos coloniales, consiguiendo una posición genuinamente neutral durante el conflicto que asola Europa. Es para estar satisfechos y enaltecidos con el tratado de amistad y no agresión[385].

-Diário do Alentejo

[383] *Noticias d'Évora*, 14-10-43, p.1.
[384] *Ibidem*, 4-2-43, p.1.
[385] *Ibidem*, 6-4-43, p. 1.

En 1943 el *Diário do Alentejo* mantiene su línea moderada habitual e informa profusamente de los acontecimientos relacionados con la guerra. *Diário do Alentejo* defiende la serena política de neutralidad seguida por Salazar y la importancia de la amistad con España. A lo largo de 1943, se incide en numerosos artículos de opinión en la importancia de mantener la neutralidad portuguesa:

Serenidad

> Después del coraje, una de las mayores fuerzas del individuo, de los pueblos y de las naciones es la serenidad. Tal vez, incluso, la serenidad puede ser considerada mayor fuerza que el coraje. Porque un pueblo valeroso, pero sin serenidad para usar su valor, defensiva u ofensivamente, corre muchos más riesgos que aquel que, serenamente, sabe jugar con sus propias debilidades. Somos nosotros, los portugueses, de los pocos pueblos europeos donde la guerra apenas se ha hecho sentir (…). Con serenidad seremos siempre mucho más fuertes. (…) Con serenidad venceremos las mayores crisis.[386]

Salvemos nuestra paz

> (...) Gracias a la inteligente política del Gobierno, Portugal ha podido ahorrarse los horrores de la guerra. (…) Dios sabe las horas negras que el mundo tendrá que atravesar. Cuidémonos de fortalecer la estructura de la Nación para que ella pueda resistir los inevitables envites (…). Es un imperativo de nuestra conciencia a la que tenemos que obedecer, porque de nuestra obediencia dependerán los destinos de la Patria. Salvemos nuestra paz en los tiempos duros que estamos viviendo, pero preparémonos para salvar nuestra paz cuando lleguen las horas de una paz dudosa y de pasiones excitadas que bramen nuevamente por encima de este triste mundo, que más triste será si no sabe en el momento oportuno salvar las conquistas espirituales de millares de generaciones.[387]

Además, en esta misma línea encontramos en las páginas del *Diário do Alentejo* artículos que, repetidamente, llaman no solo a la serenidad, sino a la unidad nacional por encima de cualquier otra cuestión. Se ve que se percibe que la guerra está en un momento decisivo para Portugal y se defiende que el país debe mantenerse cohesionado y unido para obtener las mejores condiciones una vez que el conflicto acabe y los Aliados controlen el

[386] *Diário do Alentejo*, 23-2-1943, p.1
[387] *Ibidem*, 26-2-1943, p.1

Atlántico y Europa occidental. En este sentido, destaca un artículo del 27 de julio que hace un llamamiento a que aquellos sectores del país que se enfrentan por su apoyo moral a uno u otro bando deben centrarse en poner por encima de todo los intereses portugueses:

Portugueses, principalmente portugueses, es lo que siempre debemos ser…

(…) portugueses, siempre portugueses en lo más alto y atinado sentido del término, es lo que debemos procurar ser y en lo que nos debemos afirmar. En un conflicto mundial de tan profunda intensidad como aquel al que estamos asistiendo, es perfectamente natural que cada uno tenga sus preferencias (…). Ora sucede que algunos individuos, en su acalorada defensa de patrias extrañas, casi dan la impresión de que se olvidan de su propia Patria.

Y por otro lado, esa obsesión de germanofilia, francofilia o de anglofilia muchas veces enciende pasiones tan intensas que puede abrir abismos entre los propios portugueses, debilitando su unidad y cohesión, más necesarias ahora que nunca. (…) Nunca debemos, en ningún caso, manifestar más interés por un país extraño que por nuestro propio país. Además de todo eso, si estudiamos y consideramos en lo que nos interesa realmente nuestra posición de portugueses y nuestra dignidad cívica y social, individual y colectiva, encontraremos el verdadero camino que debemos seguir en materia interna e internacional (…).[388]

Por otra parte, el 16 de julio, *Diário do Alentejo* dedica un extenso artículo a la ofensiva Aliada en Sicilia. A lo largo del verano, el periódico informa del avance Aliado en Italia y el día 9 de septiembre anuncia en portada la capitulación sin condiciones de este país. Al día siguiente aparece en portada un artículo de opinión en el que se critica cómo el fascismo, con sus políticas agresivas y mal encaminadas, ha llevado a Italia a la derrota y la capitulación:

Italia en el foco

(…) Italia, después de disfrutar la dulce y efímera ilusión de su grandeza de potencia de primer orden, se precipita en la brusca realidad de tener que ofrecer a las naciones Aliadas "una paz sin condiciones", que es lo mismo que la entrega de una nación sumisa, de manos atadas, únicamente confiando en la generosidad del vencedor. (…) No faltará mucho para que los italianos, forzados por las circunstancias, tengan que unirse a sus enemigos de ayer para expulsar a los alemanes de su suelo y

[388] *Ibidem*, 27-07-1943, p.1

garanticen una protección momentánea, que puede ser una alianza mañana, única forma de atenuar sus angustiosas dificultades y su necesidad de pan, orden y trabajo.

A estos extremos condujo el fascismo a un país que podría haber concurrido eficazmente a evitar la guerra, que tendría una felicidad merecida si otra hubiese sido su actitud en la Sociedad de Naciones y no hubiese entrado en la guerra, en clara rebelión contra las potencias que no le deseaban ningún mal y la querían mantener apartada de caminos peligrosos.[389]

Por último, en octubre de 1943 el *Diário do Alentejo* informa abundantemente de la cesión de bases en las Azorres a Gran Bretaña. El día 13 esta noticia copa la portada y se reproduce en ella el texto del tratado. Mientras que en los días posteriores encontramos diferentes artículos de opinión que defienden el deber de cumplir el acuerdo con Gran Bretaña, en virtud de su vieja alianza, la política de neutralidad de Salazar y las fraternales relaciones con España:

Un deber que se cumple, dignidad que se salvaguarda

Todas las potencias (…) reconocen el valor de la acción neutral que hemos sabido imponer y que queremos continuar manteniendo. Reconocen que sabemos asegurar nuestros intereses nacionales sin manchar nuestra honra de nación libre e independiente (…). Y reconocen además que cumpliendo una cláusula de su secular Alianza con Inglaterra, nuestra Patria no hace más que respetar un compromiso y cumplir un deber. Y esto salvaguardando una vez más la dignidad nacional.

Se comprende en todos los sectores del complicado ajedrez de la política internacional que Portugal asumió una actitud que, sin quebrar la honra, no podía dejar de asumir, una vez que le fue invocado el cumplimiento de una Alianza que, por ser hecha con una de las naciones más poderosas, por haber sido siempre mutuamente respetada y por ser la Alianza más antigua del mundo (desde hace cerca de 600 años) constituye para nosotros un legítimo título de orgullo y satisfacción nacional. Portugal cumplió así voluntariamente un deber.

Pero eso no significa que ahora, como hace cuatro años, en la deflagración de la guerra, no desee mantenerse en paz, constituyendo con España, nación hermana, una zona de neutralidad que incalculables servicios ha prestado y seguirá prestando a la Humanidad (…). El País, con la certeza de cumplir su

[389] *Ibidem*, 10-09-1943, p.1

misión y confiando en su destino, se mantiene en una posición digna y prestigiosa, aguardando con serenidad (aquella serenidad que la conciencia del deber cumplido da) que sea hecha justicia a su honesta directriz. La unidad de todos los portugueses, indispensable ahora como siempre al libre futuro de la Patria, poderosamente contribuirá a que tan admirable posición pueda ser constatada a través de un mundo en guerra. [390]

-Democracia do Sul

En *Democracia do Sul* se encuentra, en los últimos años del conflicto, poca información relativa a la Segunda Guerra Mundial. El periódico vuelve a centrarse en las noticias locales y regionales, por lo que esta tendencia es la que encontramos claramente en 1943 y los años sucesivos. A lo largo de 1943, la información internacional no es muy numerosa y se limita a crónicas o notas informativas sobre el desarrollo de la guerra, echándose en falta artículos de opinión relevantes. El 24 de febrero sí encontramos un artículo interesante relativo a Gandhi y la situación en la India:

La actitud de Gandhi

Para que podamos pronunciarnos sobre la actitud de Gandhi, necesitamos en primer lugar conocerlo. Gandhi no es el jefe de un grupo de rebeldes insumisos. Tenemos ante nosotros un hombre que no puede soportar (ni admitir que sus hermanos de raza la soporten) la opresión británica. Todos nosotros aspiramos a gozar de libertad (libertad de acción y de ideas).

Un pueblo, al ser precisamente constituido por una unión de individuos, tiene siempre la aspiración de volverse independiente, sobre todo cuando es poderoso y fuerte. En la India asistimos a una paradoja singular: justamente debido a la diversidad de razas e idiomas que la hacen compleja y dividida, se nota la unidad de su pueblo cuando pretende liberarse. Excelente lección de cuánto puede hacer un fuerte deseo de ser libre. Gandhi es precisamente el jefe de ese movimiento de liberación. Liberación que él pretende obtener pacíficamente y en la que anda empeñado hace largos años.

La ocasión era una gran oportunidad y el Mahatma no quiso dejar de emplear hasta su último esfuerzo. La nación británica comenzaba, al fin, a encarar la India como un estado a considerar. Strafford Crips, representando al Gobierno inglés, es enviado expresamente, pero las conversaciones en nada

[390] *Ibidem*, 14-10-1943, p.1

resultaron porque su objetivo fue malogrado. La India no podía aceptar cualquier restricción, quería la libertad incondicional.

Los intereses británicos en la India eran, por tanto, muy fuertes para que el Gobierno inglés dejase de adoptar una actitud enérgica. Tomó así la resolución de prender a Gandhi y sus restantes jefes indios que colaboraban con él. Imposibilitado de actuar y conocedor de cuán provechosa puede resultar su actitud para la liberación de la India, Gandhi ha decidido hacer huelga de hambre. Su salud se encuentra excesivamente debilitada en este momento y sería natural que pudiese fallecer en breve.

Si tal acto no sirviese para estimular al pueblo hindú a luchar por su liberación, podríamos apreciar la sublime heroicidad de un hombre que se deja morir para hacer posible la concienciación y liberación de un pueblo. La actitud de Gandhi produjo ya las consecuencias políticas deseadas, aún casi insignificantes, pero no pasará mucho tiempo hasta que veamos toda su enorme amplitud.[391]

Este artículo a favor de Gandhi y la independencia de la India resulta, por múltiples motivos, muy interesante y llamativo. En primer lugar, llama la atención que se permitiese la publicación de este artículo que, al defender a Gandhi y la liberación de la India, resultaba en ese momento muy perjudicial para los intereses de Inglaterra, la vieja aliada de Portugal, y para el esfuerzo bélico del Imperio británico, dentro del cual la India era la joya de la corona. En segundo lugar, el alegato a favor de Gandhi y la libertad de la India, en caso de producirse esta, sería muy perjudicial para los intereses imperiales de Portugal que, como acabó sucediendo en 1961, podría perder Goa y sus posesiones coloniales en la India.

Además, este alegato a favor de la lucha por la libertad sería aplicable a cualquier colonia portuguesa, como acabó ocurriendo años después, e incluso si leemos entre líneas podría servir para incitar a la lucha contra el *Estado Novo* y la dictadura dirigida por Salazar. Por todo ello, resulta curioso cómo este artículo no llegó a sufrir la censura previa del régimen que, aunque en el caso de Portugal era menos férrea que la española, existía también en el país luso.

[391] *Democracia do Sul*, 24-2-1943, p.1

En relación al transcurso de la guerra a lo largo de 1943, *Democracia do Sul* informa de forma más bien escasa y se centra en lo local y regional. Aunque sí da una importante relevancia al acuerdo de cesión de bases en las Azores firmado con Gran Bretaña. El texto del mismo se reproduce en portada el día 14 de octubre y se incluyen los mensajes de amistad y agradecimiento intercambiados entre Salazar y Anthony Eden, secretario de Estado del Foreign Office británico, incidiéndose en la fortaleza de la vieja amistad entre ambos países:

Mensaje del Secretario de Estado, Sr. Eden al Dr. Salazar

(…)Estoy convencido de que estas facilidades [que las fuerzas británicas utilizarán en las Azores] contribuirán mucho a la defensa efectiva de nuestra navegación y será este un importante factor para el acortamiento de la guerra. El acuerdo dará nuevo vigor a la antigua alianza y potenciará las estrechas y amigables relaciones que hace tanto tiempo existen entre Portugal y Gran Bretaña.

Mensaje del Doctor Salazar a Mr. Eden

(…) las facilidades concedidas por Portugal a su aliado contribuirán a realizar el objetivo de una mayor seguridad en la navegación en el Atlántico y confía en que esta nueva prueba de fidelidad de Portugal a sus tradiciones robustecerá esa alianza secular y contribuirá también a un mayor estrechamiento futuro de la amistad existente entre los dos pueblos.[392]

[392] *Ibidem*, 14-10-1943, p.1

8. Junio de 1944, el desembarco de Normandía: España defiende su "estricta neutralidad" y ambos países se acercan aún más a los Aliados

Cuatro años después de la victoria alemana sobre Francia, las tropas anglo-estadounidenses desembarcaron en tierras francesas el día 6 de junio de 1944[393]. En concreto el desembarco se produjo tras numerosos preparativos y una importante concentración de efectivos en las bases del sur de Inglaterra. El lugar elegido fue la costa de Normandía, en vez de la zona de Calais, como pensaban los alemanes. El desembarco Aliado, a pesar de las dificultades, fue un éxito, pues las tropas alemanas al mando de Rommel no lograron acabar con los anglo-estadounidenses en las playas. Precisamente Rommel pensaba que, si no se derrotaba a los Aliados en las playas, ya sería imposible frenarles en el interior, tal como efectivamente sucedió. El desembarco fue una enorme y difícil operación militar dirigida por Eisenhower, que logró el notable éxito de desembarcar en Francia el propio Día D a 155.000 soldados y tres brigadas blindadas.

Tras los combates de los primeros días después del desembarco, los alemanes perdieron toda posibilidad de frenar a los Aliados y estos se fueron internando en Francia. Además, el 15 de agosto tropas franco-estadounidenses desembarcaron en el sur de Francia y el día 25 los Aliados entraron en París, lo cual fue una gran victoria simbólica para estos. El ejército alemán había sufrido y estaba sufriendo enormes pérdidas en el frente del este, y a su vez los bombardeos masivos sobre Alemania dificultaban el esfuerzo bélico alemán[394].

En esta última fase de la guerra la posición del Portugal de Salazar tornó hacia una cada vez mejor relación con Gran Bretaña y los Estados Unidos. Salazar deseaba culminar el fin de los duros años del conflicto con una posición internacional reforzada gracias al prestigio conseguido con su política de neutralidad, a la que había conseguido sumar a España, y su acercamiento a las potencias Aliadas. Aunque el futuro pos-bélico también le preocupaba, pues veía cómo el comunismo avanzaba hasta el corazón de Europa, los Estados Unidos se

[393] Anthony BEEVOR, *El Día D: la batalla de Normandía*, Barcelona, Crítica, 2009.
[394] Rick ATKINSON, *Los cañones del atardecer: La guerra en Europa, 1944-1945*, Barcelona, Crítica, 2014.

adelantaban al exhausto Imperio británico y nuevos aires de democracia recorrían Europa occidental.

Por su parte, la posición española fue escorándose cada vez más hacia los Aliados occidentales, especialmente desde la vuelta a la "estricta neutralidad" el 1 de octubre de 1943. España intentó dar la falsa imagen de un país amante de la paz, con un régimen singular, católico y que había sido estrictamente neutral durante toda la guerra. A pesar de los esfuerzos españoles, la hostilidad de los Aliados hacia el régimen de Franco era elevada, ya que este era identificado como un residuo fascista en el sur de Europa. Sin embargo, al estarse fraguando ya el orden de posguerra, Gran Bretaña y Estados Unidos prefirieron no arriesgarse eliminando al claramente anticomunista régimen de Franco. Aun así, el régimen quedó aislado internacionalmente hasta entrados los años 50, y en 1944 y 1945 el miedo a una intervención Aliada en España estaba muy presente[395].

-Extremadura

En el diario *Extremadura*, el 26 de mayo de 1944, unos días antes del desembarco de Normandía, aparece en portada un artículo sobre la política exterior española, que defiende la rigurosa neutralidad de España, de la cual presenta como artífice al Caudillo: "(…) la prudencia maravillosa, intuitiva y genial del Caudillo lleva a España a un punto de neutralidad firme y limpia, decorosa y respetable, en medio del Continente en llamas"[396]. Pocos días después, la situación de la guerra dio un nuevo vuelco más a favor de los Aliados con la entrada en Roma de estos el día 5 de junio[397] y con el exitoso desembarco de Normandía el día 6. El desembarco supuso un duro golpe para el régimen franquista, que ve cada día más necesario congraciarse con los Aliados, por lo que se hicieron diversas declaraciones y cambios que agradasen a las potencias occidentales. Ese día el *Extremadura* informa en su portada profusamente sobre la noticia del desembarco, llevando como titular: "Las fuerzas Aliadas, por

[395] Juan Carlos Jiménez Redondo, *Franco y Salazar…, op. cit.*
[396] "La verdad de una política reconocida al fin por todos", *Extremadura*, 26-5-1944, p.1.
[397] *Extremadura*, 5-6-1944, p.1.

mar y aire han puesto pie en el oeste de Europa"[398]. Además, en esa portada puede verse claramente un intento de acercamiento a los Aliados, pues se incluye de forma resaltada, debajo del titular principal, la significativa frase pronunciada por Eisenhower en ese momento: "Ha llegado la hora de la libertad de las naciones de Europa".

En los días posteriores al desembarco el *Extremadura* va informando de los avances Aliados y de cómo desde Berlín se intentaba frenar a estos, aunque sin éxito. El día 5 de julio aparecen en el *Extremadura* unas declaraciones de Hitler animando a creer en la victoria final del Eje: "La victoria nos recompensará algún día de nuestros sacrificios de hoy", a lo que Hitler añadía que "no es preciso tener más soldados sino más conocimientos técnicos". Precisamente al final de la guerra Hitler pensaba que Alemania podría evitar su derrota gracias a la combinación de importantes avances técnicos, pero esos avances, o no llegaron a concretarse, o no resultaron significativos para cambiar el curso de la guerra. Por ejemplo, Alemania consiguió desarrollar el primer misil balístico de la Historia, que fue el V2 y aviones militares a reacción como el Messerschmitt Me 262, pero a pesar de eso no logró frenar el imparable avance Aliado.

El 21 de agosto aparece en la portada del *Extremadura* un artículo titulado "La actitud de España ante el mundo", en el que se defiende la importancia de España para la paz en Europa. A ese discurso que ahora el régimen hace para presentarse como defensor de la paz y estricto neutral, se unen la insistencia en el carácter católico de España y su singularidad, defendiéndose que cada pueblo ha de hacerse a sí mismo:

> España es afirmación frente al caos europeo (…). Cada pueblo ha de hacerse a sí mismo, con la personalidad genuina que su pasado, su historia, su mentalidad, su religión, su patrimonio moral imponga y perfile. Para esto, para crear una España armónica y libre, España se encuentra dispuesta a colaboración franca y generosa con todos. (…) La causa de la paz mundial tiene un paladín en España, y el orden

[398] *Ibidem*, 6-6-1944, p.1.

internacional justo y equitativo basado en los eternos principios del Evangelio y en aquellos del derecho natural (…)[399].

El día 29 de agosto se informa en contraportada de la rendición de las guarniciones alemanas de París, Tolón y Marsella[400]. El 30 de septiembre (día previo al 1 de octubre, Día del Caudillo) el *Extremadura* está casi dedicado a la figura de Franco, y en páginas interiores destacan dos interesantes artículos sobre la política exterior española. El primero se centra en las políticas de acercamiento con Portugal, a través del Bloque Ibérico, y con Hispanoamérica (estos fueron dos de los principales ejes, junto al Vaticano, de la política exterior española de esos años). La segunda habla sobre la supuesta neutralidad inflexible de Franco desde el inicio del conflicto, lo que realmente era mentira. Es ahora cuando se forja plenamente el mito tan usado por la propaganda franquista de que Franco salvó a España de entrar en la guerra y de que, en su reunión con Hitler en Hendaya, el 23 de octubre de 1940, Franco frenó las intenciones de este:

> En el verano de 1940 circula por la prensa extranjera el rumor de una inmediata entrada de España en el conflicto. Fallan estruendosamente estos augurios, que no tienen ningún motivo racional en que fundarse. (…) Franco, en ocasión importante, mantiene, sin titubeos, el criterio español de neutralidad a todo trance: durante su entrevista en Hendaya con Hitler, el 23 de octubre de 1940. Hoy son conocidas versiones muy expresivas de cómo puso de manifiesto la aspiración pacífica de España[401].

De nuevo el día 10 de noviembre de 1944 el *Extremadura* lleva en su portada un artículo en el que se insiste sobre la supuesta escrupulosa neutralidad española durante todo el conflicto:

> Fue la neutralidad española, desde el punto y hora de aparecer proclamada en 1939, hasta el día de la fecha, una neutralidad que no especuló con nada ni traficó con nadie. Limpia, irreprochable, equitativa, generosa y siempre caballeresca (…). Se pensó entonces que España estaba comprometida con determinados países de Europa con obligación de ayuda militar. (…) Nada más incierto. La declaración

[399] "La actitud de España ante el mundo", *Extremadura*, 21-8-1944, p.1.
[400] *Extremadura*, 28-8-1944, p.1.
[401] "La neutralidad, norma inflexible de la política de Franco", *Extremadura*, 30-9-1944, p.5.

> de neutralidad promulgada en septiembre de 1939, al desencadenarse el vendaval, es mantenida inexorable cuando en junio de 1940 en el mapa de Europa los acontecimientos militares han dado punto de caramelo para que se produzca el vaticinado paso de ayuda a determinado beligerante. España entonces da una lección admirable de honestidad y de hidalguía internacional que la Historia ha de registrar, como única y ejemplar. Fiel a sí misma, con elevada dignidad, sin caer en fáciles apetencias reivindicatorias que le brindaba a la mano, sigue neutral, exquisitamente neutral, al tiempo que consciente de su responsabilidad, como parte integrante de la comunidad cristiana, procura aliviar en cuantos medios puede y alcanza la industria de la solidaridad, el dolor de todos los beligerantes, sin distinción de trazas ni matices. (…) Esa es la estricta realidad en un punto tan debatido por la murmuración[402].

Aquí podemos ver cómo se falsea por completo y se echa tierra sobre la realidad de la política exterior española durante los primeros años del conflicto. Se niega totalmente la gran afinidad al Eje, la alegría mostrada por las derrotas Aliadas, la profunda anglofobia existente en ese momento, etc. Además, también se niegan las deseadas reivindicaciones territoriales de España y las negociaciones con la Alemania nazi para entrar en la guerra a cambio de esos territorios, como el Marruecos francés, Gibraltar y el Oranesado.

Precisamente este artículo se integra en la ya citada campaña propagandística y diplomática llevada a cabo por el régimen franquista para ocultar su afinidad con el Eje y congraciarse con los Aliados, para evitar así el aislamiento o incluso la intervención Aliada en España. Esa campaña continúa hasta el final de la guerra.

-Hoy

A lo largo de 1944, *Hoy* sigue informando profusamente sobre el desarrollo del conflicto y podemos ver cómo se incide cada vez más en la campaña de maquillaje iniciada por el régimen de Franco, que pretende hacer creer que España siempre ha sido estrictamente neutral y nunca ha mostrado una clara afinidad por el Eje. Además, afirma que la Falange no es un movimiento de corte fascista y que España solo desea la paz:

[402] "Neutralidad española", *Extremadura*, 10-11-1944, p.1.

Política española

> En los momentos primeros, en que la lucha por la existencia absorbe casi por completo los afanes de un sistema político, es posible que se filtren ciertos confusionismos (…). Nuestro Movimiento, nacido por el esfuerzo e impulso de unos españoles cien por cien y conducido maravillosamente en guerra y paz por el Caudillo, puede considerarse en esta hora como llegado a la madurez política (…). No nos podían servir, ni nos sirvieron, la copia, imitación, ni traducción de modelos existentes allende nuestras fronteras.
>
> Una prueba de que desde el primer momento huyó de toda imitación de patrones internacionales y se quiso evitar el confusionismo la tenemos en la nota que José Antonio Primo de Rivera dio a la prensa el 19 de diciembre de 1934 como explicación de su negativa a la invitación hecha para asistir al Congreso Internacional Fascista de Montreux: "El jefe de la Falange rehusó terminantemente la invitación por entender que el genuino carácter nacional de Movimiento que acaudilla repugna incluso la apariencia de una dirección internacional… Falange Española y de las J.O.N.S. no es un movimiento fascista". (…) Esta es nuestra política en la posguerra civil. Política española. En lo interior, unidad, hermandad y trabajo; en lo exterior, "neutralidad vigilante".[403]

En los meses posteriores se suceden los artículos a favor de la neutralidad de España. El 27 de enero se publican unas declaraciones del ministro de Exteriores Jordana en las que afirma: "España, neutral, está decidida a hacer respetar sus derechos". El jueves 3 de febrero se publican unas declaraciones hechas en Radio Nacional defendiendo la neutralidad española: "España tiene la fuerza moral suficiente para exigir que nadie infrinja sus derechos de soberanía". A su vez, ese mismo día, aparece un interesante artículo que viene a ocultar la realidad de años anteriores diciendo que las relaciones anglo-españolas son buenas, y que España, incluso cuando Inglaterra parecía derrotada, no optó por una actitud beligerante con ella y se mantuvo en la estricta neutralidad. Además, se denuncia el reciente cambio de actitud, ahora más beligerante, de la prensa inglesa con respecto a España:

Relaciones anglo-españolas

[403] *Hoy*, 22-1-1944, p.1

La actitud de la diplomacia británica había modificado, en el transcurso de los últimos años, las relaciones efectivas entre España e Inglaterra, pero, sobre todo, había logrado (…) crear en España una fuerte corriente anglófila (…). Esta situación estaba originada, por una parte, por la leal actitud de nuestra conducta de neutralidad y, por parte de Inglaterra, por la postura de comprensión para los ingentes problemas españoles.

El carácter español, amplio y comprensivo y esencialmente generoso, había renunciado a una política de beligerancia que le hubiera sido muy sencillo seguir cuando las victorias del Eje garantizaban una impunidad absoluta a los que se enfrentaban con Inglaterra. No se olvide que en aquella época la Gran Bretaña se encontraba vencida en el continente y que sus decisiones no podían influir en la política exterior de ningún país europeo, y no se olvide que, según confesión de Cordell Hull, la intervención de España en aquellos momentos hubiera sido delicada para el curso de la guerra.

Pero España mantuvo entonces inflexible su neutralidad incluso contra las más duras presiones (…). Es, por tanto, inexplicable, inoportuna e ineficaz la actitud polémica y avasalladora que ha adoptado, con rara unanimidad, la prensa británica de estos días. (…) Inglaterra había logrado muchas simpatías en España, pero en muy pocas horas puede echarlo todo a rodar.[404]

El día 4 se destaca en portada: "El Gobierno ratifica la posición de España de estricta neutralidad, a la que se viene ateniendo lealmente, hallándose dispuesto a exigir con el máximo rigor tanto a nacionales como extranjeros (…)". A su vez, aparece también otro artículo que se hace eco de lo publicado por la prensa berlinesa en relación a este asunto:

Los medios berlineses exaltan la posición neutral de España

(…) Se destaca en dichos medios que España ha puesto por encima de todo, a lo largo de su Historia, el honor nacional, la dignidad y la voluntad de independencia (…). Por ello, se estima en los medios citados que están de antemano condenadas al fracaso todas las tentativas que se propongan conseguir la ruptura de relaciones entre España y el Eje.

(…) Se hace necesario destacar también el carácter esencialmente portugués de toda la política de Oliveira Salazar, sin que pueda modificar ese apreciable hecho de que Portugal haya tenido que ceder en la cuestión de las Azores a la presión extranjera. Los círculos berlineses afirman que los anglosajones

[404] *Ibidem*, 4-2-1944, p.1

tratarán en todas partes, en Suecia ha habido indicios de ello, de destruir la voluntad de neutralidad de las naciones.[405]

Como podemos ver, a lo largo de estos meses cobra gran fuerza en la prensa la campaña a favor de que la neutralidad y el régimen de Franco deben ser respetados por los Aliados. Se intenta reafirmar el poder interno del dictador y, a su vez, presentarlo como un gobernante alejado del Eje y contra el que los Aliados no deben intervenir, a cambio de lo cual este garantiza la neutralidad y el orden en España.

Orden y autoridad

(…) Mas no piense nadie que el orden sería posible sin estar respaldado, sin que lo garantice un régimen autoritario. Autoridad y orden son dos conceptos que, hasta en la vida de las sociedades reducidas, en la misma familia, han de ir siempre juntos. Los Aliados, en caso de victoria, no pueden tratar en modo alguno, claro lo ha expuesto el doctor Salazar, el problema de los regímenes autoritarios, porque el orden será necesidad más imperiosa incluso que la del pan, en todos los países y más aún en aquellos que, por sufrir el azote de la contienda, han de conocer una crisis difícilmente superable (…). El criterio rector de la nación hermana, en este orden político, es el mismo que el nuestro, idéntico hasta en sus detalles. (…) Ambos pueblos saben, después de una dura experiencia, cuál es el camino de la verdad y a dónde conducen las falsas ideas y las tenebrosas maniobras del demoliberalismo y de la masonería internacional.[406]

Aunque durante enero y febrero de 1944 se ve la inquietud en la prensa española sobre la posibilidad de que Inglaterra inicie una política más dura con las dictaduras ibéricas y especialmente con Franco, ya desde finales de febrero detectamos un giro más favorable a un acercamiento de posturas y a la no intervención británica en España. Dicho giro lo constatamos en el *Hoy* y supone un balón de oxígeno para el régimen franquista:

Mister Eden habla en los Comunes sobre las relaciones hispano-británicas

(…) Refiriéndose a España, el ministro declaró: "Voy a ocuparme ahora de España, sobre cuyo país se han hecho preguntas. No hemos pedido a España más que una neutralidad estricta y honrosa. En

[405] *Idem.*
[406] *Ibidem*, 13-2-1944, p.1

las cumbres de la guerra, cuando estábamos solos la actitud del Gobierno español nos fue extremadamente beneficiosa (muestras de aprobación en la Cámara), especialmente en el momento de nuestro desembarco en África. (…) Hemos creído oportuno llamar la atención de los españoles, dada la forma en que la guerra ha evolucionado, para que España observara estrictamente las normas de la neutralidad. (…) No hay nada en nuestra actitud que suponga un ataque al honor de España y, lejos de abrigar ninguna mala voluntad hacia España, nuestro deseo es verla próspera y en paz".[407]

Un artículo del semanario inglés "Illustrated London News" acerca de España y Portugal analiza las ventajas que la neutralidad de estas naciones ha reportado a Inglaterra

Hoy quiero ser lector de la Prensa inglesa: de un artículo al que no hacen falta comentarios. El diario *A Voz* llama la atención al comentar el siguiente artículo del semanario inglés *Illustrated London New*. El artículo en cuestión creo ha de tener gran importancia para España y Portugal y está firmado por Arthur Bryant, y en sus párrafos principales dice: "¿Qué mayor servicio han podido hacer Portugal y España al Imperio en 1940, que situarse fuera de la guerra permaneciendo neutrales? Si en aquel entonces se hubiese permitido a Inglaterra establecer bases aéreas o navales en cualquiera de las islas del Atlántico, esto hubiera sido consecuencia inmediata para que Alemania hubiese ocupado la Península Ibérica. La Luftwaffe hubiese establecido aeródromos en Portugal y bases navales para sumergibles en El Ferrol, Oporto, Lisboa, Lagos, Cádiz o Cartagena y la acción de una y otra hubiese sido una limitación a la libertad de navegación de nuestra Marina de guerra y mercante, obligándonos a dislocar por completo nuestro sistema de abastecimientos provenientes de todo el Imperio.

La posesión de Noruega fue mala para la continuación de la guerra y la de Francia y Países Bajos fue peor, pero la ocupación del litoral Atlántico y Mediterráneo de la Península Ibérica, en los años 40 y 41, podría haber colocado a Inglaterra en una situación grave y, al mismo tiempo, desesperada. Casi nada podríamos haber hecho en favor de Portugal y España a fin de evitar que fuesen invadidas por las tropas alemanas. Y si Portugal entró en 1914 en la guerra al poco tiempo de iniciadas las hostilidades en nuestro favor, nosotros debemos ahora dar gracias a la Providencia de que ese hecho no se haya repetido en 1939.

Durante la pasada guerra mundial fue Francia, colocada entre Portugal y Alemania, constituyendo así un obstáculo a la ambición de aquel país, pero en el año 39, ese Ejército francés, como

[407] *Ibidem*, 24-2-1944, p.1

muy bien habían previsto los dirigentes portugueses, no poseía la eficiencia de entonces y el Ejército inglés, debido a nuestra negligencia durante la paz, era numéricamente inferior y no podía defender a Portugal mejor que lo haría el propio Ejército de Portugal. Cuando el Ejército francés capituló, ni el mismo Ejército inglés pudo defender los puertos del Canal.

No estando basado el servicio militar inglés en un servicio militar permanente y obligatorio, esa fue la razón por que Holanda, Bélgica, Grecia, Francia y Yugoslavia han sufrido la ocupación del Ejército alemán. Cuando nosotros censuramos a las pequeñas naciones europeas por no haber hecho abiertamente frente a la agresión o por haberlo hecho tardíamente, deberíamos acordarnos de aquellas circunstancias lamentables. Nuestra aversión, como pueblo al servicio militar obligatorio, ha abandonado a los estados de Europa y a las pequeñas naciones a la suerte agresiva de las fuerzas alemanas.

Muchos de nuestros escritores han reprobado amargamente a Chamberlain por no haber defendido a Checoslovaquia en 1938, que se hallaba en el centro de Europa, pero después no ha sido mayor la ayuda que ha prestado Inglaterra con su escuadra a otras naciones del litoral, si es que poseía un Ejército de eficiente valor militar. No cabe la menor duda de que cuando Inglaterra estaba débil, Hitler, por Portugal y España, podía haber marchado desde los Pirineos hasta Gibraltar en pocas semanas y en pocos días.

En 1941, Hitler no lo hizo porque prefirió insensatamente volver contra Moscú y Leningrado. La razón por que el año 1940 no invadió la Península Ibérica será siempre un misterio. Si hubiese seguido esta orientación, nosotros no estaríamos como estamos en una posición ventajosa. Además, que Gran Bretaña podría haber sufrido un gran desgaste y nadie se hubiese opuesto a Hitler dada la superioridad aérea de entonces para apoderarse de España y del Norte de África. Estando Alemania en posesión de todo el litoral, nuestra Armada del Mediterráneo, sin protección aérea, no podría mantener las comunicaciones marítimas con Asia y el Norte de África.

Nosotros hemos visto el Norte de África perdido, así como Francia, los Países Bajos y Noruega, con el Norte de África en posesión del Eje y con una continua interrupción de nuestras comunicaciones en el Mediterráneo. Hubiese sido muy difícil la defensa del Valle del Nilo, que estaría a merced de Rommel, y la Luftwaffe podría haber partido de sus bases y acampar en Dakar o en Egipto. Entonces se hubiese realizado el sueño dorado de Hitler: la constitución de un bloque desde el Pacífico al Atlántico, desde el cabo Norte al cabo de Buena Esperanza. Ahora que estamos fuertes y bastante fuertes, bien está que recordemos que Portugal y España han tenido la neutralidad para auxiliarnos". De todo el artículo

bien podemos deducir que la neutralidad de España y Portugal ha sido preciosa y benéfica para Inglaterra.[408]

Este artículo, del historiador británico Sir Arthur Bryant, que he transcrito en su totalidad por su gran interés para la materia de estudio de esta tesis, resulta muy revelador y hace un interesante análisis de lo que podría haber sucedido en 1940 si la posición de España y Portugal hubiese sido distinta. Por otra parte, desde las páginas del *Hoy* se sigue insistiendo en la neutralidad y la necesidad de alcanzar la paz, alegando que el verdadero enemigo es el comunismo:

La paz es posible

(…) Ante este panorama de sangre y destrucción, se impone la cordura en los momentos presentes. La paz no solo es posible, sino necesaria. No existen ni ideales encontrados ni ambiciones materiales que puedan tener una traducción práctica posible. No hay, pues, obstáculos insuperables para una paz digna entre los pueblos de origen europeo. Solo la Rusia soviética es realmente el enemigo. El camino, por consiguiente, es claro. Paz entre los hombres y las razas que representan y sirven a la civilización, a la cultura y a la fe. Y unanimidad de afanes y de ideas para oponerse al peligro asiático que se nos echa encima. (…)[409]

El 3 de mayo el *Hoy* publica una buena noticia para los intereses del Gobierno español, pues según se dice en ella: "Se llega a un acuerdo en las negociaciones de España con Inglaterra y los Estados Unidos. Con ello se restablece la normalidad en las relaciones de nuestro país con estas naciones (…) que durante las últimas semanas pasaron por un período de crisis". A su vez, se afirma ese mismo día: "España ha observado irreprochablemente la neutralidad. Así se reconoce en Londres y Nueva York".

El día 10 se reafirman los beneficios de este acuerdo y se alaba la política exterior seguida por Franco: "El acuerdo hispano-aliado, significativo y tranquilizador. La política exterior de Franco modelo de prudencia y diplomacia". Es en estos momentos cuando el

[408] *Ibidem*, 19-3-1944, p.1
[409] *Ibidem*, 12-4-1944, p.1

régimen empieza a forjar, ya con total solidez, el mito del "Prudente Caudillo" que, según esto, salvó previsoramente a España de entrar en la Segunda Guerra Mundial y que nada tuvo que ver con Hitler y los nazis. Este mito muy extendido tras el conflicto queda al descubierto al analizar en profundidad la prensa, los discursos y los documentos gubernamentales de los años 1940 y 1941 especialmente.

El 20 de mayo se publica otro artículo que defiende que "la neutralidad de España (…) no es solamente un servicio a nosotros mismos sino a la Humanidad toda" y un "servicio a la cristiandad". Por último, el día 25 se reproduce un fragmento de un discurso de Churchill en los Comunes en el que defiende la neutralidad española, lo cual es muy alabado en el *Hoy* y otorga garantía de continuidad a la dictadura franquista, que logra así que el Gobierno británico defienda la neutralidad española y garantice la no intervención Aliada en España. Además, esto lo aprovecha el régimen para sacar pecho y ensalzar la actuación de Franco en política exterior, dejando atrás en el olvido, como si nunca hubiese sucedido, las proclamas de 1940 y1941 de apoyo a Alemania y a favor de ver a Inglaterra destruida.

> *"Predigo que las buenas relaciones irán mejorando cada día más con España". Churchill abre en los Comunes el debate de dos días sobre política exterior*
>
> "España", añadió el orador, "fue en alguna época el imperio más famoso del mundo, y hasta hoy es una fuerte comunidad en la tierra, con una destacada personalidad y una cultura distinguida entre las naciones de Europa. Cuando Sir Samuel Hoare fue a Madrid hace cuatro años, se adoptaron disposiciones para que su avión estuviera dispuesto en el aeródromo, ya que parecía casi seguro que España seguiría el ejemplo de Italia y se sumaría a los alemanes victoriosos en la guerra contra Gran Bretaña. Si España hubiera cedido a los halagos y a las presiones de los alemanes en aquel crítico momento, hubiera sido más pesada nuestra carga".
>
> Churchill declaró luego que en dicho caso el Mediterráneo hubiera quedado cerrado y la costa española se hubiera convertido en nido de submarinos. (…) Antes de la operación que se designa como con el nombre de "Torch", se produjo otra crisis muy grave en nuestras relaciones con España, hablo de la época anterior al establecimiento de las fuerzas norteamericanas y británicas al Norte de África.

España estaba en el punto culminante de su potencia para poder perjudicarnos. Desde mucho antes habíamos ampliado progresivamente nuestro aeródromo de Gibraltar y lo habíamos extendido hacia el mar. Durante un mes antes de la nota del 7 de noviembre de 1942, nuestros aviones, a veces seiscientos, estaban amontonados en ese aeródromo a la vista y alcance de las baterías españolas.

Resultaba muy difícil que los españoles creyeran que todos esos aparatos estaban destinados a reforzar Malta y puedo asegurar a la Cámara que el transcurso de aquellas fechas críticas nos causó gran ansiedad. Sin embargo, los españoles siguieron mostrándose completamente amistosos y tranquilos. No hicieron preguntas ni suscitaron dificultades. Si en algunos aspectos mostraron indulgencia con los submarinos alemanes en peligro o prosiguieron sus exportaciones intensas a Alemania, a mi juicio se enmendaron de esas irregularidades en aquella ocasión en que se jugaba nuestra ventajosa posición en Gibraltar, donde, además de los aviones, se encontraban enormes cantidades de buques en las aguas de la bahía de Algeciras dominada por las baterías de costa españolas.

Nunca olvidaré el inmenso servicio que entonces prestó España, no solo al Reino Unido y a la Commonwealth británica, sino también a la causa de las naciones unidas. No tengo ninguna simpatía por quienes consideran inteligente o gracioso enjuiciar al Gobierno español cada vez que se presenta ocasión para ello (aplausos). He dirigido la gobernación del país en medio de mortales peligros y por ello me considero en condiciones de formar juicios acertados sobre el valor de los acontecimientos en los momentos críticos a medida que van presentándose. (…) Los arreglos políticos interiores de España son para los propios españoles y como Gobierno no nos compete intervenir en tales asuntos."

El laborista Guest interrumpió entonces al primer ministro, diciendo: "¿No es un Gobierno fascista?" Y Churchill contestó: "En nuestro programa de renovación mundial no figura la acción violenta contra un Gobierno cualquiera cuya forma interior no esté al nivel de nuestros propios conceptos, y todas las observaciones que a ese respecto hayan sido hechas por mí no se aplican más que a los Gobiernos enemigos y a sus satélites, que serán derribados por la fuerza de las armas. Evidentemente cualquiera es capaz de ver la diferencia que hay entre unos casos y otros."

El laborista Shinvell preguntó cuál era esa diferencia, y Churchill respondió: "La diferencia es la que existe entre el hombre que le ataca a uno y el que le deja en paz. (…) Hablamos claro a los españoles

en nuestra hora de poderío lo mismo que lo hicimos en nuestra hora de debilidad. Predigo que las buenas relaciones irán mejorando cada día más con España (…)."[410]

Consecuencias de una política exterior

(…) España sabe ya cuáles han de ser las palabras con que se escriba este capítulo maravilloso de su propia Historia. Guiada por el firme pulso del Caudillo se abre paso entre los encontrados intereses de un mundo en guerra y hace valer la verdad de su fe y la noble alteza de su posición política servidora no de mezquinos intereses, sino de supremos ideales de religión, paz constructiva y civilización. Franco es el hombre providencial que hace realidad las esencias programáticas de nuestro régimen falangista (…). Desde el primer momento España adoptó contra viento y marea la posición de neutralidad estricta ante el conflicto (…). Neutralidad rotunda, sin una sola claudicación, sin una concesión tan solo que pudiera motejarla de hipócrita y acomodaticia (…). Y neutralidad vigorosa (…) porque no se crea que esa neutralidad fue o es cómoda postura (…).

Y como siempre la verdad se abrió paso. España, afirmada en su objetiva postura, ha sido reconocida y se ha granjeado el respeto de ambos bandos en lucha. El discurso de míster Churchill en los Comunes es una prueba elocuente de ello. (…) Si alguno pensó que hubo error político en las determinaciones de nuestro Gobierno, vea cómo fueron equivocados sus pensamientos. (…) El propio premier británico comprende y alaba nuestra neutralidad (…) pese a las falaces propagandas de unas insidiosas campañas mantenidas precisamente por los que hundieron a nuestra Patria (…). Así, los hechos vienen a demostrarnos que nuestro camino es el verdadero, que la política exterior mantenida por el Caudillo era la verdaderamente acertada y la que concordaba con las necesidades y la dignidad del pueblo español.[411]

El 7 de junio de 1944 el *Hoy* da una impactante noticia que marcará el inicio del fin de la guerra, al anunciar el desembarco el día anterior de tropas Aliadas en Normandía. El *Hoy*, por un lado, destaca: "Comienza la invasión de Europa por los Aliados" y, por otro, que las fuerzas alemanas se ponen en marcha para parar la invasión. Al día siguiente se anuncia que "La mayoría de cabezas de puente Aliadas deshechas por los contraataques alemanes (Parte alemán)" y por otro lado que "Las fuerzas alemanas continuaron los desembarcos durante todo

[410] *Ibidem*, 25-5-1944, p.1
[411] *Ibidem*, 26-5-1944, p.1

el día del martes (Parte Aliado)". En estos días la información es contradictoria y cada bando da una visión muy distinta de los acontecimientos. El mismo día 8 se publica: "Dicen los Aliados: Las fuerzas de invasión progresan en la totalidad del frente. En todas las playas continúan los desembarcos de tropas y abastecimientos", "Dicen los alemanes: Las tropas transportadas a las islas de Jersey y Guernesey, aniquiladas. Centenares de cadáveres amarrados a los paracaídas frente a las posiciones alemanas. Largas columnas de prisioneros son conducidas al interior de Francia" y, por último, "El intento de invasión puede suministrar a Alemania el trampolín para la victoria, se dice en Tokio". Como se puede apreciar, en este momento las noticias resultan muy confusas y las potencias del Eje intentan dar una imagen de capacidad de resistencia.

Los días y meses posteriores al Día D son de una gran intensidad informativa en el *Hoy*. El día 17 de junio se informa de que "Los alemanes han empezado a utilizar aviones sin pilotos contra la Gran Bretaña. Se trata de una nueva arma secreta de una potencia nunca vista. En cuanto toca tierra provoca vastísimos incendios". Estas bombas V-1 y más adelante la V-2 fueron conocidas como las "armas de la venganza" de Hitler y fueron disparadas, especialmente, contra Londres y Amberes hasta el final de la guerra. Agarrándose a adelantos técnicos como estos, Hitler proclama, según publica el *Hoy* el 6 de julio: "Dominaremos esta época y ganaremos esta guerra. El espíritu de invención alemán, a punto de restablecer el equilibrio técnico". El 21 de julio se informa del atentado sufrido por Hitler el día anterior y el 22 se detalla que el autor fue el Conde von Stauffenberg y se dice que "El atentado contra Hitler fue preparado por un grupo de generales traidores. Desde hace tiempo preparaban un golpe de estado".

Por otra parte, ante el avance Aliado en España, tal como vemos en el *Hoy,* se sigue insistiendo en la importancia de la paz, la defensa de la fraternidad cristiana y de la neutralidad. A lo que se suma el miedo al avance comunista soviético por Europa oriental y llamativas declaraciones de Franco, para intentar congraciarse con los Aliados, como la del día 26 de

julio: “La suprema democracia reside en el evangelio, que nosotros fielmente perseguimos (…) No es, dice Franco a este respecto, un Estado (el español) que dicta a un pueblo sino que inspira a un Estado”.

El día 8 de Agosto se hace un llamamiento ante la amenaza rusa: “España da la voz de alerta. Por encima de todas las simpatías, necesidades y dilemas, atención a Rusia, que amenaza nuestra civilización”. Poco después, el 16 de agosto se anuncia el desembarco Aliado en la zona de Marsella y Niza. Mientras tanto los Aliados avanzan hacia París y el 23 de agosto se dice que “Las fuerzas alemanas abandonan la frontera franco-española” en Hendaya. Finalmente, el 24 de agosto se anuncia: “París en poder de las fuerzas francesas”.

Con los Aliados rodeando el territorio español y avanzando en todos los frentes de combate, Franco hace unas curiosas declaraciones, durante una extensa entrevista de la agencia estadounidense *United Press Association*, con las que intenta edulcorar su régimen a ojos de la opinión pública anglosajona. El dictador afirma, según expone *Hoy* en su portada del 7 de noviembre, lo siguiente:

> *“España no es una imitación de los regímenes fascistas o nazis o de cualquier otro sistema político extranjero, sino que en realidad es una democracia.”*
>
> “No existe obstáculo alguno en el régimen interior de España para su colaboración con las principales potencias Aliadas, pero recíprocamente no debe existir intervención alguna del exterior en los asuntos de las demás naciones. España y los demás países neutrales deben tomar parte en la negociación de los Tratados de paz. (…) España nunca hubiera podido ser aliada de Alemania ni de cualquier otro país que no tuviese por guía los principios de la catolicidad. (…) La presencia de los voluntarios de la División Azul en el Frente ruso nunca implicó idea alguna de agresión contra Rusia, siendo solo un gesto para expresar la inalterable oposición de España al comunismo. La neutralidad de España hizo posible el éxito Aliado.
>
> España no es una imitación de los regímenes fascistas o nazi o de cualquier otro sistema político extranjero, si no que en realidad, es ya una democracia, y el régimen del generalísimo Franco estudia actualmente una forma definitiva de Gobierno para España. La victoria de Franco en la Guerra Civil no

fue la de un partido, sino la de una inmensa multitud de españoles, que ahora gobiernan libremente al país. La hora del retorno de la monarquía a España no ha llegado aún, sin embargo, puede llegar pasada esta difícil etapa de la Historia del mundo, pero ha de ser una monarquía reorganizada sobre una base eminentemente social."

Contestando a mi pregunta sobre si su programa para España estaba ahora en la fase de la pacificación interior y si los refugiados políticos españoles serían autorizados a volver a su Patria, el General Franco me dijo: "Una guerra interior es difícil de liquidar. Deja atrás inevitablemente, entre otros males, la existencia de grupos de emigrados de otros países. (…) Es clásico el ejemplo de los emigrados de la Revolución francesa, en su mayor parte nobles, que no comprendieron nada de aquel fenómeno ni sus sucesivos desenvolvimientos y agitaron a Europa entera contra él, hasta que poco a poco y desengañados, regresaron a sus tierras gracias a la magnanimidad de los vencedores. (…) España ha recibido centenares de miles de sus hijos que, recién concluida la Guerra, abandonaron su territorio. Personalidades alejadas de España durante la contienda ocupan ya puestos preeminentes en diversas actividades y, muy especialmente, en las intelectuales. (…)

Sorprenderá a algunos, pero no a quienes conozcan al mundo hispano-americano, donde experiencias parecidas han tenido y tienen lugar entre nuestros hermanos de raza, la afirmación de que España es una verdadera democracia y, sin embargo, esa es la realidad. Democracia orgánica, donde la suma de voluntades individuales se manifiesta por caminos distintos de los ensayados en los pasados tiempos (…). Ahora mismo acaba de votar la masa de los trabajadores españoles de todas las condiciones para designar a sus representantes en organismos sindicales de influencia decisiva para la economía. Se anuncian ya otras consultas a la voluntad del pueblo español".[412]

Estas declaraciones de Franco resultan sorprendentes e ilustran a la perfección cómo desde el poder los gobernantes pueden manipular la realidad hasta extremos insospechados. Esta entrevista se enmarca en la ya mencionada campaña de blanqueamiento internacional del régimen, especialmente ante los Aliados anglosajones. Además, también se intenta dar una imagen de que España es diferente y que hay que dejarla tranquila en sus asuntos internos (el "Spain is different" que popularizó Fraga en la década de los 60). Al día siguiente, el *Hoy* destaca la trascendencia internacional de estas declaraciones de Franco. A su vez, se anuncia la

[412] *Ibidem*, 7-11-1944, p.1

celebración de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, publicándose el día 9 la clara victoria de Roosevelt. Ese mismo día este diario difunde otro artículo que insiste en la honestidad de España durante la guerra y en que, al no entrar en ella en 1940-41, ha prestado un gran servicio a los Aliados.

Honestidad de la conducta española

(…) El pasado y el presente demuestran que la neutralidad de España no ha sido ni un disfraz ni un pretexto. (…) Una tras otra, las nacionalidades europeas fueron encajadas, con las victorias castrenses del III Reich alemán, en la militar política del Eje. (…) Roto el equilibrio de fuerzas en Europa, vencida Inglaterra en los campos continentales, ausente aún Estados Unidos, y destruida la potencia militar francesa, la ocasión era más que favorable para quebrar nuestra actitud histórica de nación neutral. Nadie podrá pensar que en aquellas circunstancias fuera dable a los Aliados respaldar con eficiencia a los países que renunciaron voluntariamente a subirse al carro de los triunfadores.

España, junto a la vecina y hermana Portugal, guardó un anacoretismo político, un obligado aislamiento que no dejaban de turbar ajenas incitaciones de represalia o de desquite. Y cuando Francia cayó, arrumbada por la supremacía enemiga, no solo no aprovechamos el oportuno momento de una ventaja material asegurada de antemano, sino que, fieles a la más exigente hidalguía, ofrecimos amistad. (…) No decimos nada nuevo al afirmar que la intervención española en la guerra en favor de las potencias del Eje habría eliminado positivamente la supremacía anglo-yanqui en el mar latino. El estrecho fue paso libre por autodeterminación de nuestro Gobierno, que supo armonizar la postura neutral con las necesidades de los beligerantes y nuestros intereses europeos y norteafricanos.[413]

El *Hoy* acaba el año 1944 reafirmando estas ideas y ya con la tranquilidad de que una intervención Aliada en España es algo descartado. Ahora ya empieza a mirarse a la posguerra, al encaje que tendrá España en ella y al peligro que supone el avance comunista desde Europa oriental. Además, se pueden apreciar algunas disensiones entre Gran Bretaña y Estados Unidos en cómo deber ser el mundo de la posguerra, el mantenimiento o no de los imperios coloniales y el papel que Gran Bretaña debe desempeñar en ella. En este sentido, es interesante la información recopilada de la prensa americana que el *Hoy* publica el 17 de diciembre:

[413] *Ibidem*, 9-11-1944, p.1

La política inglesa es que Europa no quede sometida al comunismo

Gracias a Dios, Gran Bretaña tiene una política, y parte de ella es que Europa no quede sometida al comunismo, dice el semanario *News Week*, en un comentario sobre el discurso de Churchill. El primer ministro británico ha expresado públicamente los sentimientos de gran parte del mundo occidental. Cuando un ejército ocupa o procede a la ocupación de un país, no puede tolerar en modo alguno que los civiles usen armas de fuego y molesten la libre circulación de sus soldados, dice Raymond Moley en un artículo publicado sobre el mismo tema en la citada revista. Esto es lo que deben recordar los norteamericanos que hablan mucho, arrellanados cómodamente en sus sillones, del derecho de autodeterminación de los pueblos.

El diario democrático *Washington Post* dice por su parte: Gran Bretaña se enfrenta con un peligroso e incierto porvenir, tanto desde el punto de vista militar como económico. El Canal de la Mancha tiene la misma importancia que la línea Maginot; es decir, ninguna. La maquinaria industrial británica es vieja y desgastada y el Reino Unido no dispone de los dólares suficientes para reponerla. Para resolver este problema, que no es otro que el de la supervivencia, Churchill ofrece una solución imperialista y conservadora.[414]

- *Noticias d'Évora*

Durante 1944, este diario eborense mantiene su tendencia conservadora moderada y católica, y con frecuencia aparecen en él noticias que informan sobre el curso de la guerra, pero no abundan editoriales o artículos de opinión sobre el tema. El 29 de marzo sí encontramos un artículo a favor de que los beligerantes respeten Roma y para que la llamada "Ciudad eterna" no sufra ningún desperfecto. Además, Roma es la sede de la Iglesia Católica, la cual se defiende que debe ser respetada por todos los beligerantes, al igual que los llamamientos a la paz hechos por el Papa y que *Noticias d'Évora* suele reproducir en sus páginas. También se muestra un apoyo claro a la política de neutralidad de Salazar, como en este artículo del 14 de abril, en el que se alaba la política seguida por la dictadura y la figura del Jefe de Estado, el General Carmona:

[414] *Ibidem*, 17-12-1944, p.1

Dieciséis años de estabilidad política

> Orden, continuidad y estabilidad son palabras interdependientes. Sumadas, significan progreso; disminuidas, caos. (…) Justo ejemplo de esta realidad nos lo ofrece el Estado corporativo, cuya obra evolutiva ha seguido siempre una marcha victoriosa gracias al ambiente de equilibrio en que se ha dado su florecimiento. (…) Pues al sr. General Carmona, y a la excelencia de la revolución que preside, se puede atribuir ese milagro de los nuevos tiempos. (…) Pasados 16 años del día de su primera elección, agradecemos a la Providencia haber puesto el frente de nuestro destino de portugueses a un hombre de la altura moral del sr. General Carmona.[415]

El diario *Noticias d'Évora* lleva en su portada del 7 de junio de 1944 la noticia del desembarco de Normandía, aunque no entra a hacer una valoración política del mismo[416]. En ese sentido, el diario se limita a dar la noticia, puesto que los artículos de opinión que encontramos están más centrados en temas nacionales o regionales. Destacan especialmente aquellos en defensa de la fe católica y del Estado Novo, al igual que de la figura de Salazar:

Portugal, país de orden

> La obra social del profesor Oliveira Salazar ha sido apreciada por la prensa extranjera (…). Su Excelencia inició el resurgimiento nacional, primero como ministro de Finanzas y más tarde como Presidente del Consejo. (…) No hay nadie que no tenga confianza en el Gobierno, debido a su óptima administración, por la que ha conquistado la simpatía del pueblo, gracias a los procesos honestos y civilizados con que se dictan las leyes. Debemos estar orgullosos de ser portugueses por el desarrollo que se ha hecho de la metrópolis y de las colonias, por la prosperidad de la riqueza pública y por poder afirmar que somos una nación libre del Mundo. (…) Ni siquiera las dificultades creadas por la Guerra Mundial impiden que se continúe inalterable, en nuestra Patria, la obra constructiva y salvadora.[417]

Salazar en el ministerio de Negocios extranjeros

> Cuando, el 6 de noviembre de 1936, Salazar asumió la espinosa tarea de orientar y conducir la política exterior de Portugal, su personalidad y sus enormes recursos de estadista eran ya largamente conocidos. Su permanencia en el ministerio de Finanzas, en el ministerio de las Colonias y en la

[415] *Noticias d'Évora*, 14-4-44, p. 1
[416] *Ibidem*, 7-6-44, p. 1.
[417] *Ibidem*, 1-8-44, p. 1

> Presidencia del Consejo habían revelado, afirmado y confirmado sus rarísimas cualidades políticas, su genio constructivo y su espíritu profundamente reformador. Ocho años de una actividad ejemplar, tan admirable como inesperada, de constante esfuerzo organizador y reconstructivo, le permitieron erguir una obra vasta y extensa, toda ella orientada a reconducir a la Nación portuguesa a sus raíces históricas, justamente a las que la hicieron grande entre las mayores del Mundo, y restaurar sus mejores energías y sus más apreciables valores.
>
> (…) Defendió y consolidó, pues, la creación de un Bloque peninsular (…). Fortaleció los lazos de amistad con Brasil y reafirmó, en términos inequívocos y en la hora en que todo parecía perdido para ella, nuestra solidaridad moral con Inglaterra. A pesar de las contingencias de los tiempos y de la fortuna, el Jefe del Gobierno portugués no comprometió a la Nación ni la desprestigió, manteniendo con firmeza una neutralidad honrada, noble y digna.[418]

-Diário do Alentejo

Diário do Alentejo, a lo largo del año 1944, informa de forma abundante sobre la guerra y mantiene su línea moderada y de apoyo a la política de neutralidad de Salazar. Ya el propio día 6 de junio anuncia: "A primera hora de hoy, las fuerzas Aliadas, bajo el mando supremo de Eisenhower, iniciaron, con una gran envergadura, las operaciones del anunciado segundo frente, desembarcando en una larga extensión de la costa norte de Francia". En los días siguientes se habla del cada vez más rápido avance Aliado y el día 8 también se anuncia que "El Gobierno portugués prohibió la exportación de volframio" a Alemania. El día 12 se publica un interesante artículo que destaca la importancia histórica trascendental de la invasión de Europa por los Aliados y otro que comenta el fin del suministro portugués de volframio a Alemania, lo cual alabó la prensa inglesa.

Un par de meses después, a finales de agosto de 1944, el *Diário do Alentejo* celebra la progresiva resurrección de Francia y la liberación de París. Además, se ensalza la política seguida por ingleses y estadounidenses con Francia que, al igual que con Italia, estaba siendo una política generosa y tolerante. En el caso francés, se alaba especialmente la cortesía de

[418] *Ibidem*, 21-11-44, p. 1

permitir que fuesen tropas francesas las primeras en entrar en París. Aunque el artículo se olvida de mencionar que los primeros en entrar fueron las tropas de la conocida como "División Leclerc", integrada, entre otros, por un destacado contingente de exiliados republicanos españoles.

Francia inmortal

Uno de los mayores disgustos que experimenté durante esta guerra fue el día en que se firmó la derrota de Francia, y esta se tornó inevitable y bien evidente con la presencia del ejército alemán en París. Verifiqué que igual disgusto habían sentido muchos portugueses, y en algunos ojos vi lágrimas apasionadas contra la humillación impuesta a Francia. (…) Su derrota, tan rápida, tan degradante, fue una sorpresa de las más desagradables. Aun así, yo nunca dudé de que Francia se volvería a erguir y a redimir nuevamente (…). Ese momento llegó. Francia, tras luchas sangrientas, vio París liberada por el heroísmo de su pueblo y de sus soldados, apoyados por las armas de los ejércitos Aliados.[419]

El valor de los tratados

Nos gusta ver la manera en que los ejércitos inglés y americano proceden con Francia en esta hora sagrada de su gloriosa resurrección. (…) Cedieron el lugar de vanguardia en la marcha sobre París, para que fuesen los soldados franceses los primeros en entrar en la capital de Francia, ocuparon las posiciones de honor, dando así el significado simbólico, consolador para el pueblo francés, de que su patria era liberada por los propios franceses. (…) Nadie ignora cuántos millares de vidas y cuántos sacrificios de toda clase costó la liberación de Francia a americanos e ingleses, y cuántas vidas están aún perdiendo en esa tarea. Los Aliados actúan con la más noble intención ayudando a los franceses a reocupar su patria sin formular exigencias (…).

Ingleses y americanos, y esperamos que todos los Aliados, están cumpliendo honradamente los "Tratados". Ellos dijeron que, una vez entreguen los países ocupados a sus legítimos dueños, nada más quieren sino que esos pueblos dispongan libremente de su destino, para que haya paz y libertad en el mundo, no teniendo ambiciones territoriales ni pretensiones de intervenir en la vida de esos países liberados. Anunciaron y firmaron tratados que están cumpliendo, probando su corrección. Esta actitud es digna de estima, porque solo el cumplimiento de los tratados, la lealtad en las relaciones, un amplio

[419] *Diário do Alentejo*, 29-8-44, p. 1

sentido de comprensión de los derechos de los otros, especialmente cuando son más débiles, puede restablecer el orden y la confianza en la vida internacional.[420]

Tras la liberación de París el avance Aliado parece cada vez más imparable, y ya el 2 de septiembre, el *Diário do Alentejo* publica un artículo que pronostica que la paz llegará en 1945. Además, en los últimos meses del año encontramos artículos que celebran la liberación de Bélgica, Holanda y Luxemburgo, y también otros que alaban la gestión de Churchill durante la guerra y la reelección de Roosevelt. El 8 de noviembre aparece uno bastante interesante que se hace eco de las sorprendentes declaraciones hechas por Franco durante su destacada entrevista para un medio estadounidense[421]. El *Diário do Alentejo* hace una crítica velada a estas desconcertantes declaraciones del dictador pues, acertadamente, alega que bien diferente sería la posición de España si otra hubiese sido la suerte de las potencias del Eje, y avisa sobre lo cambiantes y falsas que son muchas de las declaraciones relativas a la política internacional:

Evolución de la política internacional

Según una sensacional entrevista concedida por el Generalísimo Franco a un redactor de *United Press*, a la cual los periódicos dieron una gran publicidad, España vive, presuntamente, en régimen de democracia; camina, posiblemente, hacia una monarquía de base social; nunca tuvo entendimientos secretos con el Eje, ni podía tener una alianza con Alemania, porque esta no es una potencia católica; y no existen en España obstáculos que impidan a este país entenderse con las grandes potencias Aliadas, incluyendo a Rusia.

(…) Solo España es señora de sus destinos, aunque estos son condicionados por la política mundial, como se está viendo en las propias declaraciones del Generalísimo Franco. Por cierto tenemos que si fuese otra la suerte de las potencias del Eje, naturalmente sería diferente la orientación de España en política internacional. (…) Notamos que muchas personas quedaron sorprendidas, podemos decir que desconcertadas (…). Las cuestiones de política internacional se prestan a sorpresas desconcertantes… A medida que la guerra camine hacia su final se avecina el momento en que cada país defienda sus intereses (…). Pero raramente los ideales coinciden, armónicamente, con los intereses, y estos pueden mucho y ejercen gran influencia en la política internacional. Lo que ayer se dijo ya es diferente de lo de hoy, y será

[420] *Ibidem*, 30-8-44, p. 1
[421] Dicha entrevista ya ha sido reproducida en esta tesis en el apartado de 1944 dedicado al periódico *Hoy*.

más diferente de lo de mañana… Fue siempre así la política internacional, una fábrica de ilusiones para personas de buena fe…[422]

-Democracia do Sul

Durante 1944, *Democracia do Sul* mantiene su tendencia hacia las noticias regionales y nacionales y no presta mucha atención a los acontecimientos relacionados con la guerra. Informa someramente de ellos y no encontramos muchos artículos interesantes sobre este asunto. El 27 de enero destaca uno sobre Churchill y las negociaciones en Teherán entre los líderes de las tres grandes potencias Aliadas (Churchill, Stalin y Roosevelt):

El regreso de Churchill

(…) en la Conferencia de Teherán los dos jefes de las naciones anglosajonas se vieron con Stalin. El comunicado de esa histórica reunión poco revela. Debe, por tanto, haberse alcanzado un completo acuerdo sobre el punto de vista militar, con el objetivo de conducir a Alemania a una capitulación incondicional. ¿A la ofensiva de invierno de Rusia debe seguir la invasión de occidente cuando se anuncie la primavera o incluso antes? (…) Churchill, durante su ausencia, recorrió por tierra, mar y aire 15 mil km. (…) Suponemos que ningún jefe de gobierno hasta hoy haya batido ese récord. (…) El avance de los rusos, coincidiendo con la conclusión de los preparativos para la invasión del occidente de Europa, indica que esta acción será apresurada.[423]

Tal como indicaba *Democracia do Sul*, el inicio del desembarco Aliado en Europa occidental estaba próximo, aunque se retrasó más de lo esperado, llegando al fin el 6 de junio. Tras ese día, *Democracia do Sul* informa sobre los progresos Aliados en Francia. Además, el día 9 de ese mismo mes se informa de que "El Gobierno portugués resolvió suspender, a petición de Gran Bretaña, las exportaciones de volframio", lo cual supuso el fin del suministro, de Portugal a Alemania, de este apreciado elemento usado en la industria armamentística.

[422] *Ibidem*, 8-11-44, p. 1
[423] *Democracia do Sul*, 27-1-44, p. 1

9. Abril-mayo de 1945, el fin de la Guerra en Europa

A finales de 1944 ya se presagiaba el asalto Aliado sobre Alemania y el esperado fin del conflicto. Aun a pesar de las dificultades planteadas por el contraataque alemán en las

Ardenas, a inicios de 1945 la Alemania nazi había perdido claramente la guerra[424]. La derrota se materializó con la ocupación de Alemania por los Aliados occidentales y por la URSS, que tomó Berlín, avocando a su final al *Tercer Reich*, que en vez de mil años acabó durando tan solo trece. Hitler se suicidó el 30 de abril, y el día 7 de mayo Alemania capituló, celebrándose oficialmente la victoria en Europa el día 8 de mayo de 1945[425].

- *Extremadura*

Durante 1945, vemos cómo el *Extremadura* continúa con la campaña mediática para ocultar las connivencias del régimen con el Eje en los primeros años de guerra y encontramos diversos artículos en los que se defiende que España siempre fue estrictamente neutral y apostó por la paz. Esta estrategia pretende acercar a España a los Aliados, al igual que la ruptura de relaciones diplomáticas con Tokio anunciada el 18 de abril por el *Extremadura*, debido a los crímenes japoneses perpetrados contra la población española de Manila:

> *Noble y justa actitud de España*
>
> Por el honor de España la actitud tomada por el Gobierno de romper sus relaciones diplomáticas con Tokio ha sido justa y noble. (…) Un día llegaron hasta España los lamentos de nuestros compatriotas del Pacífico, de españoles de Filipinas (…). La indignación de España fue unánime, como lo era la del mundo entero, ante una conducta semejante por parte de Japón. (…) El Japón defendido en sus intereses por España, el que tiene razones sobradas para venerar a España, el que ha injuriado de manera oficial a España, no contesta siquiera a nuestras preguntas. ¡Altanerías con un pueblo de caballeros! Sobraba esa postura de los nipones. Los españoles, repetimos, tenemos nuestra conciencia y nuestro honor. Sabemos hasta dónde se llega, dónde empieza y dónde acaba la paciencia.[426]

Además, el *Extremadura* hace un intenso seguimiento en abril y mayo de los que serán los últimos días del conflicto en Europa. El 20 de abril, cumpleaños de Hitler, se publican unas declaraciones de Goebbels en portada loando a Hitler, pero anunciando que, a pesar de todos los esfuerzos alemanes, "la guerra toca a su fin". El día 30 se anuncia que "Los avances

[424] Ian KERSHAW, *El final: Alemania 1944-1945*, Madrid, Ediciones Península, 2013.
[425] Max Hastings, *Armagedón: la derrota de Alemania (1944-1945)*, Barcelona, Crítica, 2016.
[426] *Extremadura*, 18-4-45, p. 1

Aliados en Alemania prosiguen en todos los sectores" y que "Los guerrilleros italianos ejecutan a Mussolini, a su esposa y a 17 colaboradores. Los cadáveres de los ejecutados han sido expuestos en la plaza pública". También se habla de que Himmler, el líder de las SS, ha enviado a los Aliados una oferta de paz en la que pretende buscar un armisticio en el oeste y seguir la guerra en el este con los rusos. Por su parte, este diario cacereño vuelve a ensalzar la posición española:

> Nuestra escrupulosa neutralidad en las horas de la guerra ha de seguir rigiendo las palabras y los sentimientos de España en las horas de la paz y en la posguerra. Serenidad, comprensión para todos, amor a la justicia, colaboración en la obra restauradora, formarán, justamente con la caballerosidad española, la conducta diaria de todo español, fiel intérprete de la sabia neutralidad que el Caudillo y el régimen mantuvieron en las horas del conflicto y mantienen en las horas de la anhelada paz.[427]

El 2 de mayo se anuncia: "Adolfo Hitler ha muerto en la defensa de Berlín. En ningún momento abandonó su puesto de mando de la Cancillería". Junto a esta noticia, el *Extremadura* hace un amable obituario del líder germano pero, por otro lado, se muestra el júbilo ante el fin del conflicto:

> Frente al comunismo y en defensa de la propia capital de su patria acaba de sucumbir Hitler, el Führer alemán, cuyo nombre es ya una página de exacta Historia, en la de Europa y en la del mundo. Consagrado en cuerpo y alma a la grandeza de Alemania, testamentario del pueblo con tradición castrense, ha muerto en el puesto de combate donde el deber le había reclamado en la suprema hora decisiva para el destino de su país.
>
> Estadista y soldado, su figura tiene todo el valor de un símbolo, de un ideal tras el cual los hombres han corrido fanáticamente o han levantado pugnas y odios, hasta llegar a la hora dramática sobre la cual ha caído como un héroe legendario el que, fiel a sí mismo y al ideal que entrañó, entrega la vida, para ejemplo y aliento de las generaciones. El juicio de la Historia dará el perfil justo a ese jefe de Estado patriota y austero que consagró la vida y la muerte al estricto servicio de Alemania.
>
> *La paz de Europa, renovación del gozo de la paz española*

[427] *Ibidem*, 30-4-45, p. 1

> El fin de la guerra mundial es motivo de júbilo sincero para los españoles. (…) Nuestra Nación tuvo paz en medio de seis años de guerra, gracias a la mano laboriosa y prudente del Caudillo y a la justicia de un régimen fundamentado en principios de justicia social (…).[428]

Pocos días después, el 7 de mayo, se anuncia: "Alemania ha aceptado la rendición incondicional. Se ha firmado el cese de las hostilidades en Reims. La guerra ha terminado en Europa". El día 8 se narra que "Cáceres recibió con entusiasmo la noticia de la terminación de la guerra. En los edificios oficiales ondean banderas nacionales". También aparece otro artículo loando a Franco, convertido ahora en "Caudillo de la paz". Al igual que el día 9, en el que se publica otro en la misma línea y fragmentos de los discursos de la victoria del rey Jorge, Churchill, Truman y De Gaulle. Estos se felicitan de la victoria en Europa y urgen a un pronto triunfo sobre Japón. Además, se anuncia: "El Gobierno español procede al cierre de los edificios diplomáticos y consulares alemanes. Serán entregados al país que asuma la soberanía alemana".

-Hoy

El *Hoy* informa profusamente sobre el transcurso de la guerra y ya desde inicios de 1945 hace ver que su fin está próximo. En febrero informa de que Berlín se prepara para su defensa y de que los Aliados avanzan ya por territorio alemán. El 13 de febrero se habla de la celebración de la Conferencia de Yalta y de los planes Aliados para la posguerra. Durante estos meses siguen apareciendo en el *Hoy* artículos de opinión que loan a Franco y defienden la política de neutralidad seguida por España.

Además, se critica como falsos e insidiosos a aquellos que desde el extranjero se han mostrado en contra del régimen y han afirmado que este tenía posiciones cercanas al Eje. El 5 de abril se publica un exaltado extracto de un discurso pronunciado por el delegado nacional del Frente de Juventudes: "La hora actual se define así: con Franco o contra Franco. Con Franco es con Dios, con España, con la Falange. Contra Franco es con el comunismo". El día

[428] *Ibidem*, 2-5-45, p. 1

12 se publica: “España rompe sus relaciones diplomáticas con el Japón”, debido a los crímenes perpetrados por las tropas japonesas contra ciudadanos e intereses españoles en Manila. Especialmente grave fue el asalto al consulado español en dicha ciudad y la matanza de los allí presentes perpetrada por tropas japonesas. Este hecho, además, favoreció el acercamiento de España a los Aliados.

Ruptura de relaciones

> Con la mayor mesura y serenidad, aunque sintiendo interiormente la más punzante inquietud dolorosa por la suerte que a nuestros compatriotas hubiese cabido en Filipinas, el Gobierno español ha aguardado la comprobación oficial de las noticias que daban cuenta de los criminales atentados cometidos por las tropas nipónicas contra personas e instituciones españolas. (…) Y ante la evidencia de los hechos, (…) han sido rotas las relaciones con Japón.
>
> La política oscura e insincera de aquel imperio asiático, hoy en quiebra de su fortaleza por la pujanza guerrera de los Aliados, comenzó a manifestarse a través de sus torpes egoísmos (…) después de su traidora acción bélica de Pearl Harbor. (…) Nuestro Consulado en Manila y las personas en él refugiadas, así como seculares instituciones españolas que eran nuestro orgullo y el símbolo avanzado de la cultura y de la fe, han sido víctimas del rencor asiático.[429]

El día 13 se informa de la muerte de Roosevelt y del ascenso a la presidencia de Harry S. Truman. El 20, se revela que la situación alemana es desesperada y que, aunque la resistencia continúa en Berlín: “Es inminente la unión de las tropas norteamericanas y rusas”. A su vez, se publica un extracto del discurso de Goebbels con ocasión del cumpleaños de Hitler en el que el ministro asegura que “vivimos el último acto de un drama trágico”. Cada día que pasa se narra la cada vez más asfixiante situación de la resistencia alemana en Berlín y el día 29 se comunica: “Himmler ofreció la rendición incondicional del Reich a los Estados Unidos e Inglaterra. Informó que Hitler está muy grave y que no se espera que viva más de 24 horas. Los Aliados rechazan la propuesta, que solo será admitida si se extiende a Rusia”.

[429] *Hoy*, 13-4-45, p. 1

Finalmente, el 8 de mayo se anuncia que "La guerra ha terminado. El Reich acepta la rendición incondicional".

Al día siguiente se reproducen los discursos de la victoria de Jorge VI, Churchill y Truman. Aunque, a pesar del júbilo por el fin del conflicto, van creciendo poco a poco los recelos de los Aliados occidentales con respecto a Rusia. El día 19 llega el turno para el discurso de la victoria de Salazar, en el que afirma que España fue una valiosa aliada para su política de neutralidad, que ha beneficiado a los Aliados, pues defiende que la portuguesa ha sido una neutralidad colaboradora, especialmente con su vieja aliada Inglaterra:

> *El doctor Oliveira Salazar pronunció un discurso ante la Asamblea Nacional. "España fue un valioso sostén de nuestra neutralidad"*
>
> (…) "La Historia serena e imparcial, continuó diciendo el Jefe del Gobierno, catalogará en su día nuestros actos durante la guerra y clasificará nuestra neutralidad. Para comprender bien el significado concreto de esta materia, se ha de tener presente que la neutralidad portuguesa fue preparada hace mucho tiempo y tiene parte importante de su eje en la política peninsular: España fue, por su amistad y por su vivo deseo (…), valioso sostén de nuestra propia neutralidad, como nosotros lo fuimos de la suya.
>
> La neutralidad portuguesa fue útil para los Aliados. Para Inglaterra el primer servicio prestado fue exactamente nuestra neutralidad. La salvaguarda de las posiciones llave del Atlántico, la concesión de las bases en las Azores, con otros muchos servicios de los Aliados y el apoyo financiero, los transportes marítimos al otro lado del Atlántico, hicieron de esta neutralidad una neutralidad colaborante. (…) Portugal ha acogido con los brazos abiertos a refugiados náufragos (…) y se ha sentido eje de una solidaridad humana que era necesaria en medio de los odios de la guerra.[430]

Por otro lado, el día 12 de mayo se informa de que "En Londres se empieza a hablar claro sobre la actitud rusa. [Rusia] Cada vez formula más peticiones de territorios, paso de estrechos y protectorados. En Polonia están adoptando medidas típicamente bolcheviques". En este creciente contexto anticomunista, el 2 de junio se hace referencia a un artículo publicado en el periódico portugués *Diário da manha*, que defiende que "El mundo necesita de España

[430] *Ibidem*, 19-5-45, p. 1

para la reconstrucción de Europa. Solo un Gobierno fuerte puede evitar en España una nueva guerra civil". Estas ideas serán las que también defenderá con fuerza el régimen español, que aprovecha el miedo al comunismo y el inicio de las tensiones que llevarán a la Guerra Fría. Y así, Franco se presenta como el "Centinela de occidente frente al comunismo", defiende que España es un baluarte contra el avance ruso por Europa y que sin él España caería en el caos y en manos del bolchevismo. De esta forma, el dictador logró la supervivencia de su régimen y, con el paso de los años, un importante acercamiento a los Estados Unidos. El día 3, el *Hoy* publica un editorial en esta línea:

España es necesaria

El comunismo no perdona. Tiene un ciego y ambicioso propósito de dominación universal (…) Nosotros por fortuna lo vimos claro a tiempo y Dios quiso prolongar nuestra historia concediéndonos una rotunda victoria sobre este enemigo universal. (…) Fracasaron todos los intentos directos del comunismo para vencernos en nuestra guerra y después para anular la victoria que alcanzamos y la paz que merecimos. (…) Ahora se trata de combatirnos por medios indirectos creyendo neciamente que con falsedades y torpezas puede sentarse en el banquillo de los acusados a España, que nunca estuvo más orgullosa de su serena y ejemplar conducta, ni más firme y dueña de sus destinos ni más segura de haber prestado al mundo encendido por las pasiones de la guerra un mayor servicio con su honrada neutralidad.

Cierto es: que el principio mantenido de no intervención veda a las naciones unidas de tomar resoluciones contra regímenes. Que el régimen español, y ello vale tanto como decir España, ofrece una colaboración leal, bien demostrada a aquellas. Que los Negrines, Madariagas y Prietos, expulsados del suelo patrio dan al mundo el deplorable espectáculo de sus vicios personales y políticos. Que España es necesaria a la reconstrucción de Europa. (…) A nadie, ni de dentro ni de fuera, se le oculta que si el régimen español flaquera tan solo, la nación ardería en nueva guerra más espantosa esta vez, cuyas llamaradas durarían mucho tiempo para iluminar panoramas de ruina; guerra de la que ni España ni el mundo habrían de recibir beneficio, pero que daría ocasión, la ocasión esperada, al comunismo para entrar a saco y clavar sus símbolos de odio sobre otra patria martirizada (…). España ha sido comprendida hace ya mucho tiempo. La prensa norteamericana, con su firme actitud anticomunista, le da

claramente la razón. Y además de ello, España, tal como es en la actualidad, es necesaria para que toda una Europa no se derrumbe en el caos comunista. [431]

-Diário do Alentejo

Ya a mediados de enero de 1945 el *Diário do Alentejo* manifiesta que la guerra está a punto de terminar y, en un artículo del 22 de ese mes, reproduce las palabras de Churchill sobre este asunto: "(…) El señor Churchill, sin ser demasiado optimista, hace tres afirmaciones muy concluyentes: dice que la reciente ofensiva alemana en Occidente, en vez de haber demorado el fin de la guerra, tal vez haya contribuido a apresurar la paz; (…) las operaciones no pararán en los tres frentes hasta terminar la guerra (…) y lanzó un enérgico llamamiento a que Alemania se rinda, afirmando que, aunque una rendición incondicional, si esta fuese inmediata Alemania sufriría mucho menos que si su resistencia se prolongase durante 1945".

En este sentido, aunque Churchill tenía razón, Hitler jamás aceptó la posibilidad de una rendición incondicional y de verse humillado por otro Versalles, al igual que tener que sentarse en el banquillo de los criminales de guerra; por ello, como se demostró un par de meses después, optó por el suicidio. Precisamente el día 4 de mayo el *Diário do Alentejo* habla ya de la muerte de Hitler y el fin de la guerra:

La muerte de Hitler y el fin de la guerra europea

La guerra en Europa puede considerarse terminada. (…) La muerte de Hitler, o la noticia revelando su muerte, vino a precipitar los acontecimientos. Berlín acaba de ser totalmente ocupada por los ejércitos Aliados, (…) Alemania ha sido vencida en la derrota más trágica y memorable que reza la historia de las guerras. (…) Los Aliados merecen esta victoria para la cual realizaron esfuerzos heroicos y cumplieron lo que prometieron a sus pueblos. (…) Los alemanes también se batieron heroicamente (con auténtico fanatismo, como ellos mismos dicen), pero el pueblo alemán fue arrastrado por sus jefes (…).

El pueblo alemán, caído en la mayor desgracia, es la gran víctima de esa peligrosa ilusión. Pero también muchos otros pueblos sufrieron y quedaron arruinados debido a la obsesión de Hitler y a sus

[431] *Ibidem*, 3-6-45, p. 1

ambiciones, que despeñaron al mundo a la mayor de las catástrofes. Se engañó, sobretodo, por no haber marcado, debido a su ceguera, límites a sus ambiciones y a las posibilidades de Alemania, y por no comprender que la reacción de los pueblos ofendidos y humillados sería tremenda e invencible.

Nadie podría negar que Hitler quisiese una Alemania prestigiosa y fuerte; pero esa empresa podría haberse realizado en paz, porque Alemania penetraba en todas partes, y a todas partes llevaba sus productos. Si encontró algunas dificultades fue cuando comenzó a infundir desconfianza y recelos por sus ataques a la seguridad mundial. El mundo no puede olvidar que fue la Alemania de Hitler la que dio inicio a esta guerra siniestra, con su invasión de Polonia, después de ocupar Renania, de anexionar las regiones de Memel y los Sudetes, de invadir Austria y Checoslovaquia (…)[432].

El día 5, el *Diário do Alentejo* se hace eco de la noticia de la ejecución de Mussolini por los partisanos. El día 7 se anuncia que Alemania capitula y que la guerra llega a su fin. El día 8 se reproducen los discursos de Churchill y de Salazar celebrando el fin del conflicto. Además, el día 11 se narra la multitudinaria celebración de la victoria en las calles de Lisboa. El día 12 encontramos un interesante artículo que trata de las duras lecciones que deben aprender de la guerra los países implicados, especialmente señala a Gran Bretaña y a cómo su falta de previsión antes del conflicto la colocó en una posición sumamente peligrosa:

Las duras lecciones de la guerra

De esta guerra tremenda que acabó ahora en Europa (…) podrán los pueblos, casi todos los pueblos del mundo, extraer provechosas lecciones. (…) Entre vencidos y vencedores, hay pérdidas irreparables, sin compensación posible. (…) Francia perdió el equilibrio político, se dejó echar en brazos de una nefasta política partidista (…). Libertad absoluta y culto a la democracia nunca pueden ser compatibles con una vida gubernativa sin orden, sin continuidad, algunas veces servida por aventureros e incompetentes que solo comprometían los ideales de la democracia y conducían la máquina administrativa al caos, al extremo caos donde fue posible verificar en su momento concreto que Francia no tenía un ejército a su altura (…). No faltaba heroísmo al pueblo francés, ni le faltaban hombres competentes. Pero la política hizo postrarse a Francia (…).

[432] *Diário do Alentejo*, 4-5-45, p. 1

De tipo distinto deben ser las meditaciones de Inglaterra, que nunca cayó en los desvaríos internos de la política francesa. Pero tuvo otras grandes culpas Inglaterra. Se entregó demasiado al confort, al egoísmo, a la indiferencia por los otros, señas que caracterizan su vida burguesa. Y cuando despertó… no eran solo las libertades del mundo las que estaban en peligro, también sus propios intereses…

Esa ausencia de un espíritu realista, esa casi indiferencia por el panorama internacional (cuando sus intereses no estaban en juego) sorprende en pueblo tan pragmático, la pagó Inglaterra con todo tipo de humillaciones, que nunca había conocido en su historia. Es verdad que, después, su heroísmo, su serenidad, su coraje y los sacrificios que se impuso, condujeron a la más resonante de las victorias. Pero la victoria no hará olvidar los primeros años de guerra, de esta guerra que aún no sabemos hasta qué punto modificará la vida inglesa, a pesar de sus fuertes tradiciones conservadoras.

Inglaterra creyó, en demasía, en el poder de su prestigio, en el valor de su dinero y en otros preconceptos políticos y militares que le crearon embarazosas situaciones, colocándola en una delicada posición diplomática entre algunos pequeños países. Una potencia de las mayores del mundo, sin poseer un ejército regular, sin disponer, al comienzo del conflicto, de una apreciable fuerza aérea, no se comprende cómo Inglaterra, admitiendo la hipótesis de la guerra, y siendo un país tan práctico, desconocía las deficiencias tan tremendas del ejército francés. Sin duda alguna, el pueblo inglés atravesó el periodo de la guerra con un coraje magnífico y sublime, y realizó un sorprendente esfuerzo; pero todo eso no hubiese sido suficiente para vencer si no hubiese sido por el apoyo y cooperación de los Dominios Británicos y la acción simultánea y abrumadora de sus aliados rusos y norteamericanos.[433]

En este momento, la prensa portuguesa aún parece no conocer los crímenes en masa del régimen alemán, los cuales solo empezaremos a encontrar en sus páginas después de la guerra. El *Diário do Alentejo*, el día 22 de mayo, ya se hace eco y censura duramente los atroces crímenes nazis, aunque habla de campos de concentración de prisioneros de guerra y no de campos de concentración y exterminio de judíos.

Crueldad degradante

(…) Aunque la guerra… es la guerra, donde cada combatiente mata para no morir, empleando los medios más violentos para vencer, en vez de ser vencido, sujetando ese fragor combativo a leyes,

[433] *Ibidem*, 12-5-45, p. 1

normas y preceptos de honra, que son aún el único amarre (aunque débil) que liga a los hombres de guerra a la especie humana. Uno de los más sagrados preceptos de la honra en tiempo de guerra es el respeto debido a los prisioneros. Infringir esa regla es faltar al más alto de los deberes.

Pues bien, entre las imágenes dolorosas y macabras de la guerra, las que más abundan, son las inconcebibles de malos tratos y asesinatos en masa, ahora verificados en los campos de concentración alemanes, donde se encontraban prisioneros de guerra de los Aliados, pertenecientes a todas las nacionalidades. Lo que pasó en esos campos alemanes es inconcebible por su ferocidad, y no se comprende cómo fue posible encontrar hombres que ordenasen, ejecutasen y cometiesen semejantes monstruosidades.

Sería increíble si no viésemos las fotografías; si no lo afirmasen testimonios imparciales, que salieron de todos los países para ver montañas de cadáveres reunidos en esos campos y para recoger los testimonios de prisioneros, en gran parte, moribundos. Por lo que respecta a la opinión pública portuguesa, esta tiene para orientarse los testimonios de (…) dos periodistas de categoría que visitaron los campos de Dachau y Buchenwald. Lo que esos periodistas cuentan, y lo que vieron, es simplemente espantoso. Lo que la prensa portuguesa ha relatado, a tal respecto, son hechos que no se olvidarán.[434]

- *Noticias d'Évora*

Al finalizar el conflicto en Europa, a inicios de mayo de 1945 sí encontramos en *Noticias d'Évora* varios artículos de opinión que expresan la felicidad por el fin del conflicto y que loan la serena política de Salazar durante esos años, que intentó por todos los medios evitar que Portugal entrase en la guerra, y para ello se esforzó en convencer a España de la conveniencia de mantenerse neutral. Además, se narra la euforia de la celebración de la victoria en las calles de Lisboa y la satisfacción portuguesa por la buena situación del país al acabar el conflicto, la cual, según la prensa, es mérito de la política de neutralidad de Salazar:

Terminó la guerra en Europa: ¡Terminó la guerra en Europa! La noticia esperada desde hace días, y desde el primer momento deseada, nos llegó finalmente ayer. Con la rendición de los últimos restos del ejército alemán, la mayor guerra de todos los tiempos terminó con la victoria de las Naciones Unidas. Una de estas, la que sola aguantó durante un año el embate del adversario es nuestra aliada, la

[434] *Ibidem*, 22-5-45, p. 1

heroica Inglaterra, a la cual saludamos no solo por su victoria, sino también por la esperanza de que después de la guerra venga una paz basada en los más rígidos principios de la justicia. Europa quiere paz para convalecer de lo mucho que sufrió. Esta hora no debe ser de disensiones, pero sí de entendimientos, preámbulo de esa era en la que el bien de la humanidad no debe tardar en llegar[435].

¡Victoria! ¡Victoria! ¡Victoria!: Con el fin de las hostilidades que se verificó el día 7 del presente mes, Portugal, neutral y cristiano, no podría nunca haber quedado indiferente. El acontecimiento esperado hace mucho tiempo fue predicho varias veces, por diversos profetas, para diversas fechas. Finalmente, fue en el mes V (…), en el que la Europa exhausta y desvencijada vio despuntar un horizonte de esperanza, hace mucho ennegrecido por la oscuridad de la hecatombe, la aurora radiante de una victoria portadora de paz que esperamos que sea duradera, pues la humanidad tan duramente experimentada desde 1914 hasta ahora necesita de reposo.

Por eso, el lunes pasado, Lisboa deliró de vibrante entusiasmo, gritando en masa, en plena calle, hasta el enronquecimiento, la alegría de saber que la paz reina de nuevo entre los hombres. Lisboa tomó entonces un aspecto no habitual, pues sus calles se llenaron literalmente del pueblo, empuñando las banderas de Inglaterra, de América, de Portugal o de Francia, que gritaba a los cuatro vientos la palabra hace tanto tiempo no pregonada de: ¡Victoria! ¡Victoria! ¡Victoria![436]

Palabras de Salazar, el hombre a quien los portugueses deben la paz: ahora que Europa va a vivir en paz, en la eterna paz, es justo que todos se comprometan con un solo fin: ayudar a las naciones trabajando conjuntamente. Ahora, surge la batalla de la paz que no es menos dura que la de la guerra. Los Aliados liberaron a Europa, sacrificándose para combatir las ideas que no podían prevalecer en Europa ni en las naciones de todo el mundo.

(…) En nuestro país todo va admirablemente. Todos están entusiasmados con esta alegría. Banderas, multitudes, vivas a Inglaterra, América y a Francia se escuchan por toda esta Lisboa que hace días oyó pronunciar un noble discurso del presidente del Consejo, Dr. Antonio de Oliveira Salazar, el hombre a quien los portugueses deben la paz. Ese discurso significativo nos demostró a nosotros y a nuestros aliados que Portugal consiguió mantener su neutralidad y sus alianzas como antes del flagelo de la contienda.

[435] *Noticias d'Évora*, 8-5-45, p. 1.
[436] *Ibidem*, 15-5-45, p. 1.

> Debemos sentirnos felices porque no vimos nuestros hogares, monumentos, familias, ciudades y villas destrozadas, como muchos otros pueblos vieron infelizmente. Es justo que todos nosotros, en conjunto, hagamos a Salazar una manifestación de gratitud por el tiempo que vivimos sin haber oído siquiera un tiro. Salazar fue uno de los hombres que creó amistades y sobre todo sirvió de ejemplo al mundo. Su nombre, su obra y la neutralidad quedarán señalados en la historia del siglo XX[437].

-*Democracia do Sul*

En los últimos meses de la guerra *Democracia do Sul* mantiene su línea que prima lo local y regional. Aun así también habla de la guerra y se felicita porque esta acabe pronto. El 22 de febrero, se publica un destacado artículo que pone de manifiesto la importancia del control del mar durante la contienda y que defiende que este ha sido un factor decisivo para la victoria Aliada:

> *Ataque a la fortaleza de Europa*
>
> Hace años escribí una crónica político militar en este mismo diario donde decía que Hitler había perdido la guerra el día que se frenó en los Pirineos. (…) Los Aliados echaron al plato de la balanza un peso invencible, ese peso son los siete mares. (…) El mundo dividió la Tierra por la mitad para entrar en lucha y ganó el que dominó el mar. Fue el mar la muerte para Napoleón, fue el mar la muerte del Imperio alemán de 1914 y todavía hoy el mar es la causa esencial de la posible derrota alemana.
>
> Fue el mar el que posibilitó Dunkerque, fue el mar el que no autorizó la invasión de Inglaterra, fue el mar el que susurró a Churchill la frase más heroica que muchos siglos oyeron. ¡Continúo la guerra! (…) Churchill en un desierto desafiaba al Universo. Fue el mar el que permitió los transportes de ayuda a Rusia. Fue el mar el que trajo al continente americano hasta las costas europeas.[438]

El 14 de abril se anuncia la muerte de Roosevelt y, poco después, el 28, se revela que ya falta poco para el fin de la guerra. El 8 de mayo se publica una nota del ministerio de Negocios extranjeros donde se anuncia que la delegación alemana en Portugal pierde su reconocimiento oficial. Finalmente, el día 9 ocupa la portada el esperado fin de la guerra en Europa.

[437] *Ibidem*, 16-5-45, p. 1.
[438] *Democracia do Sul*, 22-2-45, p. 1

10. Agosto-septiembre de 1945, la bomba atómica y la rendición de Japón

Tras la destrucción del Tercer Reich y el fin del conflicto en Europa, este aún siguió con fiereza en el Pacífico. Japón (*Nihon* o *Nippon*, que en japonés significa "el origen del Sol") ya había perdido buena parte de su capacidad naval hacía tiempo, en la batalla de Midway, en junio de 1942, donde los japoneses sufrieron la terrible pérdida de cuatro portaviones. Pero aun así, las fuerzas terrestres japonesas eran considerables, y su tenacidad y resistencia, suicida en

ciertos casos, hacía que el avance Aliado por el Pacífico fuera difícil y relativamente lento, tal como se vio, claramente, en Iwo Jima o en el asalto anfibio a Okinawa, que fueron algunos de los combates más brutales de la guerra[439].

Para comprender la tenacidad japonesa y la total entrega vital de muchos de sus soldados, hasta el punto de preferir la muerte a la rendición, y convertirse en guerreros suicidas *kamikazes* ("viento divino" en japonés), hemos de comprender la idiosincrasia tradicional del pueblo japonés y sus antiguas tradiciones filosóficas y guerreras como el *bushido*. En la guerra del Pacífico, las tropas británicas y estadounidenses no se enfrentaban contra occidentales, ni siquiera contra fanáticos nazis, sino contra un pujante imperio oriental, contra el único pueblo asiático que logró enfrentarse de igual a igual a las potencias europeas, gracias a la apertura[440] y modernización a marchas forzadas de la Revolución Meiji (1868-1912) y la victoria en la guerra ruso-japonesa de 1904-1905[441].

Tras aniquilar a la armada rusa en la Batalla de Tsushima (1905), Japón expandió su poder imperial por la Península de Corea, Manchuria y las zonas costeras de la China continental. A su manera, los japoneses, tras siglos de aislamiento, pretendían ser algo así como el Imperio británico del mar Amarillo y del sudeste asiático, convirtiéndose en una potencia colonial y detentando la talasocracia en dicha región. De esta forma, un cada vez más agresivo y ambicioso imperio japonés entra en la Segunda Guerra Mundial con el traicionero y sorpresivo ataque a Pearl Harbor del 7 de diciembre de 1941.

Entender la ancestral mentalidad japonesa y su idiosincrasia requiere, para los occidentales, hacer un esfuerzo mental para comprender antiguas filosofías como el confucianismo o religiones como el budismo, especialmente en su rama *zen* y el ancestral sintoísmo japonés, el *kami no michi*, el "camino de los dioses" en japonés[442]. Todas estas ideas

[439] Max HASTINGS, *Némesis: La derrota del Japón 1944-1945*, Barcelona, Crítica, 2016.
[440] Tras el fin del Sakoku o "Cierre del país" decretado por el Shogunato Tokugawa entre 1639 y 1853, año este último en que la flota de guerra estadounidense del comodoro Perry fondeó en la bahía de Tokio y exigió la apertura al comercio de Japón.
[441] Mikiso HANE, *Breve historia de Japón*, Barcelona, Alianza Editorial, 2011.
[442] Ruth BENEDICT, *El crisantemo y la espada: patrones de la cultura japonesa*, Barcelona, Alianza Editorial, 211.

marcaron, por ejemplo, el *bushido* ("el camino del guerrero")[443], el estricto código de caballería seguido por los guerreros *samurái* o, más específicamente, *bushi* ("caballero armado"). Este exigía lealtad hasta la muerte, y si un guerrero acababa deshonrado, debía recobrar el honor practicando el suicidio ritual denominado *sepukku* o *harakiri* ("corte del vientre"). El *Hagakure* ("oculto en las hojas" en japonés), obra literaria del *samurái* Yamamoto Tsunetomo (1659-1719), afirma: "El camino del *samurái* se encuentra en la muerte" y "Una vez que el guerrero está preparado para el hecho de morir, vive su vida sin la preocupación de morir, y escoge sus acciones basado en un principio, no en el miedo".

A esto se suma que para los japoneses el sacrificio individual, como el de los *kamikazes*, era respetado, no solo por la influencia de las potentes doctrinas nacionalistas de la época, sino también por el ya explicado *bushido* y la concepción social del confucianismo, de origen chino. Esta concibe que el hombre solo se realiza a sí mismo como ser social, que ocupa un puesto y una función dentro de la sociedad, que es un todo gigantesco, y que en este caso sería Japón, que es el equivalente al pueblo japonés.

A diferencia de la tradición occidental, el individuo tiene escaso valor y es prescindible, pues lo importante es lo colectivo, el todo, es decir, el beneficio e interés del conjunto de la sociedad y, en un contexto de guerra, su victoria, esto es, la victoria del pueblo nipón. Por ello, para la mayoría imperante en Japón el sacrificio de millares de los suyos era aceptable mientras fuese necesario para conseguir la victoria o salvar el honor del pueblo japonés. Pero, por muy ajenas que estas ideas nos puedan parecer a los occidentales, hemos de comprenderlas para entender realmente la actuación japonesa durante la Segunda Guerra Mundial e, incluso en parte, y salvando las distancias, la mentalidad de otros países orientales como la China actual.

No obstante, tras el lanzamiento de las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki, el 6 y 9 de agosto respectivamente, la capitulación de Japón fue firmada el 2 de septiembre de 1945, dando fin a la Segunda Guerra Mundial. Ahora ya no se trataba de la muerte en combate

[443] Inazo NITOBE, *Bushido: el código ético del samurái y el alma de Japón*, Madrid, Miraguano Ediciones, 2005.

de miles de individuos japoneses, sino de la posible destrucción del conjunto del pueblo nipón, es decir, del propio Japón, pues el poder atómico estadounidense, en cuestión de poco tiempo podría, tal como amenazó el presidente Harry S. Truman, acabar con toda resistencia japonesa.

Es entonces, en esta desesperada situación, cuando Japón opta por la rendición, pues de no hacerlo podría suponer la práctica aniquilación del pueblo nipón y con ello la del propio "país del Sol naciente". Así, Japón tuvo que aceptar la humillación de la capitulación, aunque logró salvar a la figura del Emperador o *Tenno* ("soberano celestial" en japonés), que era considerado una divinidad por el pueblo nipón. Y aunque el soberano, tras la guerra, perdió dicha condición, al menos mantuvo su trono y logró zafarse de las responsabilidades derivadas de la guerra, que podrían haber recaído sobre su persona.

Por su parte los estadounidenses, con el lanzamiento de la bomba atómica sobre Japón, lanzaron un potente mensaje al mundo mostrando su superioridad técnica y militar en la carrera nuclear. De esta forma, los Estados Unidos se alzaban como la mayor potencia del mundo, demostrando que tenían en su mano un poder de destrucción que Truman definió como "la utilización del poder básico del universo"[444]. Además, este brutal ataque marcó un antes y un después en la Historia de la Humanidad y supuso la hecatombe de miles de inocentes, pero consiguió el ansiado objetivo de la rendición japonesa, justificándolo los Aliados como un mal necesario que ahorró, especialmente a los yanquis, una difícil, y muy costosa en vidas humanas, invasión anfibia del archipiélago japonés.

Desafortunadamente, esta supremacía nuclear le duró poco a los Estados Unidos, pues en el año 1949 la Unión Soviética consiguió crear su propia bomba atómica, iniciando así una espeluznante carrera armamentística nuclear que tuvo al mundo en vilo durante toda la Guerra Fría (1945/47-1989/91). Aunque al final, paradójicamente, el poder nuclear fue uno de los grandes seguros ante un enfrentamiento armado abierto y a gran escala entre Estados Unidos y la Unión Soviética, pues un conflicto total que implicase el uso de armas nucleares conllevaría

[444] *Extremadura*, 7-8-45, p. 1

una destrucción mutua asegurada[445], tal como se teorizó en los años 60 y se evitó, en la práctica, con la resolución de la crisis de los misiles en Cuba en octubre de 1962.

-Hoy

Durante el verano de 1945, el *Hoy* informa de los últimos coletazos de la guerra y del inicio de lo que tiempo después dará lugar a la Guerra Fría. La campaña anticomunista se mantiene con fuerza y el 1 de julio se denuncia que "Bajo el pretexto de establecer gobiernos amistosos, Rusia toma bajo su protección uno tras otro los países de Europa. Sería no solo una equivocación sino que también una injuria para el Gobierno norteamericano dar su aprobación al régimen actual de Polonia. Ha declarado en prensa el presidente del Congreso polaco de los Estados Unidos". También se cuenta que antiguos combatientes rusos que lucharon en el bando alemán se suicidan para evitar que Estados Unidos los entregue a las autoridades soviéticas.

Por otro lado, Japón y el final de la guerra en el Pacífico son el otro tema central. Ya el 27 de mayo se informa: "Tokio, reducido a cenizas. Quinientas superfortalezas arrojaron contra él más de 4000 toneladas de bombas durante dos horas y media. El centro comercial de la capital ardió hasta los cimientos. Un viento huracanado extendió todos los incendios a la zona urbana". Mientras que el día 8 de julio el *Hoy* publica que "Ya está preparado todo para invadir el Japón. Truman y Churchill expresan a Chiang Kai Chek su seguridad en la victoria sobre los nipones". Además, el 27 se informa de la sorpresiva victoria de los laboristas en las elecciones inglesas y la inesperada sustitución de Churchill, aun después de vencer y salvar a Inglaterra de la derrota, por el laborista Attlee. También se sigue de cerca lo sucedido durante la Conferencia de Potsdam.

El 7 de agosto el *Hoy* publica que "Truman y Attlee anuncian el empleo de la bomba atómica contra el Japón. Significa una victoria de la ciencia Aliada sobre la alemana. La

[445] En inglés *Mutual assured destruction* o MAD, siglas que forman la palabra "loco".

primera ha sido lanzada contra la base de Hiroshima". El día 9 se anuncia: "La URSS en guerra desde hoy con Japón". Además, se revelan las consecuencias brutales sufridas por Hiroshima:

> *Toda señal de vida ha quedado extinguida en Hiroshima*
>
> La primera bomba atómica produjo una nube de humo de doce kilómetros de altura. (…) Hombres y animales, plantas e insectos han perecido abrasados. Resulta imposible hacer el recuento del número de víctimas habido, ya que los restos no pueden ser identificados. La ciudad ha dejado de existir. (…) La nube de humo que se elevó sobre el objetivo después de la explosión tenía la forma de una seta y alcanzó hasta vez y media la altura del monte Everest, extendiéndose por completo durante más de doce horas sobre una vasta región.[446]

El día 11 se proclama la trascendental noticia de que "Japón se ha rendido. El Gobierno acepta las condiciones y estipulaciones de la Declaración de Potsdam, siempre que se respete la soberanía del Emperador. Las grandes potencias Aliadas inician consultas para tomar una decisión. Se cree que la demanda nipona será admitida". También se anuncia que "Truman expuso a su país y al mundo los resultados de la Conferencia de Potsdam". El día 14 se muestra el enfado español ante la Declaración salida de la Conferencia de Potsdam: "La Declaración de Potsdam contiene un rencoroso e inmerecido ataque contra el Gobierno español. El crimen de España ha sido no someterse a las consignas de la dictadura de Stalin".

Al día siguiente, se publica que, a diferencia de lo que se afirmaba en 1940, "España comunicó a Francia que la ocupación de Tánger era temporal hasta el fin de la guerra". Ese mismo día se confirma que "Japón capitula incondicionalmente. (…) En breve se dará a conocer el mensaje imperial aceptando los términos de la rendición". El 17 se comunica que "Hiro Hito ordena a sus fuerzas que cesen de combatir. (…) La firma solemne de la rendición se hará en el buque insignia del almirante Nimitz. Probables desembarcos norteamericanos en Japón".

[446] *Hoy*, 13-8-45, p. 1

El 21 de agosto, el *Hoy* publica una importante declaración sobre España del secretario del Foreign Office, Bevin: "La cuestión del régimen de España ha de decidirla el pueblo español. El Gobierno británico no está dispuesto a hacer nada que pueda fomentar o alentar la guerra civil en España". Estas declaraciones favorecen al régimen de Franco, pues le aseguran que el nuevo Gobierno laborista británico mantiene una posición sobre España muy similar a la de Churchill, por lo que Gran Bretaña se mantiene al margen de la situación interna de España.

Ya el 2 de septiembre, se anuncia que "En la madrugada de hoy comenzó a celebrarse el acto de la rendición del Japón a bordo del Missouri. Ante el jefe supremo de las fuerzas Aliadas, general MacArthur. La autoridad del Emperador y del Gobierno japonés, sujeta al comandante supremo Aliado". Y el 7 de septiembre se anuncia que, una vez rendido Japón, "Las tropas norteamericanas penetraron en Tokio".

Finalmente, con estas noticias la Segunda Guerra Mundial llega a su fin, pero no sus consecuencias y la difícil y problemática gestión de la paz, que llevará al distanciamiento de los Aliados occidentales con la URSS y al inicio de la Guerra Fría ante el miedo al avance del comunismo. Además, poco a poco va saliendo a la luz el secreto más horrendo de la Alemania nazi, el Holocausto. El 22 de septiembre el *Hoy* revela, ahora ya sí, que millones de judíos han sido exterminados en los campos de concentración nazis, perpetrando el Holocausto del pueblo judío:

> *En las cámaras de gas del campo de Belsen murieron cuatro millones de judíos*
>
> Una doctora judía polaca, llamada Ada Bibko, ha intervenido dramáticamente en la quinta jornada del proceso de Belsen (…). Estuvo internada en el campo de concentración de Auschwitz y los alemanes la utilizaron como médico en el hospital. Según sus cálculos en Auschwitz murieron cuatro millones de personas (…). Los seleccionados para la eliminación en las cámaras de gas eran encerrados en un barracón aparte, donde se les tenía varios días sin comer ni beber (…). Había una antesala en la que los internados dejaban sus ropas. Desde allí pasaban a una gran sala, capaz de alojar centenares y centenares de personas. Parecía una sala de duchas, pero no había desagües en el suelo. (…) Ada Bibko

aludió seguidamente a los experimentos biológicos que hacían los alemanes con los prisioneros de Auschwitz y Belsen (…). La declaración de la doctora Bibko, que impresionó a los procesados más que la proyección de la película del campo de Belsen, llenó casi toda la sesión del viernes.[447]

Por último, de estos y de otros muchos crímenes tendrían que pagar los acusados en los juicios de Núremberg. El 21 de noviembre el *Hoy* informa: "Comienza en Núremberg el proceso contra los nazis criminales de guerra. Fue leída el acta de acusación, en la que se pide pena capital para todos los procesados. Se les imputan crímenes contra la paz y la Humanidad".

- *Extremadura*

A lo largo del verano de 1945, el *Extremadura* prosigue la campaña mediática en apoyo de la política de neutralidad seguida por Franco. Ejemplo de ello es el artículo titulado "Juego limpio", que aparece en la portada del *Extremadura* del 5 de agosto de 1945:

España fue neutral porque así lo quiso el pueblo español, porque así lo exigía la conciencia histórica (…). Pero fue la neutralidad española, en cinco años de guerra mundial, modelo perfecto de rigurosa equidistancia entre ambas líneas de fuego, protagonista de un deber, que llevaba alivio a todas partes y mantenía en el fiel de la balanza el peso de una reserva moral en el Continente. (…) De cómo obró el Estado español en cumplimiento de la neutralidad son buena prueba haber intensificado relaciones con Portugal, a través del Bloque Ibérico, bastión típico del espíritu frente a las fuerzas disolventes del mundo; y el reiterado acercamiento a los pueblos de América, en vínculo secular de sangre y afecto, vencedor de tiempo y de circunstancias[448].

Por otro lado, el *Extremadura* informa de los resultados de la Conferencia de Potsdam y de la guerra contra Japón. El día 7 se anuncia en portada que "La bomba atómica ha sido lanzada ya contra Japón" y el día 11 que "Japón ha aceptado los acuerdos de Potsdam y se ha rendido. Impone como única condición el respeto a la soberanía del Emperador. Las naciones Aliadas aún no han adoptado una decisión definitiva".

La bomba atómica ha sido lanzada ya contra Japón

[447] *Ibidem*, 22-9-45, p. 1
[448] *Extremadura*, 5-8-1945, p.1.

La bomba atómica es una realidad. El presidente Truman ha anunciado por mediación de la Casa Blanca, que la bomba atómica ha sido utilizada por primera vez contra el Japón (…). La bomba atómica es la utilización del poder básico del universo. (…) Los norteamericanos ganaron la batalla en los laboratorios al igual que la ganaron en otros aspectos. (…) Truman añade que el uso de la bomba atómica significa que Estados Unidos está preparado para aniquilar con más rapidez y eficacia todas las empresas productoras que el Japón tiene sobre la superficie. Estamos decididos, subrayó, a destruir por completo el poderío japonés para hacer la guerra (…). Si no aceptan nuestras condiciones verán cómo la ruina llueve del aire en proporciones jamás conocidas. Tras este ataque seguirán nuestras fuerzas de tierra y mar con un número y potencia que todavía no han visto y con una capacidad combativa que ya conocen muy bien.[449]

Tras estas duras amenazas y la posibilidad de que sobre Japón se produzcan más ataques con bombas atómicas, el 3 de septiembre se anuncia: "Se ha firmado la rendición de las fuerzas niponas. (…) El Emperador japonés ordena a su pueblo rendir las armas y cumplir fielmente todas las disposiciones del acta de capitulación", con lo que la Segunda Guerra Mundial llega así a su fin.

-*Noticias d'Évora*

Durante el verano de 1945, *Noticias d'Évora* mantiene su tendencia conservadora moderada, cercana al salazarismo, y apoya que España sea respetada por los países vencedores:

La guerra no acabó

(…) Lo que inquieta a mucha gente ahora, en vez de la harmonía y de una encomiable recuperación es, triste decirlo, la caza de los que en algún momento fueron hostiles a la conducta de los vencedores. (…) En este caso al que hago especial alusión está España. (…) Constantemente sujeta a los ataques ignominiosos de la prensa y de la radio. (…) Parece que se culpa a España principalmente de un pecado: el haberse mantenido en paz en un mundo casi todo incendiado por la guerra. (…) Pero la barbarie moscovita no está contenta con esa conducta dignificante.[450]

[449] *Ibidem*, 7-8-45, p. 1
[450] *Noticias d'Évora*, 3-7-45, p. 1

A inicios de agosto se anuncia el lanzamiento de la bomba atómica sobre Hiroshima y, el 11 de ese mismo mes, sobre Nagasaki. Estos acontecimientos precipitan la definitiva rendición nipona, de la que este diario informa el 4 de septiembre. En general, vemos cómo *Noticias d'Évora* presta muy poca atención al fin de la guerra en el Pacífico y se centra en otros temas más cercanos, como la férrea defensa de la política exterior portuguesa durante el conflicto:

Ganamos la guerra

Está completamente cerrado el capítulo sombrío de la Segunda Guerra Mundial. (…) Pasados los peligros de la guerra y las inquietudes que ella despertó, nosotros podemos verificar, con inmensa alegría, que nuestras dificultades y nuestros sacrificios son, a fin de cuentas, de un valor incalculable. Es cierto que mucho contribuyeron a la victoria de los Aliados (…), pero no es menos verdad que a esos sacrificios debemos nosotros la integridad de nuestro territorio y la tranquilidad de la que gozamos.

(…) Fue el Gobierno y fue, sobre todo, Salazar, quien nos libró de extensas tragedias, de sufrimientos inenarrables, de amarguras desgarradoras y de prejuicios morales infinitos. Pero lo hicieron, y esto es todavía más admirable, sin comprometer el nombre portugués, sin faltar a los compromisos para con las naciones amigas y, muy especialmente, para con la vieja aliada, sin romper tratados y sin cometer ninguna indignidad. Lo hicieron con tanto escrúpulo y tan superiormente que los gobiernos beligerantes no tuvieron dudas de afirmar su admiración y hasta su reconocimiento por la forma en que se hizo y por los favores y altísimos servicios que les prestamos. Sin duda que nuestra posición favoreció a las Naciones Aliadas, habiendo concurrido a la victoria en mayor escala de lo que se imagina, como advirtió el embajador inglés Sir Campbell. Pero no por ello dejamos de ser leales a todos y de ofrecer una conducta impecable.

Podemos decir abiertamente que Portugal salió del tremendo conflicto con más prestigio que nunca. (…) Están de pie nuestros monumentos y nuestras casas. No corrió a raudales la generosa sangre de nuestros soldados, de nuestros hijos ni de nuestras mujeres. No perdimos ni siquiera un metro de tierra portuguesa. Y cerrado el paréntesis de este horroroso envite de nuevo nos podemos entregar a las altas y

nobles tareas del engrandecimiento de la vida nacional en sus múltiples aspectos. Pero más que cualquier otro podemos decir y proclamar que la victoria es nuestra.[451]

-*Diário do Alentejo*

El *Diário do Alentejo* informa abundantemente del fin de la guerra en el Pacífico y ya el 21 de junio anuncia que "Se agrava la situación de Japón". Además, en el mes de julio se da una amplia cobertura a las elecciones inglesas que sorpresivamente acabó perdiendo Churchill y a los resultados de la Conferencia de Potsdam. El 2 de agosto, este diario se pregunta por qué Japón, ante su desesperada situación, no opta por la rendición:

¿Por qué no se rinde Japón?

Muchas personas se sorprenden con el hecho de que Japón no se haya rendido ya y persista en una lucha inútil y sin gloria, que acabará con su inevitable derrota y con la destrucción de muchas ciudades y la pérdida de millones de vidas, que se podrían ahorrar si la rendición se realizase ahora. El ejemplo de Alemania está a la vista y Japón no puede hacerse ilusiones. (…) Aun así, Japón rehúsa rendirse y afirma que se batirá hasta el último momento. Exactamente con la misma inconsciencia y la misma crueldad con que procedió Alemania y, ciertamente, con las mismas consecuencias.

Para comprender la actitud de Japón debemos tener presentes tres hechos: 1º, la mentalidad japonesa que, en muchos aspectos, aún vive en el período medieval, tiene, además de eso, un concepto bárbaro de la honra personal y racial; 2º, la deliberación de la rendición incondicional impuesta por los Aliados que, además de repugnar a los dirigentes japoneses, también los hace aterrorizarse de las consecuencias; 3º, las enormes reservas terrestres de fuerzas militares que los japoneses aún poseen, y les permiten ir ganando tiempo en una lucha solo defensiva, esperando cualquier salvación imprevista… o el milagro de los dioses.[452]

A pesar de esto, en pocos días todo cambio rápidamente, pues el 6 y el 9 de agosto, en Hiroshima y Nagasaki respectivamente, fueron lanzadas sendas bombas atómicas que provocaron la atroz y casi total destrucción de la vida en ambas ciudades. Dicho acontecimiento precipitó la rendición japonesa y el definitivo final del conflicto:

[451] *Ibidem*, 31-8-45, p. 1
[452] *Diário do Alentejo*, 2-8-45, p. 1

El fin de la guerra. La derrota de Japón

> Dos extraordinarios acontecimientos dominan en estos momentos la atención mundial: la sorprendente construcción de la bomba atómica y la declaración de guerra de Rusia a Japón. (…) La explosión de la bomba atómica, en pocos segundos, destruyó la ciudad japonesa de Hiroshima y mató más de 100 mil personas. (…) Pero con el reciente descubrimiento de la bomba atómica y la entrada de Rusia en el conflicto, ¿de qué valen todos esos millones de japoneses? Su derrota es inevitable y será breve.
>
> Tenemos que reconocer que Japón tiene la suerte que se merece, faltándole autoridad moral para protestar contra cualquier crueldad de la guerra. Entró en la guerra con la traición del Puerto de las Perlas, y recurrió a crueldades, practicando barbaridades. Por mucho que nos aflijan todos los espectáculos crueles tenemos que reconocer que los japoneses abusaron de los peores métodos de guerra. Tienen el destino que se merecen…[453]

Finalmente, a inicios de septiembre el Japón firma su rendición incondicional, de la cual este diario considera que es un justo castigo para los crímenes japoneses, tal como afirma el 6 de septiembre: "(…) Era precisa una lección severa. La humillación actual de Japón es justa y necesaria".

-Democracia do Sul

En el verano de 1945, *Democracia do Sul* mantiene su habitual línea, más centrada en lo regional y nacional, por lo que las noticias sobre la guerra contra Japón son escasas. El 9 de agosto se informa de los duros ataques sobre Japón. Sin embargo, a pesar de la cercana derrota nipona, un asalto anfibio provocaría numerosas bajas a las tropas Aliadas y una destrucción casi absoluta del país del Sol naciente.

La guerra contra el Japón

> (…) Todo indica que el alto comando nipón reserva sus recursos para afrontar la invasión que, tal como anuncian los propios japoneses, está próxima. (…) Hace poco que las naciones declaraban estar dispuestas a combatir hasta el último cartucho, pero ninguna lo hizo, excepto Japón. De aquí se deduce

[453] *Ibidem*, 10-8-45, p. 1

> que la lucha contra los japoneses es muy diferente de la lucha contra cualquier otro pueblo. Los japoneses pueden continuar combatiendo incluso después de la destrucción de su estructura militar, prolongando la guerra con la misma resistencia que opusieron en Okinawa.[454]

Este temor estaba respaldado en la voluntad japonesa de resistir hasta el final y su concepción, siguiendo el código del *bushido*, de que rendirse era un deshonor y que era mejor morir luchando. Aun así, los Aliados no tuvieron que realizar una invasión convencional del archipiélago japonés, pues el lanzamiento de las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki, unido a la amenaza de más ataques atómicos, hizo que, finalmente, los japoneses se rindiesen.

VI. Conclusiones

-Reflexión final: España y Portugal ante la Segunda Guerra Mundial

> España no entró en la guerra por la firmísima voluntad que algunos tuvimos de que así fuera, a pesar de ser profundamente germanófilos, de creer en la gran potencia alemana y de estar convencidos de que era el muro de contención del imperialismo comunista ruso, lo cual nos llevaba a ser sus amigos. (…) (Periodista: Si Hitler hubiera transigido y colmado las aspiraciones de Franco ¿habríamos entrado en la guerra?) Creo que sí y creo que habría sido una desgracia que habría ido en contra de toda la política que

[454] *Democracia do Sul*, 9-8-45, p. 1

yo conduje y que se sintetizaba en esta frase: "Con Alemania, España, amistad siempre; pero guerra no"[455]. *Ramón Serrano Suñer*

Sin abandonar la alianza inglesa, Salazar consiguió sobreponer los intereses, inseparables desde su punto de vista, del régimen y de la nación a cualquier mimetismo subordinante respecto de Londres. (…) Su firmeza neutralista en la segunda guerra, contribuyendo a mantener la paz en la Península, no solo salvó a Portugal, sino que favoreció los intereses de los Aliados. En el tramo final de la contienda, cuando la amenaza de los totalitarismos había entrado en reflujo, la entrega de bases en las Azores dispensó un servicio capital a las potencias democráticas. Comprensiblemente, en 1945 la paz antifascista de los vencedores hizo una razonable excepción con el régimen de Salazar[456]. *Hipólito de la Torre Gómez*

Las neutralidades portuguesa y española en la Segunda Guerra Mundial fueron muy diferentes. Al contrario que en España, que tenía ambiciones imperiales, la actitud de Portugal durante el conflicto europeo fue siempre exclusivamente defensiva. No había ninguna razón para entrar en guerra. La opción de la neutralidad era obvia y natural, más aún porque todavía estaba en el espíritu de todos la experiencia desastrosa de la beligerancia portuguesa en la Primera Guerra Mundial[457]. *Bernardo Futscher Pereira*

Como se puede apreciar a lo largo de esta tesis, España estuvo muy cerca de entrar en la Segunda Guerra Mundial, y si no acabó participando en el conflicto no fue "gracias a la hábil prudencia del Caudillo", sino más bien a una mezcla de factores, entre los que hay que tener en cuenta la insistencia de Salazar por mantener la neutralidad de la Península Ibérica. Además, Franco se mostró reticente a entrar "gratis" en la guerra, aunque si hubiese recibido de Hitler en 1940 o 1941 las reclamaciones territoriales y la ayuda material que le planteó en Hendaya en octubre de 1940, España sí habría podido llegar a participar en el conflicto.

Incluso sin entrar en la guerra, España no fue ni mucho menos estrictamente neutral, pues apoyó el esfuerzo bélico del Eje y mostró grandes simpatías por la Italia de Mussolini y la Alemania de Hitler. De hecho, España vendió wolframio y otras materias primas necesarias

[455] Fragmento de la entrevista a Ramón Serrano Suñer, cuñado de Franco y ministro de Asuntos Exteriores de 1940 a 1942, aparecida en: *ABC*, 29-10-1995, pp. 10-12. Estas declaraciones de Serrano Suñer son interesantes, aunque queda la duda de si lo que expresa en ellas es lo que realmente pensaba en 1940. Pero sí podemos afirmar que Suñer, a pesar de mostrarse cercano al Eje, en especial a la Italia de Mussolini, se granjeó un absoluto desprecio por parte de Hitler, el cual le consideraba un "jesuitón" controlado por la Iglesia.
[456] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ, *El Portugal de Salazar*…, p. 44.
[457] Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)* ..., p. 536.

para el esfuerzo bélico alemán, fue ocasional base de repostaje de submarinos alemanes, permitió la presencia de espías nazis en territorio español y pasó de la "estricta neutralidad" a la "no beligerancia" el 12 de junio de 1940, y dos días después ocupó Tánger en beneficio de los intereses del Eje. También, en 1941, al invadir Alemania la Unión Soviética, declaró su "beligerancia moral" contra el comunismo y envió la División Azul a luchar, junto a la *Wehrmacht*, contra la Unión Soviética. Por tanto, en 1940 y 1941 Franco parecía dispuesto a intervenir si las circunstancias le permitían hacerlo sin grandes riesgos y con la seguridad de importantes ganancias.

El dictador y su cuñado Serrano Suñer en 1940 y 1941 no fueron tan prudentes como luego defendieron y erraron considerablemente en buena parte de sus cálculos sobre la evolución de la guerra. Aunque, eso sí, supieron ver la incapacidad de la debilitada España para aguantar un nuevo conflicto y se negaron a entrar en guerra sin obtener a cambio unas ganancias seguras. De hecho, Serrano Suñer bautizó a su política con Alemania como "política de amistad y resistencia"[458]. En realidad, la preocupación de Franco fue, mucho más que la victoria del Eje, su propia supervivencia, elemento que se convirtió en una de las características principales del régimen y de la política exterior de España durante el Franquismo.

Una de las causas fundamentales de la no intervención española en el conflicto fue la precaria y desastrosa situación de la España del momento (incluido el Ejército), a la que se sumó el éxito de la política de "palo y zanahoria" llevada a cabo por Churchill con España. Esta se tradujo en medidas como controlar el flujo de petróleo y otros vitales suministros que España necesitaba y que dependían del mantenimiento del comercio con los británicos. En general, los Estados Unidos se sumaron a la política británica con la España de Franco, y aunque este no les agradaba, evitaron iniciar una intervención bélica en España. Por su parte, Italia mantuvo su tradicional amistad y apoyo al régimen de Franco, pero la Alemania nazi

[458] Ramón SERRANO SUÑER, "Política de España. Amistad y Resistencia con Alemania durante la Segunda Guerra Mundial", *España y la Segunda Guerra Mundial*, Stanley G. Payne (Dir.), Madrid, Editorial Complutense, 1996, pp. 37-54.

acabó despreciando a los dirigentes españoles y solo se mostró claramente interesada por la entrada española en el conflicto durante un periodo relativamente corto. En un extracto de una conversación del 10 de febrero de 1945, Hitler (según anotó Martin Bormann, su secretario personal) comentaba lo siguiente:

> Yo me he preguntado alguna vez si no habríamos hecho mal de no haber arrastrado a España a la guerra en 1940. No habría sido necesario un gran esfuerzo para lograrlo, porque en realidad España deseaba ardientemente entrar, a continuación de los italianos, en el club de los vencedores. Franco, evidentemente, consideraba que su intervención valía un elevado precio. Sin embargo, yo creo, a pesar del sabotaje sistemático del jesuitón de su cuñado [Serrano Suñer], que hubiese aceptado unirse a nosotros con condiciones razonables; la promesa de un pequeño trozo de Francia para satisfacción de su orgullo y otro pedazo más sustancial de Argelia para su interés material. Pero, como España no podía proporcionarnos nada tangible, he comprendido que su intervención directa en el conflicto no era de desear. Seguramente, ello nos hubiera permitido la ocupación de Gibraltar. En cambio, hubiese existido la certidumbre de añadir todos los kilómetros de costa a defender sobre el Atlántico que van desde San Sebastián a Cádiz. Y, además, esta posible consecuencia: una nueva guerra civil, suscitada por los ingleses. (…) En resumidas cuentas, el mejor servicio que podía rendirnos España en este conflicto nos lo ha rendido: obrar de manera que la Península Ibérica quedase al margen del conflicto. Ya teníamos bastante ¡con los italianos![459]

La opinión dada por Hitler en esa conversación coincide en buena medida con lo antes comentado sobre lo tentada que estuvo España de participar en el conflicto en 1940. Aunque determinar si la entrada de España en la guerra en 1940 hubiera sido o no favorable para el Eje es difícil de sopesar. Por un lado, está la visión planteada por Hitler en el texto anterior, pero por otro, existía la posibilidad de que, si España hubiese entrado en el conflicto en el verano de 1940, Gibraltar podría haber caído en manos del Eje (tal como preveía la frustrada Operación Félix), y si eso hubiese ocurrido, habría sido fácil para los alemanes bloquear a los británicos el acceso occidental del Mediterráneo, que pasaría a estar controlado por el Eje.

[459] Emilio SÁENZ-FRANCÉS, op. cit., p.61.

De esa forma, el Eje podría mejorar su posición en la Batalla del Atlántico y el poder británico en Malta, al igual que en Egipto, habría quedado muy debilitado, y Gran Bretaña ya solo podría comunicarse con sus dominios en el sudeste asiático por una ruta mucho más larga y difícil. Las comunicaciones británicas con la India y gran parte de su Imperio pasaban por el Canal de Suez, y puntos clave en esa ruta eran Gibraltar y Malta. Si esta ruta hubiese sido cortada, se hubiese asfixiado el cordón umbilical de la metrópolis británica con su Imperio y el poder militar y económico británico habrían quedado muy dañados. Además, habría sido catastrófico para Gran Bretaña la posibilidad de que los alemanes conquistasen Egipto y arrebatasen a los británicos el control de los pozos petrolíferos de Oriente Próximo, lo cual fue evitado gracias a que las fuerzas del Eje fueron derrotadas en El Alamein, entre octubre y noviembre de 1942, encontrándose estas a tan solo unos 100 kilómetros de Alejandría.

Aun así, Franco sabía que la entrada de España en el conflicto de la mano de la Alemania nazi podría llevar al país y a su régimen a una posición muy complicada. Si se producía una victoria del Eje, que muchos consideraban más que probable, la beligerancia de España reportaría beneficios en el medio y largo plazo, pero en el corto plazo implicaría graves problemas para España. La entrada en la guerra por parte de Franco seguramente provocaría una airada reacción de los británicos que con su superioridad naval podrían bloquear el vital suministro marítimo de los productos de primera necesidad que tanto precisaba la depauperada España. Además, el comercio y la pesca española se verían asfixiados y el poderío naval de la Royal Navy se podría sentir en muchos pueblos y ciudades costeras españolas que serían objeto del ataque de las cañoneras inglesas y de los bombarderos de la RAF, especialmente en la expuesta costa atlántica y cantábrica de España.

A esto se sumaría probablemente la invasión inglesa de las Canarias, que eran consideradas una posición estratégica por las fuerzas navales y aéreas de ambos bandos. Además, los británicos fomentarían las divisiones internas en una España devastada por la Guerra Civil, divisiones que podrían llevar a un nuevo conflicto civil en el país y a otro en el

seno del régimen, pues las posturas de los monárquicos, los falangistas o los carlistas diferían en muchos aspectos. Todas estas son algunas de las consecuencias a corto plazo de una entrada española en el conflicto. El régimen era consciente de ello y por eso Franco pidió en Hendaya un total compromiso por parte de Hitler y unas ganancias claras. Conseguir estas concesiones del líder nazi era complicado, pues tendría que humillar a la Francia de Vichy, al ceder a España territorios coloniales franceses en Marruecos y Argelia. Aun así, si Hitler hubiese accedido a las peticiones de Franco, los acontecimientos podrían haber sido muy distintos.

Por otro lado, hay que sumar a lo ya planteado no solo las posibles consecuencias para España de una entrada en la guerra, sino también las consecuencias que esto hubiese tenido a nivel peninsular y de las cuales Salazar era consciente, por lo que, ante el miedo a una beligerancia española, siempre intentó fomentar la neutralidad ibérica. Salazar temía que si España abandonaba la neutralidad, Portugal podría verse, en contra de su voluntad, arrastrada a la guerra, y esto habría generado una situación desastrosa para el país luso, que seguramente en última instancia se posicionaría junto a Inglaterra, lo cual provocaría una terrible coyuntura parecida a la ocurrida en las Guerras napoleónicas, con una Península Ibérica dividida y en guerra, en la cual se enfrentarían la gran potencia terrestre continental, en este caso Alemania en vez de Francia, contra Gran Bretaña, la gran potencia marítima y vieja aliada de Portugal. Todo esto finalmente no ocurrió, pero el miedo a esta posibilidad estaba presente y era más que razonable, por eso es necesario entender y conocer las posibilidades y miedos que planeaban sobre los dirigentes de ambas dictaduras peninsulares, para así poder comprender mejor sus decisiones y estrategias.

Al margen del amplio y apasionante debate contrafactual sobre lo que hubiera pasado si España hubiese entrado en el conflicto, cuando el curso de la guerra cambió a favor de los Aliados, Franco llevó a cabo una importante operación cosmética y logró maquillar su afinidad al Eje y evitar una intervención aliada en España. Destaca la firma del Pacto Ibérico por Franco y Salazar en Sevilla en febrero de 1942. En noviembre de ese mismo año, con la Operación

Antorcha en el norte de África, las fuerzas Aliadas estaban ahora en la frontera sur de España y el régimen pasó a tener una posición mucho más cautelosa y cercana a la política de neutralidad de Salazar. El curso de la guerra parecía estar cambiando a favor de los Aliados, y el régimen franquista tuvo que ir acercándose de nuevo a posiciones de estricta neutralidad. España dejó de lado su anglofobia e incluso abandonó su postura de "beligerancia moral" hacia la URSS, regresando la División Azul a España a fines de 1943.

Además, la invasión Aliada de Italia y la caída de Mussolini en el verano de 1943 fueron vistas desde Madrid con gran preocupación, y existía el temor de una invasión anglo-estadounidense. Por ello, España ya apostó por la victoria Aliada, como evidencia el abandono de la "no beligerancia" y la vuelta a la "estricta neutralidad" el 1 de octubre de 1943. Para mejorar su imagen ante los Aliados el régimen franquista intentó ocultar sus características fascistas, alejarse del Eje, reforzar el Bloque Ibérico y la amistad con Portugal, destacar su marcado catolicismo y presentar a España como un país neutral con un régimen singular y firme defensor de la paz. Pero a pesar de todo ello, el dictador siguió siendo visto como un residuo fascista en el sur de Europa, y quedó aislado por la diplomacia internacional hasta mediados de los años 50. Aunque al estar configurándose ya el orden de posguerra, Gran Bretaña y Estados Unidos prefirieron, pese a todo, no acabar con el anticomunista régimen de Franco.

En cuanto al Portugal de Salazar, este hizo triunfar sus políticas de neutralidad y consiguió que España se sumase a ellas. Si bien no en un primer momento (ya que durante los primeros años de la guerra resurgió para Portugal el "peligro español"), la tendencia cambia a partir de 1942, gracias al triunfo del proyecto del Bloque Ibérico, impulsado por Salazar. Con ello, Portugal, aparte de conseguir neutralizar "el peligro español" y tener buenas relaciones con España, también se reafirmó como un país independiente, que no seguía de forma estricta las directrices británicas, lo cual hizo más sólida la dictadura salazarista. Aun así, Salazar respetó la vieja alianza con Inglaterra y se mostró favorable a los intereses británicos.

> Convenía a Londres mantener la neutralidad en la Península y eso implicaba evitar que Franco cayese por completo en las garras de Hitler y Mussolini. Fueron esas consideraciones que, sobre todo a partir de 1938, llevaron a los ingleses a adoptar una política conforme a los intereses del gobierno portugués. De la misma forma, es innegable la habilidad y la firmeza de Salazar a la hora de conciliar su fidelidad a la alianza inglesa con una política que no hostilizaba, y en cierta medida hasta propiciaba a la Alemania nazi, aunque nadie podrá argumentar que Portugal actuase en exclusivo a favor de Alemania, sino que su actuación era motivada por consideraciones estratégicas de orden superior. Si Hitler, en vez de volverse contra la Unión Soviética, hubiese decidido lanzar la operación "Félix" contra Gibraltar, el desenlace hubiese sido ciertamente otro.
>
> (…)Aparte de las tradicionales razones históricas para esa política, los lazos con el Reino Unido eran incomparablemente más fuertes que los existentes con Alemania o con Italia en todos los ámbitos de la vida portuguesa. (…) Dicho esto, parece innegable que, en ciertos momentos, la fidelidad de Salazar a la alianza inglesa y la forma en cómo la reafirmó y defendió públicamente fueron valientes[460].

Durante la guerra, Salazar mostró su habilidad para dirigir la política exterior portuguesa en un momento complicado y lleno de amenazas para el país. Para lograr su objetivo de mantener a Portugal neutral, Salazar hubo de conseguir un punto de equilibrio entre los Aliados, España y el Eje. Un punto de equilibrio que debió adaptarse al contexto de cada momento.

> (…) Mantener la neutralidad obligaba a Portugal a preservar un equilibrio precario entre los dos campos en lucha, lo que exigía mucha frialdad y habilidad. (…) Una de las razones por las cuales Salazar, como negociador, imponía respeto era su fiabilidad: era duro y exigente en la negociación, pero no utilizaba subterfugios. Una vez concluido el acuerdo, cumplía escrupulosamente lo acordado. Pero había igualmente otras razones: su inteligencia, lúcida, fría y atenta a todos los pormenores, su dominio de los asuntos, fruto de una enorme experiencia y de una inmensa capacidad de trabajo, su tendencia innata para oponer una resistencia obstinada a cualquier tipo de presión, pero también, dígase, un sexto sentido que le llevaba a ceder justamente antes de que sus interlocutores perdieran definitivamente la paciencia y optaran por métodos drásticos.

[460] Bernardo FUTSCHER PEREIRA, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)* ..., p. 536.

> Algunos estarán tentados a argumentar, como hizo, en su momento, Armindo Monteiro y como hacen hoy en día algunos historiadores, que estos métodos, que tanto exasperan a ingleses y americanos, eran contraproducentes y que una mayor flexibilidad hubiera sido preferible, para obtener a cambio la buena voluntad de sus interlocutores. Salazar, sin embargo, astuto y desconfiado beireño, no era persona que se fiase de intangibles, y sabía que, en política exterior, la buena voluntad raramente es buena moneda, pues fácilmente se deprecia con nuevas circunstancias e intereses. (…) Por tanto, no es obvio que una actitud menos cerrada hubiese traído mayores provechos.
>
> Una cosa que Salazar indudablemente consiguió fue devolver a Portugal protagonismo y respeto en el plano internacional. En el prefacio del libro de entrevistas con António Ferro, entre las razones que mencionó para, en su versión, aceptar contrariado el poder, Salazar se refiere al deseo de ver Portugal "sin exageraciones, sin agresividad, por su trabajo y por sus virtudes (…) de pie, de cabeza levantada y con el sombrero en ella" ante países más ricos y mayores que ella. (…)[461]

Portugal, a pesar de salir más o menos airoso de la guerra y haber experimentado un fuerte crecimiento económico durante esos años, mantuvo una política exterior más cercana a Gran Bretaña que a Estados Unidos, pero los británicos ya estaban perdiendo el papel de gran potencia que habían ostentado durante mucho tiempo. Esta actuación de la política exterior de Salazar tras la guerra se explica por el intento portugués de mantener su imperio colonial, en un contexto en el que los movimientos anticolonialistas ganaban fuerza y se iba desarrollando el proceso de descolonización.

> Cualquier juicio crítico sobre la política exterior del *Estado Novo* tiene necesariamente que basarse en una apreciación de la visión estratégica de Salazar y de la forma en que concebía el papel de Portugal en el mundo. La piedra angular de la política exterior salazarista era la defensa de la integridad de la patria y del Imperio. Salazar consideraba impensable la alienación de cualquier parcela del territorio nacional[462].

Aunque, por el contrario, el carácter católico y anticomunista de Portugal fue un punto a favor para ser respetado y valorado por el bloque occidental en el marco de la Guerra Fría. Al igual que ocurrió con el régimen de Franco que, a pesar de sus malas relaciones con los

[461] *Ibidem*, pp. 537-538.
[462] *Ibidem*, p. 540.

Aliados, fue visto por Estados Unidos y Gran Bretaña como un socio necesario para frenar el avance del comunismo en Europa en el contexto de la Guerra Fría.

La política salazarista de neutralidad ayudó a mantener la Segunda Guerra Mundial fuera de la Península Ibérica, consiguiendo que a partir de 1942 el régimen de Franco diese un giro en su política exterior. A partir de ahí, los dos regímenes ibéricos buscarán su acomodación en un contexto internacional que tras la guerra propiciaba, por un lado, el avance del comunismo y, por otro, el de las democracias parlamentarias. Ambos modelos eran rechazados por Salazar y Franco, los cuales consiguieron que sus dictaduras sobreviviesen y se perpetuasen en el tiempo, teniendo solo que aceptar ciertos cambios aperturistas.

Aunque a diferencia de la paupérrima situación económica española, la neutralidad portuguesa en la Segunda Guerra Mundial reportó a este país un importante periodo de prosperidad económica. Durante los años que duró el conflicto, el PIB de Portugal aumentó un 27% debido a la entrada de divisas y a las exportaciones, pasando la balanza de pagos de 212 millones de escudos en 1939 a 17.053 en 1946[463].

En definitiva, durante el periodo de la Segunda Guerra Mundial, a pesar de los vaivenes diplomáticos de los primeros años del conflicto, la política exterior española convergió en lo esencial con la portuguesa y, gracias al Bloque Ibérico y a la apuesta por la neutralidad, logró evitarse que la guerra llegase al suelo peninsular. Por tanto, Franco y Salazar consiguieron entenderse y sobrevivir al conflicto, manteniéndose sus regímenes dictatoriales hasta bien entrados los años 70.

-Conclusión: la Segunda Guerra Mundial y la política exterior en la prensa regional de Extremadura y el Alentejo

[463] Hipólito DE LA TORRE GÓMEZ y Josep SÁNCHEZ CERVELLÓ, p. 299.

Tanto el *Extremadura* y el *Hoy* como *Noticias d'Évora*, *Democracia do Sul* y *Diário do Alentejo*, a pesar de la manipulación desde el poder y la censura de la prensa, son valiosas fuentes para conocer la política exterior del Franquismo y del Salazarismo y la visión hispano-lusa de la Segunda Guerra Mundial. En general, con todos los ejemplos expuestos a lo largo de estas páginas se puede ver a través de estos diarios la fluctuante política internacional del régimen franquista y la sostenida política de neutralidad del Portugal de Salazar, esforzándose este por mantener la Península Ibérica al margen de la guerra y lograr la supervivencia de su gobierno.

A lo largo de las muchas páginas de esta obra se da respuesta a las cuestiones planteadas en la introducción (¿cómo se reflejaba en la prensa regional del Alentejo y de Extremadura la política exterior hispano-lusa y la Segunda Guerra Mundial? ¿Hasta qué punto la prensa actuaba más como conformadora de opinión que como transmisora fiel de la realidad? A pesar de la censura, ¿es diferente la línea editorial, la selección de noticias y el tono de cada uno de los diarios de ambas regiones? ¿Qué puntos en común y qué puntos de divergencia había entre la prensa alentejana y la extremeña? ¿Qué información relevante aporta sobre estas cuestiones el trabajo de investigación hecho en esta tesis?) y se persigue el objetivo principal de esta investigación, que es analizar y comparar de qué manera se refleja en la prensa regional de Extremadura y el Alentejo la Segunda Guerra Mundial y la política exterior de las dictaduras ibéricas, tanto entre sí como con el Eje y los Aliados. De esta manera, se puede comprobar a través del análisis pormenorizado de los cinco diarios aquí estudiados que la política exterior hispano-lusa y la Segunda Guerra Mundial tuvieron un importante reflejo en la prensa regional de Extremadura y el Alentejo. Dicho reflejo, que fluctúa a lo largo del conflicto, es más intenso, en general, en los primeros años de la guerra, de 1939 a 1941, y en los últimos meses, en 1945. Aunque por ejemplo es entre 1942 y 1944 cuando más contenidos encontramos respecto a la amistad y alianza entre España y Portugal, todo ello a tenor del cambio de postura de Franco sobre el conflicto y la firma del Pacto Ibérico en febrero de 1942.

Aun así, como ya se ha expuesto, hay notables diferencias entre unos diarios y otros, pues por ejemplo *Hoy* o *Diário do Alentejo* contienen numerosos e interesantes artículos relacionados con la guerra y las relaciones hispano-lusas que, por ejemplo, *Democracia do Sul*, en el cual se publican muchos menos.

Por otro lado, se puede afirmar que la prensa del Alentejo y Extremadura, al igual que la de sus respectivos países, actuaba en buena medida más como conformadora de opinión que como transmisora fiel de la realidad, pues esta no es una prensa que actúe bajo la libertad de expresión como ocurre en las democracias modernas, sino que es una prensa controlada por la censura y al servicio de los intereses políticos de los respectivos regímenes dictatoriales que controlaban la Península Ibérica. Por consiguiente, la prensa aquí analizada es tanto un producto como un medio que refleja una época, una cultura y una sociedad controlada y dirigida férreamente por ambos dictadores. Aunque, a pesar de ello, encontramos ciertas diferencias en la línea editorial, la selección de noticias y el tono de cada uno de los diarios de ambas regiones, por lo que se puede apreciar que cada periódico, después de todo, tiene un carácter propio, pero siempre sin traspasar las líneas rojas marcadas por la censura y los intereses del régimen, a los cuales sirven en mayor o menor medida, exceptuando en algunos casos ya comentados de *Democracia do Sul*.

Respecto a qué puntos en común y qué puntos de divergencia había entre la prensa alentejana y la extremeña, tras analizar los cinco periódicos se pueden apreciar notables similitudes entre ellos, aunque también diferencias no menos destacadas (al igual que nos ocurre al comparar la España de Franco y el Portugal de Salazar). Entre las similitudes destaca el carácter regional de las cinco y que tienen unas características técnicas bastante similares. Aunque destacan el *Diário do Alentejo* y el *Hoy* por su mayor calidad técnica y por publicar más contenidos relativos a la guerra y a la política exterior.

Como ya se ha adelantado en el apartado dedicado a la prensa, los cinco diarios son publicados en ciudades más o menos pequeñas del interior de sus respectivos países: dos en Évora, uno en Beja, uno en Badajoz y otro en Cáceres. Ciudades que eran capitales de zonas rurales atrasadas y en las que la importancia del sector agrícola y ganadero era enorme. Además de ser poblaciones de interior, las cuatro están cerca de la frontera hispano-lusa, aunque, excepto Badajoz, no se sitúan en la propia Raya. Todas ellas son las capitales de provincias-frontera, como son el distrito de Évora, el de Beja, la provincia de Badajoz y la de Cáceres.

Sin embargo, la importancia relativa de Évora dentro de Portugal es mucho más grande que la de Cáceres o Badajoz dentro de España, al igual que Évora es capital del Alentejo, un territorio más extenso que la provincia de Cáceres o la de Badajoz. El Alentejo representa un 30% del territorio portugués, mientras que cada una de las provincias extremeñas en torno a un 4% del español. Actualmente, el Alentejo acumula el 7,5% de la población portuguesa, mientras que Extremadura menos del 2,5% de la de España.

Por otra parte, los cinco diarios sí tienen una importante impronta regionalista y nacionalista en todos los casos, aunque su línea editorial difiere. *Hoy*, *Extremadura* y *Noticias d'Évora* comparten su carácter conservador y católico (si bien *Noticias d'Évora* es de origen laico, el *Hoy* fue fundado por una empresa católica y el diario *Extremadura* por el obispo Segura Sáenz). Además, las tres publicaciones son favorables, como era obligado debido a la censura, a los respectivos regímenes que controlaban España y Portugal. En esto último se les une *Diário do Alentejo*, que es afín a Salazar, mientras que *Democracia do Sul*, curiosamente a pesar de la censura, se muestra veladamente contrario a Salazar, no a través de la crítica directa, pero sí a través de silencios y omisiones.

En cuanto a la información que podemos encontrar en las cinco publicaciones sobre el país vecino, esta es, excepto en el *Hoy*, más o menos escasa, aunque cordial, lo cual refuerza la

idea de que ambas naciones, a pesar de mantener unas buenas relaciones, vivían de espaldas la una a la otra. El *Hoy*, a diferencia del resto y posiblemente por ser publicado en la única de las cuatro ciudades citadas enclavada realmente en la misma frontera, sí publica bastante información relativa a Portugal. De hecho, durante una buena parte de la guerra publica una columna diaria con información procedente del país vecino.

Otra diferencia que hay que destacar es la mayor presencia de elementos propagandísticos del régimen en el *Hoy* y en el *Extremadura*; mientras que en los tres diarios alentejanos es menor en cantidad e intensidad, especialmente en *Democracia do Sul*. Al igual que el tratamiento de la figura de Franco, que se ensalza de una forma mucho más autoritaria y glorificada que la de Salazar, que también es alabada en *Noticias d'Évora* y en el *Diário do Alentejo*, pero no como caudillo, sino más bien como un gran gestor a la hora de sanear las cuentas del Estado y de dirigir la política exterior, presentándose a este como un gran estadista, hábil y capaz.

También es muy distinto el tratamiento de la información de carácter internacional, la cual está muy presente y en portada en el *Extremadura, Hoy* y *Diário do Alentejo*. Sin embargo, en *Noticias d'Évora* y *Democracia do Sul* se le presta mucha atención en los picos de tensión del conflicto, pero pasados estos, tiende a resaltarse más la información local y regional.

El *Extremadura* tiene un sesgo muy favorable al Eje y defiende de forma férrea la orientación de la política exterior de Franco. Por ello, da un marcado apoyo hasta 1943 a los países del Eje y muestra un gran odio hacia Gran Bretaña, especialmente en 1940-41, y hacia la URSS, sobre todo entre 1941-43. Aunque a partir de ese último año, se suavizan esas posturas a la par que lo hace el régimen de Franco, hasta llegar a mostrar una cierta cercanía con los Aliados en 1944, y especialmente en 1945.

El *Hoy* en cambio es más serio y moderado en el tono y en el fondo. Se muestra totalmente afín a Franco, como obligaba la censura, pero no tiene la línea editorial marcadamente progermana y cercana a la Falange que presenta el *Extremadura* en los primeros años del conflicto. Incluso en 1940 aparecen bastantes noticias relacionadas con Inglaterra y estas no tienen el incendiario sesgo antibritánico del *Extremadura*. Aunque sí comparte el anticomunismo del *Extremadura* y la defensa de la lucha alemana contra la URSS. Además, incluye numerosa información sobre Portugal y se muestra muy cercano con este país, especialmente tras el Pacto Ibérico de 1942. Hasta 1943 defiende la lucha alemana contra la URSS e intenta dar la imagen de que los nazis no están perdiendo la guerra, pero ya en 1944 sostiene que España siempre ha sido claramente neutral y empieza a publicar noticias favorables respecto a los Aliados. En 1945 se muestra alarmado por el peligro comunista para España y para los Aliados, y ya se pueden ver los miedos que poco después conducirán a la Guerra Fría.

Por su parte, la información publicada en el diario *Noticias d'Évora*, siguiendo las pautas de la política exterior de Salazar, es mucho más prudente y no se muestra abiertamente a favor del Eje, sino que en muchas ocasiones es probritánico, incluso en los duros momentos para Gran Bretaña de mediados de 1940. Y aunque sí se critica al comunismo y se apoya en alguna ocasión la invasión de la URSS, no se hace de una forma tan prolongada, intensa y clara como en el *Extremadura*. Además, a partir de 1943 el periódico es mucho más pro Aliado, defendiendo la importancia de la política exterior de Salazar a favor de los intereses de Portugal y de Gran Bretaña y Estados Unidos.

Democracia do Sul mantuvo durante la guerra su línea defensora del republicanismo moderado, del anticomunismo, probritánica y más o menos liberal. A su vez, siguió defendiendo el nacionalismo portugués y un marcado regionalismo alentejano que le lleva a primar en muchas ocasiones las noticias regionales y locales por encima de las internacionales, que sobre todo destacan en los picos de máxima tensión del conflicto. Además, se muestra

veladamente crítico con la censura y evita en muchas ocasiones, intencionadamente, citar a Salazar o al Estado Novo.

Por último, el *Diário do Alentejo* mantiene durante el conflicto una línea editorial moderada y cercana al régimen de Salazar, alabando su política de neutralidad. Además es, en general, probritánico, y presenta de forma muy favorable a Winston Churchill. También destaca por ser el periódico alentejano que más y mejores noticias publica acerca del conflicto y de los sucesos internacionales, la mayoría de ellas ocupan casi a diario su portada, a diferencia de lo que ocurre con *Noticias d'Évora* y *Democracia do Sul.* Aunque, eso sí, los diarios alentejanos coinciden en que mantienen una misma línea a lo largo de toda la guerra y en todo momento son probritánicos, no como los extremeños, que varían claramente su línea editorial según cómo se va desarrollando el conflicto, especialmente el *Extremadura*.

En conclusión, a lo largo de esta tesis, gracias al amplio trabajo de investigación hecho en la misma, se hace un análisis completo de la prensa diaria del Alentejo y Extremadura a lo largo de la Segunda Guerra Mundial. De esta forma, se aporta una relevante información sobre este tema y se hallan importantes puntos de afinidad y también de divergencia entre los medios alentejanos y extremeños, lo cual se expone con detenimiento y profundidad. En definitiva, se logra alcanzar así el objetivo principal de este trabajo de investigación, que es analizar y comparar de qué manera se refleja en la prensa regional de Extremadura y el Alentejo la Segunda Guerra Mundial y la política exterior de las dictaduras ibéricas, tanto entre sí como con el Eje y los Aliados.

Bibliografía y fuentes documentales

-Fuentes primarias, diarios:

Extremadura, Cáceres, 1940-1945.

Hoy, Badajoz, 1939-1945.

Notícias d'Évora, Évora, 1939-1945.

Democracia do Sul, Évora, 1939-1945.

Diário do Alentejo, Beja, 1939-1945.

-Libros y tesis doctorales publicadas:

ACCIAIUOLI, Margarida, *António Ferro: A vertigem da palavra (Retórica, política e propaganda no Estado Novo)*, Lisboa, Bizancio, 2013.

AGUADO BENÍTEZ, Raúl Y GONZÁLEZ CORTÉS, José Ramón (Coords.), *Extremadura durante el Primer Franquismo (1939-1959)*, Badajoz, Gráficas Diputación de Badajoz, 2010.

AIRES OLIVEIRA, Pedro, *Armindo Monteiro: uma biografía política*, Lisboa, Bertrand Editora, 2000.

-, *Os Despojos da Aliança: A Grã-Bretanha e a Questão Colonial Portuguesa 1945-1975*, Lisboa, Tinta da China, 2007.

ÁLVAREZ JUNCO, José, *Dioses útiles: naciones y nacionalismos*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2016.

ARENDT, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Alianza Editorial, 2011.

ATKINSON, Rick, *Un ejército al amanecer: la guerra en el norte de África, 1942-1943*, Barcelona, Crítica, 2014.

-, *El día de la batalla: La guerra en Sicilia y en Italia, 1943-1944*, Barcelona, Crítica, 2014.

-, *Los cañones del atardecer: La guerra en Europa, 1944-1945*, Barcelona, Crítica, 2014.

BAHAMONDE, Ángel y VILLARES, Ramón, *El mundo Contemporáneo: del siglo XIX al XXI*, Madrid, Taurus, 2012.

BALFOUR, Sebastian y PRESTON, Paul (Eds.) *España y las grandes potencias en el siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2002.

BARRERA, Carlos, *Historia del periodismo español: desde sus orígenes hasta 1975*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra. EUNSA, 1992.

-, *Periodismo y franquismo. De la censura a la apertura*, Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1995.

BARRERA, Carlos (Ed.), *El periodismo español en su historia*, Barcelona, Ariel, 2000.

BEEVOR, Anthony, *Stalingrado*, Barcelona, Booket, 2005.

-, *El Día D: la batalla de Normandía*, Barcelona, Crítica, 2009.

-, *La Guerra Civil Española*, Barcelona, Booket, 2011.

-, *La Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Pasado & Presente, 2014.

-, *Berlín: La caída: 1945*, Barcelona, Crítica, 2015.

-, *Ardenas 1944: La última apuesta de Hitler*, Barcelona, Crítica, 2016.

BENEDICT, Ruth, *El crisantemo y la espada: patrones de la cultura japonesa*, Barcelona, Alianza Editorial, 2011.

BIRMINGHAM, David, *Historia de Portugal*, Madrid, Akal, 2005.

CANHOTO CARDOSO, Débora Marina, *Imagem e Propaganda em Portugal durante a Segunda Guerra Mundial*, Lisboa, Instituto Universitario de Lisboa, 2014.

CARDALLIAGUET QUIRANT, Marcelino, *Historia de Extremadura*, Badajoz, Universitas Editorial, 1993.

CARR, Raymond (Ed.), *Historia de España*, Barcelona, Península Atalanta, 2001.

CARVALHO CAMPINA, Ana Cláudia, *António Oliveira Salazar Discurso político e "retórica" dos Direitos Humanos*, Salamanca, USAL, 2012.

CASTELLÓ, José Emilio, *La Segunda Guerra Mundial: 60 millones de muertos, una guerra total*, Madrid, Anaya, 2010.

CASANOVA, Julián, *Europa contra Europa (1914-1945)*, Barcelona, Crítica, 2011.

CAYETANO ROSADO, Moisés, *La Tierra devastada: Historia contemporánea en la Raya extremeño-alentejana*, Badajoz, Diputación provincial, O Pelourinho, 2009.

-, *Tesoros de la Raya hispano-lusa*, Badajoz, Fundación Caja Badajoz, 2015.

CHAMBERLAIN, M. E., *La descolonización: la caída de los imperios europeos*, Barcelona, Ariel, 1997.

CHURCHILL, Winston, *La Segunda Guerra Mundial Vol. I y II*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006.

-, *¡No nos rendiremos jamás!: los mejores discursos de Winston S. Churchill*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006.

CLARK, Lloyd, *Blitzkrieg: Mito y realidad en la guerra relámpago de Hitler: Francia, 1940*, Barcelona, Pasado y Presente, 2017.

COLLADO SEIDEL, Carlos, "España en la Segunda Guerra Mundial. La hábil prudencia de un neutral" en *En el combate por la Historia. La República, la Guerra Civil, el Franquismo*, Ángel Viñas (Ed.), Barcelona, Pasado & Presente, 2012.

-, *El telegrama que salvó a Franco: Londres, Washington y la cuestión del régimen (1942-1945)*, Barcelona, Crítica, 2016.

CRUZ VILLALÓN, María (Coord.), *Ciudades y núcleos fortificados de la frontera hispano-lusa. El territorio de Extremadura y Alentejo. Historia y patrimonio*, Madrid, Universidad de Extremadura, Consejería de Cultura de la Junta de Extremadura, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas de la Junta de Extremadura, 2007.

DAVIES, Norman, *Europa en Guerra (1939-1945)*, Barcelona, Planeta, 2008.

DACOSTA, Fernando, *Salazar: fotobiografía*, Lisboa, Editorial Notícias, 2000.

DE JÉSUS CUNHA, Luís Manuel, *A nação nas malhas da sua identidade: o estado novo e a construção da identidade nacional*, Braga, Universidade do Minho, 1994.

DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito y SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep, *Portugal en el siglo XX*, Madrid, Istmo, 1992.

-, *Portugal en la Edad Contemporánea (1807-2000). Historia y documentos*, Madrid, UNED Ediciones, 2000.

DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito, *Del "peligro español" a la amistad peninsular: España-Portugal, 1919-1930,* Madrid, UNED, 1984.

-, *El Portugal de Salazar*, Madrid, Arco Libros, 1997.

-, *Portugal en el exterior: (1807-1974): intereses y política internacionales*, Madrid, UNED, 2006.

DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito y PEDRO VICENTE, Antonio (Eds.), *España-Portugal: estudios de Historia Contemporánea,* Madrid, Editorial Complutense, 1998.

DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito y TELO, Antonio José, *Portugal y España en los sistemas internacionales contemporáneos*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2003.

-, *La mirada del otro: percepciones luso-españolas desde la historia*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2002.

DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito y JIMENEZ REDONDO, Juan Carlos, *Historia de una diferencia: Portugal y España*, Madrid, Sílex, 2019.

DE OLIVEIRA, César, *Portugal y la II República Española*, Madrid, Ediciones Cultura Hispánica - Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1986.

DÍAZ BARRADO, Mario Pedro, *Palabra de dictador: General Primo de Rivera: análisis de discursos (1923-1930)*, Cáceres, Servicio de Publicaciones (UEX), 1985.

-, *Análisis del discurso político: una aplicación metodológica*, Mérida: Editora Regional de Extremadura, 1989.

-, *Memoria de la palabra: topología del discurso contemporáneo*, Cáceres, Servicio de Publicaciones (UEX), 1997.

-, *La España democrática (1975-2000): cultura y vida cotidiana*, Madrid, Síntesis, 2006.

DI FEBO, Giuliana y JULIÁ, Santos, *El Franquismo: una introducción*, Barcelona, Crítica, 2012.

DO MONTE, Gil "*O jornalismo Eborense (1846-1954)*", Évora, Minerva Comercial, 1955, pp. 53-54.

ESPADAS BURGOS, Manuel, *Franquismo y política exterior*, Madrid, RIALP, 1987.

FERGUSON, Niall, *El Imperio británico: cómo Gran Bretaña forjó el orden mundial*, Barcelona, Debate, 2005

FERNANDES BRAGA, Ricardo, *Propaganda e representação de um país nas margens da guerra. "O jornal portugués" (1938-1951)*, Oporto, Universidade do Porto, 2005.

FONSECA, Ana Mónica, *A Força das Armas: o Apoio da República Federal da Alemanha ao Estado Novo (1958-1968)*, Lisboa, Colecção Biblioteca Diplomática do MNE, 2007.

FUENTES, Juan Francisco y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, Javier, *Historia del Periodismo español*, Madrid, Editorial Síntesis, 1998.

FUTSCHER PEREIRA, Bernardo, *A diplomacia de Salazar (1932-1949)*, Lisboa, D. Quixote, 2012.

FLUNSER PIMENTEL, Irene y NINHOS, Claudia, *Salazar: Portugal e o Holocausto*, Lisboa, Círculo de Leitores, 2013.

FRIESER, Karl-Heinz, *El mito de la Blitzkrieg: la campaña de 1940 en el Oeste*, Málaga, Ediciones Platea, 2013.

GADDIS, John Lewis, *Nueva historia de la Guerra Fría*, México D.F., Fondo de Cultura Económica, 2009.

GARCÍA ALIX, Conrado, *La prensa española ante la II Guerra Mundial*, Madrid, Editora Nacional, 1974.

GARCÍA DE CORTÁZAR, Fernando, *El Franquismo (1939-1975)*, Madrid, Anaya, 2009.

GARCÍA PÉREZ, Rafael, *Franquismo y Tercer Reich*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1994.

GARCÍA PÉREZ, Rafael, "España y la Segunda Guerra Mundial" en *La política exterior de España en el siglo XX*, Javier Tusell (Ed.), Madrid, UNED-Biblioteca Nueva, 2000.

GENTILE, Emilio, *Fascismo: historia e interpretación*, Madrid, Alianza Editorial, 2002.

GILBERT, Martin, *La Segunda Guerra Mundial*, Madrid, La esfera de los libros, 2006.

GIL PECHARROMÁN, Julio, *La política exterior del Franquismo. Entre Hendaya y El Aaiún*, Barcelona, Flor del viento, 2008.

HANE, Mikiso, *Breve historia de Japón*, Barcelona, Alianza Editorial, 2011.

HASTINGS, Max, *La guerra de Churchill: La historia ignorada de la segunda guerra mundial*, Barcelona, Crítica, 2012.

-, *Se desataron todos los infiernos: Historia de la segunda guerra mundial*, Barcelona, Crítica, 2013.

-, *Armagedón: la derrota de Alemania (1944-1945)*, Barcelona, Crítica, 2016.

-, *Némesis: La derrota del Japón 1944-1945*, Barcelona, Crítica, 2016.

HELLBECK, Jochen, *Stalingrado: La ciudad que derrotó al Tercer Reich*, Barcelona, Galaxia Guttenberg, 2018.

HERMANO SARAIVA, José Historia de Portugal, Madrid, Alianza Editorial, 1989.

JIMÉNEZ REDONDO, Juan Carlos, *Pervivencia y superación del Iberismo: los nuevos condicionantes de la política peninsular (1939-55)*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid 1992.

-, "El factor estratégico-defensivo como elemento condicionante de la relación peninsular (1930-1961)" en *Fuerzas Armadas y poder político en el siglo XX de Portugal y España: Jornadas de Estudios Luso-Españoles*, DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito (Coord.), Mérida, 1996, pp. 199-228.

-, "Los militares durante el primer franquismo: caracterización y significación política" en Fuerzas Armadas y poder político en el siglo XX de Portugal y España: Jornadas de Estudios Luso-Españoles, DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito (Coord.), Mérida, 1996, pp. 167-182.

-, *El ocaso de la amistad entre las dictaduras ibéricas (1955-1968)*, Mérida, UNED (Centro Regional de Extremadura), 1996.

-, "Dictaduras ibéricas y sociedad internacional: factores de participación y de exclusión en un marco de evolución (1936-1955) en *La política exterior de España en el siglo XX*, PARDO SANZ, Rosa María (coord.) y TUSELL GÓMEZ, Javier (dir. congr.), 1997, págs. 379-388.

-, "La proyección extra peninsular de España y Portugal (siglos XIX-XX): perspectivas comparadas" en *España-Portugal: estudios de historia contemporánea*, DE LA TORRE GÓMEZ, Hipólito (Coord.) y VICENTE, Antonio Pedro, 1998, pp. 161-180.

-, *Pervivencia y superación del iberismo: los nuevos condicionantes de la política peninsular (1939-1955)*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2001.

-, *España y Portugal en Transición: los caminos a la democracia en la Península Ibérica*, Madrid, Sílex, 2009.

-, *Franco y Salazar: la respuesta dictatorial a los desafíos de un mundo en cambio 1936-1968*, Madrid, Sílex, 2019.

KERSHAW, Ian, *Adolf Hitler*, Barcelona, ABC, 2003.

-, *La dictadura nazi: problemas y perspectivas de interpretación*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2004.

-, *Decisiones trascendentales: De Dunquerque a Pearl Harbour (1940-1941)*, Madrid, Ediciones Península, 2013.

-, *El final: Alemania 1944-1945*, Madrid, Ediciones Península, 2013.

-, *Descenso a los infiernos: Europa 1914-1949*, Barcelona, Crítica, 2016.

-, *Hitler: La biografía definitiva*, Madrid, Ediciones Península, 2019.

LEMUS, Encarnación, *En Hamelin: la transición española más allá de la frontera*, Oviedo, Septem ediciones, 2001.

-, *Estados Unidos y la Transición española: entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*, Madrid, Sílex, 2011.

LOCHERY, Neill, *Lisboa (1939-1945): la guerra secreta de la Ciudad de la Luz durante la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, Aguilar, 2013.

LOFF, Manuel, *"O nosso século é fascista!": o mundo visto por Salazar e Franco (1936-1945)*, Oporto, Campo das Letras, 2008.

LOPES, Luís, *António de Oliveira Salazar*, Lisboa, Quid Novi, 2009.

LUKACS, John, *Junio de 1941: Hitler y Stalin*, Madrid, Turner, 2007.

MÁRQUEZ CHAVES, Mario, La otra mirada: España y Portugal entre el Eje y los Aliados, Cáceres, Servicio de publicaciones de la UEX, 2018.

MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo, "La prensa con Franco" en *Qué cosas vimos con Franco… Cine, prensa y televisión de 1939 a 1975*, F. Gil Gascón y J. Mateos-Pérez, (Ed.), Madrid, RIALP, 2012.

MARTINS, Fernando, *Pedro Theotónio Pereira: uma biografia (1902-1972)*, Évora, Universidade de Évora, 2004.

-, (coord.), *A Formação e a Consolidação Política do Salazarismo e do Franquismo. As Décadas de 1930 e 1940*, Lisboa, Edições Colibri – CIDEHUS/Universidade de Évora, 2012.

-, O *segundo integralismo lusitano e o salazarismo: origens, decadência e queda*. En: SILVA, Giselda Brito; GONÇALVES, Leandro Pereira; PARADA, Maurício. (Org.). *Histórias da política autoritária: integralismos, nacional-sindicalismo, nazismo e fascismos*. Porto Alegre, EdiPUCRS, 2016, pp. 137-175.

-, *Pedro Theotónio Pereira: O Outro Delfim de Salazar*, Lisboa, Dom Quixote, 2020.

MATOS E LEMOS, Mário, *Jornais diarios portugueses do século XX*: *um dicionário*, Coimbra, Ariadne Editora, 2006.

MORADIELLOS, Enrique, *La España de Franco (1939-1975): política y sociedad*, Madrid, Síntesis, 2000.

-, *Franco frente a Churchill*, Barcelona, Península, 2005.

-, *Franco: crónica de una Caudillo casi olvidado*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2002.

-, *El reñidero de Europa: las dimensiones internacionales de la Guerra Civil Española*, Barcelona, Península, 2001.

-, (Dir.), *Las caras de Franco: una revisión histórica del caudillo y su régimen*, Madrid, Siglo XXI, 2016.

MORENO CANTANO, Antonio César (Coord.), *Propagandistas y diplomáticos al servicio de Franco (1936-1945)*, Gijón, Ediciones Trea, 2012.

MORENO JULIÁ, Xavier, *La División Azul: sangre española en Rusia (1941-1945)*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006.

-, *Hitler y Franco. Diplomacia en tiempos de guerra (1936-1945)*, Madrid, Planeta, 2000.

MEDINA, João, *Salazar, Hitler e Franco*, Lisboa, Livros Horizonte, 2000.

MEDINA GARCÍA, Eusebio, *Contrabando en la Raya de Portugal*, Cáceres, Institución Cultural el Brocense, 2003.

MURRAY, Williamson y MILLETT, Allan R., *La Guerra que había que ganar: historia de la II Guerra Mundial*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006.

NEVES DA SILVA, Paulo (Ed.), *Citações de Salazar*, Lisboa, Casa das Letras, 2013.

NITOBE, Inazo, *Bushido: el código ético del samurái y el alma de Japón*, Madrid, Miraguano Ediciones, 2005.

NUÑEZ SEIXAS, Xosé M., *Imperios de muerte: la guerra germano soviética (1941-1945)*, Madrid, Alianza Editorial, 2014.

OLIVEIRA, Luiz Eduardo, *O Mito de Inglaterra: Anglofilia e Anglofobia em Portugal (1386-1986)*, Lisboa, Gradiva, 2014.

PAYNE, Stanley G. (Dir.), *España y la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, Editorial Complutense, 1996.

-, Franco *y Hitler. España, Alemania, la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2008.

PENA RODRÍGUEZ, Alberto, *El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939)*, Madrid, Universidad Complutense, 1997.

PINHEIRO PEREIRA, Wagner, *O império das imagens de Hitler: o projeto de expansão internacional do modelo de cinema nazi-fascista na Europa e na América Latina (1933-1955)*, São Paulo, Universidade de São Paulo, 2008.

PINILLA GARCÍA, Alfonso, "Palabra e imagen en la prensa: creación de opinión, interpretación de la realidad" en *Cuartas Jornadas Imagen, Cultura y Tecnología*, María Pilar

Amador Carretero, Jesús Robledano Arillo, María del Rosario Ruiz Franco (Coords.) 2006, pp. 421-436.

-,"*Información" y "deformación" en la prensa. El caso del atentado contra Carrero Blanco*, Cáceres, Servicio de Publicaciones UEX, 2007.

-, "Información y deformación periodística en la transmisión del acontecimiento histórico. Una aplicación metodológica" en *Sociedad de masas, medios de comunicación y opinión pública*, Gonzalo Capellán de Miguel, Julio Pérez Serrano (Coords.) Vol. 2, 2008, pp. 367-410.

-, *La transición de papel: el atentado contra Carrero Blanco, la legalización del PCE y el 23-F a través de la prensa*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2008.

-,"Un método para estudiar la morfología de la prensa: el Revelador de Niveles de Importancia" en *La morfología de la prensa y del impreso: la función expresiva de las formas*, Nathalie Ludec, Aránzazu Sarría Buil (Coords.), 2010, pp. 179-198.

-, *Ideología e información: la prensa francesa ante la muerte de Franco*, Cáceres, Universidad de Extremadura, Servicio de Publicaciones, 2013.

PORFÍRIO DA SILVA, Andreia Sofia, *Propaganda Política do Estado Novo Análise de conteúdo dos discursos presidenciais de tomada de posse (1926-1974)*, Lisboa, Universidade de Lisboa, 2013.

PRESTON, Paul, *Franco: Caudillo de España*, Madrid, Debate, 2015.

-, *La Guerra Civil Española*, Barcelona, Debolsillo, 2017.

REES, Laurence, *Una guerra de exterminio: Hitler contra Stalin*, Barcelona, Crítica, 2006.

RIBEIRO DE MENESES, Filipe, *Salazar: uma biografia política*, Lisboa, D. Quixote, 2010.

ROBERTS, Andrew, *Hitler y Churchill: los secretos del liderazgo*, Madrid, Taurus, 2003.

-, *La tormenta de la guerra: nueva historia de la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, Siglo XXI, 2012.

ROS AGUDO, Manuel, *La gran tentación: Franco, el Imperio colonial y los planes de intervención en la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Styria, 2008.

ROSAS, Fernando, *Portugal siglo XX (1890-1976): Pensamiento y acción política*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2004.

-, *Salazar e o poder: a arte de saber durar,* Lisboa, Tinta da China, 2015.

RUAS, João (coord.), *Tesouros da biblioteca pública de Évora*, Ediçoes INAPA, Lisboa, 2005.

RUEDA ROMÁN, Andrés, *Franco, el ascenso al poder de un dictador*, Madrid, Nowtilus, 2013.

SANTOS, Felix, *Españoles en la Alemania nazi: testimonios de visitantes del III Reich entre 1933 y 1945*, Endymion, Madrid, 2012.

SÁENZ-FRANCÉS, Emilio, *Entre la Antorcha y la Esvástica: Franco en la encrucijada de la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, 2009.

SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep, *La Revolución de los Claveles en Portugal*, Madrid, Arco Libros, 1997.

-, *La descolonización y el surgimiento del Tercer Mundo*, Barcelona, Hipòtesi, 1997.

-, *El último imperio occidental: la descolonización portuguesa (1974-1975)*, Mérida, UNED Centro Regional de Extremadura, 1998.

-, "Portugal ante la Gran Guerra y sus disputas con España" en *Cien años de la Primera Guerra Mundial: El fracaso de la paz*, Oliver Klein Bosquet (coord.), 2019, pp. 65-82.

SARDICA, José Miguel, *Ibéria: a relação entre Portugal e Espanha no século XX*, Lisboa, Aletheia Editores, 2013.

-, *O século XX português*, Lisboa, Texto Editores, 2011.

SELLERS DE PAZ, Germán, *La prensa cacereña y su época (1810-1990)*, Cáceres, Institución Cultural el Brocense-Diputación de Cáceres, 1991.

SERRANO SUÑER, Ramón, *Entre Hendaya y Gibraltar*, Barcelona, Planeta, 2011.

SOLAR CUBILLAS, David, *Hitler y Alemania: el horror nazi (1933-1945)*, Madrid, Anaya, 2011.

-, *La caída de los dioses: los errores estratégicos de Hitler*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006.

SOUSA, Jorge Pedro, "Uma história breve do jornalismo em Portugal até ao 25 de Abril de 1974" en *Jornalismo: História, Teoria e Metodologia da Pesquisa*, Jorge Pedro Sousa (Coord.), Oporto, Edições Universidade Fernando Pessoa, 2008.

TAIBO, Carlos, *Comprender Portugal*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2018.

TERRÓN MONTERO, Javier, *La prensa de España durante el régimen de Franco*, Madrid, Central de Investigaciones Sociológicas, 1981.

THOMAS, Hugh, *La guerra civil española*, Barcelona, Debolsillo, 2018.

THOMÀS, Joan María, *José Antonio: realidad y mito*, Barcelona, Debate, 2017.

TREVOR-ROPER, Hugh (Ed.), *Las conversaciones privadas de Hitler*, Barcelona, Planeta de Agostini, 2006.

VALLADARES, Rafael, *Portugal y la Monarquía Hispánica 1580-1668*, Madrid, Arco Libros, 2000.

VIEIRA, Joaquim, *Fotobiografías seculo XX: António de Oliveira Salazar*, Lisboa, Temas e debates, 2010.

VIÑAS, Ángel, *Sobornos: de cómo Churchill y March compraron a los generales de Franco*, Barcelona, Crítica, 2016.

VIÑAS, Ángel (Ed.), *En el combate por la Historia. La República, la Guerra Civil, el Franquismo*, Barcelona, Pasado & Presente, 2012.

WEBBER, Ronald, *La ruta de Lisboa. Una ciudad franca en la Europa nazi*, Barcelona, Tusquets Editores, 2014.

-Artículos en revistas:

AIRES OLIVEIRA, Pedro, "Saber adaptar-se, saber durar a diplomacia de Salazar", *Relações Internacionais*. 2012, pp. 145-149.

-, "Live and Let Live: Britain and Portugal's Imperial Endgame (1945–75)", *Portuguese Studies*. 2013, pp. 186-208.

-, "A Sense of Hopelessness? Portuguese Oppositionists Abroad in the Final Years of the Estado Novo, 1968–1974", *Contemporary European History*. 2017, pp. 1-22.

ALMEIDA SOUSA, Jorge Pedro y OLIVEIRA TEIXEIRA, Patrícia, "A discussão do princípio de liberdade de imprensa pelos jornalistas portugueses nos seus periódicos sindicais e culturais: os casos Boletim (1941-1945), Jornalismo (1967-1971) e da Gazeta Literária (1952-1971)", *Revista Pauta Geral: estudos em jornalismo*. 2016, vol. 3, nº1.

AMPUDIA DE HARO, Fernando, "Recivilizar España y Portugal: el arquetipo humano franquista y salazarista", *Revista de Historia Actual*. 2010, Vol. 8, Núm. 8, pp. 15-29.

AVELÃS NUNES, João Paulo, "Portugal, Espanha, o volfrâmio e os beligerantes durante e após a Segunda Guerra Mundial", *Revista portuguesa de Historia*. 1998, tomo XXXIII, vol.2.

-,"Darwinismo social e anti-semitismo: o caso portugués", *Cultura, Espaço & Memória*. 2014, vol. 5, nº1, pp. 117-132.

BALLARINI, Loïc, "¿Por qué leer la prensa regional hoy en día?", "*adComunica". Revista de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*. 2012, nº4.

BAIÔA, Manuel, "A Censura como factor de formação e consolidação do Salazarismo: O caso do noticiário sobre política internacional na imprensa (1933-1935)" en Fernando Martins (Coor.), *A Formação e a Consolidação Política do Salazarismo e do Franquismo. As décadas de 1930 e 1940*, Lisboa, Edições Colibri, 2012, pp. 155-193.

BARRETO, José, "A Censura em Portugal (1926-1974)", artículo publicado originalmente, con el título "Censura", en A. Barreto e F. Mónica, *Dicionário de História de Portugal*, vol. VII, Porto, 1999, pp. 275-284.

CABRERA, Ana, "La memoria y el olvido: la censura del Estado Novo en Portugal a través de tres piezas de autores españoles", *452ºF Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*. 2014, nº10.

CALDEIRA, Arlindo Manuel, "O poder e a memória nacional. Héroes e vilãos na mitología salazarista", *Penélope: estudos*. 1995, vol. 15, pp. 121-139.

CANELLAS, Antonio, "La recepción ideológica del salazarismo en España", *Revista Portuguesa de História*. 2012, t. 43, pp. 305-329.

CARVALHO, Virgílio de, "Constant Vectors of the National Defence Policy in Portugal", *Instituto da defesa Nacional*. 1983, Ano VIII, Nº 28, pp. 59-68.

CASTAÑO, David, "O Aliado Fiel. As negociações para o acordo de exploração e exportação de urânio de 1949", *Ler Historia*. 2011, nº 60, pp. 133-150.

CATROGA, Fernando, "Salazar e a ditadura como regime", *Cercles. Revista d'història cultural*. 2011, núm. 14, pp. 110-140.

CAVACO, Suzana, "Imprensa portuguesa no fim do Estado Novo: consumo e contextos", *Media & Jornalismo*. 12/2019, vol.19, no.35.

GÓMEZ DE LAS HERAS HERNÁNDEZ, María Soledad. "España y Portugal ante la Segunda Guerra Mundial". *Espacio, tiempo y forma*. Serie V, Historia Contemporánea. 1994, vol. 7, pp. 165-179.

-, "Portugal ante la Guerra Civil Española". *Espacio, tiempo y forma*. Serie V. Historia Contemporánea. 1992, vol. 5, pp. 273-292.

GÓMEZ DE LAS HERAS, María Soledad y SACRISTÁN, Esther. "España y Portugal durante la Segunda Guerra Mundial". *Espacio, tiempo y forma*. Serie V. Historia Contemporánea. 1989, núm. 2, pp. 209-226.

GORDON, Bertram M. "El papel de España en la derrota de la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial". *Studia Historica. Historia Contemporánea*. 2000, núm. 18, pp. 249-282.

JIMÉNEZ REDONDO, Juan Carlos, "La política del bloque ibérico: las relaciones hispano-portuguesas (1936-1949)". *Mélanges de la casa Velázquez*. 1993, vol. 29, núm. 3, pp. 175-201.

-, "El papel de Nicolás Franco en la conducción de la política española hacia Portugal", *Historia contemporánea*. 1996, Nº 15, pp. 179-192.

-, "Bases teórico-políticas del bloque ibérico: la relación peninsular en la fase de inflexión de la II Guerra Mundial: 1942-1945", *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea*. 1994, Nº 7, pp. 181-204.

-, "Medios para la consecución de los objetivos de política exterior: prensa y propaganda en el marco penínsular, 1945-1955", *Proserpina*.1994, Nº. 11, pp. 65-78.

-, "Salazarismo y política exterior", *Stud. hist., H.ª cont.* 2003, nº 21, pp. 155-182.

-, “Franco y Salazar durante la Segunda Guerra Mundial”, *Temas para el debate*. 2010, Nº. 186 (mayo), pp. 42-44.

-, “Salazar y el salazarismo vistos desde el exterior: sistema político, atraso económico y realidad social”, *Espacio, tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*. 2013, T. 25, pp. 187-214.

-, “La percepción portuguesa de la evolución política española, 1957-1968”, *Ayer*. 2017, Nº 106, pp. 239-264.

-, “Primo de Rivera y Portugal, 1923-1931: del “peligro español” a la nostalgia de la España autoritaria”, *Pasado y memoria: Revista de historia contemporánea*, Nº. 16, 2017 pp. 91-117.

-, “La narrativa geopolítica imperial de las dictaduras ibéricas: el régimen de Franco y la desaparición del Estado portugués de la India en 1961”, *Hispania: Revista española de historia*. 2019, Vol. 79, Nº 263, pp. 815-846.

LEITÃO DE BARROS, Júlia, “O Cerco Ideológico do Estado Novo à Imprensa de Província”, *Caleidoscopio*. 2005, nº 5/6.

LEMUS, Encarnación, “Con la vista en Portugal y mirando a España: EE. UU. y el cambio político peninsular”, *Hispania: Revista española de historia*. 2012, Vol. 72, Nº 242, pp. 723-754

MACHADO, Domingos de Araújo, “La utopía en los manuales de la escuela primaria en las dictaduras ibéricas del siglo XX (el Franquismo y el Salazarismo)”, *Hist, educ*. 2003-2004, nº 22-23, pp. 371-385.

MARCHI, R., “As Direitas Radicais no Estado Novo (1945-1974)”. *Ler História*. 2009, Nº57, pp. 95-110.

MARTINS, Fernando, "Pedro Theotónio Pereira: a short political and ideological biography. The early years (1920-1939)", *Santa Barbara Portuguese Studies*. 2008, vol. 9, pp. 254-269.

-, "«A Crise da Paz» - Portugal e a Organização das Nações Unidas. Das Origens à Admissão (1945-1955)", *Relações internacionais.* Septiembre 2015, pp. 39-73.

MASCARENHAS SERRA, Filipe, "A imagem nos manuais do ensino primário do Estado Novo", *Cultura Revista de História e Teoria das Ideias*. 2005, vol. 21.

MELO, Daniel, "A censura salazarista e as colónias: um exemplo de abrangência", *Revista de História da sociedade e da cultura*. 2016, pp. 475-496.

MORADIELLOS, Enrique, "El Franquismo (1936-1975). Cuarenta años de la historia de España", *Revista de Extremadura*. Septiembre-diciembre 1995, nº 18, pp. 3-19.

MUÑOZ LAGO, Hillary M., "El salazarismo en el cine: de patios portugueses a la Segunda Guerra Mundial", *Revista [IN]Genios*. 8/2018, Vol. 5, Núm. 1, pp. 1-12.

NINHOS, Claudia "*Com luvas de veludo:* estratégia cultural alemã em Portugal (1933-1945)", *Relações Internacionais*. 2012, no.35.

PARDO SANZ, Rosa, "Salazarismo y franquismo (1945-1955): sobrevivir en Occidente", *Espacio, tiempo y Forma*. 2013, Serie V, Historia Contemporánea, t. 25, pp. 67-88.

PENA RODRÍGUEZ, Alberto, "Franco, Salazar y los propagandistas de la libertad (1936-1939)", *Revista Latina de Comunicación Social*. 1998, nº 5.

-, "Periodismo, guerra y propaganda: la censura de prensa en Portugal durante la Guerra Civil española", *Estudios sobre el mensaje periodístico*. 2012, vol. 18, nº 2., pp. 563-576.

-, "'Mensaje del verdadero Portugal'. Los intelectuales portugueses, la IIª República española y el fascismo ibérico: prensa y propaganda", *Arbor*. 2014, vol. 190.

-, "La prensa portuguesa ante la IIª República y la Guerra Civil Española: salazarismo, diplomacia y propaganda", *El Argonauta español*. 2016, nº. 13.

-, "Manipulaciones del fascismo portugués: diplomacia, censura y propaganda salazarista en la comunidad lusa de Estados Unidos", *Revista brasileira da História da mídia*. 2018, vol. 7, nº 1, pp. 31-51.

PINHEIRO PEREIRA, Wagner, "Cinema e propaganda política no fascismo, nazismo, Salazarismo e Franquismo", *História: Questões & Debates.* 2013, nº 38, pp. 101-131.

PINILLA GARCÍA, Alfonso, "El espejo mediático: algunos apuntes teóricos" *Nonnullus. Revista digital de Historia*. 2008, Nº. 2, pp. 90-99.

RAMOS, Rui, "El colapso del liberalismo en Portugal", *Historia y política: Ideas, procesos y movimientos sociales,* 2002, Nº 7, pp. 119-146.

REIS TORGAL, Luís, "Los intelectuales y el Estado Novo", Stud. hist., H.ª cont. 2003, nº 21, pp. 183-196.

-, "A bem da Nação" Costa Brochado "político funcional" e "historiográfo" ao serviço do regime de Salazar, *Cultura Revista de História e Teoria das Ideias*. 2006, vol. 22.

-, "*Germanófilos*… Visões da literatura e da cultura alemãs durante o Estado Novo e o nazismo", *Cultura Revista de História e Teoria das Ideias*. 2017, vol. 36.

RIBEIRO, Fernando, "F. Pessoa: Sursum corda Alemanha-Portugal", *Cultura Revista de História e Teoria das Ideias*. 2017, vol. 36.

RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, Francisco, “Propaganda política y comunicación durante el salazarismo: ensayo bibliográfico”, *Ler Historia*. 2018, nº72, pp. 201-218.

SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep, “Portugal y España: encuentros y desencuentros (1640-2002)”, *Historia y política: Ideas, procesos y movimientos sociales*. 2002, Nº 7, pp. 267-287.

-,“El ejército portugués y la guerra colonial (1958-1974)”, *Historia 16*. 2002, Nº 309, pp. 68-79.

-, “Características del régimen salazarista”, *Stud. hist., H.ª cont.* 2003, nº21, pp. 115-136.

-, “El nudo gordiano del régimen: Marcelo Caetano y la cuestión colonial”, *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea*. 2007, Nº 19, pp. 103-114.

-, “La interacción luso-española en la descolonización africana”, *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea*. 2013, Nº 25, pp. 153-190.

SANZ HERNANDO, Clara, “Franco en Portugal: la revitalización de los mitos franquistas para romper el cerco internacional”, *Trípodos*, 2019, nº 44, pp. 187-201.

VELÁZQUEZ HERNÁNDEZ, Aurelio, “Fugitivos en tránsito. El exilio republicano español a través de Portugal (1936-1950)”, *Hispania*, 2017, vol. LXXVII, nº. 257, septiembre-diciembre, pp. 857-883.

-Fuentes audiovisuales:

CANIJO, João, *Fantasia Lusitana* [Documental], Lisboa: Periferia filmes, 2010.

Anexos fotográficos

Fig. 1 y 2: foto de Francisco Franco como Generalísimo de todos los ejércitos y mapa de España y sus colonias en los años 40 (Fuente: Wikipedia)

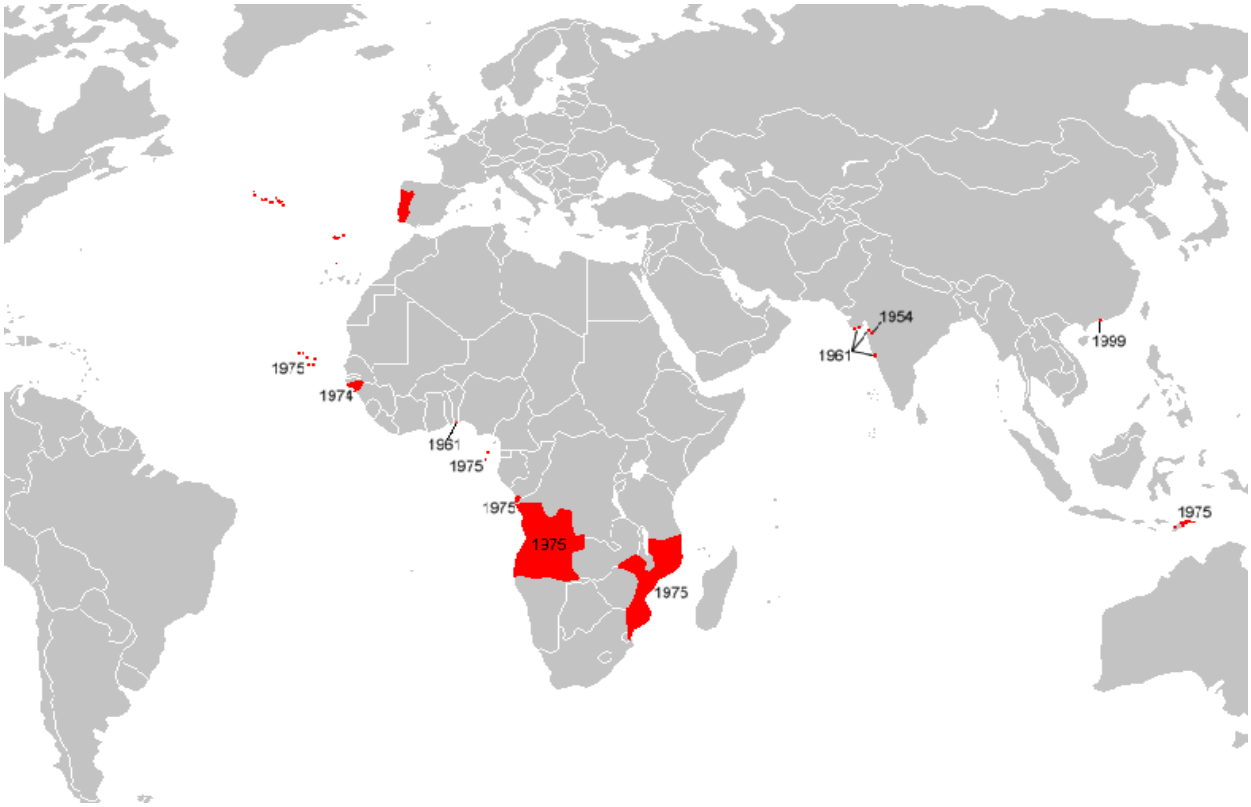


Fig. 3 y 4: retrato fechado en los años 30 de Antonio Oliveira Salazar y mapa del imperio portugués con el año de independencia de sus colonias (Fuente: Fig.3 Fundación Calouste Gulbenkian; fig.4 Wikipedia)

Fig. 5 y 6: arriba, ceremonia naval vista desde la torre de Belém. Debajo, la Plaza del Comercio de Lisboa engalanada, en julio de 1939, para despedir al presidente de la República en su partida a una visita oficial a algunas de las colonias portuguesas (Fuente: Fundación Calouste Gulbenkian)

Fig. 7 y 8: arriba, imagen de Salazar recibiendo, en Lisboa, el 12 de septiembre de 1939, al presidente Carmona a su regreso del viaje por el imperio colonial portugués. Debajo, Salazar en una recepción a diferentes cargos militares en Lisboa (Fuente: F. C. Gulbenkian)

Fig. 9 y 10: Salazar y Carmona en 1936 en Braga, durante las conmemoraciones del décimo aniversario del golpe del 28 de mayo de 1926. Abajo, acto de la *Mocidade portuguesa* (la organización juvenil del régimen) a finales de los años 30 (Fuente: F. C. Gulbenkian)

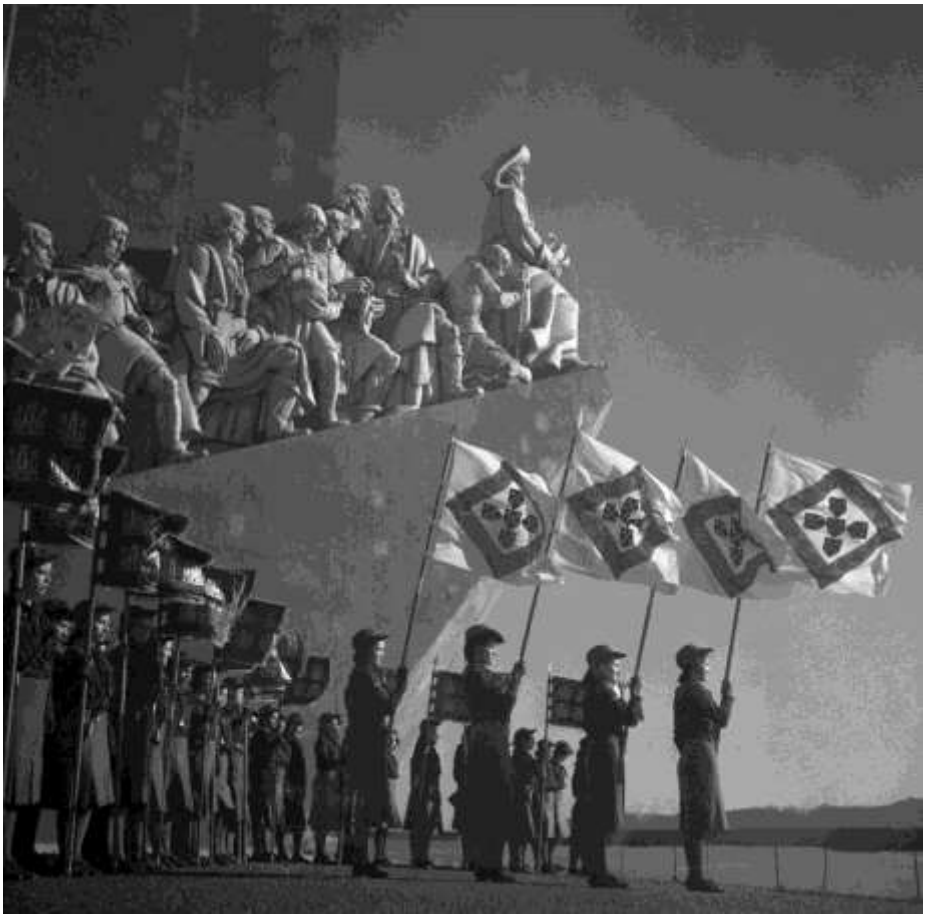
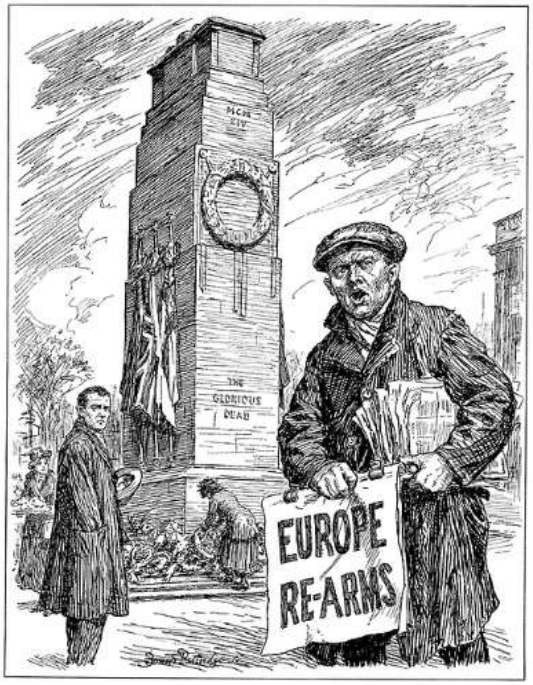


Fig. 11 y 12: acto en Belém de la *Mocidade feminina portuguesa*, junto al monumento a los navegantes, a inicios de los años 40. Debajo, acto en Lisboa de la *Mocidade portuguesa* a finales de los 30 junto al monumento a los restauradores (Fuente: F. C. Gulbenkian)

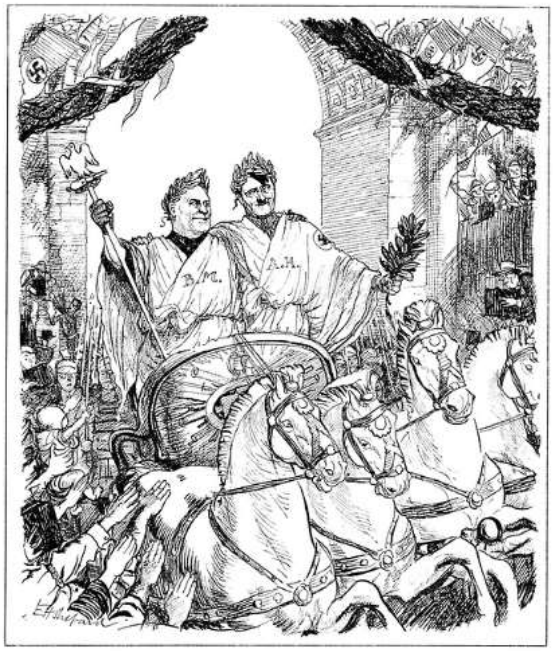


REMEMBRANCE

THE VICTIM.

SPAIN. "WHICHEVER WINS, MY AGONY ENDURES!"

Fig. 13, 14, 15 y 16: ilustraciones de la revista *Punch.*[464] Arriba a la izquierda (11/11/36), vemos cómo una Europa que aún llora a sus muertos se rearma ante la amenaza de una nueva guerra. A la derecha (12/8/36), la Guerra Civil convierte a España en la víctima de la lucha entre el fascismo y el comunismo, mientras ella se lamenta diciendo: "¡Gane quien gane, mi agonía perdurará! Debajo a la izquierda (4/5/38), Hitler y Mussolini desfilan victoriosos. A la derecha (9/8/39), un Hitler imbuido por la música de Wagner sueña con las valquirias cabalgando por los cielos, poco antes de desatar él mismo su propia tormenta sobre Europa. (Fuente: colección del autor)



THE GREAT TWIN BRETHREN

Bath. "Look pleasant—there are lots of Non-Totalitarian cameras about."

THE WAGNERITE

[464] *Punch* es una destacada publicación satírica londinense fundada en 1841, a inicios de la época victoriana, y que siguió editándose hasta finales del siglo XX.

Fig. 17 y 18: 23 de agosto de 1939, firma, días antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial, del tratado nazi-soviético que dividió Polonia y buena parte de Europa oriental entre ambas potencias. El tratado fue firmado en el Kremlin por los ministros de exteriores soviético (Molotov) y alemán (Ribbentrop) bajo la atenta mirada de Stalin. De fondo destaca un retrato de Lenin. Debajo, imagen de la violación alemana de las fronteras polacas el 1 de septiembre de 1939 (Fuente: Wikipedia)

Fig. 19 y 20: la Península Ibérica logró librarse de los terribles bombardeos de la Segunda Guerra Mundial, como el que está realizando en la foto un *Heinkel He 111* alemán en Polonia durante septiembre de 1939. Abajo, vista de la céntrica plaza lisboeta del Rossio, en la que, a pesar del miedo a la guerra, la normalidad solo fue alterada por las olas de refugiados que huían de los nazis y por la presencia de espías de ambos bandos (Fuentes: fig. 11 Wikipedia y fig. 12 F. C. Gulbenkian)

Fig. 21: soldados de la *Wehrmacht* desfilando junto al arco del Triunfo tras la caída de París en manos alemanas el 14 de junio de 1940. Gracias a los métodos de la *Blitzkrieg* aplicados en la campaña de Francia, los alemanes consiguieron en cuestión de semanas lo que no lograron durante los 4 terribles años de lucha en el frente occidental durante la Primera Guerra Mundial (Fuente: Wikipedia)

Fig. 22: en el centro Adolf Hitler durante su fugaz visita a París el 23 de junio de 1940. A la izquierda de la foto se encuentra Albert Speer, arquitecto personal de Hitler, y a la derecha Arno Breker, su escultor. Hitler admiraba notablemente la belleza de París, pero deseaba que esta quedase eclipsada por su proyecto megalómano de construir en Berlín una nueva capital para el Reich. Esa nueva ciudad se alzaría sobre buena pare del centro de Berlín y llevaría por nombre Germania. Albert Speer diseñó el proyecto siguiendo indicaciones de Hitler, pero este apenas pasaría de la enorme maqueta que Hitler gustaba admirar hasta sus últimos días en el Berlín asediado de 1945(Fuente: Wikipedia)

Fig. 23: entre septiembre de 1939 y el verano de 1940 se produjo el fulgurante avance alemán que puso bajo control germano Polonia, parte de Escandinavia, los Países Bajos, Francia y buena parte de los Balcanes. Durante los primeros años del conflicto la guerra relámpago dio grandes resultados a los alemanes. En el verano de 1940 solo Gran Bretaña luchaba frente a una Europa continental controlada en casi su totalidad por los nazis y sus aliados. Por entonces muchos pensaban que la victoria alemana era solo cuestión de tiempo y que los británicos tendrían que claudicar o sufrir una invasión de su país (Fuente: Wikipedia)

Fig. 24: el ministro de Asuntos Exteriores español, Serrano Suñer, junto a su homólogo alemán, Von Ribbentrop, durante la visita de Serrano a Berlín en septiembre de 1940 (Fuente: Wikipedia)

Fig. 25: Serrano Súñer, en el centro de la imagen, durante su viaje a la Alemania nazi en 1940. A la izquierda aparece con gafas Heinrich Himmler, el temido jefe de las SS (Fuente: Wikipedia)

Fig. 26: Franco junto a Heinrich Himmler en el Palacio de Oriente durante la visita que hizo a España el líder nazi en octubre de 1940 (Fuente: Wikipedia)

Fig. 27: imagen del histórico encuentro entre Hitler y Franco en Hendaya el 23 de octubre de 1940 (Fuente: Wikipedia)

Fig. 28 y 29: arriba emblema de la División Azul, debajo instante de la despedida de esta, que tuvo lugar en Madrid en julio de 1941 (Fuente: Wikipedia)

Fig. 30 y 31: arriba, Winston Churchill en 1940 haciendo su famoso signo de la victoria. Sus políticas y discursos fueron decisivos para mantener la lucha británica contra la Alemania nazi y elevar la moral de los británicos. Debajo, un observador británico otea, en 1940, los cielos de Londres en busca de bombarderos alemanes. Al fondo, la catedral de San Pablo (Fuente: Wikipedia)

Fig. 32 y 33: carteles propagandísticos británicos. El primero está dedicado a los héroes de la RAF, que vencieron en 1940 en la batalla de Inglaterra y de los cuales Churchill dijo "Nunca tantos debieron tanto a tan pocos". Debajo, cartel que apela a la unidad en el combate de todos los integrantes del imperio británico (Fuente: Wikipedia)

THE AUGUST MOON

THE ROCK AND THE STORM

Fig. 34, 35, 36 y 37: ilustraciones de la revista *Punch.* Arriba a la izquierda (21/8/40), vemos a un colérico Hitler frente al Canal de la Mancha, controlado por la Royal Navy, al que se le escapa de las manos su ansiada conquista de Gran Bretaña. A la derecha (25/9/40), la tormenta que representa a la Luftwaffe de Goering se estampa contra la pétrea resistencia británica. Debajo a la izquierda (1/1/41), encontramos a Winston Churchill representado como san Jorge, patrón de Inglaterra, tras haber matado al dragón nazi. A la derecha (9/7/41), alegoría en homenaje a la RAF, que día y noche veló por defender los cielos de Inglaterra de la amenaza aérea germana. (Fuente: colección del autor)

THE DRAGON-SLAYER

"So much for that one, and now to face the next."

FROM NIGHT TO DAY

Fig. 38 y 39: arriba, foto de una de las estratégicas baterías de artillería naval presentes en el Peñón de Gibraltar. Debajo, mapa de la hipotética intervención alemana planeada en la Operación Félix. Dicha operación, que nunca llegó a materializarse, estaba prevista para enero de 1941 y hubiese convertido la Península Ibérica en un nuevo campo de combate del conflicto. Según los planes, la ofensiva hispano-germana se hubiese concentrado en la toma de Gibraltar, mientras que los británicos podrían haber arrastrado a Portugal a su bando y atacado las expuestas costas españolas. (Fuente: Wikipedia)

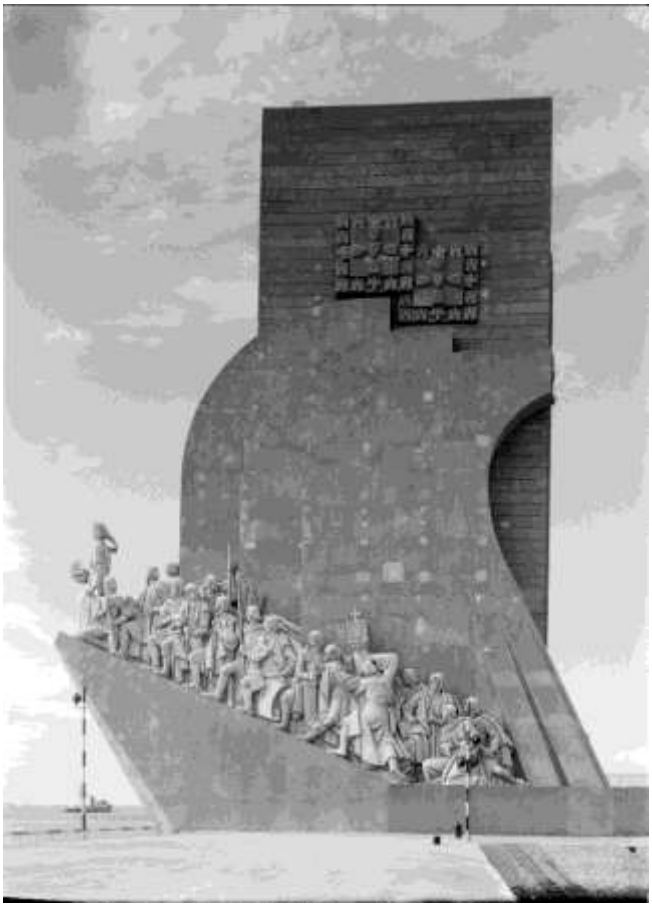


Fig. 40 y 41: en el verano de 1940, mientras la guerra asolaba Europa, Portugal inauguró la gran exposición del mundo portugués. Arriba, el monumento a los navegantes y descubridores portugueses, y debajo, una vista de la zona central de la exposición (Fuente: F. C. Gulbenkian)

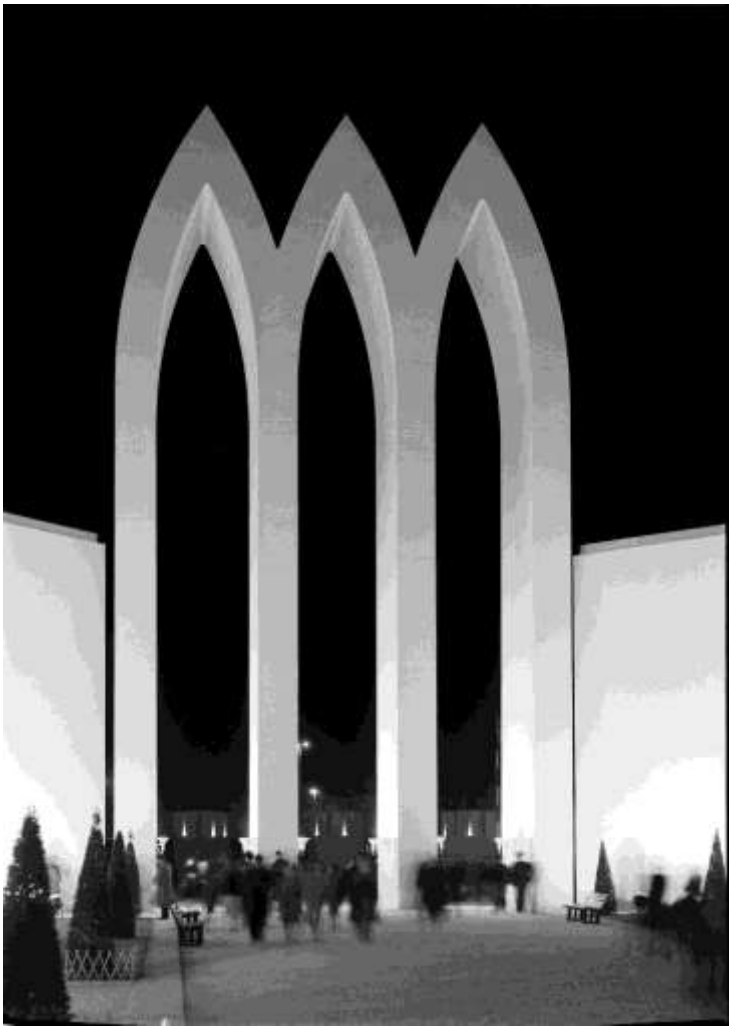


Fig. 42 y 43: la exposición combinaba tradición y modernidad para ensalzar la historia y cultura portuguesa. Arriba, una de las modernas puertas de entrada a la exposición, y debajo, la *Nao Portugal* con varios de los pabellones de fondo (Fuente: F. C. Gulbenkian)

Fig. 44 y 45: mientras las luces se apagaban en medio mundo, en la capital portuguesa seguían luciendo e iluminando la noche lisboeta. Arriba, vista de una calle del centro de Lisboa, y debajo, la Plaza del Rossio con el castillo de San Jorge al fondo (Fuente: F. C. Gulbenkian)

Fig. 46 y 47: arriba, vista de una de las playas de Estoril, localidad cercana a Lisboa y en la que en su famoso casino se mezclaban refugiados adinerados con agentes de la Gestapo y del espionaje británico. Abajo, foto nocturna de la céntrica plaza lisboeta del Rossio, centro habitual de reunión de muchos de los refugiados que huían de los nazis durante los años de la II Guerra Mundial (Fuente: F.C. Gulbenkian)

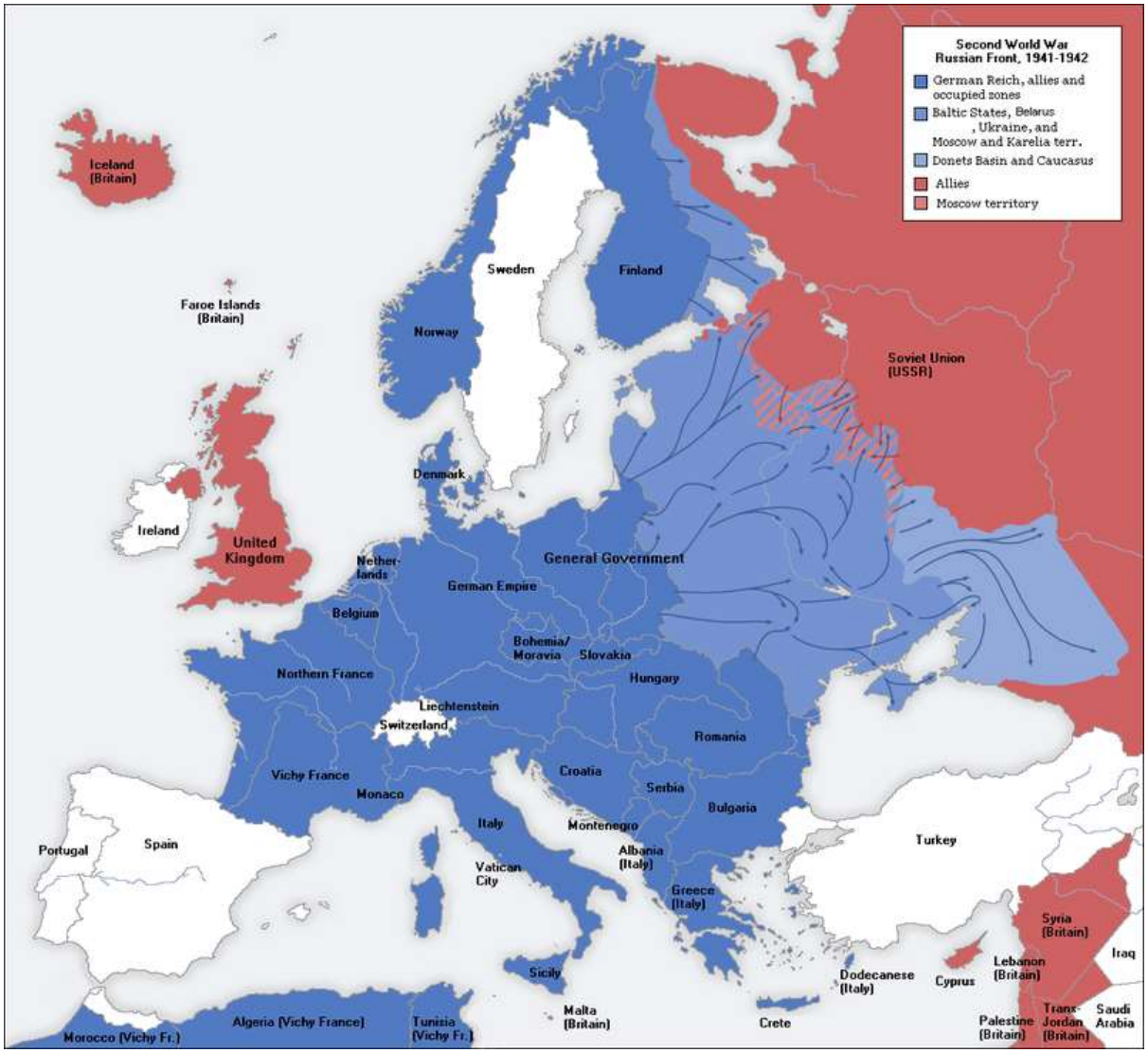
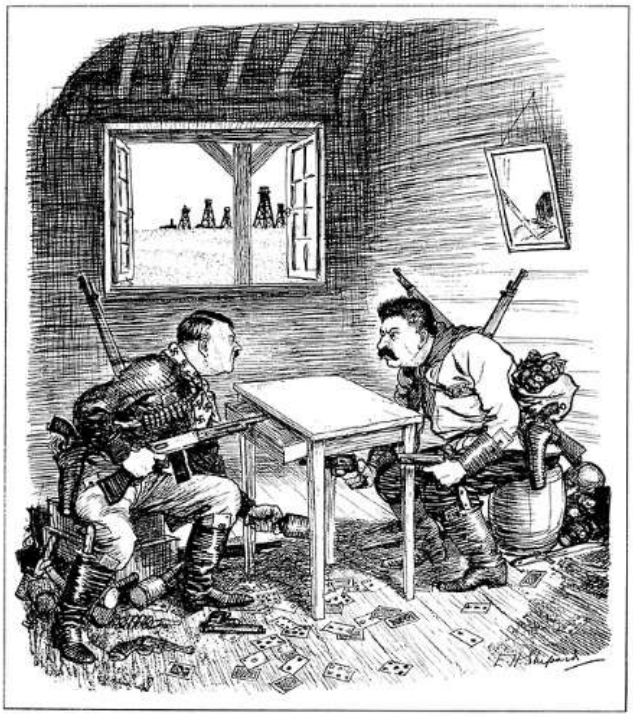


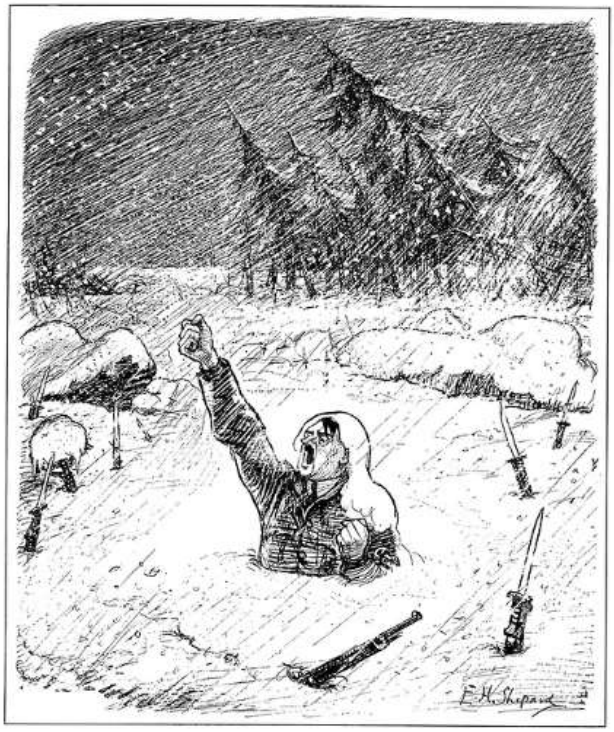
Fig. 48: mapa del escenario bélico europeo durante 1941-1942. Tras su victoria en el oeste en 1940, Alemania sopesó la invasión de Gran Bretaña y la intervención en la Península Ibérica, pero la derrota aérea alemana en la Batalla de Inglaterra y los planes, trazados por Hitler, de invasión de la Unión Soviética hicieron que los esfuerzos alemanes se concentrasen en el este. El 22 de junio de 1941 se inició la Operación Barbarroja, que supuso la masiva invasión de la URSS por las fuerzas del Eje. Los alemanes lograron notables victorias y adentrarse hasta Leningrado (la antigua San Petersburgo) al norte, Moscú en el centro y Stalingrado al sur. Pero los soviéticos resistieron encarnizadamente y el duro invierno ruso pasó una alta factura a la Wehrmacht, que vio cómo su estrategia de guerra relámpago se estrelló contra la URSS (Fuente: Wikipedia)



THE END OF A GAME

WILL-O'-THE-WISP

Fig. 49, 50, 51 y 52: ilustraciones de la revista *Punch.* Arriba a la izquierda (25/6/41), Hitler y Stalin representados como dos bandidos que, tras su peligroso juego, finalmente se enfrentan cara a cara, debido a la invasión nazi de la URSS. A la derecha (30/7/41), Hitler, ansioso por alcanzar la dominación mundial, se empantana en Rusia. Debajo a la izquierda (26/11/41) un enfervorecido führer arenga a sus tropas, aun después de quedar estas sepultadas por las nieves del invierno ruso. A la derecha (30/9/42), las tropas alemanas se consumen como gasolina arrojada a la gran hoguera de Stalingrado. (Fuente: colección del autor)



THE OLD SLOGAN

"*Noch einmal*—my patience is exhausted!"

SQUANDERING FUEL

Fig. 53: el *Deutschland*, buque de guerra de la *Kriegsmarine* alemana fondeado en el estuario del Tajo durante una visita a Lisboa en 1938 (Fuente: F. C. Gulbenkian)

Fig. 54: tienda de propaganda de la Alemania nazi en el céntrico barrio lisboeta de Chiado (Fuente: F. C. Gulbenkian)

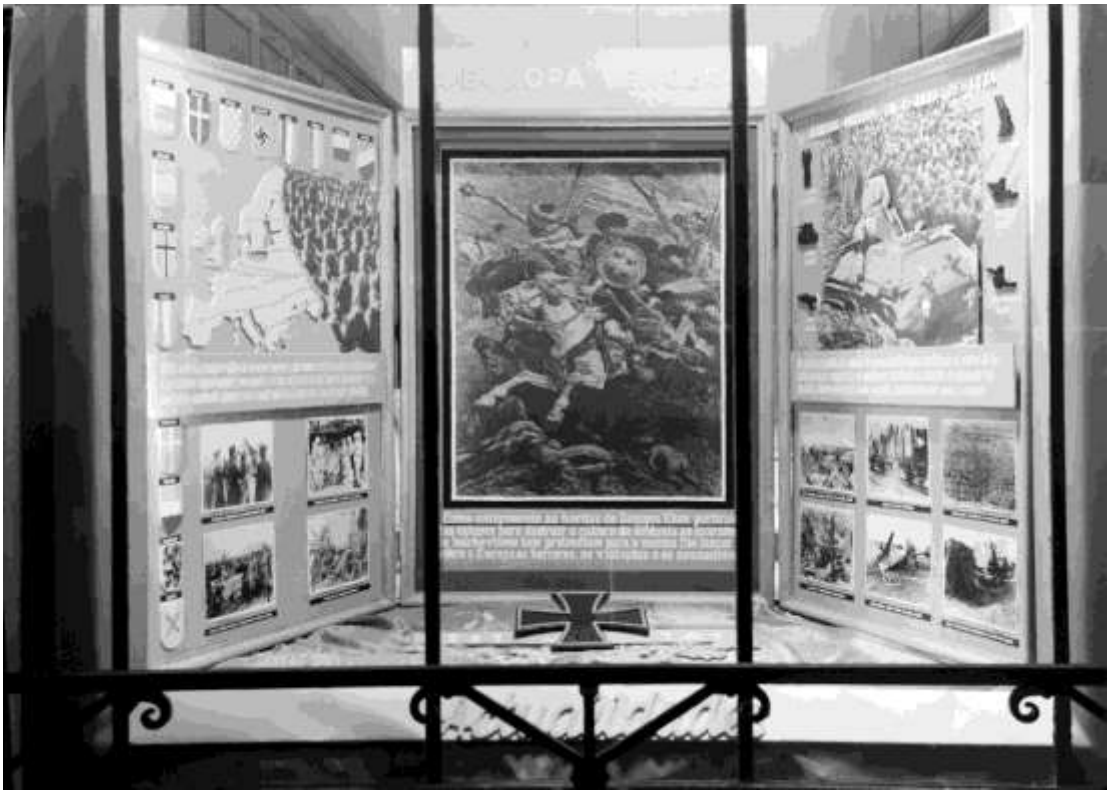


Fig. 55 y 56: escaparates de la tienda de propaganda alemana de Lisboa en 1943, durante el aniversario de los 10 años del inicio del *Tercer Reich*. En ambos se hace propaganda de la lucha del Eje contra el comunismo. En el de arriba aparece en el centro una imagen de los mongoles acompañada de un texto que dice "Como en el pasado las hordas de Gengis Khan partieron desde las estepas para destruir la cultura occidental, hoy los ejércitos bolcheviques pretenden hacer lo mismo lanzando sobre Europa los horrores, las violaciones y los asesinatos". En la imagen inferior aparece un cartel que defiende la "lucha de Europa contra el bolchevismo" (Fuente: F. C. Gulbenkian)

Fig. 57: soldado del ejército soviético ondea la bandera roja en el centro de Stalingrado en señal de victoria en 1943(Fuente: Wikipedia)

Fig. 58: desembarco de soldados estadounidenses en una playa cercana a Argel en noviembre de 1942, en el marco de la Operación Antorcha (Fuente: Wikipedia)

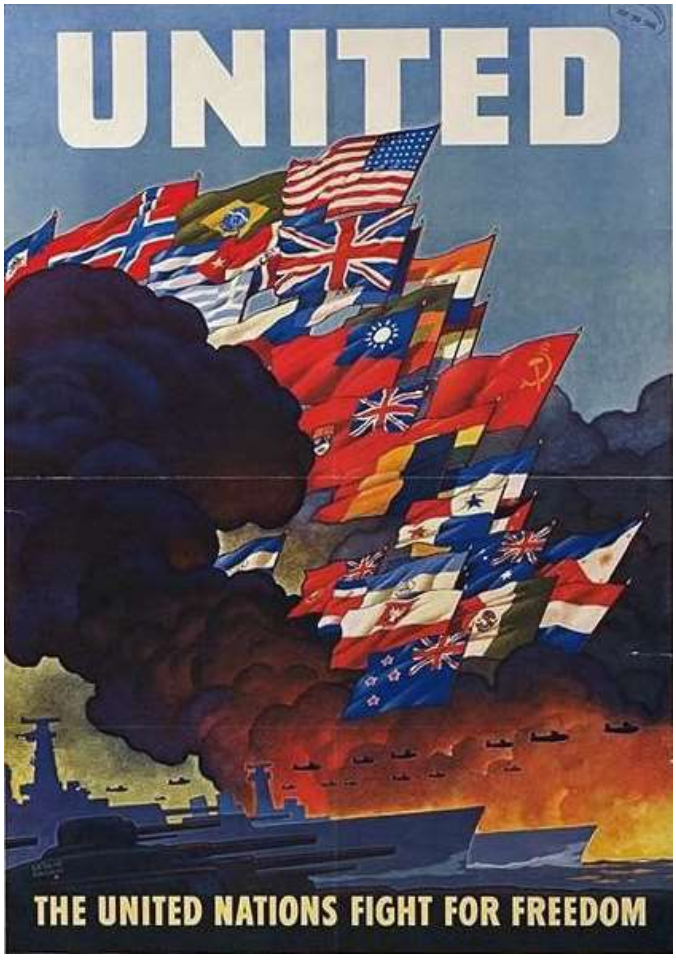


Fig. 59 y 60: arriba, cartel propagandístico Aliado que proclama que las naciones Unidas luchan por la libertad. Debajo, foto de la Conferencia de Teherán, celebrada a finales de 1943, en la que aparecen los llamados "tres grandes": Stalin, Roosevelt y Churchill (Fuente: Wikipedia)

OMENS IN AFRICA

HAIL COLUMBIA!

Fig. 61, 62, 63 y 64: ilustraciones de la revista *Punch.* Arriba a la izquierda (10/6/42), las tropas británicas avanzan victoriosas en África. A la derecha (15/7/42), la poderosa ayuda estadounidense es vitoreada a su llegada a Inglaterra. Debajo a la izquierda (18/11/42), tras el éxito de la Operación Antorcha, estadounidenses y británicos se disponen a asaltar la fortaleza europea de Hitler. A la derecha (2/12/42), el poder de Mussolini se tambalea. (Fuente: colección del autor)

RINGING THE OGRE'S KEEP

THE BROKEN COLOSSUS

Fig. 65 y 66: arriba, pilotos de la RAF en las Azores a inicios de 1944. Debajo, modernidad frente a tradición, un blindado británico junto a un campesino de las Azores y su carro tirado por bueyes (Fuente: Wikipedia)

Fig. 67 y 68: 6 de junio de 1944, Desembarco de Normandía. Arriba, soldados estadounidenses desembarcan en la playa de Omaha. Debajo, desembarco masivo de armamento y suministros Aliados en Normandía a mediados de junio de ese año (Fuente: Wikipedia)

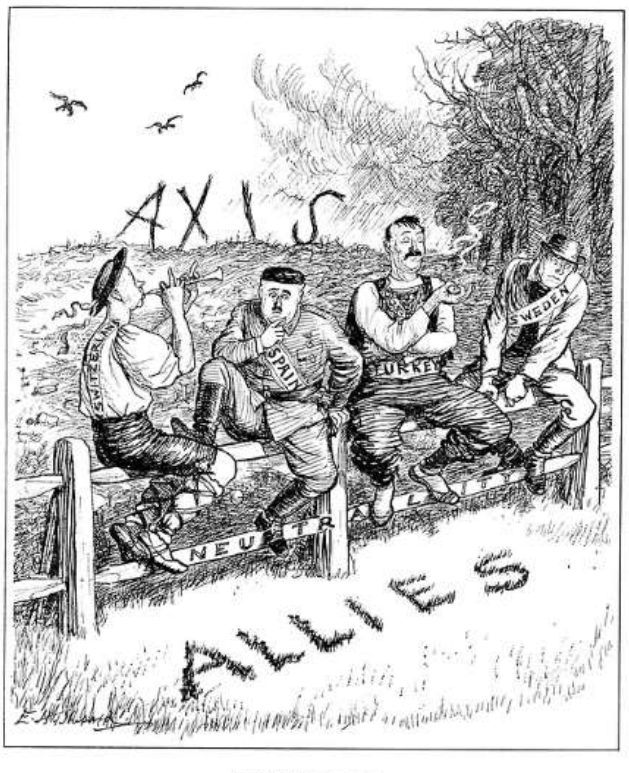
Fig. 69 y 70: 26 de agosto de 1944. Arriba, las tropas de la División Leclerc desfilan por los Campos Elíseos de París tras liberar la ciudad de los nazis. Muchos de los integrantes de esa división eran republicanos españoles exiliados. Debajo, tropas estadounidenses desfilan con el Arco del Triunfo al fondo (Fuente: Wikipedia)

Fig. 71: soldados estadounidenses contemplan desde su Jeep la torre Eiffel, días después de la liberación de París (Fuente: Wikipedia)

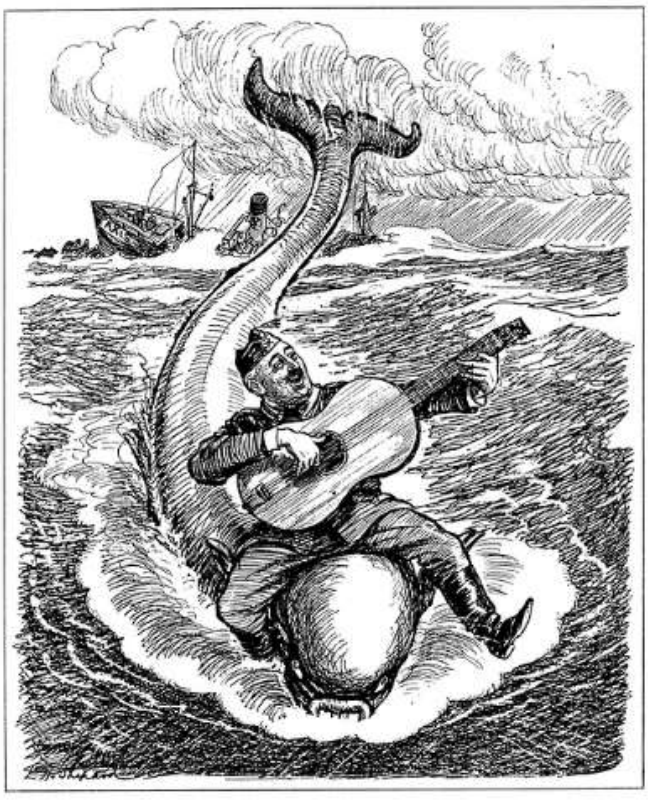
THE FATES DECIDE.

A VOTRE SANTÉ
"Here's to *Inter*dependence Day!"

Fig. 72, 73, 74 y 75: ilustraciones de la revista *Punch.* Arriba a la izquierda (19/5/43), un Hitler cabizbajo debe aceptar su desfavorable destino y ver cómo sus tres grandes enemigos se imponen en el mundo. A la derecha (5/7/44), las alegorías nacionales de Inglaterra (John Bull), Estados Unidos (tío Sam) y Francia (Marianne) brindan por la liberación de esta última. Debajo a la izquierda (25/8/43), los países neutrales dan la espalda al devastado campo del Eje y empiezan a mirar al de los Aliados. A la derecha (29/2/44), un pícaro Franco se aleja rápidamente de la tormenta que ha hecho encallar y hundirse al barco del Eje. (Fuente: colección del autor)



THE SUNNY SIDE



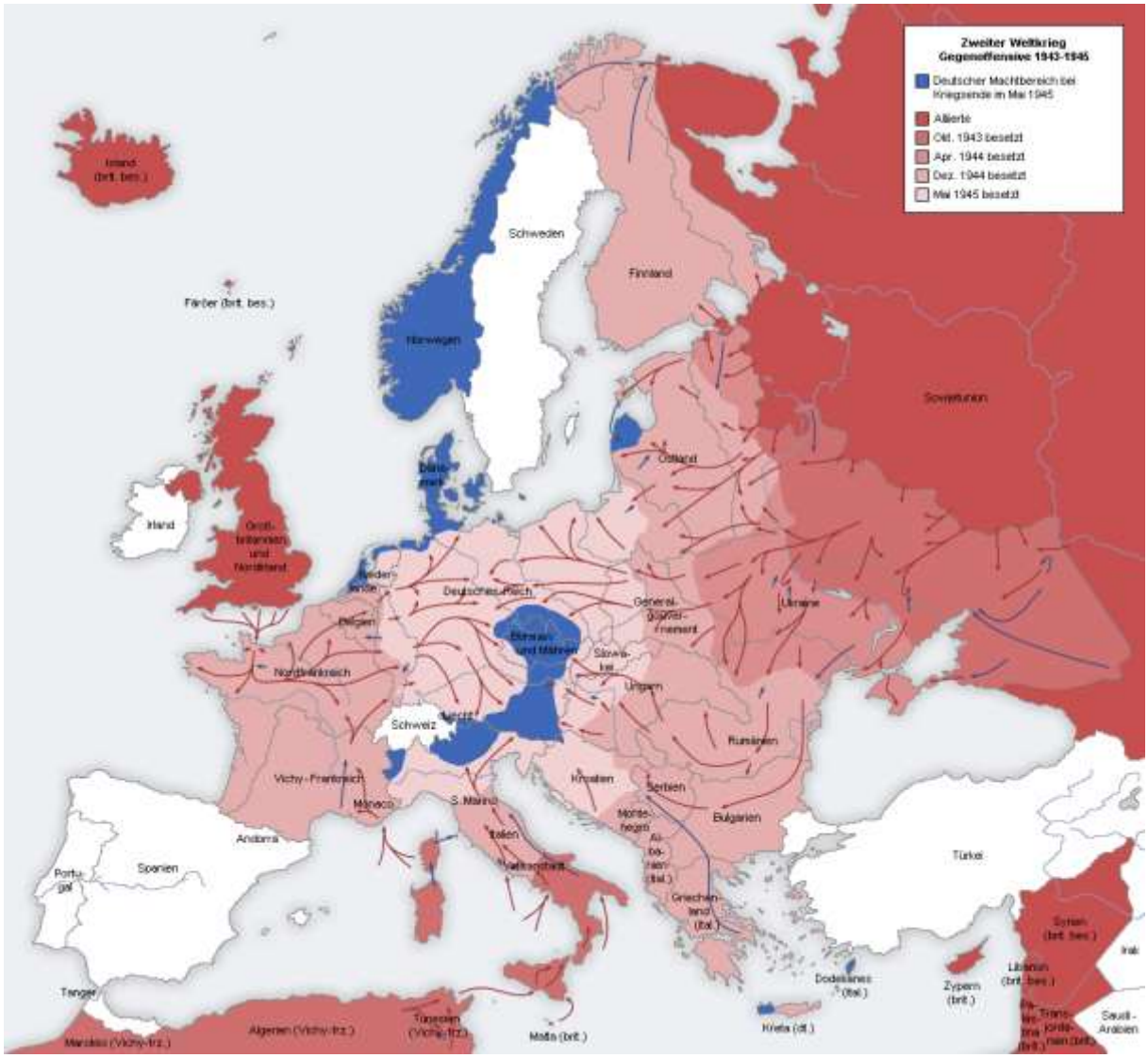


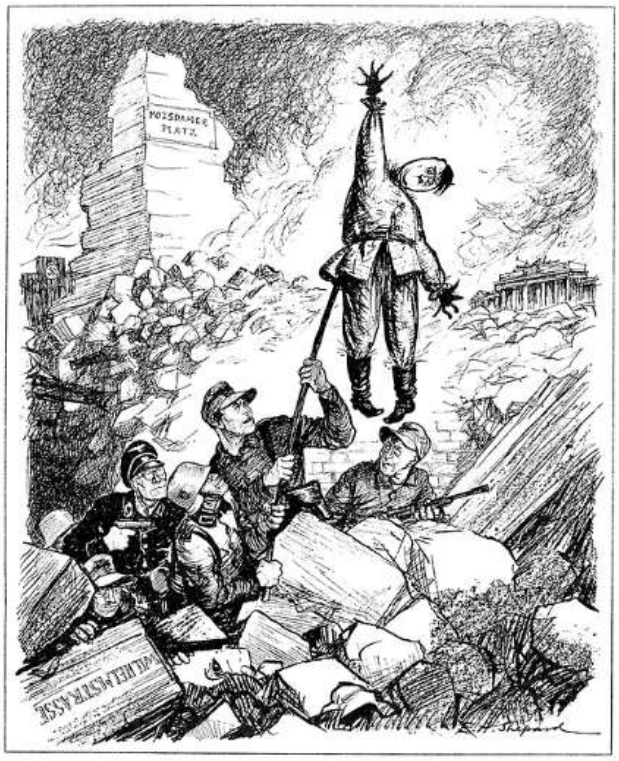
Fig. 76: mapa de la fase final de la guerra en Europa. El Eje desde 1943 empieza a retroceder en el este y en Italia. A mediados de 1944 con el Desembarco de Normandía, los Aliados liberan Francia y a finales de año se encuentran a las puertas de Alemania, la cual es ocupada por estos y por las tropas soviéticas por el este. El 8 de mayo, tras la toma de Berlín por el Ejército Rojo y el suicidio de Hitler, se declara como el día de la victoria en Europa. Aunque en la URSS se celebra el día siguiente (Fuente: Wikipedia)

Fig. 77 y 78: entre 1944 y 1945 llegó el agónico final del *Tercer Reich*. Arriba, soldados canadienses posan, el 10 de agosto de 1944, con una bandera nazi capturada. Debajo, la Puerta de Brandenburgo en el corazón del Berlín, arrasado por la guerra (Fuente: Wikipedia)

TROUBLE WITH SOME OF THE PIECES

RED SKY AT MORNING

Fig. 79, 80, 81 y 82: ilustraciones de la revista *Punch.* Arriba a la izquierda (7/2/45), los líderes Aliados se reparten las piezas del mapa de Europa. A la derecha (18/7/45), la amenaza de un ataque masivo Aliado se cierne sobre Japón. Debajo a la izquierda (2/5/45), los restos de la resistencia nazi dan un último "heil" entre las ruinas de Berlín. A la derecha (28/11/45), la Justicia, hasta ese momento una "extraña" en las juzgados de Núremberg, hace su aparición en los juicios a los criminales de guerra nazis. (Fuente: colección del autor)



THE LAST HEIL

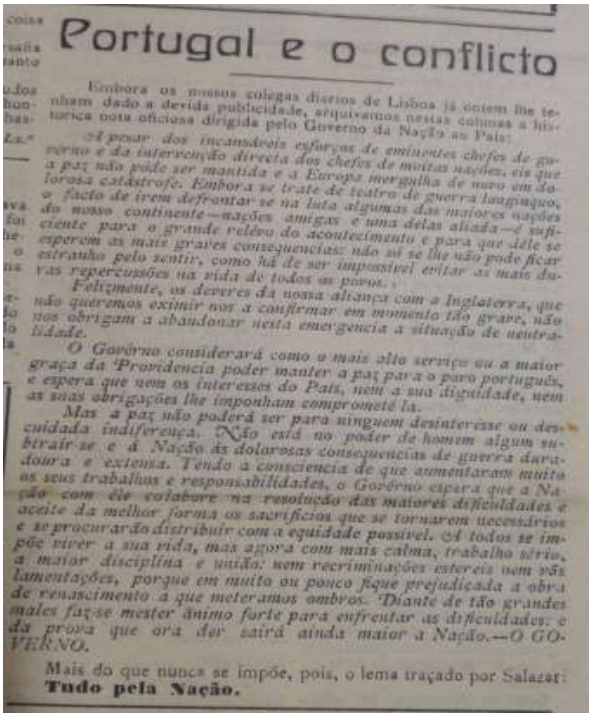
THE STRANGER IN NUREMBERG

Fig. 83 y 84: Salazar dando un discurso ante una enorme multitud congregada en la Plaza del Comercio de Lisboa para apoyar la neutralidad de Portugal en la guerra. El dictador portugués, a diferencia de otros, no gustaba de dar inflamados discursos ante grandes multitudes y solo hablaba ante un público tan multitudinario en ocasiones señaladas (Fuente: F. C. Gulbenkian)

Fig. 85, 86 y 87: Ejemplos de propaganda aparecida recurrentemente en la prensa portuguesa durante la Segunda Guerra Mundial con información para sintonizar las emisiones radiofónicas británicas en la imagen superior, estadounidenses en la inferior izquierda y alemanas en la inferior derecha (Fuente: diario *Noticias d´Évora*)

Apéndice documental de prensa[465]

I. 1939-1940



Portugal e o conflicto

Embora os nossos colegas diarios de Lisboa já ontem lhe tenham dado a devida publicidade, arquivamos nestas colunas a historica nota oficiosa dirigida pelo Governo da Nação ao País:

«A pesar dos incansáveis esforços de eminentes chefes de governo e da intervenção directa dos chefes de muitas nações, eis que a paz não pode ser mantida e a Europa mergulha de novo em dolorosa catástrofe. Embora se trate de teatro de guerra longinquo, o facto de irem defrontar-se na luta algumas das maiores nações do nosso continente—nações amigas e uma delas aliada—é suficiente para o grande relêvo do acontecimento e para que dêle se esperem as mais graves consequencias: não só se lhe não pode ficar estranho pelo sentir, como há de ser impossivel evitar as mais dolorosas repercussões na vida de todos os povos.

Felizmente, os deveres da nossa aliança com a Inglaterra, que não queremos eximir-nos a confirmar em momento tão grave, não nos obrigam a abandonar nesta emergencia a situação de neutralidade.

O Governo considerará como o mais alto serviço ou a maior graça da Providencia poder manter a paz para o povo português, e espera que nem os interesses do País, nem a sua dignidade, nem as suas obrigações lhe imponham comprometê-la.

Mas a paz não poderá ser para ninguem desinteresse ou descuidada indiferença. Não está no poder de homem algum subtrair-se e á Nação ás dolorosas consequencias de guerra dilatadora e extensa. Tendo a consciencia de que aumentaram muito os seus trabalhos e responsabilidades, o Governo espera que a Nação com êle colabore na resolução das maiores dificuldades e aceite da melhor forma os sacrificios que se tornarem necessários e se procurarão distribuir com a equidade possivel. A todos se impõe viver a sua vida, mas agora com mais calma, trabalho sério, a maior disciplina e união: nem recriminações estereis nem vãs lamentações, porque em muito ou pouco fique prejudicada a obra de renascimento a que metemos ombros. Diante de tão grandes males faz-se mester ânimo forte para enfrentar as dificuldades: e da prova que ora dar sairá ainda maior a Nação.—O GOVERNO.

Mais do que nunca se impõe, pois, o lema traçado por Salazar:
Tudo pela Nação.

Fig.1: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 3/9/1939.

A nossa posição

Fig. 2: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 20/10/1939.

[465] Todas las imágenes aquí recogidas son propiedad del autor.

Noticias d'Evora

DIARIO REGIONALISTA DO DISTRITO

5

Política de serenidade

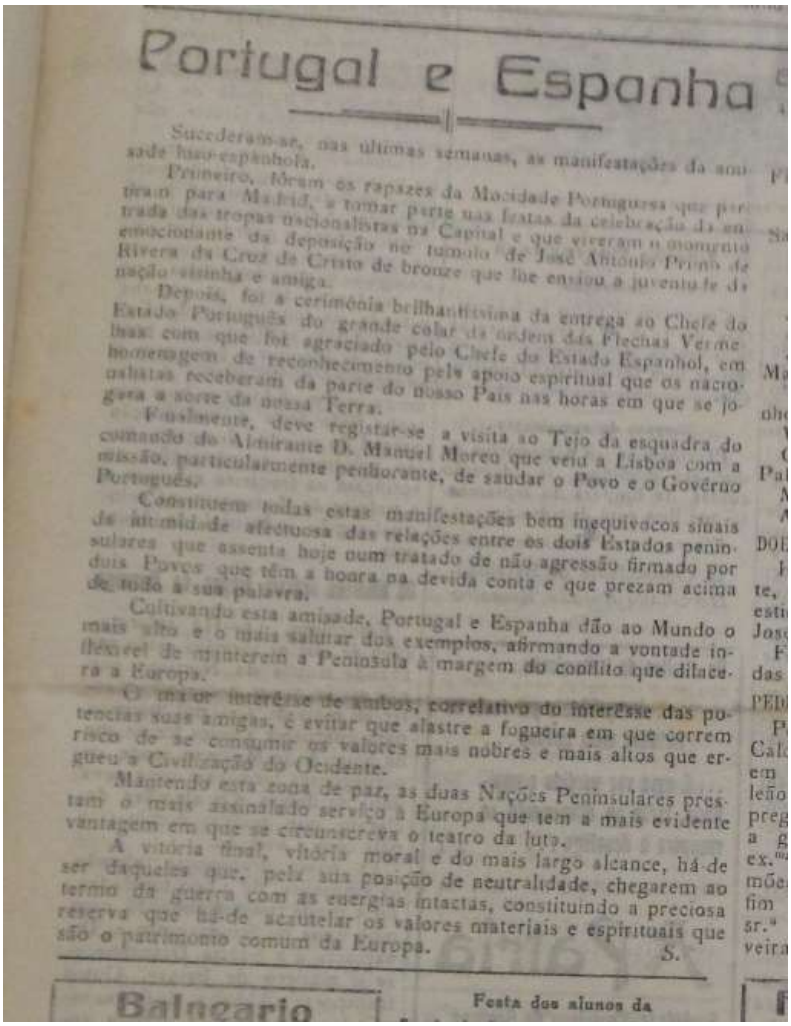
Sòsinho...

CAMARA MUNICIPAL de EVORA

E' bastante critico o estado financeiro do municipio

Balneario

Fig. 3: portada del diario *Noticias d'Évora* 5/11/1939.



Portugal e Espanha

Succederam-se, nas últimas semanas, as manifestações da amizade luso-espanhola.

Primeiro, foram os rapazes da Mocidade Portuguesa que partiram para Madrid, a tomar parte nas festas da celebração da entrada das tropas nacionalistas na Capital e que viveram o momento emocionante da deposição no tumulo de José Antonio Primo de Rivera da Cruz de Cristo de bronze que lhe enviou a juventude da nação vizinha e amiga.

Depois, foi a cerimónia brilhantissima da entrega ao Chefe do Estado Português do grande colar da ordem das Flechas Vermelhas com que foi agraciado pelo Chefe do Estado Espanhol, em homenagem de reconhecimento pelo apoio espiritual que os nacionalistas receberam da parte do nosso País nas horas em que se jogava a sorte da nossa Terra.

Finalmente, deve registar-se a visita ao Tejo da esquadra do comando do Almirante D. Manuel Moreu que veiu a Lisboa com a missão, particularmente penhorante, de saudar o Povo e o Govêrno Português.

Constituem todas estas manifestações bem inequivocos sinais da cordialidade afectuosa das relações entre os dois Estados peninsulares que assenta hoje num tratado de não agressão firmado por dois Povos que têm a honra na devida conta e que prezam acima de tudo a sua palavra.

Cultivando esta amizade, Portugal e Espanha dão ao Mundo o mais alto e o mais salutar dos exemplos, afirmando a vontade inabalável de manterem a Peninsula à margem do conflito que dilacera a Europa.

O maior interêsse de ambos, correlativo do interêsse das potencias suas amigas, é evitar que alastre a fogueira em que correm risco de se consumir os valores mais nobres e mais altos que ergueu a Civilização do Ocidente.

Mantendo esta zona de paz, as duas Nações Peninsulares prestam o mais assinalado serviço à Europa que tem a mais evidente vantagem em que se circunscreva o teatro da luta.

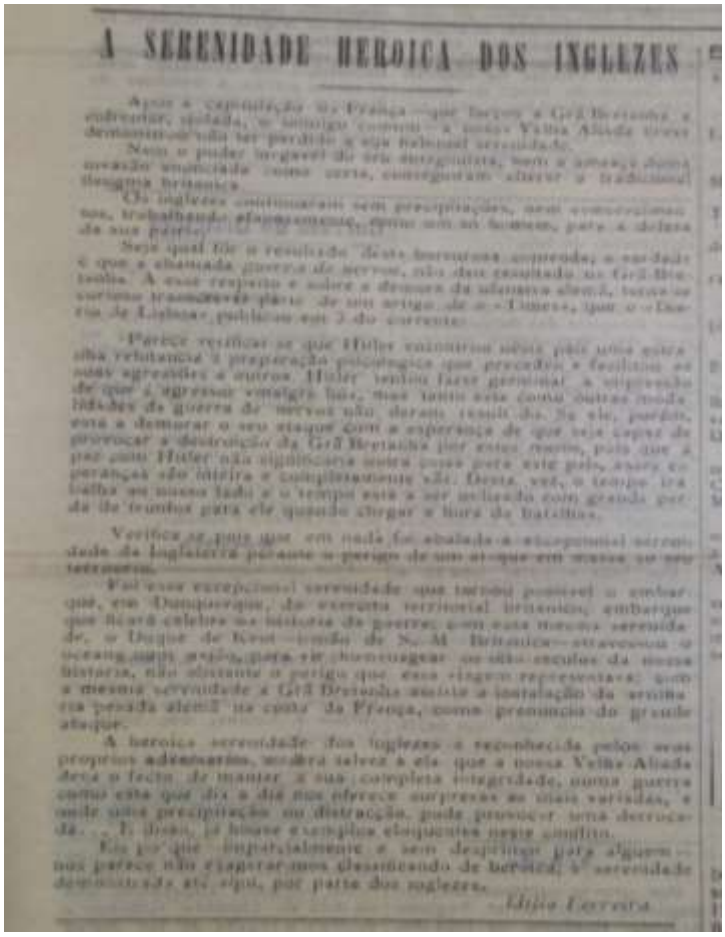
A vitória final, vitória moral e do mais largo alcance, há-de ser daqueles que, pela sua posição de neutralidade, chegarem ao termo da guerra com as energias intactas, constituindo a preciosa reserva que há-de acautelar os valores materiais e espirituais que são o patrimonio comum da Europa.

S.

Balneario

Festa dos alunos da

Fig. 4: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 15/5/1940.



A SERENIDADE HEROICA DOS INGLEZES

Após a capitulação da França — que forçou a Grã Bretanha a enfrentar, isolada, o inimigo comum — a nossa Velha Aliada teve de sentir-se sòla na perdida a sua habitual serenidade.

Nem o poder terrível da sua antagonista, nem a amarga, dura invasão anunciada como certa, conseguiram alterar a tradicional disciplina britânica.

Os ingleses continuaram sem precipitações, sem comentários, trabalhando afanosamente, como um só homem, para a defesa de sua pátria.

Seja qual fôr o resultado desta horrorosa contenda, a verdade é que a chamada guerra de nervos, não deu resultado na Grã Bretanha. A esse respeito e sobre a demora da ofensiva alemã, temos as seguintes transcrevê-los de um artigo de «Times», que o «Diario de Lisboa» publicou em 3 do corrente:

«Parece verificar-se que Hitler encontrou mais pela sua frente uma relutância à preparação psicológica que precedia e facilitava as suas agressões a outros. Hitler tentou fazer germinar a impressão de que a agressão venceria hoje, mas tanto esta como outras modalidades da guerra de nervos não deram resultado. Se ele, porém, veio a demorar o seu ataque com a esperança de que isso fosse capaz de provocar a destruição da Grã Bretanha por esses meios, pois que é por isso Hitler não significava nunca estas pelo, assim as esperanças são inúteis e completamente vãs. Desta vez, o tempo irá talvez ao nosso lado e o tempo está a ser utilizado com grande proveito de trunfos para ele quando chegar a hora de batalhar.

Verifica-se pois que em nada foi abalada a exemplar serenidade da Inglaterra perante o perigo de um ataque em massa ao seu território.

Foi essa excepcional serenidade que tornou possível o embarque, em Dunquerque, de exercito territorial britânico, embarque que ficará célebre na história da guerra, e em cuja marcha serenidade, o Duque de Kent — irmão de S. M. Britânica — atravessou o oceano com o fim, para ele, de encorajar os seus súbditos da nova história, não obstante o perigo que esse regresso representava. Com a mesma serenidade a Grã Bretanha assiste à instalação da aviação pesada alemã na costa da França, como prenuncio do grande ataque.

A heroica serenidade dos ingleses é reconhecida pelos seus proprios adversários, mostra-o bem claro o que a nossa Velha Aliada teve o feito de manter a sua completa integridade, numa guerra como esta que diz o dia nos oferece surpresas as mais variadas, e onde uma precipitação ou distracção, pode provocar uma derrocada... E, disso, já temos exemplos eloquentes nesse conflito.

Eis por que, imperturbável e sem desprimor para alguem — nos parece não exagerar mos classificando de heroica, a serenidade demonstrada até aqui, por parte dos inglezes.

Silvio Ferreira

Fig. 5: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 7/8/1940.

EXTREMADURA

DIARIO CATOLICO

¡Patronos!

Las tropas alemanas han atravesado las fronteras de Holanda, Bélgica y Luxemburgo

Berlín anuncia la ocupación de La Haya.-Tropas inglesas han desembarcado en Islandia

Bélgica apela oficialmente a Inglaterra y Francia

Lloyd George preconiza la formación de un nuevo Gabinete

Fig. 6: portada del diario *Extremadura* 10/5/1940.

EXTREMADURA

IO CATOLICO

¡Patrono!

Si no has pagado
jez por tus emplea
tes a los meses
Abril, apresúrate
Si no la quedas
drás que pagar

Cáceres Lunes 13 de Mayo de 1940

iza se ha
idad

independencia y
altura victoriosa,
de.—Efe.

E LA CRISIS

La crisis de Ru-
na reafirmación
adhesión a so-

stituido Gab ne-
o una manifes-
ble de fidelidad
horas de situa"

El Caudillo ordena la más estricta neutralidad a todos los españoles

En la lucha que afecta a Bélgica y Holanda

MADRID.—Habiendo sido notificado oficialmente a este Gobierno por los representantes de Bélgica y Holanda acreditados en Madrid la situación de guerra de sus respectivos países ordeno a los españoles por el presente Decreto la más estricta neutralidad con arreglo a las leyes vigentes y a los principios del derecho público internacional en la lucha que afecta a dichos Estados.

Dado en El Pardo a 12 de mayo de 1940.—El ministro de Asuntos Exteriores, JUAN BEIGBEDER ATIENZA.

Comunicad

Las tr
entrad

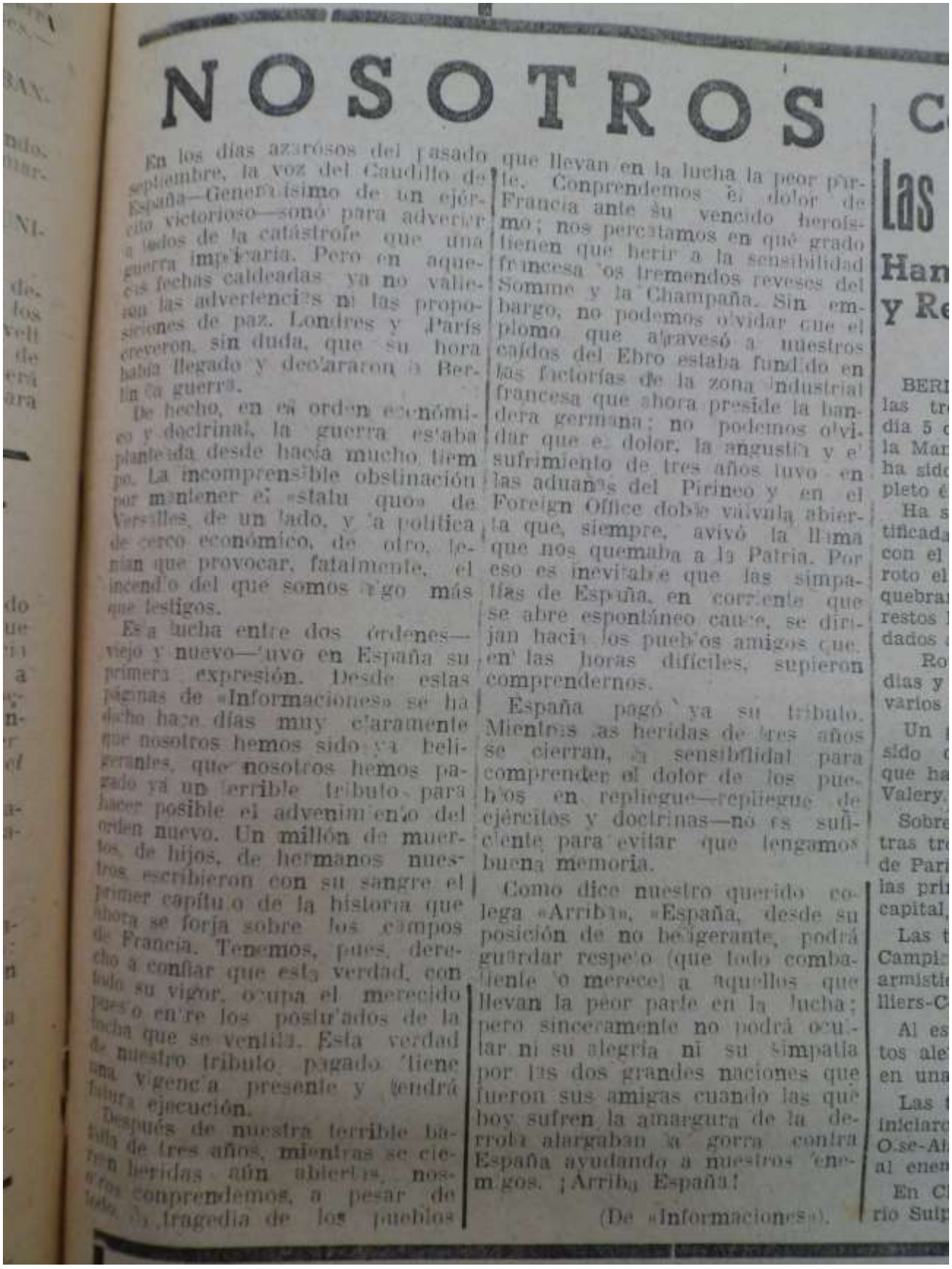
BERLIN.—El ejército a
hecho importantes progres
mingo en el oeste.

Las fuerzas alemanas
aeste del Zuidwillem Ca
entrado en contacto con
cadistas que ocupan el a
Rotterdam.

En Bélgica ha sido fo
nal Alberto al noroeste
En el sector de Liej
alemanas avanzan al

Fútbol de copa La Fiesta de Santo Domingo

Fig. 7: portada del diario *Extremadura* 13/5/1940.



NOSOTROS

En los días azarosos del pasado septiembre, la voz del Caudillo de España—Generalísimo de un ejército victorioso—sonó para advertir a todos de la catástrofe que una guerra imprevista. Pero en aquellas fechas caldeadas ya no valían las advertencias ni las proposiciones de paz. Londres y París creyeron, sin duda, que su hora había llegado y declararon a Berlín la guerra.

De hecho, en el orden económico y doctrinal, la guerra estaba planteada desde hacía mucho tiempo. La incomprensible obstinación por mantener el «statu quo» de Versalles, de un lado, y la política de cerco económico, de otro, tenían que provocar, fatalmente, el incendio del que somos algo más que testigos.

Esa lucha entre dos órdenes—viejo y nuevo—tuvo en España su primera expresión. Desde estas páginas de «Informaciones» se ha dicho hace días muy claramente que nosotros hemos sido ya beligerantes, que nosotros hemos pagado ya un terrible tributo para hacer posible el advenimiento del orden nuevo. Un millón de muertos, de hijos, de hermanos nuestros escribieron con su sangre el primer capítulo de la historia que ahora se forja sobre los campos de Francia. Tenemos, pues, derecho a confiar que esta verdad, con todo su vigor, ocupa el merecido puesto entre los postulados de la lucha que se ventila. Esta verdad de nuestro tributo pagado tiene una vigencia presente y tendrá futura ejecución.

Después de nuestra terrible batalla de tres años, mientras se cierran heridas aún abiertas, nosotros comprendemos, a pesar de todo, la tragedia de los pueblos que llevan en la lucha la peor parte. Comprendemos el dolor de Francia ante su vencido heroísmo; nos percatamos en qué grado tienen que herir a la sensibilidad francesa los tremendos reveses del Somme y la Champaña. Sin embargo, no podemos olvidar que el plomo que atravesó a nuestros caídos del Ebro estaba fundido en las factorías de la zona industrial francesa que ahora preside la bandera germana; no podemos olvidar que el dolor, la angustia y el sufrimiento de tres años tuvo en las aduanas del Pirineo y en el Foreign Office doble válvula abierta que, siempre, avivó la llama que nos quemaba a la Patria. Por eso es inevitable que las simpatías de España, en corriente que se abre espontáneo cauce, se dirijan hacia los pueblos amigos que, en las horas difíciles, supieron comprendernos.

España pagó ya su tributo. Mientras las heridas de tres años se cierran, la sensibilidad para comprender el dolor de los pueblos en repliegue—repliegue de ejércitos y doctrinas—no es suficiente para evitar que tengamos buena memoria.

Como dice nuestro querido colega «Arriba», «España, desde su posición de no beligerante, podrá guardar respeto (que todo combatiente lo merece) a aquellos que llevan la peor parte en la lucha; pero sinceramente no podrá ocultar ni su alegría ni su simpatía por las dos grandes naciones que fueron sus amigas cuando las que hoy sufren la amargura de la derrota alargaban la zarpa contra España ayudando a nuestros enemigos. ¡Arriba España!

(De «Informaciones»).

Fig. 8: artículo aparecido en la portada del diario *Extremadura* 12/6/1940.

EXTREMADURA

DIARIO CATOLICO

¡¡Católicos!!

Año XVII | Cáceres Viernes 14 de Junio de 1940 | Núm. 5.253

TANGER

MADRID.—Nota oficiosa.

Con objeto de garantizar la normalidad de la zona y ciudad de Tánger, el Gobierno español ha designado provisionalmente a los servicios de vigilancia, policía y seguridad y a este fin ha ordenado la ocupación por fuerzas de la misma jurisdicción.

Quedan garantizadas todas las propiedades de la ciudad. (EFE).

* * *

Nota de la Redacción:

Ciudad del norte de Africa, en Marruecos con 61.000 habitantes, dada cuenta gobierna directamente a los musulmanes e israelitas.

Entró en poder de los ingleses y portugueses y después de los franceses.

Los portugueses la ocuparon en 1462.

Aunque proclamada en la zona de protectorado español, fué objeto de un convenio entre Inglaterra, Francia y España, mediante el cual se hizo por un estatuto especial (1924).

El Sultán se halla representado por un diputado llamado el Mendub.

Es sede una asamblea legislativa internacional de la que forman parte representantes de las colonias extranjeras y una comisión internacional compuesta de los cónsules de España, Francia, Inglaterra, Italia, Portugal, Bélgica, Holanda y Estados Unidos.

¡Arriba España!

Las tropas alemanas han entrado en PARIS

Han sido ocupados El Havre y Montmedy.-La linea Maginot está siendo atacada de frente desde el Sarre.- Total derrumbamiento francés de el mar a la frontera alemana y rápida desbandada

Esta capital, de más de tres millones de habitantes es de origen antiquísimo, habiendo llegado en los tiempos modernos a adquirir una celebridad imponente. Fué considerada a partir de la Revolución francesa como el centro más importante de la intelectualidad, del lujo y de la política que revolucionó al mundo a fines del siglo XVIII. La que Roma en la antigüedad, y antes Persépolis y Susa, con las ciudades Puesta en la época contemporánea. Debe su nombre a los parisii, que en tiempos de César habitaban el islote en el que más tarde se erigió la catedral de Nuestra Señora y que en aquella época se denominaba «Lutecia». Extendióse el primitivo núcleo por ambas orillas del Sena, y en 451 la naciente capital fué destruida de los hunos por Santa Genoveva. Capital de los estados de Clodoveo. París fué devastada por los normandos, después de un sitio de tres meses. Durante el reinado de Felipe Augusto real sitiada. Importantes obras de fortificación en la muralla que fué ampliada más tarde en el siglo XIV y con Luis XIII. Los monarcas franceses que más contribuyeron a embellecer la capital fueron San Luis, Carlos V, Francisco I y Luis XII, debiéndose también gran número de monumentos a Luis XIV y a Luis Felipe, y a Napoleón III la ampliación de su recinto. Entre las fechas memorables de la historia de la ciudad cabe citar la entrada de los españoles en tiempos de Felipe II, la de los aliados en 1814, la ocupación de la misma por los ingleses y prusianos en 1815, el Tratado de París, que puso término a la guerra de Crimea, en 1856, y el sitio de la ciudad por los alemanes durante la guerra del 1870. Al fin. En la llamada gran guerra la capital francesa estuvo también en manifiesto peligro de caer en poder de los soldados del Reich.

Reynaud pide a Roosevelt ayuda por todos los medios antes que sea demasiado tarde

Francia puede volverse a las otras democracias y decirles: "Ahora os toca a vosotros"

PARIS.—El jefe del Gobierno francés, Reynaud, ha dirigido un mensaje al presidente Roosevelt en el que pide la mayor ayuda material posible antes de que sea demasiado tarde.

El mensaje dice: «Durante seis días y seis noches las divisiones alemanas han combatido sin descanso contra un enemigo que posee una superioridad aplastante en hombres y material. Este ha logrado hoy cruzar las puertas de París. Francia, acaba delante y detrás de su capital. Los franceses se replegarán a defender su país y sus aliados hasta ellos se crea al Africa del Norte. Marruecos con 61.000 habitantes, dada cuenta gobierna directamente a los musulmanes e israelitas.

Entró en poder de los ingleses y portugueses y después de los franceses.

Los portugueses la ocuparon en 1462.

Aunque proclamada en la zona de protectorado español, fué objeto de un convenio entre Inglaterra, Francia y España, mediante el cual se hizo por un estatuto especial (1924).

El Sultán se halla representado por un diputado llamado el Mendub.

Es sede una asamblea legislativa internacional de la que forman parte representantes de las colonias extranjeras y una comisión internacional compuesta de los cónsules de España, Francia, Inglaterra, Italia, Portugal, Bélgica, Holanda y Estados Unidos.

¡Arriba España!

Sección Religiosa

Sábado 15 de Junio

SANTORAL

Mártires: Vito, Modesto y Crescencia, en la Basílica: Reliquias recibidas en la Misa: Bonifilo, en Córdoba; Isaac, en Cáceres; Lidia y Leoncio, hermanos, y Rufino, niño de doce años, en Sicilia; Cuthbert, Landelino, abadem, en Wimborne; Aureolo, en Germani de Auvernia; Bernardo de Menton, en Valencia.

El oficio y la misa

Ara de Santa María en el silencio con este sencillo y tierno himno, Gloria Oración segunda, del Espíritu Santo; tercera de la iglesia o por el papa. Profesión de la Vera-gen, de Vaticinadores.

Los aliados no recibirán petróleo de Oriente

OCUPACION DE EL HAVRE

PARTE ALEMAN

EXTREMADURA

DIARIO CATÓLICO

El próximo
Pedro, ha
Prensa, en
Diócesis.

Año XVII | Cáceres, Jueves 27 de Junio de 1940

Al llegar el orden nuevo

Ya conoce el mundo entero, con detalle, las condiciones del armisticio italo-germano-francés. Si bien son condiciones duras, impuestas por la necesidad de proseguir una guerra contra el enemigo número uno de Europa, no alcanzan aquel grado de dureza que no haya permitido quedar en pie al honor francés. Este es el comentario unánime de la Prensa del mundo entero, en estas horas de aparente calma, mientras se organiza la última fase del conflicto bélico, en el que Inglaterra es vencido.

Ocioso es especular a estas horas sobre la naturaleza de este ataque, que si bien se ve muy próximo, se desconoce la forma y la esencia del mismo. Alemania, siguiendo su táctica de marcha fulminante, ha de hacer lo posible porque esta etapa llegue cuanto antes. ¿Por dónde? ¿Cómo? ¿En qué circunstancias?

Desde luego, una cosa merece destacarse: a estas alturas, resulta la importancia de un bloqueo contra la Gran Bretaña. Inglaterra dijo que tenía el secreto de todos los triunfos en el bloqueo marítimo a los países del mundo; resulta ahora que, después de haber sido rendidos uno a uno todos los pueblos de la vanguardia inglesa, el bloqueo es arma que se ha vuelto contra la propia Gran Bretaña.

Después de esto, cabe hacer todos los cálculos sobre el ataque inminente.

Alemania no quiere desperdiciar un instante en esta marcha arrolladora; Italia secunda al Reich en la empresa. El orden nuevo del mundo ha comenzado a ponerse en vigor, y si bien son momentos estos de alguna confusión en relación con la totalidad de detalles, hay que esperar que, transcurrido este plazo primero de las deliberaciones privadas, no haya más luz que la implantación de este orden, que es la aspiración de las naciones vencedoras y de tantos pueblos que gemían oprimidos y no se atrevían a clamar reivindicaciones y a defender sus libertades.

¿Cuándo se iniciará esta última fase de la guerra?

Teniendo en cuenta las circunstancias que acompañan al posible hecho, hay que esperar que el mes de julio comience con la acción.

Pero, ¿no anunció Inglaterra que seguiría la guerra en las colonias? Si esto se tiene en cuenta, hay que pensar también en acción simultánea contra territorios coloniales.

No hemos de perder de vista que, mientras Gran Bretaña siga residiendo en ciertos puntos de transcendental importancia, nada podrá hacerse con holgura.

No se pierda de vista tampoco que en esta empresa, si son Roma y Berlín fuerzas activas, España no es pasividad desinteresada. No puede serlo, porque sonó su hora imperial y reivindicadora, cuando antes que nadie se alzó y proclamó a voces con el fervor y la sangre de sus hijos, cuál era el camino del orden justo universal; y por ello padeció martirio y centenares de vidas de españoles sucumbieron en esta empresa misional. Ya entonces eran España, Italia y Alemania una unidad de anhelos. No se ha descompuesto aquella armonía, que en estos tiempos es casi necesidad natural. Representan estos tres pueblos el «orden nuevo» frente a la caducidad y a los desenfrenados apetitos. ¡Ay, Dios, a costa de cuanta sangre y de cuantos sacrificios se inició esta etapa de fecundo alumbramiento...! Pero Alemania, España e Italia son la suma de valores necesarios. Alemania es maravillosa organización, fuerza irresistible, método, espíritu de técnica, decisión y tiene voluntad de llegar.

España es altísima misión en el mundo, fuerza espiritual, una «Fe» que mueve montañas, improvisa, es la luz, un desbordamiento rápido, incontenible, generoso.

Italia es la belleza: es un estilo y su cultura es más que bimilenaria. Nosotros llamamos a Roma «madre» y es madre Roma de España y maestra de Germania.

Italia y España tienen su saludo tradicional en el abrazo cariñoso. Italia y Alemania se saludan con la sonrisa de los amigos leales; Alemania y España están unidas por amistad de siglos; desde hace muchos años cada alemán saluda a España diciendo: «Gibraltar Español». ¿No significa esto amistad profunda?

Roma creó la ley y el estilo de gobernar imperios; España fue la primera en crear un mundo: el de la hispanidad, y en los siglos fué nuestro imperio una fórmula única de civilización; Alemania es la capacidad de empresas colosales.

¿No existe en esta trinidad de fuerzas la armonía más perfecta, la unidad más compacta para regir la historia del futuro?

Esta es la realidad al iniciarse el orden nuevo, cuando está a punto de sonar el comienzo de la última fase de la guerra.

Comunicad

La aviación aler
sobre todas las
Inglaterra y un
inglés d

Malta y Sollum bom
it

BERLIN.—En virtud de lo p
armisticio firmado con Franc
tropas ocuparon la Dordoña
Burdeos.

La noche del 24 al 25 fueron
algunos intentos de desembar
en la costa norte de Francia.

Uno de nuestros submarino
un buque inglés de 32.000 ton

Anoche, las escuadrillas de
bardearon con bombas de to
bres las instalaciones marítim
de material aeronáutico de In

Uno de nuestros aparatos n

La aviación enemiga realizó
nos bombardeos sobre Alema
sin alcanzar objetivos militar
sando en cambio muertos y
la población civil.

Todos los aparatos británic
ron parte en estos bombardeo

Siguen pasa
nas por

IRUN.—Continan á pasar
personas por la frontera.

Entre los últimos que ha
frontera figuran algunos di

Pero entre los
dan casos típicos como el d
americanos que aún conser
autigás como si estuvieran
de guerra.

UN HOGAR IN

MALAGA.—Ha sido in
gar infantil, bajo la presid
do Nacional de Organizac
camarada Sancho Dávila.

El presidente de la Dipu
un discurso para decir qu

Fig. 10: portada del diario *Extremadura* 27/6/1940.

EXTREMADURA

DIARIO CATÓLICO

La peregrinación de la Diócesis de Coria al Pilar de Zaragoza debe ser el acontecimiento religioso magno del año.
Católico y español de Cáceres. Inscríbete en la lista de peregrino.

Año XVII | Cáceres, Viernes 6 de Septiembre de 1940 | Núm. 5.625

A este paso, dura poco el "señorío" de los mares

Gobierno Civil de la Provincia de Cáceres

Servicio de Abastecimientos y Transportes

A partir del Sábado, siete de los corrientes, y en los días sucesivos, se efectuará en las comarcas donde radican las autorizaciones anteriores la venta de los artículos relacionados y a los siguientes precios: GARBANZOS UN kilo, a 1'80 Pts. AZUCAR UN kilo, a 2'15 Pts.; LENTEJAS MEDIO KILO a 1'80 Pts. el kilo; ARROZ MEDIO KILO, 1'25 Pts. el kilo y la porción correspondiente de JABON a 3 Pts. el kilo.

Cada titular de autorizaciones retirará la asignación precisamente del mismo comercio que en las ventas anteriores, debiendo el industrial interesado, si el proveedor de la autorización por una causa media justificada no pudiera llevar de una sola vez la cantidad asignada, retener en su poder la parte no retirada para despacharla en varios días que no podrán exceder en cada caso de ocho. Para ello anotará el industrial las porciones que se retiren hasta completar lo autorizado.

Al igual que en anteriores distribuciones se atiene en los Comercios la cantidad exacta para todas las autorizaciones comerciales, no permitiéndose aglomeraciones en sus puertas e inmediaciones de los mismos.

Por Dios España y su Revolución Nacional Sindicalista.—Cáceres, cinco de Septiembre de mil novecientos cuarenta.

El gobernador civil,
LAUREANO LOPEZ TIRADO

Los alemanes hundieron muy cerca de cien mil toneladas

Los italianos averían barcos ingleses en el Mediterráneo y en el Mar Rojo

Sobre LONDRES voló ayer la formación aérea mayor de toda la guerra

Y esta mañana iban ya tres alarmas

BERLIN.—Las fuerzas navales alemanas han hundido, en Ultramar, 91.000 toneladas de barcos enemigos.

Una flotilla de lanchas inspeccionó el canal británico a lo largo de la costa oriental de Inglaterra, hundiendo a cinco mercantes armados, con un desplazamiento de 20.000 toneladas. Entre los barcos

...otros en la bahía de Adén que también han bombardeado.

Todos nuestros aparatos regresaron bien sin novedad. Un cazabombardero fué derribado.

Otra formación aérea atacó dos campamentos enemigos cerca de Asela, en la región de Tenes, en el Alto Imba.

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

HOY

LA EDITORIAL CATOLICA, S. A.
ALFONSO XI, 4. MADRID

Redacción: Plaza de Portugal, 38.—Apartado 34

AÑO DE LA VICTORIA

Alemania rompe la frontera polaca

Actitud enérgica

Como réplica a las agresiones sufridas. La ofensiva se inició por el Norte y Sur, en tres direcciones

Varsovia fué bombardeada por aviones alemanes

Polonia notifica su decisión de resistir

VARSOVIA, 1.—La agencia Polonia anuncia que las operaciones germanopolacas se han iniciado a lo largo de la frontera de Eslovaquia.

A las seis y cinco los aviones bombardearon Westerplaser, Park y más tarde Calovia y Chenstochowa. A las nueve se han oído por primera vez en Varsovia los cañones de la defensa antiaérea de la capital.—EFE.

Ataques contra el pacífico

VARSOVIA, 1.—La radio ha comunicado que los aviones alemanes han atacado la ciudad abierta del pacífico.—EFE.

Proclama al Ejército alemán

BERLIN, 1.—El general Von Brauchitsch, Goering y el almirante Raeder han dirigido proclamas al ejército invitándole a cumplir con su deber.—EFE.

Los ataques fueron por objetivos militares. La radio ha confirmado que las fuerzas polacas de Silesia, al mando del general Kutrzeba, han sido bombardeadas por aviones alemanes.—EFE.

Orden del día al Ejército

BERLIN, 1.—El Führer Canciller ha dirigido una orden del día al Ejército alemán, en la que dice:

"El Estado polaco ha rechazado las aplicadas pacíficas propuestas por mí al establecer relaciones de buena amistad.

Los alemanes son perseguidos y expulsados de un modo, se han perpetrado violaciones en nuestra frontera y se han realizado otros ataques que constituyen una clara ofensa para toda potencia europea y que demuestran que los polacos no quieren respetar la frontera del Reich.

Para poner término a estos hechos hemos de oponer la fuerza a la fuerza. Con la dura firmeza de

Confirman el comienzo de la ofensiva

PARIS, 1.—La Agencia Havas confirma que los alemanes han emprendido la ofensiva contra Polonia, bombardeando varias ciudades. Comunican los ataques aéreos alemanes al declararse en guerra.—EFE.

Proclama del presidente polaco

PARIS, 1.—La Embajada polaca da cuenta de la proclama que el presidente polaco ha dirigido a la nación.

En ella se da cuenta del comienzo de las operaciones ofensivas de Alemania contra el Estado polaco. Confía en que toda la nación se agrupará para defender su independencia y libertad.—EFE.

EL TEXTO DE LA PROCLAMA POLACA

PARIS, 1.—La Embajada polaca en París comunica el texto de la proclama dirigida por el presidente de la nación polaca. Dice que se entera con dolor de las lanzadas a la ofensiva contra Polonia. Se dirige a todos los ciudadanos con la convicción de que toda la nación se agrupará en torno a las fuerzas armadas para luchar y dar la respuesta adecuada.

Fig. 11: portada del diario *Extremadura* 6/9/1940.

Fig. 12: portada del diario *Hoy* 2/9/1939.

FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

Hoy

LA EDITORIAL CATOLICA, S. A.
ALFONSO XI, 4. MADRID

El Caudillo decreta la neutralidad de los españoles

El Decreto aparecerá en el «Boletín Oficial del Estado» de hoy

Constando oficialmente el estado de guerra que, por desgracia, existe entre Inglaterra, Francia y Polonia, de un lado, y Alemania, del otro, ordeno por el presente decreto la más estricta neutralidad a los súbditos españoles, con arreglo a las leyes vigentes y a los principios del derecho público internacional.

Dado en Burgos, a 4 de septiembre de 1939. Año de la Victoria. Firmado, FRANCISCO FRANCO. — El ministro de Asuntos Exteriores, JUAN LUIS BEIGBEDER Y ATIENZA.

Inglaterra y Francia declararon la guerra a Alemania

Ante la negativa del Reich a la petición de que retirara sus tropas de Polonia

A las once de la mañana del domingo y a las cinco de la tarde comenzó el estado de guerra

Italia persiste en mantenerse neutral

Gayda afirma que ello no quiere decir que se desentienda de los acontecimientos

Fig. 13: portada del diario *Hoy* 5/9/1939.

Hoy

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

PRIMERA EDICION

AÑO VIII.—NUMERO 3.378 BADAJOZ, JUEVES 9 DE MAYO DE 1940 PRECIO DEL EJEMPLAR, 15 CENTIMOS

"En ningún momento de la Gran Guerra estuvimos en un peligro tan grande como estamos ahora" (Churchill)

«Una de las más grandes posibilidades estratégicas de la guerra está también en manos de Alemania». «No hay nada que pueda contribuir más a la victoria que la dimisión». (Lloy George)

Los Comunes aprobaron la moción gubernamental por 281 votos contra 200

Fig. 14: portada del diario *Hoy* 9/5/1940.

HOY

FRANCO FRANCO FRANCO ¡Arriba España!

ITALIA está desde hoy en GUERRA contra FRANCIA e Inglaterra

Mussolini, en su discurso, comunicó al pueblo italiano la declaración de guerra

«Tomamos las armas para resolver el problema de nuestras fronteras continentales y marítimas»

«Italia no quiere arrastrar al conflicto a otros pueblos»

UNA SOLA CONSIGNA: ¡VENCER!

Expectación en Madrid por la entrada de Italia en la guerra

Ciano lo comunicó a las seis y media de la tarde a los embajadores de ambos países en Roma

Medidas de protección aérea en Italia

ULTIMA HORA

Fig. 15: portada del diario *Hoy* 11/6/1940.

HOY

FRANCO FRANCO FRANCO ¡Arriba España!

Tánger español

«Después de 200 años de mansedumbre y tristeza, mi único discurso es este: ¡ARRIBA ESPAÑA!»
(Serrano Súñer)

PARIS ocupado

Ataque frontal a la línea MAGINOT

El Havre y Montmedy, en poder de los ALEMANES

Fig. 16: portada del diario *Hoy* 15/6/1940.

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

AÑO VIII.—NUMERO 2.426 — BADAJOZ, JUEVES 4 DE JULIO DE 1940 — PRECIO DEL EJEMPLAR, 15 CENTIMOS

Inminente ofensiva alemana contra Inglaterra

Los planes secretos del Estado Mayor francés, en poder de los alemanes

Hoare Belisha, agredido en Devinport

Se trata de dar a Francia una nueva constitución

El Gobierno ha pedido al Parlamento poderes especiales

Fig. 17 y 18: portadas del diario *Hoy* del 4/7/1940 y del 18/7/1940.

18 de Julio de 1940
NUMERO EXTRAORDINARIO

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

Gibraltar para España

18 DE JULIO

"Nos queda como un deber y como misión de un pueblo el mandato de Gibraltar, la expansión africana y la permanencia en la política de unidad" FRANCO

"Dos millones de soldados dispuestos a enfrentarse con quien sea para respaldar los derechos de España"

Los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire entregaron al CAUDILLO las insignias de la Gran Cruz Laureada de San Fernando

En 17 días perdió Inglaterra 223 aviones

Alejandría, bombardeada por los italianos. Gran Bretaña ha inventado un nuevo cañón antiaéreo de tiro extrarrápido

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

HOY

LA EDITORIAL CATOLICA, S. A.
ALFONSO XI, 4. MADRID

Badajoz: Plaza de Portugal, 36.—Apartado 34

Portugal y España protegerán mutuamente la inviolabilidad de sus territorios metropolitanos

Cuando ocurra o considere probable un hecho que pueda comprometerla

DESDE AYER ESTA EN VIGOR EL ACUERDO QUE LO ESTABLECE

Cien aviones alemanes bombardearon el sureste de Inglaterra

Los italianos ocuparon el importante punto estratégico de Ghesan (Africa)

La primera etapa hacia la independencia completa de la INDIA

Será la constitución de un Gobierno nacional

HACIA EL OCASO DEL IMPERIO BRITANICO

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

Alemania declara el bloqueo total de las islas británicas

En réplica al del hambre dirigido por Inglaterra contra las mujeres y niños alemanes

El CAUDILLO en Meirás

Le esperaban su esposa e hija

FRANCO Y EL FUHRER

SE ENTREVISTAN EN LA FRONTERA HISPANO-FRANCESA

ASISTIERON VON RIBBENTROP Y EL SEÑOR SERRANO SUÑER

HOY

AÑO VIII.—NUMERO 1.123 BADAJOZ, JUEVES 24 DE OCTUBRE DE 194

El VII Congreso Internacional de Cristo Rey

Se celebrará en Zaragoza el año próximo

Se concede car entrevi

La Cámara y el Consej

Ha sido firma

Fig. 19, 20 y 21: portadas del diario *Hoy* del 30/7/40, 18/8/1940 y 24/10/40.

Ano 39.º — Evora, 24 de Julho de 1940 — N.º 6836

DEMOCRACIA DO SUL

REDACÇÃO E ADMINISTRAÇÃO
Rua 5 de Outubro, 28, 30 e 32 — EVORA — Telefone 228

DIÁRIO REPUBLICANO
Defensor dos interesses regionais

COMPOSIÇÃO E IMPRESSÃO
Rua de Valdevinos, n.º 4 — EVORA

Chefe da Redacção — ANIBAL QUEIROGA
NUMERO AVULSO $40

DIRECTOR — Dr. Victor Santos
FUNDADOR — Joaquim Pedro de Matos

Editor e proprietário A. C. QUEIROGA PIRES
Administrador — ANDRÉ SILVA

VISADO PELA CENSURA

A' margem da guerra

O Discurso de Churchill

Palavras que correspondem à gravidade da situação criada pela guerra, que respondem à inquietação ansiosa do mundo, constituem o discurso que o Primeiro Ministro Britânico, Churchill, proferiu a passada semana, dirigindo-se, pela rádio, aos Domínios e aos Estados Unidos.

Principiou por fazer a justificação do acto enérgico do govêrno inglês em relação à esquadra francêsa. Foi um ataque de legítima defesa. Se os alemães reunissem à sua esquadra e à esquadra italiana os navios franceses, sentir-se-iam fortes para tentar o ataque à Inglaterra, pondo assim em risco a segurança dos Estados Unidos também.

Falou, depois, da França, manifestando a esperança de que ela volte a encontrar dias felizes e a retomar o seu posto no mundo sua vanguarda, como campião da liberdade e dos di-

Na continuação da luta

De novo se fala, em França, na formação de uma comissão de inquérito sôbre as causas da sua derrota. A quem cabem as responsabilidades? — Pretende saber-se.

E enquanto êsse inquérito se não verifica, se é que êle se verificará, aguardemos o que até lá se possa passar tendente a confirmar ou não boatos e mais boatos que correram e correm para explicar essa derrota.

Interessante deixar aqui escritas algumas linhas do livro «Au bord du Gauffre» em que o seu autor, o grande historiador e escritor francês Victor Margueritte nos aponta os êrros que em 1918 tam arrastando a França para o fim de hoje. Para isso, com a devida vênia, me sirvo de um extracto publicado no «Diabo» (n.º 251).

Assim êle nos diz: — «Estas páginas, — onde me limitei a uma crítica histórica dos três primeiros planos franceses de 1914 (Instruções

Caiu aquele pilar da civilização ocidental, o baluarte da cultura latina, mãi de tão grandes expoentes de civilização. Mas enfim, a França não morreu, vive ainda e na opinião dos seus chefes, tôdas as horas incertas e de desespêro que atravessa, servirão de purificadores para que ela seja de novo a velha França de outras eras.

Há dois anos para cá que muitas outras nações caíram por completo, perdendo a sua independencia. Mas hão-de voltar para elas os tempos alegres da sua liberdade; e senão ouçamos Kurt Schuschnigg que à testa da «Frente Patriótica» foi «chanceler» da velha Austria. E' êle quem prevendo as horas incertas da pátria escreve no seu livro «Oreimal Ooesterreich» (Três vezes Austria) —: «Não creio na duração das vantagens obtidas pelas relações entre estados pela violência. Certamente, o mais forte

Fig. 22: portada del diario *Democracia do Sul* 24/7/1940.

Diário do Alentejo

ANO VIII — NUMERO 2237 — JORNAL DA TARDE — PORTA-VOZ REGIONALISTA — BEJA, Sábado, 2 de Setembro de 1939

Respigos

Excelente remédio

Um dito de Shaw

Cento e sete anos de idade

Em que pensam as mulheres

A Europa em guerra

O Govêrno português dirige-se á Nação

A-pesar dos incansáveis esforços de eminentes chefes de govêrno e da intervenção directa dos chefes de muitas nações, eis que a paz não pôde ser mantida e a Europa mergulha de novo em dolorosa catástrofe. Embora se trate de teatro de guerra longínquo, o facto de irem defrontar-se na luta algumas das maiores nações do nosso continente — nações amigas e uma delas aliada — é suficiente para o grande relêvo de acontecimento e para que dêle se esperem as mais graves consequencias: não só se lhe não pode ficar estranho pelo sentir, como há de ser impossível evitar as mais duras repercussões na vida de todos os povos.

Felizmente, os deveres da nossa aliança com a Inglaterra, que não queremos eximir-nos a confirmar em momento tão grave, não nos obrigam a abandonar nesta emergencia a situação de neutralidade.

O Govêrno considerará como o mais alto serviço ou a maior graça da Providência poder manter a paz para o povo português, e espera que nem os interesses do País, nem a sua dignidade, nem as suas obrigações lhe imponham comprometê-la.

Mas a paz não poderá ser para ninguem desinteressa ou descuidada indiferença. Não está no poder de homem algum subtrair-se e á Nação ás dolorosas consequencias de guerra devadoura e extensa. Tendo a consciencia de que aumentaram muito os seus trabalhos e responsabilidades, o Govêrno espera que a Nação com êle colabore na resolução das maiores dificuldades e aceite da melhor forma os sacrifícios que se tornarem necessários e se procurarão distribuir com a equidade possível. A todos se impõe viver a sua vida, mas agora com mais calma, trabalho sério, a maior disciplina e união: nem recriminações esféreis nem vãs lamentações, porque em muito ou pouco fique prejudicada a obra de renascimento a que meteramos ombros. Diante de tão grandes males faz-se mester ânimo forte para enfrentar as dificuldades: e da prova que era dêr sairá ainda maior a Nação. — O GOVERNO.

Fig. 23: portada del diario *Diário do Alentejo* 2/9/1939.

Diário do Alentejo

ANO VIII—NUMERO 2238 JORNAL DA TARDE—PORTA-VOZ REGIONALISTA BEJA, Segunda-feira, 4 de Setembro de 1939

ALASTRA O CONFLITO EUROPEU

Quais serão as conseqüências da declaração de guerra da Inglaterra e da França á Alemanha?

O discurso histórico de Chamberlain

LONDRES, 3 — Eis o texto do discurso feito pelo Primeiro ministro anunciando a declaração de guerra:

«Estou-vos a falar do meu gabinete. Esta manhã o embaixador de Inglaterra entregou ao governo alemão uma nota oficial declarando que, se até ás 11 horas não tiver recebido a garantia de que as tropas alemãs deixarão a Polonia, a Inglaterra se encontrará em estado de guerra com a Alemanha. Não me chegou qualquer declaração no sentido que indiquei, e por isso o nosso país está presentemente em estado de guerra com a Alemanha. Podeis imaginar o golpe que representa para mim, a declaração que acabo de fazer.

Teria sido possivel entre o Reich e a Polonia, até o ultimo momento, chegar a uma solução pacifica do conflito, mas Hitler não quis dar ouvidos a proposta alguma das que lhe foram apresentadas nesse sentido.

Hitler disse, tinham feito chegar as suas propostas ao governo polaco. Esta declaração é contraria á verdade. Hitler não esperou que o governo polaco tomasse conhecimento das suas pretensas propostas para ordenar ás suas tropas que invadissem a Polonia. Deixou assim de haver para nós qualquer probabilidade de evitar o conflito. A Grã-Bretanha e a França encontram-se, presentemente, em plena execução dos compromissos que assumiram.

«Temos a consciencia limpa. Fizemos tudo quanto um país pode fazer para manter a paz.

Eu sei que cada um de vós, que me escutais, cumprirá a sua missão com coragem e calma. As noticias que recebemos de todos os lados, representam para nós um grande encorajamento. O governo estabelecou os planos para que a existencia da Nação possa continuar normalmente, em tempo de guerra».

Chamberlain terminou dizendo:

«E' de importancia vital que cada qual continue o seu trabalho habitual. Que Deus nos abençôe a todos e defenda o Direito.

Desiludidos e desapontados...

Jorge VI, falou ao seu povo

A França considera-se em estado de guerra com o Reich

PARIS, 3 — A fim de dar execução ás decisões toma-

Fig. 24: portada del diario *Diário do Alentejo* 4/9/1939.

Diário do Alentejo

ANO IX—NUMERO 2594 JORNAL DA TARDE—PORTA-VOZ REGIONALISTA BEJA, Sábado, 2 de Novembro de 1940

Paz peninsular

As excelentes relações entre Portugal e Espanha

Crónica

Poéta e Pastor

O Poéta José Alexandre, dos Cabaços

Glosando o Mote...

Poétas populares

Fig. 25: portada del diario *Diário do Alentejo* 2/10/1940.

II. 1941

GRANDEZA DOS POVOS PEQUENOS

Ainda há quem veja nos povos pequenos a impotência ante a fôrça descomunal das grandes nações Serão, possivelmente, espíritos que desconhecem a História Universal e a psicologia dêsses povos, pequenos territorialmente e grandes em virtudes, que têm sabido manter se e salvar-se sempre nos momentos críticos. O desespêro mesmo, quanto a mim, é o criador de milagres. Aquele momento culminante de Lisboa cercada pelos castelhanos; de Diu, com as suas heroinas, na defensiva-ofensiva; de Montes Claros, para não falarmos de Aljubarrota e senão de nós mesmos; a rotura do quadrado de Mousinho na nossa Africa Oriental; que são senão vitórias alcançadas em actos de desespero por um grande povo que, confiante e cônscio da sua elevada missão civilizadora, não desistia da luta com inimigos tão poderosos porque para além da época um nome devia de proj-ctar-se para sempre, pelos séculos fora—Portugal?—Julgo, pois, que a alma das pequenas—grandes nações reside precisamente no factor moral, na confiança que depositam a si próprios. Uma Nação que foi formada, não pelos tratados, senão pela vontade de seus filhos, não pode perecer quanto mais sendo dotada de raizes históricas: —cultura, sentido missionário, etc. Este é o exemplo de Portugal. Este o exemplo da Roménia. Este o exemplo da Suiça.

O povo romaico essencialmente católico, guarda avançada da latinidade, encontra-se em guerra contra a Rússia, melhor contra a horda vermelha. A Roménia, pequeno povo, foi para a guerra no momento em que viu chegada a hora de poder lutar os comunistas. E foi para o combate entoando canções patrióticas emquanto a população civil, cristã e latina, rezava, ajoelhada nas ruas, orações a implorar a Deus protecção para o seu Rei e para a sua Pátria. Grande povo afinal é êste que sabe unir se nos momentos históricos e decisivos. E o mais belo espectáculo dêste povo, neste momento, é o que os seus soldados oferecem: —as baionetas refulgindo à luz da vitória que alcançará. Sim, o comunismo russo, que Salazar, e nós, sempre combatemos, vai ruir. Chegou a ocasião de assistirmos à queda dum regime escravizador, de tendências orientais que não europeias. E as «victimas da fome» originadas pelo comunismo vão ser libertadas. E então ve las emos de bom grado seguir a cultura europeia de que Pedro, o Grande, e Catarina, não desdenharam tomar por modêlo. Tivesse sido a Rússia sempre uma Nação europeia—não queremos dizer que não tenha interesses europeus—e não teriamos, pela voz de Caeiro da Mata, proposto a sua expulsão do areópago da S. D. N. cujos objectivos pacificos falharam por ter sido coito dos judaicos plutocratas e dos demo liberalistas, ou, melhor: dos pseudo demo liberalistas.

Eu sei que no espirito das conflagrações internacionais encontrmos mais a influência económica do que politica a alimentá-las. Mas se me permitem, eu vejo nesta guerra, ou, melhor: nesta nova fase de guerra, uma atitude mais politica do que propriamente económica. Vejo, portanto, o fim do comunismo que começou de entrar na agonia em Espanha onde os nossos *Viriatos* souberam, frente a frente, com os seus camaradas espanhóis, escorraçar da Peninsula. A Roménia, ferida pela perfidia moscovita, confia na vitória sôbre a Rússia comunista. Nós, como portugueses, orgulhosos de possuirmos Salazar como Chefe, esperamos e confiamos na derrota do papão-comunista para dar origem a uma Rússia que seja Rússia.

Octávio Rodrigues de Campos

Fig. 26: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 26/6/1941.

PORTUGAL ANTE A RÚSSIA

A ofensiva desencadeada pela Alemanha, Itália, Roménia e a Finlândia contra a Rússia tomou uma fase nova que bem podemos chamar como a *cruzada anti-comunista*, pôsto que seja a evolução da guerra germano-britânica.

Nós que perante a conflagração declarámos a neutralidade, não queremos entrar em pormenores que possam levar nos ao campo das considerações politicas sôbre a justiça que assiste aos povos beligerantes. Queremos, sòmente, em rápidas linhas, assinalar que Nações corajosas se lançaram na luta contra o *papão* comunista que começa já de entrar em agonia. Procedendo assim, procedemos bem, em nossa consciência, porque tivemos ocasião de assistir em Espanha, quando da guerra civil, aos bárbaros crimes cometidos pelos *rojos*.

Portugal perante a Rússia soviética, perante a Rússia de Estaline, tem as relações diplomáticas cortadas. Não foi o Estado Novo que as cortou, mas o Govêrno que então dirigia o País que não hesitou, com a implantação do comunismo, em tomar tão nobre atitude. Ao Estado Novo devemos sòmente a eficaz repressão das doutrinas bolchevistas cujo objectivo era espalhar o terror nos países onde células suas exercessem plena actividade. Não esqueçamos que a «Legião Portuguesa» e a «Mocidade Portuguesa» foram criadas, em princípio, para combater tão nefastas doutrinas. Ainda muito recentemente numa nota oficiosa emanada dos Corpos Directivos da primeira destas organisações patrioticas se proclamava a necessidade de continuarmos vigilantes, como bons soldados, contra o sovietismo. Temos, pois, de cumprirmos com a Ordem se quizermos que Portugal continue mantendo o lugar de prestigio criado por Salazar, pois a hora é dos novos, é dos que trabalham e sabem ser fortes. A Rússia não pode vencer a campanha que lhe foi imposta por faltar a compromissos assumidos.

Portugal perante a Rússia mantém a mesma posição — ódio de morte. Comunistas e plutocratas formam a mais baixa camada social, bem merecendo serem escorraçados. Sob o Corporativismo construimos o Futuro porque uma ordem nova vai surgir.

Lisboa — 1941

Octávio de Campos

Fig. 27: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 7/8/1941.

AVENÇA N.º 12:274

d'Evora

A DA MANHÃ
nsa Diaria
DOS SANTOS REIS

fone n.º 348 — Telegramas «Noticias Evora» Evora
rrespondencia deve ser dirigida ao director do jornal

Carlos Maria Pinto Pedrosa (Herdeiros) Limitada

1941
MEZ DE OUTUBRO
7
Terça feira

Este numero foi visado pela censura.

SOMOS ANTI-COMUNISTAS

Os principios que informam a nossa ordem politica e social são absolutamente contrários à doutrina comunista, sejam quais forem as modalidades que esta possa revestir. Entre o nacionalismo português e o comunismo, pois, existe dissonância completa, uma irredutibilidade insuperável.

O antagonismo começa no campo moral—concepção da vida e do homem—e termina no mecanismo da organização material dos interêsses económicos. Na nossa doutrina politica o homem, como ser racional e espiritual, é respeitado na sua dignidade de pessoa livre e independente do determinismo das fôrças cósmicas do universo. Enquanto o comunismo afirma que é o interesse económico que determina tôda a espécie de actividade humana e que a chamada vida moral e espiritual não é mais que uma transfiguração das fôrças dos interêsses materiais, nós, nacionalistas e civilizados, afirmamos que a vida do espirito é uma realidade e que o homem é, antes de mais, um ser moral, de tendências para o absoluto.

Segundo os nossos principios politicos e sociais, o homem tem necessidades que ultrapassam as necessidades económicas e a vida só atinge seu pleno desenvolvimento na sua completa satisfação. O comunismo é, por definição e na prática (como o demonstra o marxismo dos sovietes moscovitas) materialista no sentido integral da palavra. Deus e a religião são, para o comunismo, transfigurações lamentáveis e perigosas da realidade económica da vida humana. Para nós, adeptos da Revolução Nacional e defensores da civilização europeia, Deus e a religião são verdadades profundas, verdades que traduzem verdadeiros anseios da alma humana. Por isso queremos que a pessoa encontre dentro da organização social nacionalista portuguesa todos os meios necessários ao exercicio das suas actividades livres e criadoras, de modo a que ela possa imprimir às coisas a marca inconfundivel do espirito.

Somos, portanto, espiritualistas, contra o comunismo—que é ferozmente materialista e, consequentemente, contrário ao desenvolvimento lógico das actividades morais do homem. Nós somos pela civilização europeia; o comunismo é contra essa civilização e contra tôda a ordem humana que considera o homem no plano superior das fôrças nacionais que o caracterizam. Somos, numa palavra, pelo espirito contra a matéria.

A.

Fig. 28: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 9/10/1941.

Gran concentración de tropas alemanas frente a Rusia

¿Se ha firmado ya un acuerdo germano-ruso?

ANGORA.—Alemania ha dispuesto en la Moldavia, Polonia y Eslovaquia tremendos contingentes de fuerza que parecen superiores a los que fueron concentrados para la campaña de Francia.—(Efe.)

DICEN EN INGLATERRA

LONDRES.—La prensa da cuenta de que el embajador soviético en Alemania ha sostenido una entrevista con von Ribbentropp que en Inglaterra se juzga decisiva.

El redactor diplomático del «Times» dice que muy pronto sucederá una de estas tres soluciones:

1. La concentración de tropas alemanas consigue la adhesión de Rusia al Pacto Tripartito.

2. Se logra de Rusia una mayor ayuda, especialmente en trigo.

3. Stalin se decide a resistir a todo evento las peticiones alemanas.—(Efe.)

QUIZA YA EXISTA UN ACUERDO

ZURICH. — El corresponsal del «Die Tat» se hace eco del rumor de la próxima convocatoria del Reichstag alemán, para dar a conocer una noticia sensacional.

El redactor diplomático cree saber que se trata de la cuestión con Rusia y que se prepara el texto de un acuerdo que a estas horas puede estar ya firmado.—(Efe.)

¡Arriba España!

Sanatorio Español
Sierra de Guadarrama

Vías respiratorias. Habitaciones con terrazas de cura, calefacción, agua corriente, fría y caliente, teléfono y radio. Rayos X. Quirófano. Laboratorio. Capilla, ascensor, etc. EXCELENTE ALIMENTACION. Pensiones módicas. Dirección: Santiago M. Cereceda. Guadarrama. Teléfono núm. 2.

Fig. 29: noticia de la portada del diario *Extremadura* 21/6/1941.

EXTREMADURA
DIARIO CATÓLICO

Mañana se celebra en Cáceres y en la provincia la FIESTA DE LA BANDERITA destinada a los fines benéficos de la CRUZ ROJA ESPAÑOLA. ¡Cacereño! Contribuye generosamente a los altos fines de la Benemérita Institución

Año XVIII | Cáceres, Lunes 23 de junio de 1941 | Núm. 5.870

Las operaciones contra la URSS se desarrollan con éxito

Los rusos pierden 5 barcos y 9 los ingleses

Motines antisoviéticos en Escocia.-Turquía se declara neutral

EN EL JAPON CONTRA INGLATERRA Y CONTRA RUSIA

TURQUIA NEUTRAL

MOVILIZACION A DISCRECION

SE CIERRA EN ATENAS LA LEGACION SOVIETICA

DECLARACIONES DEL EXPRESIDENTE HOOVER

SONOTE EXPONE LA SITUACION AL EMPERADOR

TRUJILLO gran nomb

Fig. 30: portada del diario *Extremadura* 23/6/1941.

EXTREMADURA

DIARIO CATÓLICO

¡Arriba Espai

Año XVIII | Cáceres, Viernes 27 de junio de 1941 | Núm.

Europa entera se siente solidaria contra Rusia

En España la Falange recluta voluntarios

HUNGRIA ha declarado la guerra a la U. R. S. S.

ROMA.—Los bombarderos del Eje han atacado las posiciones de Tobruk. También fueron [illegible] unidades motorizadas y campamentos de las proximidades de Sidi el Barrani. Fué derribado un Hurricane. En Africa oriental ha sido rechazado un ataque enemigo en el sector de Galla Cudamo.—EFE.

Vapor francés capturado por un buque inglés

NUEVA YORK.—Se anuncia que un vapor francés ha sido capturado por un buque británico en el Atlántico sur.—EFE.

Una conferencia de dos horas

TOKIO.—El embajador alemán en Tokio ha conversado durante dos horas con el ministro de Asuntos Exteriores, Matsuoka. Después el ministro hizo un informe de la actual situación, reuniéndose a continuación el Gobierno con la comisión de gene-

Gobierno ha decidido declarar el estado de guerra contra Rusia.—EFE.

Explosión por causas desconocidas

BUDAPEST.—Esta mañana a las siete y treinta se ha producido una enorme explosión que ha hecho saltar los cristales de casi todas las casas. Parece que la explosión se ha producido en un depósito de municiones de Nagyteny, cerca de Budapest.—EFE.

Japón observa la actitud yanqui

TOKIO.—El portavoz oficial del Gobierno ha declarado que la actitud del Japón no se decidirá hasta que los Estados Unidos decidan la ayuda que van a prestar a la URSS por Vladivostok.—EFE.

Jefatura Provincial del Movimiento

NOTA IMPORTANTE

Mañana, a las diez y cuarto de la noche, dirigirá la palabra desde nuestra Emisora el Vicesecretario General del Movimiento, [illegible] Jefe Provincial de Cáceres, camarada José Lo-

INGLATERRA [illegible] el suminist[illegible]

La Comisaría [illegible] quidos manifie[illegible] cha no han p[illegible] cupos de carbo[illegible] trimestre del [illegible] sas ajena a la [illegible] misaria, y ha[illegible] la representac[illegible] embajada [illegible] había de celeb[illegible] dos cupos, el [illegible] de previsión [illegible] ya se habían [illegible] sumo.

Lo que se [illegible] para su conoc[illegible]

Comentari[illegible] manifesta[illegible]

Fig. 31: portada del diario *Extremadura* 27/6/1941.

EXTREMADURA

DIARIO CATÓLICO

Año XVIII | Cáceres, Lunes 14 de julio de 1941 | Núm. 5.888

Sale de Madrid la primera expedición de voluntarios de la División Azul

«Vais a vengar la muerte de nuestros hermanos», dijo el Presidente de la Junta Política

Fig. 32: portada del diario *Extremadura* 14/7/1941.

de Cáceres.

La Falange abre un banderín de enganche

«Rusia quiso destruir a España, y la destruyó en buena parte»

Circular del ministro secretario del Partido

MADRID, 26.—Por el ministro secretario del Partido ha sido enviada una circular a todos los jefes provinciales del Movimiento, en la que se dice:

«Camarada: Desde el instante en que fué público el ataque alemán a Rusia, millares de camaradas han manifestado clamorosamente su voluntad de intervención en la lucha. No se trata, como otras veces, de simples manifestaciones de simpatía a quienes compartieron el riesgo con nosotros en horas decisivas; encarnan ejemplarmente formas revolucionarias semejantes a las que apetecemos para nuestra Patria y sufren o han sufrido como nosotros la injusticia o el despojo. Se trata de sentir como rigurosamente propia la batalla que Alemania emprende contra el comunismo.

Si la finalidad última de los movimientos nacionales es revolucionaria, es evidente que fué la presencia de otra revolución adversaria aniquiladora y negativa quien produjo en las juventudes del mundo con la conciencia del peligro, la sensibilidad heroica necesaria para tomar su propio camino.

Es pues, natural, que la visión de ese peligro, aún vivo, lleva a nuestras juventudes a desear, frente a ellas, una actitud de beligerancia más real.

Rusia quiso destruir a España, y la destruyó en buena parte. Quiso apropiarse de ella como palanca para hacer saltar el mundo occidental, y pasan de un millón los muertos que España tuvo que entregar en el rescate. Europa entera no tendrá paz ni sosiego mientras Rusia exista y la verdadera revolución redentora del pueblo no triunfará del todo mientras persevere en las fronteras de Europa la sombra del comunismo.

Tenemos que desagraviar a nuestros caídos, y tenemos que asegurar la existencia de nuestros herederos. Tenemos que vengar a España y tenemos que estar presentes en la tarea de salvar a Europa. No habrá en esto olvido alguno de nuestros caminos nacionales ni de nuestros legítimos intereses, pero España hoy se limita a libertar la pasión de su juventud para que entre en la batalla preferida, en la gran cruzada europea.

En virtud de estas razones, la Falange recoge en disciplinas orgánicas el voluntario entusiasmo, abriendo un banderín de enganche para formar una legión de combatientes que habrán de luchar contra Rusia.

Por todo ello, te ordeno curses a todos los camaradas militantes la invitación de participar en la lucha y abras, de acuerdo con las Jefaturas de Milicias y según las instrucciones que recibas, los centros para reclutamiento voluntario.

¡Arriba España!

El ministro secretario general, JOSÉ LUIS ARRESE.

* * *

La Falange está en pié, toda ardor patriótico y vibrante, dispuesta a la batalla contra la Horda asiática.

Acude otra vez la Falange, a la cita de la Historia, a romper lanza contra el enemigo común de la humanidad y de la misma Historia, puesto que el comunismo niega la esencia del hombre y su posibilidad de factor histórico.

Contra esa negra concepción del mundo que se llama bolchevismo y reduce al hombre a la miserrima condición de número o de pieza, privándole de los resortes espirituales y despojándole de intención transcendental por supresión de la religiosidad, la Falange vuelve a cerrar sus filas para lanzarlas intrépidas e inquebrantables al combate.

Con ello la Falange salva a España para su destino en lo universal, metiéndola gallardamente en la ardua y gloriosa tarea de quitar un enemigo al mundo y del sentido universal a la lucha.

Todo este alcance y tamaña transcendencia tiene la circular que comentamos, del ministro secretario del Movimiento, cuyas consignas y razones han prendido, a estas horas ya, en millares de militantes de la Falange. Arriba España!

Fig. 33: noticia aparecida en la portada del diario *Extremadura* 27/6/1941.

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

AÑO IX.—NUMERO 2.758 BADAJOZ, MARTES 24 DE JUNIO DE 1941 PRECIO DEL EJEMPLAR 15 CENTIMOS

Las tropas ALEMANAS atraviesan por varios puntos las líneas fortificadas soviéticas

FUERZAS GERMANO-RUMANAS TOMAN LA CAPITAL DE LA BUCOVINA

Fig. 34: portada del diario *Hoy* 24/6/1941.

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

Stalin confiesa que Rusia se encuentra en grave peligro

Ordena la destrucción de todo lo que pueda ser utilizado por el adversario

Los rojos se retiran en todo el frente del Océano Artico al Mar Negro

Los húngaros continúan su avance más allá de los Cárpatos

UN NUEVO ACUERDO ECONOMICO Y FINANCIERO ENTRE ESPAÑA Y PORTUGAL

El GOBIERNO soviético, preparado para abandonar MOSCU

La radio invita a la población a conservar la tranquilidad

"La posición de España no puede ser otra que la de la más resuelta beligerancia moral al lado de nuestros amigos"

Declaraciones del ministro de Asuntos Exteriores a un periodista alemán

Stalin, Molotof y Voroshilof preparan los pasaportes para huir a la India o a Egipto

Fallece Bibescu, presidente de la Federación Aeronáutica Internacional

EN JUNIO FUERON HUNDIDOS MERCANTES INGLESES CON 768.950 TONELADAS

Durante el último ataque a ALEMANIA fueron derribados QUINCE cazas y CINCO bombarderos

El general Bartomeu impone en Evora varias condecoraciones al brigadier Sampayo y otros oficiales

Fig. 35: portada del diario *Hoy* 4/7/1941.

Fig. 36: portada del diario *Hoy* 12/12/1941.

Ano 40.º — Evora, 3 de Maio de 1941 — N.º 7072

DEMOCRACIA DO SUL

DIÁRIO REPUBLICANO

Defensor dos interesses regionais

REDACÇÃO E ADMINISTRAÇÃO — Rua 5 de Outubro, 30, 32 e 33 — EVORA — Telefone 330

COMPOSIÇÃO E IMPRESSÃO — Rua de Valdevinos, n.º 4 — EVORA

Chefe da Redacção — ANIBAL QUEIROGA

NUMERO AVULSO $40

DIRECTOR — Dr. Victor Santos

FUNDADOR — Joaquim Pedro de Matos

Editor e proprietário A. C. QUEIROGA PIRES

Administrador — ANDRÉ SILVA

VISADO PELA CENSURA

ACIMA DE TUDO PORTUGAL

Em tôdas as épocas, em tôdas as situações, nunca é demais falar do nosso patriotismo, do verdadeiro patriotismo, daquêle que nos actos, nas palavras, seja em que emergência fôr, esteja-se em frente de quem se estiver, revele sinceridade, amôr desinteressado pelo nosso

Isto sem referência especial a qualquer nação, pois estando Portugal numa absoluta neutralidade, temos o dever de respeitar tôdas as facções beligerantes sem quebra dessa neutralidade e sem atraiçoarmos a atitude e conduta do nosso Govêrno.

Discurso do Sr. Presidente do Conselho

no almôço oferecido ao Ministro dos Negócios Estranjeiros da Argentina

Meus Senhores,

avença

Fig. 37: portada del diario *Democracia do Sul* 3/5/1941.

Encontro histórico

O acontecimento político mais notável da s mana finda foi, sem dúvida alguma, o encontro de Salazar e Franco na formosa Sevilha que o Gualdalquivir banha, dando mais magestade à cidade de tão históricas tradições.

O facto em si, dado que o Dr. Oliveira Salazar é um estadista mais de gabinete que pròpriamente homem das multidões, representa um caso transcendente e excepcional. Escrevemos excepcional porque temos de considerar que o Professor Salazar parece, no recolhimento a que se votou, querer encarnar—salvas as distâncias e o papel histórico de cada—a figura augusta do Infante D. Henrique que fez de Sagres seu como que gabinete de trabalho, dedicando-se única e exclusivamente à ciência náutica para novas terras dar a Portugal.

O comunicado oficial no seu laconismo protocolar, e até confidencial, diz que o histórico encontro entre Salazar e Franco teve em vista esclarecer melhor o espirito doutrinário do tratado de não-agressão entre os dois povos da península ibérica, estabelecendo-se as bases em que se deve estreitar mais as relações amistosas entre as pátrias de Camões e Cervantes.

Mais do que a nota oficiosa não podemos escrever porque correriamos o risco de errarmos por ignorarmos precisamente o assunto secretamente tratado pelo nosso eminente estadista Dr. Salazar, ministro dos Negócios Estrangeiros, e o generalissimo Franco, Chefe de Estado espanhol.

Seja, porém, como fôr, do encontro histórico em Sevilha, alguma coisa foi defendida por Salazar. E ela representa tudo, pois, por certo, o nosso Presidente do Conselho não deixou perder a oportunidade para expôr, com a clareza habitual, a posição do nosso País perante a Espanha, perante a Europa e perante a História. Porque, há que não esquecer, a nossa neutralidade é baseada no factor histórico. Neutralidade que poderá deixar de existir se circunstâncias especiais nos obrigarem a pegar em armas e ocupar os postos de combate.

A obra diplomática de Salazar, a-pesar-de notável, tornou-se, com êste encontro, creadora da simpatia de todos os portugueses que vêem no ilustre Chefe do Govêrno um acérrimo defensor dos interesses nacionais. Em verdade, Oliveira Salazar, longe de ser um mistico como Nuno Alvares, parece reünir aquelas virtudes que, elevando os homens a lugar tão alto engrandecem os povos que têm a felicidade de possuir espiritos que se votam inteiramente à sua pátria.

O Presidente do Conselho, deslocando-se a terras de Espanha, provou àqueles que maliciosamente acusavam-no de demasiadamente solitário, que acompanha o ritmo da época que vivemos.

Resta-nos, como portugueses, como latinos, e até como europeus, confiar no povo espanhol que terá a inteligência suficiente para compreender a nossa missão histórica.

*

No livro «Salazar—o homem e a sua obra», do brilhante jornalista António Ferro, o dedicado Director do Secretariado da Propaganda Nacional, esclarece, se a memória nos não falha, as razões, que muitos julgaram um acto audacioso, que o levaram a comparar o nosso Chefe do Govêrno com a figura do Infante de Sagres. Não nos recordamos, francamente, até que ponto António Ferro estabelece essa comparação e não podemos precisar, consultando a obra, por esta não estar ao alcance da nossa mão. Porisso até podemos, sem querer, caïr no mesmo ponto de António Ferro.

O Infante D. Henrique, «da ínclita geração», foi como que um monge. Recolhido em Sagres, cercado de mapas náuticos e de bons colaboradores, deu a Portugal novas terras, depois daquela épica emprêsa de Ceuta.

Salazar, estadista dos mais notáveis da nossa história, professor eminente, fora dos exibicionismos de efémera popularidade, tem, na tranquilidade do seu gabinete, qualquer semelhança com o Infante D. Henrique. Este, deu um Império a Portugal; Salazar, procura, na hora caótica que o mundo atravessa, manter êsse Império, custe o que custar. Nesta idéia, todos os portugueses, unidos, obedecerão à vóz daquele que é Chefe dos mais brilhantes de nós mesmo.

Octávio de Campos

Fig. 38: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 20/2/1942.

Noticias d'Evora

DIARIO REGIONALISTA DA MANHÃ

1942 MEZ DE FEVEREIRO 25 Quarta feira

O encontro de Sevilha

Solução da crise de Cabo-Verde

CRONICA MUSICAL

A orquestra Filarmonica de Barcelona EM LISBÔA

Fig. 39: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 25/2/1942.

Noticias d'Evora

DIARIO REGIONALISTA DA MANHÃ

1942 MEZ DE DEZEMBRO 27 Domingo

AMIZADE LUSO-ESPANHOLA

CRONICA

Um dia a marcar

Cumprimentos de Boas Festas

"Evora Ilustrada,,

Fig. 40: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 27/12/1942.

Noticias d'Evora

DIARIO NACIONALISTA DA MANHÃ

31

BLOCO PENINSULAR

Fig. 41: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 31/12/1942.

EXTREMADURA

DIARIO CATOLICO

El Caudillo recibe al jefe del gobierno portugués Oliveira Salazar,

también estuvo presente en la conferencia el ministro de Asuntos Exteriores de España señor Serrano Súñer

en el Alcázar de Sevilla

El jefe del gobierno portugués recorrió esta mañana a pie parte de la ciudad

Por Badajoz ha regresado a Portugal

Se crea la "Escuela nacionalsindicalista de capacitación social de trabajadores"

Merceditas de Eizaguirre, flor de Sevilla, muerta en olor de Santidad

HITLER envía un telegrama de felicitación al Emperador japonés

Fig. 42: portada del diario *Extremadura* 13/2/1942.

EXTREMADURA

DIARIO CATOLICO

Año XIX | Cáceres Sábado 19 de diciembre de 1942 | Núm. 6.334

GRANDIOSO RECIBIMIENTO EN PORTUGAL

- a nuestro ministro de Asuntos Exteriores -

Oliveira Salazar recibe en Elvas al conde de Jordana

Nuestro ministro se aleja en el Palacio Nacional de Janqueira

La prensa lusitana dedica a la visita especial relieve

Fig. 43: titular aparecido en la portada del diario *Extremadura* 19/12/1942.

BLOQUE IBERICO

Las conversaciones de Lisboa, han versado sobre la situación internacional y las relaciones peninsulares

Completa identidad de puntos de vista.-El conde de Jordana regresa a Madrid

Frente a Orán han sido torpedeados dos transatlánticos yanqui's

Los submarinos alemanes han hundido este año 7.250.000 toneladas

Fig. 44: artículo aparecido en la portada del diario *Extremadura* 22/12/1942.

Fig. 45: portada del diario *Hoy* 13/12/1942.

Fig. 46: portada del diario *Hoy* 22/4/1942.

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

AÑO X.—NUMERO 3.194 BADAJOZ, JUEVES 17 DE SEPTIEMBRE DE 1942 PRECIO DEL EJEMPLAR, 25 CENTIMOS

Los combates callejeros en STALINGRADO continúan con intensidad redoblada

Prosigue el avance alemán en el interior de la zona fortificada

1.515 AVIONES han perdido los soviets del 5 al 15 de septiembre

El ministro de Asuntos Exteriores recibió a los representantes diplomáticos

Lunes y jueves concederá audiencias diplomáticas

Y martes y sábados las particulares

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

AÑO X.—NUMERO 3.158 BADAJOZ, JUEVES 5 DE NOVIEMBRE DE 1942 PRECIO DEL EJEMPLAR, 25 CENTIMOS

En AFRICA la tenaz resistencia del EJE impide a los BRITANICOS obtener resultados satisfactorios

Los ingleses afirman que los germano-italianos abandonaron sus posiciones de DEIR-EL-ANGAR, MANNESIB y HIMEIMAT

Y QUE LAS FUERZAS DEL EJE SE RETIRAN

Llegó a Irún una expedición de voluntarios de la División Azul

Vienen en ella doscientos heridos

SAN SEBASTIAN, 4.—Ha llegado a Irún una expedición de voluntarios de la División Azul, entre los

Norteamérica e Inglaterra ofrecen respetar nuestra soberanía continental, insular y Protectorado

Mediante garantía escrita entregada al Jefe del Estado y al ministro de Asuntos Exteriores

Una nota del Ministerio español de Asuntos Exteriores

Roosevelt informa al Bey de Túnez que las tropas anglo-yanquis se disponen a atravesar su territorio

Continúan los combates alrededor de ORAN

MERS-EL-KEBIR SIGUE EN PODER DE LOS FRANCESES

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

Ayer DESEMBARCARON los YANQUIS en Mogador, Agadir, Fedala y Arzeu

Por la mañana entraron en el puerto de Argel. En las regiones de dicha ciudad y de ORAN ocuparon tres aerodromos

Los franceses resisten en todos los puntos, según RADIO PARIS

Dispuestos a la lucha

Salazar sostiene una larga conferencia con el presidente

Fig. 47, 48 y 49: portadas del diario *Hoy* del 17/9/42, 5/10/1942 y 10/10/42.

IV. 1943

ASSINATURAS:
Em Evora, cada mez $500
Para fóra... » » 7$50
» » trimestre. 21$00

Calendario de Abril

Domingo	4	11	18	25
Segunda	5	12	19	26
Terça...	6	13	20	27
Quarta..	7	14	21	28
Quinta..	1	8	15	22	29
Sexta...	2	9	16	23	30
Sabado..	3	10	17	24	

Noticias d'Evora

DIARIO REGIONALISTA DA MANHÃ

Filiado no Gremio Nacional de Imprensa Diaria

Director, Editor e Administrador—JOAQUIM DOS SANTOS REIS

Redacção e Administração—Rua do Raimundo, 43 e 45
Officinas de composição e impressão — Rua dos Touros, 6

Telefone n.º 368 — Telegramas «Noticias Evora» Evora
A correspondencia deve ser dirigida ao director do jornal

O diario mais antigo do distrito de Evora — Typographia propria — Propriedade de Carlos Maria Pinto Pedrosa (Herdeiros) Limitada

1943
MEZ DE ABRIL
6
Terça feira

Este numero foi visado pela censura.

O Bloco Peninsular

Portugal e Espanha, descobrindo o Oriente e a America, promoveram a civilização universal e a prosperidade da Europa.

Estas duas nações podiam vêr hoje as mais poderosas do Mundo.

O Bloco Peninsular veio firmar a amizade entre os dois povos.

A neutralidade peninsular fez manter a nossa paz, defender os nossos interesses e direitos coloniais, conseguindo uma posição geograficamente neutral perante o conflito que assola a Europa.

E' para estarmos satisfeitos e enaltecidos com o tratado de amizade e não agressão.

Nas epocas heroicas os nossos Reis tambem só pensavam na defeza da patria, batendo-se á frente das hostes.

Bastantes batalhas campais ganhêmos contra os inimigos da Cruz. Para aquelles tempos era este um *legitimo preciosismo*, porque deixava estabelecida grande força moral, para os nossos descendentes imitarem e conservarem o territorio conquistado.

Durante anos combatemos com honra e dignidade os Sarracenos, até que foram expulsos da peninsula.

Portugal teve a sua epoca de ouro no reinado de D. Manuel I.

Nunca esta nação se viu tão elevada pelo valor e sabia direcção dos seus homens de Estado. Fizeram-se immorredouros feitos d'armas em toda a parte do Mundo, que mortalisou os Gamas e Albuquerques. Temos sido sempre um país de grandes audacias, de belo céu, de supremos heroismos e de formosas flores.

Os nossos antepassados fizeram cair sobre Pedro Alves Cabral uma chuva de petalas garridas, macias e perfumadas para exprimir claramente o entusiasmo, o delirio que sentiram pelos seus heroicos feitos.

Cabral, descobrindo o Brazil foi como o pai espiritual dessa nação, que tem florido, que é hoje grandiosa e que tem o seu lugar distinto no Mundo.

Portugal soube sempre agradecer com amor fraternal e carinho, *como é proprio das almas lusitanas*, os esforços dos nossos soldados vinciosos.

Neste país abençoado onde o Progresso está com a ordem, vemos no lema da bandeira representado a moderna orientação deste grande povo.

Vai longe o nosso passado glorioso, que é um velho, uma vez que se perde e se apaga nas distancias, o presente vive intenso, forte e todo unido.

Estremeço do coração vêr o desenvolvimento de Portugal segundo os seus habitos, os seus usados ou a sua politica.

O sangue que nos corre nas veias vem dos mouros, vem dos godos, dos romanos e dos suevos, *raças aguerridas*, por isso os nossos jovens guardas marinhas, esse nucleo de esperança, esse grupo de mancebos ha-de continuar as paginas historicas, paginas já tão luminosas, tão resplandecentes, nas quais se afirma o brio, a dignidade e o valôr.

Com referencia ao nosso brioso exercito, tambem tem hoje uma excelente instrução militar, assente em bases solidas.

E' consolador verificarmos que, no momento conturbado que o Mundo atravessa, nos encontramos compenetrados de patriotismo e dispostos a defender-nos.

Para isso já possuimos patriotismo, potencial humano, e só nos faltariam os bons materiais — que temos agora.

Montemor-o-Novo, 1943.

Simão Campos

Semana das Colónias

Na Sociedade de Geografia, em Lisboa, foi iniciada ontem a Semana das Colonias.

Por todo o Paiz se realisam sessões solenes nos Liceus, Escolas, unidades militares, Gremios, Sindicatos, etc. etc.

Ontem, pelas 21 e meia horas, na Escola Industrial e Comercial de «Gabriel Pereira», de Evora, o professor sr. tenente-coronel Artur Augusto Correia Mathias, realisou uma conferencia subordinada ao tema: —«O esforço dos portugueses para a descoberta, conquista e colonisação de Angola», sendo este trabalho acompanhado de projecções.

No dia 9, no Liceu Nacional «André de Gouveia», de Evora, o professor sr. dr. Higino Vieira, fará uma conferencia a que deu o titulo: —Quando seria descoberta a Madeira? — Ciencia nautica dos portugueses nos primeiros tempos da epoca das grandes navegações».

No decorrer da Semana, será feita no Liceu uma exposição bibliografica de livros e albuns coloniais, que poderá ser visitada por quem o desejar.

Por determinação do sr. Ministro da Educação Nacional, comemorar-se-há o Dia do Ultramar Português na Escola Primaria, devendo os professores fazer uma palestra alusiva ao facto.

Banquete de homenagem

Encerra-se hoje a inscrição para o banquete que se vai realisar no dia 12 do corrente em homenagem ao sr. general Luiz Sampaio, illustre comandante da 4.ª Região Militar.

As listas estão patentes na Papelaria Nazareth e nos Cafés Camões e Arcada.

ROSADO DA FONSECA
Médico

O Senhor Jesus dos Passos em Evora

Após o sermão do Pretorio, pregado pelo sr. conego dr. José Mendeiros, realisou-se no preterito domingo nesta cidade a procissão do Senhor Jesus dos Passos, chamada de *penitencia*.

A procissão saiu da egreja da Casa Pia, tendo estacionado junto dos passos espalhados pela cidade.

Na Praça de Geraldo fez-se o encontro de Nossa Senhora, após o que o reverendo conego sr. dr. Francisco Maria da Silva fez uma brilhante exortação alusiva ao acto a qual foi retransmitida por altos-falantes.

Na procissão encorporaram-se, todas as autoridades civis e militares, destacando-se os srs. Governador Civil, Presidentes da Camara Municipal e da Junta de Provincia do Alto Alentejo, representante do sr. Comandante da 4.ª Região Militar, Presidente da Comissão Distrital da União Nacional, Comandante da P. S. P. de Evora, etc. etc.

S. Ex.ª Rev.ma o Sr. Arcebispo desta Arquidiocese seguia atraz da imagem do Senhor Jesus dos Passos, ladeado pelos reverendos Conegos dr. Carvalho e Neves Correia, servindo de caudatario o sr. Comendador Antonio Coelho de Vilas Boas.

A cidade apresentava um aspecto interessante, vendo-se as janelas apinhadas de senhoras, principalmente na Praça de Geraldo.

O acto foi abrilhantado pela Banda dos Amadores de Musica Eborense.

«O Algarve»

Completou 35 anos de existencia, o nosso prezado colega *O Algarve*, que se publica semanalmente em Faro, sob a direcção do sr. Ferreira da Silva.

As nossas saudações com os

Teatro Garcia de Rezende

Companhia do Teatro da Trindade

No preterito domingo, estreiou-se no Teatro Garcia de Rezende a Companhia do Teatro da Trindade, na qual figuram elementos de destaque na cena portuguesa, entre eles Erico Braga, Irene Isidro, Cremilda d'Oliveira, Ribeirinha, Barroso Lopes, Alberto Ghira, Joaquim Prata, etc.

Subiu á cena a engraçada comedia em 3 actos *O sabão n.º 13*, que entreteve e dispôs bem o publico.

O enredo é simples e a assistencia premiou o trabalho dos artistas.

Foi mais uma vez notada a falta da Orquestra.

Porem, ao contrario do costume, o piano lá estava no seu lugar aguardando o pianista!...

Ontem, representou-se a comedia *O homem das 5 horas*.

•

Esteve na redacção do nosso jornal a apresentar-nos cumprimentos em nome da Companhia do Teatro da Trindade e no das empresas José Loureiro e Antonio Macedo, o secretario daquela Companhia sr. João Alves da Silva.

Os nossos agradecimentos.

O Padre Américo
actuará em Evora, amanhã

Entrou já de tal modo na alma popular a simpatia por êste sacerdote e a sua obra que, falar no seu nome, é recordar alguém querido com paixão por centenas de creancinhas, das quais é verdadeiro pai adoptivo, e uma obra que, começada em Coimbra, já chegou a Lisboa, e breve, se espalhará, como já há indicios, por outras cidades do País.

O Padre Américo é uma vocação sacerdotal que desabrochou em idade madura. Primeiro foi comerciante, em Africa, e ao

Fig. 50: portada del diario *Noticias d'Évora* 6/4/1943.

ANO 44.º — NUMERO AVULSO 50 CENTAVOS — ÉVORA — AVENÇA — N.º 12.889

PREÇO das assinaturas do *Noticias d'Evora* a partir de 1 de Novembro
Em Evora, cada mez $ 6500
Para fóra da Evora, cada mez $ 6950
Para fóra da Evora, aos trimestres $ 24900

Noticias d'Evora

DIARIO REGIONALISTA DA MADNA

Director, Editor e Administrador — JOAQUIM DOS SANTOS REIS

Redacção e Administração — Rua do Raimundo, 41 e 43
Officinas de composição e impressão — Rua dos Touros, 6
Telefone n.º 310 — Telegramas «Noticias Evora Evora»
A correspondencia deve ser dirigida ao director do jornal

1943
MEZ DE OUTUBRO
14
Quinta feira

Nota Oficiosa da Presidência do Conselho

O GOVÊRNO INGLÊS

Baseando-se na Aliança LUSO-BRITANICA

pediu ao Govêrno Português

certas facilidades nos Açores

«Todas as tropas britanicas serão retiradas dos Açores no fim das hostilidades»

Chefe do Estado Português

Chefe do Govêrno Português

De acôrdo com o Govêrno Português, o Govêrno de S. M. no Reino Unido leu on dia 13 do corrente, á Camara dos Comuns a seguinte comunicação:

«Ao deflagrar a guerra, o Govêrno Português, em inteiro acôrdo com o Govêrno de S. M. no Reino Unido, adoptou uma política de neutralidade com o fim de evitar que a guerra alastrasse á Peninsula Ibérica. O Govêrno Português declarou-o muitas vezes, e a última vez no discurso do Doutor Salazar de 25 de Abril, que a referida política não era de modo algum incompativel com a aliança anglo-portuguesa que foi reafirmada pelo Govêrno Português logo nos primeiros dias da guerra.

2. O Govêrno de S. M. no Reino Unido, baseando-se nesta antiga aliança, pediu agora ao Govêrno Português lhe concedia certas facilidades nos Açores que o habilitarão a melhor proteger a navegação mercante no Atlantico. O Govêrno Português concordou em satisfazer êste pedido e concluiram-se entre os dois Govêrnos acôrdos, que entrarão imediatamente em vigor, relativos: a) ás condições que regem o uso das referidas facilidades pelo Govêrno de S. M. no Reino Unido e b) ao auxilio britanico em material e outros fornecimentos indispensaveis para o Exército Português e para a manutenção da economia nacional.

3. O acôrdo relativo ao uso das facilidades nos Açores é de natureza puramente temporária e de modo nenhum prejudica a manutenção da soberania portuguesa sôbre o territorio português. Tôdas as tropas britanicas serão retiradas dos Açores no fim das hostilidades.

4. Se de neste acôrdo afecta o permanente desejo dos Govêrnos Português, ao qual o Govêrno de S. M. declarou correspondêrem os seus próprios sentimentos, de continuar a política de neutralidade no Continente europeu e por esta forma conservar uma zona de paz na Peninsula Ibérica.

5. Na opinião do Govêrno de S. M., êste acôrdo deve dar nova vida e vigor á aliança que há tanto tempo existe com mutua vantagem entre o Reino Unido e Portugal. Não só confirma e fortalece as antigas garantias resultantes dos Tratados da Aliança, mas dá também nova prova da amizade anglo-portuguesa e fornece uma garantia adicional para o desenvolvimento desta amizade no futuro».

«Ao dar conhecimento ao País dos factos constantes da anterior comunicação, o Govêrno Português julga por agora apenas necessário acrescentar a frase seguinte:

a) Sempre que houve necessidade de expor a política internacional portuguesa e definir a posição de neutralidade assumida pelo País na conflito da guerra, se referiu a afirmação de que, sabora decidido e pràticamente realizada a manter-la, o Govêrno considerava a neutralidade condicionada, na latitude de seu exercício, pelo eventual funcionamento da aliança anglo-lusa (como se dá o caso do uso de facilidades solicitado, com invocação da aliança, pelo Govêrno Britanico).

b) Tendo o Govêrno Português salvaguardado desde o primeiro momento as obrigações para êle emergentes do Tratado de Amizade e Não Agressão e Protocolo Adicional celebrados com a Espanha e uma das bases da sua política externa, pôde reconhecer-se como muito ponto a política portuguesa era ela ao ser recebida como esta com simpatia pelo Govêrno Britanico cuja política de guerra se entende não interferir com a manutenção duma zona de paz na Peninsula Ibérica. O Govêrno Português deu já a Espanha completas explicações sôbre êste aspecto das relações anglo-lusas. O Govêrno pode dizer que o Embaixador de Inglaterra em Madrid confirmará, por parte da Inglaterra, as mesmas seguranças.

c) Como bem disse o Primeiro Ministro britanico a concessão agora efectuada, acrescentando nova força e vigor á antiga aliança entre Portugal e a Inglaterra e ainda naturalmente lugar á confirmação e reforço das garantias políticas dos Tratados, tornará em nova prova da amizade existente e garantia do seu aperfeiçoamento futuro.

Mensagem do Secretário de Estado, Sr. Eden, no Doutor Salazar

Peço a V. Ex.ª que aceite as minhas melhores votos no momento de entrada em vigor do acôrdo realizado entre o Govêrno de S. M. no Reino Unido e o Govêrno Português sôbre da utilização por forças britanicas de facilidades nos Açores. Estou convencido de que estas facilidades muito contribuirão para a defesa efectiva da nossa navegação e só resultarão assim importante factor para o encurtamento da guerra. O acôrdo dará nova vigor á antiga aliança e encontrará as cordiais e amigaveis relações que há tanto tempo existem entre Portugal e a Grã Bretanha.

Mensagem do Sr. Doutor Salazar a Mr. Eden

Agradeço a V. Ex.ª a sua amavel mensagem por ocasião de se efectivarem as facilidades concedidas aos Açores a forças britanicas em virtude do acôrdo a que chegaram os Govêrnos português e britanico, baseado na aliança dos dois países. Espero como V. Ex.ª que as facilidades concedidas por Portugal ao seu aliado contribuirão para realizar o objectivo de uma maior segurança da navegação no Atlantico e confio em que esta nova prova de fidelidade de Portugal às suas tradições robustecerá esta aliança secular e contribuirá também para maior encurtamento futuro da amizade existente entre os dois povos.

(a) *Oliveira Salazar*

3.ª Exposição de ROMUALDO

Notas criticas

No salão de festas da Sociedade Harmonia Eborense, patenteou ao publico a sua exposição «oeuf de pintura», o nóvel artista eborense Romualdo Mourinha, aluno do 4.º ano da Escola de Belas Artes, de Lisboa.

Poucos trabalhos, mas bons, caracteristica preeminente dum estudar honesto, técnico e sensibilista.

A colecção, que no total é composta de 39 peças, subdivide-se nas modalidades seguintes:

Oleo, espátula, pastel, crayon, guache, sanguinea e lapis, além de duas tábuas admiraveis inspiradas e reproduzidas dos celebres pinceis flamengos, Memling e Frei Carlos, o Fra Angelico da Escola Primitiva Portuguesa, professo no Espinheiro.

Romualdo, conjuga na sua sensibilidade de artista uma dualidade complexa, rara e dominada de penetração. E' um eclético que se transplanta dos facies futuristas, — a garridice das côres estonteia, o humus sombrio, as figuras galvanizadas pelo rodopio do século, a fórma estética das tons, ora entontecedoras, ora berrantes e policromos conforme a concepção dos autores, de almas inundadas de luz ou de tragédia —, para a suave interpretação dos classicos, os mestres flamandengos, creadores imortais da pintura a óleo, intérpretes reais das grandezas da religião e da natureza, da personagem crente e dos animais, da historia e das artes.

A «Origem e o Menino», cópia de Hans Memling, pintor sexagenal e ingénuo do ciclo de Bruges, discipulo do introductor do óleo na Italia Roger Vander weyden, é um quadro delicioso dos ultimos decénios do século XV, e existente no Museu Nacional de Arte Antiga.

A segunda reprodução é uma miniatura do pormenor de o «Bom Pastor», notavel painel da primeira metade do século XVI, da factura de Frei Carlos — o monge pintor flamengo que creou o agrupamento magnifico da Es-

ROSADO DA FONSECA
Médico
CONSULTAS DAS
10 ½ às 12 ½
e das 15 às 17 horas
Consultório: — Rua Nova, 22
Residencia: R. Mendo Estevens, 32-A
ÉVORA
Telefone 148

«Horas de Passatempo»

Na Sociedade Harmonia Eborense, realisam-se no proximo domingo as «Horas de Passatempo».

Mendicidade!

Se não deseja ver a mendicidade na via publica, contribua para a Assistencia.

Farmacia de serviço nocturno

Hoje, esta de serviço nocturno a farmacia Rebocho.

Emissões Americanas

Chamamos a atenção dos nossos leitores para o anuncio das emissões americanas.

Fig. 51: portada del diario *Noticias d'Évora* 14/10/1943.

DURA

DIARIO CATOLICO

de julio de 1943 — Núm. 6.506

del pleno de la
isión de Servicios

puestos generales del Partido
1943 fueron aprobados

Las fuerzas anglo-americanas han
INICIADO
fuertes ataques contra Sicilia

Las defensas del Eje oponen tenacísima resistencia

En la batalla de Bielgorod continúan los grandes éxitos alemanes

Fig. 52: portada del diario *Extremadura* 10/7/1943.

Caballería Española, bajo la[illegible]mos la Caballería Española,

MUSSOLINI, relevado por el mariscal Badoglio

Proclamas del rey-emperador y del nuevo jefe del Gobierno

Guariglia, ministro de Asuntos Exteriores

LONDRES.—Radio Roma ha difundido ayer tarde la siguiente proclama del rey emperador Víctor Manuel III:

«Italianos: Desde hoy me hago cargo del mando de todas las fuerzas armadas. En esta hora solemne para la madre Patria, cada cual debe ocupar el lu-

que la Milicia Fascista quede incorporada al Ejército de la nación.—EFE.

GUARIGLIA, MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES

Fig. 53: portada del diario *Extremadura* 26/7/1943.

EXTREMADU

Año XX — Cáceres, Miércoles 1 de septiembre

PAZ EN EL MUNDO

Una vez más ha sonado la voz del Pontífice, voz de Dios, grito de amor, consigna de hermandad. Ha sonado con toda la autoridad, en los días más encendidos de la contienda universal.

La guerra ha «traspasado los límites de todo derecho divino y humano»: una guerra cuyas dimensiones han alcanzado a todos los hogares y que está hablando de la trágica realidad, de la consecuencia nefasta, de la destrucción terrible, de odios, de rencores, de disidencias, de lucha tremenda, mayúscula cuyo fin no se puede divizar y cuyo resultado es la más tremenda duda que atormenta a los humanos corazones. La guerra que necesitó solo una chispa para trocarse después en incendio horroroso, con toda la secuela de muertes y de ruinas. Esta es la que el Sumo Pontífice, en su mensaje de amor, combate una vez más, lo mismo que hiciera entonces cuando aún había posibilidad de soltar todos los peligros, de evitar todos los desastres, de librarse de la luctuosa hecatombe de las devastaciones y de las miserias.

Entonces podía aún explicarse la incomprensión; hoy ya es dura la realidad y el dolor es para todos; si entonces no podían muchos entender lo que la guerra pudiera ser, hoy no hay lugar a dudas. Todos sabemos lo que es, lo que significa.

La paz se hace desear cada día más; todos los pueblos claman por ella, es anhelo universal. Y por eso el Papa, cuyo corazón está dolorido con tantos dolores, cuyos sentimientos son los sentimientos de amor del mismo Cristo clama otra vez, exponiendo la realidad descarnada, anunciando las consecuencias tremendas que tendrá la lucha si no se evita a tiempo con una paz justa, digna.

Quienes tengan iniciativas de paz que sigan trabajando; quienes puedan llevar a cabo una tarea tan santa que no desmayen, que se redoblen sus esfuerzos, que se deje oír el grito de paz en todos los continentes y retorne a los hogares la calma, la bendita calma, esa tranquilidad santa en la que se trabaja y se crea sin odios, sin rencores, sin anhelos de lucha, sin afanes de destrucción y de ruina.

Esta es la voz del Papa, voz de Dios. Paz entre todos los pueblos, paz justa y duradera, consistente en principios que no puedan destruirse y sobre los que las promesas tengan solidez de eternidad.

Fig. 54: portada del diario *Extremadura* 1/9/1943.

DIARIO CATOLICO

de septiembre de 1943 Núm. 6.553

DESEMBARCAN en ITALIA fuerzas del VIII Ejército

La operación se llevó a efecto esta madrugada

ADRE mundo

EL GENERALISIMO hace entrega de donativos al abandonar el Pazo de Meirás

No ha habido sorpresa

Antes de comenzar el día

La artillería preparó el desembarco

Continuación de la campaña africana

Fig. 55: portada del diario *Extremadura* del 3/9/1943.

DIARIO CATOLICO

Núm. 6.558

Italia rinde sus armas al adversario, sin condiciones

BADOGLIO hace una declaración radiada

Este armisticio es sólo un instrumento militar

rso en Burgos del secretario del Partido

Fig. 56: portada del diario *Extremadura* 9/9/1943.

Llegada de voluntarios de la DIVISION AZUL

San Sebastián le dispensa clamoroso recibimiento

SAN SEBASTIAN.—A mediodía de ayer llegó a España una nueva expedición de voluntarios de la División Azul española, integrada por 19 oficiales, 69 suboficiales y 696 individuos de tropa, al mando del comandante de Ingenieros señor Román. Llegaron a Irún a la una de la tarde, siendo recibidos por autoridades y jerarquías locales, Ayuntamiento en corporación con maceros, una compañía de Infantería con ban-

Fig. 57: portada del diario *Extremadura* 13/11/1943.

EXTREMADUR

Año XX ▪ Cáceres, Lunes 11 de octubre de

GLOSAS A UN DISCURSO

España ante el mundo

Es cierto que la Geografía manda a la Historia. Pero también es verdad que la voluntad de un pueblo o la dirección de un hombre representativo, puede retocar la Historia, enderezando su constante hacia caminos más perfectos, reformando en perfiles puristimos allí donde aparecía chata, o iluminando con resplandores de gloria y de independencia cuanto apareciera envuelto en nieblas y vapores de servidumbre y de fealdad.

El mundo entero, Europa, viven envueltos en tormenta de fuego implacable, dura y cruel como jamás conocieron los siglos. Pocos rincones del planeta quedan al margen del espantoso cataclismo. Pero uno de los pocos es España, donde la providencia de Dios, suscitando la mente genial del Caudillo, ha hecho oasis en medio del torbellino.

Frente a la Europa desquiciada del momento, España es la plomada, la norma vertical, el arca de levadura que ha de ser reserva moral para la civilización en quiebra. Y no se diga que España está a extramuros de su misión histórica, de su solidaridad con los principios espirituales que dieron norma y medula a Occidente; sino que, consciente de su papel, de su misión, que es, como ha dicho el Caudillo, «dar al mundo el más grande ejemplo de sabiduría y serenidad bajo una neutralidad vigilante», permanece valorada en sí misma, como una definición del Espíritu en la hora más tremenda del mundo, allí donde la conciencia de su misión, le dicta y le urge.

Ciertamente que no es fácil la huella segura por la que le conduce la mano prudentísima del Caudillo. Contra ella conspiran «las pasiones de nuestros enemigos» proyectando sombras sobre el nombre, sobre el crédito, desfigurando hechos, personas y doctrinas; pero España, segura de sí misma y segura de la voluntad firme y de la esclarecida mente que la conduce, continúa avanzando, plena de fe en sus destinos, que, como siempre, son universales y por ser universales, eternos.

Pero el Caudillo no hace de la neutralidad vigilante donde mantiene la gran Patria española, ni una etapa de siesta, ni una zona muerta a la actividad. España trabaja. España se afana noblemente por reconstruir los destrozos que la Cruzada del 1936 (prólogo ideal e ideológico a la actual contienda) produjo en su suelo y en su espíritu. España, único país donde por ventura aún cotiza más la fuerza expresiva del cánon que la fuerza expansiva del cañón, realiza «la ingente labor de reconstrucción nacional» en su triple aspecto, moral, material y cultural, educando a las juventudes para el sacrosanto servicio de la Patria en un mañana inmediato, robusteciendo las fuentes de producción en la Agricultura, los medios de transformación en la Industria, los organismos de distribución en la economía; creando nuevos focos de saber, de enseñanza y de cultura, de lo que son testimonios fehacientes los Colegios Mayores y la Ley Universitaria que hacen ya histórico en el porvenir el año 1943; levantando viviendas para las clases menesterosas; abriendo ferrocarriles y carreteras; construyendo barcos para el comercio y para la navegación; y, en una palabra, llevando a todos los vínculos sociales, a todas las relaciones jurídicas, a todo el ambiente nacional, un sentido de justicia social cristianísimo y español, como jamás ha sido conocido en épocas anteriores.

Mientras el Caudillo, su Gobierno y el pueblo español, fuertemente apretado y unido a su alrededor, esto hacen y así realizan, más allá de las fronteras, hijos desnaturalizados o eternos agentes del mal, al servicio de resortes inconfesables de la Revolución, tratan de mixtificar «las características espirituales, nacionales y sociales del régimen». Inútil empeño. Qué es España y cómo es en este momento de la historia, lo han proclamado ya sus hombres y sus actos, todas las glorias y dolores, las grandezas y las cicatrices que ostenta en la frente y en el pecho desde julio del 36. Es el pueblo que se resiste a morir entre ideas satánicas, resentimientos internacionales y trampas de la industria del odio, y con gesto caballeresco, fiel a su historia, salva en estos momentos los fueros del espíritu con una personalidad y un estilo propio, genuino, nacional, que nada ni nadie podrá corregir o desvirtuar, porque es la expresión y voluntad de todo un pueblo.

P. HERRERA

Fig. 58: portada del diario *Extremadura* 11/10/1943.

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

AÑO XL.-NUMERO 2.388 BADAJOZ, JUEVES 9 DE SEPTIEMBRE DE 1943 PRECIO DEL EJEMPLAR, 25 CENTIMOS

Italia capitula incondicionalmente

El armisticio es estrictamente un instrumento militar. Las condiciones políticas, financieras y económicas serán impuestas ulteriormente

El mariscal Badoglio hizo por radio una declaración

Fig. 59: portada del diario *Hoy* 9/9/1943.

HOY

FRANCO
FRANCO
FRANCO
¡Arriba España!

AÑO XL.-NUMERO 2.450 BADAJOZ, SABADO 27 DE NOVIEMBRE DE 1943 PRECIO DEL EJEMPLAR, 25 CENTIMOS

División "Gran Alemania"

"Consideramos la política lusoespañola como elemento esencial y una de las bases de nuestra política exterior

"La estrecha amistad con España consagra el espíritu de colaboración peninsular, susceptible de una larga proyección en el mundo"

(Discurso del Dr. Salazar en la sesión inaugural de la Asamblea Nacional portuguesa)

LISBOA, 26.—En el palacio de San Benton ha iniciado hoy la Asamblea Nacional sus sesiones del período de 1943 al 44 después de las vacaciones de verano. Asistieron a la sesión el jefe del Gobierno y todos los ministros. El presidente de la Asamblea, Alberto Ela, recordó al desaparecido ministro de Obras Públicas, Duarte Pacheco. El doctor Salazar expresó después el pesar del Gobierno por la muerte del ministro, cuyo nombre quedará en la Historia de Portugal—dijo—y cuya obra será el testimonio de la grandeza de su espíritu.

Después el jefe del Gobierno pronunció un discurso, en el que expuso la situación de Portugal en lo que se refiere a la política exterior. Sobre las facilidades concedidas a Inglaterra en las Azores dijo el doctor Salazar que la alianza inglesa siempre se mantuvo intacta y que ahora había tenido que someterse a las condiciones especiales en que se basa la política exterior de Portugal.

Aludió después el doctor Salazar a España y declaró: "En cuanto a España, además de su posición especial en el conflicto y de las exigencias de sus propios intereses, existen tratados y compromisos mutuos, los cuales nosotros no solamente debemos mantener, sino cuyo objeto no es solamente evitar los horrores de la guerra, con [illegible] a través de la [illegible]

la situación era insostenible y que tenía que resolverse, pues en aquella posesión portuguesa se han producido muertes, asesinatos e insurrecciones de los indígenas, hechos que nunca hasta ahora se registraron allí.

Más adelante el jefe del Gobierno mencionó el posible fin de la guerra y de todos los problemas internacionales planteados, y declaró que nada podía predecirse. "Lo interesante es la paz—añadió—, porque la paz es la organización del mundo nuevo de acuerdo con los nuevos principios que han de regirlo. Es difícil saber en qué consistirá ese futuro."

Finalmente expresó su convicción de que Portugal superará las dificultades de la postguerra lo mismo que ha superado otras, si bien es necesaria la unión y compenetración de todos, como si se tratase de [illegible]

Fig. 60: portada del diario *Hoy* 27/11/1943.

Ano 42.º — Evora, 14 de Outubro de 1943 — N.º 7821

DEMOCRACIA DO SUL

DIÁRIO REPUBLICANO

Defensor dos interesses regionais

REDACÇÃO E ADMINISTRAÇÃO — COMPOSIÇÃO E IMPRESSÃO — Rua de Valdevinos, n.º 4 — EVORA

Chefe da Redacção — ANIBAL QUEIROGA

NUMERO AVULSO $50

DIRECTOR — Dr. Victor Santos

FUNDADOR — Joaquim Pedro de Matos

Editor e proprietário A. C. QUEIROGA PIRES

Não se publica às segundas-feiras

VISADO PELA CENSURA

CHAVES

(pelo dr. Henrique António Pereira)

NOTA OFICIOSA DA PRESIDENCIA DO CONSELHO

O Govêrno Inglês

baseando-se na aliança Luso-Britânica

pediu ao Govêrno Português certas facilidades nos Açôres

Portugal no Estrangeiro

avença

Fig. 61: portada del diario *Democracia do Sul* 14/10/1943.

Diário do Alentejo

ANO XII — NUMERO 3470 — PORTA-VOZ REGIONALISTA — BEJA, Quarta-feira, 13 de Outubro de 1943

AVENÇADO

A ALIANÇA luso-britanica

Numa Nota Oficiosa da Presidencia do Conselho o País foi informado de que o governo Inglês solicitou ao governo Português algumas facilidades nas bases dos Açores, assumindo o formal compromisso de cumprir as suas forças logo que cesse as hostilidades

NOTICIAS BEJA dia a dia

do Estrangeiro

Celebração do Estado Nacional no Brasil

Campanha pró habilitação

PELO GOVERNO CIVIL

Julgamentos

TEATRO PAX-JULIA

Fig. 62: portada del *Diário do Alentejo* 13/10/1943.

V. 1944-1945

ANO 44.º — NUMERO AVULSO 50 CENTAVOS — AVENÇA — N.º 13.085

Noticias d'Evora

DIARIO REGIONALISTA DA MANHÃ

Director, Editor e Administrador — JOAQUIM DOS SANTOS REIS

Redacção e Administração—Rua do Raimundo 41 e 43
Oficinas de composição e impressão—Rua dos Touros, 6

Telefone 268 — Telegramas «Noticias Evora» Evora
A correspondencia deve ser dirigida ao director do jornal

1944
MEZ DE JUNHO
7
Quarta feira

Este numero foi visado pela censura.

Calendario de Junho

Dom..	4	11	18	25
Seg...	5	12	19	26
Terça.	6	13	20	27
Quart.	7	14	21	28
Quint.	1	8	15	22	29
Sexta.	2	9	16	23	30
Saba..	3	10	17	24

ASSINATURAS:
Em Evora, cada mez $900
Para fóra, » » $950
» » trimestre 2$700

A arte de escrever

por Carlos Alberto Assis Bubo

Se há certos privilégios que nascem com a pessoa o de escrever é um dêles. Pôde um individuo, que Deus não o tivesse obsequiado com o condão admirável de irradiar por meio da pêne a sua imaginação criadora, esforçar-se, que jamais atingirá a meta preteodida. Não nos devemos esquecer, porém, que a atenta e aturada leitura exercem uma particular influência nos dominios das suas faculdades psiquicas, desenvolvendo, entre isso, o grau de habilidade possuido. No entanto, os grandes culminancias alcançam-se sempre com uma inerente dose de vantagens que proporcionam ao vindante calcar o fim, quási sempre, sem grandes esforços.

Camilo, o solitario de Seide, manejava a pena com uma dessas facilidades que não houve genero literário que lhe resistisse. Nascêra para escrever e por via disso as suas numerás obras, sempre servidas pelo néctar apetitoso da impecável prosa e da mais sublime das condições, bem se devem erguer para plano saliente. Astros e outros tantos como êste, parece terem nascido exclusivamente para alumiarem a terra com os seus raios resplandecentes, raios esses, jamais se apagarão, a não ser nas consciências rebeldes, áridas, sempre, de se casarem com um quê de censura ou de pretensão ca de entrar quinhão apreciativo.

Os sapientissimos na arte de escrever figuram e figurarão eqüanto o dom da natureza espalhar a inteligência com o estudo, com o trabalho, e ei-los, sempre, em sentido retrógrado.

Ao inves, muitos, dotados de intelectos não tão vantajosos com os dos outros, conseguem cultivá-los com esforço, sem dúvida, e de tal maneira procedem que se aproximam, freqüentemente, do apogeu. Não nos referindo, evidentemente, daqueles casos em que, grandes inteligências inerentemente falando, se enamoram do estudo intenso, formando como que um tôdo indestingutvel e util à sociedade.

O dom da escrita é conseqüentemente diferente do da inteligência. Enquanto aquêle se traduz, pela generalidade, nas penas que de facto o possuem, êste, irradia-se, em todos os casos, mediante grande trabalho e cuidada preparação.

Diferenciados como são, o dom da inteligência e de escrever, não nos esqueçamos também da arte oratória. Esta, igualmente, obedece aos mesmos requisitos que apontámos para a arte de escrever. Soe, às vezes, que muitas pessoas dotadas ao privilegio de falarem admiràvelmente, não possuirem, todavia, o condão de escreverem tão impecàvelmente o que emitiram pelos seus lábios, e vice-versa.

Mas o que Deus distribuiu equitativamente por todos, foi um cérebro para pensar e um coração para sentir. E se a inteligência como os dons de escrever e de falar, estão dispostos em cada um de nós, em graus mais

A invasão da Europa

Por intermedio do nosso prezado colega *O Seculo*, recebemos ontem telefonicamente as seguintes noticias:

O Supremo Comando das Tropas Aliadas anuncia a invasão da Europa.

Londres—O Supremo Comando das Tropas Expedicionarias Anglo-Americanas publicou o seu comunicado n.º 1.

Sob o comando do general Eisenhower, forças navais aliadas, apoiadas por poderosas formações aereas, principiaram esta manhã o desembarque no norte da França.

Casa do Alentejo

Comemorando o 21.º aniversario da fundação da Casa do Alentejo, importante instituição regionalista que tem a sua séde em Lisboa, na Rua Eugenio dos Santos, realisa-se no dia 11 do corrente, um almoço de confraternisação para o qual recebemos convite que agradecemos.

Monumento ao Dr. Francisco de Barahona

Faz hoje 30 anos, que foi inaugurado no Jardim de Diana, o monumento ao grande benemérito sr. dr. Francisco de Barahona, que foi um dos fundadores do *Noticias d'Evora*.

Festa e procissão do Corpo de Deus, em Evora

Agradecemos o convite que o Cabido da Basilica Metropolita-

O Segundo inquérito do Noticias d'Evora

Ouvindo os Artistas da Rádio

As Irmãs Remartinez,

preferem cantar para os Soldados de Portugal

Conforme anunciámos no último número, apresentamos hoje mais duas Artistas da nossa Rádio—as conhecidas Irmãs Remartinez, ou, na intimidade, Fernanda e Nini.

Todos nós, do norte a sul, conhecemos as vozes suaves e cristalinas, repletas de pureza e de encanto dessas duas artistas que bastante se têm distinguido desde 1931, onde canta-

No intervalo, as Irmãs Remartinez, dão duas palavras para Evora

Fig. 63: portada del diario *Noticias d'Évora* 7/6/1944.

ANO 45.º — NUMERO AVULSO 60 CENTAVOS — AVENCA — N.º 13.226

Calendario de Novembro

Dom..		5	12	19 26
Seg....		6	13	20 27
Terça.		7	14	21 28
Quart.	1	8	15	22 29
Quint.	2	9	16	23 30
Sexta..	3	10	17	24
Saba..	4	11	18	25

ASSINATURAS:
Em Evora, cada mez 1$00
Para fóra, » » 3$00
» » trimestre 1$800

Noticias d'Evora

DIARIO REGIONALISTA DA MANHÃ

Director, Editor e Administrador — JOAQUIM DOS SANTOS REIS

Redacção e Administração—Rua do Raimundo 41 e 43
Oficinas de composição e impressão—Rua dos Touros, 6

Telefone 265 — Telegramas «Noticias Evora» Evora
A correspondencia deve ser dirigida ao director do jornal

1944
MEZ DE NOVEMBRO
21
Terça feira

Este numero foi visado pela censura.

SALAZAR
no Ministério dos Negocios Estrangeiros

Quando, em 6 de Novembro de 1936, Salazar assumiu a espinhosa tarefa de orientar e conduzir a politica externa de Portugal a sua personalidade e os seus enormes recursos de estadista eram já largamente conhecidos. A sua permanencia no Ministerio das Finanças, no Ministerio das Colónias e na Presidência do Conselho havia revelado, afirmado e confirmado as suas raríssimas qualidades politicas, o seu génio construtivo e o seu espirito profundamente reformador. Oito anos duma actividade exemplar, tão admirável quanto inesperada, de constante esforço organizador e reconstrutivo, permitiram-lhe erguer uma obra vasta e extensa tôda dirigida no sentido de reconduzir a Nação Portuguesa ás suas fontes históricas — justamente as que a fizeram grande entre as maiores do Mundo — e de restaurar as suas melhores energias e os seus mais apreciáveis valores.

Todos sabemos como e em que instantes se mudou a fisionomia do País. O crédito voltou a firmar as operações do Estado; as estradas apareceram transformadas e notavelmente melhoradas; os portos, as escolas, as repartições publicas, os monumentos nacionais, a agricultura, a industria e as provincias ultramarinas passaram a oferecer aspectos novos, de beleza e prosperidade. E o nome de Portugal, que durante largos tempos andou de rastos pelo estrangeiro, foi cercado de prestigio e de admiração.

Salazar não era, portanto, um desconhecido ou mesmo um problema a desafrar quando há oito anos tomou conta da gerência efectiva do Ministério dos Negócios Estrangeiros. Contudo, não faltou quem receasse o insucesso e o visse perdido nas tramas e nas traições das subtilezas diplomáticas. A hora era singularmente incerta e tormentosa. A guerra devastava a Espanha e os ecos do comunismo chegavam claramente até nós. Precisamente por isso é que Salazar entendeu que devia aparecer ao posto de mais responsabilidade e de mais perigos. Prudente e desassombrado desde logo desenvolveu uma acção que lhe permitiu ser, inconteste-

solenemente, uma das condições decisivas do triunfo nacionalista. As intrigas internacionais que então se espalharam puseram bem à prova a sua invulgar capacidade diplomática e a sua fidelidade aos principios informadores da politica portuguesa. E' que do alto do seu posto Salazar afirmava pacificamente a excelência das suas doutrinas e o vigor da sua personalidade. Portugal era imposto á admiração dos outros povos na grandeza das suas possibilidades e da sua independência.

Vencida a batalha de Espanha, que tanto foi nossa como do país nosso visinho, o Ministro dos Negócios Estrangeiros foi posto dessas duma Europa conturbada e apaixonada. As ambições entrechocavam-se com estrondo e geravam a maior hecatombe de todos os tempos. Logo que ela começou a rolar sôbre as nações e sôbre os povos, tal como a bola de neve, semeando desgraças incalculáveis e ruinas imprevisiveis, Salazar usou de defender e de assegurar a estabilidade e a segurança do Império Português, fazendo-o, porém — e nisto mostrou mais uma vez o seu génio politico — sem trair ou desdizer os principios da sua politica e sem faltar aos deveres resultantes das nossas compromissos históricos.

Defendeu e consolidou, pois, a criação do bloco Peninsular oferecendo aos povos em guerra o ambiente cristalino duma zona de paz, verdadeiro e inestimável refugio para os próprios beligerantes. Apertou os laços de amizade com o Brasil — prolongamento na América do nosso génio de irradiação — e firmou, em termos inequivocos e na hora em que tudo parecia perdido para ele, a nossa solidariedade moral para com a Inglaterra. A pesar das contingências dos tempos e da fortuna o Chefe do Governo Português não comprometeu a Nação nem a desprestigiou, mantendo com firmêza uma neutralidade honrada, nobre e digna.

Temos razões sobejas, portanto, para recordar o aniversário que passou no dia 6 e para chamar para êle a atenção dos bons portugueses.

M. de.

Ainda o aniversario do Grupo Pró-Evora

Do nosso prezado amigo sr. dr. Antonio Bartolomeu Gromicho, deputado á Assembleia Nacional e Presidente do Grupo Pró Evora, recebemos a seguinte carta:

«Lisboa, 17 de Novembro de 1944

...Sr. Director do Jornal *Noticias d'Evora*

No numero de ontem do seu autorisado jornal, alem de um artigo do Sr. Dr. Celestino David, quiz V. pôr em relêvo a passagem do vigessimo quinto aniversario da existencia do Grupo Pró-Evora.

Devido a estar ausente dessa cidade, não me foi possivel consultar a Direcção do mencionado Grupo, mas julgo não trair o pensamento de todos ao enviar a V. agradecimentos pelo carinho que lhe mereceu a celebração do aniversario, aliaz igual ao que o seu importante Jornal tem sempre dispensado a todas as actividades do Grupo e desde o seu inicio.

Quanto ás referencias pessoais, que V. quiz dirigir-me, é de meu dever agradecê-las, mas permita que esclareça que a minha acção teria sido inutil, se á minha volta não estivesse um punhado de eborenses, naturais ou adoptivos, especialmente os membros da Direcção, sempre dispostos a efectiva e entusiástica colaboração.

E' de justiça acentuar que é á Imprensa local que o Grupo Pró-Evora deve uma boa parte da sua capacidade de actuação, desbravando o terreno da opinião publica, nem sempre propicia á imediata compreensão das boas e desinteressadas iniciativas.

Estas expressões de reconhecimento á Imprensa local desejaria que V. as tornasse públicas no seu Jornal, que é o decano dos periodicos eborenses.

Com os meus cumprimentos, subscrevo-me

De V., etc.

Antonio Bartolomeu Gromicho.»

ROSADO DA FONSECA
Médico
CONSULTAS DAS
10 ½ às 12 ½
e das 15 às 17 horas

O que vai pelo mundo

Resumo de actualidades internacionais

As fôrças inglesas cooperam já com as fôrças de Tito, no Montenegro e na Herzegovina.

—Tropas aliadas desembarcaram na ilha de Famildo, na Nova Guiné.

—A mobilisação do Reich impede os estudantes alemães de frequentarem as Universidades.

—Tropas americanas conquistaram a cidade alemã de Geilenkirchen.

—Os catolicos holandeses desejam que a industria do seu país seja organisada num sistema corporativo semelhante ao de Portugal.

—O general Mac Arthur anuncia que as tropas americanas continuam a apertar o cêrco ás tropas japonesas que resistem na peninsula de Ormoc.

—Continua o assalto das tropas do Paiton á cidade de Metz. O cêrco não está completamente fechado, mas a retirada das tropas que defendem a cidade está praticamente cortada.

—Os Estados Unidos projectam realisar uma conferencia de aviação internacional destinada a estudar a forma de restringir rigorosamente tudo a actividade da aviação civil e particular, comercial e militar na Alemanha e no Japão, depois da guerra.

Preços do gado suino

Por despacho do sr. Ministro da Economia, foram estabelecidos os seguintes preços para o gado suino gordo na próxima montanheira:

Porcos de 5 até 6 arrobas, 142$00; com mais de 6 até 7 arrobas, 145$00; com mais de 7 até 8, 150$00 com mais de 8, 154$00

Estes preços, que se entendem para o gado posto no Montijo, serão deduzidos, na origem, dos encargos de transporte e quebra até áquela vila.

Em Lisboa os preços serão acrescidos do diferencial julgado necessário para compensar o aumento de despesa que resulta da colocação do gado no Matadouro Municipal

«Gazeta das Aldeias»

Está publicado o n.º 2081, referente a 16 do corrente mês da Revista de propaganda agricola

ECOS DA SOCIEDADE

ANIVERSARIOS

Fazem hoje annos:

D. Arlinda Afonso Duarte.
D. Joaquina Coelho da Costa de Souza Prates.
D. Maria da Conceição Moraes.
Menina, Maria Normia das Dores Pacheco.
Menina, Cecilia Maria Vila.
Comendador Antonio Coelho de Vilas Boas.
Joaquim José Lopes Tavares.
José Adelino Coelho da Silva.
Daniel Pereira Lança.
João Inocencio Teles Soeiro.
Agostinho José Coelho.
José Escoval Bergano.
Menino, José Casimiro Carapinha Elias.
Menino, José Alberto Cordeiro de Santos Miranda.

DOENTES

Ha dias que se encontra guardando o leito, por ter fracturado uma perna, a nossa estimada assinante sr.ª D. Beatriz Agudo Formosinho.

Desejamos votos pelo seu breve restabelecimento.

—Tambem tem passado incomodado de saude, o nosso prezado amigo e assinante sr. Joaquim Belo de Moraes, gerente da filial de Evora dos Grandes Armazens do Chiado.

Desejamos-lhe rapidas melhoras.

PARTIDAS E CHEGADAS

Encontra-se em Portel, a nossa estimada assinante em S. Marcos da Campo, sr.ª D. Maria do Rosario Quintas.

—Partiu para Ponte de Sôr, onde fixou residencia, o nosso estimado assinante sr. Antonio Albino Pereira.

—Do emonte da Furada, regressou á sua casa em Evora, o nosso estimado assinante sr. David José Ferreira.

—Acompanhado de sua Esposa, regressou á sua casa em Lisboa, o nosso estimado assinante sr. Americo Barreto, que ha dias se encontravamos quando do Montinho de Ferro.

O SR. GOVERNADOR CIVIL DE EVORA
VISITOU ONTEM A CASA PIA

O sr. major Maia Mendes, Governador Civil de Evora, visitou ontem inesperadamente a Casa Pia desta cidade, sendo recebido pelo respectivo Provedor, director

Terminou a guerra na Europa

Terminou a guerra na Europa!

A noticia já ha dias esperada, e desde o primeiro momento desejada, chegou-nos ontem, finalmente.

Com a rendição dos ultimos restos do exercito alemão, a maior guerra de todos os tempos terminou com a vitória das Nações-Unidas.

Uma destas, a que sòzinha aguentou durante um ano o embate do adversário é a nossa secular aliada, a heroica Inglaterra, na qual saudamos não só a Vitória como a esperança de que após a guerra venha a Paz baseada nos mais rigidos principios da Justiça.

A Europa quere Paz para convalescer do muito que sofreu. A hora que passa não deve ser de dissidios mas sim de entendimentos, preambulo dessa era que a bem da Humanidade não deve agora tardar.

Fig. 65: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 8/5/1945.

Palavras de Salazar

O homem a quem os portugueses devem a paz

Agora que a Europa vai viver para a Paz—a eterna Paz—é justo que todos se compreendam com um só fim: ajudar as Nações trabalhando consecutivamente. Agora, surge a Batalha da Paz que não é menos dura que a da Guerra. Os aliados libertaram a Europa, sacrificando-se, para dar combate às ideias que não podiam prevalecer na Europa e nas Nações de todo o Mundo.

E' justo agora, não falar da Guerra. Primeiro e sempre, só os problemas da Paz. A êles nos temos de dedicar para conseguirmos estabelecer contacto entre todos os Paises; para conseguirmos a permuta de mercadorias, de material que tão util se torna na hora presente que, enfim, já é de regozijo.

Aquela frase de Pombal é a que vai servir, como serviu quando do terramoto:—o terramoto foi esta guerra! —«Tratar dos Vivos e enterrar os Mortos». Não há dúvida nenhuma a êste respeito. O resto; os problemas de interesse mundial, estão a discutir-se na Conferência de S. Francisco, a qual foi interrompida para festejar êstes dias únicos que há tanto ambicionavamos. As manifestações tem sido bastantes e é sinal para isso. Todos os Povos—menos os japoneses—sentiram uma enorme alegria quando souberam que a Paz era um facto.

No nosso Pais tudo corre admiravelmente. Tudo está entusiasmado com essa alegria. Bandeiras; multidões; vivas à Inglaterra; à América e à Franço, ecoaram por toda esta Lisboa que há dias ouviu pronunciar um nobre discurso do Presidente do Conselho—Dr. Antonio de Oliveira Salazar—o Homem a quem os portugueses devem a Paz. Esse discurso significativo demonstrou a nós e aos aliados que Portugal conseguiu manter a neutralidade e as alianças como antes do flagelo.

Devemo-nos sentir felizes porque não vimos os nossos lares, os monumentos, as familias, as cidades e as vilas destroçadas, como muitos outros poves viram infelismente.

E' justo que todos nós, em conjunto, façamos a Salazar uma manifestação de gratidão pelo tempo que vivemos sem que ouvessemos sentido sequer um tiro.

Passamos sacrificios; vamos passar ainda, durante algum tempo, outros tantos, mas ao menos temos o prazer e a Felicidade de afirmar-mos a todos que o nosso sangue não se espalhou por cima das ruinas, como aconteceu em todos os outros Paises.

Do discurso do Dr. Antonio Oliveira Salazar, proferido no dia 8, na Assembleia Nacional, transcrevo:

Atravessámos incólumes a guerra e, podemos dizê-lo, sem sacrificar nem a dignidade da Nação nem os seus interesses e amizades. Sempre que foi necessario marcar posições pela palavra ou pelo acto em favor de amigos ou aliados, e fosse qual fosse a sua situação de momento, ou o fizemos espontaneamente ou acorremos de boamente ao seu apêlo. Decerto houve que ter plena consciencia das consequencias possiveis, mas não exagerámos os riscos para nos desviarmos do dever: aceitámos serenamente e em todas as circunstancias a parte de sacrificio que pudesse caber-nos. E não temos de medir ou recordar os serviços prestados, porque não são nem depreciados nem esquecidos.

Salazar foi um dos Homens que criou amizades e sobretudo serviu de exemplo ao Mundo. O seu nome, a sua obra e a Neutralidade ficarão assinalados na Historia do seculo XX.

Luis Bonifácio

Fig. 66: artículo aparecido en la portada del diario *Noticias d'Évora* 16/5/1945.

EXTREMADURA

DIARIO CATOLICO

Año XXI — Cáceres, Lunes 5 de junio de 1944 — Núm. 6.787

Boletín Meteorológico

Roma en poder de los aliados

El Führer ordenó la retirada de sus tropas para evitar daños EN LA CIUDAD ETERNA

El V Ejército fué el primero en penetrar en la capital de Italia

Fig. 67: titular de portada del diario *Extremadura* 5/6/1944.

El príncipe Humberto de Saboya, rey de Italia

EXTREMADURA

DIARIO CATOLICO

Año XXI — Cáceres, Martes 6 de junio de 1944 — Núm. 6.788

Boletín Meteorológico

Las fuerzas aliadas, por mar y aire, han puesto pié en el Oeste de Europa

La invasión dió comienzo esta mañana por el estuario del Sena

Tremenda batalla entre atacantes y alemanes. Hicieron su aparición tanques y paracaidistas

"Ha llegado la hora de la libertad de las naciones de Europa" (Eisenhower)

"Cada uno en su puesto y no proporcionéis más sacrificios a Francia" (Pétain).-"Recibamos calurosamente a los invasores" (Dr. Dietrich).

Fig. 68: titular de portada del diario *Extremadura* 6/6/1944.

GLOSAS

Actitud de España ante el mundo

España es afirmación frente al caos europeo, que propugna la supremacía del espíritu sobre otros factores cualquiera de los que juegan en el destino de los pueblos. En posesión de una conciencia histórica plenísima, robustecida con la victoria de tres años de lucha en el campo de batalla y cinco años más laborando en todos los órdenes de la administración y de la vida bajo la técnica de la unidad fruto granado de triunfo. Tiene también España su verdad, la verdad española, subrayada de nobleza, avalorada de sacrificios, conquistada y hecha respetable con limpieza de conducta en medio de la asechanza de pueblos y rivales.

Y con todo este bagaje moral y material sabe presentarse ante el mundo para ofrecer ejemplo de su propio pasado y ofrecer experiencia de sus recientes acontecimientos, fiel al destino que tuvo a través de centurias y vicisitudes, de iluminar a Europa y ser faro y guía de pueblos y de criterios.

Con clarividencia singular y dentro de la sencillez severa que unge de respeto todas sus palabras el jefe del Estado Generalísimo Franco ha proclamado ante el Consejo Nacional del día 18 los límites y puntos de colaboración de nuestra Patria en Europa.

Bien tremendos son los ensayos y escarmientos que la realidad sangrienta ha ofrecido al mundo para que vuelva a caer en añejos errores de construir un Continente sobre la base de rencores, de injusticias, de leyes opresoras, dictadas por el espíritu de Breno como fuera el tratado de Versalles del año 1919. Si la Europa del mañana no quiere volver a ser víctima de otra tercera hecatombe, tal cual la que hoy asola el orbe, ha de bordar sus relaciones bajo el signo de «un entendimiento claro, incompatible con la injusticia, con la deslealtad de relaciones y alejada de procedimientos de subversión provocados o auxiliados desde otros países». Cada pueblo ha de hacerse a sí mismo, con la personalidad genuina que su pasado, su historia, su mentalidad, su religión, su patrimonio moral imponga y perfile.

Para esto. Para crear una Europa armónica y libre, España se encuentra dispuesta a colaboración franca y generosa con todos. Para lo contrario, nos «encerraríamos en nuestro castillo roquero velando las armas y dedicados a trabajos de reconstrucción, esperando el momento que la razón se abriera caminos».

La causa de la paz mundial tiene un paladín en España; y el orden internacional justo y equitativo basados en los eternos principios del Evangelio y en aquellos de derecho natural que nuestros juristas del siglo XVI proclamaran sobre la admiración del mundo, aún no prescritos de la conciencia de la Historia, tiene un auxiliar poderoso y leal. Y aunque nuestro estilo elegante, un poco socarrón, de fino señorío, como raza vieja cargada de nobleza, sonría irónico ante las comedias de ciertos Congresos internacionales de técnicos delibrantes, España por boca de su Caudillo ofrece estar dispuesta a estudiar y considerar cuanto pueda de ser beneficioso para la causa de la paz y para las mejores relaciones entre todos los pueblos.

Fig. 69: artículo de la portada del diario *Extremadura* 21/8/1944.

Martes 29 de agosto de 1944 | Núm. 6.860

Las guarniciones germanas de Marsella, Tolón y París se han rendido, según el comunicado aliado

Se prevee una ofensiva aliada de gran estilo en Florencia

En la costa sur de Francia y en el Havre, unidades navales alemanas hunden varias enemigas, después de encarnizada lucha

Un corresponsal del "Dayli Mail" acusa la presencia de muchos aviones alemanes de transporte de tropas en Francia

Las tropas norteamericanas han ocupado en el S. de Francia, Vences y Cagnes

Fig. 70: contraportada del diario *Extremadura* 29/8/1944.

PAGINA QUINTA — EXTREMADURA — Sábado 30 septiembre de 1944

Portugal e Hispano-América, en la política exterior de FRANCO

La constitución del Bloque Ibérico y su cristiano y pacífico alcance

LA NEUTRALIDAD, norma inflexible de la política de FRANCO

Se perfiló claramente desde el principio de la actual conflagración mundial

"Amamos la paz porque sentimos España y somos avaros de la sangre de nuestra juventud"

Fig. 71: titulares de la página quinta del diario *Extremadura* 30/9/1944.

El general Yagüe presencia, en San Sebastián, el desfile de las tropas que han luchado contra los rojos en la frontera francesa

Año

GLOSAS

Neutralidad española

Fué la neutralidad española, desde el punto y hora de aparecer proclamada en 1939, hasta el día de la fecha, una neutralidad que no esquivó con nada ni traficó con nadie. Limpia, irreprochable, equitativa, generosa y siempre caballeresca, vino a servir altos ideales continentales, al tiempo que servía los propios derechos de nuestro país.

Porque cuando el primer fogonazo bélico del 39 llenó de odio los aires de Europa, todavía humean ruinas y desconsuelos en el solar español, trillado de pugna civil durante tres largos años. España se debía a sí misma, debía recuperar sus núcleos de energías, restaurar fuentes de riqueza, restañar heridas, reorganizar la vida total, y eso solamente cabía realizarse bajo el signo venturoso de la paz regia, amparada por la mano victoriosa del Caudillo que decretó la neutralidad.

Por aquellos días del 39, Europa vive una época de magna murmuración... Se dice, se cuentan cábalas, comentarios, hipótesis, conjeturas, suposiciones, sobre la suerte de los pueblos y las posturas que cada uno ha de tomar en la vertiginosa solicitación que los acecha.

Se pensó entonces que España estaba comprometida con determinados países de Europa con obligación de ayudar militar. La especie vuela y sobre ella los contratistas del futuro hacen números y tejen considerandos.

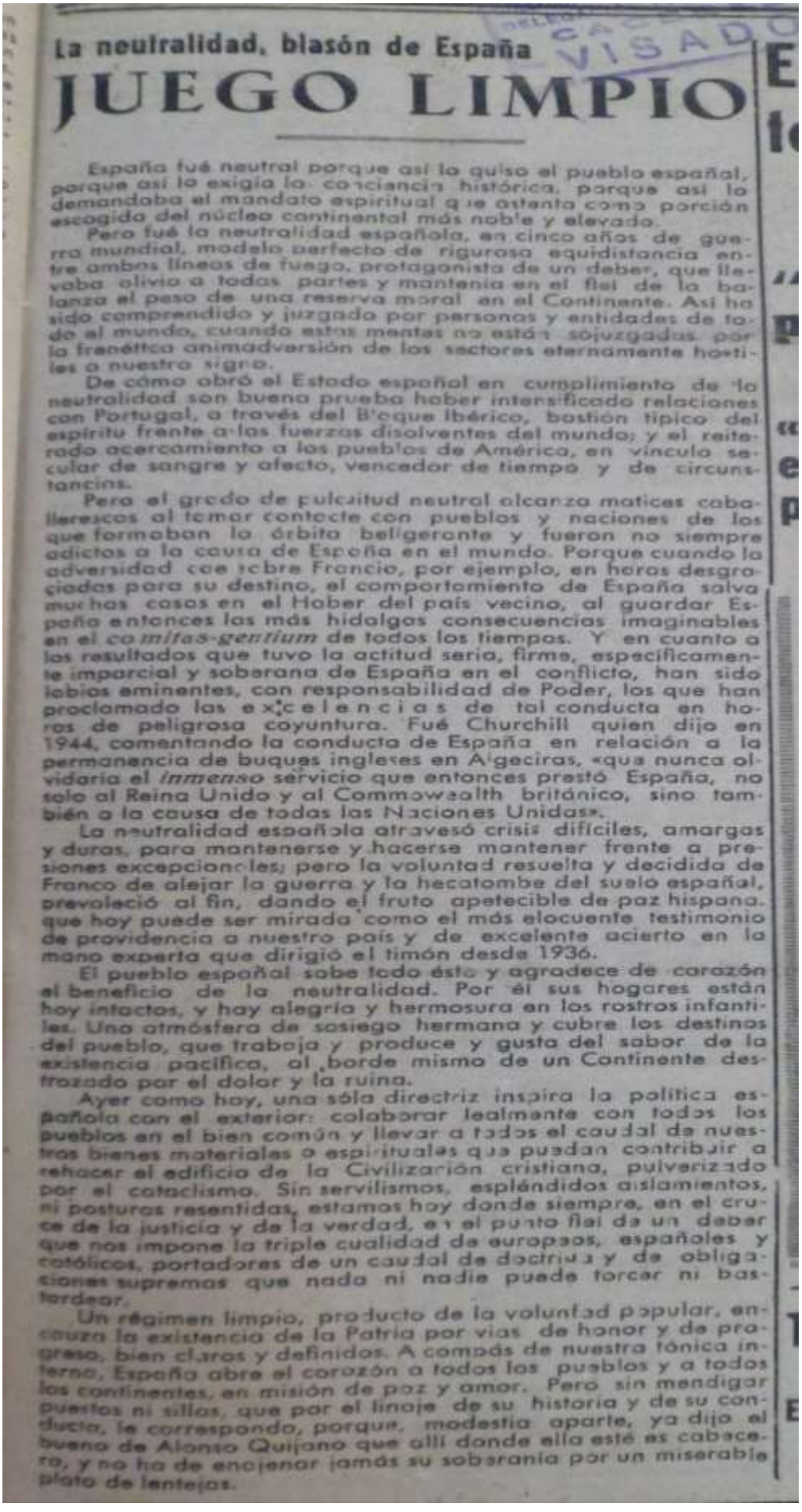
Nada más incierto. La declaración de neutralidad promulgada en septiembre de 1939, al desencadenarse el vendaval, es mantenida inexorable cuando en junio de 1940 en el mapa de Europa los acontecimientos militares han dado punto de caramelo para que se produzca el vaticinado caso de ayuda a determinado beligerante.

España entonces da una lección admirable de honestidad y de hidalguía internacional que la Historia ha de registrar, como única y ejemplar. Fiel a sí misma, con elevada dignidad, sin caer en fáciles apetencias reivindicatorias que se brindaba a la mano, sigue neutral, exquisitamente neutral, al tiempo que consciente de su responsabilidad, como parte integrante de la comunidad cristiana, procura aliviar en cuantos medios puede y alcanza la industria de la solidaridad, el dolor de todos los beligerantes, sin distinción de razas ni matices. Quien había sido campo de batalla por derecho a la vida, era entonces oasis de paz, por amor a la Humanidad y crisol de cultura, para salvaguardia del Continente.

Esa es la estricta realidad en un punto tan debatido por la murmuración. El mundo lo ha escuchado de labios del propio Jefe de Estado, Generalísimo Franco.

Para España, los compromisos carecían si no hubieran sido papel mojado. No los había pues, y España dispuso soberanamente, a tenor de la alta inspiración del Caudillo, acertada y digna, declarando la neutralidad para servicio de Europa y servicio de sí misma, sin lucro, granjerías ni debilidades algunas, y sí invariablemente fiel a los postulados de orden moral internacional, tan entrañados a los métodos de nuestra política exterior desde que Vitoria y los grandes ases del siglo dorado fijaron normas y criterios de conciencia para la convivencia internacional, que cuando bien son cumplidos, como en el caso presente, bien son derecho a magistrados del Poder como el Caudillo Franco a invocar vocablos egregios: *honestidad, hidalguía*, para adjetivar conductas y trayectorias, sí discutidos por los eternos enemigos de la Patria, ya bien despejados y patentes para la opinión sana y honorable del mundo entero.

Fig. 72: artículo de la portada del diario *Extremadura* 10/11/1944.



La neutralidad, blasón de España

JUEGO LIMPIO

España fué neutral porque así lo quiso el pueblo español, porque así lo exigía la conciencia histórica, porque así lo demandaba el mandato espiritual que atento como porción escogida del núcleo continental más noble y elevado.

Pero fué la neutralidad española, en cinco años de guerra mundial, modelo perfecto de rigurosa equidistancia entre ambas líneas de fuego, protagonista de un deber, que llevaba olivio a todas partes y mantenía en el fiel de la balanza el peso de una reserva moral en el Continente. Así ha sido comprendido y juzgado por personas y entidades de todo el mundo, cuando estas mentes no están sojuzgadas por la frenética animadversión de los sectores eternamente hostiles a nuestro signo.

De cómo obró el Estado español en cumplimiento de la neutralidad son buena prueba haber intensificado relaciones con Portugal, a través del Bloque Ibérico, bastión típico del espíritu frente a las fuerzas disolventes del mundo; y el reiterado acercamiento a los pueblos de América, en vínculo secular de sangre y afecto, vencedor de tiempo y de circunstancias.

Pero el grado de pulcritud neutral alcanza matices caballerescos al temar contacto con pueblos y naciones de los que formaban la órbita beligerante y fueron no siempre adictos a la causa de España en el mundo. Porque cuando la adversidad cae sobre Francia, por ejemplo, en horas desgraciadas para su destino, el comportamiento de España salva muchas cosas en el Haber del país vecino, al guardar España entonces las más hidalgas consecuencias imaginables en el *comitas-gentium* de todos los tiempos. Y en cuanto a los resultados que tuvo la actitud seria, firme, específicamente imparcial y soberana de España en el conflicto, han sido labios eminentes, con responsabilidad de Poder, los que han proclamado las excelencias de tal conducta en horas de peligrosa coyuntura. Fué Churchill quien dijo en 1944, comentando la conducta de España en relación a la permanencia de buques ingleses en Algeciras, «que nunca olvidaría el *inmenso* servicio que entonces prestó España, no solo al Reino Unido y al Commowealth británico, sino también a la causa de todas las Naciones Unidas».

La neutralidad española atravesó crisis difíciles, amargas y duras, para mantenerse y hacerse mantener frente a presiones excepcionales; pero la voluntad resuelta y decidida de Franco de alejar la guerra y la hecatombe del suelo español, prevaleció al fin, dando el fruto apetecible de paz hispana, que hoy puede ser mirada como el más elocuente testimonio de providencia a nuestro país y de excelente acierto en la mano experta que dirigió el timón desde 1936.

El pueblo español sabe todo ésto y agradece de corazón el beneficio de la neutralidad. Por él sus hogares están hoy intactos, y hay alegría y hermosura en los rostros infantiles. Una atmósfera de sosiego hermana y cubre los destinos del pueblo, que trabaja y produce y gusta del sabor de la existencia pacífica, al borde mismo de un Continente destrozado por el dolor y la ruina.

Ayer como hoy, una sóla directriz inspira la política española con el exterior: colaborar lealmente con todos los pueblos en el bien común y llevar a todos el caudal de nuestros bienes materiales o espirituales que puedan contribuir a rehacer el edificio de la Civilización cristiana, pulverizado por el cataclismo. Sin servilismos, espléndidos aislamientos, ni posturas resentidas, estamos hoy donde siempre, en el cruce de la justicia y de la verdad, en el punto fiel de un deber que nos impone la triple cualidad de europeos, españoles y católicos, portadores de un caudal de doctrina y de obligaciones supremas que nada ni nadie puede torcer ni bastardear.

Un régimen limpio, producto de la voluntad popular, encauza la existencia de la Patria por vías de honor y de progreso, bien claros y definidos. A compás de nuestra tónica interna, España abre el corazón a todos los pueblos y a todos los continentes, en misión de paz y amor. Pero sin mendigar puestos ni sillas, que por el linaje de su historia y de su conducta, le correspondo, porque, modestia aparte, ya dijo el bueno de Alonso Quijano que allí donde ella esté es cabecero, y no ha de enajenar jamás su soberanía por un miserable plato de lentejas.

Fig. 73: artículo de la portada del diario *Extremadura* 5/8/1945.

Churchill dice en los Comunes que las operaciones de invasión se prosiguen satisfactoriamente

El rey y el primer ministro visitan el cuartel general de Eisenhower

Hitler asume personalmente el mando de las fuerzas de antiinvasión

HOY

FRANCO FRANCO FRANCO ¡Arriba España!

Comienza la invasión de Europa por los aliados

La zona de desembarco es el litoral francés entre El Havre y Cherburgo. También han desembarcado tropas en las islas Guernesey y Jersey

EN LA REGION DE CAEN SE LUCHA INTENSAMENTE. TROPAS PARACAIDISTAS ATERRIZARON EN LA PENINSULA DE NORMANDIA

COMIENZA LA INVASION

BERLIN, 7.-(Urgente). Ha comenzado la invasión aliada en las primeras horas de la mañana del 6 de junio en la región del Estuario del Sena, mediante el desembarco de tropas por vía aérea, según anuncia la Oficina de Información Internacional. El puerto del Havre sufrió un intenso bombardeo.

Se libra una gran batalla entre las unidades de desembarco aliadas y las fuerzas de la Marina de guerra alemana.-EFE.

COMUNICADO OFICIAL

Gran cuartel general del Cuerpo expedicionario aliado, 7.-Un comunicado oficial dice: Bajo el mando del general Eisenhower fuerzas navales aliadas, apoyadas por poderosas formaciones aéreas, iniciaron esta mañana el desembarco de los ejércitos aliados en la costa septentrional francesa.-EFE.

ATERRIZAN PARACAIDISTAS

BERLIN, 7.-(Urgente). Poderosas fuerzas de paracaidistas británicos han aterrizado en la punta septentrional de la península de Normandía.

También ha sido atacada la región de Calais y Dunquerque por potentes formaciones de bombarderos anglonorteamericanos.-EFE.

HOY

¡Franco, Franco, Franco! ¡ARRIBA ESPAÑA!

AÑO XII—NUMERO 3.694 BADAJOZ, JUEVES 24 DE AGOSTO DE 1944 PRECIO DEL EJEMPLAR, 25 CENTIMOS

PARIS, EN PODER DE LAS FUERZAS FRANCESAS DEL INTERIOR

DESPUES DE CUATRO DIAS DE LUCHA

El ministro de Asuntos Exteriores visita al Nuncio de Su Santidad

Le testimonió su pésame por la muerte del Cardenal Maglione

Llegó a Oviedo el ministro de E. Nacional

El de Hacienda, en San Sebastián

Fig. 74 y 75: portadas del diario *Hoy* del 7/6/1944 y del 24/8/1944.

Las inscripciones para asistencia como vocales del III Consejo Sindical industrial pueden hacerse hasta el 29 del corriente mes.

HOY

¡Franco, Franco, Franco! ¡ARRIBA ESPAÑA!

"España no es una imitación de los regímenes fascistas o nazi o de cualquier otro sistema político extranjero, sino que en realidad es una democracia"

"No existe obstáculo alguno en el régimen interior de España para su colaboración con las principales potencias aliadas pero recíprocamente no debe existir intervención alguna del exterior en los asuntos de las demás naciones"

"España y los demás países neutrales deben tomar parte en la negociación de los Tratados de Paz"

(Declaraciones de S. E. el GENERALISIMO FRANCO al director de los Servicios exteriores de la Agencia «United Press Associations»)

Detalles de la entrevista.

España vive y trabaja en paz y no teme, sino busca, el [illegible] el mundo lo comprueba

NUMERO EXTRAORDINARIO DEDICADO A LA PAZ
OCHO PAGINAS - 40 CENTIMOS

HOY

¡Franco, Franco, Franco! ARRIBA ESPAÑA!

LA GUERRA EN EUROPA HA TERMINADO

El Reich acepta la rendición incondicional, anuncia von Krossigk

La rendición se firmó a las 2 horas 41 minutos en el Cuartel General de Eisenhower

MAS DE UN MILLON DE SOLDADOS NO ACEPTAN LA RENDICION

Texto de la declaración de von Krossigk

¡PAZ!

Fig. 76 y 77: portadas del diario *Hoy* del 7/11/1944 y del 8/5/1945.

HOY

¡Franco, Franco, Franco! ARRIBA ESPAÑA!

AÑO XIII.—NUMERO 3.802 BADAJOZ, DOMINGO 1 DE JULIO DE 1945 PRECIO DEL EJEMPLAR, 25 CENTIMOS

"Bajo el pretexto de establecer Gobiernos amistosos, Rusia toma bajo su protección uno tras otro los países de Europa"

«Sería no solo una equivocación sino que también una injuria para el Gobierno norteamericano dar su aprobación al régimen actual de Polonia»

Ha declarado a la Prensa el presidente del Congreso polaco de los Estados Unidos

Se ahorcan tres rusos por no volver a la U. R. S. S.

Otros quince se disponían a hacer igual en un campo de concentración en Nueva Jersey

FORT DIXI (Nueva Jersey), 30.—Tres rusos que fueron hechos prisioneros combatiendo con el Ejército alemán en Europa se han suicidado en el campo de concentración de Fort, durante los desórdenes que otros 54 rusos promovieron en protesta contra la medida de su repatriación a Rusia. Otros siete resultaron heridos leves.

Fig. 78: portada del diario *Hoy* del 1/7/1945.

HOY

¡Franco, Franco, Franco! ARRIBA ESPAÑA!

AÑO XIII.—NUMERO 4.007 BADAJOZ, MARTES 4 DE SEPTIEMBRE DE 1945 PRECIO DEL EJEMPLAR, 40 CENTIMOS

Orden de rendición dirigida por el Cuartel Imperial japonés a sus tropas

Cese inmediato de hostilidades, entrega de toda clase de armamento y paralización de las industrias de guerra

Nuevos diplomát argentinos en Ma

Fig. 79: portada del diario *Hoy* del 4/9/1945.

Ano 44.º — Evora, 9 de Maio de 1945 — N.º 8296

DEMOCRACIA DO SUL

DIÁRIO REPUBLICANO
Defender dos interesses regionais

EDIÇÃO E ADMINISTRAÇÃO
Rua 5 de Outubro, 32, 34 e 36 — EVORA — Telefone 221

COMPOSIÇÃO E IMPRESSÃO
Rua de Valdevinos, n.º 4 — EVORA

Chefe da Redacção — ANIBAL QUEIROGA
NUMERO AVULSO 050

DIRECTOR — Dr. Victor Santos
FUNDADOR — Joaquim Pedro de Matos

Editor e proprietário A. C. QUEIROGA PIRES
Não se publica às segundas feiras

VISADO PELA CENSURA

Restalho da Guerra

Noticiário sintético colhido nos jornais

A decisão do Governo português sôbre as suas relações com a Alemanha foi apreciada com grande relêvo na imprensa americana e brasileira.

— Churchill está inteiramente de acôrdo com Eden e Stettinius sôbre o caso polaco.

— Nas bases navais da Noruega estão 250 submarinos alemães vigiados pela «Home Fleet».

— Treze mil marinheiros da esquadra alemã do Adriatico foram aprisionados pelas forças aliadas.

— Na Boemia as forças alemãs não acatam a ordem de rendição dada por Doenitz, e anunciam que na Checoslováquia a guerra continua contra os russos.

— A notícia da capitulação alemã foi celebrada em todo o mundo com grandes manifestações de alegria e entusiasmo. Em Lisboa houve vibrantes manifestações populares durante a noite de terça-feira. Em Evora ensaiou-se hastear a Bandeira Nacional nos edifícios públicos, bancos, filiais de casas estrangeiras, etc.

— As forças alemãs da Noruega vão dar entrada na Suecia para serem internadas.

— Schuschnig e Leon Blum foram libertados.

— Em Berlim foram encontrados os corpos de Goebbels, da sua esposa e filhos. Todavia nada se sabe acerca do paradeiro dos cadáveres de Hitler e de Goering.

— A viuva de Mussolini e seus filhos Romano e Ana Maria estão sob a guarda das forças americanas.

— A imprensa britânica continúa a mostrar-se preocupada com o estado actual das relações entre a Russia e as potencias ocidentais.

****

UM PALPITE
que ia saindo certo

De todas as presunções, profecias e palpites que por aí se fizeram acêrca do fim da guerra, o mais acertado foi o do nosso prezado assinante sr. João Filipe Rijo que em Outubro do ano findo nos predisse que o conflito na Europa terminaria no dia *17 de Maio de 1945*, o que discutimos na nossa redacção de 25 daquêle mês em virtude pois se tratava de um palpite falível como todos que se façam sôbre factos que dependem mais do destino do que da acção dos homens.

Pois como estão vendo o palpite do sr. Rijo não se cumpriu por uma diferença de 10 dias, apenas! O fim da guerra na Europa antecipou-se de 10 dias sôbre a sua profecia, calhando a 7 de Maio e não a 17, data do aniversário do filhinho daquêle nosso amigo, motivo por que lhe acenibara para «terminar» da horrenda mortandade.

"Assinem Democracia do Sul,,

FINALMENTE!

Terminou, ante-ontem, a guerra que há cêrca de seis anos — 1939 - 1945 — vinha cobrindo de luto e destroços quási toda a Europa. O que restava da imensa máquina de guerra alemã posta em movimento por Hitler no dia 1 de Setembro de 1939 sôbre a Polónia e depois contra a França, a Inglaterra, a Belgica, a Holanda, o Luxemburgo, a Dinamarca, a Noruega, a Checoslovaquia, a Austria, a Grécia, a Jugoslávia, etc., jaz aniquilado pelo poderio inglês, americano e russo, após o desmoronar da muralha do Atlântico e da Linha Siegfried e da conquista das principais cidades do Reich. Calou-se a voz do canhão. Cessou de correr o maior caudal de sangue de que reza a História dos povos.

Acordando do pesadelo horrível em que há tanto se debatia, o Mundo vai — ao que parece — entrar num período de calma e reconstrução politica e económica, em que os homens e as coisas serão repostas nos seus respectivos lugares.

Vencedores e vencidos almejavam, de há muito, pela paz, horrorizados perante tanto sangue derramado, tanta destruição semeada, em face de tanta miséria lançada sôbre milhões de lares.

Cabe aos primeiros a tarefa de amenizar as dôres que a guerra causou, de reconstruir a Europa e dar estabilidade à economia mundial tão abalada e combalida pelos excessos a que foi submetida; aos segundos colaborar nesse esfôrço que tem de ser obra de todos para mais eficiente se tornar e mais rápidamente se realizar.

Porém, que todos tenham em mira, na obra de reconstrução a que vão meter ombros, que ela assente em moldes que não permitam que a guerra seja possivel no futuro, banindo-a, para todo o sempre, dos códigos que regem os destinos do Homem sôbre a face da Terra.

Só assim o que se salvou desta medonha hecatombe poderá perdurar pelos séculos sem fim.

A memória dos milhões de seres sacrificados o exige e o impõe os sobreviventes da maior guerra de que a Europa tem sido teatro desde o principio do Mundo.

Prisioneiros russos são mandados para fora de uma cidade alemã, recentemente conquistada

LUTANDO PRO-REGIONALISMO

Essa expressão fundamental em que se reflete o patriotismo, ainda não a encontramos devidamente enraizada nas boas provincias de Portugal.

Assim nos esclareceu a recente visita através do concelho de Vila Franca de Xira, parcela entantadora do nosso território, com lugar proeminente na História Pátria, desde o consulado de D. João VI.

Quem conhece a psicologia dos habitantes filhos do Ribatejo e Alentejo, aquilatará que entre estas duas Provincias existe perfeita simbiose. Os contrastes não lhe prejudicam a individualidade marcante, pois contrário, emprestam-lhes relêvo em rievante saliência.

Entre as manifestações de actividade que exaltaram-nos na vila, cabeça do concelho, que se nos impôs pela sua formosura, registamos reduzido número de lutadores pro-regionalismo por sacerdócio, tudo lhe sacrificando pelo esfôrço no necessário sacrifício ao objectivo da causa ao nobre ideal que é o propulsor do puro espírito patriótico.

Os vilafranquenses perderam o seu máximo tarolo que sempre labutou pelo engrandecimento do concelho — o talentoso Fernando Tarracha que, em conferências ou pelos jornais, acção com que bulhou, pretendeu enraizar na alma de seus conterrâneos, o dever de todos trabalharem com afan, para a intensificação do regionalismo pela fôrça da união conjugando os valores que tendo amor à Pátria, evidentemente queriam à terra em que nasceram, todos trabalhariam no arreigar essa convicção entre o povo, para por fase poder de fé e confiança, conduzir o concelho a apreciada zona de turismo porque é rico de predicados.

«Vox clamantis in deserto».

A provar o carinho devotado que lhe mereciam os nobres ideais, as causas belas, alvitrou a criação da «Casa da Criança», onde lhe seria prestada a precisa assistência e sua indigência.

Correndo de bôca em bôca o que Fernando Tarracha expôs diante da numerosa assistência que o ouviu na conferência apreciada, onde o consideraram um grande valor, ainda em primorosos artigos que correram mundo, chegou a sublime ideia ao conhecimento do pároco, ilustre dr. Vasco Moniz que, durante semanas exaltando-a, propagando-a ao povo que ouvia nas missas, solicitou donativos destinados à construção da casa, obtendo em dinheiro 354 mil escudos; em materiais o valor de 103 mil escudos. Pedia o pároco quem de entre os fieis não contribuiu?

Para esta dedicação que caracteriza a bondade dos habitantes da vila e seus arredores, quanto trabalhou o inteligente, culto espírito empreendedor, Joaquim Tarracha pai do carolo e idealista, obreiro no pensamento, autor da «Casa da Criança», nosso confrade Fernando Tarracha. A compensação do grande esfôrço que devotou à efectivação da sublime ideia de seu filho, premiou-o a ingratidão, colocando-o afastado, desde a cons-

avenca

Diário do Alentejo

ANO XIII—NÚMERO 3954 — PORTA-VOZ REGIONALISTA — BEJA, Sexta-feira, 4 de Maio de 1945

A morte de Hitler

e o fim da guerra europeia

Nota do dia

Estações dos C. T. T.

O FIM DA GUERRA

Segundo uma comunicação hoje dada pela Emissora Nacional, espera-se nos meios autorizados que, dentro de poucas horas, possa ser anunciado o fim da guerra.

O XI concurso

ECOS da Capital

Centro de Estudos

Fig. 81: portada del diario *Democracia do Sul* 4/5/1945.

Diário do Alentejo

ANO XIII—NÚMERO 3957 — PORTA-VOZ REGIONALISTA — BEJA, Terça-feira, 8 de Maio de 1945

Na hora da paz

O FIM da GUERRA na EUROPA

«O documento da rendição incondicional de tôdas as fôrças armadas da Alemanha, de terra, mar e ar, é ratificado hoje em Berlim e entra em vigôr um minuto depois das 24 horas de hoje. 3.ª feira, 8 de Maio de 1945»

Palavras do Sr. Presidente do Conselho

DR. OLIVEIRA SALAZAR

hoje na Assembleia Nacional

Nota do dia

Informação Desportiva

FUTEBOL

Enquadramentos

Fig. 82: portada del diario *Democracia do Sul* 8/5/1945.

ESTA TESIS (*SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y POLÍTICA EXTERIOR EN LA PRENSA REGIONAL ESPAÑOLA Y PORTUGUESA: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EXTREMADURA Y EL ALENTEJO)* SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EN CÁCERES EL 21 DE ENERO DE 2021