

## **Entrevista a Antonio Gallego Cañamero, laureado pintor**

Por Antonio Camacho Atalaya

Desde que estoy jubilado, todos los meses de Mayo suelo estar en Don Benito una o dos semanas. Coincidió en el año de 2010 que estuve dos meses asistiendo a conferencias sobre pintores.

El motivo es conocer cómo hay que mirar un cuadro para saber su mérito. Desde siempre, nunca he entendido el valor tan enorme que tienen los cuadros de Van Gogh y de Gauguin, por citar a algunos. Como tampoco he entendido la belleza de cuadros de Picasso o de Kandinski.

Entonces, en ese Mayo de 2010 busqué y encontré a mi paisano Cañamero: Don Antonio Gallego Cañamero, laureado pintor dentro y fuera de nuestras fronteras peninsulares, al que manifesté mi deseo de conocer y entender la pintura moderna.

Cañamero y yo nos conocemos desde que teníamos 10 años, cuando junto con Antonio Fargallo, Manuel Chaparro, Miguel y Manolo Cidoncha y otros niños nos enseñábamos los dibujos que hacíamos. Los de Cañamero eran, con mucho, los mejores.

Yo sé perfectamente quien es nuestro Antonio, pues aparte de ver algunas exposiciones suyas, he leído reportajes sobre él en el diario ABC y en el semanario SEMANA.

Pero a quien lea estas líneas le vendrá bien conocer su currículum. Comenzamos con un relato abreviado de su vida.

1936 Nace el 2 de Junio en Don Benito

1945 Ingresa en la Escuela de Artes y Oficios de Don Benito

1948 Gana un certamen juvenil de pintura en Badajoz capital

1954 Marcha a Madrid

1955 Ingresa en la Escuela de Bellas Artes de San Fernando

1957 Hace la mili

1959 Sigue en la Escuela de Bellas Artes. Tiene estudio propio. Expone en la Biblioteca Municipal de Don Benito

1960 Expone en Mérida

1961 Se licencia en Bellas Artes. Conoce a Palmira, su futura esposa

1962 Expone en Burgos

1963 Vive en París. Recorre el Norte y el Levante español

1964 Se casa con Palmira. Expone en Don Benito y en Madrid

1965 Nace su hija Elena

1966 Expone en París. Gana una medalla en Madrid

1967 Recibe dos premios en Madrid

1968 Nace su hija Silvia. Expone en Madrid. Premio en Huelva.

1969 Expone en Badajoz

1971 Nace África, su tercera hija. Expone en Córdoba

1972 Expone en Badajoz, Zamora y Soria

- 1973 Finalista en un certamen en Córdoba. Expone en El Escorial, Castellón, Valencia y Madrid
- 1974 Expone en Madrid, Córdoba, Don Benito, Badajoz, Valencia y Nueva York, etc. etc. etc. Desde esta fecha y hasta 2007, ha hecho más de 70 exposiciones.
- 1978 Se traslada a vivir a Don Benito. Abre una academia, en la que se inscribe mi hermana Manoli
- 1982 Le nombran Hijo Predilecto de Don Benito
- 1985 Abre una galería de arte en Don Benito
- 1989 Ponen su nombre a una calle importante en Don Benito. Fallece su padre
- 1993 Medalla de Honor de la ciudad de Cognac (Francia)
- 1995 Viaja a la India con Palmira
- 1997 Fallece su madre
- 1999 Fallece Palmira, su querida esposa
- 2010 Le hace esta entrevista Antonio Camacho Atalaya, calabazón como él y autor del primer Diccionario de la Madera en idioma español.

### **CITAS**

Conozco 3 libros sobre Cañamero:

- CAÑAMERO. EL HOMBRE, EL ARTISTA

Varios autores. Fundación Caja de Badajoz. Año 2000

- ANTONIO GALLEGRO CAÑAMERO

Varios autores. Diputación de Badajoz. Año 2008

- CAÑAMERO. CUATRO DECADAS DE UN PINTOR

Casa de la Cultura. Ayuntamiento de Don Benito. Año 1998

### **PRENSA**

Antonio me enseñó en su vivienda 64 hojas de periódicos hablando de él. Pero yo me acuerdo haber leído dos páginas enteras que le dedicó el ABC: una tuvo que ser por 1982 y la otra fue el 26 de Diciembre de 1973. Y el semanario SEMANA le dedicó nada menos que su portada el 15 de Octubre de 1966.

### **SU VIDA Y SU OBRA**

La pintura de Cañamero es una búsqueda de la propiedad de transformación existente en la naturaleza y de sus elementos en permanente cambio. Sus obras impresionan y captan la atención de cualquier amante de la pintura.

Con 5 años empezó a hacer garabatos, intentando darles formas. Con 9 años entra en la Escuela de Artes y Oficios de Don Benito, recibiendo clases de pintura de Juan Aparicio Quintana (1907-1964), pintor calabazón, cuyas obras se pueden admirar en el Museo de Bellas Artes de Badajoz. En el Retablo de la Iglesia de Santiago, de Don Benito, hay 17 lienzos suyos, pero son copias. Otras obras de este querido pintor están entre particulares y entre sus cinco hijos.

Con 12 años, Antonio, es el mayor de 7 hermanos y de familia muy humilde, por lo que tiene que ponerse a trabajar y elige el trabajo de pintor de viviendas: así estaba más cerca de la pintura. Por las noches seguía asistiendo a las clases en Artes y Oficios.

También con 12 años ganó el primer premio en un concurso de óleos en Badajoz capital y su nombre salió en la prensa local.

A punto de cumplir 18 años se marcha a Madrid con 200 pesetas que había ahorrado y hace el viaje en un camión de cervezas para ahorrarse el transporte.

Al segundo día de llegar, encuentra trabajo como pintor de paredes y se hospeda en una pensión que le cobran 14 pesetas diarias con cena y habitación, que comparte con 3 chicos más.

Compagina su trabajo con clases de Artes y Oficios. Un día se entera que puede pintar en el Casón del Buen Retiro y allí que va. Uno de los profesores, Mariano González, al ver el interés de Antonio, accede sin cobrar, a ayudarlo y corregirle y le prepara y ayuda para su ingreso en la Escuela de Bellas Artes de San Fernando, lo que consigue en 1955.

En 1956 está unos meses en Don Benito y el médico Don Celestino Vega le da una carta de recomendación para el gran escultor extremeño Enrique Pérez Comendador (1900-1981), que incluso le acoge en su casa, hasta que se incorpora a la mili en 1957, que la pasó haciendo retratos desde sargentos a coroneles.

Al acabar el servicio militar reanuda sus clases en Bellas Artes y con la ayuda de su familia monta un estudio junto al escultor Remigio Hernández; viene a Don Benito a exponer y vende tres cuadros y expone en Mérida, con muchos gastos en marcos y transportes, no vendiendo ninguno. Vuelve a trabajar con la brocha gorda.

De siempre se ha dicho que la vida de los artistas es durísima y tiene sobresaltos, por lo que pintores, músicos, poetas, actores y artistas de circos nunca han sido bien mirados y nadie los quería como yernos.

En 1961 le va mejor la venta de cuadros y monta otro estudio en la Plaza Mayor de Madrid, lo que le aporta caché. Aún en 1963 está unos meses en París, estudiando a los pintores en boga y viviendo de los retratos que hacía en Montmartre: cuando sacaba 30 francos nuevos, dejaba de pintar hasta el día siguiente.

A la vuelta recorrió la cornisa cantábrica y el levante español, cambiando cuadros por hospedaje y comida.

En 1964 le sale una plaza como docente, pero decide seguir por libre y además contrae matrimonio. El vendía sus cuadros en los soportales de la Plaza Mayor, en los muchos restaurantes de esa zona y en El Rastro. También tenía marchantes y alguien acudía a su estudio. Ya hemos citado que en 1966, el semanario SEMANA le dedicó una portada.

En 1968 rompe con su trayectoria seguida hasta entonces que estaba motivada por la necesidad de llevar dinero a su familia (esposa y dos hijas) y decide dejar la senda comercial y crear lo que será su auténtica obra, la que le sale de su interior, que enseguida es apreciada por los críticos especializados y sus colegas. Las galerías se lo rifan y puede vivir en una buena casa, dejando la buhardilla

de la Plaza Mayor como estudio.

Sus pinceladas se convierten en punteados, recordando a Van Gogh. Otras veces son muy cortas, al estilo Seurat. En sus retratos procuraba captar el interior de la persona, más que la belleza en sí del cuadro. Siempre renovándose y buscando nuevas formas de expresión.

Yo, esto no lo conocía de él. De siempre le he admirado por sus paisajes extremeños. Son paisajes que tienden a la abstracción, cargados de vacío y de silencio, organizando el espacio y la realidad, a modo de diálogo entre el hombre y la naturaleza. Siempre ha tenido necesidad de representar su entorno cercano. Mi única hermana recibió sus enseñanzas entre 1981 y 1985. Eran 15 ó 20 alumnos de Don Benito, Villanueva, Campanario, Santa Amalia y otros pueblos. Recuerda y me lo hizo ver, que los paisajes de esos años de tierras extremeñas, es típico que al fondo se vea de forma tenue, pero evidente, alguna serranía. Y las encinas son verdaderas encinas y esto lo dice un forestal como soy yo.

Pero no es sólo paisaje el tema pictórico de Cañamero. Su estancia en París y en otros lugares, le dejaron un poso que trasladó a sus cuadros. Así, aunque de un tema distinto, realizó bastantes cuadros taurinos, de los que en 2010 me enseñó tres de su colección particular. En ellos se aprecia su debilidad por los toros, dándoles un toque personal, pues les falta la piel y ello le permite recrear toda la musculatura de estos animales. Digo yo que habrá tenido que ir a algún desolladero para conocer su anatomía.

En los tres cuadros que vi, me transmitieron la enorme fuerza física que tienen estos animales: son escenas que parece que acaba de ocurrir o que están ocurriendo cuando el espectador está delante de cada cuadro.

Otros motivos de su pintura han sido los temas hogareños, o bodegones, o de escenas costumbristas, es decir, tiene varios frentes de trabajo, todos con gran fuerza expresiva.

Hay que hablar de los colores. Para él, *"el color tiene una fuerza irresistible"*, pero yo añadido que en su cantidad justa y equilibrada. Crea un mosaico de luces y sombras que recuerdan a los mejores cuadros impresionistas de últimos del siglo XIX.

Tiene cuadros cuyos objetos no tienen formas y se adivinan estas por tenues sombras que se recorran sobre el fondo: todo a base de transparencias. Desde luego, amigo Antonio, quien te vio y quien te ve: menudo cambio, aunque tu pintura actual no deja de recordarme a la de tus comienzos, algo tiene tuyo de siempre. Tú, que te acercas a los Van Gogh y Gauguin, me gustas mucho más que ellos. No creo que yo pudiera copiarte y sí en cambio, me parece a mí, que es facilísimo copiar a los dos citados.

El gran interés que tenía en esta entrevista era conocer en dónde está el mérito en obras de autores tan valorados como Van Gogh, Gauguin, Picasso y Kandinski.

De los cuadros de los dos últimos no puedo tener opinión porque no entiendo un arte tan raro. Pero de los dos primeros, mi opinión es que pintan temas entendibles, pero para mí, son cuadros normales y no entiendo tanta fama y tanto dinero como valen actualmente.

Por ejemplo, Van Gogh pintó su cuadro el "Doctor Gachet" en 1890 y entonces no le dieron ni los 30

francos a como los vendía y a comienzos de 2010, 120 años después, era el cuadro más caro del mundo.

Al insigne pintor Lucio Muñoz le pregunté en 1991 que cómo fue tan poco valorado Van Gogh y me dijo: *"Porque iba de rompedor, abriendo brecha: todo el que se adelanta a su tiempo, tiene dificultades, porque no existen códigos para descifrar ese mensaje"*.

A Cañamero le anticipé que el motivo principal de esta entrevista era saber mirar un cuadro, para luego reconocer su mérito.

Respuesta de Cañamero: *"La pintura es la expresión de lo real, expresado de forma personal, para que no sea una fotografía. Se trata de dar la sensación de las cosas, quitando y/o poniendo a gusto del artista para dejar la obra que él desea"*.

**Principiemos por Van Gogh. Para empezar me llama la atención dos cosas. El poco cuidado con que dibuja las casas de una calle, ya que parece que no están muy derechas. Y la segunda cosa es lo raro que es el cielo en su cuadro "Noche estrellada".**

Dibuja las casas de esa forma porque quería hacer una pintura viva y no estática. En la "Noche estrellada", tiene movimiento el cielo, rompiendo las normas de su tiempo.

**¿Y tú encuentras mérito en ese cielo?**

Es la sensación que él tenía en ese momento, para expresarse ese día. La gente al verlo no piensa en lo real, sino en lo surreal. Lo importante no es hacerlo como la gente normal piensa que es, sino como el artista cree que debe ser para expresar su sentimiento.

**Yo debo ser un bicho raro, porque los remolinos de ese cielo me parecerían bien como solución dada por un niño de 12-13 años. Pero Van Gogh está considerado un genio y pienso yo que podía haber buscado otra expresión para dar animación al cielo de ese cuadro. Tal como está, a mí me hecha para atrás, me repele.**

**Le seguí comentando: si yo cojo un pincel e incremento, añado pintura en las copas tan redondeadas de los árboles de sus cuadros, ese cuadro seguiría teniendo el mismo mérito. Esto es impensable en cuadros de Velázquez, Murillo o Zurbarán.**

Sí, pero tiene que ser el brochazo en su sitio justo, porque si es en un saliente de la copa, sería un parche. Si tú en un cuadro mío de encinas, pintas algo por debajo, el entendido que viera el cuadro, diría que es un olivo, que tiene cosas colgantes.

**Te voy a comparar con Van Gogh, ya que tú y él tenéis un cuadro con el mismo título ("Los girasoles"), casi con el mismo tamaño y la misma perspectiva, pero el tuyo me gusta mucho más por su finura y su delicadeza. Es más digno.**

No, es más real. Van Gogh no tiene una obra extensa porque pintó durante pocos años. Es expresionista; delimita con líneas negras: es más fuerte que el impresionismo, más expresivo. El impresionis-

mo es más suave: Monet es el mejor.

### **Yo compraría tu cuadro.**

El que entiende de pintura mira muchas cosas. El que no entiende se queda con la primera impresión que recibe. Ocurre en la música: hay quien le gusta más Julio Iglesias que Plácido Domingo.

### **Dime cómo es "Los girasoles" de Van Gogh.**

Es muy espontáneo, impulsivo, hecho en una o dos sesiones, como si le faltara tiempo, desgarrado y con planos muy delimitados. Los cuadros de Van Gogh, al ser tan pocos, tiene más precio, como también influye su corta vida y su trágica muerte.

### **Dime cómo es el tuyo.**

Más elaborado, con muchos planos lejanos, grandes profundidades, sin líneas marcadas que delimiten espacios: se van diferenciando por los cambios de color. Tiene un primer término fuerte y un fondo suave de grandes lejanías.

### **Y algo más: el tiempo que tardaste en hacerle, su precio, su tamaño y la fecha.**

Tardaría un mes, aunque no enteramente dedicado a él. Este cuadro no le vendo. Su tamaño es sobre 150 x 120 cm y le pinté en el año 2000.

### **En una conferencia escuché que los pintores de últimos del siglo XIX suponían un avance respecto a la pintura anterior, por su búsqueda del color y de la expresión. ¿Tú que opinas sobre esta evolución?.**

Gauguin se iba acercando al expresionismo respecto a Velázquez. Gauguin hacía pintura entre expresionista e impresionista, con un estilo muy personal, con pinturas planas, por planos, pero no tipo cartel, que sería una ofensa en su caso. No tenía la fuerza de vanguardia que tenía Van Gogh, que rompió el impresionismo e inició el expresionismo. Como Cézanne, iniciador del cubismo, metiendo líneas rectas.

### **Ya que estamos con Gauguin, te comento su cuadro "Cristo amarillo". ¿Cómo es que esta simpleza de pintura cuesta tantos millones? ¿En dónde está su mérito? Pienso que tú, con 12 años podías haberlo pintado. Recuerda los brazos del Cristo: desde las axilas, hasta las muñecas, son líneas paralelas, sin formas anatómicas.**

Escucha: ese cuadro tiene mucho mérito. Es una deformación de las formas para crear un estilo. Para las formas deformarlas, hay que saber mucho. Si no, no existiría el Guernica de Picasso. Goya fue el primer revolucionario del arte con sus pinturas negras, que luego sirvieron de referencia a muchos pintores expresionistas. También te informo que la "Lechera de Burdeos", de Goya, es preimpresionista. Y los encajes de la "Maja vestida" es impresionismo. Como Velázquez, que fue fuente de

inspiración a impresionistas.

El cuadro de Gauguin no es vulgar, tiene una expresión que con la simpleza de 4 líneas resuelve la sensación de crucifixión, de agonía lenta y entregada, con la serenidad de la cara sin ojos, para perdonar todo. Para hacer los brazos no hace falta anatomía: es la expresión de las 4 líneas.

**Pues yo miro y remiro este cuadro y me parece una pamplina. Como las mujeres y los árboles que figuran en el cuadro.**

Eso es el acompañamiento.

**Antonio, a los entendidos en pintura os quiero llevar a mi huerto, pero no puedo y será porque en donde yo veo molinos, vosotros veis gigantes de la pintura (al revés del Quijote: el gilipollas veía gigantes y eran molinos). Pero teniendo en cuenta que el Cristo en la cruz es un tema muy socorrido, supongo que lo habrán pintado miles de pintores en Europa y seguramente casi todos tendrán más "fuerza".**

Hay que recordar que Gauguin tuvo una pintura muy plana y compararlo con el Cristo de Velázquez es imposible, porque este es mucho mejor: es el mejor Cristo pintado de la historia. Lo que dices sobre los miles de pintores, la respuesta es "sí". Pero Gauguin creó algo nuevo y crear es más importante que el hacer o el reproducir. Gauguin pintaba con la mente y Van Gogh pintaba con el corazón, como él lo sentía.

**Pintar, representar paisajes y retratos, como si fueran fotografías, ya está olvidado. ¿Por qué?. Actualmente, los pintores modernos ¿En qué consideración teneis a Velázquez, Rosales, Zurbarán?**

Pues que eran grandes pintores, pero hoy no se pinta así, las cosas han cambiado. Y en cuanto a la primera parte de tu pregunta, Eduardo Naranjo, sigue haciendo esas fotografías y es muy bueno.

Antonio López es pintor realista, parece real lo que pinta, pero te acercas y ves las pinceladas. El hiperrealismo es coger lo real y plasmarlo fotográficamente. El hiperrealismo fantástico es fantasía, mezclar real e irreal, es mejor.

**Ya que citas a Antonio López, quiero comentarte un cuadro suyo que me dejó asombrado: es una vista nocturna de varias calles de Madrid, en el que se ven bloques de viviendas que tienen ventanas, algunas iluminadas por la luz de su interior.**

**Si te pones a 4 metros del cuadro, aprecias perfectamente lo que reprodujo. Pero si te pones a medio metro, no ves nada, sólo manchurrónes de pinturas.**

**Y nuestro tocayo para pintar el cuadro tuvo que ponerse a 20 centímetros del lienzo. Te pregunto: ¿Cómo él sabía que el pegote de pintura que ponía, iba a ser una ventana iluminada?**

Porque hacía pinceladas intermitentes, no acabadas. Para ello, al pintar de cerca, entorna los ojos y

lo ve como si estuviera más lejano. Este tipo de pintura se llama "realista a distancia", porque el espectador, desde lejos, lo ve real. Otro tema es el "hiperrealismo", que es como si fuera una fotografía.

**A mí, este cuadro, sí me gustó mucho. Le vi después que Lucio Muñoz me dijera en 1991 que un cuadro de Antonio López podía costar 100 millones de pesetas, que para estar vivo el pintor, es un extraordinario precio.**

**Pero avancemos. Ahora explícame cómo entender algún cuadro abstracto de Picasso. Cojamos como ejemplo el titulado "Naturaleza muerta con guitarra", de 1922.**

Picasso usó en su pintura muchos instrumentos musicales. Picasso coge de todo como fuente de inspiración: de pintores destacados, de la cultura egipcia, de la africana, de los dibujos de Altamira, etc. Estuvo a la vanguardia de todo, sin dejar de ser él mismo.

En el cuadro que mencionas, se ve el agujero de la tapa de la guitarra, la silueta de esta, las cuerdas, todo colocado por la ley de la composición: líneas verticales y horizontales. El Guernica es un cuadro famoso políticamente. Las "Señoritas de Avignon" gusta a los críticos de arte y a los galeristas, pero a mí no, le veo muy simple.

**Pues a mí, en cambio, es de los pocos cuadros suyos que entiendo, porque se aprecia que son mujeres. Alguien me dijo que Picasso para hacerle, se basó en las máscaras africanas.**

**Como también alguien me dijo que Picasso cuando pintaba algo, plasma en el lienzo lo que él ve de esa figura mirándola de frente, por los lados y por detrás. Esto, para mí, es una pintura rara, que no sé dónde está su mérito.**

Como acabo de decir, Picasso es un genio, que coge de todo. La tragedia del "Guernica" está expresada con 4 rayas. Hay que ver mucha pintura para entenderle. No está al alcance de todo el mundo. Pintó tanto y tenía cola para comprarle, que hay cuadros que no valen para su mérito.

**Ahora, explícame algún cuadro abstracto de Kandinski (1866-1944).**

Este autor ruso parte de lo real para hacer lo irreal, descompone las formas para crear el dinamismo de movimientos con colores vivos, que conmueven al espectador, que le hace vivir cosas desconocidas.

**El resultado de sus cuadros: ¿Tiene mérito?**

Sí, por eso es el más reconocido de este movimiento pictórico, el simbolismo abstracto.

**Para que quien no lea y yo mismo, podamos comprender a este pintor, por ejemplo, recuerda su cuadro "División unidad", del año 1934 y dinos lo que ves en él.**

Tiene formas, simbolismos, es una cuadrícula de líneas y en cada espacio tiene símbolos, jugando

do con ellos para conseguir lo que su mente había imaginado. Por ejemplo, con el blanco, el negro y el rojo, se consigue mucho. Miró se basó mucho en estos tres colores. Y con el blanco y el negro se expresa casi todo.

El texto anterior procede de una comida que hicimos juntos. Como me ha sucedido cuando he hecho entrevistas, después de leer lo recabado, hecho en falta otras preguntas y me recibió en su estupenda casa.

### **¿Cuánto valen tus cuadros?**

Pues en una exposición, más, porque la galería se lleva una buena comisión. Hace menos de dos años, la Junta de Extremadura me compró tres grandes cuadros para la Consejería de Agricultura, que tiene sus paredes huérfanas de decoración. Políticos opositores pusieron el grito en el cielo, porque con el paro que existe, era desviar fondos y eso que los vendí por debajo de su valor. El tema salió en la prensa y en televisión. El Presidente de la Junta argumentó que era una pequeña inversión de futuro en arte.

### **Para hacer un cuadro: ¿Hay que dibujarle antes?. Digo yo que primero será dibujar los contornos de las figuras que tenga y luego aplicar pintura.**

Sí, cuando es pintura figurativa y también cuando alguien se inicia en la pintura. Los buenos pintores no y cuando es algo abstracto, tampoco.

### **Tus cuadros: ¿De qué son? ¿Qué materiales empleas?**

Yo he hecho dibujos con carbón, o con lápiz (grafito) o con esmaltes.

Mis pinturas al agua son acrílicas. Los óleos son pinturas al aceite. Y las acuarelas son acuarelas (agua).

### **Si hace un año, el cuadro "Doctor Gachet", de Van Gogh, era el cuadro más caro del mundo con 80 millones de euros. ¿Cuánto valen "Las Meninas"?**

No tiene precio, pero 10 ó 20 veces más. "Las Meninas" no creo que se ponga en venta. En cambio, Velázquez pintó en 1650 el cuadro de su criado "Juan Pareja", que en una subasta en 1971 fue record del mundo en precio.

### **A Lucio Muñoz (1929-1998) le hice la comparación entre Velázquez (1599-1660) y Van Gogh (1853-1890). De Van Gogh dijo que le gustaba mucho, pero que Velázquez era de otro mundo, al que sólo podía hacerle sombra Fidias (escultor griego 490 a JC-431 a JC) y quizás Leonardo da Vinci (1452-1519) y si acaso Juan Vermeer (1632-1675). ¿Cuál es tu parecer?**

Fidias es el genio de los escultores. Y para mí, Velázquez es el pintor más grande de todos los tiempos.

pos: clásico y moderno, buscando lo bueno, no lo bonito.

**Y como remate. En el libro dedicado a ti, que se titula "Cuatro décadas de un pintor", dices tú: "Hay mucha ignorancia en la distancia entre lo que es bonito y lo que es bueno. Hay que saber distinguir lo que es honesto, lo que habla en términos de verdad, lo auténtico, es decir, el arte sincero". Pues a responder. ¿Qué es una obra bonita?.**

La que tiene fuerza en efectos decorativos.

#### **¿Qué es ser bueno?**

Lo que tiene armonía, composición, materia.

#### **¿Qué es lo honesto?**

Lo honrado, pintar para uno mismo.

#### **¿Qué es lo auténtico?**

Lo que el artista cree.

#### **¿Qué es el arte sincero?**

Lo que te sale de dentro en ese momento.

**¿Qué es hablar en términos de verdad? Y respondí yo mismo:** Ya está respondido con lo anterior y Cañamero asintió.

Aún, tres días después, le rogué que me respondiera a 4 preguntas. Al llegar a su galería, le pedí perdón por tanta molestia y dije que es muy amable y paciente. Y me respondió que *"estoy encantado de atender al alguien tan interesado por el arte"*.

**Cuadros abstractos o cubistas. ¿Por qué están sus figuras, sus imágenes tan repartidas, tan separadas? ¿Qué busca, qué intenta difundir el autor?.**

Porque juegan con la geometría, para descomponer las formas y expresar lo que el artista quiere. En el cuadro de la guitarra que citaste, una guitarra es el agujero o medio círculo con fondo oscuro; tiene unas líneas como si fueran las cuerdas y una línea lateral ondulada que recuerda su silueta, con esto, el espectador ve que hay una guitarra. Por ejemplo, para representar una cara, basta con una nariz y un ojo.

**La primera vez que oí el "puntillismo", fue viendo un cuadro de Van Gogh.**

El puntillismo es una pincelada al lado de otra y al alejarse el espectador, se mezclan los colores y se consigue el color que se desea = un tono amarillo y otro rojo, al alejarse da la sensación de naranja.

**¿En dónde está la belleza de estos cuadros? ¿Por qué gustan tanto?**

En la sensibilidad del espectador. Los de Juan Gris (1887-1927) es una maravilla por sus formas, materia (las calidades de los óleos) y la armonía de los colores; la composición (forma de estructurar el cuadro: poner líneas y manchas de color en el lugar exacto, para buscar armonía y equilibrio).

**Según he leído, Picasso fue metiendo el cubismo poco a poco en sus cuadros. Y me pregunto: ¿Cuándo terminó el primero enteramente cubista: qué le pasó por la mente, ante una cosa tan rara?**

El pensó que era algo bueno y a la gente, en general, no le gustó. Le compraban otras cosas. Más tarde los pudo vender y no quiso porque le gustaban mucho. En su primer cuadro enteramente cubista, comprendió que había descubierto algo muy bueno.

Gracias, Don Antonio Gallego Cañamero.

Don Benito, Mayo de 2010.

(La Asociación "Torre Isunza" quiere, al publicar esta entrevista, homenajear a uno de los más grandes artistas que ha dado Don Benito en su historia, cuya obra es ya eterna).

**IMAGEN 1: CAÑAMERO Y EL AUTOR DE LA ENTREVISTA, EN LA CASA PARTICULAR DEL PINTOR EN LA C/ESQUERO ESQUINA C/LA CORTE, DE DON BENITO, TRAS UNA DE LAS ENTREVISTAS EN MAYO DE 2010**