

### **3.22.- LA CULTURA MUSTERIENSE DEL PALEOLÍTICO MEDIO EN LAS SIERRAS DE NAVALVILLAR DE PELA, ORELLANA LA VIEJA Y ORELLANA DE LA SIERRA (BADAJOZ)**

**Autores:** Juan Javier Enríquez Navascués, Universidad de Extremadura, [enriquez@unex.es](mailto:enriquez@unex.es) . Cándido González Ledesma, I.E.S. Pedro Alfonso de Orellana, Orellana la Vieja (Badajoz) [cgonzaled@yahoo.es](mailto:cgonzaled@yahoo.es)

#### **Resumen:**

La Prehistoria extremeña necesita seguir documentándose desde el punto de vista del registro arqueológico y ello, pese a la precariedad presupuestaria institucional y la escasez de asentamientos bien documentados, nos permite aportar materiales recogidos en superficie en una amplia zona que encuadramos en las intersección de las comarcas de las Vegas Altas del Guadiana, la Serena y la Siberia extremeña, más concretamente en las sierras situadas en los términos municipales de Acedera, Navalvillar de Pela, Orellana de la Sierra y Orellana la Vieja, todos ellos de la provincia de Badajoz, aunque también tenemos documentados algunos útiles musterienses en el término de Logrosán.

Nuestro objetivo al presentar esta comunicación en el VIII Congreso de Estudios Extremeños es dar a conocer el hallazgo de útiles líticos del Paleolítico Medio, también algunos del Paleolítico Inferior que estamos estudiando con antelación a su entrega y depósito en el Museo Arqueológico de Badajoz con la finalidad de seguir ayudando a recuperar en la medida de los posible restos del patrimonio cultural extremeño.

**Palabras claves:** Paleolítico Inferior y Medio, útiles paleolíticos, culturas achelense y musteriense, técnica levallois, tipología lítica, núcleo, canto trabajado, triedro, bifaz, hendedor, lasca, lámina, raedera, raspador, muesca, punta, denticulado, cuchillo, etc.

#### **3.22.1. Introducción**

Pretendemos con esta ponencia dar a conocer los materiales líticos recogidos en los últimos años en las inmediaciones del embalse de Orellana y la sierra de Pela pertenecientes la mayoría de ellas al Paleolítico Medio haciendo también una pequeña síntesis del periodo histórico de referencia y clasificando la muestra de útiles recogidos (varios centenares) que deposita-

remos en el Museo Arqueológico de Badajoz debidamente clasificados y documentados. Los primeros contactos con restos paleolíticos en la citada zona los realizamos en los años 80 del siglo pasado en el paraje de Villavieja, término municipal de Acedera, en el camino de la umbria que se construyó entonces para entrar en la finca del Valle de la Sierra de Enmedio que por entonces se repobló con pinos. De aquella primera prospección de la zona recogimos casi un centenar de lascas musterienses que posteriormente se entregaron al Museo.

Desde aquellos primeros paseos hemos ido reconociendo otras zonas que también nos ha permitido localizar más restos de esa cultura de lascas en parajes como Jaroso (Acedera), Cerro Bravo y el Valle (Navalvillar de Pela), el Caño, Majadillas, la Calera, Sevellares, la Pizarra, etc. (Orellana la Vieja) y el Local, Camino de Orellanita a Orellana (Orellana de la Sierra).

### 3.22.2. Marco geográfico de la zona prospectada

#### 3.22.2.1. Descripción geomorfológica

Desde el punto de vista geomorfológico<sup>637</sup> la zona podemos considerarla formando parte de la penillanura extremeña, dentro de la Submeseta Sur y al Oeste del Campo de Calatrava, caracterizada por su inclinación hacia el Atlántico y escasa presencia de endorreísmo —tan sólo representado, dentro de nuestra provincia, por el valle del Guadiana sobre los desaparecidos *lagos terciarios Sereniano y Augustiano*— lo que conlleva la pobre representación de sedimentos terciarios, que forman la base de las mejores tierras de cultivo, al haber sido destruidos en parte por la acción erosiva predominante en el Cuaternario. La base geológica de nuestra región es de la *Era Primaria o Paleozoica* y está constituida por *pizarras y cuarcitas* principalmente. Dentro del Paleozoico el período más representado en el término municipal de Orellana son los *pizarrales cámbricos* que penetran desde la actual provincia de Cáceres hacia las comarcas de la Serena y Siberia Extremeña; distinguiéndose en ambas comarcas por ser pizarras más duras y compactadas las predominantes en la Serena. Las *cuarcitas* afloran en las serranías siendo bien palpables tras la erosión y arrastre de las pizarras cámbricas más blandas, quedando las cresterías de cuarcita de la Sierra al descubierto. El *Mesozoico o Era Secundaria* escasamente representado en nuestro término y en

637 GONZÁLEZ LEDESMA, C.: “Aproximación al estudio y conocimiento del término municipal de Orellana la Vieja”. Revista LACIMURGA (Revista del I. E. S. Pedro Alfonso de Orellana) nº 1. Orellana la Vieja 1996, pp. DL: BA-137-96; ISSN: 1138-6851. Consultar: [http://encina.pntic.mec.es/~cgonza37/geografis.htm#6.-Algunas%20consideraciones%20geol%F3gicas y http://encina.pntic.mec.es/~cgonza37/geografis.htm#4.-%20Descripci%F3n%20topogr%El%20del%20relieve](http://encina.pntic.mec.es/~cgonza37/geografis.htm#6.-Algunas%20consideraciones%20geol%F3gicas%20y%20http://encina.pntic.mec.es/~cgonza37/geografis.htm#4.-%20Descripci%F3n%20topogr%El%20del%20relieve)

la provincia de Badajoz por ser una época geológica de erosión, durante la cual se configuraría en gran parte la penillanura extremeña. En la *Era Terciaria* se producirá la sedimentación y plegamientos que configurarán casi definitivamente el relieve peninsular. Los restos del *Terciario* en la provincia de Badajoz son escasos, siendo —los que existen— los mejores suelos agrícolas. De sus períodos el representado en nuestra zona es el *Plioceno* con *materiales de naturaleza arcillo-pedregosa* que constituyen el horizonte *B* de los suelos representados en los términos municipales de la zona ocupando las zonas de topografía más llana, como es el caso de los Sevellares, en las proximidades de la Sierra de Orellana. La *Era Cuaternaria*, configuradora definitiva del actual relieve, es patente en los depósitos de *cantos rodados* en las márgenes del Guadiana, visibles actualmente aguas abajo de la Presa de Orellana y en las vegas regables al Sur del término, también a orillas del río, con *aluviones* depositados por las aguas fluviales. También podemos considerar cuaternarios los *derrubios de cuarcita* existentes en la falda de la Sierra, con zonas características de cantos angulosos debido al escaso transporte al que han sido sometidos.

#### **3.22.2.2. Descripción topográfica**

La Submeseta Sur tiene una altitud media inferior a la de su homónima septentrional, siendo la parte occidental un claro declive de la hacia la costa Atlántica, del que es buena prueba la dirección y sentido que siguen los ríos principales de Extremadura.

Orellana la Vieja, por ejemplo, a orillas del Guadiana, tiene una altitud bastante considerable, 351 metros, al erigirse en la zona límite del declive que baja hacia el lecho del río. A su vez nos encontramos a pie de una sierra que pertenece a las estribaciones de los Montes de Toledo que corren de Este a Oeste por la franja central de Extremadura, entre los ríos Tajo y Guadiana, por encima prácticamente del límite administrativo de las dos provincias extremeñas.

El Mapa Topográfico Nacional 1: 50.000 (hojas 754, 755 y 779) nos muestran tres zonas con relieve bien diferenciado. Esas unidades del relieve que distinguimos son:

#### ***Las zonas de sierra***

En el punto más septentrional del término de Orellana la Vieja y limitando con Acedera y Navalvillar de Pela se encuentra el *Alto de Villavieja* con una altitud aproximada de 600 metros. Más al Sur hay una elevación de 682 m. —en el límite con Navalvillar de Pela— que es la máxima cota del término municipal de Orellana. En la caída entre esta última elevación y el monte de 722 metros, en el término de Orellanita, se encuentra el denomi-

nado *Puerto* que comunica con el *Valle* por medio del camino de Orellana a Navalvillar de Pela. La dirección Norte-Sur de la sierra de Orellana cambia hacia el Este para constituir la *Sierra Morena o de Orellanita*, cuya altitud máxima, a la que nos referíamos anteriormente, es de 772 metros. A su vez, la prolongación de ésta da lugar a la denominada *Sierra de Pela* con orientación nuevamente al Norte y alturas máximas en la *Loma de Valdepostrero* (715 m.) y *Pedriza Vieja* (704 m.). Frente a la Sierra de Pela y más al oriente se halla el *Monte Repica* de 698 metros de altitud en la *Sierra de Maribáñez* que cuenta con otras dos elevaciones de alturas superiores a los 600 metros. Entre las sierras de Orellana y Pela se encuentra la *Sierra de Enmedio* (696 m.) que cierra al Norte el valle formado por las dos serranías anteriormente citadas.

El aprovechamiento agrario de estas sierras es principalmente olivarero, aunque también existen algunos huertos, en los lugares donde se encuentra agua, como ocurre en la *Fuente del Caño* o los *Chorreros* de Orellanita y de Navalvillar de Pela.

#### ***Zonas de penillanura***

Otra zona —bien diferenciada de la anterior— o unidad de relieve lo constituye todo el contorno de las sierras enumeradas anteriormente sobre todo al norte y oeste. Es el caso de la Penillanura de los *Sevellares* en el término de Orellana o Jaroso y Chozo Blanco en el de Acedera. Es un terreno mucho más llano con altitudes entre 320 y 380 metros aproximadamente, con declives muy suaves por cuyas vaguadas corren arroyos que acaban desaguando en el Guadiana aguas debajo de la presa de Orellana y en el Gargáligas. Esta zona es la que posee las tierras más aptas para la agricultura. Son suelos pardos mediterráneos, según el Mapa Agrológico Nacional para la Provincia de Badajoz de segunda clase, o sea, excelentes tierras de secano que, además, necesitan poca cantidad de agua para que prosperen los cultivos de secano de primavera-verano.

#### ***Declives hacia el curso del Guadiana***

Representados al oeste y sur con un terreno más abrupto al descender rápidamente en muy corto espacio hacia la orilla derecha del Guadiana. En esta zona son de destacar en Orellana los denominados *Cerro Gordo*, *Cerro de la Herrería* de 358 m., los *Cerros del Coto* de 371 y 385 m. y sobre todo el *Cerro del Viso* de 389 m. de altitud. En el Suroeste de la zona, entre los caminos de herradura de Orellana a La Coronada y a Villanueva, existe otra elevación de 384 metros.

Dentro de la zona que estamos considerando, al Sur y Sureste, antes de la construcción de la Presa de Orellana, existieron unas fértiles tierras de labor

y huertas a orillas del río. En la actualidad están inundadas las tierras por debajo de la cota de 320 m., y repobladas de eucalipto y escasos pinos y abetos toda la margen derecha del embalse de Orellana, continuando el proceso erosivo de esas vertientes, ya de por sí muy erosionadas y con afloraciones muy abundantes de pizarras.

Como *resumen de la descripción topográfica* de la zona apuntaremos que la diferencia altitudinal de la misma es de unos 400 metros aproximadamente, existiendo una clara diferenciación en tres unidades que han condicionado a lo largo del tiempo el aprovechamiento agropecuario de sus tierras; dedicándose las *Sierras* al aprovechamiento olivarero en sus vertientes, que han sido mejoradas mediante la construcción de peanas que han impedido o retrasado la erosión. Ocasionalmente se ha realizado una explotación hortofrutícola y pecuaria con ganado cabrío. Las penillanuras— segunda unidad del relieve descrita— por ser las más favorables para la agricultura han recibido una explotación bastante intensiva complementada con el aprovechamiento de las rastrojeras por ganado lanar. Y, por último, las *vegas* del Guadiana y declives que antes de la construcción del embalse fueron aprovechadas intensivamente en algunos casos como huertas.

#### 3.22.2.3. *Pleistoceno*

Los condicionantes físicos actuales de la zona prospectada tendremos que ubicarlos en el tiempo del Pleistoceno, primer periodo geológico del Cuaternario y por tanto de las glaciaciones y su alternancia con periodos interglaciares. La adecuación de los homínidos a esas alternancias climáticas y paisajísticas tuvieron que condicionar su adaptación al medio cuya manifestación principal será su desarrollo tecnológico que conocemos por su industria lítica. En el caso que nos ocupa la mayoría de las muestras recogidas en superficie de utillaje paleolítico la consideramos perteneciente a la industria de lascas del Paleolítico Medio o modo tecnológico 3, por lo que el encuadre geológico y medioambiental lo situaremos en las primeras fases de la glaciación Wurm, última pleistocénica, y en el periodo interstadial entre ambas fases de Hengelo. Por tanto, con alternancias de periodos fríos de clima periglacial en nuestra zona de estudio con épocas interstadiales más templadas.



Fig. 1: Situación de la zona prospectada

### 3.22.3. Hallazgos de útiles

Los hallazgos han sido fruto de paseos escolares con alumnos del Colegio Público “Santo Domingo” y del I.E.S. “Pedro Alfonso de Orellana”, ambos centros educativos de Orellana la Vieja (Badajoz); además de paseos

particulares por toda la zona. Los útiles aquí estudiados han sido recogidos a lo largo de un periodo de unos 20 años y la tardanza en presentarlos ha sido fruto de la falta de tiempo por parte de los ponentes para reunirlos periódica y sistemáticamente para analizarlos, clasificarlos y publicarlos. La coyuntura de este Congreso es lo que nos ha motivado para hacer el esfuerzo de darlos a conocer a la comunidad científica.

Las primeras referencias bibliográficas sobre el paleolítico medio en la zona fueron realizadas por Enríquez (1984) en la revista local de Orellana la Vieja MAISERRANA<sup>638</sup> por lo que esperamos que esta comunicación contribuya a documentar este periodo histórico en Extremadura.

Los parajes donde hemos recogido el utillaje lítico están repartidos por las faldas de las sierras citadas de Navalvillar de Pela y las dos Orellanas. En concretos son los siguientes:

**Cerro Bravo** en el término de N. De Pela en las proximidades del repetidor de TV existente en el denominado Hoyo de Pela y del puerto que comunica el referido paraje con la parte norte de la sierra. También corresponden a la jurisdicción de Pela los útiles recogidos en el camino del valle en la cara norte de Villavieja y se encuentran en el Museo entregados por uno de nosotros.

En el término municipal de Acedera hemos recogido material disperso en varios olivares del paraje de **Jaroso** y a orillas del río Gargáligas en las proximidades a las **Casas del Palazuelo**.

En las **Majadillas** o **El Caño**, así como en **La Calera** y otros parajes de la sierra de Orellana, nos documentan este periodo de la prehistoria con industrias de lascas principalmente y algunos núcleos. También en la penillanura de los **Sevellares** y las **Abiertas** hemos recogida algunas muestras aisladas de lascas musterienses.

En Orellana de la Sierra y los caminos que la unen a Orellana la Vieja nos permiten localizar utillaje aislado y disperso, pero existen dos puntos concretos donde hemos localizado un mayor número de utensilios sobre lascas. Son el **Camino del Valle** que comunica a Orellana de la Sierra con Navalvillar de Pela por el **Puerto** de la sierra de Orellana; el paraje denominado **El Local** en las afueras de Orellana de la Sierra y, sobre todo, en el **Ca-**

---

638 ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J. J.: "Hallazgos pertenecientes al Paleolítico Medio en Villavieja". Revista MAISERRANA nº 17.(DL: BA-457-1982). Orellana la Vieja 1984. Véase también <http://centros4.pntic.mec.es/ies.pedro.alfonso.de.orellana/paleolitico.html> y <http://www.portalcienza.net/antroevoante.html>

*mino de los Tercios* que conduce a Orellana la Vieja, justo al lado del núcleo de población y que se extiende casi un kilómetro hasta que cruza la actual carretera que une ambas poblaciones.

### 3.22.4. Tecnología, tipología del utillaje musteriense e inventario de piezas

La descripción tecnológica y tipológica de la muestra de útiles, que hasta el momento hemos podido estudiar, es la que sigue:

#### 3.22.4.1. Cerro Bravo

Situación: Puerto del Hoyo de Pela (Navalvillar de Pela).

Muestra selectiva: 105 objetos (ausencia de núcleos y lasca de descortezado).

Materia prima: cuarcitas de grano fino de matrices de cantos angulosos, alguno rodado y una placa.

Clasificación básica:

- Rotas no clasificadas: 32
- Lascas simples: 7
- Lascas retocadas: 66

LASCAS RETOCADAS: 66. Internas o de semidescortezado, con medidas entre 6,5x5,4x1,6 y 3x3,2x1,4 cm. A veces acusada tendencia laminar. Tallones lisos, con algún diedro y un solo puntiforme.

#### 1. Raederas: 21 (31,8%)

- Laterales izquierdas convexas..... 5
- Laterales izquierdas cóncavo-convexas..... 3
- Laterales derechas convexas..... 3
- Laterales derechas cóncavas..... 2
- Transversales cóncavo-convexas..... 2
- Transversales cóncavas..... 1
- Transversales recta..... 1
- Doble lateral convexa..... 1



- Doble lateral cóncava..... 1
- Doble lateral recta..... 1
- Doble latero-transversal convexa..... 1

Retoques simple o bien sobreelevados, profundos. Las más representativas son las laterales (13) y entre las delineaciones la regularización convexa del filo.

2. **Muestras y denticulados**: 11 (16,7%)

- -Muestras simples retocadas..... 6
  - -Lateral derecha..... 2
  - -Lateral izquierda..... 1
  - -Distal..... 1
  - -Doble lateral derecha e izquierda..... 1
  - -Inversa lateral..... 1
- -Denticulados..... 5
  - -Inverso lateral izquierdo..... 2
  - -Inverso distal..... 1
  - -Lateral izquierdo..... 1
  - -Lateral derecho..... 1

3. **Picos y perforadores**: 11 (16,7%)

- Picos de sección triédrica y golpes alternantes..... 5
- Picos triédricos con golpes por una sola cara..... 4
- Perforadores típicos..... 2

Los picos alternantes son sobre lascas de tamaño medio y el pico despejado suele situarse en una zona latero-distal, mientras los que están despejados por golpes desde la misma cara o son también latero-distales o están centrados en la zona distal.

4. **Raspadores**: 6 (9,1%)

- Sobre lasca retocada..... 6

- 
- |   |   |
|---|---|
| 5. <b><u>Truncaduras</u></b> : 2 (3,0%)                                 |   |
| • Truncaduras simples.....  | 2 |
| 6. <b><u>Buriles</u></b> : 1 (1,5%)                                     |   |
| • Buriles típicos.....  | 1 |
| 7. <b><u>Cuchillos de dorso natural</u></b> : 1 (1,5%)                  |   |
| • Cuchillos de dorso natural lasca interna.....                         | 1 |
| 8. <b><u>Útiles compuestos</u></b> : 2 (3,0%)                           |   |
| • Pico simple y raedera lateral.....                                    | 1 |
| • Denticulado lateral y raedera distal.....                             | 1 |
| 8. <b><u>Lascas pseudolevallois</u></b> : 2 (3,0%)                      |   |
| • Lascas pseudolevallois de talla interna.....                          | 2 |
| 9. <b><u>Lascas con retoque</u></b> : 9 (13,6%)                         |   |
| • Lascas con retoques que no forman útiles definidos ni definibles..... | 9 |

Valoración. El conjunto viene definido por piezas medianas de tendencia laminar donde las raedera, denticulados-muecas y picos - perforadores acaparan el 62% de la muestra por lo que tipológicamente resulta una tecnología cuarcítica del Paleolítico Medio, que se ve reforzada por una buena representación también de raspadores. Con éstos, esas cuatro clases de útiles (raedera, muecas-denticulados, picos-perforadores y raspadores) superan el 71%, siendo las demás piezas reconocibles coherentes en estos conjuntos. Llama la atención no obstante la ausencia de ejemplos típicos de producciones levallois y, pese a lo selectivo de la muestra, otros detalles que podrían ponernos en la pista de un Paleolítico Superior en superficie sobre cuarcitas (que sin embargo en su contexto geográfico carece aún de definición tipológica, tecnológica y tipométrica).

#### 3.22.4.2. Camino de Los Tercios de Orellanita a Orellana

Situación: Orellana de la Sierra.

Muestra selectiva: 137 objetos

Materia prima: cuarcitas de grano fino de matrices de cantos angulosos y alguno rodado.

Clasificación básica:

- Rotas no clasificadas: 35
- Lascas simples: 40
- Núcleos: 3
- Lascas retocadas: 59

LASCAS RETOCADAS: 59. Internas y en ocasiones de semidescortezado, con medidas entre 6,8x6x2,2 y 3x4,2,8x1,4 cm. A veces tendencia laminar. Talones lisos, con algún diedro. Retoques simple o bien sobreelevados, profundos

1. Puntas: 5 (8,5%)

- Puntas levallois retocadas..... 2
  - De primer orden..... 1
  - De segundo orden..... 1
- Puntas pseudolevallois..... 1
- Puntas musterienses atípicas..... 2

2. Raederas: 10 (16,9%)

- Laterales derechas convexas..... 2
- Laterales derechas cóncavo-convexas..... 2
- Transversales convexas..... 3
- Doble lateral cóncavo-convexa..... 1
- Doble latero-transversal cóncavo-convexa..... 2

3. Muescas y denticulados: 13 (22%)

- Muescas simples retocadas..... 5
  - Lateral derecha..... 1
  - Lateral izquierda..... 1

○ Inversa lateral derecha.....	3
• Denticulados.....	8
○ Lateral derecho.....	3
○ Inverso lateral derecho.....	2
○ Inverso lateral izquierdo.....	1
○ Inverso latero transversal.....	1
○ Distal.....	1
4. <u>Picos y perforadores</u> : 12 (20,3%)	
• Picos de sección triédrica y golpes alternantes....	5
• Picos triédricos con golpes por una sola cara.....	6
• Perforadores típicos.....	1
5. <u>Raspadores</u> : 1 (1,7%)	
• Sobre lasca retocada.....	1
6. <u>Truncaduras</u> : 2 (3,4%)	
• Truncaduras simples.....	2
7. <u>Lascas levallois</u> : 2 (3,4%)	
• Típicas internas.....	2
8. <u>Lascas pseudolevallois</u> : 3 (5,1%)	
• Levallois atípicas.....	3
9. <u>Lascas con retoques</u> : 11 (18,6%)	
• Lascas con retoques que no forman útiles definidos ni defini- bles.....	11

NÚCLEOS: 3. Dos son núcleos centrípetos con preparación periférica parcial, uno de los cuales presenta una extracción especial (pseudolevallois), y el tercero es una gran lasca nucleiforme con extracciones centrípetas.

LASCAS SIMPLES: 40. Entre 8x6,8x2 y 2x2,4x0,8 cms. de longitud, predominan las internas con algunas de semidescortezado y también de descortezado. Talones lisos salvo algún puntiforme y hay grupos de tendencia laminar.

**Valoración.** Raederas, denticulados-muestras, picos-perforadores y puntas caracterizan tipológicamente la muestra, con una importante incidencia de la técnica levallois: lascas y puntas típicas y atípicas, que en total suman 8 más un núcleo, de modo que se supera el 13,5% de las piezas clasificadas. Cabe clasificar tecnológicamente y tipológicamente el conjunto como Musteriense genérico (Paleolítico Medio)

Muestra alguna diferencia con el anterior conjunto (levallois por ejemplo, menor laminidad), pero son más las semejanzas que las diferencias sobre todo la técnica y tipos incluso en su representación, con excepción de las puntas.

#### 3.22.4.3. Cerro Bravo 2

Situación: Navalvillar de Pela.

Muestra selectiva: 11 objetos grandes.

Materia prima: cuarcitas de grano fino de matrices de cantos angulosos y rodados.

Clasificación básica:

- Rotas no clasificadas: 3
- Lascas simples: 1
- Lascas retocadas: 2
- Núcleos: 4
- Cantos trabajados: 1

**NÚCLEOS:** 4. Tamaño grande, entre 11,5x11,5x5,2 y 11x8,3x4,5 cms.

- Centrípetos preparación periférica parcial..... 2
- Centrípetos preparación periférica total..... 1
- Extracciones bifaciales desde un frente..... 1

**CANTOS TRABAJADOS:** 1.

- Unifacial transversal, más de tres golpes, más de media cara.

**LASCAS SIMPLES:** 1.

- Interna y talón liso 8,5x5,2x2,5 cms,

**LASCAS RETOCADAS:** 2.

- Denticulado transversal de golpes inversos.....  
1
- Raedera lateral derecha convexa sobre lasca interna de talón  
liso... 1

Muestra escasa de tipometría grande y tecnología sencilla, que pudiera indicar industrias paleolíticas.

#### **3.22.4.4. El Caño, La Carrera, Camino Orellana.**

Escasos objetos y diversos, de los que solo el diente de hoz del Caño da una pista pospaleolítica.

#### **4.5. Otras zonas prospectadas**

Otros yacimientos de superficie han sido citados anteriormente pero no presentamos el inventario de piezas y tipologías por falta de tiempo. No obstante, presentamos alguna fotografía de urgencia sobre los últimos útiles hallados cuando ya estábamos preparando esta comunicación.

#### **3.22.5. Elemento humano de la cultura musteriense**

Antropológicamente el hombre del Paleolítico Medio es el Neandertal (*homo sapiens neardentalensis*), aunque durante los últimos años se tiende a pensar que además del neandertal, al que tradicionalmente se le ha vinculado la cultura musteriense, existía otra rama colateral, los Anteneardentalenses (*homo sapiens anteneardentalensis*). Estos tipos físicos aparecerían antes del Paleolítico Medio y serían descendientes del *homo habilis*, se extenderían durante el Paleolítico Medio para ser ellos, y no los neandertales, los que dieran lugar al *homo sapiens sapiens cromagnonensis*, que ya se impone como único en el Paleolítico Superior. Los fósiles de Atapuerca nos documentan el *Homo Antecessor* que confirma la discontinuidad del *H. Neardentalensis* y la convivencia en el tiempo y en el espacio de ambos *homos* es importante, pues a juicio de los antropólogos, del neandertal jamás podría surgir el *homo sapiens sapiens* a causa de una serie de rasgos osteológicos muy propios del neandertal y cuestiones relativas a los diferentes tipos sanguíneos, aún discutidos, pero que cada vez se imponen entre los estudiosos del tema.

### 3.22.6. Cronología

Nos remitimos a lo apuntado en el epígrafe 2.3 referido al pleistoceno.

*Orellana la Vieja, del 23 de febrero al 20 de marzo de 2006*

#### Bibliografía

- BAENA PREYSLER, J. (2004): “El Paleolítico Inferior y Medio en la región del sur de Madrid: Estudio las facies de talleres.” Ed. Universidad Autónoma de Madrid, Servicio de Publicaciones (Cantoblanco). Madrid.
- BENITO DEL REY, L. y BENITO ÁLVAREZ, J.M. (1998): “Métodos y materias instrumentales en prehistoria y arqueología (la edad de la piedra tallada más antigua). I: Metodología y geomorfología. II: Tecnología y tipología. III: El dibujo y otras disciplinas auxiliares”. Ed. Librería Cervantes. Salamanca.
- BORDES, F. (1961): “Typologie du Paléolithique ansien et moyen” 2 vols. Bordeaux.
- (1969): “Typologie du Paléolithique ansien et moyen”. Cahiers du Quaternaire, nº 1. CNRS.
- BOURGUIGNON, L. (1998): “Parámetros técnicos de obtención de lascas de retoque”. Boletín de Arqueología Experimental, 2.
- BREUIL, H. (1917): “Glanes paléolithiques dans le bassin du Guadiana.” L’Anthropologie, XXVII. París.
- CALVO TRÍAS, M. (2002): “Útiles líticos prehistóricos: forma, función y uso.” Ed. Ariel. Barcelona.
- CELESTINO PÉREZ, S.; ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J. J.; RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (1992): “Paleoetnología del área extremeña”. Paleoetnología de la Península Ibérica. Complutum, 2-3, pp. 311-327.
- EIROA, J.J. y OTROS (1989): “Apuntes de tipología prehistórica.” Universidad de Murcia.
- EIROA GARCÍA, J.J.; BACHILLER GIL, J.A.; CASTRO PÉREZ, L. y LOMBAMAURANDI, J. (1999): “Nociones de tecnología y tipología en Prehistoria.” Ed. Ariel Historia. Barcelona.
- ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J. J. (1984): “Hallazgos pertenecientes al Paleolítico Medio en Villavieja”. Revista MAISERRANA nº 17.(DL: BA-457-1982). Orellana la Vieja 1984.
- (1997): “La Mérida prerromana y el poblamiento pre y protohistórico de su comarca.” Mérida Ciudad y Patrimonio 1. Mérida.

- (2003): "Prehistoria de Mérida: cazadores, campesinos, jefes, aristócratas y siervos anteriores a los romanos" Cuadernos Emeritenses nº 23, Mérida.
- ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J. J. y DOMÍNGUEZ DE LA CONCHA, C. (1984): "Yacimientos pre y protohistóricos de Badajoz y sus alrededores." Revista de Estudios Extremeños XL, III. Badajoz.
- ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J. J. y JIMÉNEZ APARICIO, E. (1989): "Las tierras de Mérida antes de los romanos (Prehistoria de la comarca de Mérida)." Mérida.
- ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J.J. y MORDILLO DURÁN, J.M.: (1982): "Las industrias Achelenses y Musterienses de la comarca de Mérida". Patronato de la Biblioteca Municipal y Casa de la Cultura. Mérida.
- LEROI GOURHAN, A. (1978): "La Prehistoria." Ed. Labor, Colec. Nueva Clio. Madrid.
- LUCAS PELLICER, M. R. (1985): "El Paleolítico Medio" en Historia general de España y América: Los orígenes de España. Tomo I-1, pp. 57-79. Ed. Rialp, SA, Madrid.
- QUEROL, M. A. y otros. (1981): "De tipología lítica." En I Jornadas de Metodología de Investigación Prehistórica. P. 113 y ss. Soria.
- QUEROL, A. y SANTONJA, M. (1978): "Sistemas de clasificación de cantos trabajados y su aplicación en yacimientos del Paleolítico antiguo en la Península Ibérica." Saguntum 13. pp. 11-38.
- SANTONJA, M. (1985): "El yacimiento achelense de El Sartalejo (Valle del Alagón, Cáceres) Estudio preliminar." Series de Arqueología Extremeña nº 2. Dpto. de Prehistoria de la U.E.X. Cáceres.
- "Los núcleos de lascas de las industrias paleolíticas de la Meseta Española", Zephyrus. Salamanca.
- SEMENOV, S. A. (1981): "Tecnología Prehistórica." Madrid.
- VALLESPÍ PÉREZ, E., CIUDAD SERRANO, A. y GARCÍA SERRANO, E. (1979): "Achelense y Musteriense de Porzuna, Ciudad Real. Materiales de superficie." Colección Estudios y Monografías, I. Museo de Ciudad Real.



## Láminas



