

La industria lítica de Peñas Blancas (Zarza de Alange, Badajoz)

Juan Javier Enríquez Navascués
José María Mordillo Durán

1. Introducción. La sierra de Peñas Blancas está situada entre los pueblos de Alange, Zarza de Alange y Oliva de Mérida, dentro de la provincia de Badajoz y en plena cuenca media del Guadiana. Forma parte de las pequeñas alineaciones montañosas, silúricas, producto de las alteraciones del plegamiento alpino en la penillanura extremeña, que apenas superan los 650 m. de altura y se alinean en dirección N.W.-S.E.

Se enmarca dentro de una reducida zona con importantes restos arqueológicos. Así, recordemos muy rápidamente y a manera de ejemplo las estaciones de pintura rupestre esquemática de la Atalaya de Alange, Castillo de Alange y La Calderita (1) esta última en el extremo N.W. de Peñas Blancas, los «tutuli» que cita Monsalud procedentes del castro del Castillo de Alange (2), el jarro de la colección Calzadilla procedente de Zarza de Alange (3), la serie de colecciones de objetos pulimentados recogidos en los alrededores de Zarza y Alange (4) y de manera muy especial los restos de industria lítica de la sierra de Peñas Blancas que Breuil atribuyó al Paleolítico Inferior (5).

Ciertamente toda la ladera N.W. de Peñas Blancas, presenta abundantes restos de industria lítica, dispersa y de caracteres bien homogéneos. Se trata de cuarcitas talladas, frescas en su mayoría y sin rodamiento, que proceden de nódulos de cantos rodados casi siempre de color gris oscuro, o rojizo, sin pátina alguna de alteración y que recuerdan grandemente la industria cuarcítica de algunos yacimientos calcolíticos de la cuenca media del Guadiana, tales como El Lobo o La Pijotilla (6). Estos restos industriales, que en su mayoría están formados por desechos de talla, quizás guarden relación con los objetos pulimentados recogidos en los contornos y con los cercanos abrigos pintados. Cuanto menos, su atribución a una época postpaleolítica creemos incuestionable.

Sin embargo, a media ladera y en la parte izquierda, a unos 200 m. del camino que sube al abrigo de La Calderita, pudimos observar la presencia de industria lítica de muy distinta consideración.

(1).— BREUIL, H. **Les peintures rupestres schématiques de la Péninsule Iberique. II. Bassin du Guadiana.** Laigny 1933, pp. 119, 130 y 133.

(2).— MONSALUD, M. de: **Citanias extremeñas.** «Revista de Extremadura XIX» Cáceres 1901, p. 11-12.

(3).— GARCIA Y BELLIDO, A.: **El Jarro Ritual Lusitano de la Colección Calzadilla.** «Archivo Español de Arqueología» 30, Madrid 1957 p. 12.

— ALMAGRO GORBEA, M.: **El Bronce Final y el Periodo Orientalizante en Extremadura.** Bibliotheca Praehistorica Hispana XIV, Madrid 1977 p. 237.

(4).— NAVARRO DEL CASTILLO, V.: **Historia de Mérida y pueblos de su comarca.** I, Cáceres-1975, p. 28 y 29.

(5).— BREUIL, H.: **Cianes paleolithiques anciennes dans le bassin du Guadiana,** «L'Anthropologie» XXVIII, 1917 p. 4.

(6).— MOLINA LEMOS, L.: **El poblado del Bronce I El Lobo (Badajoz).** Noticiario Arqueológico Hispánico, 9, Madrid 1980 p. 91-131.

— VALLESPI, E y HURTADO, V. **La industria lítica de la Pijotilla.** «Mainake» (en prensa).

Se encontró concentrada en una zona rectangular de 100 por 200 m. fuera de la cual se perdía muy rápidamente. Exactamente en las coordenadas 2.º 32' 15" y 38.º 47' 32" de la hoja 803 (Almendralejo) del I.G.C. dentro del término municipal de Zarza de Alange. Este conjunto individualizado se presentaba rodado en su totalidad, en muchos casos con pátina de alteración eólica, y procede de nódulos de cuarcita mayoritariamente, pero además de cantos rodados de origen fluvial se aprovecharon placas cuarcíticas y cantos angulosos existentes en el lugar. También en numerosos casos las piezas aparecían trabajadas sobre placas de caliza, y un raspador recogido es de sílex negro con huellas de gelifracción.

Esta industria es posible que venga rodada de la parte superior de la sierra, donde originariamente pudiera localizarse bajo alguno de los abrigos, desde los cuales se dominan las suaves lomas y llanos que llegan hasta la orilla del río, distante tres km. del pie de la sierra. Quizás muy cerca del abrigo pintado de La Calderita cuyo nombre viene dado por un manantial de agua potable allí existente (7).

2. Descripción de la industria. El total de restos recogidos fue de 388, distribuidos de la manera siguiente:

- Bifaces: 8 más una punta de bifaz.
- Hendedores: 2
- Piezas tipológicas: 123 más doce fragmentos
- Núcleos: 55 más cuatro fragmentos
- Lascas simples: 159 más veinte fragmentos
- Cantos trabajados: 4

Bifaces. Ocho y una punta (fig. 1 núm. 6). Cinco sobre cantos angulosos y tres sobre cantos rodados, todos de cuarcita. Clasificados según Bordes (8) se reparten así:

Amigdaloides cortos con talón: 3 (fig. 1 núm. 5)

Amigdaloides: 1 (fig. 1 núm. 1 y 2)

Protolimandes: 2

Ovalar parcial: 1

Diverso: 1 (fig. 1 núm. 7). Parece que tiene el filo reavivado y quizás se trate de un bifaz nucleiforme.

Hendedores. Dos. Corresponden a los tipos O y I de Tixier (9), El primero de ellos (fig. 1 núm. 3) es en forma de V, tiene retoque simple, profundo, inverso, el filo recto y la base cortante.

El ejemplar de tipo I, es también de forma en V, su retoque es simple profundo inverso y base espesa (fig. 1 núm. 4). Ambos son en cuarcita.

Piezas tipológicas. Ciento veintitres, de los que 122 son lascas y una lámina. Proceden de los siguientes tipos de lascas:

Descortezado: 2	Cuarcita: 108
Semidescortezado: 30	Caliza: 9
Gajo de naranja: 1	Cuarzo: 5
Internas o simples: 63	Sílex: 1
Levallois: 24	
Jano: 1	

Entre 107 x 78 x 30 y 37 x 32 x 15 mm.

(7).— VINIEGRA, V.: **El arte rupestre en la provincia de Badajoz. Cornisa de la Calderita. Sierra de la Zarza.** «Revista Centro de Estudios Extremeños», tomo III. Badajoz 1929 p. 64.

(8).— BORDES, F. **Typologie du Paleolithique Ancien et Moyen.** Burdeos 1965.

(9).— TIXIER, J. **Le hachereau dans l'Acheulen nord-africain. Notes typologiques.** C.N.P. 15 ss. 1956, pp. 914-923.

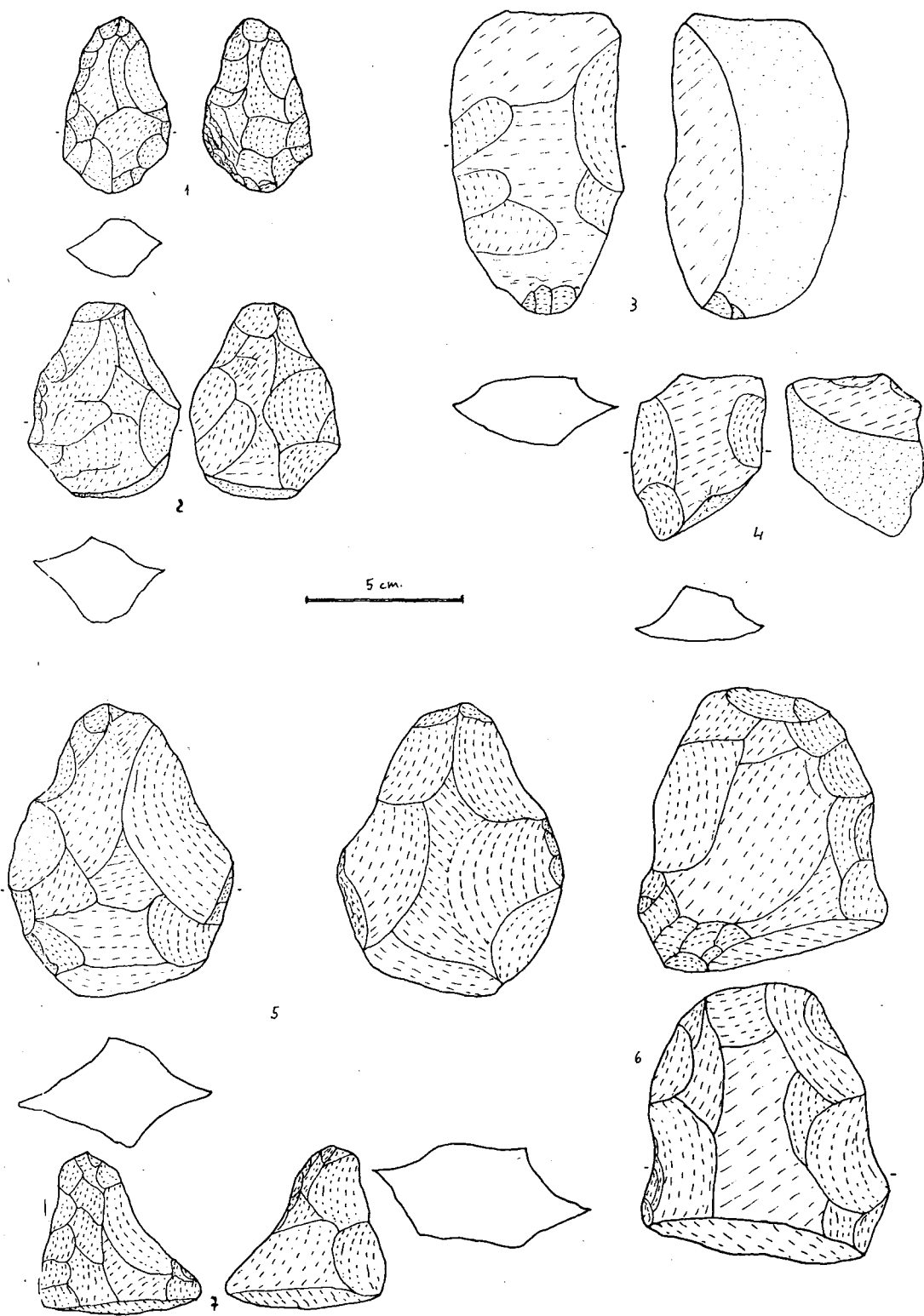


Fig. 1.— Bifaces, 1,2,5,6. Punta de bifaz, 7. Hendedores, 3 y 4.

Una relación de la clasificación de las piezas tipológicas según Bordes (10), puede verse detallada en el cuadro adjunto. Ahora pasamos a comentar muy rápidamente cada uno de los grupos de útiles.

— Piezas levallois: 19 (15,44% de las piezas). Aparte de quince lascas sin retoque de técnica levallois, sólo es de reseñar una punta levallois de talón facetado y tres puntas pseudolevallois (fig. 3 núm. 7). Esta técnica, no obstante, aparece reflejada en otros útiles.

— Raederas: 41 (33,33%). Predominio absoluto de las simples, con un solo caso de raedera desviada, una de retoque abrupto y otra bifacial (fig. 2 núm. 9) Los lados son mayoritariamente convexos (fig. 2 núm. 1, 2, 3, 4 y 6) sin que falten los rectos (fig. 2 núm. 7 y 8) y concavos (fig. 2, núm. 5) pero en menor representación. Suelen ser sobre lascas internas y varios ejemplares sobre lascas de semidescortezado. Una es sobre lámina (fig. 2 núm. 1), tres sobre lascas levallois y cuatro son raederas sobre cara plana.

— Raspadores: 11 (8,94%). Siempre en extremo distal de lascas, excepción de dos casos que hemos clasificado de atípicos (fig. 3, núm. 9). Seis son planos y cinco carenados. Tres ejemplares tienen retoques secundarios poseiendo los otros ocho sólo el retoque laminar de raspador.

La única pieza de sílex corresponde a un raspador carenado con retoque (fig. 3, núm. 4). Algunos de los ejemplares son prácticamente idénticos (fig. 3 núm. 1 y 2).

— Perforadores: 2 (1,62%). Ambos desviados respecto al eje de la lasca (fig. 3 núm. 8) y con retoques simples, profundos y directos que los despejan por ambos lados.

— Cuchillo de dorso atípico: 1 (0,81%). De retoque lógicamente abrupto y huellas de uso en el filo.

— Lascas truncadas: 6 (4,87%). Ejemplares muy claros, siempre en lascas internas y sin otra clase de retoques secundarios (fig. 4 núms. 4,5 y 9).

— Escotaduras: 9 (7,31%). Dos clactonienses y siete retocadas (fig. 4 núm. 6). No tienen localización preferente en parte alguna y son tanto directas como inversas.

— Denticulados: 11 (8,94%). De destacar que la mayoría son ordinarios, a veces con retoque inverso (fig. 4 núms. 3 y 8), siendo dos transversales (fig. 4 núm. 2) y uno circular.

— Escotaduras en extremo: 4 (3,25%). Siempre retocadas y en dos casos inversas (fig. 4 núm. 7).

— Lascas con retoque: 19 (15,49%). Sin formar un útil definido, con retoques predominantemente simples, algunas veces algo escamosos. Un ejemplar posee retoque alterno y otro retoques planos dispersos.

Núcleos. Un total de cincuenta y cinco, y cuatro fragmentos no clasificados. Cincuenta y dos son de cuarcita y tres de placa de caliza.

Bien aprovechados en general con algunos agotados. Son todos de lascas. La matriz es de cantos rodados y angulosos así como menor número de plaquetas. Uno es lasca nucleiforme.

Clasificados según Querol y Santonja, (11), se reparte así:

— Grupo 1 (extracciones dispersas): 1 de 65 x 43 x 34 mm.

— Grupo 2 (tendencia poliédrica): 1 de 91 x 60 x 37 mm.

— Grupo 3 (tendencia piramidal): 1 de 54 x 46 x 38 mm.

(10).— BORDES, F. 1965.

(11).— QUEROL, M.A. y SANTONJA, M.: **El yacimiento achelense de Pinedo**. Excavaciones Arqueológicas en España 106, Madrid 1979, p. 51 y 52.

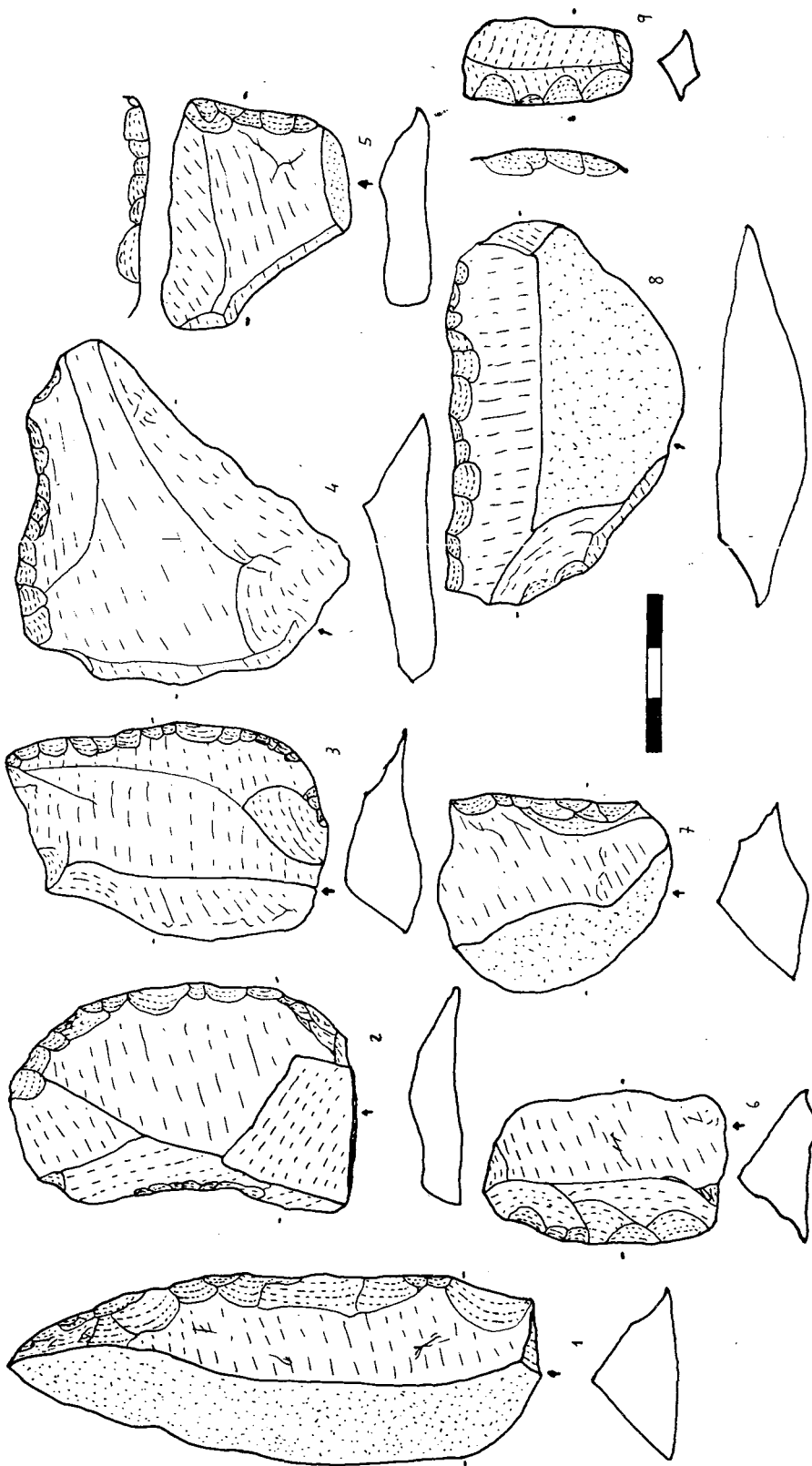


Figura 2.— Raederas, 1-9

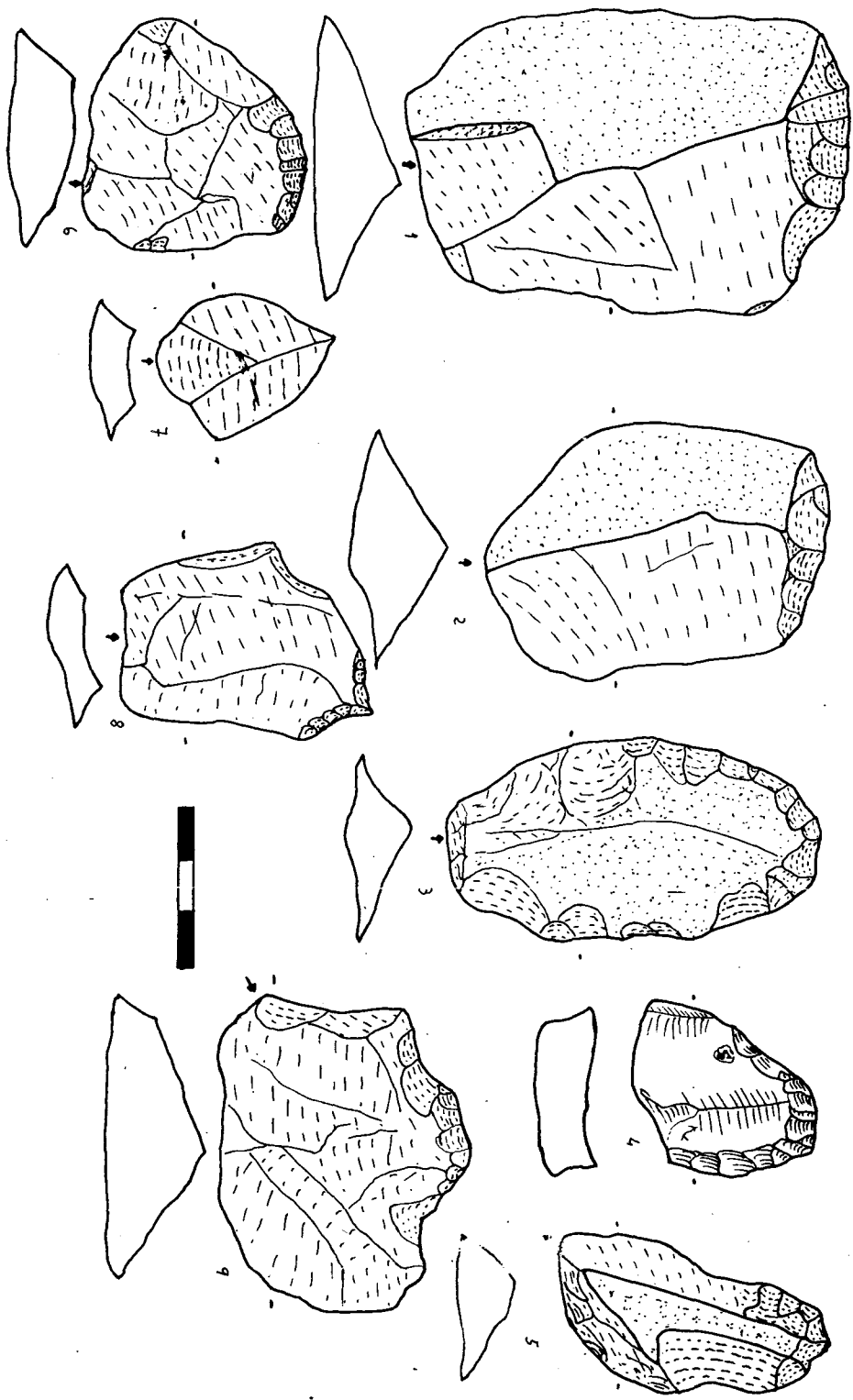


Figura 3.— Raspadores, 1-6 y 9. Punta pseudolevallois, 7. Perforador, 8.

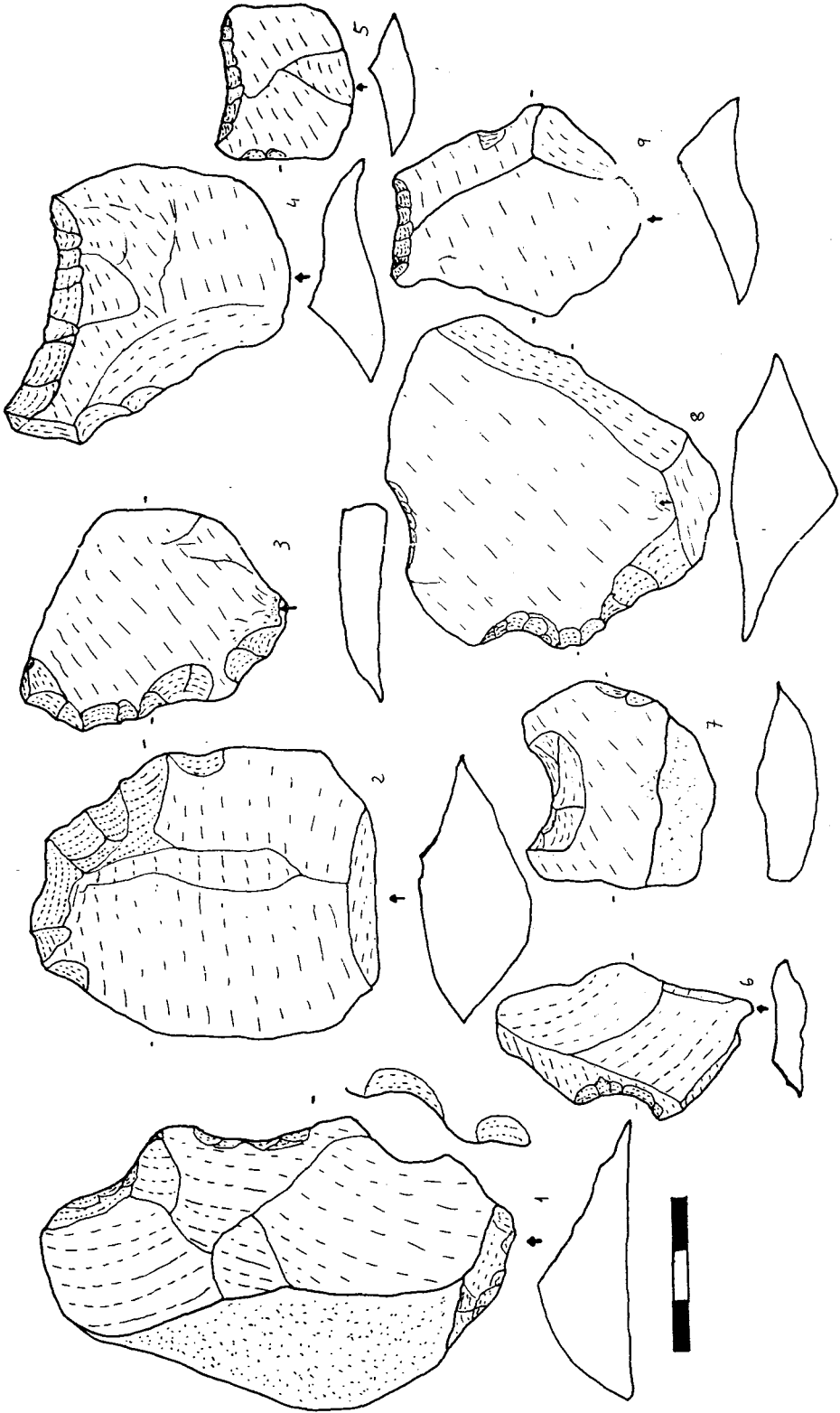


Figura 4.— Denticulados, 1-3. Escotaduras, 6 y 8. Escotadura en extremo, 7. Truncaduras, 4, 5 y 9.

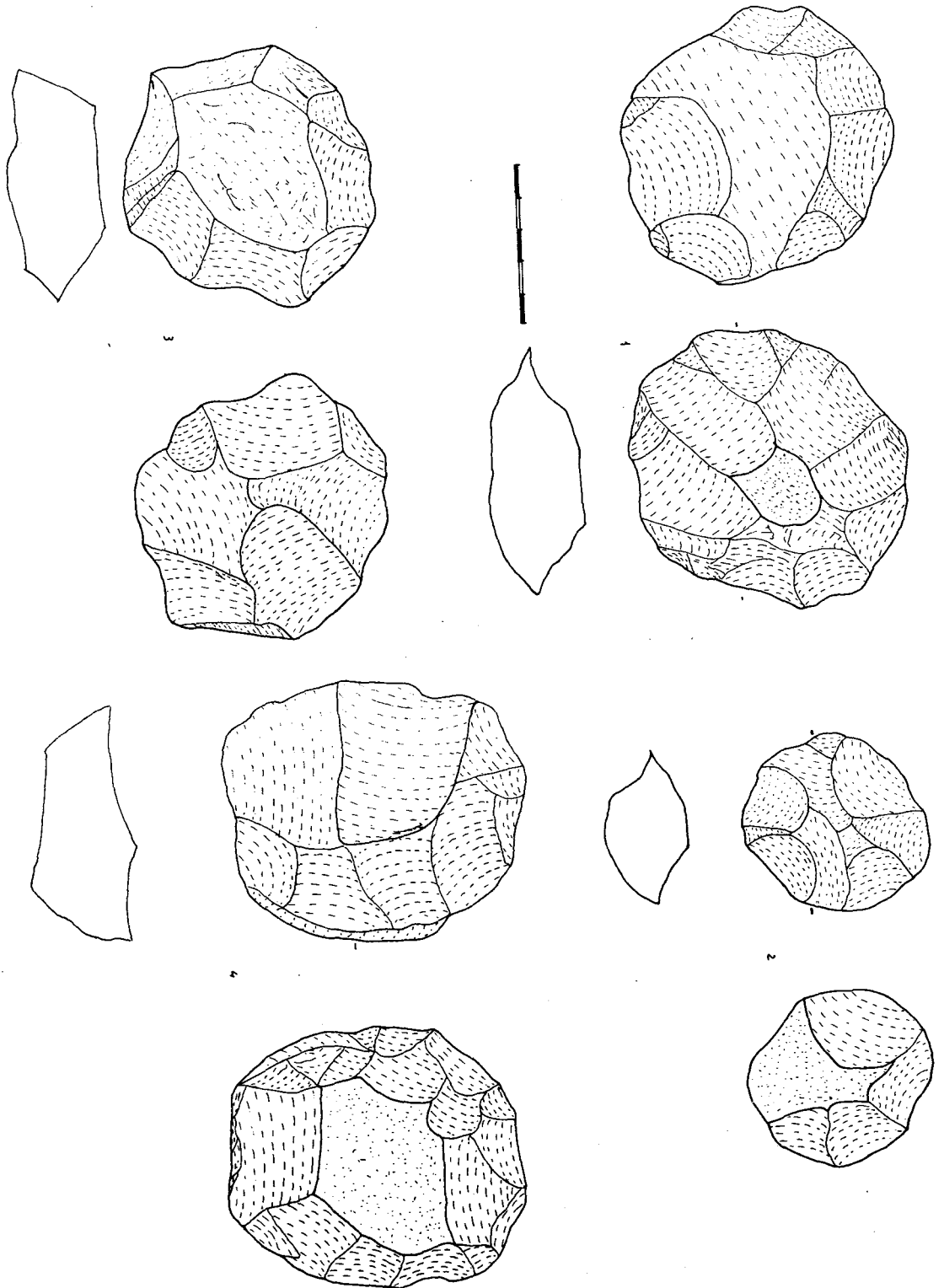


Figura 6.— Núcleos. Grupo 6, 1 y 2. Grupo 7, 3 y 4

- Grupo 4 (extracciones paralelas): 1 de 63 x 41 x 42 mm.
- Grupo 5 (extracciones bifaciales): 1 de 95 x 70 x 44 mm.
- Grupo 6 (centrípetos): 20 (Fig. 6).
 - 6 a): 5, entre 50 x 48 x 17 y 91 x 80 x 31 mm.
 - 6 b): 12, entre 53 x 47 x 37 y 106 x 94 x 57 mm.
 - 6 c): 3, entre 60 x 54 x 37 y 63 x 51 x 34 mm.
- Grupo 7: (centrípetos en ambas caras, entre los cuales incluimos los llamados discos musterienses): 19, entre 55 x 53 x 42 y 97 x 84 x 55 mm..
- Grupo 8: 5 ejemplares con extracciones especiales no centradas (protolavallois), entre 57 x 64 x 31 y 71 x 64 x 25 mm.; 4 ejemplares de núcleos lavallois, dos de lascas y dos de puntas. Entre 67 x 55 x 20 y 93 x 82 x 43 mm.

Hay además no incluidos en la presente clasificación un núcleo de preparación especial en cresta y dos extracciones bifaciales y un núcleo informe.

Lascas y láminas sin retoque. Ciento cincuenta y nueve más veinte fragmentos no clasificados: Ciento cincuenta y seis son lascas y tres láminas.

Ciento cuarenta y dos son de cuarcita, trece de caliza y cuatro de cuarzo. De forma predominante subcuadrangular, de bulbos marcados con tres casos de bulbos gemelos y una lasca sobrepasada. Para mostrar la tipometría de las lascas sin retoque hemos realizado el gráfico de Bagolini (12), aunque sin intención de caracterización sino como mero reflejo de las proporciones de longitud y anchura (fig. 5).

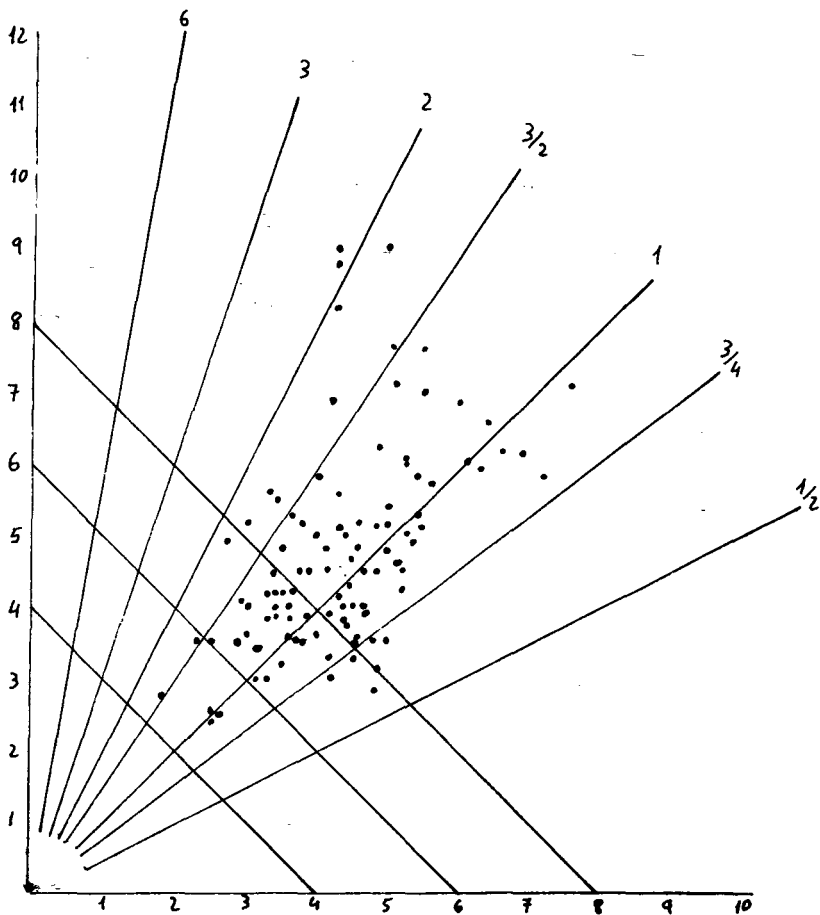


Figura 5.— Gráfico de Bagolini

(12).— BAGOLINI, G. *Ricerche sulle dimensioni dei manufatti preistorici non ritoccati*. «Annali dell' Università di Ferrara» Ferrara 1968 P. 195-21, N.º 10 vol. I

- Se reparten entre los siguientes tipos:
- Descortezado: 5
 - Semidescortezado: 55
 - Internas: 86.
 - De reavivado de núcleo centripeto: 9
 - Gajo de naranja: 3
 - Jano: 1

Cantos trabajados. Se recogieron además cuatro cantos trabajados de cuarcita, dos pertenecientes al tipo 1.22 de Querol (13), uno a 1.24 y otro doble al tipo 3.

UTILLAJE NUCLEAR

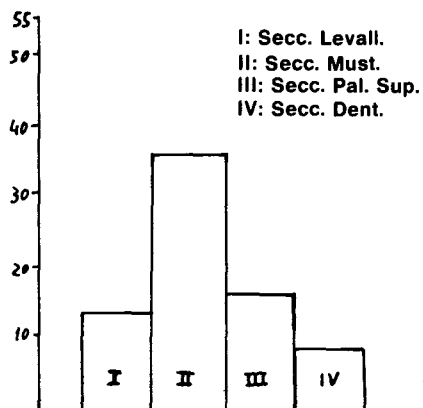
Bifaces. Total	<u>8</u>	43 b) Denticulado transversal	2
Amigdaloides corto con talón	3	43 c). Denticulado circular	1
Amigdaloides	1	45-50. Lasca con retoque	19
Protolimande	2	54. Escotadura en extremo	4
Ovalar parcial	1		
Diversos	1	NUCLEOS. Total	<u>55</u>
Hendedores Total	<u>2</u>	1. Extracciones dispersas	1
Tipo O	1	2. Tendencia poliédrica	1
Tipo I	1	3. Tendencia piramidal	1
UTILLAJE SOBRE LASCA. Total	<u>123</u>	4. Extracciones paralelas	1
1. Lasca levallois típica	13	5. Extracciones bifaciales	1
2. Lasca levallois atípica	2	6. Centrípetos una cara	20
3. Puntas levallois	1	a)	5
5. Puntas pseudolevallois	3	b)	12
9. Raedera simple recta	6	c)	3
10. Raedera simple convexa	13	7. Centrípetos dos caras	19
11. Raedera simple cóncava	4	8. Extracciones especiales	9
21. Raedera desviada	1	a) Protolevallois	5
22. Raedera transversal recta	2	b) Levallois	4
23. Raedera transversal convexa ..	6	— Preparación especial	1
24. Raedera transversal cóncava ..	3	— Informe	1
25. Raedera sobre cara plana	4	LASCAS. Total	<u>159</u>
26. Raedera retoque abrupto	1	Descortezado	5
28. Raedera retoque bifacial	1	Semidescortezado	55
30. Raspador típico	9	Gajo de naranja	3
31. Raspador atípico	2	Internas	86
34. Perforador	2	Reavivado núcleo	9
37. Cuchillo de dorso atípico	1	Jano	1
40. Lasca truncada	6	CANTOS TRABAJADOS. Total	<u>4</u>
42 a). Escotadura retocada	7	Tipo 1.22	2
42 b). Escotadura simple	2	Tipo 1.24	1
43 a). Denticulado ordinario	8	Tipo 3	1

Figura 7. Cuadro resumen de la industria de Peñas Blancas.

(13).— QUEROL Y SANTONJA. 1979, p. 145.

	Lascas	Láminas	Puntas
A	20	0	4
B	254	4	0

Inventario técnico de lascas



	Lisos y Nat.	Diedros	Fac. conv.	Fac. pl.	Punctif.	Irrecon.	TOTAL
A	8	-	13	2	-	1	24
B	174	30	20	1	5	28	258

Inventario de talones

Figura 8.— Inventario técnico de lascas, inventario de talones y Grupos característicos.

3. Aproximación a su estudio. Pese a tratarse de un conjunto de superficie, se observan ciertas características que permiten definir e individualizar, al menos de una manera general, esta industria, aunque teniendo en cuenta la procedencia de la muestra analizada hayamos renunciado al empleo de índices y estadísticas.

Ya se ha hecho referencia a la materia prima: cuarcitas de grano fino de cantos rodados y angulosos, también de plaquetas y en menor número de placas de caliza y sólo excepcionalmente uso del cuarzo y silex. Los cantos angulosos y plaquetas de cuarcita, las placas de caliza y los cuarzos abundan en el lugar, también se observan los cantos rodados de origen fluvial que existen en la parte baja de la serratilla en el cauce de un pequeño arroyo a unos 300 m. de donde se localizó la industria. El silex no existe en un amplio contorno, pero sólo está representado por un objeto de los 388 recogidos.

Las extracciones que se observan en los núcleos son todas de lascas y en el conjunto total de lascas con y sin retoque el número de láminas es de cuatro. Predominantemente los talones son lisos, siendo bajo el número de facetados, que en su mayoría corresponden además a los objetos de técnica levallouis, diedros y raros los punctiformes (fig. 8) Las formas de las lascas tienden a rectangular y es frecuente que sean más anchas que largas (ver fig. 5).

Los núcleos característicos son los de contorno circular y extracciones centripetas, algunos de ellos verdaderos discos musterienses. Estos núcleos, sin contar los levallouis y protolevallouis que en ocasiones presentan la misma silueta, constituyen por sí solo el 70,90% de los recogidos. Los negativos de las lascas rara vez superan los 50 mm.

En cuanto al utillaje nuclear, su representación es baja pero significativa. Bifaces y hendedores cuyo rasgo esencial está constituido por su pequeño tamaño, algunos casos sorprendentemente pequeños para el tipo de útil (fig. 1, núm. 1).

Las lascas con retoque tienen como pieza más representativa a las raederas y entre ellas las simples con diferencia bastante clara. También numerosos los útiles del Grupo de denticulados, un 19% sumando las escotaduras de todo tipo y las distintas

clases de denticulados, pero en menor proporción que las raederas (33,33%). Bien representados los raspadores, algunos de ellos idénticos como ya hemos señalado (fig. 3 núm. 1 y 2), y presencia más baja de truncaduras, puntas levallois y perforadores. La técnica levallois, cuyo índice no reflejamos ya que no ofrecería garantías, aunque no muy numerosa si que está fielmente representada, tanto en las lascas y puntas como en los núcleos reseñados. Por lo que respecta a los tipos de retoque, destaca el simple, a veces con tendencia a escamoso que se refleja únicamente en las raederas (fig. 2 núm. 6 y 7). Son directos, con buen número de inversos en muescas, denticulados y raederas sobre cara plana. Sólo un caso de retoque bifacial en una raedera (fig. 2 núm. 9) y abrupto en una raedera, un cuchillo de dorso parcial y las truncaduras. La localización de los retoques no ofrece preferencia que hayamos observado y las delineaciones mayoritarias son convexas.

Nos encontramos pues ante una industria de cuarcita sobre lasca, con presencia acusada de técnica levallois y baja representación de utillaje nuclear de tamaño pequeño. Destaca como útil más representativo la raedera, de tipo y retoque simple, teniendo en cuenta también un buen número de piezas del Grupo de denticulados, de raspadores típicos y núcleos de técnica centripeta y silueta discoidal. Como resultado de este somero análisis, la tipología y el estudio tecnomorfológico de las piezas apuntan a considerar este conjunto como Musteriense, cuanto menos para un grupo mayoritario de los 388 objetos recogidos.

4. Consideraciones finales. De otro lado, no creemos que se trate de la industria a que Breuil hizo referencia (14). Esta la situó al este del camino viejo entre Zarza y Alange, considerandola anterior al Musteriense. Además, en esa misma vertiente pudimos constatar la presencia de cantos trabajados de tamaño considerable y recogimos un bifaz en cuarcita de 23,5 cm. de longitud.

Otros restos de industria con técnica levallois y de aspecto Musteriense hemos encontrado muy cerca del pueblo de Alange y Breuil, en su trabajo citado, sitúa restos Musterienses en la Sierra de S. Serván, con una ubicación muy semejante a la de Peñas Blancas. Dentro de la cuenca del Guadiana, aunque de momento el conocimiento de las industrias Musterienses es muy precario, existe una extensa red de hallazgos en su parte alta y media, y entre ellas destacaremos las del Campo de Calatrava (15) y los de la zona de Socuéllamos y Villarrobledo (16), con los cuales es posible que guarden relación nuestros materiales, quizás de manera especial con el Balneario de la Hinojosa.

(14).— BREUIL, H. 1917, p. 4.

(15).— SANTONJA, M y REDONDO. **Avance al estudio del Paleolítico del Campo de Calatrava.** «Cuadernos de Estudios Manchegos» 4, Ciudad Real 1973, pp. 131 y 132.

(16).— SANTONJA, M. QUEROL, M.A. PEREZ GONZALEZ, A. HOYOS, M.: **Nuevas industrias paleolíticas en la cuenca alta del Guadiana: Estudio preliminar.** Actas de la II Reunión Nacional del Grupo Español de Trabajo del Cuaternario, Trabajos sobre Neogeno-Cuaternario 6. Madrid 1977 pp. 263-275.