

## ANÁLISIS ESTRUCTURAL Y ECONOMICO FINANCIERO DEL VACUNO DE CARNE EN EXTREMADURA

---

**Autores:** A. Cid Delgado, A.M. Berga Monge, J. Tovar Andrada, M. González Gutiérrez-Barquín.

---

**Dirección:** (Departamento Zootecnia. Universidad de Extremadura. Ctra. Trujillo s/n. 10.071 Cáceres).

---

**Palabras clave:** vacuno, economía, Extremadura.

---

### RESUMEN

El censo de reproductoras de vacuno de carne representa, en Extremadura, el 19 % del total nacional concentrándose en un 26,5 % en la OTE bovino de cría y carne.

OTE que supone un margen bruto de 16.299 UDE (3,16 % del margen bruto total de Extremadura).

El análisis económico financiero denota una situación inferior a la media nacional habiendo evolucionado desfavorablemente en referencia a 1985

---

### INTRODUCCION

En el sector agrario las disparidades en la situación económica de las explotaciones se evalúan, tradicionalmente, en términos de reparto de los factores físicos (tierra, trabajo) por ser la estructura agraria la base sobre la que ha de actuar toda política agraria. En este sentido hemos abordado con anterioridad el análisis de las estructuras agrarias de forma genérica (1, 2) o bien referida a sectores concretos (3,4) o de aquellos factores que influyen en los resultados empresariales ya que la política estructural no agota, como no podía ser de otra manera, el ámbito de actuación de la política agraria (5,6,7). En esta línea se han efectuado investigaciones referidas al subsector vacuno de carne (8, 9).

En el presente artículo se pretende analizar, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Extremadura, el subsector vacuno de carne desde la perspectiva estructural así como sus resultados empresariales, toda vez que sus características censales, raciales y distribución intrarregional ya han sido analizadas (10).

Del censo de reproductoras de ganado vacuno en Extremadura el 78 % lo son de aptitud cárnica, lo que pone de manifiesto la importancia de este subsector frente al sub-

sector vacuno de leche aunque hay que resaltar, por otra parte, los desequilibrios existentes entre el censo de reproductoras y la producción cárnica de esta especie en Extremadura.

### MATERIAL Y METODO

Las fuentes estadísticas que utilizamos para efectuar el análisis indicado son los proporcionados por la «Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas» efectuada por el Instituto Nacional de Estadística (11, 12) en base a las directrices del EUROSTAT, primera vez que en España se realizan y que, por tanto, no permiten comparación alguna con los anteriores censos agrarios. Las fuentes mencionadas nos permiten afrontar el análisis estructural. Unas consideraciones, al respecto, es necesario efectuar, ya que aparecen conceptos hasta ahora inexistentes en nuestra estadística agraria. Son, los mencionados conceptos, Orientación Técnico Económica (OTE), Unidad de Dimensión Europea (UDE) y Margen Bruto (MB).

La OTE de una explotación está determinada por la importancia porcentual del margen bruto de las diferentes especulaciones de la explotación, en su margen bruto total. El mar-

gen bruto se define como el valor monetario de la producción bruta al que se le deducen ciertos costes específicos. La dimensión económica se obtiene a partir del margen bruto de la explotación expresado en UDE que corresponde a 1.200 ECUS de margen bruto total de la explotación.

La otra fuente estadística que nos permite efectuar el análisis económico financiero lo constituye la «Red Contable Agraria Nacional» (RECAN) (13,14), con las objeciones propias de su representatividad puestas de manifiesto por algunos autores (15).

Los índices utilizados para el análisis económico financiero (Tabla I) permiten obtener información sobre la productividad, rentabilidad, estructura del activo y del endeudamiento, índices propuestos anteriormente por nosotros (16) a tales efectos.

## RESULTADOS Y DISCUSION

Las Tablas II y III permiten observar la distribución del censo de reproductoras de vacuno de carne, en Extremadura y España, en función de la OTE y del estrato de dimensión económica.

Como puede observarse, en Extremadura, cuatro OTES (bovino de cría-carne, ovino-caprino, ganadería mixta con predominio de herbívoros, y agricultura-herbívoros) agrupan

más del 75 % del censo, prácticamente igual que ocurre en el conjunto nacional (74,8 %).

La distribución del censo permite observar una diferencia en cuanto a la concentración del mismo al considerar los datos globales con la OTE de mayor importancia (bovino cría-carne) en función de la dimensión económica.

Mientras que a nivel global el 60 % del censo se concentra en los estratos superiores a 16 UDE, o lo que es lo mismo, tienen un margen bruto superior a los 19.200 ECUS, en el caso de la OTE bovina cría-carne estos estratos concentran el 43 % del censo mencionado, diferencia que a nivel nacional es prácticamente nula (0,8). El censo de reproductoras en las restantes OTES se distribuye, en el caso de Extremadura, en los estratos de mayor dimensión así el 73 % del censo en la OTE ovino-caprino está en explotaciones de más de 16 UDE.

La Tabla IV permite observar para la OTE bovino de carne el margen bruto total de la misma, en Extremadura y España, así como su importancia con respecto al margen bruto de las distintas orientaciones técnico económicas y su distribución según la dimensión económica.

El margen bruto del bovino de carne representa el 3,16 % del margen bruto total de la

**TABLA I.**—Indicadores económico-financieros utilizados

<i>DE PRODUCTIVIDAD</i>		
VAUT	=	Valor añadido bruto / Unidad trabajo año
CEVA	=	Capital de explotación / Valor añadido bruto
CTPF	=	Capital total / Producción final
PFCI	=	Producción final / Consumos intermedios
<i>DE RENTABILIDAD</i>		
RNUT	=	Resultado neto de la explotación / Unidad de trabajo familiar
RBFP	=	Resultado bruto de la explotación / Fondos propios
<i>DE ESTRUCTURA DEL ACTIVO</i>		
CFUT	=	Capitales fijos / Unidad de trabajo año
FOCF	=	Capital fundiario / Capital fijo
INV	=	Inversión bruta / Capital fijo
<i>DE ENDEUDAMIENTO</i>		
END	=	Endeudamiento / Capital total
CPCF	=	Capitales permanentes / Capital fijo

**TABLA II.**—Distribución del censo de reproductoras de vacuno de carne según OTE y Dimensión Económica. Extremadura, 1987

	0-2	2-4	4-6	6-8	8-12	12-16	16-40	40-100	+100	Total
Cereales .....	4	189	376	144	428	1.047	2.114	1.470	3.416	9.188
Cultivos agrícolas .....	0	124	123	510	475	42	265	1.616	2.815	5.970
Horticultura .....	0	0	0	0	23	0	0	0	0	23
Viticultura .....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frutales y cítricos .....	13	0	97	0	0	0	0	0	60	170
Olivar .....	42	126	208	0	28	0	10	0	0	414
Cultivos leñosos .....	24	417	239	0	461	0	0	0	0	1.141
Bovino leche .....	34	51	153	306	0	0	0	0	0	544
Bovino cría-carne .....	4.775	7.791	6.122	7.494	8.064	3.872	14.444	10.236	5.244	68.042
Bovino cría-leche-carne.	426	313	2.060	536	0	696	109	170	0	4.310
Ovino-caprino-otros .....	1.437	2.857	1.479	2.209	4.124	4.110	22.785	12.826	8.906	60.763
Granívoros .....	94	40	0	135	118	270	1.284	364	0	2.305
Policultivos .....	50	437	383	1.501	1.137	1.777	1.574	1.473	1 <sup>o</sup> .546	9.878
Ganadería mixta (herb.)	1.686	2.163	2.232	1.797	2.770	2.282	8.080	7.722	4.722	33.404
Ganadería mixta (gran.)	412	692	296	741	812	763	6.939	2.722	1.960	15.337
Agricultura y herbívoros	747	1.301	1.101	619	4.026	2.824	11.826	7.345	5.402	35.191
Otros cult. y ganadería .	830	1.261	156	209	1.083	970	2.667	1.523	596	9.295
Total OTES .....	10.575	17.762	15.025	16.201	23.550	18.652	72.097	47.466	34.665	255.993

**TABLA III.**—Distribución del censo de reproductoras de vacuno de carne según OTE y Dimensión Económica. España. 1987

	0-2	2-4	4-6	6-8	8-12	12-16	16-40	40-100	+100	Total
Cereales .....	92	832	743	649	2.461	3.156	5.579	4.149	5.423	23.084
Cultivos agrícolas .....	348	701	2.278	1.245	2.093	608	4.899	7.007	13.848	33.027
Horticultura .....	59	173	361	114	232	0	337	73	408	1.757
Viticultura .....	407	180	0	119	0	0	0	0	0	706
Frutales y cítricos .....	15	14	129	0	131	92	54	31	205	671
Olivar .....	98	126	208	0	28	0	227	120	133	940
Cultivos leñosos .....	34	417	267	0	461	0	26	55	0	1.260
Bovino leche .....	358	1.223	1.958	3.549	5.526	3.829	2.188	637	243	19.511
Bovino cría-carne.....	37.444	73.168	61.010	49.952	61.453	25.533	121.193	46.887	24.185	500.826
Bovino cría-leche-carne	4.266	17.287	25.224	17.242	21.893	12.093	20.368	1.459	836	120.668
Ovino-caprino-otros .....	9.144	18.011	15.783	9.863	20.957	14.075	36.794	39.393	16.768	180.758
Granívoros .....	111	346	474	479	490	850	1.835	1.212	1.943	7.640
Policultivos .....	6.239	8.172	4.176	3.793	2.190	2.482	3.064	3.150	3.741	37.547
Ganadería mixta (herb.)	37.265	38.481	20.403	10.781	8.386	8.096	24.524	10.165	11.195	169.296
Ganadería mixta (gran.)	1.134	1.412	3.379	2.061	5.712	2.146	16.813	9.766	8.110	50.533
Agricultura y herbívoros	15.560	19.559	11.419	8.499	21.823	11.837	28.312	25.619	14.841	157.469
Otros cult. y ganadería .	4.861	5.647	4.234	2.138	4.168	3.887	7.318	2.216	1.157	35.626
Total OTES .....	117.390	185.506	152.164	110.269	158.545	88.344	275.863	154.261	102.530	1.344.872

actividad agraria en Extremadura; representa, por otra parte, el 6,3 % del margen bruto nacional del bovino de carne, lo que contrasta con las consideraciones censales que se observan en las tablas anteriores que denotan que el censo de reproductoras en Extremadura suponen el 13,5 % del censo de esta OTE a nivel nacional.

La concentración del margen bruto en función de la dimensión económica no denota

grandes diferencias entre Extremadura y el conjunto nacional, el 52 % y 53 %, respectivamente lo hace en los estratos superiores a 16 UDE.

Finalmente la Tabla V recoge los índices económicos financieros de la OTE bovino de cría, en este caso se ha podido efectuar un análisis comparativo de los últimos datos disponibles con los referidos a 1985, año anterior a la incorporación a la C.E.E.

**TABLA IV.**-Magen bruto (M.B.) de la orientación técnico-económica (OTE) bovino de carne. 1987 (\*)

	Extremadura			España	
	M.B. Bov. carne	% M.B. Reg. Todas OTEs	% M.B. Nac. Bov. carne	M.B. Bov. carne	% M.B. Tot. Todas OTEs
0-2 .....	920	2,13	9,76	9.423	5,15
2-4 .....	1.462	2,89	5,52	26.440	5,90
4-6 .....	1.429	3,78	5,17	27.598	5,42
6-8 .....	1.420	4,21	7,10	19.996	4,20
8-12 .....	1.696	3,41	7,17	23.663	2,93
12-16 .....	878	2,15	7,02	12.503	2,01
16-40 .....	3.343	3,20	4,97	67.157	3,77
40-100 .....	2.627	3,55	6,64	39.516	3,60
> 100 .....	2.524	3,09	8,38	30.098	2,77
Total .....	16.299	3,16	6,30	256.434	3,66

(\*) MB expresado en UDE (Unidades de Dimensión Europeas) 1 UDE = 1.100 Ecus.

**TABLA V.**-Indices económico-financieros de la OTE bovino de cría (1985-1988)

	Extremadura		España	
	1985	1988	1985	1988
VAUT .....	665,38	613	791,67	792,75
CEVA .....	3,82	4,39	3,18	3,80
CTPF .....	6,49	7,82	5,72	6,81
PFCI .....	2,75	2,50	1,70	2,77
RNUT .....	688,89	594,57	852,69	679,85
RBFP .....	0,06	0,05	0,08	0,07
CFUT .....	7.680,56	7.830,43	7.221,51	7.676,87
FOCF .....	0,63	0,58	0,55	0,58
INU .....	0	0	0,02	0,01
END .....	0	0	0,02	0,01
CPCF .....	1,24	1,29	1,23	1,21

En lo que a la productividad del trabajo se refiere (VAUT) se observa como ha decrecido en el período considerado en Extremadura mientras que en el conjunto nacional se ha mantenido estable; en relación al mencionado índice, la rentabilidad de la mano de obra familiar (RNUT) ha experimentado un comportamiento similar.

Resultados que no pueden explicarse por una mayor intensidad del capital no fundiario (CEVA).

El índice referido a la rotación del capital (CTPF) es más elevado en Extremadura habiéndose incrementado en el período 1985-1988; en lógica correspondencia con ello el FOCF (capital fundiario/capital fijo) es mayor en Extremadura, si bien se ha reducido en el

período considerado. Estos índices elevados representan, en definitiva, una rotación del capital lenta, lo que puede significar una limitación desde el punto de vista financiero, aunque no en el momento actual, ya que las prácticas inversoras (INV) y, consecuentemente, el endeudamiento (END) son nulas, ello hace que el indicador de los fondos de operaciones (CPCF) sea superior a 1, lo cual denota inexistencia de riesgos financieros y una mejor posición en relación al conjunto nacional.

La productividad de los consumos intermedios (PFCI) es menor en Extremadura que en España, lo que representa que el carácter extensivo del sector en esta Comunidad Autónoma es inferior en el momento actual que

en 1985 al compararlo con el conjunto nacional.

La rentabilidad de los fondos propios (RBFP), que determina la capacidad de autofinanciación, es inferior en Extremadura, habiendo decrecido en el período considerado.

## BIBLIOGRAFIA

- (1) BERGA, A.M.; GONZALEZ, M. (1990): Evolución de las estructuras agrarias en las áreas de regadío. III Sim. Coop. Des. Rur. Huesca.
- (2) BERGA, A.M. *et al.* (1991): Análisis financiero estructural en empresas ganaderas. IV Jor. Prod. Anim. AIDA. Zaragoza.
- (3) BERGA, A.M. *et al.* (1991): Análisis financiero del sector productor e industrial lácteo en España. II Col. Hispano Portugués Estudios Rurales. Salamanca.
- (4) MIGUELEZ, J.J. (1991): Evolución de la estructura censal y valoración económica de las ferias de ganado charolés. Tesis Licenciatura. Universidad Extremadura.
- (5) BERGA, A.M. *et al.* (1991): Estudio ARIMA de algunos precios de carne de vacuno. *AYMA*, n.º 3.
- (6) BERGA, A.M. *et al.* (1990): Análisis econométrico de la brucelosis en Badajoz. Cong. Zoon. Interautonómico. España. Valencia.
- (7) SANCHEZ, P. (1991): Aspectos económicos y econométricos de la brucelosis en la provincia de Cáceres. Tesis Licenciatura. Universidad de Extremadura.
- (8) BERGA, A.M. *et al.* (1989): Incidencia de la utilización de la BST en vacuno de leche sobre la producción de vacuno de carne. V Jor. est. San. Anim. Galicia.
- (9) CID, A. (1991): El vacuno de carne: perspectivas de la evolución consecuencia de la aplicación de cuotas lecheras. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura.
- (10) VV.AA. (varios años): La agricultura y la ganadería extremeña en... Caja Ahorros Badajoz.
- (11) INE (1989): Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas 1987. Resultados nacionales. Madrid.
- (12) INE (1989): Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas. Extremadura. Madrid.
- (13) MAPA-SGT (1987): Red Contable Agraria Nacional. Metodología y Resultados Empresariales 1985. Madrid.
- (14) MAPA-SGT (1991): Red Contable Agraria Nacional. Metodología y Resultados Empresariales 1988. Madrid.
- (15) MANRIQUE, E. (1982): Resultados económicos en explotaciones de orientación ovina predominante. Influencia de la dimensión y coyuntura. VII Jor. C.S.E.O.C.
- (16) BERGA, A.M., *et al.* (1991): Resultados económico-financieros de la empresa agraria en Extremadura. *Alcántara*, n.º 22. Cáceres.