

ANÁLISIS DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES RESPECTO A LA PROTECCIÓN QUE EJERCEN SUS PADRES SOBRE ELLOS Y SU RELACIÓN CON EL USO Y ABUSO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

Gloria Garrote Pérez de Albéniz, Fernando Lara Ortega, Davinia Heras

Universidad de Burgos

ggarrote@ubu.es, flara@ubu.es, dheras@ubu.es

Fecha de recepción: 18 de mayo de 2011

Fecha de admisión: 20 de octubre de 2011

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca dentro de un proyecto de investigación que realiza de forma conjunta la Universidad de Burgos y la Fundación Candeal-Proyecto Hombre, con financiación de las empresas Autocid S. A. y Nuclenor. El objetivo de nuestro estudio es aclarar algunos de los interrogantes sobre las consecuencias que el uso y, sobre todo, el abuso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación puedan estar generando en nuestra población más joven, así como proponer alternativas y dar respuesta educativa, preventiva y orientadora tanto a los jóvenes como a sus familias.

En el presente estudio analizamos la relación entre la autopercepción que tienen los estudiantes de la protección/sobreprotección que les proporcionan sus padres -medido a través de las respuestas al ítem: "Mis padres me protegen demasiado"- y su relación con el uso y abuso de televisión e Internet. Dichos datos los correlacionamos con las variables "sexo", "curso" y "nivel académico".

La muestra analizada fue de 2.063 alumnos, pertenecientes a 107 grupos de clase, en 27 centros educativos, y es representativa de la población estudiada: alumnado escolarizado en Burgos (capital y provincia) en los cursos que comprenden las edades 10 a 18 años.

Palabras clave: Abuso, Nuevas Tecnologías, Emociones, Adolescencia.

ABSTRACT

This work is part of a research project jointly carried out by the University of Burgos and the Foundation Candeal-Man Project, funded by the companies Autocid SA and Nuclenor. The aim of our study is to clarify some questions about the consequences that the use and especially the abuse of Information and Communication Technology can be generating in our younger population, and pro-

pose alternatives and educational answers, in order to prevent and guide young people and their families.

In the present work, we analyse the relationship between the self-perception that students have about the protection provided by his parents- measured by answers to the item: "My parents are too protective" - and its relation to the use and abuse of television and Internet. Once the results are obtained we cross them with gender, grade and academic level items.

The sample was of 2,063 students from 107 class groups in 27 schools, and it is representative of the population studied: students enrolled in Burgos (province and capital) in courses that include ages 10 to 18.

Keywords: Abuse, New Technologies, Emotions, Adolescents.

INTRODUCCIÓN

Sabemos que la familia es uno de los pilares básicos en la vida de los jóvenes y así lo corroboran diferentes estudios (Lara et al, 2009; Fundación Santamaría 2010, etc.).

De hecho, la familia, como contexto más inmediato del desarrollo de la persona (Parke 2004), constituye el sistema de apoyo más importante para el bienestar y ajuste de los que la integran. Además, si la presencia de la familia es importante en todas las edades, en la adolescencia tiene un peso especial. La educación implícita que pueden ofrecer los medios de comunicación, tiene que estar matizada por la supervisión del adulto, por los valores que la familia ofrece, o por la capacidad crítica que la familia ha podido generar en el adolescente. De otra manera, será muy vulnerable al influjo de los medios.

Sin embargo, la familia también ha sido analizada como una fuente de posibles factores de riesgo asociados a conductas adictivas. Entre ellos se ha destacado el papel del estilo educativo parental, de la calidad de la relación entre los padres y de éstos con los hijos, y la importancia de los padres como modelos de conducta. (Jiménez, 2006).

Si una de las diferencias tradicionales entre niños y adultos reside en el hecho de que los niños viven según el principio del placer ("todo y ahora"), mientras que los adultos viven según el principio de la realidad ("saber hacer sacrificios hoy para disfrutar mañana"). En la actualidad, los adultos, también en parte a causa de la sociedad del consumismo exacerbado, viven exactamente como los niños, según la modalidad del "lo quiero todo ahora mismo". Zavalloni (2011). El modelo que se encuentran muchos adolescentes, incluso desde dentro de las familias, tiende a valorar a los demás y a sí mismos, por la cantidad de cosas que poseen. Las TIC no escapan a esta tendencia y se utilizan, en muchas ocasiones como elemento de valoración social, proporcionan una aparente sensación de seguridad, puede mejorar el estatus social percibido e incluso actuar como mecanismo de inclusión social.

Nuevas relaciones familiares: ¿proteccionismo paterno?

Las nuevas generaciones han incrementado su poder dentro del hogar a la vez que su propia autonomía. La residencia familiar se ha convertido en un ámbito extraordinariamente cómodo para los jóvenes y en un espacio mucho más tolerante.

El tradicional padre autoritario, está siendo sustituido por otro padre mucho más implicado, emocional y flexible (González-Anleo, et al, 2010). Los mayores problemas en las familias con hijos en estas edades gira en torno a la necesidad de "ayudarles a mejorar el aprendizaje escolar y evitar que fracasen" (suspensos, repeticiones) (Díaz-Aguado et al., 2008).

Pero lo que no podemos confundir es tolerancia o democracia, con excesiva protección. Los padres protectores cultivan demasiado la relación con los hijos, en el sentido de que llegan a deci-

dir por ellos y a imponerles un ritmo de vida perfectamente prefabricado e incluso algo asfixiante. A pesar de esto, tenemos una tendencia hacia actitudes más democráticas que en épocas anteriores, en las relaciones con los más jóvenes en todo los niveles (educativo, familiar, social, etc.).

En este estudio hemos intentado analizar una pequeña parte de las actitudes que los adolescentes perciben de sus padres (las respuestas al ítem “mis padres me protegen demasiado) y la relación con comportamientos abusivos de televisión ordenador, Internet, etc.

Televisión y rendimiento escolar:

Pese a la irrupción masiva de las tecnologías asociadas a Internet, la televisión sigue siendo el medio más consumido por parte de los ciudadanos de todo el mundo. Desde luego, siguiendo a Lejarza (Lejarza, M. en Canalda, A. et al, 2010) la televisión no está para educar, sino para mediar, acompañar, informar y entretener.

Para muchos niños y adolescentes, el consumo televisivo se ha convertido en una actividad individual y poco supervisada por sus padres.

Es ya un tópico la asociación entre bajo rendimiento escolar y horas de televisión vistas por los estudiantes, aunque no siempre está claro que a más horas vistas, peor rendimiento escolar. Los datos de algunas investigaciones (Pérez-Díaz, V., Rodríguez, J.C., Sánchez Ferrer, L. (2001)) dejan claro que los estudiantes de ESO con televisión en su propia habitación tienden a suspender más asignaturas que los que no la tienen (2,20 de media, frente a 1,59); no se observa lo mismo para los estudiantes de primaria. Además, entre los que la tienen, es más probable encontrar un estudiante que ha repetido algún curso (13% frente a 8%). Además, claramente, el mayor consumo de televisión aparece relacionado con un menor rendimiento escolar. A medida que aumenta el consumo diario de televisión en los chicos que estudian secundaria aumenta el número medio de suspensos que tuvieron en la última evaluación.

Un menor consumo de televisión se asocia con niveles superiores de estudios y de status, con hogares mejor dotados tecnológicamente, en casas con más libros y en padres con actividades culturales.

Ordenador, Internet...

Estamos ante una generación de jóvenes que probablemente sea más sociable que ninguna otra. Tiene unas extensas redes de amigos online en las que invierte gran parte de su tiempo (Boschma, 2008). Además, están acostumbrados a un pensamiento lateral, más que lineal, gracias al influjo de las TIC. Esto supone una novedad respecto a las formas tradicionales de manejar la información, por lo que los padres se sienten inseguros a la hora de juzgar los comportamientos que perciben en sus hijos.

Según conclusiones de algunos estudios (por ejemplo el del Instituto Nacional de Tecnología de la Comunicación., 2009) en general, los padres y madres se interesan por la actividad de sus hijos e hijas en Internet en mayor medida de lo que lo hacen con el móvil o los videojuegos. Suelen acompañar a sus hijos e hijas cuando navegan o, al menos, se interesan regularmente por el uso que hacen de Internet. El 87,5% de los menores que afirma haber recibido advertencias confirma que éstas proceden principalmente del ámbito familiar (77,4%) y escolar (43,2%).

Lo que más preocupa a los padres y madres es el riesgo de dependencia o uso abusivo (un 39,5% lo declara de forma espontánea), muy por delante del resto de situaciones: virus (13,4%), acoso sexual (9,9%), la interacción con desconocidos (9,2%), los timos y fraudes (8,7%) o el acceso a contenidos inadecuados (8,2%).

Lo que está claro es que las formas de comunicación son diferentes, que los adolescentes están inmersos en un universo digital y que la tecnología ha cambiado nuestras relaciones, especialmente las de los más jóvenes.

2: METODOLOGÍA

Muestra

En el estudio han participado 2.063 alumnos/as, pertenecientes a 107 grupos de clase de 27 centros educativos ubicados en Burgos capital y provincia.

La mitad de los alumnos entrevistados cursan Educación Secundaria Obligatoria. Le siguen en frecuencia los estudiantes del último ciclo de Primaria, (22,4%), BACH (18,7%), Ciclos Formativos de Grado Medio (7,9%) y, por último, un 1% de alumnos que estudian Garantía Social (ahora llamados Programas de Cualificación Profesional Inicial, pero cuando se hizo el estudio estaba en vigor la denominación anterior). La muestra es representativa, ya que las tasas de respuesta se corresponden con las actuales proporciones de los alumnos que cursan esos niveles para el conjunto de la población. Para corregir los pequeños desajustes obtenidos en el muestreo, se realizó una ponderación de los datos a través de las variables Curso y Nivel Educativo.

El 60,6% de los alumnos de la muestra estudian en Burgos capital y el 39,4% en la provincia.

La edad se sitúa en el rango de 10 a 21 años. Sin embargo, y como es lógico, la mayor parte de los alumnos encuestados tienen entre 11 y 17 años. Sólo el 2,6% del total de los alumnos participantes en el estudio (2063), tienen más de 19 años.

Por lo que respecta al sexo, encontramos una muestra bastante homogénea entre varones (51,9%) y mujeres (48,1%), acorde a los porcentajes de la población de referencia.

Instrumentos de medida y procedimiento

Se elaboró un primer cuestionario piloto en que constaban preguntas referidas a:

1. Datos sociodemográficos: edad, sexo, convivencia familiar, datos académicos, actividades extraescolares, uso del tiempo libre, etc.

2. Datos cualitativos y cuantitativos referidos al uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC): Televisión, Ordenador, Internet, Videoconsola, Reproductores de música, Teléfono móvil (y fijo).

3. Autopercepción del uso de las TIC.

4. Valoración de diversos aspectos de autopercepción personal: del uso de juegos electrónicos, ordenador, videoconsola, Internet, chat, TV; del éxito y los resultados; del estudio y de la institución académica; del uso del tiempo, actividades y aficiones; del dinero que se maneja; de las relaciones con la familia; de los amigos y relaciones sociales.

Todas estas cuestiones se elaboraron a partir de un estudio previo realizado sobre los historiales de jóvenes con problemas de adicción a sustancias que habían sido tratados en Proyecto Hombre Burgos.

Dicho cuestionario se aplicó a una pequeña muestra de sujetos de características similares a la población estudiada. Esta muestra no se incluye en la definitiva. Tras dicha aplicación y corrección, se elaboró un segundo cuestionario piloto que se aplicó a varios grupos de clase de diferentes niveles educativos. Tras una segunda corrección a partir de las observaciones de los entrevistados y entrevistadores se redactó el cuestionario definitivo.

3: RESULTADOS

Para el estudio que nos ocupa, hemos preguntado al alumnado de la muestra su valoración en una escala de 0 a 10 sobre la afirmación "Mis padres me protegen demasiado". Los resultados obtenidos son:

PSICOLOGÍA EMOCIONAL. PSICOLOGÍA POSITIVA

Mis padres me protegen demasiado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No, nada o poco	728	35,3	36,6	36,6
	Me protegen relativamente	604	29,3	30,3	66,9
	Me protegen mucho/demasiado	659	32,0	33,1	100,0
	Total	1992	96,6	100,0	
Perdidos	Sistema	71	3,4		
Total		2063	100,0		

Los resultados están repartidos proporcionalmente. El 36,6% de la muestra afirma que sus padres les protegen nada o poco, un 30,3% se decanta por la opción intermedia y el 33,1% restante se sienten demasiado protegidos.

Tabla de contingencia

			Mis padres me protegen demasiado			Total
			No, nada o poco	Me siento relativamente protegido	Sí, mucho, demasiado	
Agrupación por niveles y ciclos	Primaria (5º y 6º)	Recuento	139	115	187	441
		Porcentaje	19,1%	19,0%	28,4%	22,1%
E.S.O. (1º y 2º)		Recuento	183	151	187	521
		Porcentaje	25,1%	25,0%	28,4%	26,2%
E.S.O. (3º y 4º)		Recuento	168	145	148	461
		Porcentaje	23,1%	24,0%	22,5%	23,1%
Bach (1º y 2º)		Recuento	161	130	93	384
		Porcentaje	22,1%	21,5%	14,1%	19,3%
C.F.G.M. (1º y 2º)		Recuento	75	56	33	164
		Porcentaje	10,3%	9,3%	5,0%	8,2%
Garantía Social		Recuento	2	8	11	21
		Porcentaje	,3%	1,3%	1,7%	1,1%
Total		Recuento	728	605	659	1992
		Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	53,034 ^a	10	,000
Razón de verosimilitudes	55,529	10	,000
Asociación lineal por lineal	26,403	1	,000
N de casos válidos	1992		

ANÁLISIS DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES RESPECTO A LA PROTECCIÓN ...

Agrupación por niveles y ciclos * Mis padres me protegen demasiado

Si diferenciamos por niveles educativos, los alumnos se sienten más protegidos en los cursos más bajos. En Bachillerato y CFGM se produce un cambio en la tendencia de respuesta y la opción más marcada es “No, nada, poco”, seguida de “relativamente protegido”.

Tabla de contingencia

			Mis padres me protegen demasiado			Total
			No, nada o poco	Relativamente protegido	Sí, mucho, demasiado.	
Sexo	Varón	Recuento	420	316	285	1021
		Porcentaje	57,7%	52,2%	43,2%	51,2%
	Mujer	Recuento	308	289	375	972
		Porcentaje	42,3%	47,8%	56,8%	48,8%
Total		Recuento	728	605	660	1993
		Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,522 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	29,611	2	,000
Asociación lineal por lineal	28,964	1	,000
N de casos válidos	1993		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es

Sexo * Mis padres me protegen demasiado

Tabla de contingencia

			Mis padres me protegen demasiado			Total
			No, nada o poco	Relativamente contento	Sí, mucho, demasiado	
¿Has repetido algún curso?	No	Recuento	533	435	480	1448
		Porcentaje	73,2%	72,0%	72,8%	72,7%
	Sí	Recuento	195	169	179	543
		Porcentaje	26,8%	28,0%	27,2%	27,3%
Total		Recuento	728	604	659	1991
		Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,243 ^a	2	,885
Razón de verosimilitudes	,243	2	,886
Asociación lineal por lineal	,029	1	,865
N de casos válidos	1991		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 164,73.

PSICOLOGÍA EMOCIONAL. PSICOLOGÍA POSITIVA

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Horas al día TV: de lunes a viernes	Inter-grupos	,013	2	,006	,006	,994
	Intra-grupos	1899,074	1741	1,091		
	Total	1899,086	1743			
Horas al día TV: sábados	Inter-grupos	50,389	2	25,194	7,898	,000
	Intra-grupos	6239,586	1956	3,190		
	Total	6289,975	1958			
Horas al día TV: domingos y festivos	Inter-grupos	20,882	2	10,441	3,036	,048
	Intra-grupos	6665,374	1938	3,439		
	Total	6686,257	1940			
Horas a la semana	Inter-grupos	84,154	2	42,077	,849	,428
	Intra-grupos	84577,698	1707	49,548		
	Total	84661,851	1709			

En cuanto a las diferencias por género, las chicas manifiestan sentirse más protegidas, que los chicos. La opción más contestada por ellas es "Mis padres me protegen mucho, demasiado".

		Sí, mucho, demasiado	-,00646	,06030	1,000	-	,1380
	Relativamente protegido	No, nada o poco	,00264	,06087	1,000	-	,1485
		Sí, mucho, demasiado	-,00382	,06316	1,000	-	,1475
		Sí, mucho, demasiado	,00646	,06030	1,000	-	,1510
		Relativamente protegido	,00382	,06316	1,000	-	,1552
Horas al día TV: sábados	No, nada o poco	Relativamente protegido	-,02936	,09874	1,000	-	,2072
		Sí, mucho, demasiado	-,35431 [†]	,09704	,001	-	,1218
	Relativamente protegido	No, nada o poco	,02936	,09874	1,000	-	,2659
		Sí, mucho, demasiado	-,32495 [†]	,10149	,004	-	,0818
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco	,35431 [†]	,09704	,001	,1218	,5868
		Relativamente protegido	,32495 [†]	,10149	,004	,0818	,5681
Horas al día TV: domingos y festivos	No, nada o poco	Relativamente protegido	-,07192	,10285	1,000	-	,1745
		Sí, mucho, demasiado	-,24513 [†]	,10134	,047	-	,0023

ANÁLISIS DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES RESPECTO A LA PROTECCIÓN ...

	Relativamente protegido	No, nada o poco	,07192	,10285	1,000	- ,1745	,3184
		Sí, mucho, demasiado	-,17321	,10596	,307	- ,4271	,0807
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco	,24513*	,10134	,047	,0023	,4880
		Relativamente protegido	,17321	,10596	,307	- ,0807	,4271
Horas a la semana	No, nada o poco	Relativamente protegido	-,29970	,41279	1,000	- 1,2889	,6895
		Sí, mucho, demasiado	-,53284	,41173	,587	- 1,5195	,4538
	Relativamente protegido	No, nada o poco	,29970	,41279	1,000	- ,6895	1,2889
		Sí, mucho, demasiado	-,23314	,43027	1,000	- 1,2642	,7979
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco	,53284	,41173	,587	- ,4538	1,5195
		Relativamente protegido	,23314	,43027	1,000	- ,7979	1,2642

*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

ANOVA de un factor

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ORDENADOR: Correo electrónico (nº horas / semana)	Inter-grupos	14,574	2	7,287	,892	,410
	Intra-grupos	11930,721	1460	8,172		
	Total	11945,295	1462			
ORDENADOR: Navegar por Internet (nº horas / semana)	Inter-grupos	87,267	2	43,633	3,381	,034
	Intra-grupos	20196,910	1565	12,905		
	Total	20284,177	1567			
ORDENADOR: Trabajos escolares (nº horas / semana)	Inter-grupos	14,827	2	7,414	1,257	,285
	Intra-grupos	9330,467	1582	5,898		
	Total	9345,294	1584			

PSICOLOGÍA EMOCIONAL. PSICOLOGÍA POSITIVA

ORDENADOR: Foros que me interesan (nº horas / semana)	Inter-grupos	,708	2	,354	,078	,925
	Intra-grupos	5113,319	1120	4,565		
	Total	5114,027	1122			
ORDENADOR: Juegos (nº horas / semana)	Inter-grupos	22,800	2	11,400	,924	,397
	Intra-grupos	17895,581	1451	12,333		
	Total	17918,381	1453			
ORDENADOR: Chatear (nº horas / semana)	Inter-grupos	147,825	2	73,912	4,357	,013
	Intra-grupos	23936,978	1411	16,965		
	Total	24084,803	1413			
ORDENADOR: Bajar música, películas, juegos,	Inter-grupos	1640,504	2	820,252	4,549	,011
	Intra-grupos	262747,238	1457	180,334		

¿Has repetido algún curso? * Mis padres me protegen demasiado

Comparaciones múltiples

Variable dependiente	(I) Mis padres me protegen demasiado	(J) Mis padres me protegen demasiado	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
ORDENADOR: Correo electrónico (nº horas / semana)	No, nada o poco protegido	Relativamente protegido	,18543	,18131	,920	-,2491	,6200
		Sí, mucho, demasiado	-,05059	,18166	1,000	-,4860	,3848
	Relativamente protegido	No, nada o poco protegido	-,18543	,18131	,920	-,6200	,2491
		Sí, mucho, demasiado	-,23601	,18698	,621	-,6842	,2121
Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco protegido	,05059	,18166	1,000	-,3848	,4860	
	Relativamente protegido	,23601	,18698	,621	-,2121	,6842	
ORDENADOR: Navegar por Internet (nº horas / semana)	No, nada o poco protegido	Relativamente protegido	,41362	,22076	,183	-,1154	,9427
		Sí, mucho, demasiado	,53927	,21903	,042	,0144	1,0642
	Relativamente protegido	No, nada o poco protegido	-,41362	,22076	,183	-,9427	,1154
		Sí, mucho, demasiado	,12565	,22872	1,000	-,4225	,6738

ANÁLISIS DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES RESPECTO A LA PROTECCIÓN ...

	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco Relativamente protegido	-,53927 ¹ -,12565	,21903 ,22872	,042 1,000	-1,0642 -,6738	-,0144 ,4225
ORDENADOR: Trabajos escolares (nº horas / semana)	No, nada o poco	Relativamente protegido	,22106	,14966	,420	-,1376	,5797
		Muy contento	,17623	,14671	,690	-,1754	,5278
	Relativamente	No, nada o poco	-,22106	,14966	,420	-,5797	,1376
		Sí, mucho, demasiado	-,04482	,15281	1,000	-,4110	,3214
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco Relativamente protegido	-,17623 ,04482	,14671 ,15281	,690 1,000	-,5278 -,3214	,1754 ,4110
ORDENADOR: Foros que me interesan (nº horas / semana)	No, nada o poco	Relativamente protegido	,03379	,15568	1,000	-,3395	,4071
		Sí, mucho, demasiado	,06013	,15352	1,000	-,3079	,4282
	Relativamente protegido	No, nada o poco	-,03379	,15568	1,000	-,4071	,3395
		Sí, mucho, demasiado	,02634	,16048	1,000	-,3584	,4111
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco Relativamente protegido	-,06013 -,02634	,15352 ,16048	1,000 1,000	-,4282 -,4111	,3079 ,3584
ORDENADOR: Juegos (nº horas / semana)	No, nada o poco	Relativamente protegido	,03213	,22499	1,000	-,5071	,5714
		Sí, mucho, demasiado	,28057	,22165	,617	-,2507	,8118
	Relativamente protegido	No, nada o poco	-,03213	,22499	1,000	-,5714	,5071
		Sí, mucho, demasiado	,24844	,23194	,853	-,3074	,8043
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco Relativamente protegido	-,28057 -,24844	,22165 ,23194	,617 ,853	-,8118 -,8043	,2507 ,3074
ORDENADOR: Chatear (nº horas / semana)	No, nada o poco	Relativamente protegido	-,66287 ¹	,26831	,041	-1,3060	-,0198
		Sí, mucho, demasiado	-,67620 ¹	,26297	,031	-1,3065	-,0459

Pruebas post hoc

	Relativamente protegido	No, nada o poco	,66287 [*]	,26831	,041	,0198	1,3060
		Sí, mucho, demasiado	-,01333	,27604	1,000	-,6750	,6483
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco	,67620 [*]	,26297	,031	,0459	1,3065
		Relativamente protegido	,01333	,27604	1,000	-,6483	,6750
ORDENADOR: Baiar música.	No, nada o poco protegido	Relativamente	1,48964	,86075	,251	-,5734	3,5526
		Sí, mucho, demasiado	2,53075 [*]	,84577	,008	,5037	4,5578
	Relativamente protegido	No, nada o poco	-1,48964	,86075	,251	-3,5526	,5734
		Sí, mucho, demasiado	1,04112	,88152	,713	-1,0717	3,1539
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco	-2,53075 [*]	,84577	,008	-4,5578	-,5037
		Relativamente protegido	-1,04112	,88152	,713	-3,1539	1,0717
ORDENADOR: Comprar y vender por Internet (nº horas / semana)	No, nada o poco protegido	Relativamente	-,00311	,09322	1,000	-,2267	,2204
		Sí, mucho, demasiado	,06617	,09194	1,000	-,1543	,2867
	Relativamente protegido	No, nada o poco	,00311	,09322	1,000	-,2204	,2267
		Sí, mucho, demasiado	,06929	,09671	1,000	-,1626	,3012
	Sí, mucho, demasiado	No, nada o poco	-,06617	,09194	1,000	-,2867	,1543
		Relativamente protegido	-,06929	,09671	1,000	-,3012	,1626

*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Prueba de Bonferroni

3: CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

De los datos obtenidos se desprenden varias conclusiones:

- Los alumnos de Primaria y primer ciclo de ESO son quienes responden estar más amparados por sus padres. En Bachillerato y CFGM la percepción de la protección paterna es menor.
- Hemos encontrado diferencias de género. La opción “mis padres me protegen demasiado” es contestada por un número más alto de mujeres.

ANÁLISIS DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES RESPECTO A LA PROTECCIÓN ...

- No existen relaciones entre los alumnos repetidores y los que no lo han hecho en esta variable. Encontramos un porcentaje similar de alumnos en cada categoría de respuesta. Parece que el sentimiento de protección y un mejor/ peor resultado académico no son variables relacionadas.
- Una vez analizada la prueba de Bonferroni, encontramos que hay relación entre:
 - o Ver más horas de televisión los sábados, domingos y festivos y contestar a la opción “mis padres me protegen demasiado” dando una nota alta o muy alta. Esta relación no se da de lunes a viernes.
 - o Los alumnos que utilizan más horas a la semana para navegar por Internet son los que aseguran tener un menor nivel de protección por parte de los padres.
 - o Lo mismo ocurre con las horas de chateo a la semana: los alumnos con un menor sentimiento de protección paterna son los que más horas dedican.
 - o Por último, y en la misma dirección que las anteriores, los adolescentes que más tiempo usan en bajar películas, juegos, etc. son los que responden no, nada o poco al ítem “mis padres me protegen demasiado”.

La familia, como en el caso de todas las conductas de abuso, juega un papel fundamental en la prevención de comportamientos adictivos, ejerciendo un papel fundamental en el modelaje de actitudes, baluartes de unas normas reguladoras compartidas, detentadores de valores, así como marcos de influencia social normativa.

Por ejemplo, en algunos estudios (Moral, 2004) los niveles indicativos de alto apego familiar se han obtenido puntuaciones medias denotativas de unas actitudes globales hacia el consumo de drogas de mayor resistencia (rechazo de invitaciones para el consumo de drogas iniciáticas como alcohol y tabaco y de otras sustancias psicoactivas, mayor concienciación ante los efectos negativos, menores disposiciones para experimentar y habituarse a las drogas y evitación de situaciones de riesgo).

Estaba claro que factores de riesgo de origen familiar vinculados a problematizaciones varias, tales como las concernientes a déficits comunicativos, debilitamiento de apegos, desajustes en las pautas socializadoras o experiencias de modelado, incidían negativamente sobre las condiciones requeridas para una eficaz acción socioeducativa a nivel actitudinal en materia de drogas, pero estamos encontrando los mismos patrones en adicciones comportamentales.

En cuanto al uso de televisión, en algunos estudios (Canalda et al. 2010), encontramos que en Educación Secundaria Obligatoria aumenta el tiempo frente a las pantallas (televisión, Internet, videojuegos), pasando de algo más de tres horas y media (199 minutos) en el alumnado de primaria, a algo más de cuatro horas y media (261 minutos) en el de secundaria.

Otras investigaciones, (Pérez-Díaz, V., Rodríguez, J.C., Sánchez Ferrer, L. 2001) dejan claro que los estudiantes de ESO con televisión en su propia habitación tienden a suspender más asignaturas que los que no la tienen. Asimismo, a medida que aumenta el consumo diario de televisión en los chicos que estudian secundaria aumenta el número medio de suspensos que tuvieron en la última evaluación.

Para concluir, la mayoría de estudios consultados (por ejemplo, Rideout, V., Foehr, U., Roberts, D. (2010)) indican una relación entre uso de la tecnología y malos resultados académicos. Otros estudios apuntan a que los jóvenes ni prefieren las redes sociales a salir con los amigos, ni el uso de estos servicios afecta al rendimiento escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Boschma, J. (2008) *Generación Einstein. Más listos, más rápidos y más sociables*. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.

Canalda A., Carbonell, J., Díaz-Aguado, M.J., Lejarza, M., López, F., Luengo, J.A. y Marina, J.A. (2010) *En busca del éxito educativo: realidades y soluciones*. Madrid: Fundación Antena 3 y Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid.

Díaz-Aguado, M.J. (Dir); Falcón, L. ; Martínez ,R. at al. (2008) *Prevenir en Madrid. Programa escolar de prevención de drogodependencias y mejora del vínculo educativo en Educación Primaria*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid, 2008

González-Anleo, J.M., López, J.A., Valls, M. Ayuso, L. y González, G. (2010) *Jóvenes españoles 2010*. Fundación S.M.

Instituto Nacional de Tecnología de la Comunicación (2009). *Estudio sobre hábitos seguros en el uso de las TIC por niños y adolescentes y e-confianza de sus padres*. Observatorio de la seguridad de la información.

Jiménez, T. (2006). *Familia y Problemas de Desajuste en la Adolescencia: el Papel Mediador de los Recursos Psicosociales*. Universidad de Valencia: Tesis doctoral.

Lara, F.; Fuentes, M.; Pérez del Río, F.; De la Fuente, R.; Garrote, G.; Rodríguez del Burgo, M.V. (2009). *Uso y abuso de las TIC en la población escolarizada burgalesa de 10 a 18 años. Relación con otras variables psicosociales*. Burgos: Universidad de Burgos y Proyecto Hombre Burgos.

Moral, M.V. Ovejero A. y Pastor, J. (2004). *Modelado familiar y del grupo de iguales sobre la experimentación juvenil con sustancias psicoactivas* Boletín de Psicología, No. 81.

Parke, R. D. (2004). Development in family. *Annual Review of Psychology* 2004, 55, 365-399.

Pérez-Díaz, V., Rodríguez, J.C., Sánchez Ferrer, L. (2001). *La familia española ante la educación de sus hijos*. Colección Estudios Sociales, 5. Fundación "La Caixa".

Rideout, V., Foehr, U., Roberts, D. (2010). *Generation m2. Media in the lives of 8-to 18-year-olds*. California: A Kaiser Family Foundation Study.

Zavalloni, G. (2011) *La pedagogía del caracol. Por una escuela lenta y no violenta*. Barcelona. Ed. GRAO.

