

Tabla 2. Puntuaciones medias en Bienestar personal según el tipo de centro.

	Tipo centro	N	Media	Des. típ.
Bienestar psicológico	Centro de mayores	49	113.06	22.79
	Aula de mayores	51	116.63	14.68
Bienestar material	Centro de mayores	48	41.75	9.76
	Aula de mayores	51	40.72	7.94

Si tomamos la media obtenida en bienestar psicológico por los mayores pertenecientes al centro de mayores ($M= 113.06$, $DT= 22.79$) en comparación a los mayores del aula ($M=116.63$, $DT= 14.68$), además de observar una mayor variabilidad de los datos de aquellos participantes residentes de un centro, existe una ligera diferencia (3.57 puntos) cuantitativa entre sus puntuaciones a favor de los adultos mayores del aula de mayores de la Universidad. En relación al bienestar material, las diferencias se reducen, siendo sólo de 1.03 puntos en este caso, a favor de los mayores procedentes del centro de mayores.

Para analizar si estas diferencias descriptivas de las medias se podían considerar significativas, aplicamos la *t* de Student para muestras independientes, y los resultados se detallan en la Tabla 3.

Tabla 3. Prueba T para muestras independientes.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Escala de bienestar psicológico	Se han asumido varianzas iguales	5.920	.017	-.934	98	.353
	No se han asumido varianzas iguales			-.926	81.447	.357
Escala de bienestar material	Se han asumido varianzas iguales	1.53	.286	.673	98	.503
	No se han asumido varianzas iguales			.670	92.673	.504

Como se puede apreciar en la Tabla 3, no existen diferencias significativas en bienestar psicológico teniendo en cuenta el tipo de centro ($t_{81.45}= -.926$, $p > .05$). En cuanto a la escala de bienestar material, tampoco existen diferencias significativas entre las poblaciones dependiendo del centro de procedencia ($t_{98}= .673$, $p > .05$).

CONCLUSIONES

El trabajo aquí presentado, pretende abarcar uno de los primeros objetivos que nos habíamos planteado con este estudio. Estudiar las diferencias en bienestar personal de adultos mayores procedentes de contextos institucionalizados y no institucionalizados. Dado que no hemos encontrado diferencias significativas en bienestar psicológico ($t_{81.45}= -.926$, $p > .05$) y tampoco en bie-

MAYORES Y BIENESTAR PERSONAL

nestar material ($t_{98}=.673$, $p > .05$), ello nos lleva a detenernos en el estudio de las variables psicosociales que hemos considerado, y por consiguiente en nuestro segundo objetivo de investigación. El conocimiento de la influencia de distintas variables psicosociales en el bienestar personal de la población mayor. Sin embargo, en esta comunicación, sólo hemos considerado uno de nuestros primeros objetivos, y aún no hemos abarcado el segundo objetivo que nos planteábamos.

En primer lugar, esperábamos encontrar diferencias en bienestar personal entre mayores institucionalizados y mayores no institucionalizados tal como muestra el trabajo de Molina, Meléndez y Navarro (2008). En dicho estudio se tomó una muestra de 111 ancianos institucionalizados y no institucionalizados y compararon el bienestar personal en cada muestra. Los resultados que obtuvieron destacan el inferior nivel de satisfacción de los mayores institucionalizados en los aspectos relacionales, así como la insatisfacción que les producen los aspectos relativos a la seguridad. Se observó que mientras en el bienestar psicológico no existen diferencias entre ambos grupos, los factores propios del bienestar subjetivo sí mostraron diferencias, siendo las puntuaciones de los ancianos institucionalizados inferiores.

Nuestro estudio, necesita profundizar en aquellos aspectos psicosociales que puedan explicar en alguna medida las diferencias de puntuaciones en el bienestar personal de los adultos mayores. Y tal como se describe en el trabajo de Carmona (2009), podamos encontrar algunas variables psicosociales que correlacionan en mayor medida con el bienestar tanto psicológico como material. Carmona analiza la influencia de variables psicosociales en el bienestar personal en una muestra de mayores de 65 años en la ciudad mexicana de Monterrey. Para ello estudió el género, el estrato socioeconómico, el estado civil, la edad, la escolaridad, la autonomía y la falta de ella, y la presencia o ausencia de enfermedades. Los resultados que encuentra son que las variables que se refieren a escolaridad ($p < .0001$), interacción social ($p < .0001$), autonomía/ no autonomía ($p < .002$) y salud/enfermedad ($p < .0001$), tienen una relación de predicción estadísticamente significativa ($p < .015$). Mientras que las variables de edad, género, estado civil y estrato socioeconómico tienen un nivel de significación superior a $p > .05$, por lo que dichas variables no establecen influencia en el bienestar personal de los adultos mayores en Monterrey.

Teniendo en cuenta los resultados preliminares que hemos obtenido, creemos necesario ampliar la muestra tanto de mayores institucionalizados como no institucionalizados, y en esta última población, seleccionar a adultos que procedan de centros de día, asociaciones y no sólo del ámbito universitario (Chua y Guzman, 2014; Fernández y Oliva, 2007). Ya que el nivel de estudios puede ser una variable psicosocial importante en relación al bienestar personal percibido, sería conveniente aumentar la población en cada uno de los niveles de nuestra investigación: sin estudios, primarios y de nivel superior.

BIBLIOGRAFÍA

- Carmona, S.E. (2009). El bienestar personal en el envejecimiento. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 7, 48-65.
- Chua, R., y de Guzman, A. B. (2014). Effects of Third Age Learning Programs on the Life Satisfaction, Self-Esteem, and Depression Level among a Select Group of Community Dwelling Filipino Elderly. *Educational Gerontology*, 40 (2), 77-90. DOI: 10.1080/03601277.2012.701157
- Fernández, C. y Oliva, A. (2007). Social Support, Psychological Well-being, and Health Among the Elderly. *Educational Gerontology*, 12, 1053-1068.
- Hung, J.Y., y Lu, K.S. (2014). Research on the Healthy Lifestyle Model, Active Ageing, and Loneliness of Senior Learners. *Educational Gerontology*, 40 (5), 353-362. DOI: 10.1080/03601277.2013.822200

- Molina, C., Meléndez, J. C., y Navarro, E. (2008). Bienestar y calidad de vida en ancianos institucionalizados y no institucionalizados. *Anales de Psicología*, 24 (2), 312-319.
- Moreno, J. (2004). Mayores y calidad de vida. *Portularia*, 4, 187-198.
- Pita, E. (2013). El Imserso ultima sus propuestas de políticas transversales para los mayores. *La Redacción Médica*. <http://xurl.es/i5kzf> (02/03/2014).
- Sánchez, J. (1998). *Escala de Bienestar Psicológico (EBP)*. Madrid: TEA.
- Triadó, C., Celdrán, M., Conde, L., Montoro, J., Pinazo, S., y Villar, F. (2008). Envejecimiento productivo: la provisión de cuidados de los abuelos a los nietos. Implicaciones para su salud y bienestar. Madrid: Ministerio de trabajo y asuntos sociales.
- Vera, J.A., Sotelo, T., y Domínguez, M.T. (2005). Bienestar subjetivo, enfrentamiento y redes de apoyo social en adultos mayores. *Revista Intercontinental de Psicología de la Educación*, 7(2), 57-78.
- Yanguas, J.J. (2006). *Análisis de la calidad de vida relacionada con la salud en la vejez desde una perspectiva multidimensional*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

