



**OBSERVATORIO  
DE TURISMO**

Marcelo Sánchez-Oro Sánchez  
Ana Nieto Masot  
Yolanda García García  
Gema Cárdenas Alonso (eds.)

# MEMORIA TURÍSTICA

de Extremadura **año 2021**

Prólogo de **Francisco Martín Simón**  
Director General de Turismo de la Junta de Extremadura



2022



A photograph of stone steps with a green graphic overlay. The graphic consists of a thick green line that starts at the top right, curves down and left, forms a circle, then curves down and right, ending at the bottom right. The circle is positioned over the left side of the text.

# **MEMORIA TURÍSTICA**

**de Extremadura** año 2021



Marcelo Sánchez-Oro Sánchez  
Ana Nieto Masot  
Yolanda García García  
Gema Cárdenas Alonso (eds.)

# MEMORIA TURÍSTICA

de Extremadura año 2021

Prólogo de **Francisco Martín Simón**  
Director General de Turismo de la Junta de Extremadura





DIRECTOR DE LA COLECCIÓN: Marcelo Sánchez-Oro Sánchez

COMITÉ CIENTÍFICO: Marcelo Sánchez-Oro Sánchez (Universidad de Extremadura), Ana Nieto Masot (Universidad de Extremadura), Gema Cárdenas Alonso (Universidad de Extremadura), Yolanda García García (Universidad de Extremadura), Álvaro Prieto Ramos (Universidad de Extremadura), Juan Diego Gutiérrez Gallardo (Universidad de Extremadura), Nerea Ríos Rodríguez (Universidad de Extremadura).

En virtud del Convenio entre Dirección Gral. De Turismo de la Junta de Extremadura y la Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo de la Universidad de Extremadura **"Investigación para la generación de conocimiento turístico en Extremadura"**.

### **Memoria Turística de Extremadura, año 2021**

Editores:

Marcelo Sánchez-Oro Sánchez  
Ana Nieto Masot  
Yolanda García García  
Gema Cárdenas Alonso.

Prólogo:

Francisco Martín Simón. Director General de Turismo de la Junta de Extremadura

Equipo de realización:

Marcelo Sánchez-Oro Sánchez  
Ana Nieto Masot  
Gema Cárdenas Alonso  
Yolanda García García  
Álvaro Prieto Ramos  
Juan Diego Gutiérrez Gallardo  
Nerea Ríos Rodríguez.

Mérida, junio de 2022

Edita:

Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones  
C/ Caldereros, 2 - Planta 3ª. 10071 Cáceres (España). Tel. 927 257 041 ; Fax 927 257 046  
E-mail: publicac@unex.es. <http://www.unex.es/publicaciones>

I.S.S.N.: 2951-9128

I.S.B.N.: 978-84-9127-126-0 (edición digital)

I.S.B.N.: 978-84-9127-136-9 (edición impresa, no venal)

Depósito Legal: CC-197-2022

Impreso en España - *Printed in Spain*

Maquetación e impresión: Control P. 927 233 223. [estudio@control-p.eu](mailto:estudio@control-p.eu)

Esta obra ha sido objeto de una doble evaluación, una interna llevada a cabo por el Consejo Asesor del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, y otra externa, efectuada por evaluadores independientes de reconocido prestigio en el campo temático de la misma.



Las fotografías contenidas en este libro cuentan con licencia Creative Commons de "Dedicación a Dominio Público" y han sido extraídas de <https://pixabay.com> (pp. 2, 3, 4, 5, 11, 12, 20, 23, 24, 29, 35, 38, 53, 64, 72, 75, 80, 83, 114, 156, 162 y 178); <https://commons.wikimedia.org> (pp. 50, 59, 84, 105, 129, 130, 139, 142, 161 y 171); <http://cromavista.ricardomartin.info> (pp. 93, 112, 132 y 180); <https://www.flickr.com> (p. 47) o proceden de las páginas web institucionales <https://www.turismoextremadura.com> (pp. 32, 56 y 78) y <https://www.hospederiasdeextremadura.es> (pp. 9, 14, 44, 163 y 164).

# Índice



|            |   |           |
|------------|---|-----------|
|            | <b>PRÓLOGO.....</b>   | <b>11</b> |
| Capítulo 1 | <b>OFERTA Y DEMANDA TURÍSTICA DE EXTREMADURA<br/>POR TERRITORIOS.....</b>                         | <b>13</b> |
|            | Por Ana Nieto Masot, Gema Cárdenas Alonso y Álvaro Prieto Ramos.                                  |           |
|            | <b>PRESENTACIÓN.....</b>  | <b>15</b> |
|            | <b>1. PRINCIPALES CIUDADES DE EXTREMADURA .....</b>   | <b>15</b> |
|            | 1.1. Badajoz (municipio).....   | 15        |
|            | 1.2. Cáceres (municipio).....   | 18        |
|            | 1.3. Mérida.....  | 21        |
|            | 1.4. Plasencia.....   | 24        |
|            | <b>2. TERRITORIOS TURÍSTICOS .....</b>  | <b>27</b> |
|            | 2.1. Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía.....  | 27        |
|            | 2.2. La Siberia, La Serena, Campiña Sur.....  | 30        |
|            | 2.3. Tierra de Barros, Zafra.....   | 33        |
|            | 2.4. Vegas del Guadiana.....  | 36        |
|            | 2.5. Geoparque Villuercas-Ibores-Jara.....  | 39        |
|            | 2.6. Reserva de la Biosfera de Monfragüe.....   | 42        |
|            | 2.7. Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle del Alagón.....  | 45        |
|            | 2.8. Tajo Internacional, Sierra de San Pedro.....   | 48        |
|            | 2.9. Trujillo, Miajadas, Montánchez.....  | 51        |
|            | 2.10. Valle del Ambroz, Tierras de Granadilla.....  | 54        |
|            | 2.11. Valle del Jerte, La Vera.....   | 57        |
|            | <b>3. POSICIONAMIENTO Y EVOLUCIÓN COMPARATIVA POR CIUDADES Y<br/>TERRITORIOS TURÍSTICOS .....</b> | <b>60</b> |
|            | <b>4. MUNICIPIOS COMPRENDIDOS EN CADA TERRITORIO TURÍSTICO .....</b>                              | <b>62</b> |
|            | <b>5. MAPA TERRITORIOS.....</b>   | <b>64</b> |
| Capítulo 2 | <b>OFERTA Y DEMANDA TURÍSTICA DE EXTREMADURA<br/>POR ZONAS .....</b>                              | <b>65</b> |
|            | Por Ana Nieto Masot, Nerea Ríos Rodríguez y Juan Diego Gallardo.                                  |           |
|            | <b>PRESENTACIÓN.....</b>  | <b>67</b> |
|            | <b>1. ZONAS TURÍSTICAS .....</b>  | <b>67</b> |
|            | 1.1. Plasencia y Norte de Extremadura.....  | 67        |
|            | 1.2. Cáceres y Entorno.....   | 70        |
|            | 1.3. Mérida, Badajoz y Entorno.....   | 73        |
|            | 1.4. Zafra - Sur de Extremadura.....  | 76        |

|   |    |
|---|----|
| 2. POSICIONAMIENTO Y EVOLUCIÓN COMPARATIVA POR ZONAS TURÍSTICAS ..... | 79 |
| 3. MUNICIPIOS COMPRENDIDOS EN CADA ZONA TURÍSTICA.....                | 80 |
| 4. MAPA ZONAS .....   | 82 |

Capítulo 3 **LA DEMANDA TURÍSTICA EN EXTREMADURA EN BASE A LAS ENCUESTAS DE LAS OFICINAS DE TURISMO DE EXTREMADURA 2021..... 83**

Marcelo Sánchez-Oro Sánchez, Yolanda García García y Gema Cárdenas Alonso

|   |     |
|---|-----|
| PRESENTACIÓN Y RESUMEN EJECUTIVO .....  | 85  |
| 1. MOTIVOS PARA VISITAR EXTREMADURA .....   | 92  |
| 2. EXTREMADURA COMO DESTINO .....   | 94  |
| 3. FORMA DE ORGANIZAR EL VIAJE A EXTREMADURA.....                                   | 94  |
| 4. EL MEDIO DE TRANSPORTE.....  | 95  |
| 5. EL TIPO DE ALOJAMIENTO.....  | 96  |
| 6. RÉGIMEN DE ALOJAMIENTO.....  | 97  |
| 7. NÚMERO DE NOCHES QUE DUERME EN EXTREMADURA .....                                 | 97  |
| 8. MEDIO PARA OBTENER INFORMACIÓN DE EXTREMADURA .....                              | 98  |
| 9. VINCULACIÓN CON EXTREMADURA.....   | 99  |
| 10. ACTIVIDADES QUE REALIZA EN SU ESTANCIA EN EXTREMADURA....                       | 100 |
| 11. LOCALIDADES (Y ZONAS) QUE HA VISITADO O PIENSA VISITAR .....                    | 102 |
| 12. VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS Y DE LA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICOS (TANGIBLES)..... | 105 |
| 13. VALORACIÓN DE LA PROFESIONALIDAD Y HOSPITALIDAD (INTANGIBLES).....              | 106 |
| 14. RELACIÓN CALIDAD/PRECIO .....   | 107 |
| 15. GASTO MEDIO (DECLARADO) POR PERSONA Y DÍA .....                                 | 108 |
| 16. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS ENCUESTADOS .....                                | 109 |
| 17. COVID-19.....   | 110 |
| 18. CAMBIOS EN EL COMPORTAMIENTO TURÍSTICO (SÍNTESIS).....                          | 110 |

Capítulo 4 **LA DIGITALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS DE EXTREMADURA (RESUMEN EJECUTIVO) ..... 113**

Por Yolanda García García y Marcelo Sánchez-Oro Sánchez

|  |     |
|--|-----|
| 1. PRESENTACIÓN .....  | 115 |
| 2. OBJETIVO Y METODOLOGÍA .....  | 116 |
| 3. APROXIMACIÓN DIGITALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS EN EXTREMADURA.....     | 119 |
| 4. LA DIGITALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS EN EXTREMADURA.....    | 122 |
| 4.1. Sobre el nivel de implantación de la digitalización.....          | 122 |
| 4.2. Sobre los factores que determinan la implantación .....           | 126 |
| 4.3. Sobre la percepción del nivel de la infraestructura digital ..... | 128 |
| 5. CONCLUSIONES .....  | 128 |

## Capítulo 5 **TURISMO URBANO: CÁCERES Y MÉRIDA (RESUMEN EJECUTIVO)** ..... 131

Por Marcelo Sánchez-Oro Sánchez, Yolanda García García y Gema Cárdenas Alonso

|  |     |
|--|-----|
| <b>PRESENTACIÓN</b> .....  | 133 |
| 1.2. La oferta turística en Cáceres y Mérida.....                                | 134 |
| 1.3. La demanda turística en Cáceres y Mérida.....                               | 134 |
| <b>2. METODOLOGÍA Y FICHA TÉCNICA</b> .....                                      | 137 |
| <b>3. CARACTERIZACIÓN TERRITORIAL Y TURÍSTICA DE CÁCERES Y MÉRIDA</b>            | 138 |
| <b>4. LA OFERTA</b> .....  | 146 |
| <b>5. LA DIGITALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS</b> .....                     | 147 |
| <b>6. DEBILIDADES Y FORTALEZAS DE LA OFERTA</b> .....                            | 148 |
| <b>7. COMPORTAMIENTO TURÍSTICO Y PANDEMIA COVID-19 EN CÁCERES Y MÉRIDA</b> ..... | 152 |
| <b>8. CARACTERÍSTICAS DEL TURISMO URBANO</b> .....                               | 158 |
| <b>10. CONCLUSIONES</b> .....  | 161 |

## Capítulo 6 **TURISMO RURAL: VALLE DEL AMBROZ Y COMARCA DE TENTUDÍA (RESUMEN EJECUTIVO)**..... 163

Por Yolanda García García y Nerea Ríos Rodríguez

|   |     |
|---|-----|
| <b>PRESENTACIÓN</b> .....   | 165 |
| <b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....  | 165 |
| <b>2. METODOLOGÍA Y CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS</b> .....                            | 168 |
| <b>3. EL TURISMO RURAL DE AMBROZ Y TENTUDÍA (EXTREMADURA)</b> .....               | 169 |
| <b>4. DIGITALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS EN LAS COMARCAS RURALES</b> ..... | 172 |
| <b>5. LA DEMANDA TURÍSTICA DE LOS VISITANTES A LAS COMARCAS</b> .....             | 174 |
| <b>6. CONCLUSIONES: TURISMO RURAL VS. TURISMO URBANO</b> .....                    | 176 |

## **TRABAJOS CITADOS**..... 181



# Prólogo



**Francisco A. Martín Simón**  
Director General de Turismo

En la reciente planificación turística aprobada (Estrategia de Turismo Sostenible de Extremadura 2030 y II Plan Turístico de Extremadura) se ha hecho un ejercicio de establecer focos prioritarios de acción donde concentrar los esfuerzos y recursos, que representa verdaderas palancas para lograr alcanzar la visión como destino turístico. Uno de estos factores críticos de éxito es la Generación de cambio cultural a través del conocimiento (datos) y el compromiso hacia la acción, que se traduce en la importancia del conocimiento turístico.

Los datos, la información y el conocimiento son inputs básicos para la toma de decisiones y, por tanto, deben ser un elemento habitual en la gestión de las organizaciones relacionadas con el sector. Esta gestión debe ir orientada a la acción, al cambio, aprovechando las oportunidades descubiertas a través de la información y centrándose en el logro de resultados.

Presentamos hoy una buena práctica en esta línea: la “Memoria de Turismo, 2021” que es un compendio de los trabajos realizado en el marco del Convenio de generación de conocimiento turístico, que la Dirección General de Turismo mantiene con la Universidad de Extremadura.

La publicación que presentamos tiene como objetivo sistematizar y sistematizar la información y los datos más relevante que se han obtenido, a treves de diferentes estrategias de investigación y de diferentes fuentes cuantitativas y cualitativas, sobre el turismo en Extremadura.

En el capítulo primero se puede consultar oferta y demanda turística de Extremadura por territorios turísticos y las principales ciudades de la región, elaborados a partir de tratamiento estadístico de los “microdatos” que mensualmente suministra el Instituto nacional de Estadística (INE). La información ofrecida permite observar el posicionamiento y la evolución comparativa por ciudades y territorios turísticos en base a los flujos turísticos recibidos, así como información cartográfica correspondiente.

En el segundo capítulo se puede encontrar información sobre la demanda turística en Extremadura en base a las encuestas de las oficinas de turismo de Extremadura 2021. Entre la información que se suministra en este capítulo se puede consultar los motivos para visitar Extremadura, como organizan los turistas que nos visitan el viaje; el tipo de alojamiento y el régimen de alojamiento; el

número de noches que duerme en Extremadura; el medio para obtener información de Extremadura; las actividades que realiza en su estancia en Extremadura y localidades (y zonas) que ha visitado o piensa visitar; etc. Además, en esta edición de la memoria se aporta un perfil sociodemográfico de los encuestados y como el COVID-19 ha podido influir en el comportamiento turístico.

El capítulo tercero ahonda en la digitalización de las empresas turísticas de Extremadura: el nivel de implantación de la digitalización, los factores que determinan la implantación y la percepción del nivel de la infraestructura digital.

El capítulo cuatro está destinados al estudio del llamado "TURISMO URBANO", centrado en esta ocasión en el estudio de las ciudades de CÁCERES Y MÉRIDA. Se presentan los datos de la oferta turística de ambas ciudades, además de una caracterización territorial y turística. Hay un pormenorizado análisis de la oferta, la digitalización de las empresas turísticas de ambas ciudades, de la debilidades y fortalezas de la oferta; así como del comportamiento turístico y la pandemia COVID-19 en Cáceres y Mérida. Finaliza el apartado con un perfil del visitante urbano.

Finalmente, en el capítulo cinco analiza el llamado "TURISMO RURAL", con especial referencia a las comarcas del VALLE DEL AMBROZ Y COMARCA DE TENTUDÍA. En este capítulo, además de la caracterización del turismo rural de Ambroz y Tentudía, se aporta información sobre la digitalización de las empresas turísticas en las comarcas rurales; la demanda turística de los visitantes a las comarcas y los diferentes perfiles del turismo rural vs. turismo urbano.

Este documento también se encuentra disponible en la página web del Observatorio de Turismo de Extremadura.

En definitiva, se ofrece en esta memoria una síntesis de los trabajos realizados a lo largo de 2021 que, no me cabe duda, será de gran utilidad para los distintos profesionales que integran el ecosistema turístico.

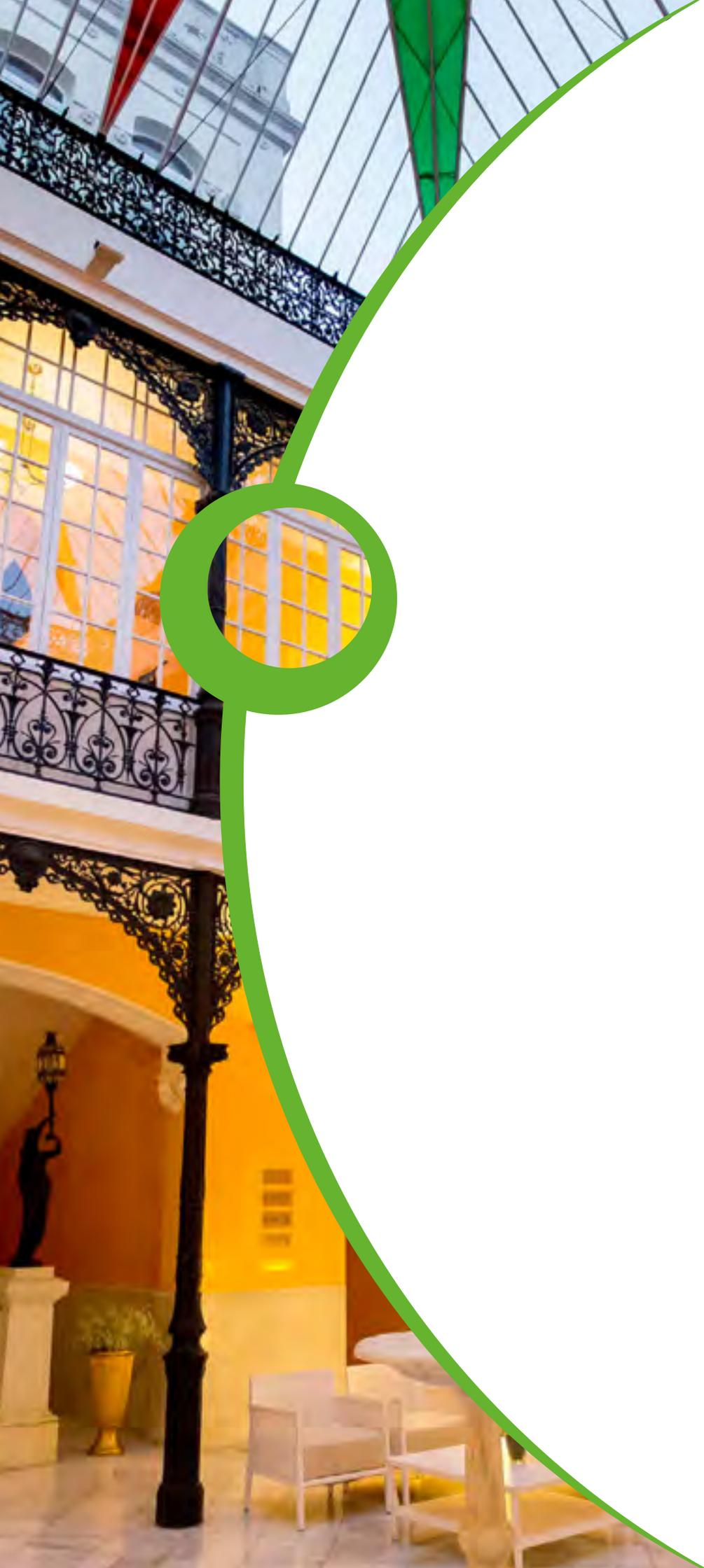


# Capítulo 1

## Oferta y demanda turística de Extremadura por territorios

Por Ana Nieto Masot, Gema Cárdenas Alonso y Álvaro Prieto Ramos.





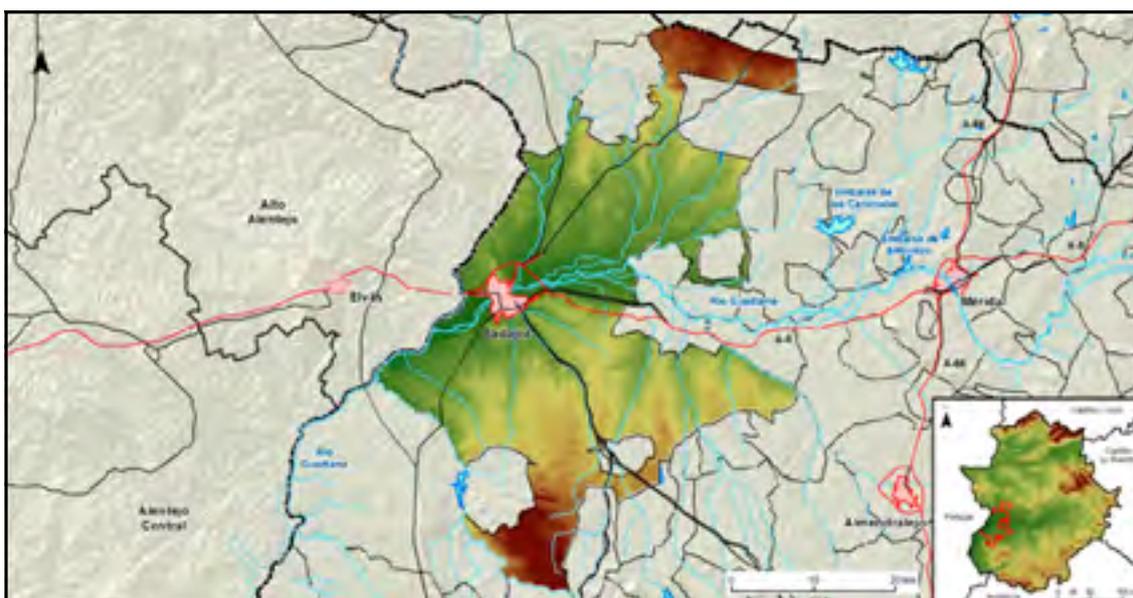
## Presentación

En el Capítulo 1 se recogen las principales magnitudes de la oferta de alojamientos turísticos de Extremadura correspondientes al año 2021 en los diferentes territorios turísticos (11) de la región (establecidos por la Dirección General de Turismo fraccionando a Extremadura a nivel turístico), así como diversos indicadores de demanda. En concreto, se presentan las cifras de número de establecimientos y de número de plazas ofertadas por los alojamientos turísticos y por los establecimientos de restauración a fecha de último día del año (31 de diciembre de 2021). Por su parte, los indicadores de demanda hacen referencia al número total de viajeros y de pernoctaciones registradas (diferenciando entre nacionales y extranjeros) en cada uno de los territorios turísticos de Extremadura durante el año 2021, así como a la estancia media en ellos. Se ofrece, igualmente, la tasa de variación interanual 2020/2021 tanto en el volumen de viajeros como en el de pernoctaciones.

En aquellos territorios turísticos en los que no existen establecimientos de un determinado tipo, o bien los establecimientos existentes en ellos no han aportado información estadística al INE, no es posible la realización de la correspondiente estimación estadística, circunstancia que aparece reflejada en la memoria con un guión.

## 1. Principales ciudades de Extremadura

### 1.1. BADAJOZ (MUNICIPIO)



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

## INDICADORES DE OFERTA

### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 12          |
| Hostales                                 | 7           |
| Pensiones                                | 2           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>21</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 1           |
| Apartamentos Turísticos                  | 5           |
| Albergues                                | -           |
| Campings                                 | -           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>6</b>    |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>27</b>   |
| Restaurantes                             | 206         |
| Catering                                 | 13          |
| Salón Banquetes                          | 23          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>242</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

### Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 1.563         |
| Hostales                                 | 156           |
| Pensiones                                | 22            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>1.741</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 10            |
| Apartamentos Turísticos                  | 32            |
| Albergues                                | -             |
| Campings                                 | -             |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>42</b>     |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>1.783</b>  |
| Restaurantes                             | 16.366        |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 6.452         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>22.818</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 116.246               | 21.795                  | 138.041             |
| Alojamientos rurales       | 994                   | 0                       | 994                 |
| Campamentos de turismo     | -                     | -                       | -                   |
| Apartamentos turísticos    | 529                   | 306                     | 835                 |
| Albergues                  | -                     | -                       | -                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>117.769</b>        | <b>22.101</b>           | <b>139.869</b>      |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 188.877                     | 35.467                        | 224.344                   | 1,63           |
| Alojamientos rurales       | 2.912                       | 0                             | 2.912                     | 2,93           |
| Campamentos de turismo     | -                           | -                             | -                         | -              |
| Apartamentos turísticos    | 1.077                       | 382                           | 1.459                     | 1,75           |
| Albergues                  | -                           | -                             | -                         | -              |
| <b>TOTAL</b>               | <b>192.867</b>              | <b>35.848</b>                 | <b>228.715</b>            | <b>1,26</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

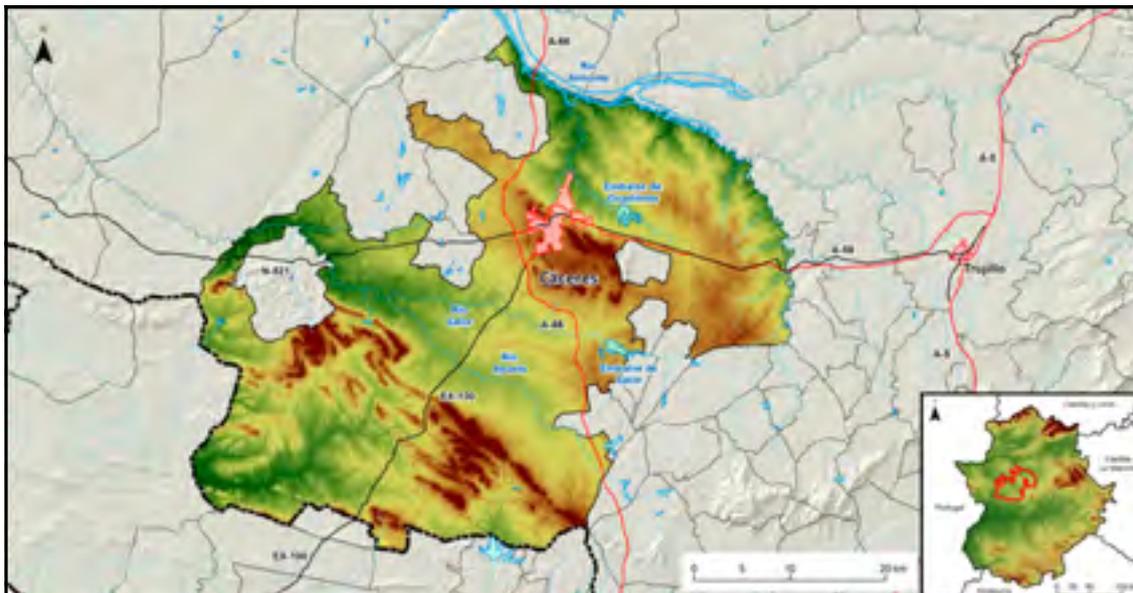
## Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020-2021:

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 87.406           | 141.594                |
| Año 2021                   | 139.869          | 228.715                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>60,02%</b>    | <b>61,53%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en la ciudad de Badajoz (municipio) fue de 139.869 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 87.406 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un incremento del 60,02 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en la ciudad de Badajoz (municipio) fue de 228.715 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 141.594 (nacionales y extranjeros), lo que supone un aumento del 61,53% respecto a 2020.

## 1.2. CÁCERES (MUNICIPIO)



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

#### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 21          |
| Hostales                                 | 9           |
| Pensiones                                | 4           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>34</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 1           |
| Apartamentos Turísticos                  | 178         |
| Albergues                                | 2           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>182</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>216</b>  |
| Restaurantes                             | 176         |
| Catering                                 | 7           |
| Salón Banquetes                          | 13          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>195</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 2.137         |
| Hostales                                 | 206           |
| Pensiones                                | 62            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>2.405</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 4             |
| Apartamentos Turísticos                  | 1.094         |
| Albergues                                | 105           |
| Campings                                 | 538           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>1.741</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>4.146</b>  |
| Restaurantes                             | 12.136        |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 6.083         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>18.219</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 173.807               | 20.652                  | 194.459             |
| Alojamientos rurales       | 705                   | 127                     | 831                 |
| Campamentos de turismo     | 5.834                 | 6.216                   | 12.051              |
| Apartamentos turísticos    | 33.790                | 2.974                   | 36.764              |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>214.135</b>        | <b>29.969</b>           | <b>244.105</b>      |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 293.631                     | 36.093                        | 329.725                   | 1,70           |
| Alojamientos rurales       | 2.089                       | 358                           | 2.447                     | 2,94           |
| Campamentos de turismo     | 14.481                      | 14.971                        | 29.452                    | 2,44           |
| Apartamentos turísticos    | 64.249                      | 7.770                         | 72.019                    | 1,96           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>374.451</b>              | <b>59.192</b>                 | <b>433.643</b>            | <b>1,81</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020-2021:

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 151.093          | 234.843                |
| Año 2021                   | 244.105          | 433.643                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>61,56%</b>    | <b>84,65%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en la ciudad de Cáceres (municipio) fue de 244.105 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 151.093 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un incremento del 61,56 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en la ciudad de Cáceres (municipio) fue de 433.643 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 234.843 (nacionales y extranjeros), lo que supone un aumento del 84,65 % respecto a 2020.

### 1.3. MÉRIDA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

#### INDICADORES DE OFERTA

##### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 13          |
| Hotel-Apartamento                        | 2           |
| Hostales                                 | 13          |
| Pensiones                                | -           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>28</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 2           |
| Apartamentos Turísticos                  | 56          |
| Albergues                                | -           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>59</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>89</b>   |
| Restaurantes                             | 112         |
| Catering                                 | 7           |
| Salón Banquetes                          | 11          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>130</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 1.457         |
| Hotel-Apartamento                        | 68            |
| Hostales                                 | 356           |
| Pensiones                                | -             |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>1.881</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 13            |
| Apartamentos Turísticos                  | 686           |
| Albergues                                | -             |
| Campings                                 | 346           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>1.045</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>2.994</b>  |
| Restaurantes                             | 9.640         |
| Catering                                 | -             |
| Salones de banquetes                     | 5.653         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>15.293</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

### Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 158.045               | 18.612                  | 176.657             |
| Alojamientos rurales       | 217                   | 0                       | 217                 |
| Campamentos de turismo     | 1.189                 | 359                     | 1.548               |
| Apartamentos turísticos    | 25.212                | 2.590                   | 27.802              |
| Albergues                  | -                     | -                       | -                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>184.664</b>        | <b>21.561</b>           | <b>206.225</b>      |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 243.577                     | 26.705                        | 270.281                   | 1,53           |
| Alojamientos rurales       | 526                         | 0                             | 526                       | 2,43           |
| Campamentos de turismo     | 2.057                       | 587                           | 2.644                     | 1,71           |
| Apartamentos turísticos    | 44.055                      | 4.112                         | 48.167                    | 1,73           |
| Albergues                  | -                           | -                             | -                         | -              |
| <b>TOTAL</b>               | <b>290.214</b>              | <b>31.405</b>                 | <b>321.618</b>            | <b>1,48</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

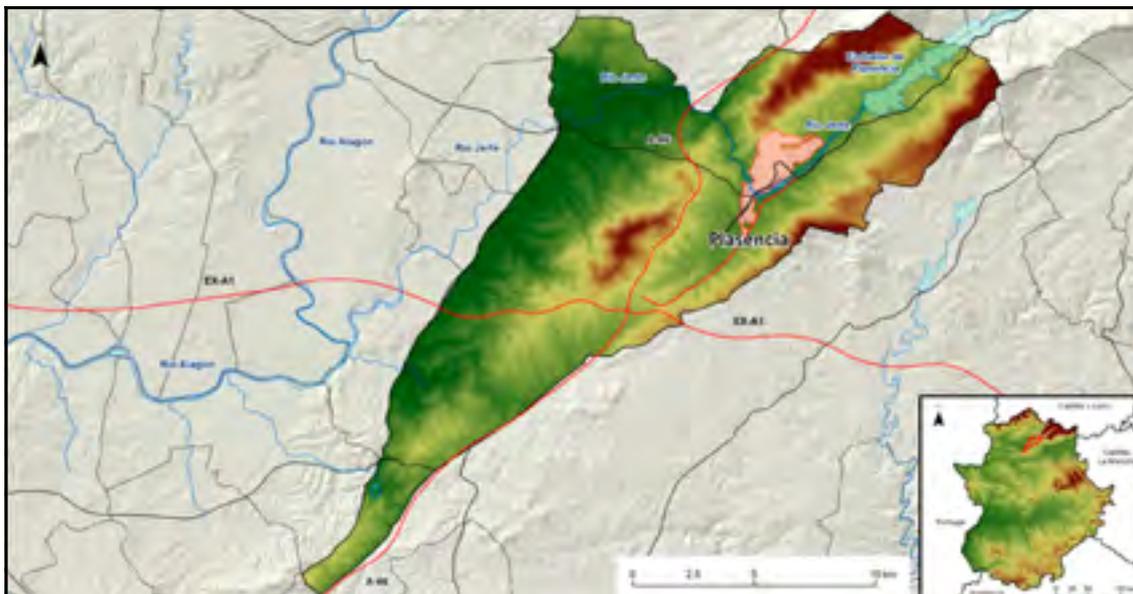
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020-2021:

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 124.489          | 200.439                |
| Año 2021                   | 206.225          | 321.618                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>65,66%</b>    | <b>60,46%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en la ciudad de Mérida fue de 206.225 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 124.489 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 65,66 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en la ciudad de Mérida fue de 321.618 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 200.439 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 60,46 % respecto a 2020.

## 1.4. PLASENCIA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 9           |
| Hostales                                 | 4           |
| Pensiones                                | 0           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>13</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 2           |
| Apartamentos Turísticos                  | 35          |
| Albergues                                | 2           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>40</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>53</b>   |
| Restaurantes                             | 56          |
| Catering                                 | 1           |
| Salón Banquetes                          | 7           |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>66</b>   |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>  |
|--|--------------|
| Hoteles                                  | 755          |
| Hostales                                 | 118          |
| Pensiones                                | 0            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>873</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 19           |
| Apartamentos Turísticos                  | 195          |
| Albergues                                | 73           |
| Campings                                 | 410          |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>697</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>1.570</b> |
| Restaurantes                             | 4.385        |
| Catering                                 | 0            |
| Salones de banquetes                     | 3.134        |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>7.519</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 57.713                | 4.229                   | 61.942              |
| Alojamientos rurales       | 783                   | 82                      | 865                 |
| Campamentos de turismo     | 300                   | 210                     | 510                 |
| Apartamentos turísticos    | 3.657                 | 117                     | 3.773               |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0,00                |
| <b>TOTAL</b>               | <b>62.453</b>         | <b>4.638</b>            | <b>67.091</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 105.820                     | 7.303                         | 113.122                   | 1,83           |
| Alojamientos rurales       | 2.051                       | 295                           | 2.347                     | 2,71           |
| Campamentos de turismo     | 953                         | 604                           | 1.557                     | 3,05           |
| Apartamentos turísticos    | 9.193                       | 538                           | 9.731                     | 2,58           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>118.017</b>              | <b>8.740</b>                  | <b>126.757</b>            | <b>2,03</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020-2021:

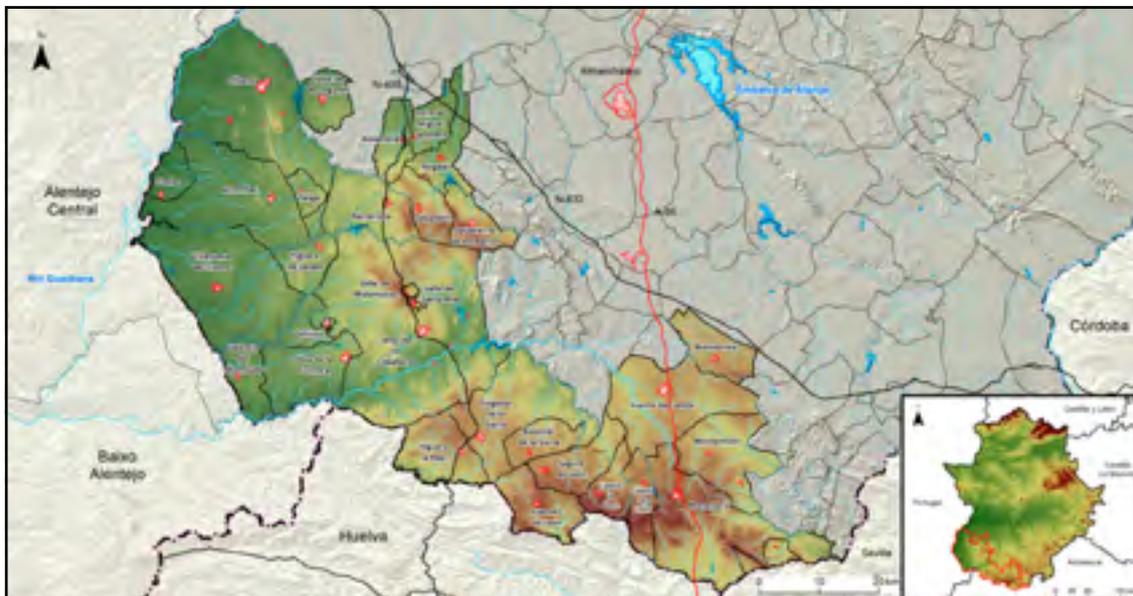
|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 40.707           | 80.050                 |
| Año 2021                   | 67.091           | 126.757                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>64,81%</b>    | <b>58,35%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021(enero a diciembre) en la ciudad de Plasencia fue de 67.091 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 40.707 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 64,81 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en la ciudad de Plasencia fue de 126.757 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 80.050 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 58,35 % respecto a 2020.

## 2. Territorios turísticos

### 2.1. ALQUEVA, SIERRA SUROESTE, TENTUDÍA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

#### INDICADORES DE OFERTA

Número de establecimientos:

|  | 2021       |
|--|------------|
| Hoteles                                  | 11         |
| Hostales                                 | 22         |
| Pensiones                                | 1          |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>34</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 66         |
| Apartamentos Turísticos                  | 16         |
| Albergues                                | 4          |
| Campings                                 | 1          |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>87</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>121</b> |
| Restaurantes                             | 91         |
| Catering                                 | 6          |
| Salón Banquetes                          | 17         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>114</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 819           |
| Hostales                                 | 346           |
| Pensiones                                | 19            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>1.184</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 693           |
| Apartamentos Turísticos                  | 172           |
| Albergues                                | 201           |
| Campings                                 | 327           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>1.393</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>2.577</b>  |
| Restaurantes                             | 8.067         |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 5.773         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>13.840</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

### Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 33.181                | 4.923                   | 38.103              |
| Alojamientos rurales       | 9.082                 | 719                     | 9.802               |
| Campamentos de turismo     | 0                     | 0                       | 0                   |
| Apartamentos turísticos    | 3.144                 | 33                      | 3.177               |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>45.407</b>         | <b>5.675</b>            | <b>51.082</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 62.903                      | 7.197                         | 70.100                    | 1,84           |
| Alojamientos rurales       | 23.383                      | 2.038                         | 25.422                    | 2,59           |
| Campamentos de turismo     | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| Apartamentos turísticos    | 10.290                      | 43                            | 10.333                    | 3,25           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>96.577</b>               | <b>9.278</b>                  | <b>105.855</b>            | <b>1,54</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

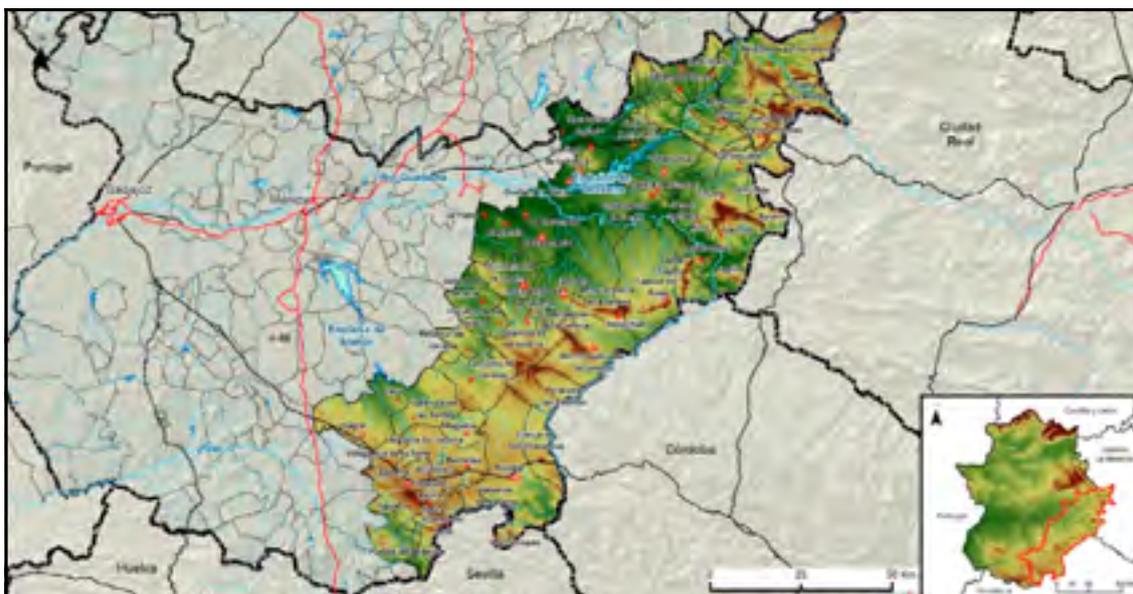
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 29.556           | 52.230                 |
| Año 2021                   | 51.082           | 105.855                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>72,83%</b>    | <b>102,67%</b>         |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía" fue de 51.082 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 29.556 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un incremento del 72,83 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía" fue de 105.588 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 52.230 (nacionales y extranjeros), lo que supone un aumento del 102,67 % respecto a 2020.

## 2.2. LA SIBERIA, LA SERENA, CAMPIÑA SUR



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 12          |
| Hostales                                 | 18          |
| Pensiones                                | 6           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>36</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 63          |
| Apartamentos Turísticos                  | 5           |
| Albergues                                | 6           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>74</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>110</b>  |
| Restaurantes                             | 96          |
| Catering                                 | 2           |
| Salón Banquetes                          | 21          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>119</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 469           |
| Hostales                                 | 425           |
| Pensiones                                | 70            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>964</b>    |
| Alojamientos Rurales                     | 684           |
| Apartamentos Turísticos                  | 144           |
| Albergues                                | 275           |
| Campings                                 | 258           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>1.103</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>2.067</b>  |
| Restaurantes                             | 7.927         |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 6.371         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>14.298</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 23.615                | 911                     | 24.526              |
| Alojamientos rurales       | 8.395                 | 509                     | 8.904               |
| Campamentos de turismo     | 1.974                 | 159                     | 2.133               |
| Apartamentos turísticos    | 0                     | 0                       | 0,00                |
| Albergues                  | 522                   | 23                      | 545                 |
| <b>TOTAL</b>               | <b>34.506</b>         | <b>1.602</b>            | <b>36.108</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 43.617                      | 1.340                         | 44.958                    | 1,83           |
| Alojamientos rurales       | 21.722                      | 1.813                         | 23.535                    | 2,64           |
| Campamentos de turismo     | 4.813                       | 664                           | 5.477                     | 2,57           |
| Apartamentos turísticos    | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| Albergues                  | 2.087                       | 87                            | 2.174                     | 3,99           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>72.240</b>               | <b>3.904</b>                  | <b>76.144</b>             | <b>2,21</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

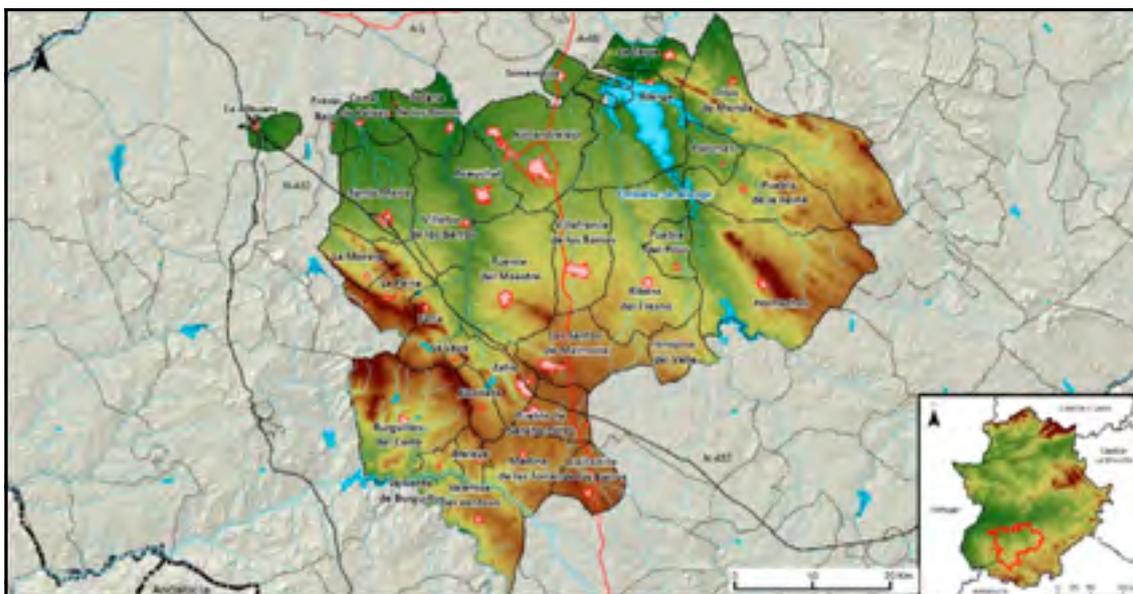
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 26.976           | 63.980                 |
| Año 2021                   | 36.108           | 76.144                 |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>33,85%</b>    | <b>19,01%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico “La Siberia, La Serena, Campiña Sur” fue de 36.108 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 26.976 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 33,85 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en el Territorio Turístico “La Siberia, La Serena, Campiña Sur” fue de 76.144 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 63.980 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 19,01 % respecto a 2020.

### 2.3. TIERRA DE BARROS, ZAFRA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

#### INDICADORES DE OFERTA

##### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 30          |
| Hostales                                 | 15          |
| Pensiones                                | 4           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>49</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 29          |
| Apartamentos Turísticos                  | 10          |
| Albergues                                | 3           |
| Campings                                 | -           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>42</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>91</b>   |
| Restaurantes                             | 147         |
| Catering                                 | 4           |
| Salón Banquetes                          | 30          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>181</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 1.839         |
| Hostales                                 | 380           |
| Pensiones                                | 70            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>2.289</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 438           |
| Apartamentos Turísticos                  | 96            |
| Albergues                                | 52            |
| Campings                                 | -             |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>586</b>    |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>2.875</b>  |
| Restaurantes                             | 13.797        |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 9.956         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>23.753</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

### Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 85.341                | 5.985                   | 91.326              |
| Alojamientos rurales       | 4.561                 | 462                     | 5.023               |
| Campamentos de turismo     | -                     | -                       | -                   |
| Apartamentos turísticos    | 1.234                 | 94                      | 1.328               |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>91.136</b>         | <b>6.540</b>            | <b>97.676</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 156.707                     | 9.621                         | 166.328                   | 1,82           |
| Alojamientos rurales       | 11.444                      | 752                           | 12.196                    | 2,43           |
| Campamentos de turismo     | -                           | -                             | -                         | -              |
| Apartamentos turísticos    | 4.344                       | 266                           | 4.610                     | 3,47           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>172.495</b>              | <b>10.639</b>                 | <b>183.134</b>            | <b>1,54</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

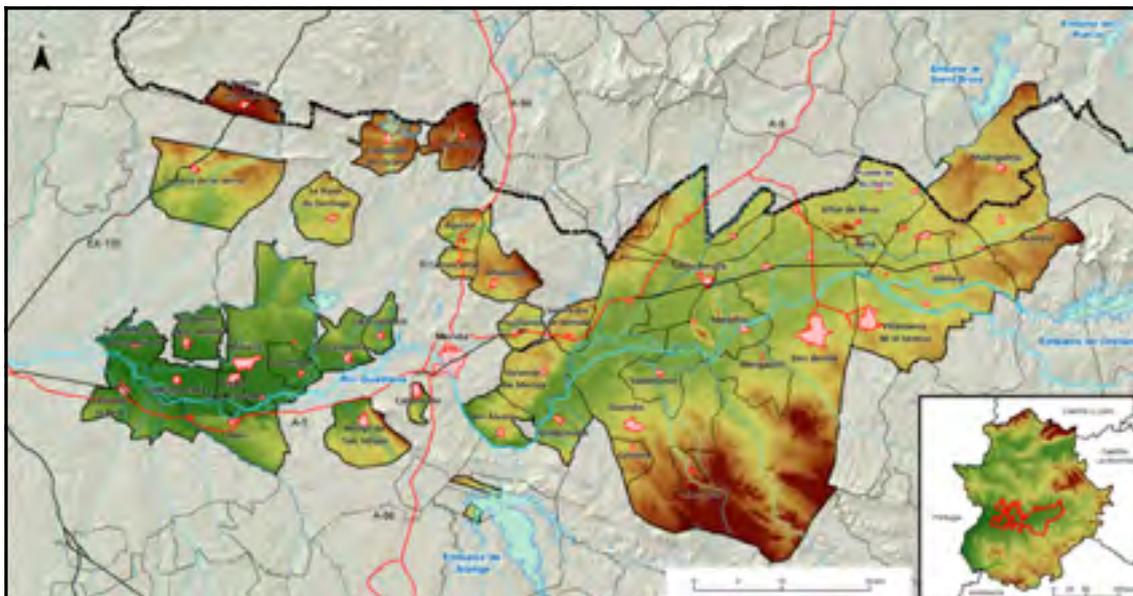
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 58.870           | 109.714                |
| Año 2021                   | 97.676           | 183.134                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>65,92%</b>    | <b>66,92%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Tierra de Barros, Zafra" fue de 97.676 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 58.870 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 65,92 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Tierra de Barros, Zafra" fue de 183.134 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 109.714 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 66,92 % respecto a 2020.

## 2.4. VEGAS DEL GUADIANA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

#### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 9           |
| Hostales                                 | 20          |
| Pensiones                                | 3           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>32</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 27          |
| Apartamentos Turísticos                  | 6           |
| Albergues                                | 1           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>35</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>67</b>   |
| Restaurantes                             | 145         |
| Catering                                 | 4           |
| Salón Banquetes                          | 14          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>163</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 563           |
| Hostales                                 | 456           |
| Pensiones                                | 37            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>1.056</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 300           |
| Apartamentos Turísticos                  | 51            |
| Albergues                                | 10            |
| Campings                                 | 24            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>385</b>    |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>1.441</b>  |
| Restaurantes                             | 13.352        |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 4.994         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>18.346</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 34.277                | 3.066                   | 37.343              |
| Alojamientos rurales       | 7.211                 | 387                     | 7.598               |
| Campamentos de turismo     | 0                     | 0                       | 0                   |
| Apartamentos turísticos    | 2.572                 | 209                     | 2.781               |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>44.060</b>         | <b>3.662</b>            | <b>47.722</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 61.842                      | 6.005                         | 67.847                    | 1,82           |
| Alojamientos rurales       | 13.830                      | 784                           | 14.615                    | 1,92           |
| Campamentos de turismo     | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| Apartamentos turísticos    | 6.421                       | 1.167                         | 7.588                     | 2,73           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>82.093</b>               | <b>7.957</b>                  | <b>90.050</b>             | <b>1,29</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

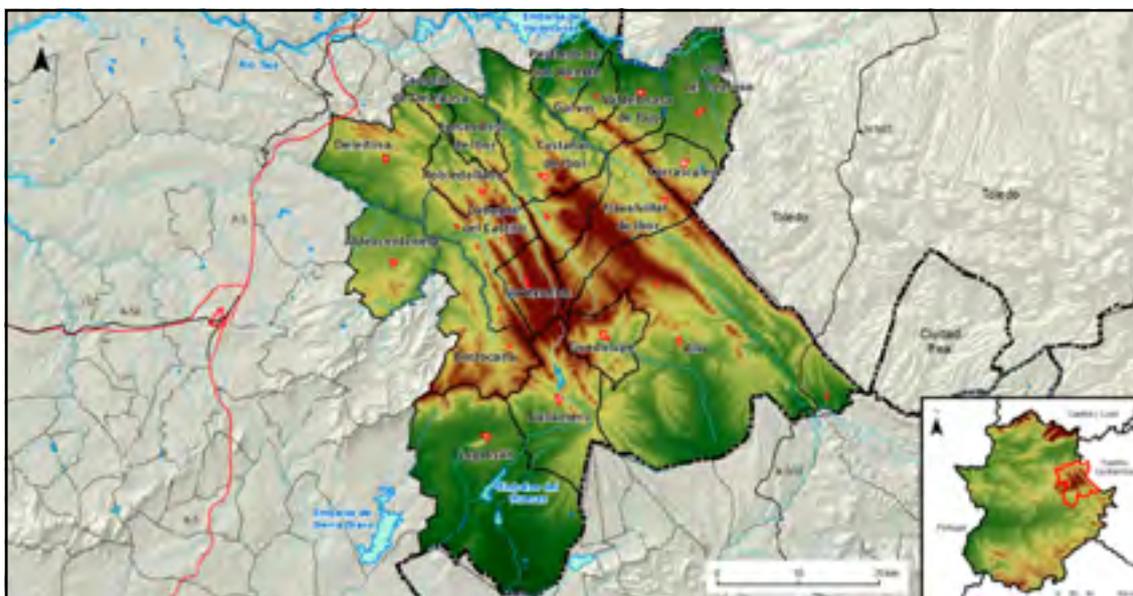
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021.

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 34.123           | 63.313                 |
| Año 2021                   | 47.722           | 90.050                 |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>39,85%</b>    | <b>42,23%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Vegas del Guadiana" fue de 47.772 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 34.123 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 39,85 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Vegas del Guadiana" fue de 90.050 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 63.313 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 42,23 % respecto a 2020.

## 2.5. GEOPARQUE VILLUERCAS-IBORES-JARA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

#### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 4           |
| Hostales                                 | 12          |
| Pensiones                                | 4           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>20</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 42          |
| Apartamentos Turísticos                  | 7           |
| Albergues                                | 0           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>48</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>70</b>   |
| Restaurantes                             | 48          |
| Catering                                 | 3           |
| Salón Banquetes                          | 3           |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>54</b>   |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>  |
|--|--------------|
| Hoteles                                  | 276          |
| Hostales                                 | 274          |
| Pensiones                                | 41           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>591</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 505          |
| Apartamentos Turísticos                  | 93           |
| Albergues                                | 0            |
| Campings                                 | 200          |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>798</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>1.389</b> |
| Restaurantes                             | 3.815        |
| Catering                                 | 0            |
| Salones de banquetes                     | 870          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>4.685</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

### Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 15.740                | 1.461                   | 17.201              |
| Alojamientos rurales       | 8.868                 | 73                      | 8.941               |
| Campamentos de turismo     | 668                   | 406                     | 1.073               |
| Apartamentos turísticos    | 2.588                 | 125                     | 2.713               |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>27.863</b>         | <b>2.065</b>            | <b>29.928</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 24.565                      | 2.501                         | 27.065                    | 1,57           |
| Alojamientos rurales       | 20.806                      | 147                           | 20.953                    | 2,34           |
| Campamentos de turismo     | 1.035                       | 730                           | 1.766                     | 1,65           |
| Apartamentos turísticos    | 7.077                       | 352                           | 7.429                     | 2,74           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>53.482</b>               | <b>3.730</b>                  | <b>57.212</b>             | <b>1,91</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

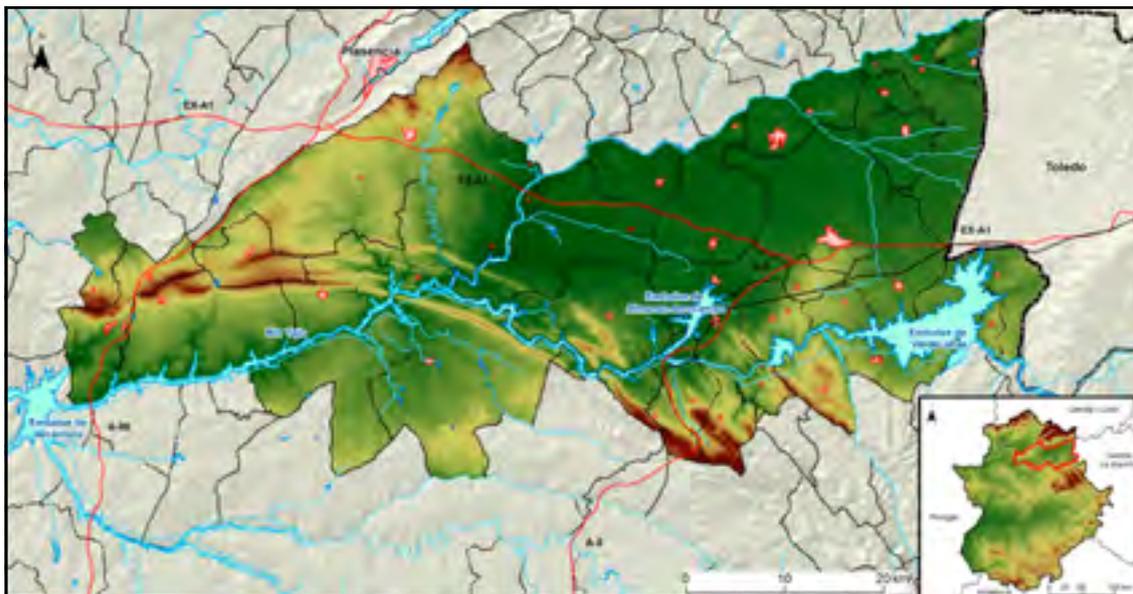
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 18.484           | 34.324                 |
| Año 2021                   | 29.928           | 57.212                 |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>61,91%</b>    | <b>66,68%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Geoparque Villuercas-Ibores-Jara" fue de 29.928 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 18.484 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 61,91 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Geoparque Villuercas-Ibores-Jara" fue de 57.212 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 34.324 (nacionales y extranjeros), lo que supone un aumento del 66,68 % respecto a 2020.

## 2.6. RESERVA DE LA BIOSFERA DE MONFRAGÜE



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 9           |
| Hostales                                 | 8           |
| Pensiones                                | 6           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>23</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 50          |
| Apartamentos Turísticos                  | 8           |
| Albergues                                | 3           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>62</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>85</b>   |
| Restaurantes                             | 79          |
| Catering                                 | 3           |
| Salón Banquetes                          | 14          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>96</b>   |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 629           |
| Hostales                                 | 364           |
| Pensiones                                | 92            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>1.085</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 555           |
| Apartamentos Turísticos                  | 48            |
| Albergues                                | 90            |
| Campings                                 | 405           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>1.198</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>2.183</b>  |
| Restaurantes                             | 5.492         |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 5.506         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>10.998</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 36.264                | 3.432                   | 39.696              |
| Alojamientos rurales       | 9.423                 | 1.058                   | 10.481              |
| Campamentos de turismo     | 7.103                 | 2.646                   | 9.749               |
| Apartamentos turísticos    | 579                   | 57                      | 636                 |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>53.369</b>         | <b>7.193</b>            | <b>60.563</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 69.284                      | 5.840                         | 75.124                    | 1,89           |
| Alojamientos rurales       | 21.056                      | 2.129                         | 23.185                    | 2,21           |
| Campamentos de turismo     | 15.078                      | 7.046                         | 22.123                    | 2,27           |
| Apartamentos turísticos    | 5.007                       | 232                           | 5.239                     | 8,24           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>110.424</b>              | <b>15.247</b>                 | <b>125.671</b>            | <b>2,92</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

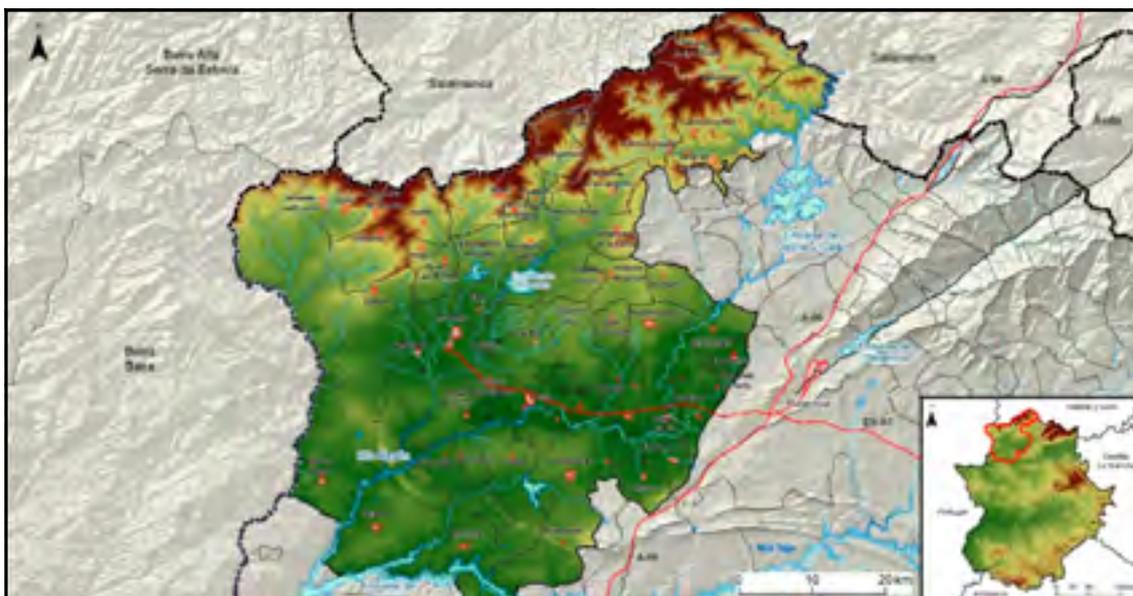
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 38.235           | 79.571                 |
| Año 2021                   | 60.563           | 125.671                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>58,40%</b>    | <b>57,94%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico “Reserva de la Biosfera de Monfragüe” fue de 60.563 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 38.235 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 58,40 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico “Reserva de la Biosfera de Monfragüe” fue de 125.671 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 79.571 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 57,94 % respecto a 2020.

## 2.7. SIERRA DE GATA, LAS HURDES, VALLE DEL ALAGÓN



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

#### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 11          |
| Hostales                                 | 18          |
| Pensiones                                | 5           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>34</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 166         |
| Apartamentos Turísticos                  | 17          |
| Albergues                                | 3           |
| Campings                                 | 4           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>190</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>224</b>  |
| Restaurantes                             | 112         |
| Catering                                 | 5           |
| Salón Banquetes                          | 13          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>130</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 420           |
| Hostales                                 | 370           |
| Pensiones                                | 57            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>847</b>    |
| Alojamientos Rurales                     | 1.644         |
| Apartamentos Turísticos                  | 137           |
| Albergues                                | 34            |
| Campings                                 | 812           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>2.627</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>3.474</b>  |
| Restaurantes                             | 6.688         |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 4.110         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>10.798</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

### Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 20.917                | 1.649                   | 22.565              |
| Alojamientos rurales       | 38.805                | 1.984                   | 40.789              |
| Campamentos de turismo     | 8.819                 | 245                     | 9.064               |
| Apartamentos turísticos    | 427                   | 0                       | 427                 |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>68.968</b>         | <b>3.878</b>            | <b>72.846</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 40.817                      | 2.561                         | 43.378                    | 1,92           |
| Alojamientos rurales       | 89.405                      | 4.897                         | 94.303                    | 2,31           |
| Campamentos de turismo     | 23.555                      | 605                           | 24.160                    | 2,67           |
| Apartamentos turísticos    | 2.113                       | 0                             | 2.113                     | 4,95           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>155.890</b>              | <b>8.063</b>                  | <b>163.953</b>            | <b>2,37</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

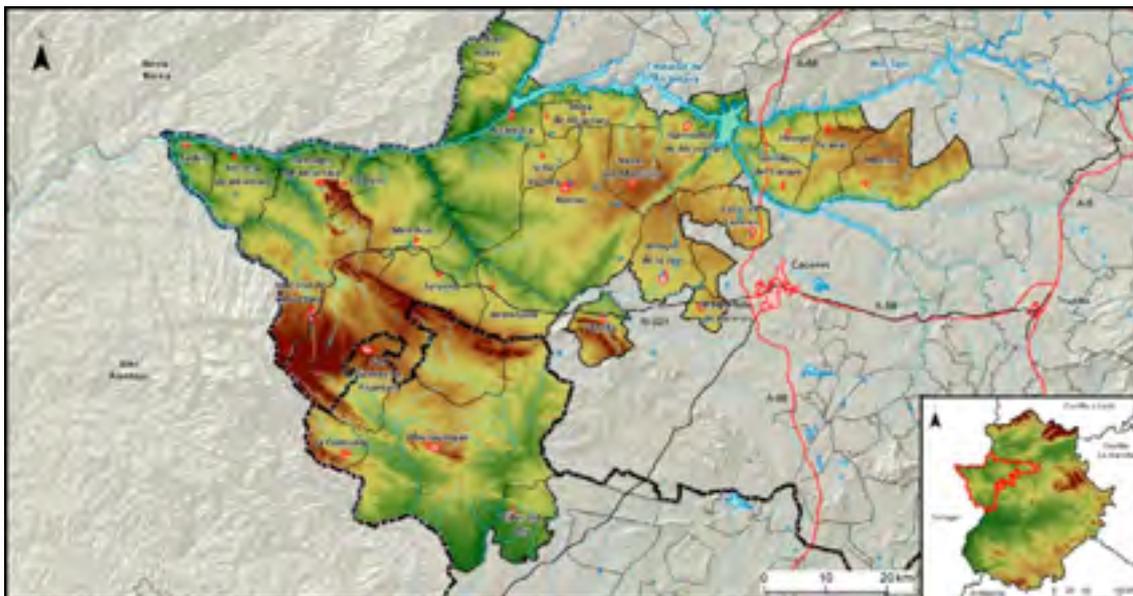
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 45.639           | 108.658                |
| Año 2021                   | 72.846           | 163.953                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>59,61%</b>    | <b>50,89%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico “Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle del Alagón” fue de 72.846 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 45.639 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 59,61 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico “Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle del Alagón” fue de 163.953 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 108.658 (nacionales y extranjeros), lo que supone un aumento del 50,89 % respecto a 2020.

## 2.8. TAJO INTERNACIONAL, SIERRA DE SAN PEDRO



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 12          |
| Hostales                                 | 7           |
| Pensiones                                | 2           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>21</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 76          |
| Apartamentos Turísticos                  | 15          |
| Albergues                                | 5           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>97</b>   |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>118</b>  |
| Restaurantes                             | 82          |
| Catering                                 | 8           |
| Salón Banquetes                          | 12          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>102</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 483           |
| Hostales                                 | 153           |
| Pensiones                                | 23            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>659</b>    |
| Alojamientos Rurales                     | 846           |
| Apartamentos Turísticos                  | 169           |
| Albergues                                | 147           |
| Campings                                 | 320           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>1.482</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>2.141</b>  |
| Restaurantes                             | 7.033         |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 3.528         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>10.561</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 14.495                | 1.155                   | 15.650              |
| Alojamientos rurales       | 10.503                | 2.405                   | 12.908              |
| Campamentos de turismo     | 0                     | 0                       | 0                   |
| Apartamentos turísticos    | 3.161                 | 46                      | 3.207               |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>28.158</b>         | <b>3.606</b>            | <b>31.765</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 24.899                      | 2.775                         | 27.674                    | 1,77           |
| Alojamientos rurales       | 25.918                      | 6.419                         | 32.338                    | 2,51           |
| Campamentos de turismo     | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| Apartamentos turísticos    | 8.781                       | 95                            | 8.876                     | 2,77           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>59.598</b>               | <b>9.290</b>                  | <b>68.887</b>             | <b>1,41</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

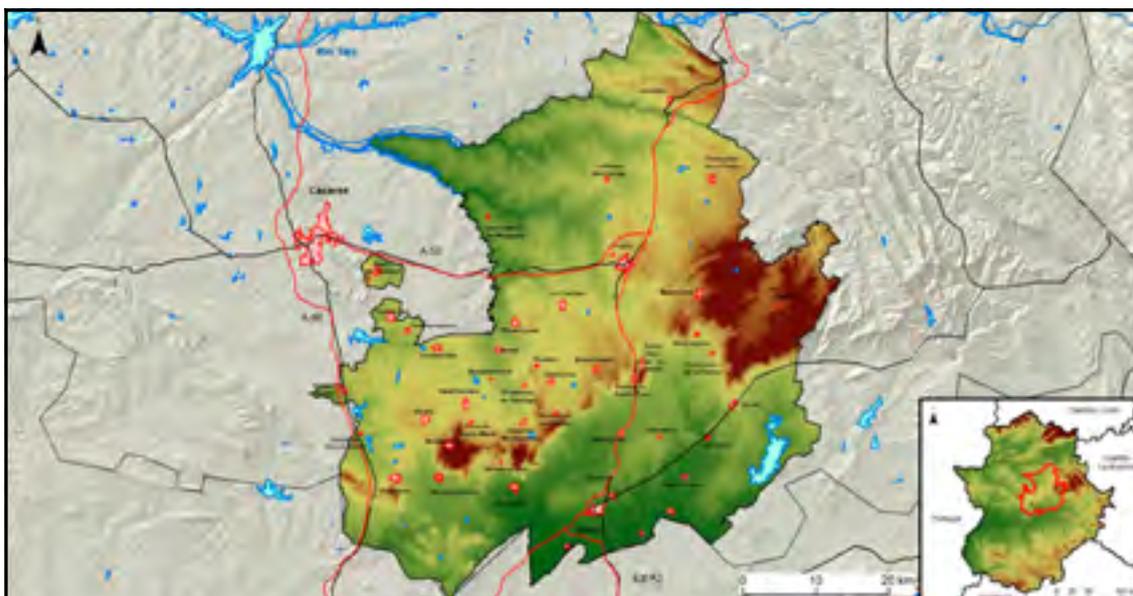
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 19.522           | 49.799                 |
| Año 2021                   | 31.765           | 68.887                 |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>62,71%</b>    | <b>38,33%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Tajo Internacional, Sierra de San Pedro" fue de 31.765 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 19.522 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un incremento del 62,71 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Tajo Internacional, Sierra de San Pedro" fue de 68.887 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 49.799 (nacionales y extranjeros), lo que supone un aumento del 38,33 % respecto a 2020.

## 2.9. TRUJILLO, MIAJADAS, MONTÁNCHÉZ



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

#### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 16          |
| Hostales                                 | 30          |
| Pensiones                                | 3           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>49</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 84          |
| Apartamentos Turísticos                  | 37          |
| Albergues                                | 2           |
| Campings                                 | 2           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>125</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>174</b>  |
| Restaurantes                             | 99          |
| Catering                                 | 3           |
| Salón Banquetes                          | 20          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>122</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 1.085         |
| Hostales                                 | 497           |
| Pensiones                                | 43            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>1.625</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 815           |
| Apartamentos Turísticos                  | 260           |
| Albergues                                | 40            |
| Campings                                 | 304           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>1.419</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>3.044</b>  |
| Restaurantes                             | 7.496         |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 6.055         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>13.551</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

### Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 55.384                | 6.085                   | 61.469              |
| Alojamientos rurales       | 10.713                | 1.148                   | 11.861              |
| Campamentos de turismo     | 19                    | 128                     | 147                 |
| Apartamentos turísticos    | 1.550                 | 328                     | 1.878               |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>67.666</b>         | <b>7.689</b>            | <b>75.355</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 91.370                      | 9.779                         | 101.149                   | 1,65           |
| Alojamientos rurales       | 29.231                      | 5.084                         | 34.315                    | 2,89           |
| Campamentos de turismo     | 63                          | 380                           | 444                       | 3,02           |
| Apartamentos turísticos    | 8.454                       | 988                           | 9.442                     | 5,03           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>129.118</b>              | <b>16.231</b>                 | <b>145.350</b>            | <b>2,52</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

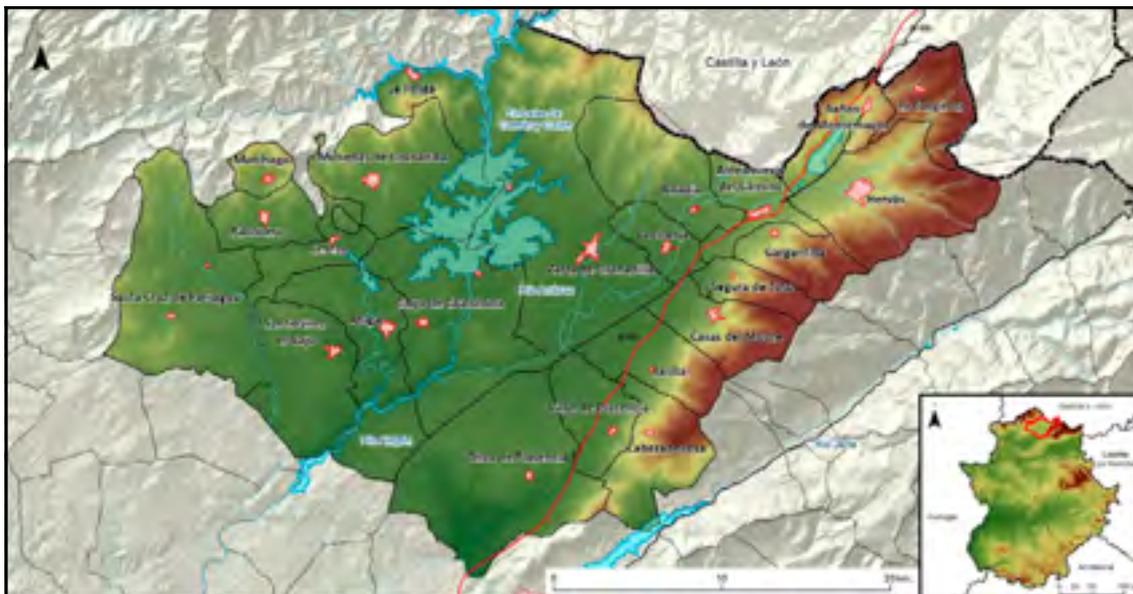
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 47.676           | 84.572                 |
| Año 2021                   | 75.355           | 145.350                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>58,05%</b>    | <b>71,86%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Trujillo, Miajadas, Montánchez" fue de 75.355 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 47.676 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 58,05 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Trujillo, Miajadas, Montánchez" fue de 145.350 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 84.573 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 71,86 % respecto a 2020.

## 2.10. VALLE DEL AMBROZ, TIERRAS DE GRANADILLA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

#### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 9           |
| Hostales                                 | 12          |
| Pensiones                                | 0           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>21</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 90          |
| Apartamentos Turísticos                  | 23          |
| Albergues                                | 7           |
| Campings                                 | 3           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>123</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>144</b>  |
| Restaurantes                             | 50          |
| Catering                                 | 1           |
| Salón Banquetes                          | 6           |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>57</b>   |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>  |
|--|--------------|
| Hoteles                                  | 559          |
| Hostales                                 | 212          |
| Pensiones                                | 0            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>771</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 965          |
| Apartamentos Turísticos                  | 450          |
| Albergues                                | 251          |
| Campings                                 | 1.471        |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>3.137</b> |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>3.908</b> |
| Restaurantes                             | 3.638        |
| Catering                                 | 0            |
| Salones de banquetes                     | 1.630        |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>5.268</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 24.547                | 1.393                   | 25.940              |
| Alojamientos rurales       | 26.280                | 653                     | 26.933              |
| Campamentos de turismo     | 12.423                | 588                     | 13.011              |
| Apartamentos turísticos    | 4.366                 | 53                      | 4.419               |
| Albergues                  | 131                   | 3                       | 134                 |
| <b>TOTAL</b>               | <b>67.748</b>         | <b>2.690</b>            | <b>70.437</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 45.731                      | 2.443                         | 48.174                    | 1,86           |
| Alojamientos rurales       | 51.835                      | 1.958                         | 53.793                    | 2,00           |
| Campamentos de turismo     | 51.997                      | 2.273                         | 54.271                    | 4,17           |
| Apartamentos turísticos    | 7.664                       | 187                           | 7.851                     | 1,78           |
| Albergues                  | 356                         | 3                             | 359                       | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>157.582</b>              | <b>6.865</b>                  | <b>164.447</b>            | <b>1,96</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

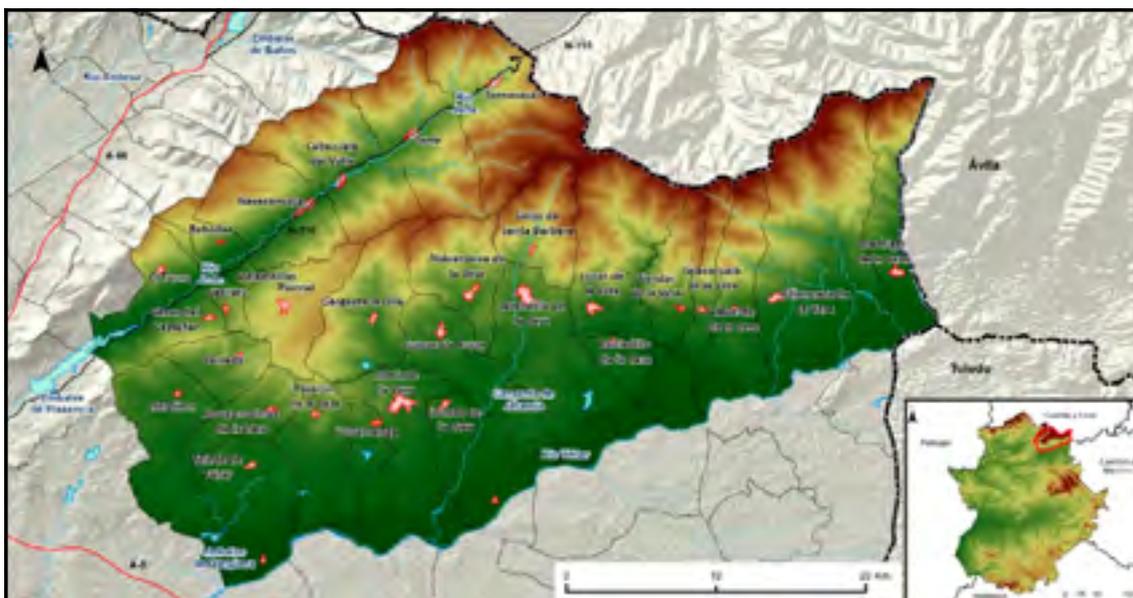
### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 40.732           | 93.914                 |
| Año 2021                   | 70.437           | 164.447                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>72,93%</b>    | <b>75,10%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico “Valle del Ambroz, Tierras de Granadilla” fue de 70.437 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 40.732 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 72,93 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico “Valle del Ambroz, Tierras de Granadilla” fue de 164.447 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 93.914 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 75,10 % respecto a 2020.

## 2.11. VALLE DEL JERTE, LA VERA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

#### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 9           |
| Hostales                                 | 19          |
| Pensiones                                | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>29</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 221         |
| Apartamentos Turísticos                  | 51          |
| Albergues                                | 4           |
| Campings                                 | 10          |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>286</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>315</b>  |
| Restaurantes                             | 103         |
| Catering                                 | 4           |
| Salón Banquetes                          | 12          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>119</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 527           |
| Hostales                                 | 419           |
| Pensiones                                | 12            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>958</b>    |
| Alojamientos Rurales                     | 2.839         |
| Apartamentos Turísticos                  | 449           |
| Albergues                                | 390           |
| Campings                                 | 3.942         |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>7.620</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>8.578</b>  |
| Restaurantes                             | 8.053         |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 4.016         |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>12.069</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

### Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 34.050                | 1.612                   | 35.662              |
| Alojamientos rurales       | 30.328                | 8.500                   | 38.829              |
| Campamentos de turismo     | 31.303                | 892                     | 32.195              |
| Apartamentos turísticos    | 13.687                | 324                     | 14.011              |
| Albergues                  | 707                   | 0                       | 707                 |
| <b>TOTAL</b>               | <b>110.076</b>        | <b>11.328</b>           | <b>121.404</b>      |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 74.879                      | 2.803                         | 77.682                    | 2,18           |
| Alojamientos rurales       | 72.950                      | 17.837                        | 90.787                    | 2,34           |
| Campamentos de turismo     | 100.853                     | 2.635                         | 103.489                   | 3,21           |
| Apartamentos turísticos    | 35.749                      | 1.526                         | 37.275                    | 2,66           |
| Albergues                  | 1.587                       | 0                             | 1.587                     | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>286.018</b>              | <b>24.801</b>                 | <b>310.819</b>            | <b>2,08</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020 y 2021

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 81.096           | 217.951                |
| Año 2021                   | 121.404          | 310.819                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>49,70%</b>    | <b>42,61%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Valle del Jerte, La Vera" fue de 121.404 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 81.096 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 49,70 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en Territorio Turístico "Valle del Jerte, La Vera" fue de 310.819 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 217.951 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 42,61 % respecto a 2020.

### 3. Posicionamiento y evolución comparativa por ciudades y territorios turísticos

Ranking por volumen de viajeros:

| CIUDADES Y TERRITORIOS TURÍSTICOS           | Viajeros<br>Año 2020 | Viajeros<br>Año 2021 | Variación (%)<br>2020-2021 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------------|
| Cáceres (municipio)                         | 151.093              | 244.105              | 61,56                      |
| Mérida                                      | 124.489              | 206.225              | 65,66                      |
| Badajoz (municipio)                         | 87.406               | 139.869              | 60,02                      |
| Valle del Jerte, La Vera                    | 81.096               | 121.404              | 49,70                      |
| Tierra de Barros, Zafra                     | 58.870               | 97.676               | 65,92                      |
| Trujillo, Miajadas, Montánchez              | 47.676               | 75.355               | 58,05                      |
| Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle de Alagón | 45.639               | 72.846               | 59,61                      |
| Valle del Ambroz, Tierras de Granadilla     | 40.732               | 70.437               | 72,93                      |
| Plasencia                                   | 40.707               | 67.091               | 64,81                      |
| Reserva de la Biosfera de Monfragüe         | 38.235               | 60.563               | 58,40                      |
| Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía          | 29.556               | 51.082               | 72,83                      |
| Vegas del Guadiana                          | 34.123               | 47.722               | 39,85                      |
| La Siberia, La Serena, Campiña Sur          | 26.976               | 36.108               | 33,85                      |
| Tajo Internacional, Sierra de San Pedro     | 19.522               | 31.765               | 62,71                      |
| Geoparque Villuercas-Ibores-Jara            | 18.484               | 29.928               | 61,91                      |
| <b>Total</b>                                | <b>844.604</b>       | <b>1.352.175</b>     | <b>60,10</b>               |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

Ranking por volumen de pernoctaciones:

| CIUDADES Y TERRITORIOS TURÍSTICOS       | Pernoctaciones<br>Año 2020 | Pernoctaciones<br>Año 2021 | Variación (%)<br>2020-2021 |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Cáceres (municipio)                     | 234.843                    | 433.643                    | 84,65                      |
| Mérida                                  | 200.439                    | 321.618                    | 60,46                      |
| Valle del Jerte, La Vera                | 217.951                    | 310.819                    | 42,61                      |
| Badajoz (municipio)                     | 141.594                    | 228.715                    | 61,53                      |
| Tierra de Barros, Zafra                 | 109.714                    | 183.134                    | 66,92                      |
| Valle del Ambroz, Tierras de Granadilla | 93.914                     | 164.447                    | 75,10                      |

|   |                  |                  |              |
|---|------------------|------------------|--------------|
| Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle de Alagón | 108.658          | 163.953          | 50,89        |
| Trujillo, Miajadas, Montánchez              | 84.573           | 145.350          | 71,86        |
| Plasencia                                   | 80.050           | 126.757          | 58,35        |
| Reserva de la Biosfera de Monfragüe         | 79.571           | 125.671          | 57,94        |
| Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía          | 52.230           | 105.855          | 102,67       |
| Vegas del Guadiana                          | 63.313           | 90.050           | 42,23        |
| La Siberia, La Serena, Campiña Sur          | 63.980           | 76.144           | 19,01        |
| Tajo Internacional, Sierra de San Pedro     | 49.799           | 68.887           | 38,33        |
| Geoparque Villuercas-Ibores-Jara            | 34.324           | 57.212           | 66,68        |
| <b>Total</b>                                | <b>1.614.952</b> | <b>2.602.256</b> | <b>61,14</b> |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

### Valores anuales acumulados: viajeros (enero-diciembre de 2021):

| CIUDADES Y TERRITORIOS TURÍSTICOS           | Viajeros Acumulado 2021 | % (sobre el total de Extremadura) |
|---|-------------------------|-----------------------------------|
| Cáceres (municipio)                         | 244.105                 | 18,05                             |
| Mérida                                      | 206.225                 | 15,25                             |
| Badajoz (municipio)                         | 139.869                 | 10,34                             |
| Valle del Jerte, La Vera                    | 121.404                 | 8,98                              |
| Tierra de Barros, Zafra                     | 97.676                  | 7,22                              |
| Trujillo, Miajadas, Montánchez              | 75.355                  | 5,57                              |
| Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle de Alagón | 72.846                  | 5,39                              |
| Valle del Ambroz, Tierras de Granadilla     | 70.437                  | 5,21                              |
| Plasencia                                   | 67.091                  | 4,96                              |
| Reserva de la Biosfera de Monfragüe         | 60.563                  | 4,48                              |
| Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía          | 51.082                  | 3,78                              |
| Vegas del Guadiana                          | 47.722                  | 3,53                              |
| La Siberia, La Serena, Campiña Sur          | 36.108                  | 2,67                              |
| Tajo Internacional, Sierra de San Pedro     | 31.765                  | 2,35                              |
| Geoparque Villuercas-Ibores-Jara            | 29.928                  | 2,21                              |
| <b>Total</b>                                | <b>1.352.175</b>        | <b>100</b>                        |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

## 4. Municipios comprendidos en cada territorio turístico

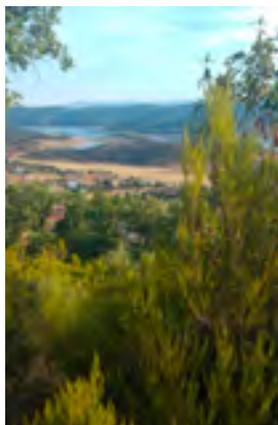
### Territorio turístico

### Municipios



**Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía**

Alconchel, Almendral, Barcarrota, Bienvenida, Bodonal de la Sierra, Cabeza la Vaca, Calera de León, Cheles, Fregenal de la Sierra, Fuente de Cantos, Fuentes de León, Higuera de Vargas, Higuera la Real, Jerez de los Caballeros, Monesterio, Montemolín, Nogales, Oliva de la Frontera, Olivenza, Salvaleón, Salvatierra de los Barros, Segura de León, Táliga, Torre de Miguel Sesmero, Valencia del Mombuey, Valle de Matamoros, Valle de Santa Ana, Valverde de Leganés, Villanueva del Fresno y Zahinos.



**La Siberia, La Serena, Campiña Sur**

Ahillones, Azuaga, Baterno, Benquerencia de la Serena, Berlanga, Cabeza del Buey, Campanario, Campillo de Llerena, Capilla, Casas de Don Pedro, Casas de Reina, Castilblanco, Castuera, Coronada (La), Esparragosa de la Serena, Esparragosa de Lares, Fuenlabrada de los Monte, Fuente del Arco, Garbayuela, Garlitos, Granja de Torrehermosa, Haba (La), Helechosa de los Montes, Herrera del Duque, Higuera de la Serena, Higuera de Llerena, Llera, Llerena, Magacela, Maguilla, Malcocinado, Malpartida de la Serena, Monterrubio de la Serena, Navalvillar de Pela, Orellana de la Sierra, Orellana la Vieja, Peñalsordo, Peraleda del Zaucejo, Puebla de Alcocer, Puebla del Maestre, Quintana de la Serena, Reina, Retamal de Llerena, Risco, Sancti-Spiritus, Siruela, Talarrubias, Tamurejo, Trasierra, Usagre, Valdecaballeros, Valencia de las Torres, Valle de la Serena, Valverde de Llerena, Villagarcía de la Torre, Villarta de los Montes, Zalamea de la Serena y Zarza-Capilla.



**Tierra de Barros, Zafra**

Aceuchal, Alange, Albuera (La), Alconera, Almendralejo, Atalaya, Burguillos del Cerro, Calzadilla de los Barros, Corte de Peleas, Entrín Bajo, Feria, Fuente del Maestre, Hinojosa del Valle, Hornachos, Lapa, (La), Medina de las Torres, Morera (La), Oliva de Mérida, Palomas, Parra (La), Puebla de la Reina, Puebla de Sancho Pérez, Puebla del Prior, Ribera del Fresno, Santa Marta, Santos de Maimona, Los, Solana de los Barros, Torremejía, Valencia del Ventoso, Valverde de Burguillos, Villafranca de los Barros, Villalba de los Barros, Zafra y Zarza (La).



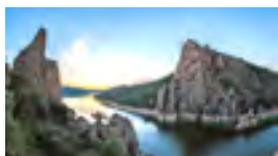
**Vegas del Guadiana**

Acedera, Aljucén, Arroyo de San Serván, Calamonte, Carmonita, Carrascalejo (El), Cordobilla de Lácara, Cristina, Don Álvaro, Don Benito, Esparragalejo, Garrovilla (La), Guadiana del Caudillo, Guareña, Lobón, Madrigalejo, Manchita, Medellín, Mengabril, Mirandilla, Montijo, Nava de Santiago (La), Puebla de la Calzada, Puebla de Obando, Pueblonuevo del Guadiana, Rena, Roca de la Sierra (La), San Pedro de Mérida, Santa Amalia, Talavera la Real, Torremayor, Trujillanos, Valdelacalzada, Valdetorres, Valverde de Mérida, Villagonzalo, Villanueva de la Serena y Villar de Rena.

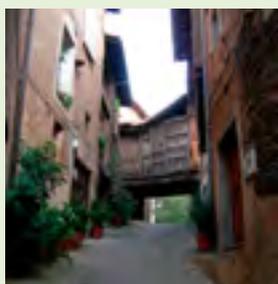


**Geoparque Villuercas-Ibores-Jara**

Aldeacentenera, Alía, Berzocana, Cabañas del Castillo, Campillo de Deleitosa, Cañamero, Carrascalejo, Castañar de Ibor, Deleitosa, Fresnedoso de Ibor, Garvín, Guadalupe, Logrosán, Navalvillar de Ibor, Navezuelas, Peraleda de San Román, Robledollano, Valdelacasa de Tajo, Villar del Pedroso.

**Territorio turístico****Municipios****Reserva de la Biosfera de Monfragüe**

Almaraz, Belvís de Monroy, Berrocalejo, Bohonal de Ibor, Cañaveral, Casas de Millán, Casas de Miravete, Casatejada, Gordo (El), Higuera, Majadas, Malpartida de Plasencia, Mesas de Ibor, Millanes, Mirabel, Navalmoral de la Mata, Pedroso de Acim, Peraleda de la Mata, Pueblonuevo de Miramontes, Romangordo, Rosalejo, Saucedilla, Serradilla, Serrejón, Talayuela, Tiétar, Toril, Torrejón el Rubio, Valdecañas de Tajo y Valdehúncar.

**Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle del Alagón**

Acebo, Acehúche, Aceituna, Alagón del Río, Aldehuela de Jerte, Cachorrilla, Cadalso, Calzadilla, Caminomorisco, Carcaboso, Casar de Palomero, Casares de las Hurdes, Casas de Don Gómez, Casillas de Coria, Ceclavín, Cilleros, Coria, Descargamaría, Eljas, Galisteo, Gata, Guijo de Coria, Guijo de Galisteo, Hernán-Pérez, Holguera, Hoyos, Huélaga, Ladrillar, Montehermoso, Moraleja, Morcillo, Nuñomoral, Perales del Puerto, Pescueza, Pinofranqueado, Portaje, Portezuelo, Pozuelo de Zarcón, Riobobos, Robledillo de Gata, San Martín de Trevejo, Santibáñez el Alto, Torre de Don Miguel, Torrecilla de los Ángeles, Torrejoncillo, Trevejo, Valdeobispo, Valverde del Fresno, Vegaviana, Villa del Campo, Villamiel, Villanueva de la Sierra, Villasbuenas de Gata y Zarza la Mayor.

**Tajo Internacional, Sierra de San Pedro**

Alburquerque, Alcántara, Aliseda, Arroyo de la Luz, Brozas, Carbajo, Casar de Cáceres, Cedillo, Codosera (La), Garrovillas de Alconétar, Herrera de Alcántara, Herrerueta, Hinojal, Malpartida de Cáceres, Mata de Alcántara, Membrío, Monroy, Navas del Madroño, Piedras Albas, Salorino, San Vicente de Alcántara, Santiago de Alcántara, Santiago del Campo, Talaván, Valencia de Alcántara, Villa del Rey y Villar del Rey.

**Trujillo, Miajadas, Montánchez**

Abertura, Albalá, Alcollarín, Alcuéscar, Aldea del Cano, Aldea del Obispo (La), Almoharín, Arroyomolinos, Benquerencia, Botija, Campo Lugar, Casas de Don Antonio, Conquista de la Sierra, Cumbre (La), Escorial, Garciaz, Herguijuela, Ibahernando, Jaraicejo, Madroñera, Miajadas, Montánchez, Plasenzuela, Puerto de Santa Cruz, Robledillo de Trujillo, Ruanes, Salvatierra de Santiago, Santa Ana, Santa Cruz de la Sierra, Santa Marta de Magasca, Sierra de Fuentes, Torre de Santa María, Torrecillas de la Tiesa, Torremocha, Torreorgaz, Torrequemada, Trujillo, Valdefuentes, Valdemorales, Villamesías, Zarza de Montánchez y Zorita.

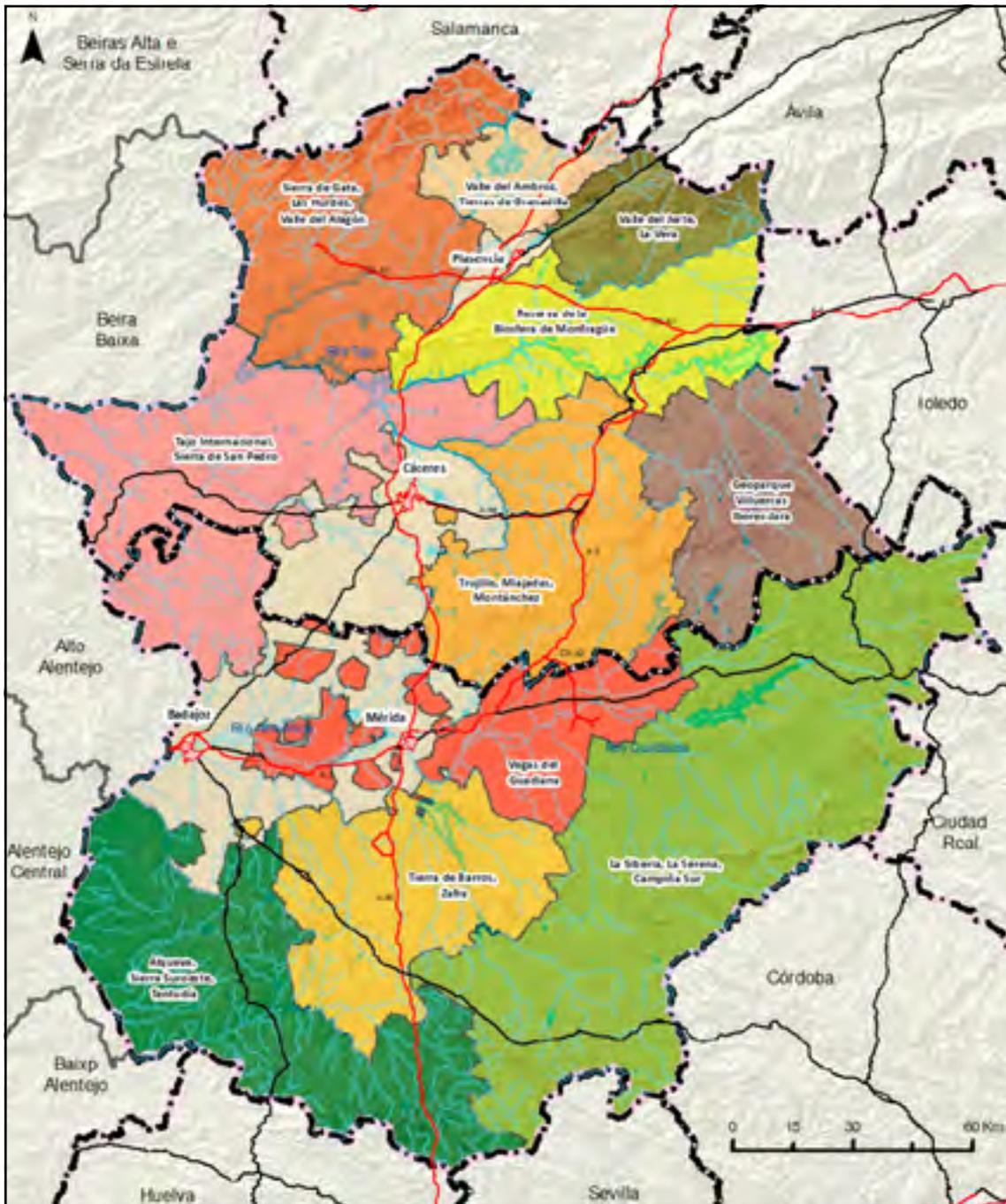
**Valle del Ambroz, Tierras de Granadilla**

Abadía, Ahigal, Aldeanueva del Camino, Baños de Montemayor, Cabezabellosa, Casas del Monte, Cerezo, Garganta (La), Gargantilla, Granja (La), Guijo de Granadilla, Hervás, Jarilla, Marchagaz, Mohedas de Granadilla, Oliva de Plasencia, Palomero, Pesga (La), Santa Cruz de Paniagua, Santibáñez el Bajo, Segura de Toro, Villar de Plasencia y Zarza de Granadilla.

**Valle del Jerte, La Vera**

Aldeanueva de la Vera, Arroyomolinos de la Vera, Barrado, Cabezuela del Valle, Cabrero, Casas del Castañar, Collado, Cuacos de Yuste, Garganta la Olla, Gargüera, Guijo de Santa Bárbara, Jaraíz de la Vera, Jarandilla de la Vera, Jerte, Losar de la Vera, Madrigal de la Vera, Navaconcejo, Pasarón de la Vera, Piornal, Rebollar, Robledillo de la Vera, Talaveruela de la Vera, Tejeda de Tiétar, Tornavacas, Torno (El), Torremenga, Valdastillas, Valverde de la Vera, Viandar de la Vera y Villanueva de la Vera.

## 5. Mapa territorios



Fuente: Elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

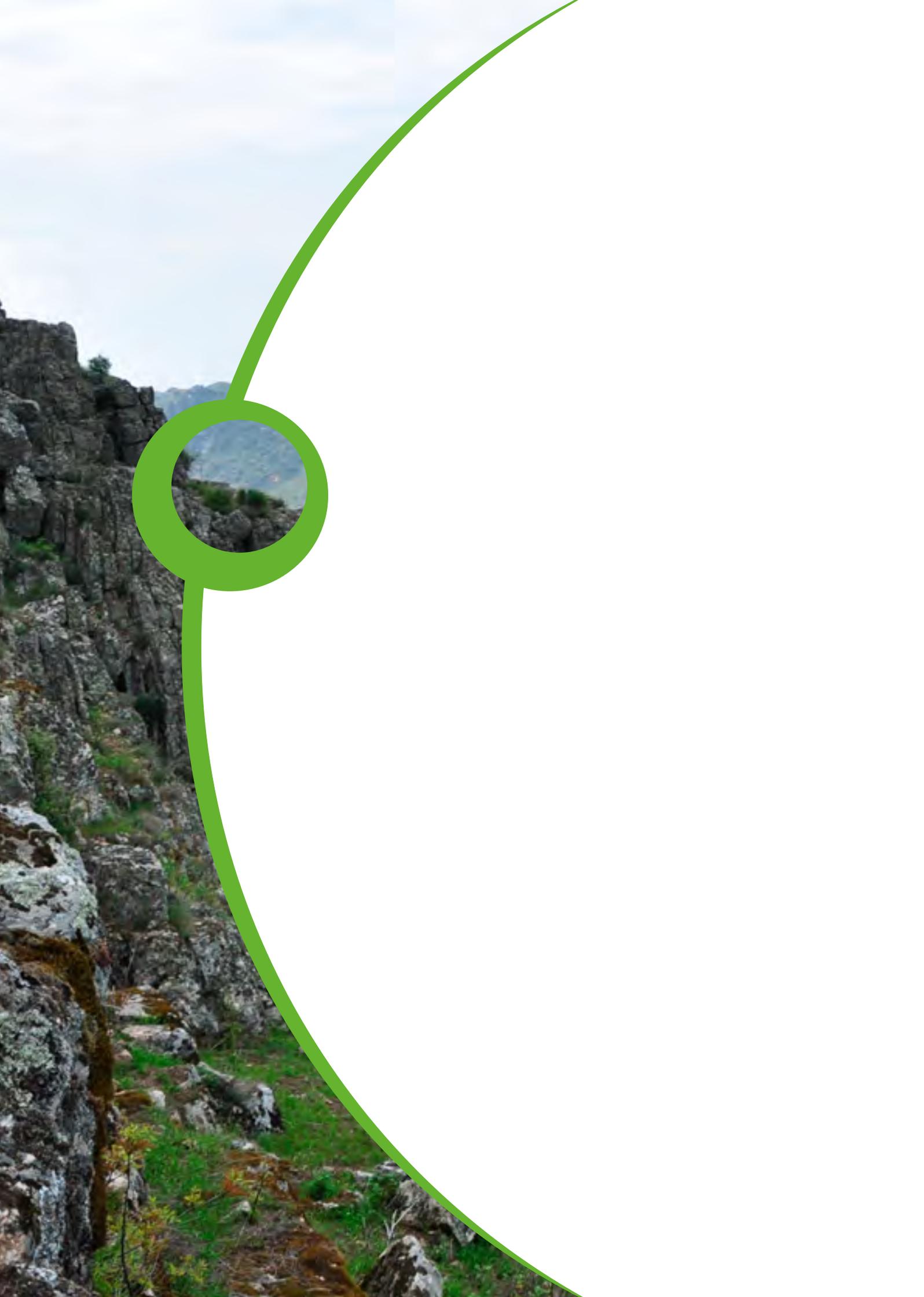


# Capítulo 2

## Oferta y demanda turística de Extremadura por zonas

Por Ana Nieto Masot, Nerea Ríos Rodríguez y Juan Diego Gallardo.





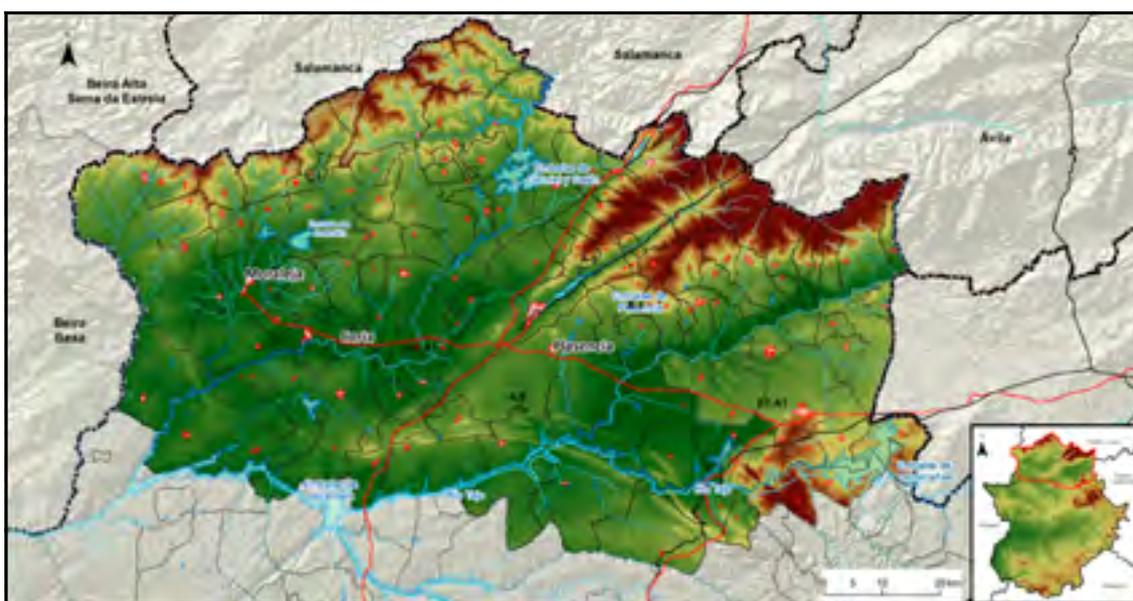
## Presentación

En el Capítulo 2 se recogen las principales magnitudes de la oferta de alojamientos turísticos de Extremadura correspondientes al año 2021 en las diferentes zonas turísticas (4) de la región (establecidos por la Dirección General de Turismo fraccionando a Extremadura a nivel turístico), así como diversos indicadores de demanda. En concreto, se presentan las cifras de número de establecimientos y de número de plazas ofertadas por los alojamientos turísticos y por los establecimientos de restauración a fecha de último día del año (31 de diciembre de 2021). Por su parte, los indicadores de demanda hacen referencia al número total de viajeros y de pernoctaciones registradas (diferenciando entre nacionales y extranjeros) en cada una de las zonas turísticas de Extremadura durante el año 2021, así como a la estancia media en ellos. Se ofrece, igualmente, la tasa de variación interanual 2020/2021 tanto en el volumen de viajeros como en el de pernoctaciones.

En aquellas zonas turísticas en los que no existen establecimientos de un determinado tipo, o bien los establecimientos existentes en ellos no han aportado información estadística al INE, no es posible la realización de la correspondiente estimación estadística, circunstancia que aparece reflejada en la memoria con un guión.

## 1. Zonas turísticas

### 1.1. PLASENCIA Y NORTE DE EXTREMADURA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

## INDICADORES DE OFERTA

### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 47          |
| Hostales                                 | 61          |
| Pensiones                                | 12          |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>120</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 529         |
| Apartamentos Turísticos                  | 134         |
| Albergues                                | 19          |
| Campings                                 | 19          |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>701</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>821</b>  |
| Restaurantes                             | 400         |
| Catering                                 | 14          |
| Salón Banquetes                          | 52          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>466</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

### Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 2.890         |
| Hostales                                 | 1.483         |
| Pensiones                                | 161           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>4.534</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 6.022         |
| Apartamentos Turísticos                  | 1.279         |
| Albergues                                | 838           |
| Campings                                 | 7.040         |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>15.179</b> |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>19.713</b> |
| Restaurantes                             | 28.256        |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 18.396        |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>46.652</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 171.464               | 12.153                  | 183.618             |
| Alojamientos rurales       | 105.950               | 12.192                  | 118.143             |
| Campamentos de turismo     | 60.167                | 4.586                   | 64.753              |
| Apartamentos turísticos    | 20.577                | 399                     | 20.975              |
| Albergues                  | 839                   | 3                       | 842                 |
| <b>TOTAL</b>               | <b>358.997</b>        | <b>29.333</b>           | <b>388.331</b>      |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 338.453                     | 21.106                        | 359.558                   | 1,96           |
| Alojamientos rurales       | 236.109                     | 26.764                        | 262.873                   | 2,23           |
| Campamentos de turismo     | 192.848                     | 13.824                        | 206.672                   | 3,19           |
| Apartamentos turísticos    | 58.812                      | 2.027                         | 60.841                    | 2,90           |
| Albergues                  | 1.943                       | 3                             | 1.947                     | 2,31           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>828.165</b>              | <b>63.724</b>                 | <b>891.891</b>            | <b>2,52</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

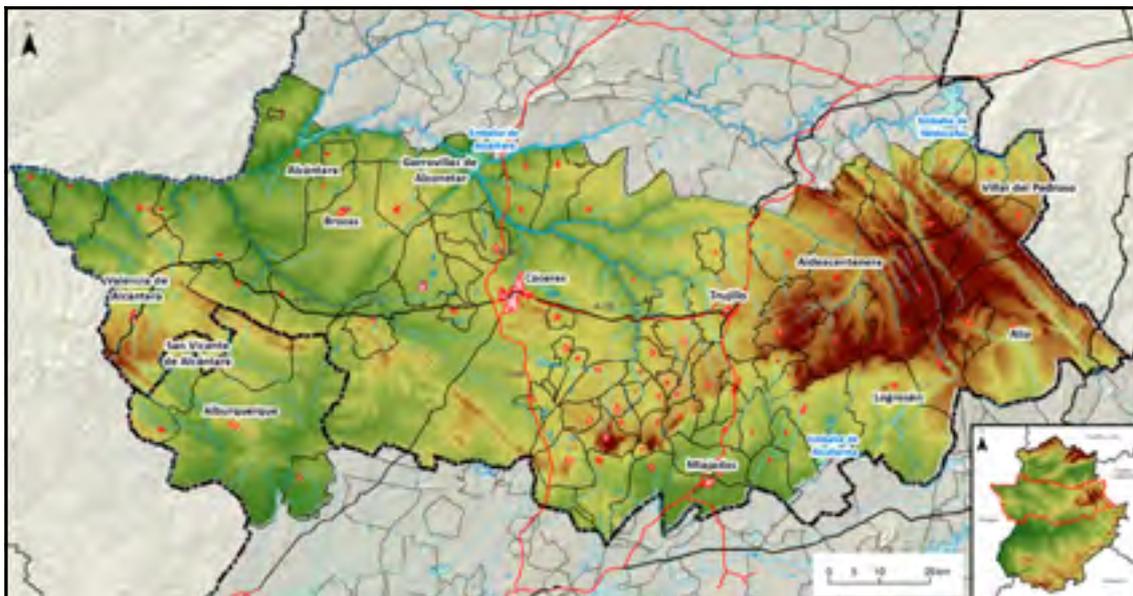
## Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020-2021:

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 245.678          | 574.347                |
| Año 2021                   | 388.331          | 891.891                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>58,07%</b>    | <b>55,29%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en la Zona Turística "Plasencia y Norte de Extremadura" fue de 388.331 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 245.678 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un incremento del 58,07 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en la Zona Turística "Plasencia y Norte de Extremadura" fue de 891.891 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 574.347 (nacionales y extranjeros), lo que supone un aumento del 55,29 % respecto a 2020.

## 1.2. CÁCERES Y ENTORNO



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

#### Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 53          |
| Hostales                                 | 58          |
| Pensiones                                | 13          |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>124</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 203         |
| Apartamentos Turísticos                  | 237         |
| Albergues                                | 9           |
| Campings                                 | 5           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>454</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>578</b>  |
| Restaurantes                             | 405         |
| Catering                                 | 21          |
| Salón Banquetes                          | 48          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>474</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 3.981         |
| Hostales                                 | 1.130         |
| Pensiones                                | 169           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>4.534</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 2.170         |
| Apartamentos Turísticos                  | 1.616         |
| Albergues                                | 292           |
| Campings                                 | 1.362         |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>5.440</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>9.974</b>  |
| Restaurantes                             | 30.480        |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 16.536        |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>47.016</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 261.453               | 29.529                  | 290.981             |
| Alojamientos rurales       | 30.458                | 3.837                   | 34.294              |
| Campamentos de turismo     | 6.302                 | 6.745                   | 13.047              |
| Apartamentos turísticos    | 43.227                | 3.657                   | 46.884              |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>341.440</b>        | <b>43.767</b>           | <b>385.205</b>      |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 432.553                     | 51.029                        | 483.583                   | 1,66           |
| Alojamientos rurales       | 79.229                      | 12.360                        | 91.587                    | 2,67           |
| Campamentos de turismo     | 15.169                      | 15.421                        | 30.589                    | 2,34           |
| Apartamentos turísticos    | 89.673                      | 9.753                         | 99.425                    | 2,12           |
| Albergues                  | 0                           | 0                             | 0                         | 0,00           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>616.624</b>              | <b>88.563</b>                 | <b>705.185</b>            | <b>1,76</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020-2021:

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 237.891          | 410.010                |
| Año 2021                   | 385.205          | 705.185                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>61,93%</b>    | <b>71,99%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en la Zona Turística "Cáceres y Entorno" fue de 385.205 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 237.891 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 61,93 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en la Zona Turística "Cáceres y Entorno" fue de 705.185 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 410.010 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 71,99 % respecto a 2020.





## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 4.842         |
| Hotel-Apartamento                        | 68            |
| Hostales                                 | 1.416         |
| Pensiones                                | 139           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>6.465</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 1.066         |
| Apartamentos Turísticos                  | 941           |
| Albergues                                | 253           |
| Campings                                 | 370           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>2.630</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>9.095</b>  |
| Restaurantes                             | 52.766        |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 27.343        |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>80.109</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

### Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 366.695               | 46.046                  | 412.742             |
| Alojamientos rurales       | 19.859                | 1.364                   | 21.222              |
| Campamentos de turismo     | 3.163                 | 519                     | 3.682               |
| Apartamentos turísticos    | 30.686                | 3.169                   | 33.854              |
| Albergues                  | 522                   | 23                      | 545                 |
| <b>TOTAL</b>               | <b>420.925</b>        | <b>51.120</b>           | <b>472.045</b>      |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones<br>ESPAÑOLES | Pernoctaciones<br>EXTRANJEROS | Pernoctaciones<br>TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 597.874                     | 71.286                        | 669.161                   | 1,62           |
| Alojamientos rurales       | 44.258                      | 3.364                         | 47.620                    | 2,24           |
| Campamentos de turismo     | 6.869                       | 1.252                         | 8.122                     | 2,21           |
| Apartamentos turísticos    | 58.354                      | 5.829                         | 64.183                    | 1,90           |
| Albergues                  | 2.086                       | 87                            | 2.173                     | 3,99           |
| <b>TOTAL</b>               | <b>709.441</b>              | <b>81.818</b>                 | <b>791.259</b>            | <b>2,39</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020-2021:

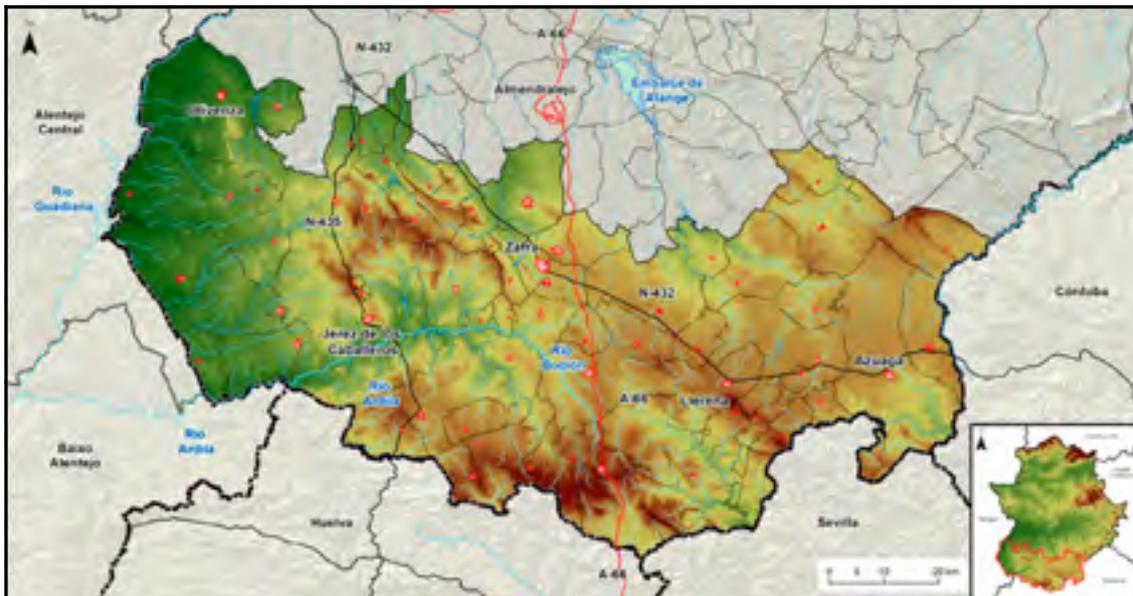
|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 297.038          | 511.188                |
| Año 2021                   | 472.045          | 791.259                |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>58,92%</b>    | <b>54,79%</b>          |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en la Zona Turística "Mérida, Badajoz y Entorno" fue de 472.045 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 297.038 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 58,92 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en la Zona Turística "Mérida, Badajoz y Entorno" fue de 791.259 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 511.188 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 54,79 % respecto a 2020.



## 1.4. ZAFRA - SUR DE EXTREMADURA



Fuente: elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

### INDICADORES DE OFERTA

Número de establecimientos:

|  | <b>2021</b> |
|--|-------------|
| Hoteles                                  | 32          |
| Hostales                                 | 37          |
| Pensiones                                | 5           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>74</b>   |
| Alojamientos Rurales                     | 91          |
| Apartamentos Turísticos                  | 22          |
| Albergues                                | 6           |
| Campings                                 | 1           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>120</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>194</b>  |
| Restaurantes                             | 185         |
| Catering                                 | 8           |
| Salón Banquetes                          | 36          |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>229</b>  |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## Número de plazas ofertadas:

|  | <b>2021</b>   |
|--|---------------|
| Hoteles                                  | 1.868         |
| Hostales                                 | 703           |
| Pensiones                                | 79            |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS HOTELEROS</b>      | <b>2.650</b>  |
| Alojamientos Rurales                     | 1.072         |
| Apartamentos Turísticos                  | 240           |
| Albergues                                | 285           |
| Campings                                 | 327           |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS</b> | <b>1.924</b>  |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>                | <b>4.574</b>  |
| Restaurantes                             | 16.383        |
| Catering                                 | 0             |
| Salones de banquetes                     | 11.856        |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>                | <b>28.239</b> |

Fuente: Servicio de Empresas, Inspección e Infraestructuras Turísticas (Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura).

## INDICADORES DE DEMANDA

## Viajeros, pernoctaciones y estancia media del año 2021:

|                            | Viajeros<br>ESPAÑOLES | Viajeros<br>EXTRANJEROS | Viajeros<br>TOTALES |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Establecimientos hoteleros | 0                     | 0                       | 0                   |
| Alojamientos rurales       | 0                     | 0                       | 0                   |
| Campamentos de turismo     | 0                     | 0                       | 0                   |
| Apartamentos turísticos    | 0                     | 0                       | 0                   |
| Albergues                  | 0                     | 0                       | 0                   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>0</b>              | <b>0</b>                | <b>0</b>            |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

|                            | Pernoctaciones ESPAÑOLES | Pernoctaciones EXTRANJEROS | Pernoctaciones TOTALES | Estancia media |
|----------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------|
| Establecimientos hoteleros | 0                        | 0                          | 0                      | 0              |
| Alojamientos rurales       | 0                        | 0                          | 0                      | 0              |
| Campamentos de turismo     | 0                        | 0                          | 0                      | 0              |
| Apartamentos turísticos    | 0                        | 0                          | 0                      | 0              |
| Albergues                  | 0                        | 0                          | 0                      | 0              |
| <b>TOTAL</b>               | <b>0</b>                 | <b>0</b>                   | <b>0</b>               | <b>0</b>       |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2021.

### Evolución anual de viajeros y pernoctaciones: Años 2020-2021:

|                            | Viajeros totales | Pernoctaciones totales |
|----------------------------|------------------|------------------------|
| Año 2020                   | 0                | 0                      |
| Año 2021                   | 0                | 0                      |
| <b>VARIACIÓN 2020/2021</b> | <b>0</b>         | <b>0</b>               |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

El total de viajeros de 2021 (enero a diciembre) en la Zona Turística "Zafra-Sur de Extremadura" fue de 106.596 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 64.000 (nacionales y extranjeros), lo que supuso un aumento del 66,56 % respecto a 2020. El total de pernoctaciones de 2021 (enero a diciembre) en la Zona Turística "Zafra-Sur de Extremadura" fue de 213.921 (nacionales y extranjeros) mientras que en 2020 (enero a diciembre) fue de 119.409 (nacionales y extranjeros), lo que supone un incremento del 79,15 % respecto a 2020.



## 2. Posicionamiento y evolución comparativa por zonas turísticas

### Ranking por volumen de viajeros:

| ZONAS TURÍSTICAS                 | Viajeros<br>Año 2020 | Viajeros<br>Año 2021 | Variación (%)<br>2020-2021 |
|----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|
| Mérida, Badajoz y entorno        | 297.038              | 472.045              | 58,92                      |
| Plasencia y Norte de Extremadura | 245.678              | 388.331              | 58,07                      |
| Cáceres y entorno                | 237.891              | 385.205              | 61,93                      |
| Zafra- Sur de Extremadura        | 64.000               | 106.596              | 66,56                      |
| <b>Total</b>                     | <b>844.606</b>       | <b>1.352.177</b>     | <b>60,10</b>               |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

### Ranking por volumen de pernoctaciones:

| ZONAS TURÍSTICAS                 | Pernoctaciones<br>Año 2020 | Pernoctaciones<br>Año 2021 | Variación (%)<br>2020-2021 |
|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Plasencia y Norte de Extremadura | 574.347                    | 891.891                    | 55,29                      |
| Mérida, Badajoz y entorno        | 511.188                    | 791.259                    | 54,79                      |
| Cáceres y entorno                | 410.010                    | 705.185                    | 71,99                      |
| Zafra- Sur de Extremadura        | 119.409                    | 213.921                    | 79,15                      |
| <b>Total</b>                     | <b>1.614.954</b>           | <b>2.602.257</b>           | <b>61,13</b>               |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

### Valores anuales acumulados: viajeros (enero-diciembre de 2021):

| ZONAS TURÍSTICAS                 | Viajeros<br>Acumulado 2021 | %<br>(sobre el total de<br>Extremadura) |
|----------------------------------|----------------------------|---|
| Mérida, Badajoz y entorno        | 472.045                    | 34,91                                   |
| Plasencia y Norte de Extremadura | 388.331                    | 28,72                                   |
| Cáceres y entorno                | 385.205                    | 28,49                                   |
| Zafra- Sur de Extremadura        | 106.596                    | 7,88                                    |
| <b>Total</b>                     | <b>1.352.177</b>           | <b>100,00</b>                           |

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) definitivos de 2020 y provisionales de 2021.

### 3. Municipios comprendidos en cada zona turística

#### Zona Turística

#### Municipios



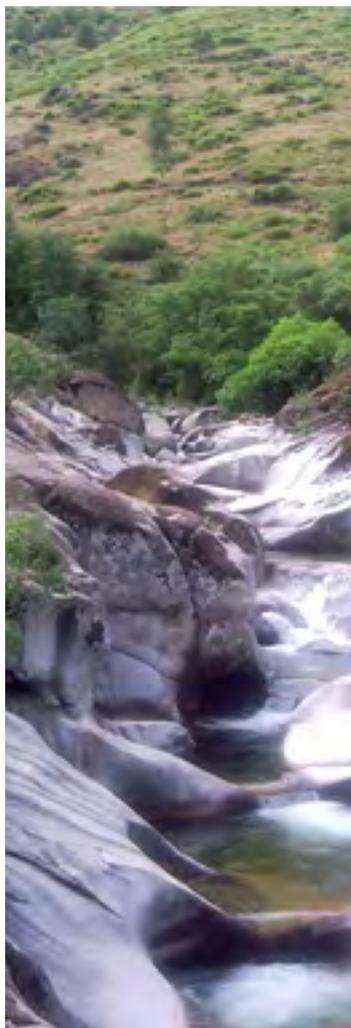
**Mérida, Badajoz y entorno**

Acedera, Aceuchal, Alange, Albuera (La), Aljucén, Almendralejo, Arroyo de San Serván, Badajoz, Baterno, Benquerencia de la Serena, Cabeza del Buey, Calamonte, Campanario, Capilla, Carmonita, Carrascalejo (El), Casas de Don Pedro, Castilblanco, Castuera, Cordobilla de Lácara, Coronada (La), Corte de Peleas, Cristina, Don Álvaro, Don Benito, Entrín Bajo, Esparragalejo, Esparragosa de la Serena, Esparragosa de Lares, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Garlitos, Garrovilla (La), Gadiana del Caudillo, Guareña, Haba (La), Helechosa de los Montes, Herrera del Duque, Higuera de la Serena, Hinojosa del Valle, Hornachos, Lobón, Madrigalejo, Magacela, Malpartida de la Serena, Manchita, Medellín, Mengabril, Mérida, Mirandilla, Monterrubio de la Serena, Montijo, Nava de Santiago (La), Navalvillar de Pela, Oliva de Mérida, Orellana de la Sierra, Orellana la Vieja, Palomas, Peñalsordo, Puebla de Alcocer, Puebla de la Calzada, Puebla de la Reina, Puebla de Obando, Puebla del Prior, Pueblonuevo del Gadiana, Quintana de la Serena, Rena, Ribera del Fresno, Risco, Roca de la Sierra (La), San Pedro de Mérida, Sancti-Spíritus, Santa Amalia, Santa Marta, Siruela, Solana de los Barros, Talarrubias, Talavera la Real, Tamurejo, Torremayor, Torremejía, Trujillanos, Valdecaballeros, Valdelacalzada, Valdeterres, Valle de la Serena, Valverde de Mérida, Villafranca de los Barros, Villagonzalo, Villalba de los Barros, Villanueva de la Serena, Villar de Rena, Villarta de los Montes, Zalamea de la Serena, Zarza (La) y Zarza-Capilla



**Cáceres y entorno**

Abertura, Albalá, Alburquerque, Alcántara, Alcollarín, Alcuéscar, Aldea del Cano, Aldea del Obispo (La), Aldeacentenera, Alía, Aliseda, Almoharín, Arroyo de la Luz, Arroyomolinos, Benquerencia, Berzocana, Botija, Brozas, Cáceres, Campo Lugar, Cañamero, Carbajo, Carrascalejo, Casar de Cáceres, Casas de Don Antonio, Castañar de Ibor, Cedillo, Codosera (La), Conquista de la Sierra, Cumbre (La), Deleitosa, Escurial, Fresnedoso de Ibor, Garciaz, Garrovillas de Alconétar, Garvín, Guadalupe, Herguijuela, Herrera de Alcántara, Herrerueta, Hinojal, Iberhernando, Logrosán, Madroñera, Majadas, Malpartida de Cáceres, Mata de Alcántara, Membrío, Miajadas, Monroy, Montánchez, Navalvillar de Ibor, Navas del Madroño, Navezuelas, Peraleda de San Román, Piedras Albas, Plasenzuela, Puerto de Santa Cruz, Robledillo de Trujillo, Robledollano, Ruanes, Salorino, Salvatierra de Santiago, San Vicente de Alcántara, Santa Ana, Santa Cruz de la Sierra, Santa Marta de Magasca, Santiago de Alcántara, Santiago del Campo, Sierra de Fuentes, Talaván, Torre de Santa María, Torrecillas de la Tiesa, Torremocha, Torreorgaz, Torrequemada, Trujillo, Valdecañas de Tajo, Valdefuentes, Valdelacasa de Tajo, Valdemorales, Valencia de Alcántara, Villa del Rey, Villamesías, Villar del Pedroso, Villar del Rey, Zarza de Montánchez y Zorita.

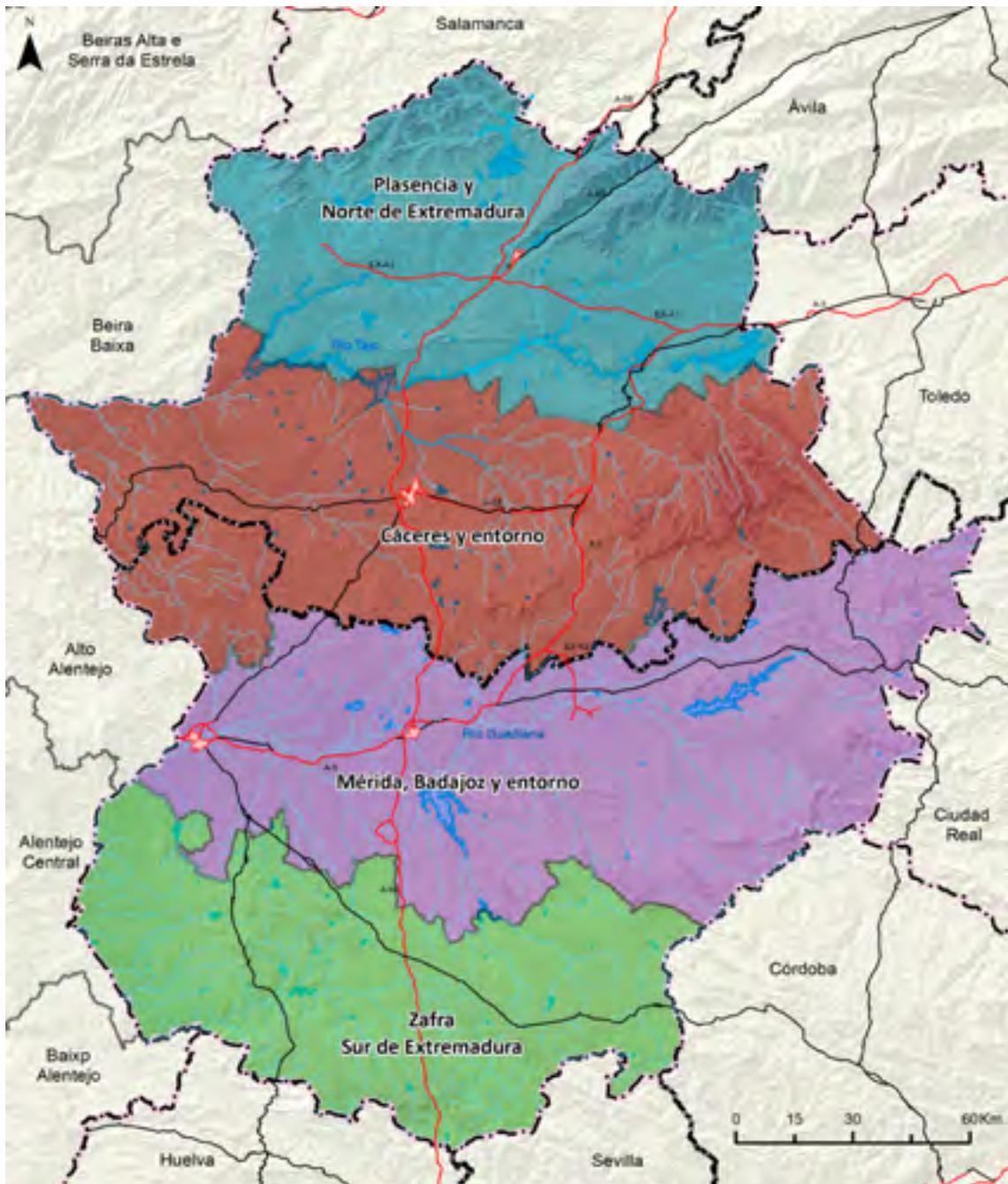
**Zona Turística****Municipios****Plasencia y norte de Extremadura**

Abadía, Acebo, Aceúche, Aceituna, Ahigal, Alagón el Río, Aldeanueva de la Vera, Aldeanueva del Camino, Aldehuela de Jerte, Almaraz, Arroyomolinos de la Vera, Baños de Montemayor, Barrado, Belvis de Monroy, Berrocalejo, Bohonal de Ibor, Cabezabellosa, Cabezuela del Valle, Cabrero, Cachorrilla, Cadalso, Calzadilla, Caminomorisco, Cañaverál, Carcaboso, Casar de Palomero, Casares de las Hurdes, Casas de Don Gómez, Casas de Millán, Casas de Miravete, Casas del Castañar, Casas del Monte, Casatejada, Casillas de Coria, Ceclavín, Cerezo, Cilleros, Collado, Coria, Cuacos de Yuste, Descargamaría, Eljas, Galisteo, Garganta (La), Garganta la Olla, Gargantilla, Gargüera, Gata, Gordo (El), Granja (La), Guijo de Coria, Guijo de Galisteo, Guijo de Granadilla, Guijo de Santa Bárbara, Hernán-Pérez, Hervás, Higuera, Holguera, Hoyos, Huélagá, Jaraicejo, Jaraíz de la Vera, Jarandilla de la Vera, Jarilla, Jerte, Ladrillar, Losar de la Vera, Madrigal de la Vera, Majadas, Malpartida de Plasencia, Marchagaz, Mesas de Ibor, Millanes, Mirabel, Mohedas de Granadilla, Montehermoso, Moraleja, Morcillo, Navaconcejo, Navalmoral de la Mata, Nuñomoral, Olivar de Plasencia, Palomero, Pasarón de la Vera, Pedroso de Acim, Peraleda de la Mata, Perales del Puerto, Pescueza, Pesga (La), Pinofranqueado, Piornal, Plasencia, Portaje, Portezuelo, Pozuelo de Zarcón, Pueblonuevo de Miramontes, Rebollar, Riobobos, Robledillo de Gata, Robledillo de la Vera, Romangordo, Rosalejo, San Martín de Trevejo, Santa Cruz de Paniagua, Santibáñez el Alto, Santibáñez el Bajo, Saucedilla, Segura de Toro, Serradilla, Serrejón, Talaveruela de la Vera, Tejeda de Tiétar, Tiétar, Toril, Tornavacas, Torno (El), Torre de Don Miguel, Torrecilla de los Ángeles, Torrejón el Rubio, Torrejoncillo, Torremenga, Valdastillas, Valdecañas de Tajo, Valdehúncar, Valdeobispo, Valverde de la Vera, Valverde del Fresno, Vegaviana, Viandar de la Vera, Villa del Campo, Villamiel, Villanueva de la Sierra, Villanueva de la Vera, Villar de Plasencia, Villasbuenas de Gata, Zarza de Granadilla y Zarza la Mayor.

**Zafra y sur de Extremadura**

Ahillones, Alconchel, Alconera, Almendral, Atalaya, Azuaga, Barcarrota, Berlanga, Bienvenida, Bodonal de la Sierra, Burguillos del Cerro, Cabeza la Vaca, Calera de León, Calzadilla de los Barros, Campillo de Llerena, Casas de Reina, Cheles, Feria, Fregenal de la Sierra, Fuente de Cantos, Fuente del Arco, Fuente del Maestre, Fuentes de León, Granja de Torrehermosa, Higuera de Llerena, Higuera de Vargas, Higuera la Real, Jerez de los Caballeros, Lapa (La), Llera, Llerena, Maguilla, Malcocinado, Medinas de las Torres, Monesterio, Montemolín, Morera (La), Nogales, Oliva de la Frontera, Olivenza, Parra (La), Peraleda del Zaucejo, Puebla de Sancho Pérez, Puebla del Maestre, Reina, Retamal de Llerena, Salvaleón, Salvatierra de los Barros, Santos de Maimona (Los), Segura de León, Táliga, Torre de Miguel Sesmero, Trasierra, Usagre, Valencia de las Torres, Valencia del Mombuey, Valencia del Ventoso, Valle de Matamoros, Valle de Santa Ana, Valverde de Burguillos, Valverde de Leganés, Valverde de Llerena, Villagarcía de la Torre, Villanueva del Fresno, Zafra y Zahínos.

## 4. Mapa zonas



Fuente: Elaboración propia y Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG).

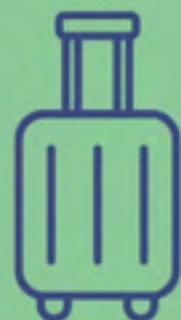


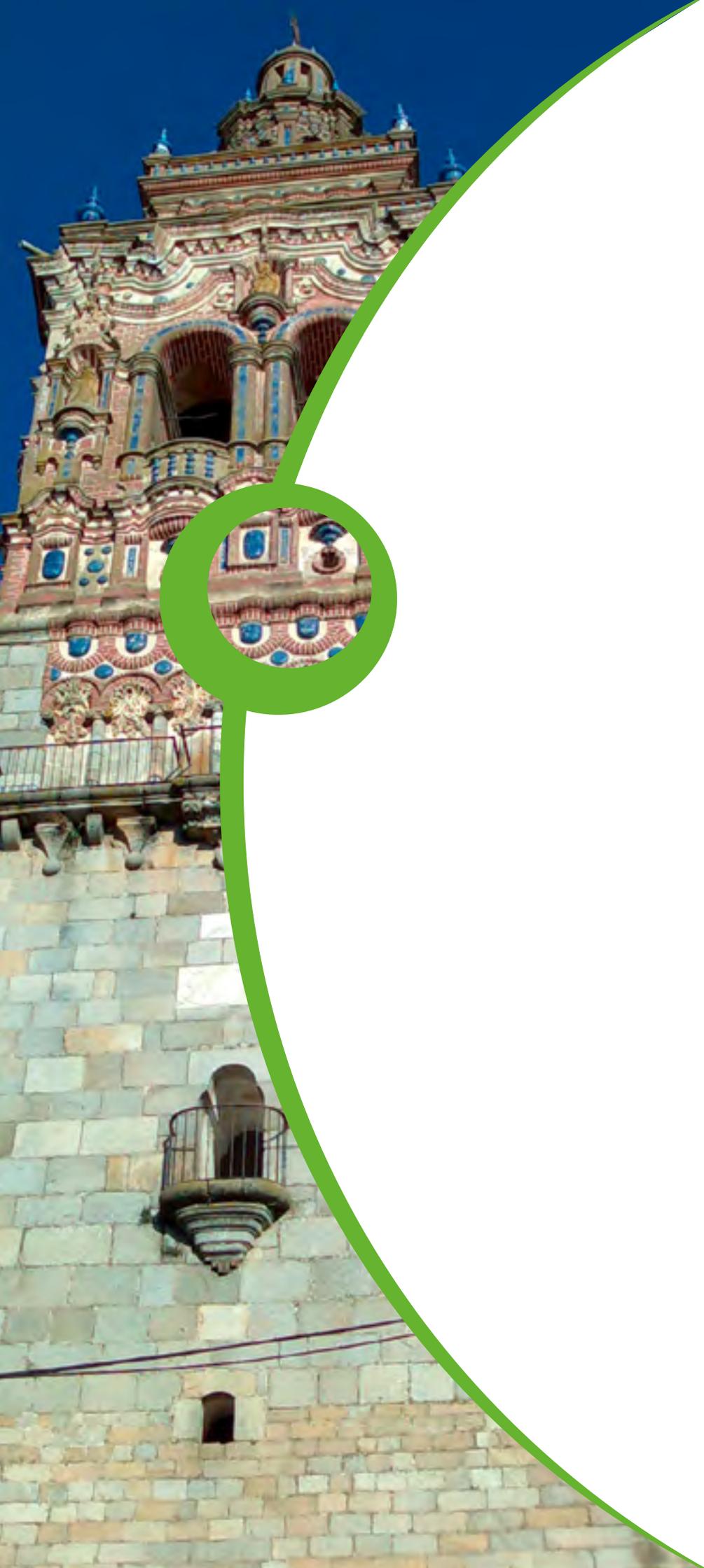


# Capítulo 3

## La demanda turística en Extremadura en base a las encuestas de las Oficinas de Turismo de Extremadura 2021

Marcelo Sánchez-Oro Sánchez, Yolanda García García  
y Gema Cárdenas Alonso





## Presentación y resumen ejecutivo

Este apartado recoge el resultado del análisis de las encuestas realizadas a turistas en la red de Oficinas de Turismo de Extremadura (OTE's) durante 2021, y forma parte de lo que el Convenio de Colaboración entre la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes de la Junta de Extremadura y la Universidad de Extremadura para el desarrollo de un proyecto de investigación sobre la generación de conocimiento turístico de Extremadura, para el año 2021, denomina "contenido cualitativo" de la demanda turística.

Deseamos hacer expreso nuestro agradecimiento a los técnicos y las técnicas de información turística, que han aportado las encuestas para realizar este análisis.

El objetivo de este trabajo es conocer los aspectos cualitativos de la demanda turística en Extremadura: motivos para la visita a la región, formas de organizar el viaje, medios para obtener la información sobre Extremadura, vinculación que tienen los visitantes con la región, localidades que visitan y actividades que realizan. Valoración de los servicios turísticos y gasto medio expresado. Finalmente, el perfil sociológico de los encuestados. Hemos añadido un apartado, que, de forma resumida, trata de reflejar un cambio en el comportamiento de los turistas encuestados que visitan la región entre los años 2018 y 2021, que podría atribuirse a los efectos sobre el sector de la pandemia del COVID-19, y las medidas de contención de esta; lo cual solamente se plantea como hipótesis, sujeta a verificación.

Respecto de la metodología hay que explicar que la información referida a 2021, para su análisis, se pone en relación con la recogida, mediante el mismo procedimiento y también en las OTE's, durante 2018, año en el que también estuvo en vigor este convenio de colaboración. De esta forma se pueden comparar los resultados de ambas anualidades, en relación con estos aportes cualitativos. Durante 2021 se recogieron, de forma válida, 2.376 encuestas, en cambio en 2018, fueron 2.634; esto es un 9,8% menos encuestas en el año 21.

La distribución de las encuestas no responde a ningún criterio de proporcionalidad, por ejemplo, en relación con los visitantes de las localidades donde se ubican las OTE's, de manera que hay localidades que reciben proporcionalmente pocos visitantes y los encargados realizan el cometido de encuestación de forma adecuada, generando un número significativo de encuestas. En cambio, localidades con un peso importante de visitantes, entregan el mismo número de encuestas, o menor. En principio, la única indicación respecto de este sondeo es que los responsables de las OTE's recojan una encuesta por oficina y día, a la misma hora, de entre aquellos turistas que acceden a la oficina de turismo.

En consecuencia, los datos que se ofrecen no admiten inferencia estadística ya que no se ha seleccionado la muestra de manera aleatoria y proporcional. Por consiguiente, la información que aquí se aporta hacen referencia exclusivamente a las personas que han contestado estas encuestas.

Las principales consideraciones en cuanto a los resultados de esta encuesta son:

### **Motivos para visitar Extremadura.**

En 2021, a diferencia de lo que ocurre en 2018, hay una dispersión mayor de motivos para visitar la región. En 2021 por ejemplo hay 3 motivos fundamentales: el primero de ellos es la visita del patrimonio histórico artístico con un 20%; en segundo lugar, la visita de espacios naturales y el senderismo, con 19%; y en tercer lugar la degustación gastronómica con un 13,5%. En cambio, durante 2018 los motivos para visitar la región estaban muy concentrados en la visita del patrimonio histórico artístico, que agrupa al 63% de los motivos de los visitantes.

### **Extremadura como destino del viaje.**

De los visitantes entrevistados en las oficinas de turismo en 2021, el 86,5% manifestaban que venían a la región como destino predilecto y principal, es una diferencia de casi 10 puntos en relación con lo que sucedía en el año 2018, en el que era solamente el 77,7% de visitantes entrevistados que elegía la región como destino preferido, en contra de la otra opción que es tener a Extremadura como un destino de paso hacia otros destinos principales.

### **Forma de organizar el viaje y estancia a Extremadura.**

En cuanto a la forma de organizar el viaje a la región, la manera más habitual y frecuente es hacerlo en pareja: en el año 21 el 52% de los encuestados manifestaron que habían organizado su viaje en pareja. Aquí existe una diferencia también respecto del año 18, en el que las visitas en pareja eran tan solo del 45%, por tanto, hay un incremento de esta modalidad de visitas. También hay una variación en cuanto a las visitas que se organizan en familia que han descendido en 2021, que tan solo representan el 29% de los visitantes, en cambio las visitas en familia en el año 18 eran del 33%. En buena medida, la reducción del número de personas que componen los agrupamientos que visitan la región pueden atribuirse a las restricciones de movilidad y de distancia social que las medidas de lucha contra la pandemia.

El medio de transporte preferido para acceder a la región es el automóvil. En 2021 el 88,3% de los encuestados han venido a la región en automóvil. Representa un incremento respecto del año 18 que era 87,2%. La diferencia más significativa en cuanto al uso de medio de transporte es la práctica eliminación del autobús como medio de acceso a la región en 2021, y, en cambio un incremento importante en el uso de caravanas, autocaravanas y furgonetas camperizadas: en torno al 6% de los visitantes encuestados las utilizan en 2021, siendo esta una práctica que apenas se detectó en 2018.

### **Régimen de alojamiento**

El principal tipo de alojamiento utilizado por los visitantes en 2021 es el hotel, casi el 40% de los encuestados se alojan en un hotel, a continuación, está el alojamiento rural con un 14 % y después, ya a distancia sigue la casa de la casa de familiares o amigos, que representa el 6 %. En 2021 se les añade a los tipos de alojamientos, las caravanas o similares que representan el 4 %.

En cuanto al régimen del alojamiento hay que destacar que, en el año 21, alojamiento y desayuno (A/D), representa el 34 %, y "solo alojamiento" el 33%, en esto hay

---

también diferencia respecto del año 18, en el que el solo alojamiento apenas tenía presencia.

Por último, en cuanto al promedio de pernoctaciones, según la información de los visitantes, es menor en 2021 respecto de 2018; en 2021 son 3,7 noche de promedio, en tanto que en 2018 eran 3,4 noches de promedio por turista.

### **Medio para obtener información de Extremadura.**

Dos son los medios preferidos por los encuestados: internet que asciende al 53% y "A través de familiares o amigos" que, en cambio disminuye respecto de 2018, siendo ahora del 20,8%.

### **Vinculación con Extremadura y actividades que se realizan.**

El 69,5% afirma que no tiene vínculos con la región. Este porcentaje era del 62,2% en 2018.

En cuanto a las actividades en 2021, las "Visitas culturales y al patrimonio histórico-artístico de la región" representan el 15%, "Visita Espacios Naturales y Senderismo" 17%, que pasa a estar en primera posición y la "Degustación gastronómica" es realizada por el 13,8% de los encuestados. Los tres ítems anteriores sufren disminuciones respecto de 2018, debido a que entre las actividades que realizaron los turistas en 2021, se añaden nuevas, como son la asistencia a festivales/eventos, que pasa del 4,5% al 9%, las vistas a familiares y amigos, y la asistencia a festejos locales. Todas estas actividades suman más que en 2018 y permiten una diversificación de las actividades que realizan los turistas en su estancia en Extremadura.

Cuando se pregunta que ciudades o zonas ha visitado o piensa visitar, Cáceres, Mérida, Plasencia, y Badajoz eran las ciudades más visitadas en 2018; lo siguen siendo en 2021, pero todas estas ciudades pierden visitas en favor de otros territorios como son la zona de Trujillo Miajadas, el Valle del Jerte, Tierra de Granadilla y Ambroz, la Comarca de la Vera.

### **Valoración de la infraestructura y la atención**

Con respecto a las infraestructuras la valoración oscila de 1 a 5; todos los ítems estudiados toman una posición de 4 puntos o superior. Se observa una disminución en la valoración en lo que concierne a la conservación del patrimonio histórico en el 2018 era 4,2 puntos y en el 2021 es 4.0 puntos. Respecto de la valoración de la gastronomía local se mantiene en posición de elevadas: en 2018 de los 4,38 puntos y en 2021 es 4,42.

Con respecto a la profesionalidad y a la hospitalidad de la población en general, las posiciones en Extremadura siguen siendo elevadas, y no notamos cambios significativos entre 2018 y 2021, en este caso la profesionalidad está en torno al 4,4 y la hospitalidad en torno al 4.6.

En lo que se refiere a la relación calidad-precios también sigue siendo elevada en la región, la mayoría de los encuestados considera que es "buena" esta relación en el 80% de los encuestados.

El gasto medio declarado por persona y día se ha incrementado de 2018 a 2021, pasando de 65,2 € a 72,4 € persona y día.

## FICHA TÉCNICA DEL SONDEO

| Ítems                               | Características   |
|-------------------------------------|---|
| Diseño                              | <p>Análisis descriptivo y comparativo del comportamiento turístico a partir de la información procesada por la Red de Oficinas de Turismo de Extremadura (OTE's).</p> <p>A efectos de la comparación, se ha procedido a incluir en la mayor parte de las variables estudiadas los valores que estas tomaron en un sondeo similar realizado en 2018.</p>   |
| Ámbito                              | Extremadura.  |
| Universo                            | Turistas que acceden a las 56 Oficinas de Turismo de Extremadura.   |
| Muestra obtenida                    | <p>Encuestas validadas correspondientes a 2018= 2.634 (N)</p> <p>Encuestas validadas correspondientes a 2021=2.376 (N).</p>   |
| Criterio de selección de la muestra | Una encuesta por oficina y día, a la misma hora.  |
| Inferencia estadística              | <p>No admite inferencia estadística ya que no se ha seleccionado la muestra de forma aleatoria y proporcional. Por consiguiente, los datos que aquí se aportan hacen referencia exclusivamente a las personas que han contestado estas en cuentas.</p> <p>En todo caso, a efectos de considerar la dimensión de las muestras para el conjunto, hemos calculado el margen de error (e) y el nivel de confianza (NC).</p> <p>Muestra 2018= 2.634 (N)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Universo: turistas que visitan Extremadura, 1.866.168</li> <li>• Margen de error (e) <math>\pm e= 1,9</math></li> <li>• Nivel de confianza (NC)=95%</li> </ul> <p>Muestra 2021=2.376 (N).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Universo: turistas que visitan Extremadura, 1.352.176</li> <li>• Margen de error (e) <math>\pm e= 2</math></li> <li>• Nivel de confianza (NC)=95%</li> </ul> |
| Cuestionario                        | Aplicado de forma personal por los técnicos de las oficinas de turismo.   |
| Trabajo de campo                    | <p>12 de agosto a 30 de septiembre de 2018.</p> <p>1 marzo a 31 diciembre 2021</p>  |
| Tipo de análisis de los datos       | Descriptivo y comparativo   |
| Variable de segmentación            | Anualidades 2018 y 2021   |

Fuente: elaboración propia, a partir de microdatos del Instituto Nacional de Estadística (INE) provisionales de enero a diciembre de 2018 y definitivos de enero a diciembre de 2017.

Tabla 1. Relación de Oficinas de Turismo de Extremadura a 18 de marzo de 2021

| <b>Nombre</b>  | <b>Localidad</b>      |
|--|-----------------------|
| Oficina de Turismo de Alange   | Alange                |
| Oficina de Turismo de Alburquerque                                     | Alburquerque          |
| Oficina de Turismo de Alcántara  | Alcántara             |
| Oficina de Turismo de Aliseda  | Aliseda               |
| Oficina de Turismo de Almendralejo                                     | Almendralejo          |
| Oficina de Turismo de Arroyo de la Luz                                 | Arroyo de la Luz      |
| Oficina de Turismo de Arroyomolinos                                    | Arroyomolinos         |
| Oficina de Turismo de Azuaga   | Azuaga                |
| Oficina Municipal de Turismo de Badajoz                                | Badajoz               |
| Oficina de Turismo de las Casas Mudéjares (Badajoz)                    | Badajoz               |
| Oficina de Turismo de Baños de Montemayor                              | Baños de Montemayor   |
| Oficina de Turismo de la Mancomunidad del Valle del Jerte              | Cabezuela del Valle   |
| Oficina Municipal de Turismo de Cáceres                                | Cáceres               |
| Oficina de Turismo de Caminomorisco                                    | Caminomorisco         |
| Centro de recepción de visitantes del Geoparque Villuercas-Ibores-Jara | Cañamero              |
| Oficina Municipal de Turismo de Casar de Cáceres                       | Casar de Cáceres      |
| Oficina de Turismo de Casares de Las Hurdes                            | Casares de Las Hurdes |
| Oficina de Turismo de la Mancomunidad de La Serena en Castuera         | Castuera              |
| Oficina de Turismo de Coria  | Coria                 |
| Oficina de Turismo de Don Benito                                       | Don Benito            |
| Oficina de Turismo de Feria  | Feria                 |
| Oficina de Turismo de Fregenal de la Sierra                            | Fregenal de la Sierra |
| Centro de recepción e información visitas a las cuevas                 | Fuentes de León       |
| Oficina de Turismo de Fuentes de León                                  | Fuentes de León       |
| Oficina de Turismo de Guadalupe  | Guadalupe             |
| Oficina de Turismo de Herrera del Duque                                | Herrera del Duque     |
| Oficina de Turismo de Hervás   | Hervás                |
| Oficina de Turismo de Higuera la Real                                  | Higuera la Real       |
| Oficina de Turismo de Hornachos  | Hornachos             |

| <b>Nombre</b>  | <b>Localidad</b>          |
|--|---------------------------|
| Oficina de Turismo de Jaraíz de la Vera                                    | Jaraíz de la Vera         |
| Oficina de Turismo de Jarandilla de la Vera                                | Jarandilla de la Vera     |
| Oficina de Turismo de Jerez de los Caballeros                              | Jerez de los Caballeros   |
| Oficina de Turismo de Jerte  | Jerte                     |
| Oficina de Turismo de Llerena  | Llerena                   |
| Oficina de Turismo de Los Santos de Maimona                                | Los Santos de Maimona     |
| Oficina de Turismo de Malpartida de Cáceres                                | Malpartida de Cáceres     |
| Oficina de Turismo de Medellín   | Medellín                  |
| Oficina de Turismo de Mérida - Teatro Romano                               | Mérida                    |
| Oficina de Turismo de Mérida - Puerta de la Villa                          | Mérida                    |
| Oficina de Turismo de Monesterio   | Monesterio                |
| Oficina de Turismo de Montehermoso   | Montehermoso              |
| Oficina de Turismo de Moraleja   | Moraleja                  |
| Oficina de Turismo de la Mancomunidad de Trasierra-Tierras de Granadilla   | Oliva de Plasencia        |
| Oficina de Turismo de Olivenza   | Olivenza                  |
| Oficina Municipal de Turismo de Plasencia                                  | Plasencia                 |
| Oficina de Turismo de San Martín de Trevejo                                | San Martín de Trevejo     |
| Oficina de Turismo de Talarrubias  | Talarrubias               |
| Oficina de Turismo de Torrejón El Rubio                                    | Torrejón El Rubio         |
| Oficina de Turismo de Trujillo   | Trujillo                  |
| Oficina de Turismo de Valencia de Alcántara                                | Valencia de Alcántara     |
| Oficina de Turismo de Villafranca de los Barros                            | Villafranca de los Barros |
| Oficina de Turismo de Villanueva de la Serena                              | Villanueva de la Serena   |
| Oficina de Turismo de Villanueva de la Vera                                | Villanueva de la Vera     |
| Centro de Información del Parque Nacional de Monfragüe                     | Villarreal de San Carlos  |
| Oficina de Turismo de Zafra  | Zafra                     |
| Oficina de Turismo de la Mancomunidad de La Serena en Zalamea de la Serena | Zalamea de la Serena      |

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura

Tabla 2. Localidades donde se realiza la encuesta de Oficinas de Turismo, en los años 2018 y 2021

| 2021 (N=2376)                                   |             |              | 2018 (N=2634)                                   |             |              |
|---|-------------|--------------|---|-------------|--------------|
| Localidad de realización de la encuesta en 2021 | Frecuencia  | Porcentaje   | Localidad de realización de la encuesta en 2018 | Frecuencia  | Porcentaje   |
| No contesta                                     | 9           | ,4           | Alange  | 85          | 3,2          |
| Alcántara                                       | 170         | 7,2          | Alcántara                                       | 131         | 5,0          |
| Arroyo de la Luz                                | 85          | 3,6          | Almendralejo                                    | 5           | ,2           |
| Azuaga  | 6           | ,3           | Arroyo de la Luz                                | 80          | 3,0          |
| Badajoz   | 2           | ,1           | Azuaga  | 39          | 1,5          |
| Baños de Montemayor                             | 38          | 1,6          | Badajoz   | 67          | 2,5          |
| Cabezuela del Valle                             | 104         | 4,4          | Baños de Montemayor                             | 122         | 4,6          |
| Cáceres   | 251         | 10,6         | Cabezuela del Valle                             | 108         | 4,1          |
| Caminomorisco                                   | 154         | 6,5          | Cáceres   | 20          | ,8           |
| Cañamero  | 11          | ,5           | Caminomorisco                                   | 73          | 2,8          |
| Casar de Cáceres                                | 1           | ,0           | Campanario                                      | 1           | ,0           |
| Casares de Hurdes                               | 74          | 3,1          | Cañamero  | 62          | 2,4          |
| Castuera  | 13          | ,5           | Casares de la Hurdes                            | 55          | 2,1          |
| Don Benito                                      | 31          | 1,3          | Coria   | 81          | 3,1          |
| Fregenal de la Sierra                           | 10          | ,4           | Don Benito                                      | 7           | ,3           |
| Fuentes de León                                 | 26          | 1,1          | Feria   | 96          | 3,6          |
| Guadalupe                                       | 23          | 1,0          | Fregenal de la Sierra                           | 12          | ,5           |
| Hervás  | 98          | 4,1          | Fuente De León                                  | 107         | 4,1          |
| Jaraíz de la Vera                               | 156         | 6,6          | Guadalupe                                       | 145         | 5,5          |
| Jarandilla de la Vera                           | 210         | 8,8          | Hervás  | 108         | 4,1          |
| Jerez de los Caballeros                         | 122         | 5,1          | Higuera la Real                                 | 2           | ,1           |
| Jerte   | 80          | 3,4          | Jaraíz de la Vera                               | 103         | 3,9          |
| Llerena   | 1           | ,0           | Jarandilla de la Vera                           | 98          | 3,7          |
| Los Santos de Maimona                           | 4           | ,2           | Jeréz de los Caballeros                         | 50          | 1,9          |
| Mérida  | 14          | ,6           | Jerte   | 36          | 1,4          |
| Monesterio                                      | 25          | 1,1          | Llerena   | 9           | ,3           |
| Olivar de Plasencia                             | 5           | ,2           | Los Santos de Maimona                           | 65          | 2,5          |
| Olivenza  | 264         | 11,1         | Malpartida de Cáceres                           | 10          | ,4           |
| Plasencia                                       | 18          | ,8           | Medellín  | 72          | 2,7          |
| Villafranca de los Barros                       | 8           | ,3           | Mérida  | 136         | 5,2          |
| Villanueva de la Serena                         | 93          | 3,9          | Monesterio                                      | 108         | 4,1          |
| Villanueva de la Vera                           | 139         | 5,9          | Montehermoso                                    | 4           | ,2           |
| Villaranca de los Barros                        | 1           | ,0           | Navaconcejo                                     | 1           | ,0           |
| Zafra   | 123         | 5,2          | Olivenza  | 129         | 4,9          |
| Zalamea de la Serena                            | 7           | ,3           | Plasencia                                       | 10          | ,4           |
| <b>Total</b>                                    | <b>2376</b> | <b>100,0</b> | Talarrubias                                     | 18          | ,7           |
|   |             |              | Trujillo  | 101         | 3,8          |
|   |             |              | Villafranca de los Barros                       | 36          | 1,4          |
|   |             |              | Villanueva de la Serena                         | 106         | 4,0          |
|   |             |              | Villanueva de la Vera                           | 72          | 2,7          |
|   |             |              | Zafra   | 50          | 1,9          |
|   |             |              | Zalamea de la Serena                            | 14          | ,5           |
|   |             |              | <b>Total</b>                                    | <b>2634</b> | <b>100,0</b> |

## 1. Motivos para visitar Extremadura

Los motivos que los turistas esgrimen para venir a la región en 2021 se ven en la tabla 3. Como se puede comprobar están agrupados en función de las categorías que señalan los turistas. Para realizar un análisis comparativo con el 2018, cómo se verá en las otras tablas y gráficos, se ha procedido a realizar un recuento de forma individual por cada categoría señaladas por los encuestados.

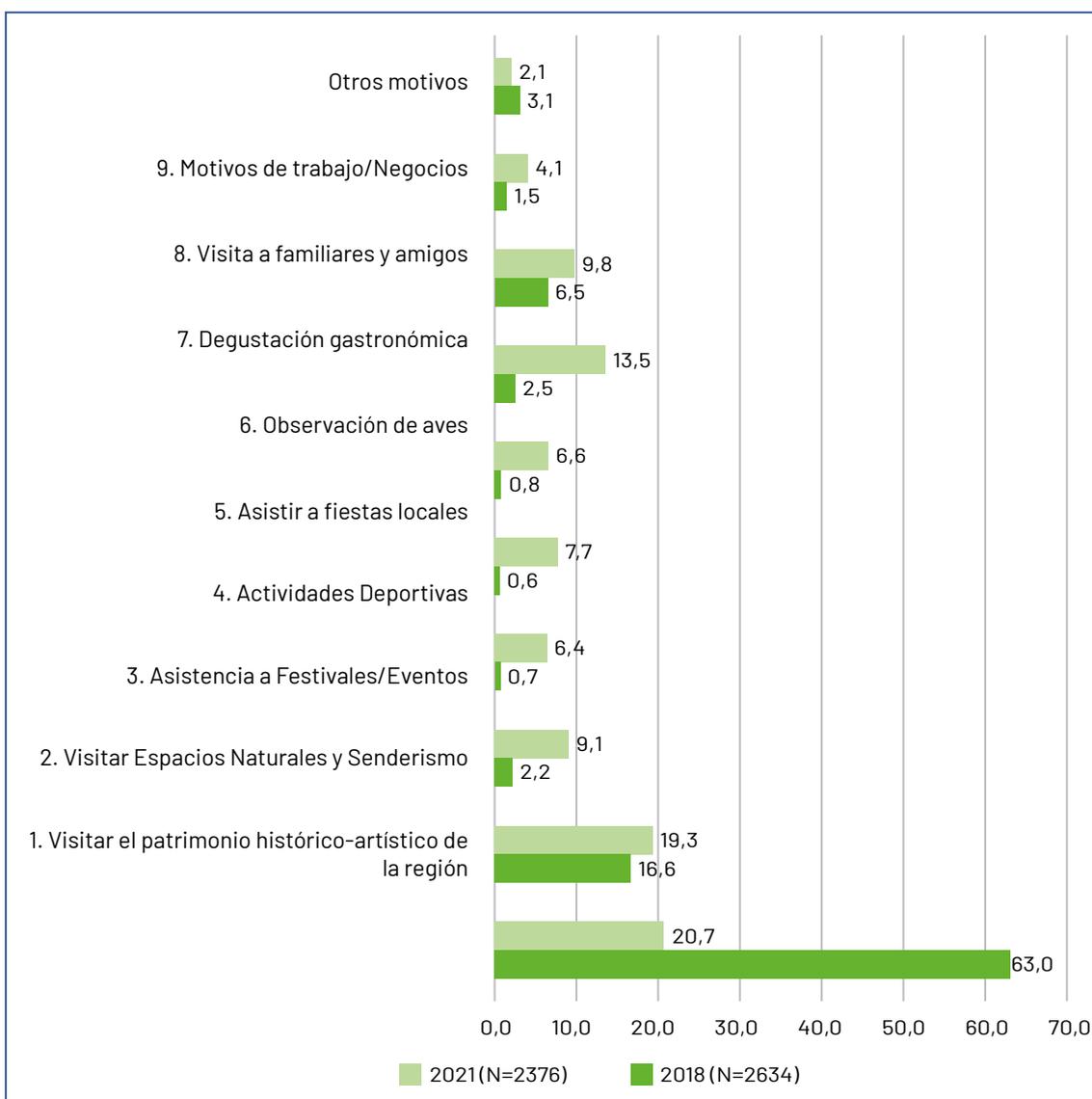
**Tabla 3. Motivos para visitar Extremadura. Año 2021 (N=2376)**

| <b>Por favor, de los siguientes MOTIVOS, señale cuál es el PRINCIPAL para visitar EXTREMADURA, 2021 (N=2376)</b>                   | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|
| 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región  | 31,7              |
| 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región, 2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo                              | 17,4              |
| 2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo   | 10,9              |
| 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región, 2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo, 7. Degustación gastronómica | 7,7               |
| 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región, 7. Degustación gastronómica   | 6,9               |
| 8. Visita a familiares y amigos  | 2,5               |
| 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región, 8. Visita a familiares y amigos   | 1,5               |
| 2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo, 7. Degustación gastronómica  | 1,1               |
| Otros motivos  | 1,1               |

**Tabla 4. Motivos para visitar Extremadura. Año 2018 (N=2634)**

| <b>Por favor, de los siguientes MOTIVOS, señale cuál es el PRINCIPAL para visitar EXTREMADURA, 2018 (N=2634)</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|
| 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región  | 63,0              |
| 10. Otros motivos  | 1,8               |
| 2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo   | 16,6              |
| 3. Asistencia a Festivales/Eventos   | 2,2               |
| 4. Actividades Deportivas  | ,7                |
| 5. Asistir a fiestas locales   | ,6                |
| 6. Observación de aves   | ,8                |
| 7. Degustación gastronómica  | 2,5               |
| 8. Visita a familiares y amigos  | 6,5               |
| 9. Motivos de trabajo/Negocios   | 1,5               |
| Otros motivos  | 3,9               |
| Total  | 100,0             |

Gráfico 1. Comparación de la motivación para visitar Extremadura entre los años 2018 (N=2634) y 2021 (N=2376)

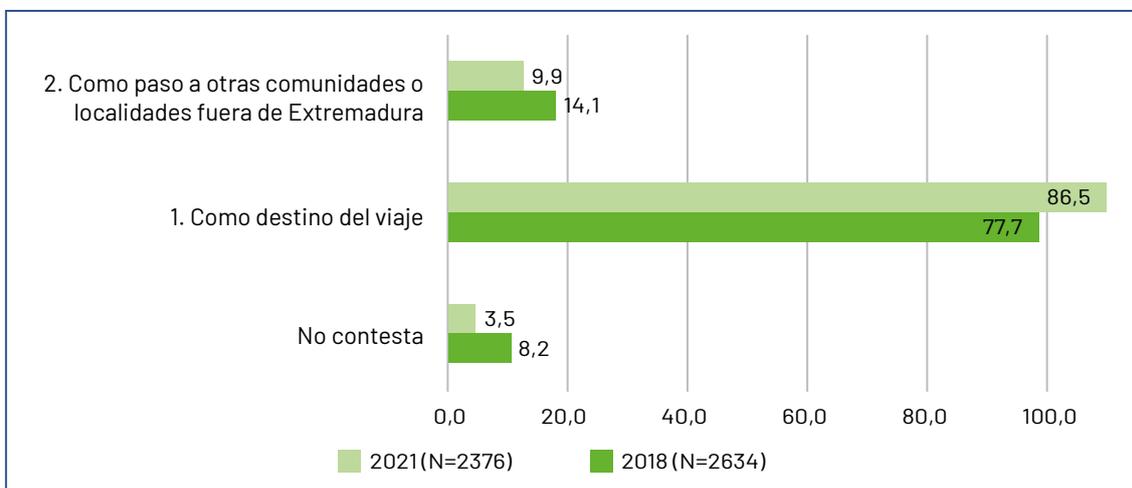


Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021



## 2. Extremadura como destino

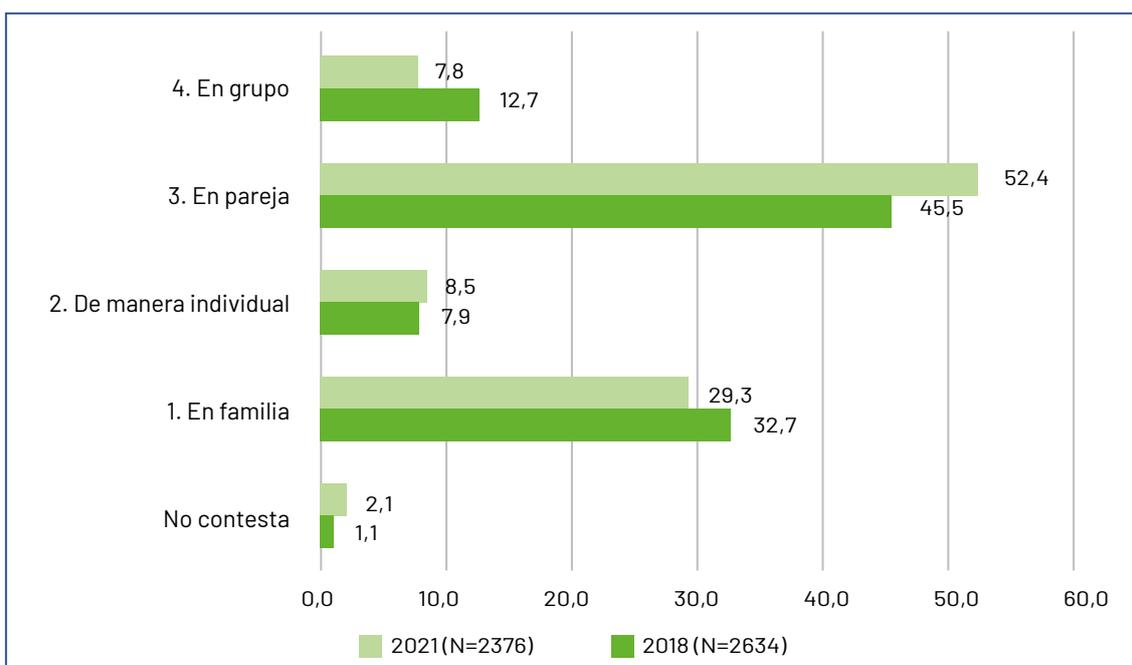
Gráfico 2. ¿Viene a Extremadura como destino del viaje, o de paso a otras comunidades o localidades? Años 2018 y 2021 (Porcentajes)



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 3. Forma de organizar el viaje a Extremadura

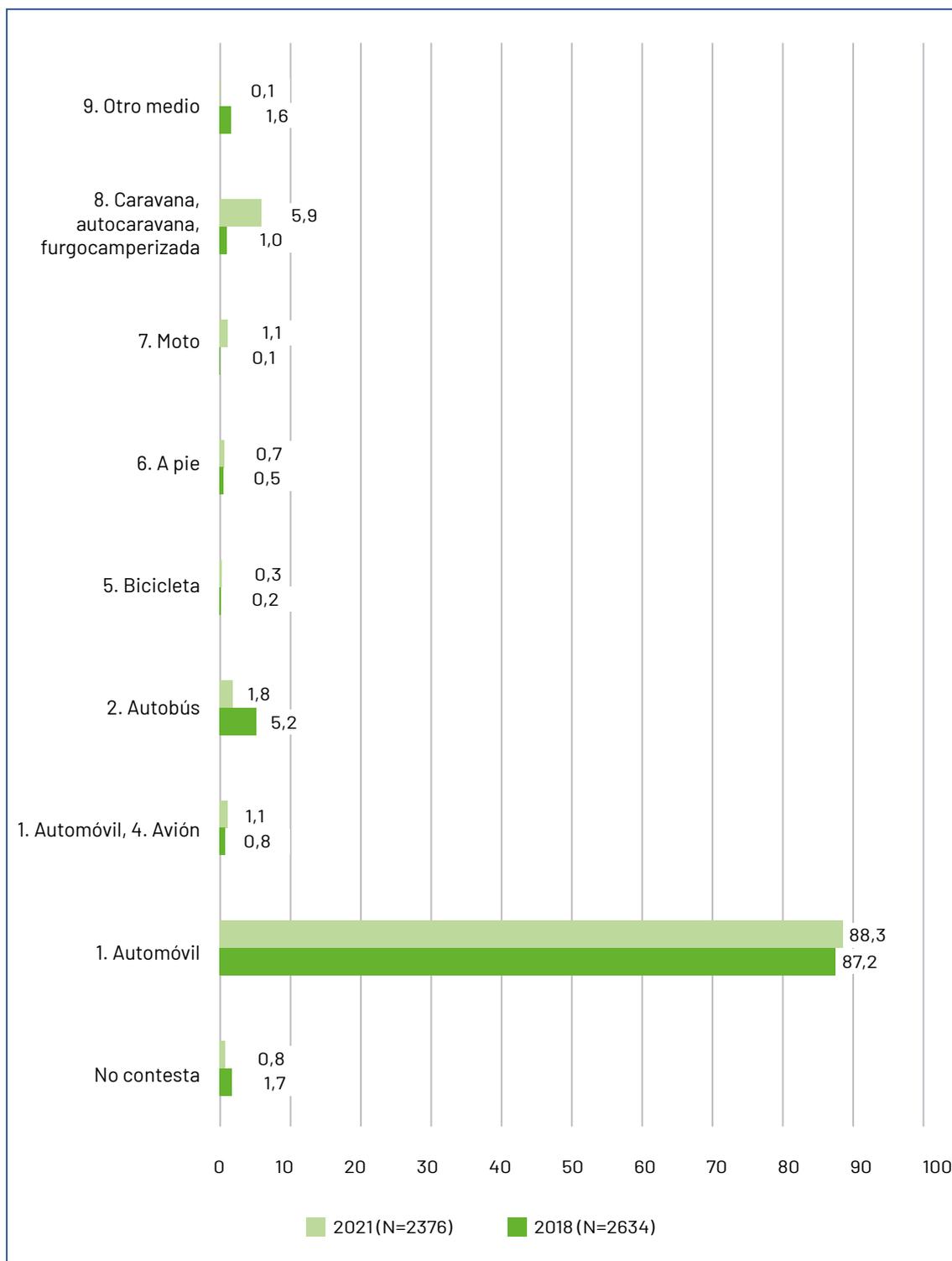
Gráfico 3. ¿Cómo ha ORGANIZADO usted su viaje a Extremadura? Años 2018 y 2021 (Porcentajes)



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 4. El medio de transporte

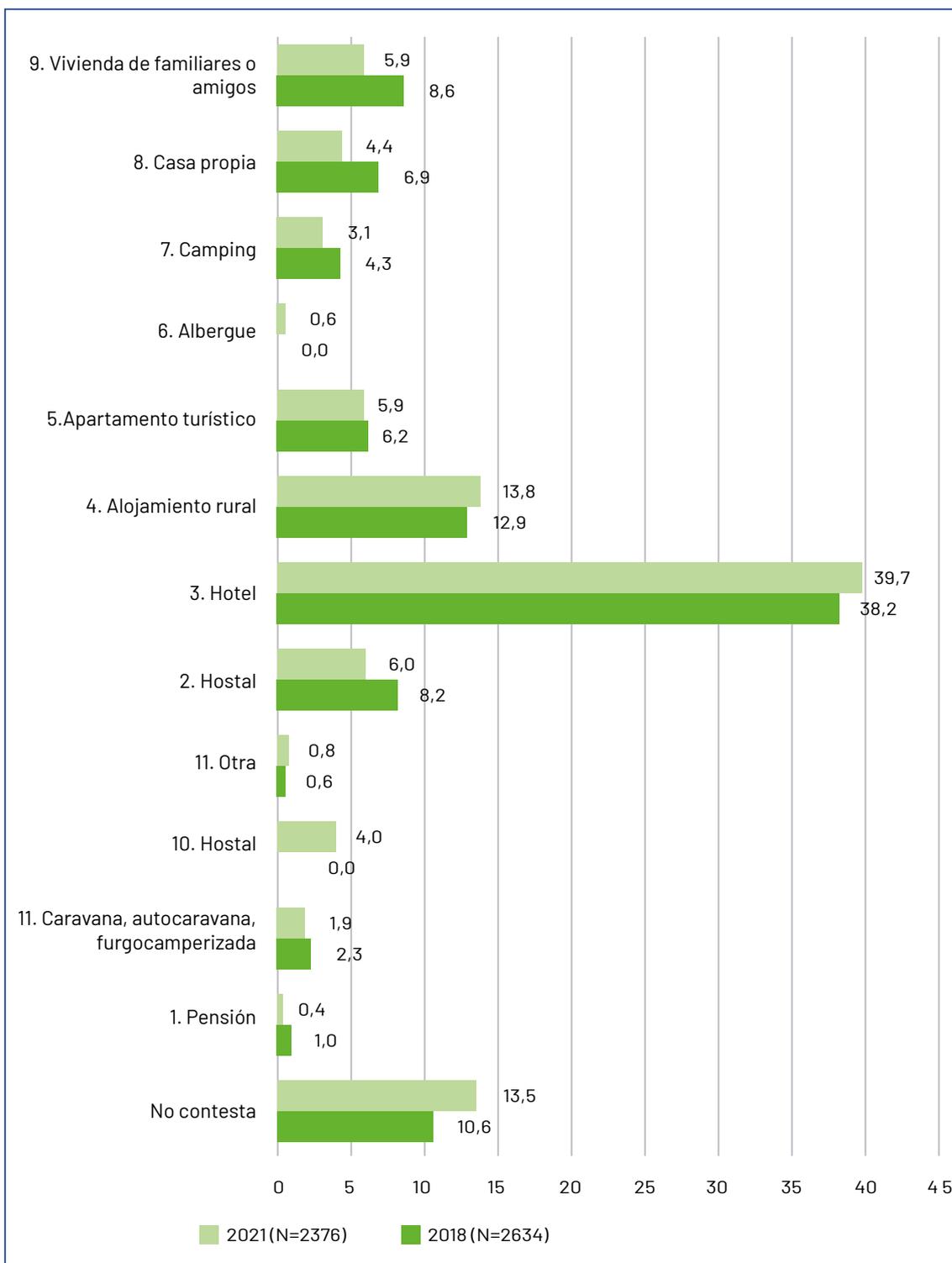
Gráfico 4. Medio de transporte que ha utilizado para venir a Extremadura 2018 y 2021 (Porcentajes)



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 5. El tipo de alojamiento

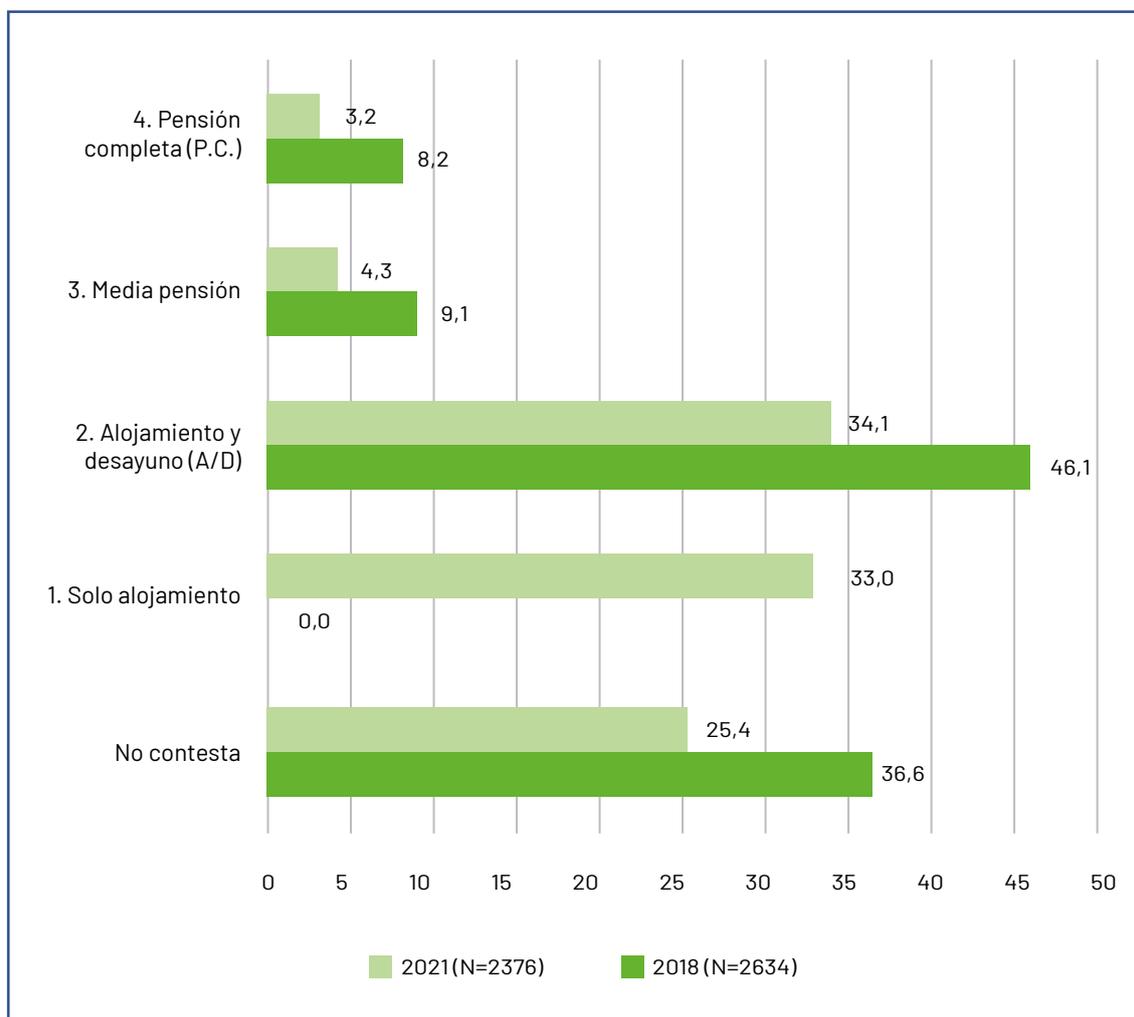
Gráfico 5. Tipo de alojamiento en el que realiza sus vacaciones. 2018 (2634) y 2021 (2321)(Porcentajes)



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 6. Régimen de alojamiento

Gráfico 6. Régimen de alojamiento (Porcentajes)



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 7. Número de noches que duerme en Extremadura

La media de noche en Extremadura en este periodo, en base a la información de los encuestados, es:

|                     | 2018<br>(2.159) | 2021<br>(2.371) |
|---------------------|-----------------|-----------------|
| <b>Media</b>        | <b>4,781</b>    | <b>3,74</b>     |
| Desviación estándar | 4,9124          | 4,175           |

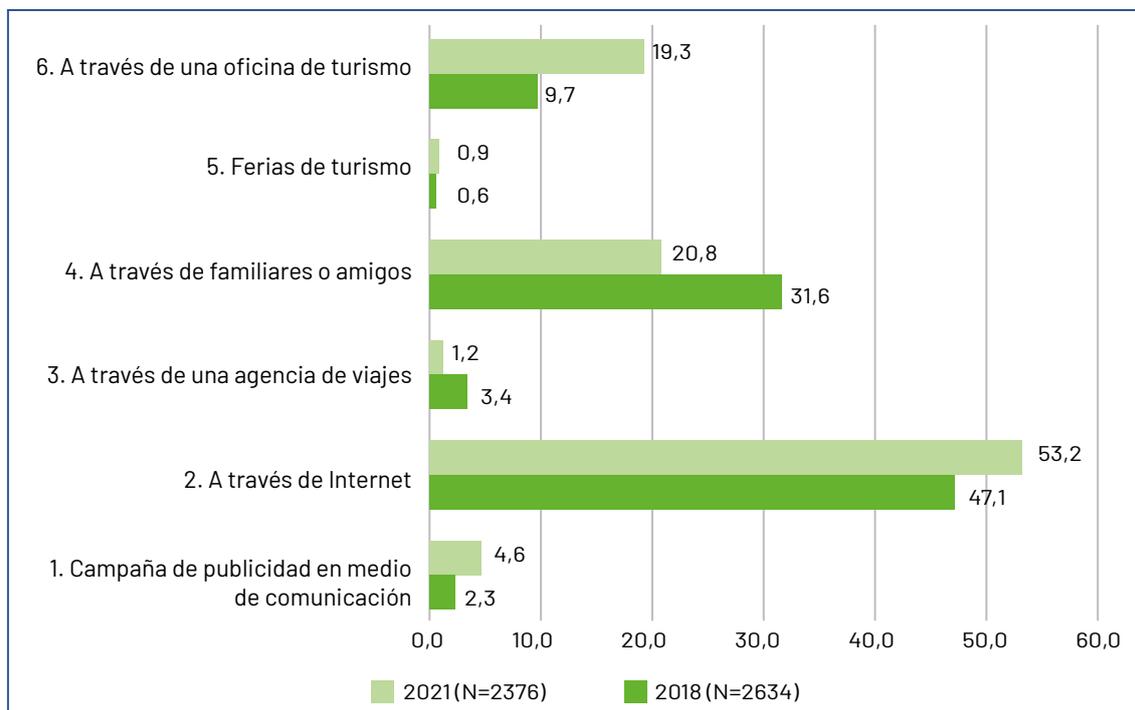
## 8. Medio para obtener información de Extremadura

Tabla 5. Medio por el que ha recibido información sobre este destino turístico

| <b>¿A través de qué medio ha recibido información sobre este destino turístico? (2021)</b>                        | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---|-------------------|-------------------|
| 2. A través de Internet   | 1041              | 45,5              |
| 4. A través de familiares o amigos  | 375               | 16,4              |
| 2. A través de Internet, 6. A través de una Oficina de Turismo  | 237               | 10,4              |
| 6. A través de una Oficina de Turismo   | 150               | 6,6               |
| Ns/Nc   | 110               | 4,8               |
| 2. A través de Internet, 4. A través de familiares o amigos   | 86                | 3,8               |
| A partir de experiencias anteriores   | 71                | 3,1               |
| 4. A través de familiares o amigos, 6. A través de una Oficina de Turismo   | 41                | 1,8               |
| 1. Campaña de publicidad en medio de comunicación   | 38                | 1,7               |
| 1. Campaña de publicidad en medio de comunicación, 2. A través de Internet  | 29                | 1,3               |
| 2. A través de Internet, 4. A través de familiares o amigos, 6. A través de una Oficina de Turismo                | 29                | 1,3               |
| 1. Campaña de publicidad en medio de comunicación, 2. A través de Internet, 6. A través de una Oficina de Turismo | 28                | 1,2               |
| Otros medios  | 23                | 1,0               |
| 3. A través de una Agencia de Viajes  | 20                | 0,9               |
| 2. A través de Internet, 5. Ferias de Turismo   | 11                | 0,5               |
|   | 2289              | 100               |

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura 2021

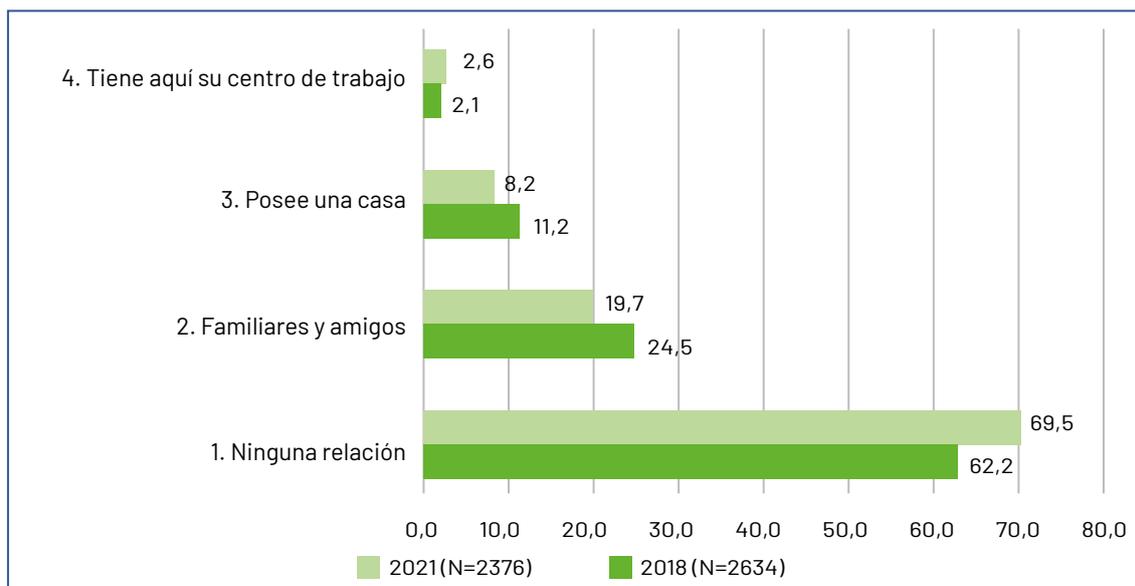
**Gráfico 7. Medio por el que ha recibido información sobre este destino turístico. Años 2018 y 2021**



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 9. Vinculación con Extremadura

**Gráfico 8. qué vinculación tiene usted con Extremadura. 2018 y 2021 (Porcentajes)**



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 10. Actividades que realiza en su estancia en Extremadura

Tabla 6. Actividades y grupo de actividades más mencionadas en 2021

| ¿Qué actividades ha realizado o piensa realizar en su estancia?  | Frecuencia  | Porcentaje   |
|--|-------------|--------------|
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región  | 527         | 22,2         |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visitar espacios naturales y senderismo   | 419         | 17,6         |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visitar espacios naturales y senderismo, degustación gastronómica                               | 277         | 11,7         |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, degustación gastronómica  | 160         | 6,7          |
| Visitar espacios naturales y senderismo  | 125         | 5,3          |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visitar espacios naturales y senderismo, degustación gastronómica, compras                      | 63          | 2,7          |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visitar espacios naturales y senderismo, compras  | 48          | 2,0          |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, degustación gastronómica, compras   | 42          | 1,8          |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visitar espacios naturales y senderismo, observación de aves, degustación gastronómica          | 38          | 1,6          |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visitar espacios naturales y senderismo, degustación gastronómica, visita a familiares y amigos | 31          | 1,3          |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visitar espacios naturales y senderismo, observación de aves                                    | 30          | 1,3          |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visitar espacios naturales y senderismo, visita a familiares y amigos                           | 27          | 1,1          |
| Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región, visita a familiares y amigos  | 25          | 1,1          |
| <b>Total</b>   | <b>2376</b> | <b>100,0</b> |

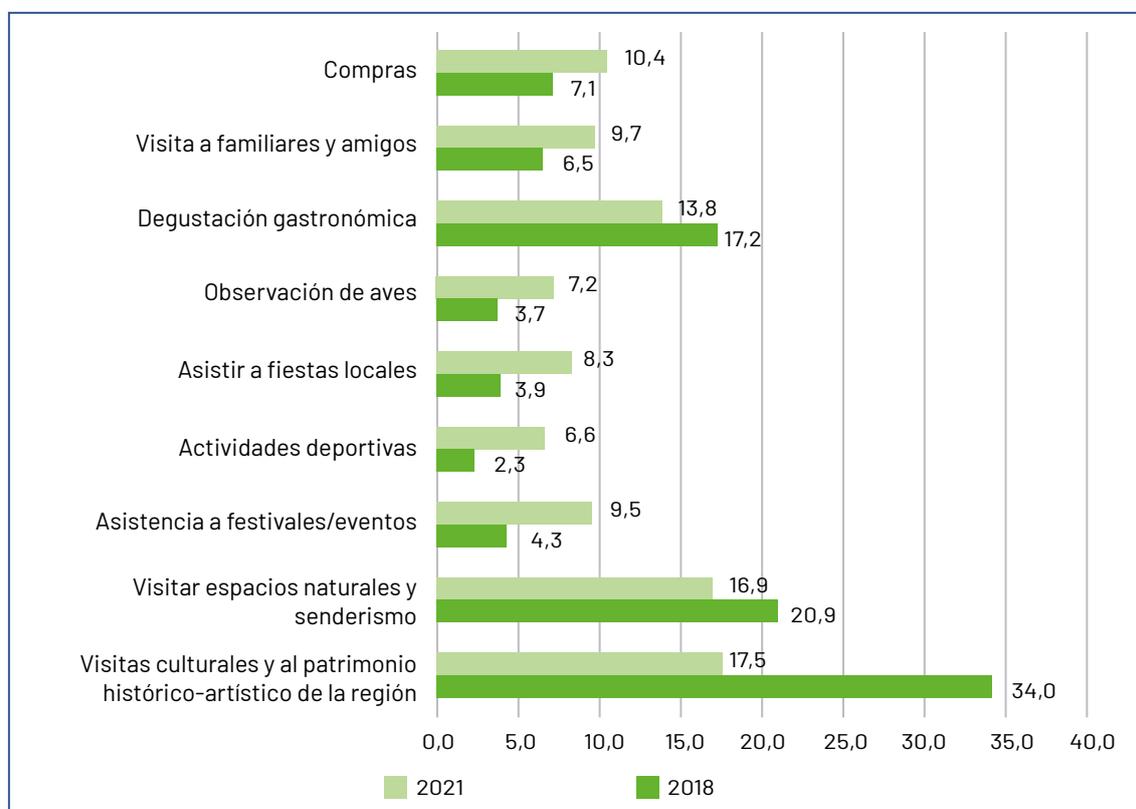
Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2021

**Tabla 7. Actividades que ha realizado o piensa realizar, en su estancia en este territorio. Porcentaje sobre menciones. Años 2018 y 2021**

| Menciones actividades   | 2018  | 2021 |
|---|-------|------|
| Visitas culturales y al patrimonio histórico-artístico de la región | 34,0  | 17,5 |
| Visitar Espacios Naturales y Senderismo                             | 20,9  | 16,9 |
| Asistencia a festivales/eventos                                     | 4,3   | 9,5  |
| Actividades deportivas  | 2,3   | 6,6  |
| Asistir a fiestas locales   | 3,9   | 8,3  |
| Observación de aves   | 3,7   | 7,2  |
| Degustación gastronómica  | 17,2  | 13,8 |
| Visitar a familiares y amigos                                       | 6,5   | 9,7  |
| Compras   | 7,1   | 10,4 |
|   | 100,0 | 100  |

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

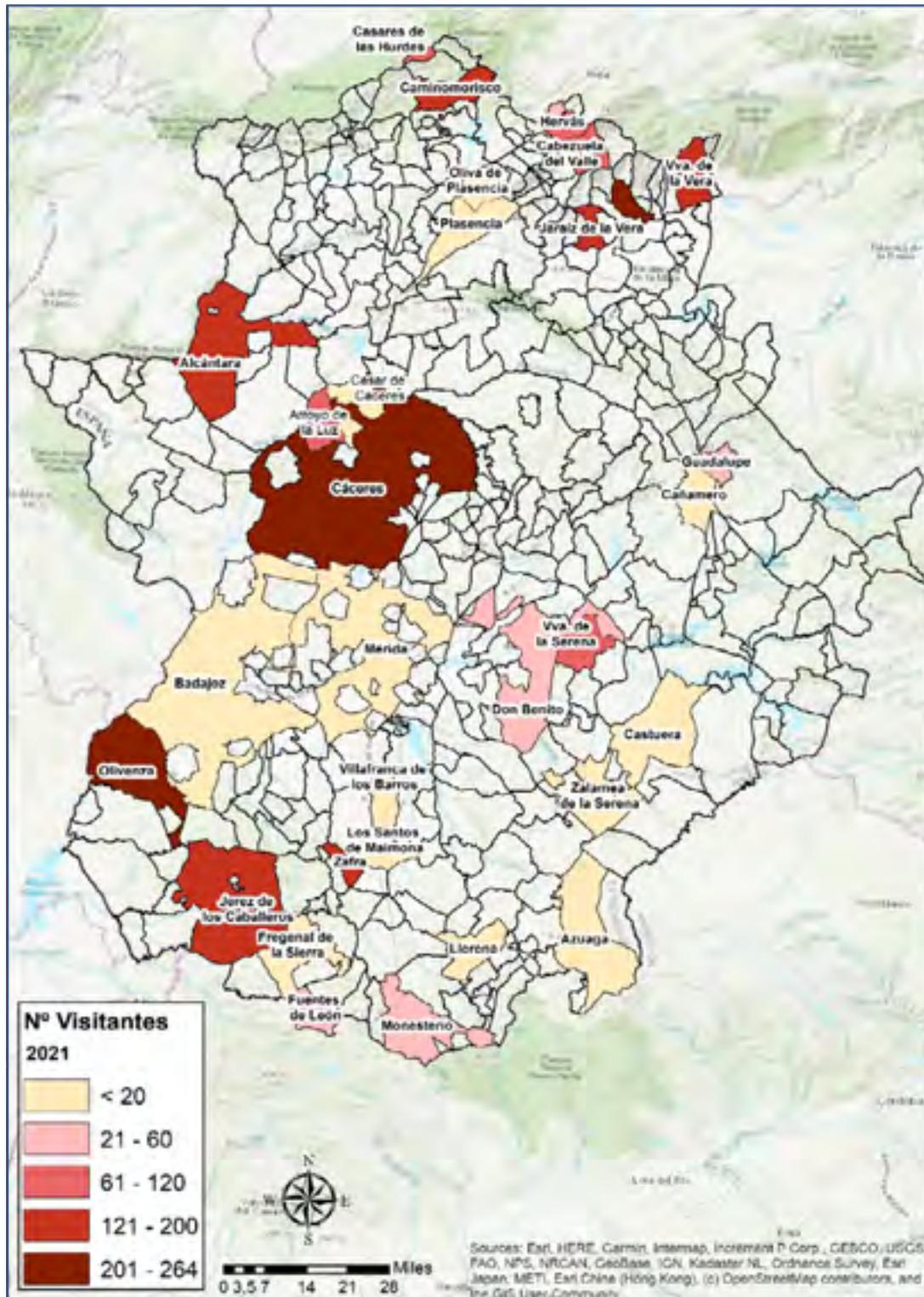
**Gráfico 9. ¿Actividades que ha realizado o piensa realizar, en su estancia en este territorio? Porcentaje sobre menciones. Años 2018 y 2021**



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 11. Localidades (y zonas) que ha visitado o piensa visitar.

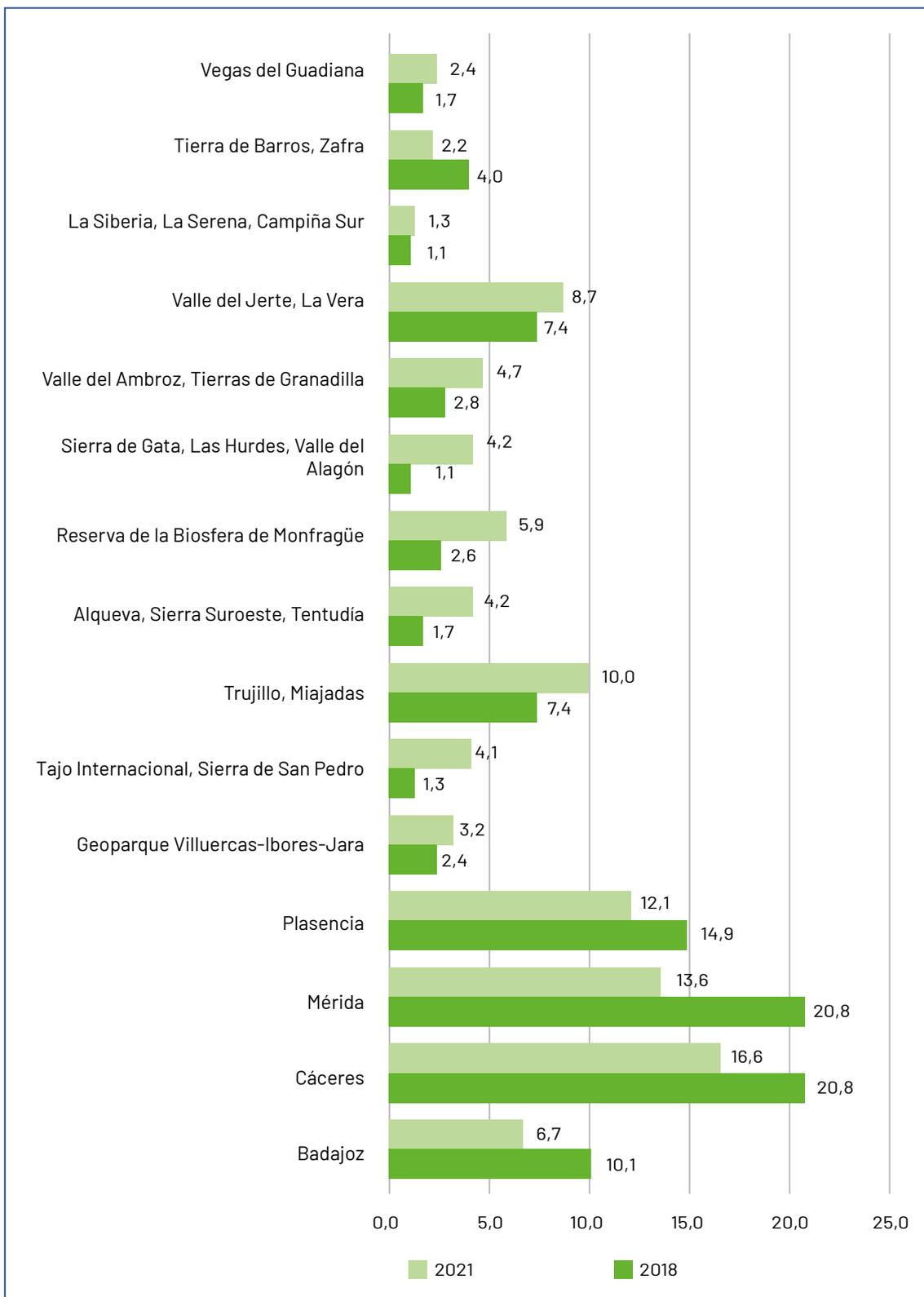
Mapa 1. Municipios y territorios turísticos más visitados en 2021



Fuente: G. Cárdenas Alonso a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021



Tabla 8. Relación de municipios y territorios más visitados, a partir de las veces que son mencionados por los encuestados. Menciones: 2018= 2539; 2021= 2970



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 12. Valoración de los servicios y de la infraestructura turísticos (Tangibles)

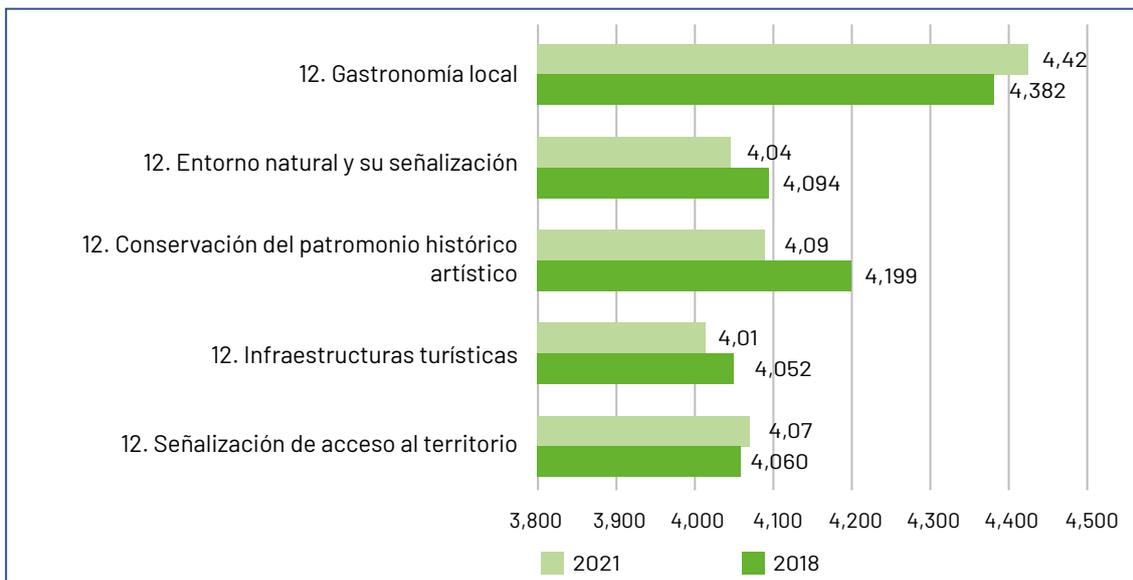
Tabla 9. Valoración de los servicios e infraestructura turística de las zonas que ha visitado (1 (nada) a 5 (mucho). Tendencia central.

|   |                     | Estadísticos                             |                                 |   |                                       |                       |              |
|---|---------------------|--|---------------------------------|---|---------------------------------------|-----------------------|--------------|
| Valoración servicios e infraestructuras (tangibles) |                     | 12. Señalización de acceso al territorio | 12. Infraestructuras turísticas | 12. Conservación del patrimonio histórico artístico | 12. Entorno natural y su señalización | 12. Gastronomía local |              |
| 2018  | N                   | Válido                                   | 2541                            | 2493  | 2458                                  | 2434                  | 2453         |
|   |                     | Perdidos                                 | 93                              | 141   | 176                                   | 200                   | 181          |
|   | <b>Media</b>        |  | <b>4,060</b>                    | <b>4,052</b>  | <b>4,199</b>                          | <b>4,094</b>          | <b>4,382</b> |
|   | Desviación estándar |  | ,8231                           | ,7930   | ,7364                                 | ,8449                 | ,6579        |

|   |                     | Estadísticos                             |                                 |   |                                       |                       |             |
|---|---------------------|--|---------------------------------|---|---------------------------------------|-----------------------|-------------|
| Valoración servicios e infraestructuras (tangibles) |                     | 12. Señalización de acceso al territorio | 12. Infraestructuras turísticas | 12. Conservación del patrimonio histórico artístico | 12. Entorno natural y su señalización | 12. Gastronomía local |             |
| 2021  | N                   | Válido                                   | 2294                            | 2178  | 2171                                  | 2162                  | 2184        |
|   |                     | Perdidos                                 | 82                              | 198   | 205                                   | 214                   | 192         |
|   | <b>Media</b>        |  | <b>4,07</b>                     | <b>4,01</b>   | <b>4,09</b>                           | <b>4,04</b>           | <b>4,42</b> |
|   | Desviación estándar |  | ,780                            | ,745  | ,745                                  | ,770                  | ,627        |

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

Gráfico 10. Valoración de los servicios e infraestructura turística de las zonas que ha visitado (1 (nada) a 5 (mucho)). Medias.



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

### 13. Valoración de la profesionalidad y hospitalidad (Intangibles)

Gráfico 11. Valoración de la profesionalidad y hospitalidad en las zonas que ha visitado. (1 (nada) a 5 (mucho)). Tendencia central

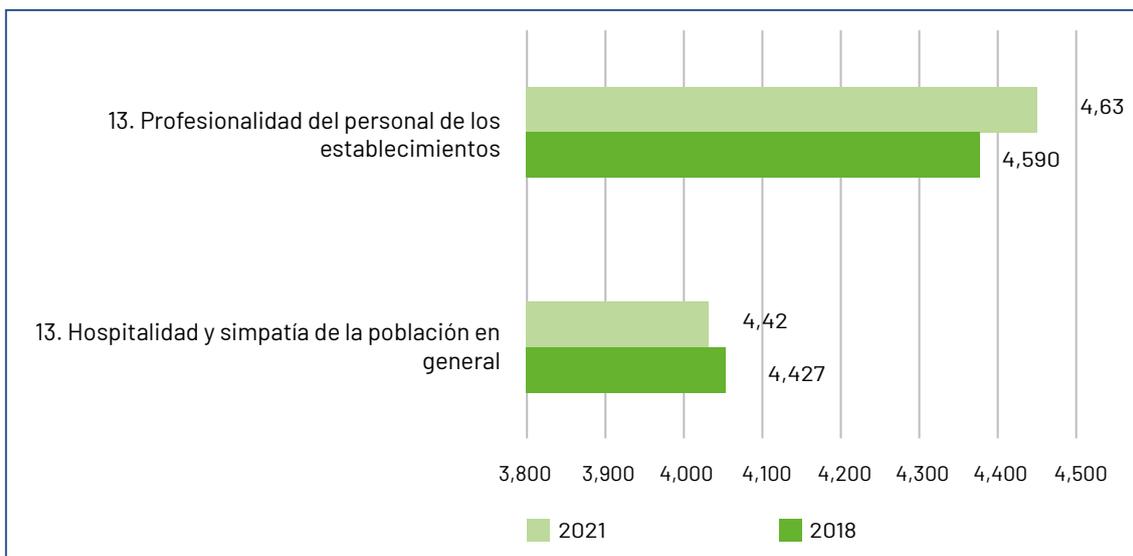
| Estadísticos        |              |          |  |  |
|---------------------|--------------|----------|--|--|
| 2018                |              |          | 13. Profesionalidad del personal de los establecimientos | 13. Hospitalidad y simpatía de la población en general |
|                     | N            | Válido   | 2536   | 2517   |
|                     |              | Perdidos | 98   | 117  |
|                     | <b>Media</b> |          | <b>4,427</b>   | <b>4,590</b>   |
| Desviación estándar |              | ,6761    | ,5801  |  |

| Estadísticos        |              |          |  |  |
|---------------------|--------------|----------|--|--|
| 2021                |              |          | 13. Profesionalidad del personal de los establecimientos | 13. Hospitalidad y simpatía de la población en general |
|                     | N            | Válido   | 2257   | 2268   |
|                     |              | Perdidos | 119  | 108  |
|                     | <b>Media</b> |          | <b>4,42</b>  | <b>4,63</b>  |
| Desviación estándar |              | ,674     | ,544   |  |

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

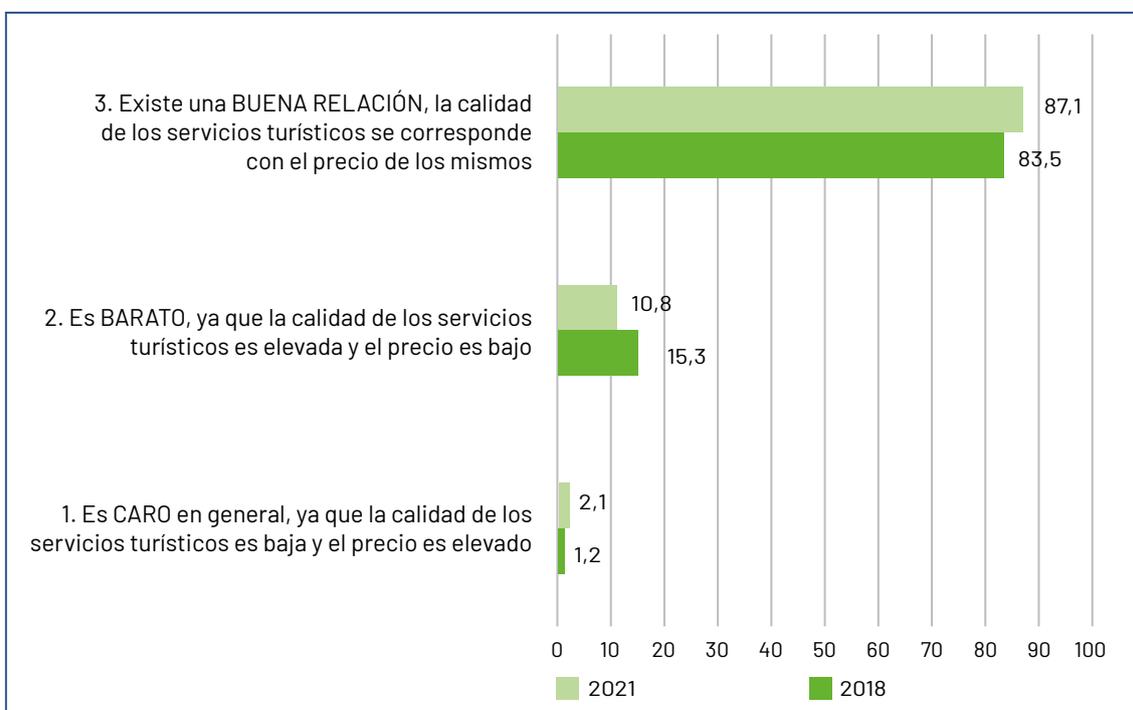
Gráfico 12. Valoración de la profesionalidad y hospitalidad en las zonas que ha visitado. (1 (nada) a 5 (mucho)). Medias.



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 14. Relación calidad/precio

Gráfico 13. Relación calidad/precio de los servicios



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 15. Gasto medio (declarado) por persona y día

### Estadísticos

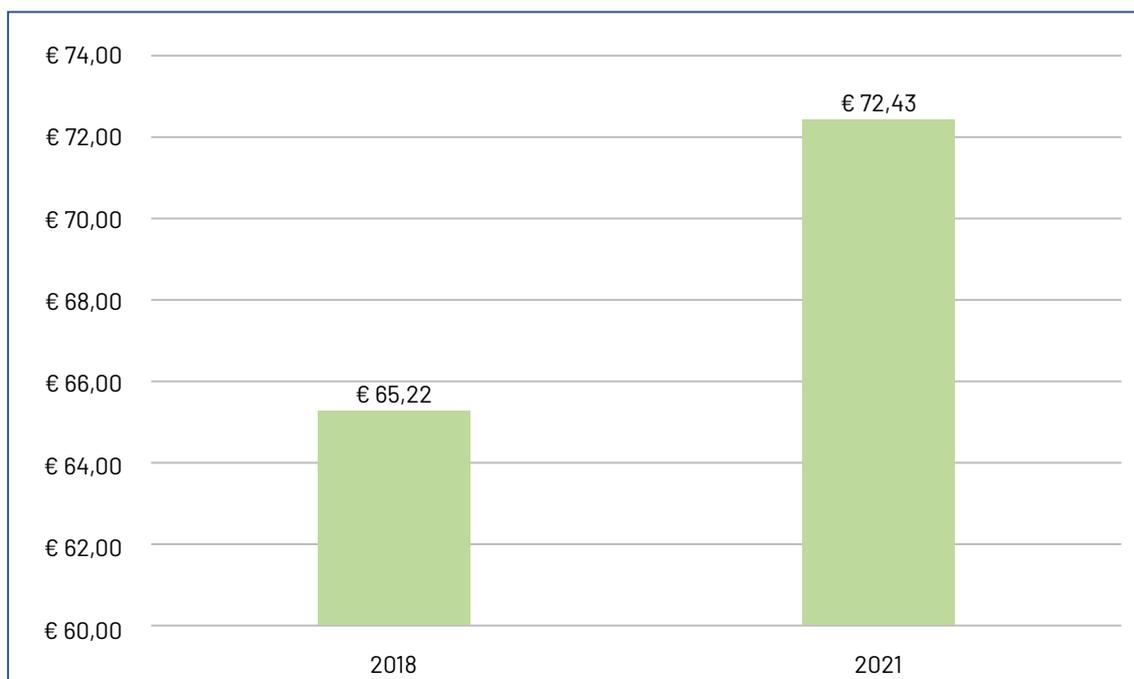
|      |                     |          |              |
|------|---------------------|----------|--------------|
| 2018 | N                   | Válido   | 2012         |
|      |                     | Perdidos | 622          |
|      | <b>Media</b>        |          | <b>65,22</b> |
|      | Desviación estándar |          | 48,074       |

### Estadísticos

|      |                     |          |              |
|------|---------------------|----------|--------------|
| 2021 | N                   | Válido   | 1817         |
|      |                     | Perdidos | 559          |
|      | <b>Media</b>        |          | <b>72,43</b> |
|      | Desviación estándar |          | 46,744       |

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

Gráfico 14. Gasto medio (declarado) por persona y día. 2018 y 2021



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 16. Perfil sociodemográfico de los encuestados

Tabla 11. País de residencia del encuestado

| País      | 2018 | 2021 | País        | 2018  | 2021  |
|-----------|------|------|-------------|-------|-------|
| Alemania  | ,9   |      | Francia     | 1,3   | 0,9   |
| Andorra   |      | 0,1  | Holanda     | ,5    |       |
| Argentina | ,2   | ,2   | Italia      | ,4    |       |
| Australia | ,1   |      | México      | ,2    |       |
| Bélgica   | ,1   | ,4   | Otros       | 5,4   | 2,1   |
| Bolivia   | ,1   |      | Perú        | ,1    |       |
| Brasil    | ,1   |      | Portugal    | 1,5   | 1,7   |
| Canadá    | ,2   |      | Reino Unido | ,8    |       |
| Dinamarca | ,1   |      | USA         | ,5    |       |
| España    | 87,6 | 94,6 |             | 100,0 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

Tabla 12. Sexo del encuestado

| Sexo        | 2018  | 2021  |
|-------------|-------|-------|
| No contesta | 1,4   | 1,5   |
| Hombre      | 48,4  | 45,7  |
| Mujer       | 50,2  | 52,8  |
| Total       | 100,0 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

Tabla 13. Edad media (años que tiene cumplidos)

| Estadísticos |                     |               |      |
|--------------|---------------------|---------------|------|
| 2018         | N                   | Válido        | 2539 |
|              |                     | Perdidos      | 95   |
|              | <b>Media</b>        | <b>49,119</b> |      |
|              | Desviación estándar | 12,3088       |      |
| Estadísticos |                     |               |      |
| 2021         | N                   | Válido        | 2305 |
|              |                     | Perdidos      | 71   |
|              | <b>Media</b>        | <b>49,042</b> |      |
|              | Desviación estándar | 11,8708       |      |

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021

## 17. Covid-19

Tabla 14. ¿Ha influido COVID-19 en la elección de este destino de su viaje?

|        |                          | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------------------|------------|------------|
| Válido | Nc/Ns                    | 123        | 5,2        |
|        | 1. Nada                  | 462        | 19,4       |
|        | 2. Algo                  | 294        | 12,4       |
|        | 3. Indiferente (no leer) | 444        | 18,7       |
|        | 4. Bastante              | 601        | 25,3       |
|        | 5. Mucho                 | 452        | 19,0       |
|        | Total                    | 2376       | 100,0      |

## 18. Cambios en el comportamiento turístico (síntesis)

Podemos comprobar cómo hay un cambio en el comportamiento turístico en base a los indicadores que hemos seleccionado en la siguiente tabla. Algunos de estos cambios se pueden atribuir a las restricciones propias de la pandemia del COVID-19, otros cambios no son tan directamente atribuibles a una causa concreta.

El comportamiento modificado más significativo es el de las motivaciones para venir a Extremadura: se ha ampliado el número de opciones y de motivos por los que se viene a la región, eso se detecta en que hay una mayor diversidad de motivos para acudir a Extremadura, no es solamente en la visita del patrimonio, sino que cobra también importancia la gastronomía, el senderismo, los espacios naturales, las fiestas y eventos locales, etc.

La forma en la que se llega a la región también cambia, cobra un peso cada vez mayor viajar en pareja. La caravana, la autocaravana y el “solo alojamiento” son relevantes también, respecto de épocas prepandemia. Las búsquedas en internet tienen cada vez más aceptación, y pierde relevancia la prescripción de amigos y familiares.

Hemos detectado una mayor amplitud de actividades desarrolladas por los turistas que vienen a Extremadura: hay una mayor variedad de pasar la estancia, diversificación, de esas actividades.

También se comprueba que la valoración de los servicios, de la profesionalidad y la hospitalidad es elevada, aunque en algunos aspectos podría mejorarse, sobre todo lo referido a las infraestructuras.

Finalmente hay que señalar que se observa una reducción de las pernoctaciones en función de lo que declaran los informantes, pero a la vez vemos un incremento en el gasto por persona y día.

Por último, como no podía ser de otro modo, el mayor porcentaje de visitantes a la región son los nacionales, en el caso del 2021 el 94%, y en el 2018 el 87%.

**Tabla 15. Indicadores de comportamiento turístico, 2018 y 2021**

| Dimensión                        | Principales variables                                     | 2018  | 2021  |
|----------------------------------|---|---|---|
| <b>1. Motivación</b>             | Principal motivo para la visita                           | 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región: 63%  | 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región: 20%<br>2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo: 19%.<br>3. Degustación gastronómica: 13.5%  |
|                                  | Extremadura como destino                                  | 77.7%   | 86,5%   |
| <b>2. Organización del viaje</b> | Principal forma de organizar el viaje.                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pareja: 45%</li> <li>• Familia: 32,7%</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pareja: 52%</li> <li>• Familia: 29,3%</li> </ul>   |
|                                  | Principal medio de transporte                             | Automóvil: 87,2%<br>Bus: 5,2%   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Automóvil: 88,3%</li> <li>• Caravana y similar: 5,9%</li> </ul>  |
| <b>3. Alojamiento</b>            | Principal tipo de alojamiento                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotel: 38,2%</li> <li>• Alojamiento Rural: 12,9%</li> <li>• Casa de familiares: 8.6%</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotel: 39,7%</li> <li>• Alojamiento Rural: 13.8%</li> <li>• Caravana y similar: 4%</li> <li>• Casa de familiares: 5.9%</li> </ul>  |
|                                  | Principal régimen de alojamiento                          | A/D: 46,1%  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A/D: 34,1%</li> <li>• Sólo alojamiento: 33 %</li> </ul>  |
|                                  | Promedio de pernoctaciones                                | 4,7 noches  | 3,7 noches  |
| <b>4. Medio de información</b>   | Principal medio de información sobre el destino turístico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de internet: 47,1%</li> <li>• Familiares y amigos: 31,6%</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de internet: 53,2%</li> <li>• Familiares y amigos: 20,8%</li> </ul>   |
| <b>5. Vinculación</b>            | Vinculación con Extremadura                               | Ninguna relación: 62,2%   | Ninguna relación: 69,5%   |
| <b>6. Actividades</b>            | Actividades que ha realizado o piensa realizar            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitas culturales y al patrimonio histórico-artístico de la región: 34%</li> <li>• Visitar Espacios Naturales y Senderismo: 20%</li> <li>• Degustación gastronómica: 17%</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitas culturales y al patrimonio histórico-artístico de la región: 15%</li> <li>• Visitar Espacios Naturales y Senderismo: 17%</li> <li>• Degustación gastronómica: 13,8%</li> </ul> |

| Dimensión            | Principales variables                                | 2018                     | 2021                  |
|----------------------|--|--------------------------|-----------------------|
| <b>7. Valoración</b> | Señalización de acceso al territorio                 | 4.0                      | 4.0                   |
|                      | Infraestructuras turísticas                          | 4.0                      | 4.0                   |
|                      | Conservación del patrimonio histórico artístico      | 4.2                      | 4.0                   |
|                      | Entorno natural y su señalización                    | 4.0                      | 4.0                   |
|                      | Gastronomía local                                    | 4.38                     | 4.42                  |
|                      | Profesionalidad del personal de los establecimientos | 4.42                     | 4.42                  |
|                      | Hospitalidad y simpatía de la población en general   | 4.59                     | 4.63                  |
| <b>8. Gasto</b>      | Relación calidad precio                              | Buena + Muy Buena: 75,9% | Buena relación: 79,6% |
|                      | Gasto medio declarado                                | 65,2 € persona/día       | 72,4 € persona/día    |
| <b>9. Mercado</b>    | País de origen (Principal)                           | España: 87%              | España: 94%           |

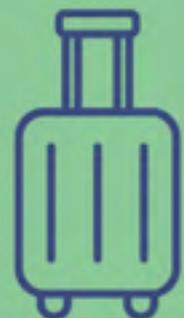
Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por técnicos de las Oficinas de Turismo de Extremadura en 2018 y 2021



# Capítulo 4

## La digitalización de las empresas turísticas de Extremadura (Resumen Ejecutivo)

Por Yolanda García García y Marcelo Sánchez-Oro Sánchez





## 1. Presentación

El sector del turismo ha pasado por cuatro fases hasta llegar al momento actual en la implantación de las TIC, el “Turismo 4.0”. Es donde la tecnología está presente en toda la cadena de valor, desde la búsqueda para seleccionar el destino; hasta la atención al cliente, la elección definitiva del lugar, la reserva de transportes, el alojamiento y las actividades turísticas, a raíz de lo cual surgen los denominados “destinos inteligentes” que, aprovechan la infraestructura tecnológica para un desarrollo sostenible e innovador de la interacción e integración del visitante con el territorio y hacerla más experiencial. En este apartado se analiza el estado de la digitalización de las empresas vinculadas al sector turístico de Extremadura con el objetivo de conocer los factores que explican la implantación de los diferentes sistemas de digitalización en toda la cadena de valor de las empresas turísticas extremeñas. Para ello, se analiza el resultado de una escala de medición aplicada a un panel de doscientos empresarios y expertos, llevado a cabo en el marco del convenio de la Universidad de Extremadura con la Dirección General de Turismo Junta de Extremadura para “La generación de conocimiento turístico de Extremadura (<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2021/180o/21060245.pdf>).

La innovación, la tecnología y los avances digitales desempeñan un papel esencial en todas las etapas del viaje. Influyen en la forma en la que nos informamos sobre el destino turístico, y la manera en la que nos relacionamos con este durante nuestra estancia. En este contexto, la llamada “digitalización” ha revolucionado el rol tradicional de los productores y consumidores de turismo, dando lugar a nuevas relaciones y modelos de negocios diferentes (Huete, 2019).

Por tanto, la tecnología digital ha cambiado la forma en la que se hace y se comercializa el turismo. Los turistas, ahora, no viajan de la misma forma que hace unos años, ya que disponen de más medios de transporte, alojamientos, lugares donde buscar información, etc. Y, por otro lado, las empresas se encuentran inmersas en un proceso de adaptación digital constante y necesario para sobrevivir en un mercado extremadamente cambiante y muy competitivo (Aróstegui & Casielles, 2020).

Para poner en contexto la situación actual del turismo en relación con la “digitalización”, es necesario saber que el sector ha pasado por cuatro fases hasta llegar a donde hoy nos encontramos: la fase denominada “Turismo 1.0 o tradicional” en la que los turistas planean sus viajes preguntando a amigos, familiares, o a través de revistas, guías o folletos. Las decisiones sobre qué lugares visitar y cuánto tiempo, así como la reserva de vuelos y hoteles, se realizaba visitando una agencia de viajes o acudiendo directamente a estaciones de autobuses, trenes, aeropuertos, etc. (Pedregal, 2020). El “Turismo 2.0 o social”, que supone la incorporación de la investigación tecnológica aplicada al sector turístico, en base herramientas que permiten la interacción virtual o la creación de redes, donde los turistas, viajeros y profesionales del sector turístico, interactúan aportando opiniones y experiencias personales. Además, la planificación y reserva se puede hacer desde casa, a través del ordenador (Ramírez, 2017; Brunett

et al., 2017). En la fase de “Turismo 3.0 o colaborativo”, la mayor parte de las decisiones se basan en el uso de aplicaciones colaborativas como TripAdvisor o Trivago, para la reserva de alojamiento. Se pasa de la web 1.0, estática y sin interacción, a una web 3.0 donde la información se transmite de una manera muy eficiente y personalizada, donde lo social tiene gran importancia (Aróstegui & Casielles, 2020). Finalmente, el “Turismo 4.0”, donde la tecnología envuelve todo el proceso, desde la búsqueda para seleccionar el destino; hasta la atención al cliente, la elección definitiva del lugar, la reserva de transportes, el alojamiento y las actividades turísticas.

El “Turismo 4.0” persigue la personalización de la experiencia turística en todo el ciclo del viaje: pagos ágiles y multicanal, la creación de “data base” de turismo, *tour operadores* o empresas de *renting*, entre otros. El uso de plataformas de *Big Data & Analytics*, la utilización de soluciones de inteligencia artificial (IA), y la multiplicación de los canales de comunicación y medios de pago a disposición del turista, donde el *smartphone* es una pieza clave e imprescindible (Aróstegui & Casielles, 2020). A partir de lo anterior surgen los denominados “*destinos inteligentes*” que, aprovechan la infraestructura tecnológica para un desarrollo sostenible e innovador de la interacción e integración del visitante con el territorio y hacerla más experiencial (Allen, 2017; Gelter, 2017). La mayoría de los cambios que ha experimentado el turismo durante los últimos años, derivan de la incorporación de la tecnología, aunque otros se deben a los impactos de la crisis económica de 2008, sobre los modelos de negocio tradicional. Estos cambios, como puede suponerse, se han acentuados con el impacto sobre el turismo de la actual pandemia del COVID19.

## 2. Objetivo y metodología

El objetivo de este capítulo es conocer el estado de la digitalización de las empresas vinculadas al sector turístico de Extremadura. Conocer si las empresas turísticas extremeñas se están adaptando a la situación actual y están logrando incorporar las TIC y el uso de Internet a las actividades cotidianas.

Más concretamente se trata de conocer el nivel de implantación de las diferentes tecnologías digitales, en particular la que se encuadran en la denominada “*inteligencia digital*” y los factores asociados a la digitalización (organizacionales, económicos, personales asociados a la digitalización). Así como la percepción existente sobre el nivel de la infraestructura digital y los problemas y retos que enfrenta el proceso de digitalización.

Este capítulo tiene como base encuestas a una muestra de empresarios, profesionales y gestores públicos, cuyas opiniones se ha recogido mediante la aplicación de un cuestionario, diseñado y validado *ad-hoc*, sobre la digitalización de las empresas turísticas extremeñas. La escala de medición de la implantación de la digitalización y de los factores que inciden en la misma se ha elaborado a partir de la revisión bibliográfica correspondiente, tras la cual se lleva a cabo varias

---

sesiones de trabajo con personas competentes en la materia<sup>1</sup>. Una vez recopiladas las encuestas previstas se procedió a la supervisión, control y verificación de los cuestionarios, mediante la depuración de estos, comprobación de correspondencia con la muestra original, validaciones manuales y automáticas de coherencia interna de la información, códigos inexistentes, valores incoherentes o erróneos, etc. Posteriormente se procedió a la introducción de los datos en soporte informático para su análisis computacional y tras la reducción de la información mediante la tarea de la codificación de todas las variables objeto de cada pregunta. Se utilizó el programa informático SPSS versión 19 para su tratamiento y análisis estadístico. Las especificidades técnicas del sondeo quedan recogidas en la siguiente ficha técnica.

**Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta**

| <b>Ítems</b>                        | <b>Características</b>  |
|-------------------------------------|---|
| Diseño                              | Estudio transversal con cuestionario en tres oleadas: postal, email y telefónica, hasta conseguir la muestra establecida. El sondeo al segundo trimestre de 2021.   |
| Ámbito:                             | Extremadura.  |
| Universo                            | Empresas y empresarios turísticos, profesionales, gestores públicos y expertos en turismo de Extremadura.   |
| Muestra obtenida                    | 200 encuestas.  |
| Tipo de muestreo                    | Estructural (opinático) y estratificado, en base a zonas turísticas de Extremadura y tipología de los informantes.  |
| Criterio de selección de la muestra | Selección no aleatoria utilizando registros y bases de datos públicas y privadas.   |
| Inferencia estadística              | No admite inferencia estadística. Se trata de un muestreo estructural (opinático), se han seleccionado y encuestado a los informantes que se considera pueden ofrecer una información relevante y significativa del nivel de implementación de la digitalización en la industria turística de Extremadura.  |
| Cuestionario                        | Cuestionario de 58 preguntas, de forma secuencial, estructurada en 7 apartados clave: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Digitalización e inteligencia digital</li> <li>• Automatización y eficiencia operativa</li> <li>• Sostenibilidad ecológica<sup>9</sup></li> <li>• Factores organizacionales</li> <li>• Factores económicos</li> <li>• Factores personales</li> <li>• Nivel de infraestructura digital</li> </ul> |
| Trabajo de campo                    | Abril-junio 2021  |
| Tipo de análisis de los datos       | Descriptivo. Tratamiento con SPSS.  |

La distribución de la muestra final según territorio y tipo de encuestado se muestra en la tabla 2.

<sup>1</sup> Oficina Española de Patentes y Marcas, Registro para toda España de la marca denominada "OBSVDIGTUR Observatorio Digital del Turismo". Clase 42. Código Registro: M 4120160 (09 DE JUNIO DE 2021 - BOLETÍN OFICIAL DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL)

**Tabla 2. Muestra por áreas turísticas de Extremadura**

| ZONA TURÍSTICA                   | Empresario turístico | Gestor-Profesional del turismo | Responsable Público/Político del ámbito del turismo | Total   |
|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|---|---------|
| Cáceres y entorno                | 23,46%               | 29,55%                         | 16,00%  | 24,00%  |
| Mérida, Badajoz y entorno        | 20,99%               | 15,91%                         | 28,00%  | 20,67%  |
| Plasencia y Norte de Extremadura | 35,80%               | 29,55%                         | 32,00%  | 33,33%  |
| Zafra y Sur de Extremadura       | 16,05%               | 22,73%                         | 20,00%  | 18,67%  |
| NO ESPECIFICA                    | 3,70%                | 2,27%                          | 4,00%   | 3,33%   |
|                                  | 100,00%              | 100,00%                        | 100,00%   | 100,00% |

Para la aplicación del cuestionario y para poder cubrir la muestra prevista se procedió al envío postal con sobre pre-franqueados, al envío por email y auto-cumplimentado por parte del encuestado. Finalmente se ha procedido a realizar llamadas telefónicas necesarias para reforzar la cobertura postal y de correo electrónico, mediante la realización de la encuesta telefónica. Los reemplazos de los informantes seleccionados en una primera vuelta se han realizado teniendo en cuenta las características estructurales del muestreo.

**Tabla 3. Principales características de los encuestados (n=200)**

| Variables                 | Características   |        |
|---------------------------|---|--------|
| Sexo                      | Hombre .....  | 55,3%  |
|                           | Mujer .....   | 44,7%  |
| Nivel de estudios         | F.P. ....   | 7,3%   |
|                           | Otros .....   | 2,7%   |
|                           | Primaria .....  | 7,3%   |
|                           | Secundaria .....  | 25,3%  |
|                           | Superiores .....  | 56,7%  |
|                           | NS/NC. ....   | 0,7%   |
| Tipo de informante        | Empresario turístico .....                              | 54,00% |
|                           | Gestor-Profesional del turismo .....                    | 29,33% |
|                           | Responsable Público/Político del ámbito del turismo ..  | 16,67% |
| Tipo de negocio turístico | Restauración .....                                      | 12,39% |
|                           | Agencias de viajes .....                                | 2,65%  |
|                           | Alojamiento (hotel, hostel, casa rural, albergue) ..... | 63,72% |
|                           | Empresas de actividades .....                           | 9,73%  |
|                           | Guías turísticos. ....                                  | 11,50% |
| Zona de la encuesta       | Cáceres y entorno .....                                 | 24,00% |
|                           | Mérida, Badajoz y entorno .....                         | 20,67% |
|                           | Plasencia y norte de Extremadura .....                  | 33,33% |
|                           | Zafra y sur de Extremadura .....                        | 18,67% |
|                           | No específica .....                                     | 3,33%  |

### 3. Aproximación digitalización de las empresas en Extremadura

La RIS3<sup>2</sup> realizó en 2020 un análisis sobre las debilidades y fortalezas (DAFO) del sector turístico regional que evidencia algunas lagunas referidas a la innovación tecnológica del sector. En términos generales los informes generados de los grupos de trabajo en torno al turismo regional señalan que *“el sector del turismo demanda fomentar la cultura de investigación en este sector, lo que permitiría incrementar el conocimiento sobre la riqueza patrimonial y paisajística de la región y atraer el interés de más estudiantes por esta materia”*. Se reclama asimismo que *“las ayudas para empresas se adapten a la tipología de empresas del sector (con importante presencia de autónomos) y se dé solución a las trabas burocráticas existentes. Se destaca asimismo la importancia de la hibridación entre el sector del turismo y otros sectores de especialización RIS3, para potenciarlo y generar un mayor volumen de proyectos de I+D+i.”* El DAFO ofrece como principal debilidad del sector, *“Desconocimiento de las funciones de los organismos de apoyo del Sistema Regional de I+D+i. y una cultura innovadora poco desarrollada en la región (en concreto en sector turismo)”*. Una de las amenazas que se destacan, es la baja inversión en TIC en el sector turístico extremeño respecto a la media española.

Si comparamos el gasto en TIC extremeño con la media nacional, observamos que el gasto total nacional ha sido un 87,95% más que el gasto total de la región. Extremadura invirtió un 94,04% menos en softwares que el resto del país y que la inversión en servicios y consultas TIC u otros servicios de telecomunicaciones en Extremadura estuvo un 94,98% por debajo de la inversión española. En cuanto a cualquier otro gasto TIC distinto de los anteriores, Extremadura invirtió la mitad que el resto de España. Actualmente presenta las siguientes cifras:

**Tabla 4. Gasto en TIC España y Extremadura (Miles de euros). 2020**

|   | <b>España</b> | <b>Extremadura</b> | <b>Diferencia (%)</b> |
|---|---------------|--------------------|-----------------------|
| L1. Gasto total en bienes de TIC  | 34.587,38     | 4.167,40           | 87.95%                |
| L2. Gasto total en Software, estándar o a medida  | 53.938,40     | 3.212,07           | 94.04%                |
| L3. Gasto total en servicios y consulta TIC, servicios de telecomunicaciones o de otros servicios TIC | 54.610,34     | 2.741,40           | 94.98%                |
| L4. Otro gasto en TIC   | 6.663,71      | 3.370,54           | 49.42%                |

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE

<sup>2</sup> Grupos de Trabajo sectoriales son una de las herramientas principales de seguimiento y evaluación de la estrategia RIS3 de Extremadura. En estas reuniones los distintos agentes de la cuádruple hélice pueden intercambiar ideas y contribuir al seguimiento, mejora y generación de políticas públicas de la RIS3, manteniendo un canal directo con la administración. Los Grupos de Trabajo se estructuran en torno a las 5 áreas de especialización (o ámbitos prioritarios) de la RIS3 de Extremadura: agroalimentación, salud, energías limpias, TIC y turismo.

El INE ofrece datos sobre la digitalización de las empresas por sectores productivos. En concreto referido a las empresas del sector servicios, aunque no se especifica concretamente las turísticas. La tabla siguiente, por tanto, permite una comparación genérica entre empresas del sector servicios de España y Extremadura en diferentes aspectos de la digitalización, además se trata de empresas con 10 o más empleados, referidas al primer trimestre de 2020, por agrupación de actividad económica (excepto CNAE 56, 64-66 y 95.1). Generalmente, las empresas españolas del sector servicios presentan valores más elevados en cuanto al uso de BigData que las empresas extremeñas. Estos valores son más elevados en algunas variables como en el porcentaje de empresas que no realizaron análisis de Big Data porque el coste parece demasiado elevado comparado con los beneficios (España cuenta con un 87,79% frente al 40,65% de Extremadura). También el porcentaje de empresas que no realizaron análisis de Big Data porque encontraron dificultades para cumplir con las leyes de privacidad (España 87,79% frente al 24,86% de Extremadura). El 63% de las empresas en España no realizaron análisis de Big Data porque la calidad en las fuentes de BigData era insuficiente, frente al 34,10% de las empresas extremeñas. Y, por último, el 100% de las empresas españolas cuenta con formación en BigData impartida por proveedores externos, mientras que sólo el 86,32% de las empresas extremeñas lo tiene.

Pero, por otro lado, existen otras variables en las que la región de Extremadura supera con creces a la media española, por ejemplo: el porcentaje de empresas extremeñas que analizaron Big Data gracias a datos generados por medios sociales fue del 46,11% mientras que la media española se sitúa en 22,91%. También el porcentaje de empresas en Extremadura que analizaron Big Data mediante procesamiento del lenguaje natural (PLN), generación de lenguaje natural (GLN) o reconocimiento de voz fue del 18,30% frente al 0,84% de la media española.

El porcentaje de empresas extremeñas que no realizaron análisis de Big Data alegando otros motivos distintos a los incluidos en el cuestionario fue el 30,85%, mientras que la media española cuenta solamente con el 9,07%.

El porcentaje de empresas extremeñas que vendieron o dieron acceso a otra empresa u organización a grandes fuentes de datos (Big Data) propias de la empresa fue el 9,98% y en España solamente el 0,83%. El porcentaje de empresas que compraron o accedieron a grandes fuentes de datos (Big Data) fue del 12,17% en Extremadura y solamente el 1,66% en España. Por último, el 14,18% de las empresas extremeñas cuentan con formación específica en Big Data, mientras que sólo el 0,83% de las españolas lo tiene. Si nos centramos en los perfiles y especialidades en TIC de las empresas y sus integrantes, generalmente España supera a Extremadura en todas las categorías, pero destaca una por encima de las demás y es la referente al porcentaje de empresas con al menos el 25%

(pero menos del 50%) de mujeres especialistas TIC donde España cuenta con un 14,14% y Extremadura solamente con un 1,43%. Pero también nos encontramos con que Extremadura destaca en algunos valores y supera a España como es el caso del porcentaje de empresas extremeñas que proporcionaron actividades formativas en TIC a otro personal empleado de la empresa fue del 90,62% mientras que el porcentaje español fue 81,43%.

También el porcentaje de empresas en Extremadura cuya dificultad para cubrir vacante especialista TIC fue falta de solicitudes fue del 93,91% mientras que en España solamente se encontraron con ese problema el 64,87% de las empresas. Unido a esto, el 100% de las empresas extremeñas se encontraron con dificultades para cubrir vacante especialista TIC debido a la falta de cualificación adecuada en TIC de los solicitantes, mientras que solamente el 68,33% de las empresas españolas sufrieron esta situación. Por último, y también relacionado con lo anterior, el 93,91% de empresas en Extremadura no pudieron cubrir vacantes de especialista TIC debido a la falta de experiencia laboral adecuada en TIC de los solicitantes, cuando el porcentaje en España es mucho menor, el 69,74%.

El uso de softwares especializados en las empresas del sector servicios español es muy similar a los valores dado por las empresas extremeñas, únicamente los diferencian las siguientes variables:

- En España, el porcentaje de empresas que compran algún servicio de *Cloud Computing* entregado desde servidores compartidos es del 70,49%, mientras que en Extremadura solamente el 47,14%.
- En Extremadura, el porcentaje de empresas que compran algún servicio de *Cloud Computing* entregado desde servidores reservados exclusivamente para su empresa es del 79,96% mientras que en España es del 52,92%.

En el uso de robótica aplicada al sector servicios, los valores para España y Extremadura son nuevamente muy similares entre ellos, destacando algunas peculiaridades:

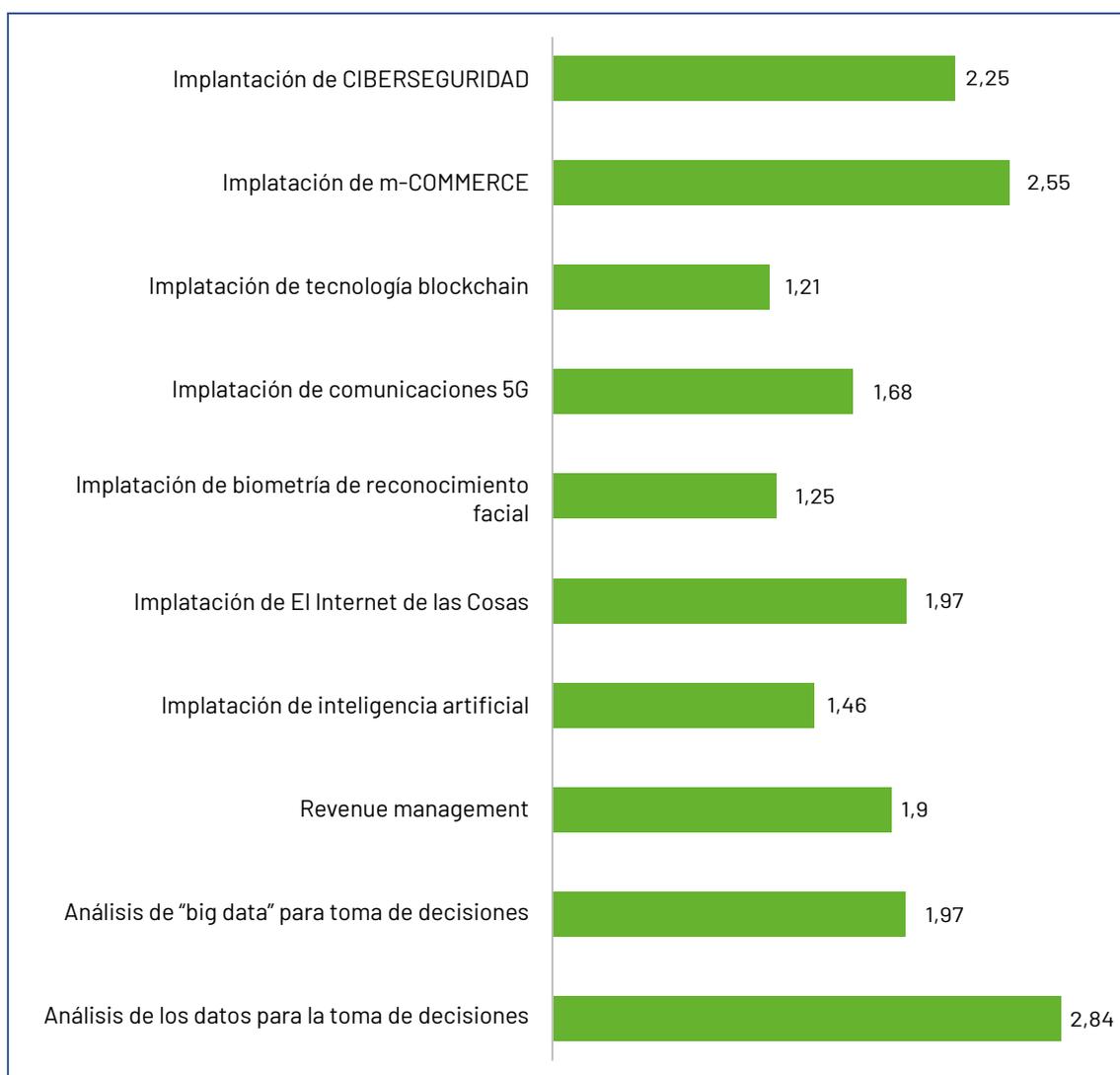
España destaca por encima de Extremadura en su porcentaje de empresas que utiliza robots industriales (55,27% frente a 20,12%) mientras que Extremadura destaca por encima de España en su porcentaje de empresas que utiliza robots de servicio (97,15% frente a 59,54%). También Extremadura destaca en el porcentaje de empresas que usan robots de servicio para trabajos de la construcción o reparación de daños (17,77%). Por último, en cuanto al gasto medio en TIC en empresas del sector servicio, el valor español es mucho más alto que el extremeño. Destacando la diferencia en cuanto al gasto total en servicios y consulta de TIC, servicios de telecomunicación o de otros servicios TIC durante 2019.

## 4. La digitalización de las empresas turísticas en Extremadura

En consonancia con lo establecido en las páginas anteriores, y cubrir los objetivos planteados relativos al grado de implantación de la digitalización en las empresas turísticas extremeñas, se han considerado para su estudio los siguientes apartados estudiados en este capítulo, la percepción sobre el nivel de implantación de la digitalización e inteligencia digital. Y junto a ellos los factores organizacionales asociados a la digitalización.

### 4.1. SOBRE EL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LA DIGITALIZACIÓN

Gráfico 1. Puntuaciones medias de la implantación de la digitalización e inteligencia digital en las empresas turísticas de Extremadura (n=200). (1=nivel muy bajo; 5=nivel elevado de implantación)\*



Se ha considerado que valores superiores a 3 indicarían una tendencia al uso o implantación frecuente de los aspectos valorados, y valores inferiores denotarían una débil digitalización en el ítem analizado. A continuación, realizamos un análisis detallado de las respuestas obtenidas, en base a las distribuciones porcentuales.

**Tabla 5. Porcentaje de valoraciones totales**

| <b>Digitalización e inteligencia digital</b>                          | <b>Nada</b> | <b>Algo</b> | <b>Regular</b> | <b>Bastante</b> | <b>Mucho</b> |
|---|-------------|-------------|----------------|-----------------|--------------|
| Apoyo del análisis de datos para la toma de decisiones.               | 18,2%       | 24,7%       | 21,2%          | 26,8%           | 9,1%         |
| Utilización de "big data" para la toma de decisiones.                 | 48,2%       | 20,8%       | 18,3%          | 11,2%           | 1,5%         |
| Implantación de herramientas predictivas de comportamiento consumidor | 51,3%       | 19,8%       | 18,8%          | 7,6%            | 2,5%         |
| Implantación de "inteligencia artificial"                             | 69,2%       | 18,2%       | 10,1%          | 2,5%            |              |
| Implantación de "El Internet de las Cosas"                            | 45,6%       | 25,1%       | 18,5%          | 8,2%            | 2,6%         |
| Implantación de técnicas de reconocimiento facial                     | 83,1%       | 11,3%       | 4,1%           | 0,5%            | 1,0%         |
| Implantación de comunicaciones "5G"                                   | 62,1%       | 18,2%       | 11,6%          | 5,6%            | 2,5%         |
| Implantación de "tecnología blockchain" (criptodivisas)               | 86,9%       | 7,6%        | 3,5%           | 2,0%            |              |
| Implantación de m-commerce (reservas, pagos, app con móviles)         | 26,8%       | 23,7%       | 24,2%          | 18,2%           | 7,1%         |
| Implantación de sistemas de seguridad digital frente a ataques.       | 34,5%       | 31,0%       | 14,7%          | 14,2%           | 5,6%         |

Las empresas extremeñas en su gran mayoría utilizan y se apoyan del análisis de datos para tomar decisiones. Son menos las empresas que hacen uso de las plataformas asociadas al Big data. Por otra parte, una de cada tres empresas ha implantado técnicas predictivas del comportamiento del consumidor y revelan que se sienten más o menos protegidas con la implantación de sistemas de seguridad frente a los ciberataques.

Aproximadamente la mitad de las encuestas revelan que utilizan de manera frecuente técnicas de *m-commerce* en las que las reservas y los pagos se realizan mediante aplicaciones utilizando los teléfonos inteligentes.

La inteligencia artificial, las técnicas de reconocimiento facial y las herramientas asociadas los intercambios mediante criptodivisas son los aspectos menos utilizados e implantados en las empresas turísticas extremeñas, según nuestros informantes.

En función de las tres categorías establecidas para los informantes: Empresario turístico, Gestor-Profesional del turismo y Responsable Público/Político del ámbito del turismo y en relación con los recursos digitales utilizados, no se aprecian diferencias significativas en cuanto a las opiniones del grupo tomado en su conjunto.

Las empresas extremeñas relacionadas con el ámbito del turismo tienden a tener una digitalización fuerte en aspectos tales como el uso de análisis de datos para tomar decisiones, el uso de sistemas de seguridad digital, y en el uso de reservas y pagos que se realizan digitalmente mediante las aplicaciones móviles. Tienen una digitalización moderada en cuanto al uso del Big data, el internet de las cosas y el uso de herramientas predictivas del comportamiento del consumidor. Sin embargo, muestran una débil digitalización en cuanto a utilizar herramientas de reconocimiento facial, inteligencia artificial y el uso de criptomonedas.

Los resultados revelan que la digitalización está más implantada en las zonas de Plasencia y Norte de Extremadura y en Cáceres y en su entorno. Siendo más débil en las zonas correspondientes a la provincia de Badajoz.

La zona de Plasencia y Norte de Extremadura destaca sobre las demás en los ítems relacionados con el análisis de los datos, que la empresa recopila, para la toma de decisiones, el uso del análisis del “big data” y la implantación de herramientas analíticas que predicen el comportamiento del consumidor.

Mérida Badajoz y su entorno están a la cabeza de la implantación de la llamada “inteligencia artificial” (tipo “Robot”, asistente de voz tipo ALEXA, etc....) y en tomar medidas de ciberseguridad.

Cáceres y su entorno destacan según los encuestados en la implantación de “El Internet de las Cosas”, en el uso de técnicas de reconocimiento facial y el uso de las comunicaciones “5G”, mientras que Zafra y la zona sur de Extremadura muestran una digitalización de carácter muy débil.

En relación con la eficiencia operativa, básicamente todas las empresas relacionadas con el turismo tienen presencia en las redes sociales (Facebook, Instagram, etc.) y más de la mitad lo utilizan mucho y bastante. Son también muchas las empresas que utilizan servicios de geolocalización para facilitar su ubicación.

Analizando la implantación por parte de las empresas de servicios compartidos o plataformas digitales de comercialización hotelera siete de cada diez empresas señalan un uso frecuente (valoraciones desde regular a mucho).

Ahora bien, entre los servicios o plataformas que tienen un grado menor de implantación nos encontramos con los soportes digitales de administración, contabilidad, recursos humanos y compras, así como los sistemas de realidad aumentada, y las plataformas basadas en servicios en la nube, el *check-in* digital y los sistemas de automatización y robotización de procesos de facturación online.

Son los responsables públicos del ámbito del turismo los que consideran más lento el uso y la implantación de herramientas de automatización y digitalización del

---

turismo frente a lo que opinan los empresarios turísticos y gestores profesionales del sector que coinciden en la mayoría de los ítems y consideran de manera más favorable el uso y la aplicación de la automatización y por consiguiente de esa eficiencia operativa que genera la implementación de este tipo de herramientas que hacen que el turismo de Extremadura empiece a considerarse un turismo 4.0.

El uso y la implantación de tecnologías que permiten al turista o al cliente mantener una conversación con un programa informático, habitualmente dentro de una app de mensajería, no es muy utilizado en las empresas turísticas de la región.

Por tanto, la presencia en las redes sociales es la forma más utilizada por las empresas del sector turístico en la región. También se aplican de manera muy frecuente los servicios compartidos o las plataformas digitales, así como los soportes digitales para llevar la gestión integrada en las empresas, podemos considerar que la automatización de estos procesos se está implantando en Extremadura y que las empresas turísticas extremeñas aprovechan esa eficiencia operativa que provoca la digitalización y las ventajas que ofrecen estos servicios al agilizar tareas, ahorrar costes y potenciando la productividad.

La automatización y las ventajas que ofrece la tecnología y el uso de estos servicios son claramente evidentes en los procesos de las empresas extremeñas de la zona de Plasencia y del norte de Extremadura, sobre todo, en lo que se refiere a los soportes digitales de comercialización, los servicios de *call center*, así como los soportes de gestión integrada (contabilidad, recursos humanos, etc.) y el uso de redes sociales. Si tuviéramos que hacer un ranking por zonas, la zona de Plasencia y el norte de Extremadura lidera el uso de estos servicios de automatización seguida de la zona de Badajoz, Mérida y su entorno. Por otra parte, Zafra y sur de Extremadura como Cáceres y su entorno presentan una débil automatización en sus procesos.

A la vista de los resultados podemos observar que estamos en una situación de tendencia débil hacia la sostenibilidad, estos resultados indican que debemos realizar acciones que promuevan un turismo sostenible, turismo que beneficia tanto a los empresarios, a los usuarios como al propio territorio. Perseguir los objetivos de desarrollo sostenible e implantar infraestructuras acordes con la búsqueda de un turismo sostenible parece una asignatura pendiente en las empresas extremeñas. Las opiniones de los responsables y gestores ofrecen una tendencia más alta a la sostenibilidad que la opinión que tienen los agentes (empresas y empresarios) del turismo acerca de la implantación de este tipo de recursos que puedan garantizar una vía libre hacia la sostenibilidad en el turismo.

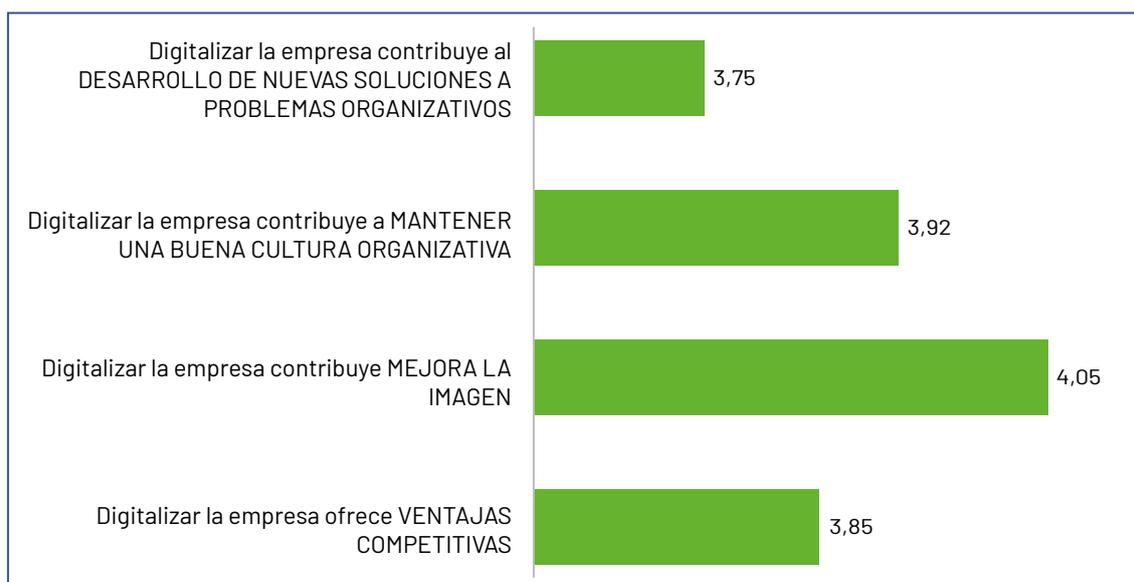
El sector del turismo en Extremadura es plenamente consciente de la importancia que tiene el adquirir un nivel de compromiso alto con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los recursos implantados con mayor frecuencia son los relativos a la implantación revestimientos, aislamientos y ventanas de alta eficiencia, climatización eficiente, iluminación inteligente, han incorporado el uso energías renovables y la gestión en el consumo de agua, así como la implantación de

sistemas de control y monitorización energética. Todavía está lejos de implantarse de lleno la instalación de cargadores de vehículo eléctrico en las empresas turísticas. Queda pues, mucho camino por recorrer en este sentido, el turismo sostenible en la región carece de inversión en tecnología, infraestructuras y recursos humanos que le lleve a la consecución de lo previsto en los ODS. El análisis por zona revela que en este caso los territorios más implicados en la sostenibilidad son los correspondientes a la zona de Zafra y sur de Badajoz.

#### 4.2. SOBRE LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA IMPLANTACIÓN

Hemos explicado que la implantación de la digitalización está en función de una serie de factores, estos factores son de tipo organizacional, económico y personal. Comenzamos a continuación a explicar la dimensión que toman los factores organizacionales en el nivel de digitalización de las empresas turísticas. ...

**Gráfico 2. Puntuaciones medias de los factores organizacionales en la implantación de la digitalización de las empresas turísticas de Extremadura (n=200). (1=nivel muy bajo; 5=nivel elevado de implantación) \***



Se ha considerado que valores superiores a 3 indicarían una tendencia al uso o implantación frecuente de los aspectos valorados, y valores inferiores denotarían una débil digitalización en el ítem analizado.

La incorporación de las TIC en el negocio turístico ha creado nuevas y variadas oportunidades que se reflejan de manera positiva en los indicadores relacionados con las ventajas competitivas, con una mejoría en la imagen, ayuda a mantener una buena organización y a solucionar problemas organizativos. En este sentido abordamos en el presente apartado los factores organizacionales que son relevantes para adoptar o implementar las TIC por parte de las empresas turísticas.

Tabla 6. Porcentajes de valoraciones totales. Factores organizacionales

| Factores organizacionales                                 | Nada | Algo | Regular | Bastante | Mucho |
|---|------|------|---------|----------|-------|
| Ventajas competitivas                                     | 4,5% | 8,6% | 15,7%   | 39,4%    | 31,8% |
| Mejora la imagen  | 2,5% | 6,1% | 11,2%   | 44,2%    | 36,0% |
| Mantener una buena cultura organizativa                   | 4,5% | 5,6% | 14,1%   | 44,9%    | 30,8% |
| Desarrollo de nuevas soluciones a problemas organizativos | 4,5% | 9,1% | 17,2%   | 45,5%    | 23,7% |

La incorporación de las TIC en el negocio turístico ha creado nuevas y variadas oportunidades de negocio que se reflejan de manera positiva en los indicadores relacionados con las ventajas competitivas, con una mejoría en la imagen, ayuda a mantener una buena organización y a solucionar problemas organizativos. Resulta obvio que la implementación y utilización completa de tecnologías de la información y comunicación son claves para los actores del sector turístico.

En relación con los factores económicos que potencian las TIC, los nuevos modelos de negocio en el sector relacionan el crecimiento económico con la utilización las TIC como elemento clave en la explicación de este. Sin embargo, el sector se enfrenta con algunas barreras que limitan la implantación completa de las TIC tales como el coste y mantenimiento de estas. La tecnología avanza de manera muy rápida y estar al día supone en muchas ocasiones aumentar los costes.

A la hora de valorar factores personales que son relevantes para implantar las TIC por parte de las empresas turísticas se desprende que existe una alta predisposición de la dirección y la gerencia de la empresa hacia la digitalización, siendo esta más acusada en el personal del sector.

En el ámbito del turismo en Extremadura se valora de manera positiva la capacidad de innovación de los gerentes y directivos, aun cuando una gran parte señala que el nivel de conocimiento especializado en TIC es insuficiente. Revelan una actitud positiva de los usuarios hacia la digitalización y se reconoce una deficiencia en el acceso a la formación especializada en digitalización y en el apoyo público a la digitalización de la empresa turística.

Se constata una carencia en la formación las empresas y se reclama poder acceder a formación específica de cara a la digitalización. Así mismo se requiere más apoyo público que vaya dirigido a la digitalización del sector dado que tanto la actitud de los clientes como la predisposición de los directivos y del personal del sector es alta hacia la implantación de recursos digitales. Se valora de manera muy alta la capacidad de innovación digital de los directivos de las empresas turísticas, así como son conscientes de la necesidad de formación para alcanzar un nivel alto de conocimientos especializados en TIC.

### 4.3. SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE LA INFRAESTRUCTURA DIGITAL

En el estudio sobre la digitalización de las empresas turísticas extremeñas estábamos interesados en conocer el nivel de la infraestructura digital de las mismas. Del análisis de los resultados, observamos en las tablas que presentamos a continuación, que el nivel de infraestructura digital en la región tiende a ser débil, tomando como referencia las respuestas que dan los entrevistados.

**Tabla 7. Valoraciones medias. Nivel de infraestructura digital**

|                                  | <b>Nada</b> | <b>Algo</b> | <b>Medio</b> | <b>Bastante</b> | <b>Mucho</b> |
|----------------------------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|
| Nivel de infraestructura digital | 21,7%       | 27,8%       | 35,4%        | 11,6%           | 3,5%         |

**Tabla 8. Valoración del nivel de la infraestructura digital de la organización/ empresa turística según el tipo de informante**

|          | <b>Empresario turístico</b> | <b>Gestor-Profesional y/o<br/>Experto del turismo</b> |
|----------|-----------------------------|---|
| Nada     | 25,0%                       | 16,2%   |
| Algo     | 35,5%                       | 14,9%   |
| Medio    | 29,8%                       | 44,6%   |
| Bastante | 6,5%                        | 20,3%   |
| Mucho    | 3,2%                        | 4,1%  |
|          | 100,0%                      | 100,0%  |

Al analizar los datos se ven claras diferencias en cuanto a la opinión de los informantes, considerando los empresarios del sector un nivel de infraestructura mucho menos adecuado que el que dicen existir tanto los gestores como los responsables públicos.

## 5. Conclusiones

En el estudio sobre la digitalización de las empresas turísticas extremeñas estábamos interesados en conocer el nivel de la infraestructura digital de las mismas, del análisis se desprende un nivel bajo de infraestructuras digitales en el sector.

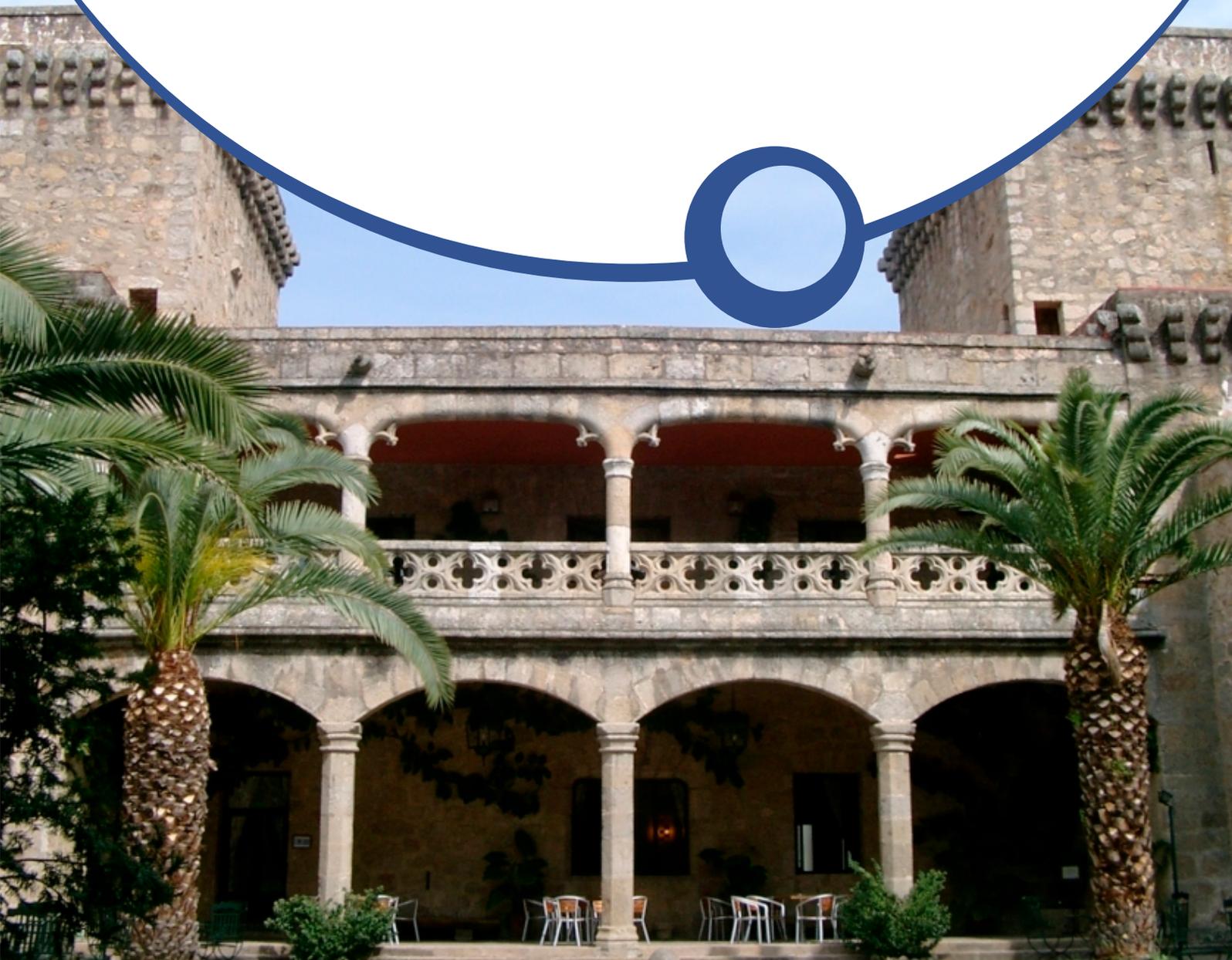
En muchas empresas turísticas y a causa de la crisis sanitaria se ha considerado la digitalización como una herramienta eficaz para afrontar con éxito los desafíos del sector. Con relación a esto, y en referencia a los retos y problemas del proceso de digitalización, los encuestados revelan que, de entre los valores positivos que les

aportan los recursos digitales, destacan sobre todo el conocimiento que les da de sus clientes y el acceso a nuevos clientes. Consideran también en mayor medida un aspecto positivo la presencia en las redes sociales y prueba de ello es que es uno de los recursos más utilizados en el sector turístico extremeño.

El conjunto de respuestas destaca también otro ítem relacionado con los usuarios y como aspecto positivo consideran que estos nuevos modelos de negocio digitalizados mejoran la experiencia de sus clientes.

Sobre las dificultades que muestran los encuestados destaca sin lugar a duda el acceso a internet y la necesidad de formación en digitalización. Adquirir competencias digitales en los trabajadores y directivos, así como la disponibilidad de profesionales expertos es de las mayores debilidades del ecosistema de digitalización de las empresas turísticas extremeñas.

La digitalización de la empresa turística, y en concreto su éxito o fracaso, va a ser uno de los elementos clave para determinar la buena evolución del sector, pero se siguen encontrando dificultades en torno a la implantación de estas. El informe ha evaluado todas las respuestas y la conclusión es unánime: el gran reto de la digitalización es la formación y la disponibilidad de talento especializado.







# Capítulo 5

## Turismo urbano: Cáceres y Mérida (Resumen ejecutivo)

Por Marcelo Sánchez-Oro Sánchez, Yolanda García García y  
Gema Cárdenas Alonso





## Presentación

Este capítulo sobre el “turismo urbano”, está centrado en las ciudades de Cáceres y Mérida, y es parte de las actividades incluidas en el convenio entre la Universidad de Extremadura y la Dirección General de Turismo, de la Junta de Extremadura, para “La generación de conocimiento turístico de Extremadura”<sup>3</sup>.

El objetivo es conocer el tipo de turismo que se lleva a cabo en estas ciudades, su oferta turística y las características de la demanda. También se trata de ver si existen diferencias con otras prácticas turísticas asociadas al mundo rural, y en qué consisten, en su caso.

Este informe sobre turismo en Cáceres y Mérida se centra en tres aspectos: caracterización de este tipo de turismo y sus aspectos sociodemográficos, la oferta turística que existe en ambas ciudades y las características de la demanda turística. La parte en la que se desarrollan los aspectos relacionados con la demanda se basa en encuestas a turistas realizadas en el territorio, durante el plan de encuestación llevado a cabo a lo largo del año 2021.

El turismo urbano (o metropolitano) es un fenómeno complejo que se presenta, desde mediados de los años 80, como uno de los sectores más dinámicos y con una mayor potencialidad en cuanto a los nuevos modos de demanda.

La Organización Mundial del Turismo (OMT) define el turismo urbano como *“Tipo de actividad turística que tiene lugar en un espacio urbano con sus atributos inherentes caracterizados por una economía no agrícola basada en la administración, las manufacturas, el comercio y los servicios y por constituir nodos de transporte. Los destinos urbanos ofrecen un espectro amplio y heterogéneo de experiencias y productos culturales, arquitectónicos, tecnológicos, sociales y naturales para el tiempo libre y los negocios”*.

Desde el punto de vista de la oferta en las ciudades intermedias, como es el caso de Mérida y Cáceres, este tipo de turismo ha servido para revitalizar y en muchos casos rehabilitar las zonas patrimoniales y para generar una “industria” entorno a las mismas que ha permitido la creación de un interesante tejido empresarial ligado a esta demanda. Además, la diversificación y la flexibilización del aparato productivo, junto con un sistema político cada vez más descentralizado y desconcentrado, especialmente en Europa, otorgan a la ciudad una nueva posición, como espacio relevante en la generación de ideas, la difusión del conocimiento, la puesta en práctica de las innovaciones y la expresión de la personalidad cultural de los territorios. La ciudad se convierte así en un espacio atractivo tanto para visitarlo, como para vivirlo o incluso trabajar en él.

Desde el punto de vista de la demanda, su mayor diversificación responde a factores como las mejores condiciones de movilidad y transporte, la oferta de nuevos destinos con costes locales más bajos y el gran aumento del nivel de información disponible gracias a las nuevas tecnologías de la comunicación (TIC).

<sup>3</sup> <http://doe.juntaex.es/pdfs/doe/2021/180o/21060245.pdf>

## 1.2. LA OFERTA TURÍSTICA EN CÁCERES Y MÉRIDA.

- Tomando los datos consolidados de 2018, ambas localidades son las que tiene mayor número de turistas en términos absolutos y relativos. En conjunto ambas ciudades recibieron 628.731, esto es el 34% de todos los que visitaron la región. Estas dos localidades, antes de la pandemia, experimentaban crecimientos similares de turistas, en tono al 9% interanual.
- En cuanto a la incidencia de este flujo turístico, medido por el número de pernoctaciones, ambas ciudades tuvieron 978.809 pernoctaciones, el 28% de las pernoctaciones regionales. Igualmente se observaba un crecimiento de estas de un año a otro, tanto en Cáceres como, sobre todo, en Mérida.
- Respecto de la nacionalidad de los turistas registrados en los diferentes tipos de alojamiento, comprobamos que Cáceres recibió un 19% de extranjeros (64.433), mientras que Mérida recibió ese mismo año un porcentaje superior, 23% (65.161).
- La oferta, Cáceres destaca en establecimiento extra-hoteleros, con 111 de ese tipo en 2018, frente a los 29 de Mérida; lo que hace que la oferta de la ciudad cacereña sea muy superior a la de Mérida en establecimientos de alojamiento (Hotelero y extra-hoteleros): 145, frente a 54 y también, por ende, en la oferta de plazas de alojamiento. La capital cacereña tiene una mayor oferta en establecimiento de restauración. El grado de ocupación de estos fue superior en Mérida (53,8%) que en Cáceres (49,5%).
- La estancia media en ambas ciudades, tomando como base los datos que ofrece el INE, es de 1,62 en Cáceres y 1,48 días en Mérida. Siendo el camping de Cáceres el que presenta más pernoctaciones, y los alojamientos rurales de Mérida los que ofrecen igualmente un mayor número de pernoctaciones.
- En relación con la oferta, la evolución de las empresas turísticas de Cáceres y Mérida en el periodo 2018-2021 muestra el impacto que ha tenido la pandemia COVID-19. En Cáceres el crecimiento de las empresas turísticas es del 60,7%, a pesar de perder un 17% en alojamientos hoteleros. El crecimiento de estas empresas es mayor aún en Mérida, de un 70,5%.

## 1.3. LA DEMANDA TURÍSTICA EN CÁCERES Y MÉRIDA

- Los turistas que han visitado las dos ciudades a lo largo del año 2021 en el que se ha aplicado el plan de encuestación, han estado motivados, en la mayor parte de los casos, por un elemento fundamental: "Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región", que en el caso de los visitantes de Cáceres fue el motivo fundamental y único, en el 44,25% de los encuestados y en el caso de Mérida en el 51,25%. No obstante, el conjunto de motivaciones es muy amplia, y en la mayor parte de los casos hay más de una motivación. Se puede consultar
-

la tabla completa en el anexo. Por ejemplo, en el caso de Cáceres, visitar el patrimonio histórico-artístico de la región y la degustación gastronómica acumula un porcentaje de 7,25% de las motivaciones. En el caso de Mérida el 6,88% señala, además de visitar el patrimonio histórico-artístico de la región, la degustación gastronómica.

- En relación con la organización del viaje, en el caso de los visitantes a las dos ciudades, la mayor parte de ellos tienen como destino la ciudad en cuestión. Los visitantes “de paso” en este momento fueron muy escasos. El viaje a ambas ciudades se organiza “en pareja”, aunque tengan peso los viajes “en grupo”. En ambas ciudades, antes de la pandemia, los viajes se organizaban de forma mayoritaria en grupo. El principal medio de acceso a las dos ciudades es el automóvil, más aún en Mérida.
- El principal alojamiento sigue siendo el hotel en las dos ciudades. Aunque el porcentaje ha disminuido sustancialmente, por ejemplo, en el caso de Cáceres el hotel era el alojamiento elegido para el 65,2% de los turistas antes de la pandemia, ahora lo es para el 41%. En cuanto al régimen de alojamiento que antes de la pandemia era mayoritario Alojamiento y Desayuno (A/D); ahora es mayoritario “solo el alojamiento”.
- En cuanto a las pernoctaciones, la media en Cáceres es de 2,31 noches. La media en Mérida es más baja, 1,76 noches. Si se compara con los datos anteriores a la pandemia, se observa una disminución drástica de las pernoctaciones, en 2018 en Cáceres era de 3,5 noches y en el caso de Mérida de 3,9.
- Referente a la información que se recibe del destino, en el caso de Cáceres, en la situación pandémica, es “A través de familiares o amigos” (45,38%), dista mucho de cuando, antes de la pandemia, el canal fundamental para la información sobre Cáceres era internet (45,6%). En el caso de Mérida, el canal principal sigue siendo internet (52,13%).
- Vinculación con el destino, en la nueva normalidad, los visitantes a Cáceres y a Mérida en una proporción considerable son personas vinculadas de un modo u otro con el destino (el 34% en Cáceres y el 28% de los que visitan Mérida). Muchos de ellos “turistas paisanos”<sup>4</sup>. Es algo novedoso en este turismo urbano, ya que los turistas “con vínculos”, era un fenómeno del turismo rural y no de las ciudades.
- En cuanto a las actividades que realiza o prevé realizar, en ambas ciudades parece haber coincidencia en que la actividad principal es la de visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico (40% aproximadamente en ambas ciudades) y la segunda actividad que más realizan los turistas que visitan

4 Pérez Rubio y García García (2005) acuñaron el término de “turismo paisano” referido a los visitantes que, motivados principalmente por lazos de pertenencia familiar y/o comunitaria (emigrantes y descendientes de éstos) decidían realizar turismo en Extremadura.

Cáceres y Mérida es la degustación gastronómica que también coinciden en un 30% aproximado de los casos.

- Observamos que las valoraciones medias de los diferentes recursos turísticos son elevadas en ambas localidades. Los visitantes valoran en promedio de manera muy positiva la señalización, las infraestructuras turísticas, la conservación del patrimonio histórico artístico, el entorno natural, la gastronomía local y la profesionalidad y la hospitalidad de sus gentes. Lo más valorado es la conservación del patrimonio histórico artístico en Cáceres y la hospitalidad en Mérida. Pero en todas las valoraciones medias se supera el 4,6, en una escala en la que la mejor puntuación es 5.
- La percepción de los turistas de la relación entre calidad y precio, en el caso de “Buena relación” es más elevada entre los visitantes de Mérida (79,25%). Cáceres es percibido como algo más caro. Respecto del gasto medio por día, se observa que es un poco más elevado en Mérida: 66,9 € Cáceres y 78,77 € en Mérida. El gasto de turistas “culturales-patrimoniales” es más elevado que otros tipos de turismo, incluido el rural, y la prueba es que está 20€ por encima del gasto turístico normal en Extremadura.
- Comportamiento turístico y pandemia COVID-19 en Cáceres y Mérida. Para un conjunto de variables seleccionadas, como son la motivación del viaje, la forma de organizarlo, el tipo de alojamiento seleccionado, el medio de información utilizado sobre el destino, la vinculación que tiene el visitante con el destino, la valoración del destino, el gasto y el mercado turístico del que procede, los efectos de la pandemia han modificado el comportamiento turístico observado en las dos ciudades analizadas.
- Características del turismo urbano. El turista urbano, muestra una menor dispersión en cuanto a sus motivaciones, la mayor parte, viaja por un solo motivo: Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región. La forma de organizar los viajes es “en pareja”. Las visitas a los destinos urbanos de la región son fundamentalmente en vehículo particular. El tipo de alojamiento seleccionado ya no es sólo ni prioritario el hotel, este ha pasado a representar el 36,3% de los alojamientos, los apartamentos turísticos representan un 9,6% y la vivienda propia o de una familia es ya casi los 9,6% en destino urbanos. El régimen principalmente es “solo alojamiento”, ganando de este modo al tradicional A/D. En el medio de información utilizado sobre el destino urbano, pierden peso los medios virtuales (internet), frente a la recomendación de amigos y familiares. Tienen vínculos con el destino casi 4 de cada 10 visitantes urbanos. En casi todos los aspectos, la valoración de los destinos urbanos es superior a los destinos rurales de Extremadura, todo ellos están por encima de 4,6 puntos, en una escala del 1 al 5. La relación calidad precio es más baja que en los destinos rurales. También es muy significativo que el gasto medio declarado es casi el doble en los destinos urbanos, que en los rurales.

## 2. Metodología y ficha técnica

La información recogida en este informe tiene varias fuentes. La primera de ellas es bibliográfica, en segundo lugar, disponemos de la información sobre la demanda de las encuestas realizadas a turistas en el convenio anterior, correspondiente al año 2018, que sirven para comparar la evolución de la demanda en algunos casos. También de los datos sobre la oferta en base a los informes que trabajó el equipo de investigación a partir de los microdatos del INE, y datos relativos al número y tipo de empresas del Registro General de Empresas y Actividades Turísticas de Extremadura. Además, se dispone de encuestas realizadas en 2021, para el estudio sobre la digitalización de las empresas turísticas, que en este informe se han segregado territorialmente con el fin de poder ofrecer información sobre este aspecto de las empresas turísticas incluidas en el panel de Mérida y Cáceres. Igualmente se ha contado con información procedente de encuestas a actores relevantes, para la confección una aproximación de las debilidades y fortalezas del sector (DAFO). La ficha técnica del sondeo sobre demanda turística es la siguiente.

|   | Cáceres  | Mérida  |
|---|--|---------|
| <b>Encuestas a turistas 2018</b>  | 497  | 497     |
| <b>Encuestas a turistas 2021 previstas</b>  | 800  | 800     |
| <b>Encuestas a turistas validadas 2021 (N)</b>  | 800  | 800     |
| <b>Universo poblacional</b><br>(número de turistas que visitan la localidad en 2019) <sup>5</sup> | 343.205  | 299.067 |
| <b>Margen de error, para el supuesto de máxima variabilidad</b> (p=q=50%)                         | 3,46%  | 3,5%    |
| <b>Nivel de Confianza</b>   | 95%  | 95%     |
| <b>Tipo de muestreo</b>   | Aleatorio proporcional por cuota de edad y sexo.                                 |         |
| <b>Método de encuesta</b>   | Personal, a pie de calle (En Puntos de Interés Turístico -PIT).                  |         |
| <b>Fechas de trabajo de campo</b>   | Abril a octubre de 2021, en dos oleadas (abril-junio y agosto-octubre)           |         |
| <b>Tipo de análisis</b>   | Descriptivo. Comparativo entre ambas localidades y muestra general de encuestas. |         |

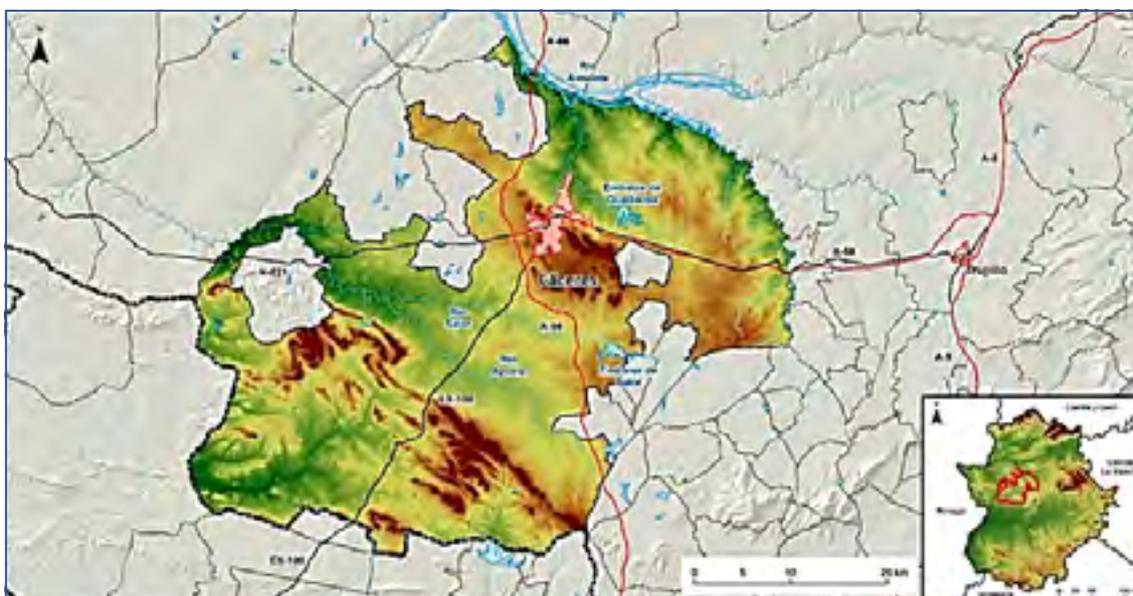
<sup>5</sup> Fuente: Observatorio de Turismo de Extremadura.

### 3. Caracterización territorial y turística de Cáceres y Mérida

Cáceres está situada en el centro de la comunidad autónoma de Extremadura. La ciudad es la capital de la provincia homónima desde 1822 y capital judicial de Extremadura desde 1790. Con una población de 96.126, dispone además de término municipal más extenso de España con una superficie de 1.750,33 km<sup>2</sup>.

Mérida es la capital de la comunidad autónoma de Extremadura. Está situada al norte de la provincia de Badajoz. Su término municipal, uno de los más extensos del país, cuenta con una población de 59.335 habitantes, así como con una superficie de 865,19 km<sup>2</sup> (INE 2020).

Ilustración 1. Mapa de Cáceres



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

El municipio de Cáceres está marcado por su topografía, su ubicación entre la Sierra de la Mosca y la Sierrilla ha dejado huella en el desarrollo territorial y el estado actual de trama urbana. Es rica en materiales como el granito, que fue usado por los romanos para levantar sus murallas, que miden más de 68.000m<sup>2</sup>. A partir del siglo XVI se han visto crecer edificios ahora emblemáticos como el Palacio del Duque de Abrantes, el Palacio de Roco Godoy y el Hospital de la Piedad. Con la extensión de la ciudad en el siglo XV, la Plaza de Santa María que hasta entonces fue el centro urbano, pasó a ser sustituida hasta nuestros días por la Plaza Mayor.

Uno de los enclaves más especiales es el Aljibe categorizado como el segundo mayor aljibe del mundo, ubicado en el sótano del Palacio de la Veletas, actualmente uno de los principales museos de la provincia. El casco antiguo de Cáceres ha



merecido varios premios por la monumentalidad de su patrimonio, destacando su barrio judío, los restos de los primeros asentamientos romanos y un conjunto arquitectónico medieval y renacentista único y perfectamente conservado.

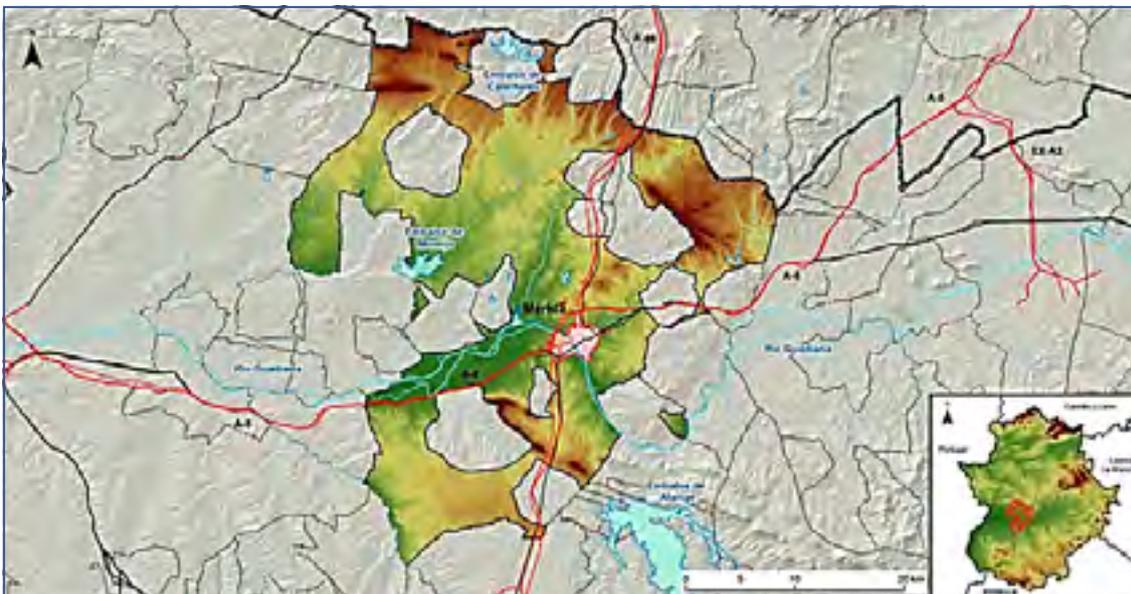
Gracias a rincones como estos, Cáceres fue declarada Monumento Nacional en 1949, Tercer Conjunto Monumental de Europa y Ciudad Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1986.

En 1822 es nombrada capital de la Alta Extremadura, hoy es la capital de la provincia y una ciudad llena de vida que ofrece una oferta cultural y de ocio de calidad. Acoge uno de los cuatro campus de la Universidad de Extremadura, además del conocido festival de música Womad y el prestigioso Centro de Artes Visuales Helga de Alvear. Entre su oferta de ocio y cultura se encuentran eventos como la Semana Santa, declarada Fiesta de Interés Turístico Internacional, el Festival de las Aves, el Festival de Teatro Clásico y el Mercado Medieval de las "Tres Culturas". (Turismo Cáceres, 2021).

Concretamente, el Festival WOMAD, pasa por ser considerado como el evento cacereño de más proyección tanto nacional como internacional. Las siglas WOMAD significan Mundo de las Músicas, las Artes y la Danza, y da nombre al internacionalmente establecido Festival WOMAD que une a artistas de todo el planeta bajo un mismo paraguas. Aparte de presentar y celebrar el amplio abanico de disciplinas artísticas que el planeta tiene que ofrecer, el objetivo principal de los muchos festivales WOMAD es el de promover la interculturalidad y la tolerancia. Un proyecto ideado por Peter Gabriel, el primer WOMAD se celebró en los campos de Inglaterra, en 1982. Desde entonces, se han celebrado festivales en más de 30 países (Womadespana, 2021).

Por su parte Mérida, fue fundada por Octavio Augusto en el año 25 a.C., capital de la antigua Lusitania y fue un enclave muy relevante en diferentes etapas de la historia, como la época visigoda o la de los Reyes Católicos. En 1983 es designada Capital de la Comunidad Autónoma de Extremadura y se convierte en su principal centro administrativo. Gracias a esta relevancia histórica, Mérida es una referencia cultural en el mundo.

## Ilustración 2. Mapa de Mérida.



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

Del conjunto arqueológico romano, destacan sus impresionantes Teatro y Anfiteatro, a los que se suman la Casa del Anfiteatro. De ésta misma época, también se encuentra en la ciudad el Templo de Diana y el pórtico del Foro. El Arco de Trajano, es otro monumento que sirve de puerta de acceso a lo que fuera un conjunto sagrado. El Puente Romano ofrece unas magníficas vistas de la Alcazaba y de toda la ciudad al completo. El Circo Romano, es uno de los más impresionantes por su buen estado y dimensiones y del Acueducto de los Milagros aún se conservan pilares y arcos con una altura de hasta 27 m. Todo esto y mucho más puede verse explicado al detalle en su Museo Nacional de Arte Romano, que alberga la mayor colección de arte romano de España (Turismo Extremadura, 2021).

Además de su amplio conjunto arqueológico romano, uno de los más importantes en el Mediterráneo y que fue declarado Patrimonio de la Humanidad en el 1993, aún conserva el legado de todos los pueblos que pasaron por la ciudad (Turismo Extremadura, 2021).

Ya en la época de la Edad Media, fue construida en Mérida la Basílica de Santa Eulalia, que cobra especial importancia por ser el primer templo cristiano que se edificó en la península (siglo V) después de que el emperador Constantino permitiera el culto cristiano. Lo más destacado de este monumento es su cripta, con restos de gran interés, entre ellos una necrópolis cristiana. También merecen mención la Catedral de Santa María la Mayor y la Iglesia de Nuestra Señora de la Antigua, actual sede del Parlamento de Extremadura (Turismo Extremadura, 2021).

Cerca de aquí se encuentra el Parador Nacional Vía de la Plata, uno de los más antiguos. En la Plaza de España, se pueden ver sus soportales e interesantes



edificios como el Palacio de los Mendoza, la Casa de los Pacheco, el Círculo Emeritense o el Palacio de la China. En esta ciudad también se encuentra uno de los cuatro campus universitarios de la Universidad de Extremadura, lo que le aporta un ritmo acelerado de vida a esta ciudad. A ello se le une una gran variedad de servicios y actividades de ocio como el Festival de Teatro Clásico Emérita Lvdica y la Semana Santa, declarada fiesta de Interés Turístico internacional. Además, Mérida supone un importante nudo de comunicaciones entre capitales españolas con Portugal (Turismo Extremadura, 2021).

Desde el punto de vista sociodemográfico y económico, los indicadores básicos del Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) muestran la realidad de ambas ciudades, sin considerar aún los efectos de la pandemia. Así, siendo la población regional 1.058.763, Cáceres representa el 9,07% del total y Mérida el 5,6%. Según se puede ver en la tabla 2, la edad media de los habitantes de ambas localidades (en Cáceres 42,2 y en Mérida 40,7) es inferior a la media de la región que está en 46 años. También la renta familiar por habitante es superior a la media regional, que en ese momento se situaba en 10.099 €/hab. El indicador PIB/Hab. también muestra mejor comportamiento en estas ciudades que en la media regional (19.394 €). La tasa de paro que en la región rondaba en 2019 el 22%, en ambas localidades es sensiblemente inferior. El nivel educativo es también más elevado que en la media regional que es del 65,2%.

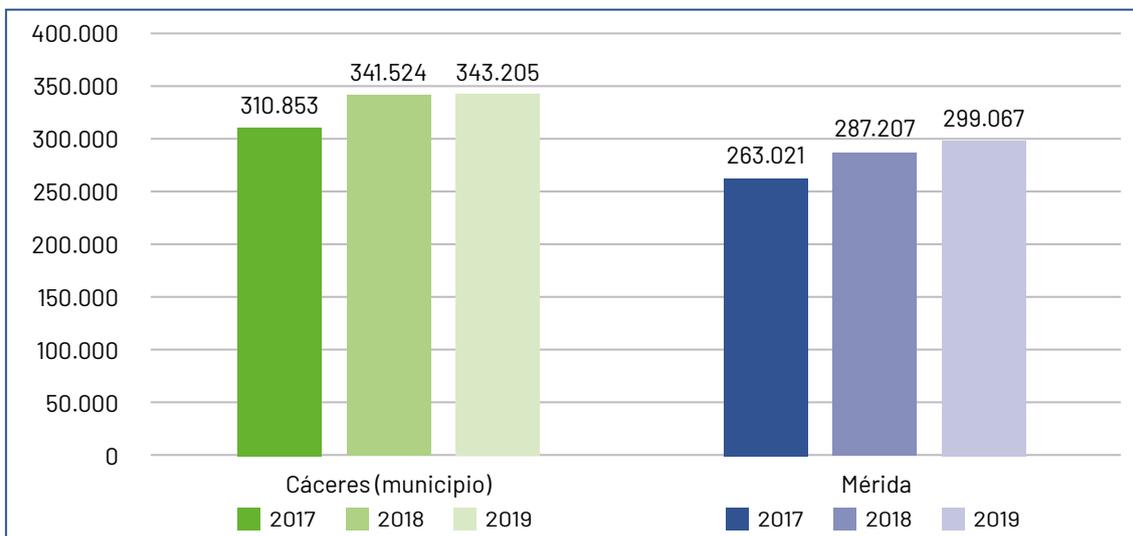
**Tabla 2. Caracterización sociodemográfica y socioeconómica por localidad, 2019.**

|                | Población | Edad media de la población | Renta familiar por habitante €/hab. | Tasa de paro registrado | PIB por habitante | Nivel educativo (%) |
|----------------|-----------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|
| <b>CÁCERES</b> | 96.126    | 42,2                       | 14.470                              | 12,5                    | 17.399            | 84,7%               |
| <b>MÉRIDA</b>  | 59.335    | 40,7                       | 12.338                              | 14,7                    | 16.347            | 78,4%               |

Fuente: elaboración propia a partir Atlas Socioeconómico de Extremadura Capítulo\_VIII\_2019. Mancomunidades: Indicadores básicos. IEEX. Junta de Extremadura.

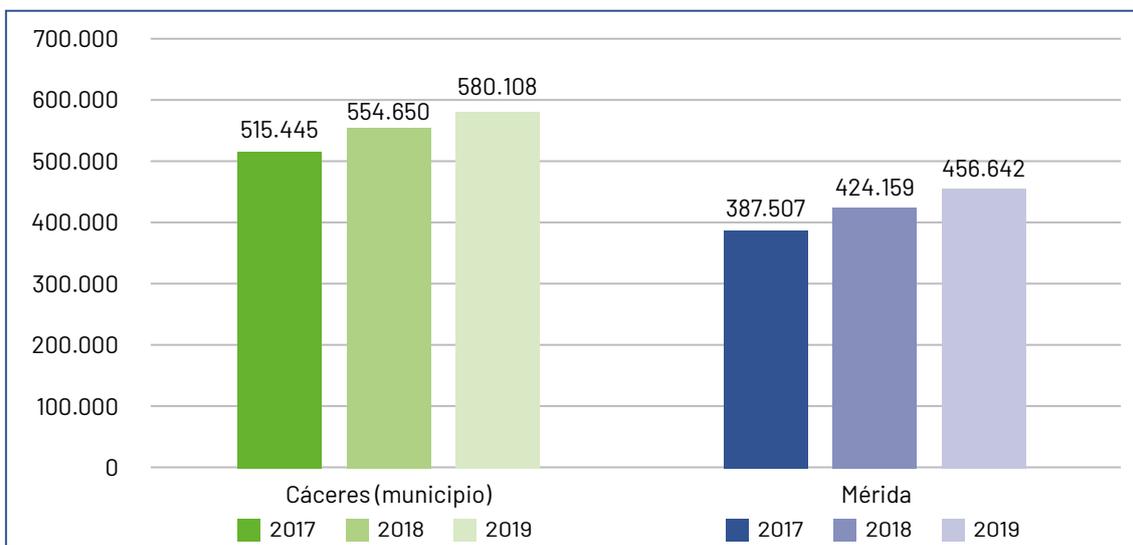
En síntesis, se puede decir que ambas ciudades presentan población más joven que la media regional y nivel de renta más elevado.

**Gráfico 1. Volumen de viajeros, años 2017, 2018 y 2019. Valores absolutos.**



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura año 2019.

**Gráfico 2. Volumen de pernoctaciones, años 2017, 2018 y 2019. Valores absolutos.**



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura año 2019.

En cuanto a la oferta, la tabla 5 muestra como Cáceres destaca en establecimiento extrahoteleros, con 111 de ese tipo en 2018, frente a los 29 de Mérida; lo que hace que la oferta de la ciudad cacereña sea muy superior a la de Mérida en establecimientos de alojamiento: 145, frente a 54 y también en la oferta de plazas de alojamiento. De la misma forma, la capital cacereña tiene una mayor oferta en establecimiento de restauración.

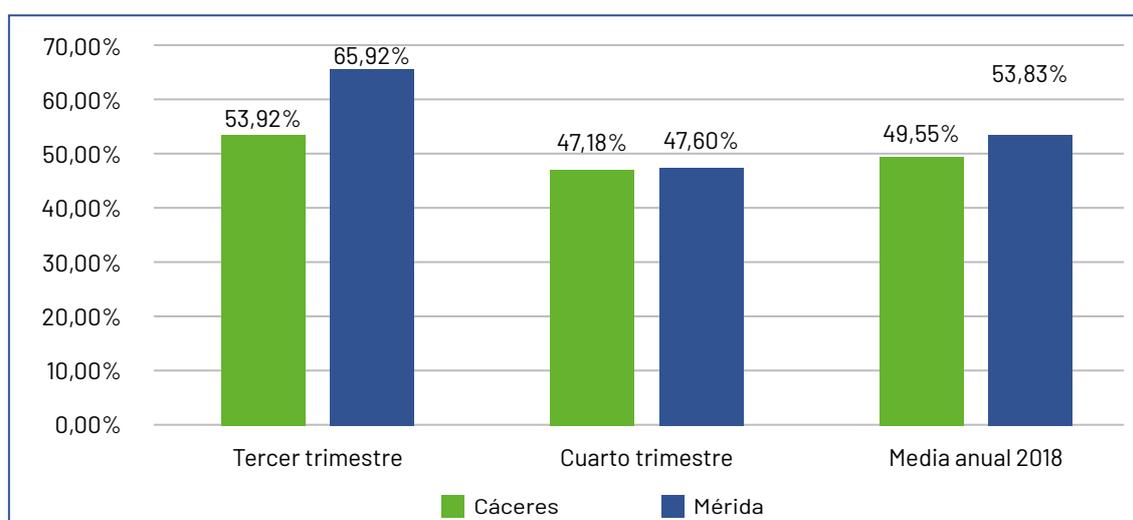
Tabla 5. Indicadores de la oferta de Cáceres y Mérida, 2018.

|                             | Cáceres                |                  | Mérida                 |                  |
|-----------------------------|------------------------|------------------|------------------------|------------------|
|                             | Nº de establecimientos | Plazas ofertadas | Nº de establecimientos | Plazas ofertadas |
| Hoteles                     | 21                     | 2.138            | 12                     | 1.421            |
| Hostales                    | 9                      | 206              | 13                     | 359              |
| Pensiones                   | 4                      | 62               | 0                      | 0                |
| Total alojamiento hotelero  | 34                     | 2.406            | 25                     | 1.780            |
| Alojamiento rural           | 1                      | 4                | 0                      | 0                |
| Apartamento turístico       | 107                    | 548              | 28                     | 330              |
| Albergue                    | 2                      | 105              | 0                      | 0                |
| Camping                     | 1                      | 538              | 1                      | 346              |
| Total alojam. extrahotelero | 111                    | 1.195            | 29                     | 676              |
| <b>TOTAL ALOJAMIENTOS</b>   | <b>145</b>             | <b>3.601</b>     | <b>54</b>              | <b>2.456</b>     |
| Restaurante                 | 175                    | 11.979           | 99                     | 8.999            |
| Cátering                    | 7                      | 0                | 6                      | 0                |
| Salón banquete              | 12                     | 5.858            | 8                      | 5.451            |
| <b>TOTAL RESTAURACIÓN</b>   | <b>194</b>             | <b>17.837</b>    | <b>113</b>             | <b>14.450</b>    |

Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

El grado de ocupación de los establecimientos a lo largo de 2018 fue superior en Mérida (53,8%) que en Cáceres (49,5%).

Gráfico 3. Grado de Ocupación por plazas de los establecimientos hoteleros.



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

Respecto a la nacionalidad de los turistas registrados en los diferentes tipos de alojamiento, comprobamos que Cáceres recibió un 19% de extranjeros (64.433), mientras que Mérida recibió ese mismo año un porcentaje superior, 23% (65.161).

**Tabla 6. Viajeros del año 2018**

|                            | Cáceres            |                      |                | Mérida             |                      |                |
|----------------------------|--------------------|----------------------|----------------|--------------------|----------------------|----------------|
|                            | Viajeros Españoles | Viajeros Extranjeros | Total viajeros | Viajeros Españoles | Viajeros Extranjeros | Total viajeros |
| Establecimientos hoteleros | 238.876            | 49.301               | 288.177        | 200.065            | 56.846               | 256.911        |
| Alojamiento rural          | 2.530              | 597                  | 3.127          | 32                 | 13                   | 45             |
| Apartamento turístico      | 24.243             | 3.196                | 27.440         | 18927              | 4.418                | 23.344         |
| Albergue                   | 2.685              | 532                  | 3.217          | 0                  | 0                    | 0              |
| Camping                    | 8.757              | 10.806               | 19.563         | 3.023              | 3.884                | 6.907          |
| <b>TOTAL</b>               | <b>277.091</b>     | <b>64.433</b>        | <b>341.524</b> | <b>222.047</b>     | <b>65.161</b>        | <b>287.207</b> |

Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

La estancia media en ambas ciudades, tomando como base los datos que ofrece el INE, es de 1,62 en Cáceres y 1,48 días en Mérida. Siendo el camping de Cáceres el que presenta más pernoctaciones y los alojamientos rurales de Mérida los que ofrecen igualmente un mayor número de pernoctaciones.

**Tabla 7. Pernoctaciones y estancia media del año 2018**

|                       | Cáceres        |                        | Mérida         |                        |
|-----------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|
|                       | Pernoctaciones | Estancia media en días | Pernoctaciones | Estancia media en días |
| Establecim. Hoteleros | 458.457        | 1,59                   | 382.074        | 1,49                   |
| Alojamiento Rural     | 4.629          | 1,48                   | 226            | 5,02                   |
| Apartam. Turístico    | 40.611         | 1,48                   | 34.079         | 1,46                   |
| Albergue              | 5.950          | 1,85                   | 0              | 0                      |
| Camping               | 45.003         | 2,30                   | 7.780          | 1,13                   |
| <b>TOTAL</b>          | <b>554.650</b> | <b>1,62</b>            | <b>424.159</b> | <b>1,48</b>            |

Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

Finalmente, la valoración de los recursos de ambas ciudades, comparados con el resto del territorio puede considerarse en la tabla siguiente. En ella comprobamos como en el año de realización de estas encuestas, en términos generales los recursos turísticos de Mérida eran los mejor valorados de los 15 territorios turísticos, después le sigue Cáceres.

Imagen 1. Tabla de valoraciones medias de los servicios según Territorio  
Escala: 1, muy mal; 5 muy bien. (N=6106)

|  | Señalización de acceso al territorio | Las infraestructuras turísticas | Conservación del Patrimonio Histórico-Artístico | El entorno natural y la señalización explicativa | La gastronomía local | Profesionalidad del personal de los establecimientos | Hospitalidad y simpatía de la población en general | MEDIA GENERAL |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---|--|----------------------|--|--|---------------|
| Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudia           | 3,87                                 | 3,81                            | 4,09  | 4,08   | 4,42                 | 4,3  | 4,66   | 4,2           |
| Badajoz (municipio)                          | 4,03                                 | 4                               | 3,96  | 4,09   | 4,5                  | 4,41   | 4,66   | 4,2           |
| <b>Cáceres (municipio)</b>                   | <b>4,27</b>                          | <b>4,43</b>                     | <b>4,67</b>                                     | <b>4,47</b>                                      | <b>4,38</b>          | <b>4,57</b>  | <b>4,8</b>   | <b>4,5</b>    |
| Geoparque Villuercas-Ibores-Jara             | 4,11                                 | 4,15                            | 4,41  | 4,23   | 4,41                 | 4,4  | 4,66   | 4,3           |
| La Siberia, La Serena, Campiña Sur           | 3,81                                 | 3,64                            | 3,93  | 3,88   | 4,39                 | 4,49   | 4,68   | 4,1           |
| <b>Mérida (municipio)</b>                    | <b>4,5</b>                           | <b>4,45</b>                     | <b>4,57</b>                                     | <b>4,47</b>                                      | <b>4,58</b>          | <b>4,56</b>  | <b>4,76</b>  | <b>4,6</b>    |
| Plasencia (Municipio)                        | 4,16                                 | 4,24                            | 4,4   | 4,37   | 4,4                  | 4,39   | 4,5  | 4,4           |
| Reserva de la Biosfera de Monfragüe          | 4,17                                 | 4,16                            | 4,21  | 4,42   | 4,19                 | 4,07   | 4,34   | 4,2           |
| Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle del Alagón | 3,98                                 | 4                               | 4,01  | 4,09   | 4,36                 | 4,21   | 4,4  | 4,2           |
| Tajo Internacional, Sierra de San Pedro      | 3,91                                 | 3,94                            | 4,08  | 4,14   | 4,37                 | 4,33   | 4,59   | 4,2           |
| Tierra De Barros, Zafra                      | 4,05                                 | 4,08                            | 4,24  | 4,12   | 4,52                 | 4,35   | 4,51   | 4,3           |
| Trujillo, Miajadas, Montánchez               | 4,18                                 | 4,17                            | 4,23  | 4,13   | 4,32                 | 4,59   | 4,65   | 4,3           |
| Valle Del Ambroz, Tierras de Granadilla      | 4,12                                 | 4,17                            | 4,3   | 4,36   | 4,46                 | 4,37   | 4,51   | 4,3           |
| Valle del Jerte, La Vera                     | 4,25                                 | 4,22                            | 4,33  | 4,17   | 4,41                 | 4,49   | 4,65   | 4,4           |
| Vegas del Guadiana                           | 4,25                                 | 4,26                            | 4,41  | 4,27   | 4,5                  | 4,61   | 4,69   | 4,4           |
| TOTAL  | 4,16                                 | 4,2                             | 4,36  | 4,27   | 4,43                 | 4,45   | 4,66   |               |

Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

## 4. La oferta

En relación con la oferta, la evolución de las empresas turísticas de Cáceres y Mérida en el periodo 2018-2021<sup>6</sup> a partir del Registro de Empresas Turísticas de la DGT, muestra el impacto que en las mismas ha tenido la pandemia COVID-19.

La tabla muestra en Cáceres un crecimiento de las empresas turísticas del 60,7%, a pesar de perder un 17% en alojamientos hoteleros. El crecimiento de estas empresas es mayor aún en Mérida, de un 70,5%.

Tabla 8. Variación de las empresas turísticas, periodo 2018-2021

|                                  | CÁCERES    |            |              | MÉRIDA     |            |              |
|----------------------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|
|                                  | 2018       | 2021       | % Variación  | 2018       | 2021       | % Variación  |
| Alojamiento hotelero             | 34         | 29         | -17%         | 25         | 27         | 7.4%         |
| Alojamiento rural                | 1          | 1          | 0            | 0          | 1          | -            |
| Apartamento turístico            | 107        | 140        | 23.5%        | 28         | 40         | 30%          |
| Albergue                         | 2          | 3          | 33%          | 0          | 0          | 0            |
| Camping                          | 1          | 1          | 0            | 1          | 1          | 0            |
| Total alojamiento                | 145        | 174        | 16.6%        | 54         | 69         | 21.7%        |
| Restauración                     | 194        | 690        | 71.8%        | 113        | 498        | 77.3%        |
| <b>TOTAL EMPRESAS TURÍSTICAS</b> | <b>339</b> | <b>864</b> | <b>60.7%</b> | <b>167</b> | <b>567</b> | <b>70.5%</b> |

Fuente: Elaboración propia a partir de Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura y Registro de Empresas Turísticas de la Dirección General de Turismo 2021.

Gráfico 4. Evolución de las empresas turísticas, periodo 2018-2021.



Fuente: Elaboración propia a partir de Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura y Registro de Empresas Turísticas de la Dirección General de Turismo 2021

<sup>6</sup> La información de 2021 está actualizada al mes de marzo, y es posible que, en el cómputo de empresas, estén incluida aquellas que estaba cerradas o suspensión de actividad en esa fecha y no se informó oportunamente a los responsables del registro. Ello es atribuible a los efectos sobre empresas turísticas de las medidas gubernamentales de control de la pandemia. Por ese motivo los datos de 2021 ha de ser tomados con cautela.

## 5. La digitalización de las empresas turísticas

Los siguientes gráficos nos ofrecen una visión de conjunto sobre la digitalización de las empresas turísticas de Cáceres y Mérida, que posteriormente pueden analizarse con más detalle por tipo de informantes. La muestra es de 18 empresas turísticas de ambas ciudades

Imagen 2. Nivel de implantación de la digitalización por comarcas (1 muy bajo, 5 muy alto) (N=18)

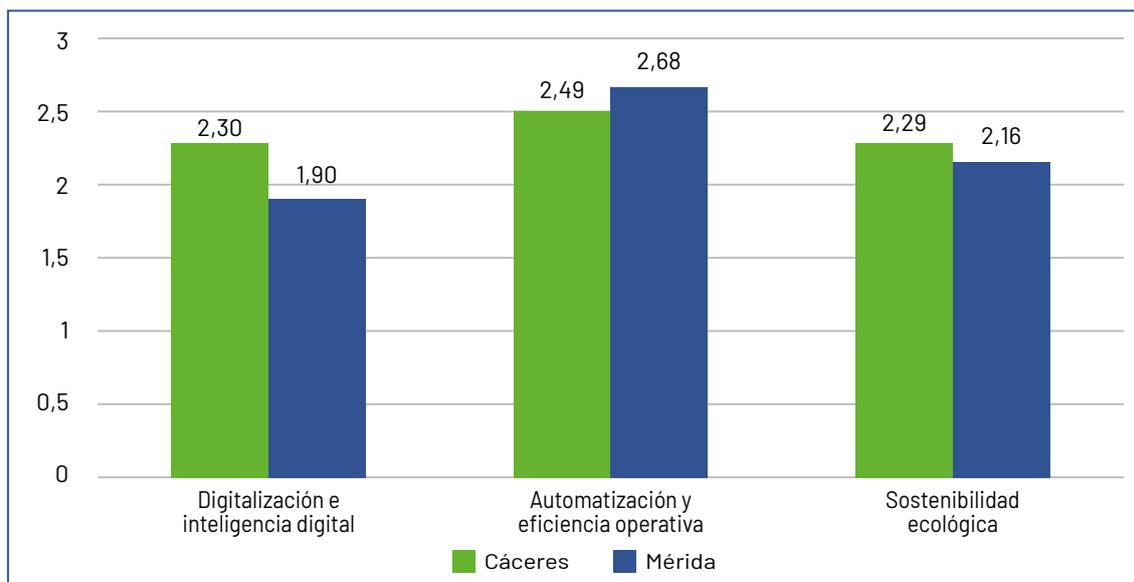
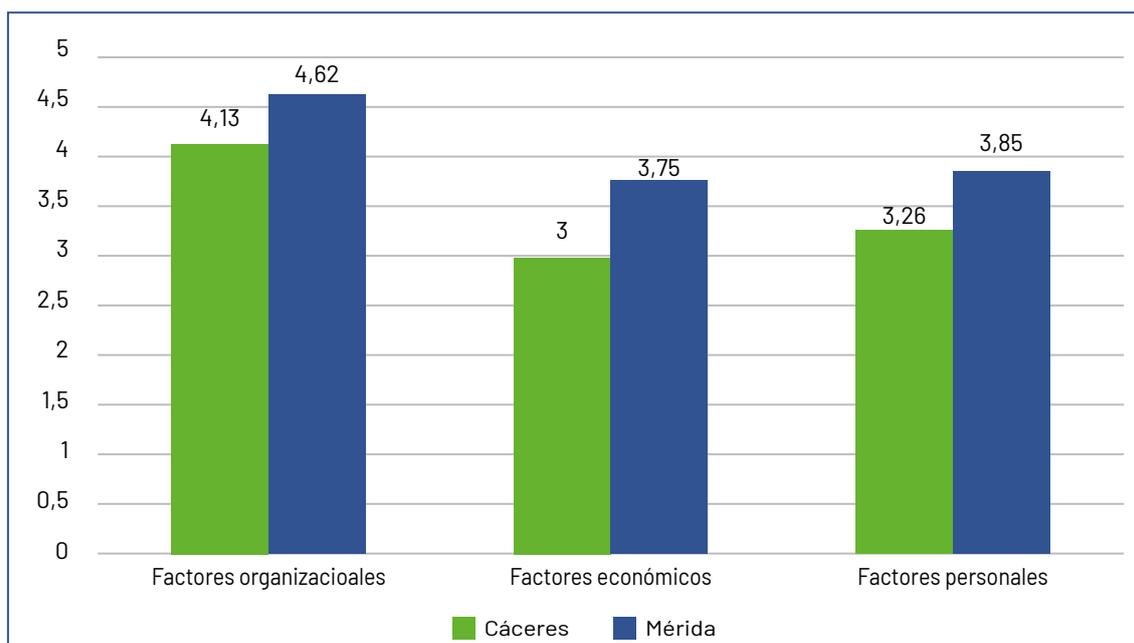


Imagen 3. Factores que determinan la implantación de la digitalización por comarcas (1 muy bajo, 5 muy alto) (N=18)



## 6. Debilidades y fortalezas de la oferta

Con el objetivo de conocer de primera mano las características de las localidades de Cáceres y Mérida, se elaboró un cuestionario dirigido a expertos en el ámbito del turismo de ambas localidades, entre ellos, representantes públicos, profesores de la Universidad de Extremadura relacionados con este campo, empresarios y guías turísticos.

Ello permite conocer desde dentro las debilidades y amenazas a las que están expuestos estos territorios y también dar más visibilidad a las fortalezas y oportunidades de estos para ser más competitivos en el marco turístico. Esta información es estrictamente cualitativa, su interés reside en que quienes aportan su opinión son informantes claves del sector y por tanto se considera que su opinión es relevante.

Los resultados fueron los siguientes:

Gráfico 19. Debilidades del sector turístico de Cáceres

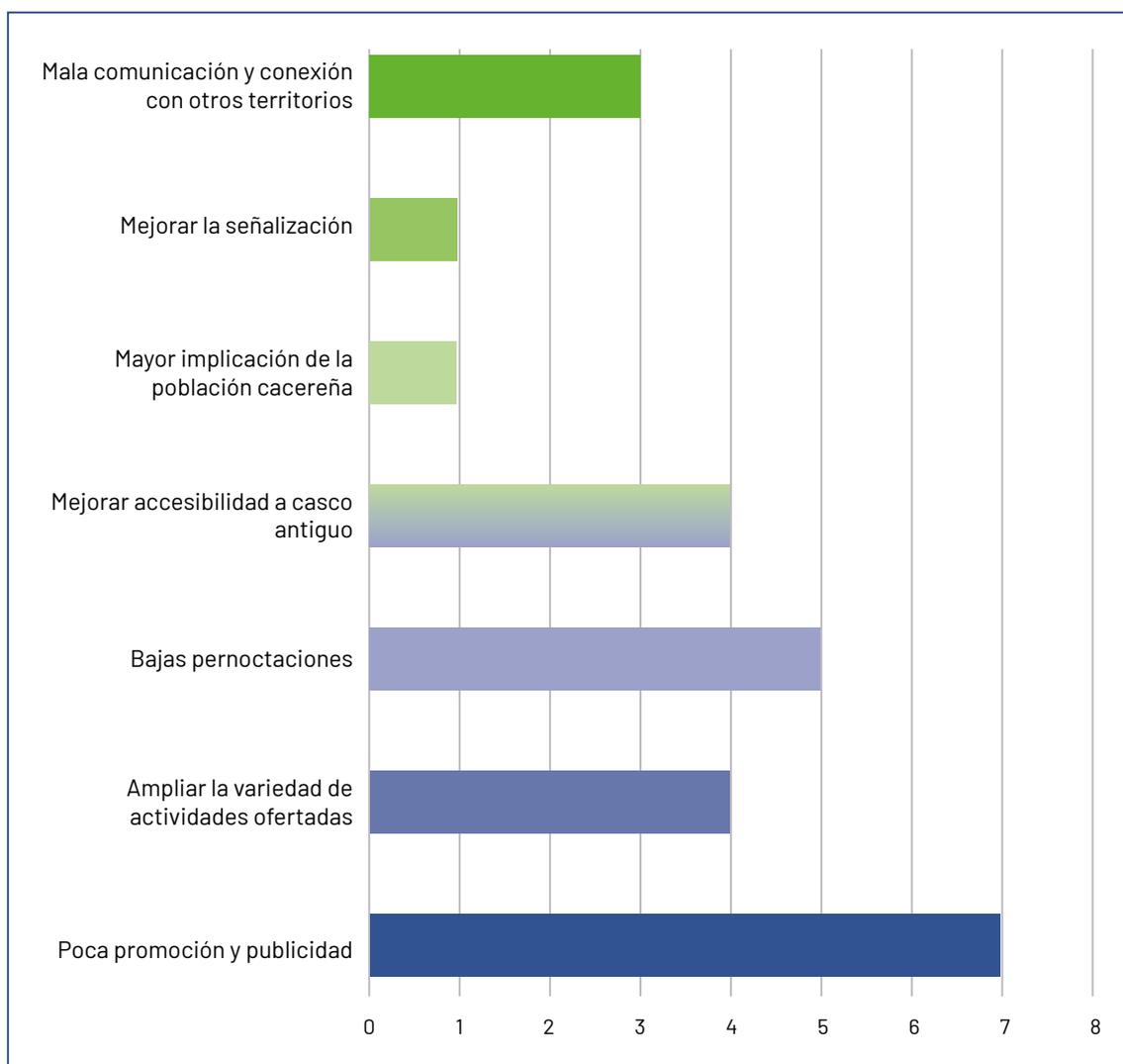


Gráfico 20. Amenazas del sector turístico de Cáceres

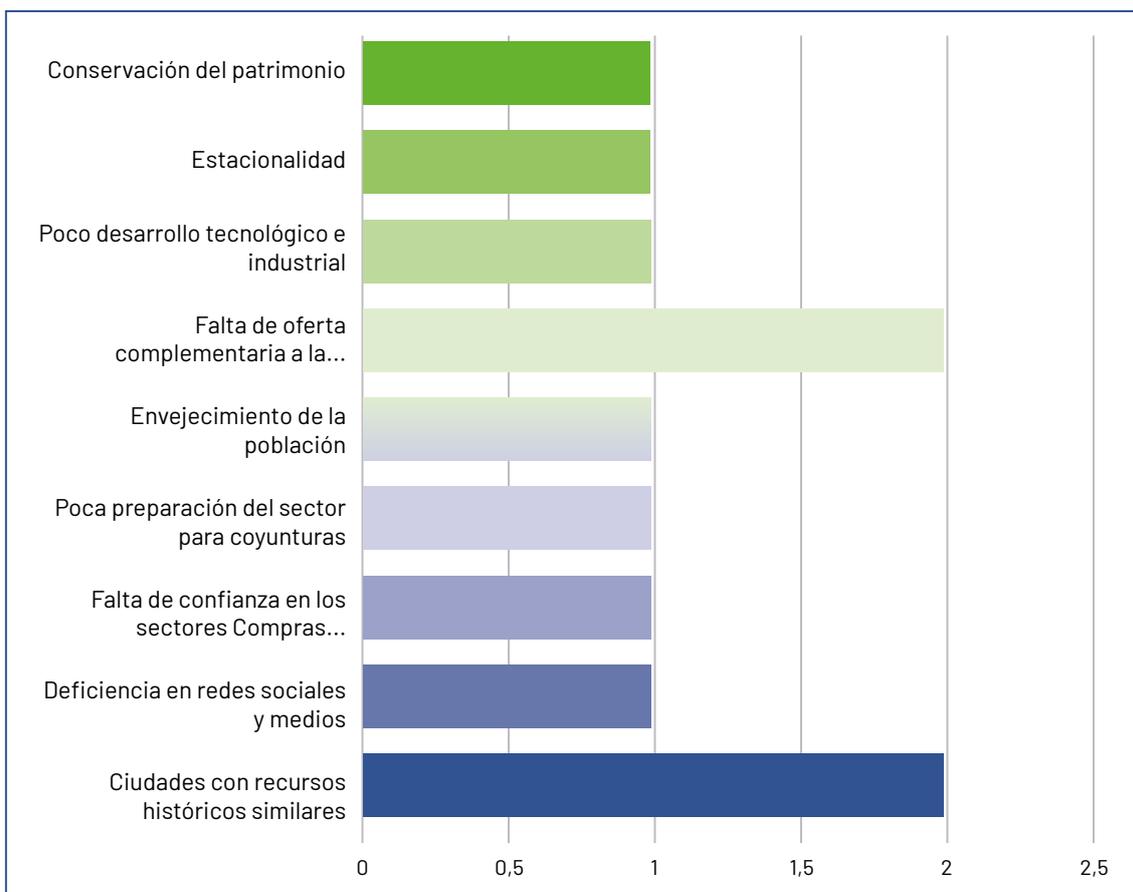
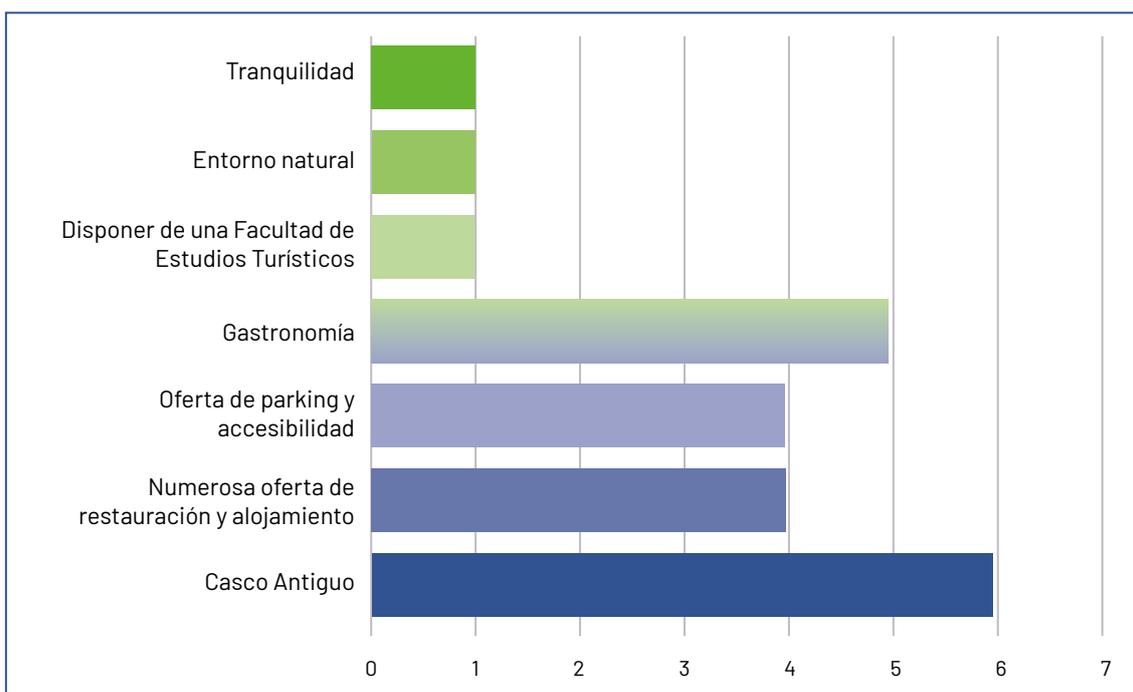
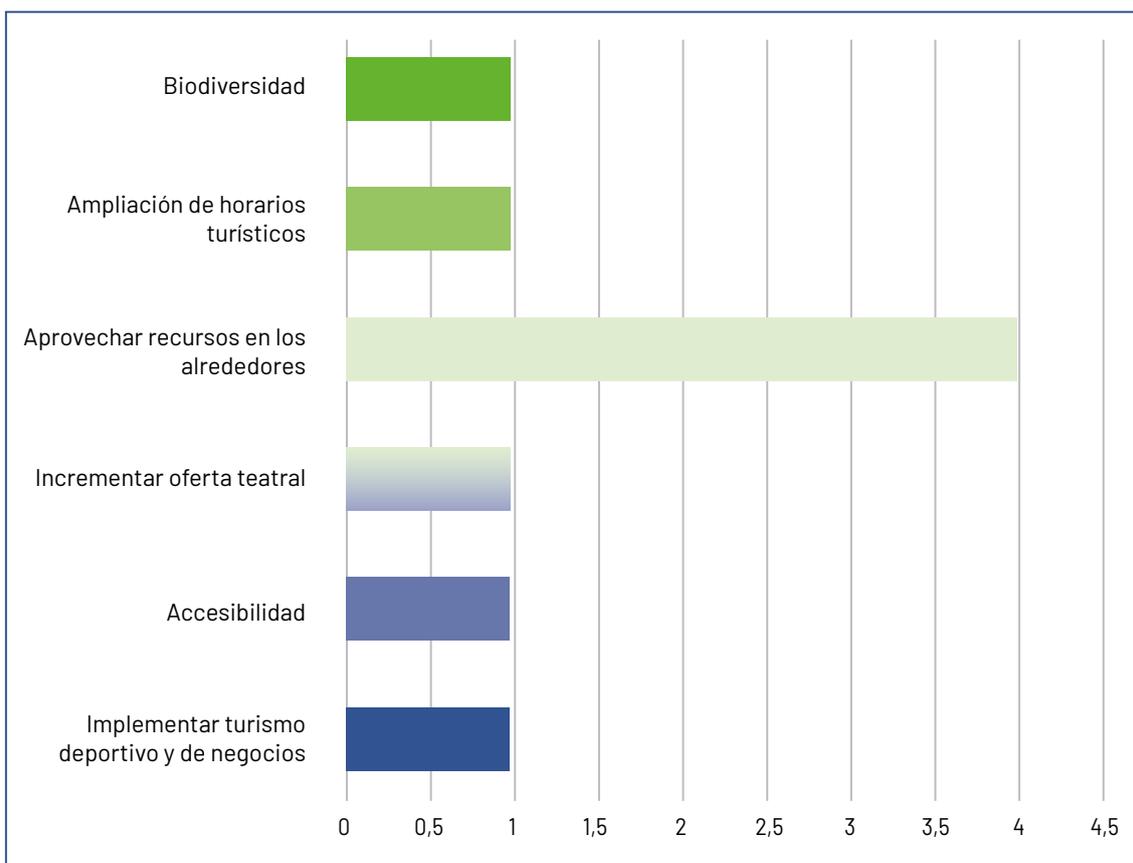


Gráfico 21. Fortalezas del sector turístico de Cáceres



**Gráfico 22. Oportunidades en el sector turístico de Cáceres**



**Gráfico 23. Debilidades del sector turístico de Mérida**

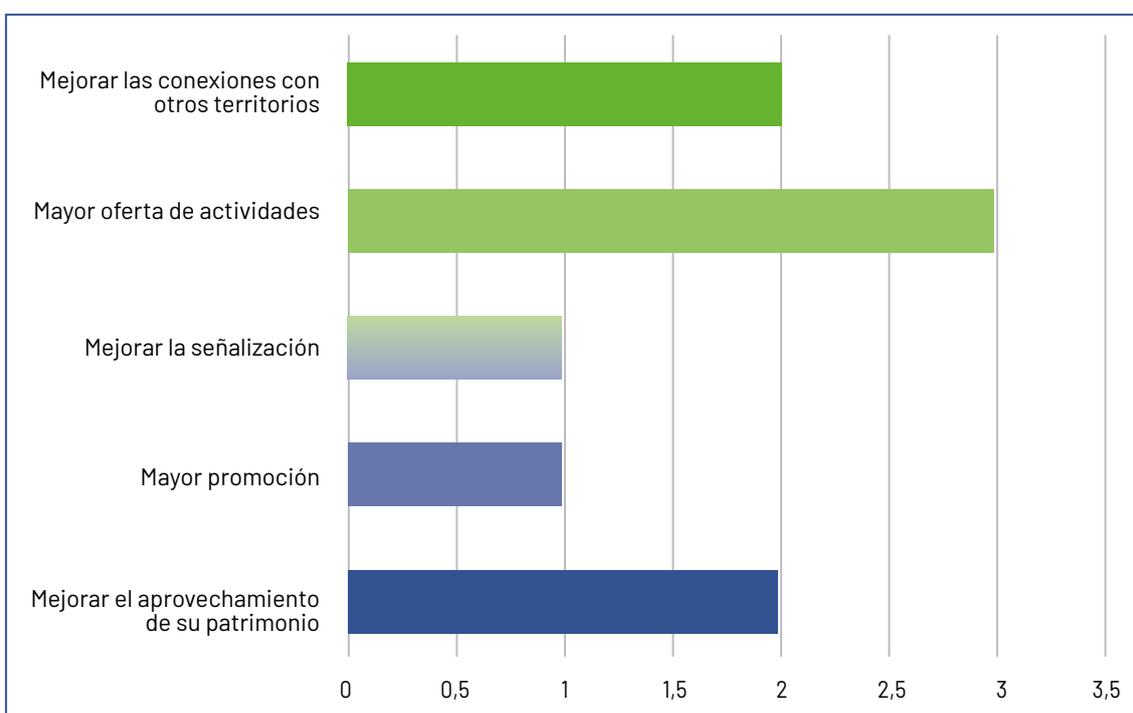


Gráfico 24. Amenazas en el sector turístico de Mérida

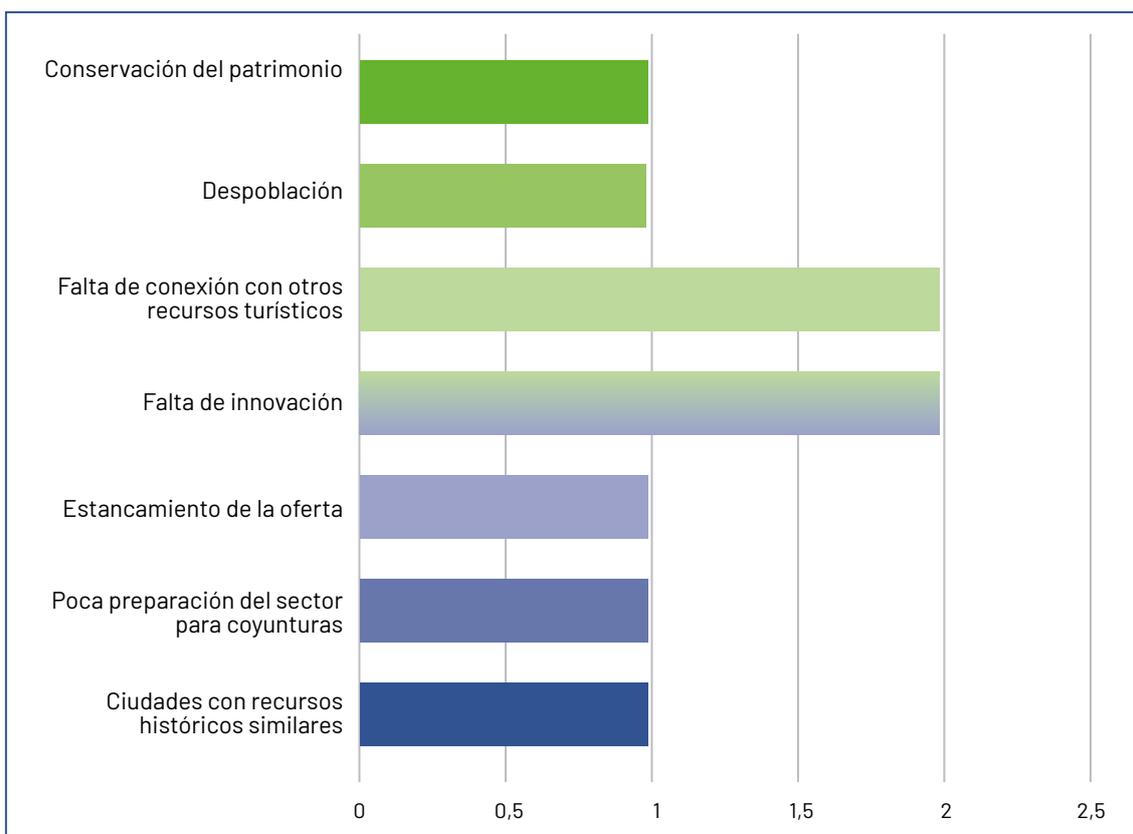


Gráfico 25. Fortalezas del sector turístico de Mérida

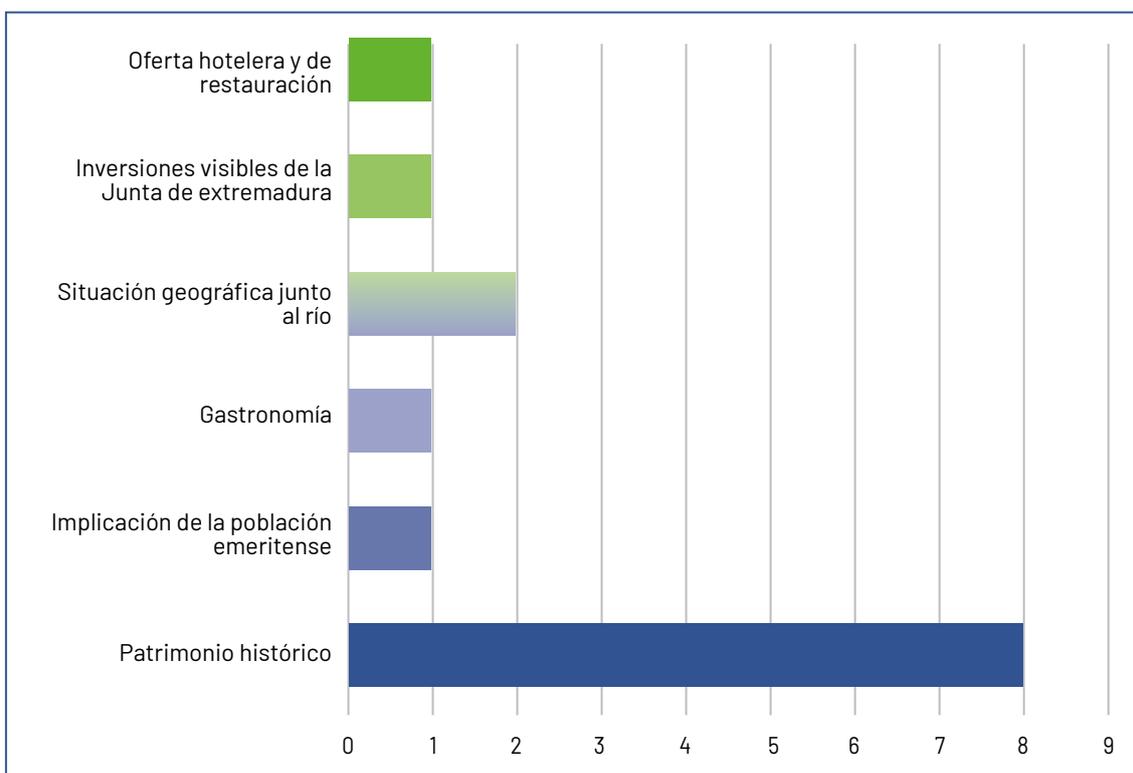
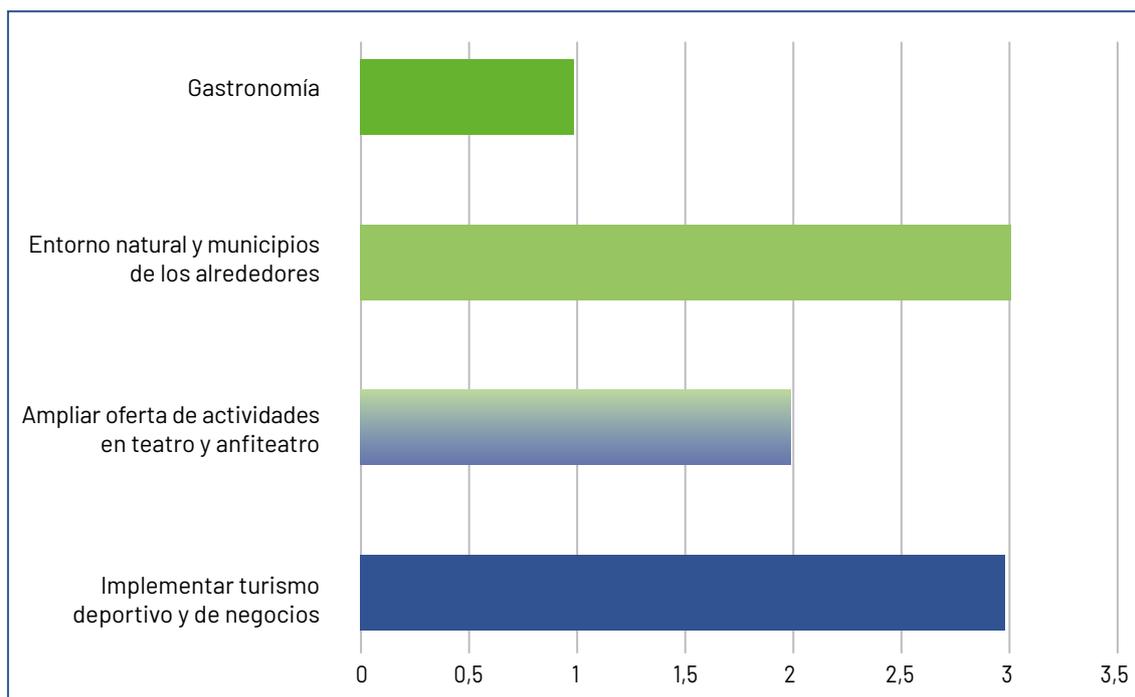


Gráfico 26. Oportunidades del sector turístico de Mérida



## 7. Comportamiento turístico y pandemia COVID-19 en Cáceres y Mérida

Hemos considerado de interés seleccionar una serie de variables que expliquen el cambio del comportamiento de los turistas que visitan Cáceres y Mérida en el periodo final de las restricciones de la pandemia del COVID-19. Para ello, primero se ha introducido en el cuestionario una pregunta referida a *“en qué medida la percepción de seguridad ha determinado la elección del destino turístico”*. Para completar esa información, posteriormente se han analizado diferentes variables desde el criterio de antes de la pandemia y el momento actual, en la fase final de la misma. Estas variables están referidas a la motivación del viaje, la forma de organizarlo, el tipo de alojamiento seleccionado, el medio de información utilizado sobre el destino, la vinculación que tiene el visitante con el destino, la valoración del destino, el gasto y el mercado turístico del que procede.

La elección de una de estas ciudades como lugar seguro, ha sido importante (*“bastante + mucho”*) para los visitantes de Cáceres, en el 48,63% de los encuestados. En cambio, este factor no ha sido apenas relevante para los visitantes de Mérida, ya que, para estos, ese factor de seguridad del destino ha sido *“nada + algo”* relevante en el 82,76% de casos. Es algo que, de entrada, diferencia enormemente a un tipo de turistas y otros. Por ello es necesario comprobar el perfil anterior y posterior a la crisis de los visitantes de Cáceres y Mérida.

Tabla 45. Percepción como lugar seguro en Pandemia

| Percepción     | Cáceres<br>n=800 | Mérida<br>n=800 |
|----------------|------------------|-----------------|
| 1. Nada        | 5,50%            | 62,13%          |
| 2. Algo        | 4,38%            | 20,63%          |
| 3. Indiferente | 41,50%           | 6,88%           |
| 4. Bastante    | 31,75%           | 7,38%           |
| 5. Mucho       | 16,88%           | 3,00%           |
|                | 100,00%          | 100,00%         |

La pandemia ha modificado el perfil de las personas que visitan ambas ciudades de una forma u otra, al menos en el periodo en el que se han realizado estas encuestas. Para analizar este aspecto hemos seleccionado una serie de indicadores turísticos de ambas ciudades y evaluado sus modificaciones antes de la pandemia (2018) y en la fase actual de la pandemia (hasta julio de 2021).

En el caso de Cáceres (tabla 46), las variables seleccionadas muestran la siguiente tendencia:

- **La motivación del viaje:** si bien "Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región" es la principal motivación, esta ha reducido su importancia, pasando de 66,4% antes de la pandemia a 44,25% actualmente, lo que indica que ahora el abanico de motivaciones para venir a Cáceres es más diverso y amplio que antes de la pandemia. Otra variable que incluimos en esta dimensión es si Cáceres es destino principal del viaje, observamos que antes era el 74,7% y ahora es del 84,88%, lo que indica que el turismo de tránsito se ha reducido significativamente.
- **La forma de organizar el viaje:** Observamos un comportamiento coherente en las dos variables que miden este indicador. Primero se reduce el porcentaje de personas que vienen en grupo, pasando de casi un 50% al 32,13%. En segundo lugar, el desplazamiento en automóvil se incrementa exponencialmente en Cáceres, pasado de 54% al 82,88%.
- **El alojamiento:** el comportamiento turístico también se modifica con la pandemia, se reduce en veinte puntos porcentuales el uso de hoteles en la ciudad, que pasa del 60 al 41%. También el régimen de alojamiento, que pasa a ser fundamentalmente "solo alojamiento". Reduciéndose también el número de noches que se pernocta en Cáceres pasando a 2,31 noches.
- **El medio de información sobre el destino:** en Cáceres esto se ha modificado sustancialmente, si antes de la pandemia el internet era la principal fuente de información, ahora lo es "Lo conozco a través de amigos y familiares".

- **La vinculación que tiene el visitante con el destino:** El porcentaje de visitantes que vienen a Cáceres y que manifiestan no tener ninguna vinculación con la ciudad ha subido a un 66%.
- **La valoración del destino:** Todos los aspectos evaluados experimentan un crecimiento significativo. Si antes de la pandemia estos no superaban los 4,5 puntos., salvo “la hospitalidad”; ahora todos están por encima de los 4,7 puntos. Incluso el de la señalización que era lo peor valorado de Cáceres antes de la pandemia (4,27), ahora alcanza la posición de 4,63.
- **El gasto y el mercado turístico del que procede.** Los visitantes siguen considerando como muy buena la relación entre precio y calidad. El gasto medio por persona y día declarado se ha reducido en torno a los 66,91€. Finalmente, como era de esperar casi la totalidad de visitantes son nacionales, cuando en periodos previos a la pandemia solían visitarnos más de un 20% de extranjeros.

En síntesis, todas las variables de identificación de la demanda de Cáceres, excepto las referidas al gasto y las pernoctaciones, se han visto modificadas como consecuencia de la pandemia del COVID-19.

**Tabla 46. Cáceres. La demanda turística antes y después de la pandemia COVID-19**

| <b>Dimensión<br/>CÁCERES</b>  | <b>Principales variables</b>                                     | <b>Antes (2018) *</b>   | <b>Ahora (abril-julio 2021)</b>                                    |
|-------------------------------|--|---|--|
| <b>Motivación</b>             | <b>Principal motivo para la visita</b>                           | 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región (66,4%) | 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región (44,25%) |
|                               | <b>La ciudad de Cáceres como destino</b>                         | 74,7%   | 84,88%   |
| <b>Organización del viaje</b> | <b>Principal forma de organizar el viaje.</b>                    | En grupo: 47,1%   | En pareja: 33,88%  |
|                               | <b>Principal medio de transporte</b>                             | Automóvil: 54%  | Automóvil: 82,88%  |
| <b>Alojamiento</b>            | <b>Principal tipo de alojamiento</b>                             | Hotel: 65,2%  | Hotel: 41,0%   |
|                               | <b>Principal régimen de alojamiento</b>                          | A/D: 55,1%  | Sólo alojamiento: 37,63%   |
|                               | <b>Promedio de pernoctaciones</b>                                | 3,5 noches  | 2,31 noches  |
| <b>Medio de información</b>   | <b>Principal medio de información sobre la ciudad de Cáceres</b> | A través de internet:45,6%  | Familiares y amigos: 45,38%  |
| <b>Vinculación</b>            | <b>Vinculación con la ciudad de Cáceres</b>                      | Ninguna relación:76,1%  | Ninguna relación:66%   |

| Dimensión<br>CÁCERES | Principales variables                           | Antes (2018) *           | Ahora (abril-julio 2021)          |
|----------------------|---|--------------------------|-----------------------------------|
| Valoración           | Puntuación media de la señalización             | 4,27                     | 4,63                              |
|                      | Puntuación media infraestructuras turísticas    | 4,43                     | 4,75                              |
|                      | Conservación del patrimonio histórico artístico |                          | 4,91                              |
|                      | Entorno natural y señalización                  | 4,47                     | 4,78                              |
|                      | Gastronomía local                               | 4,38                     | 4,77                              |
|                      | Profesionalidad                                 | 4,57                     | 4,76                              |
|                      | Hospitalidad                                    | 4,8                      | 4,80                              |
| Gasto                | Relación calidad precio                         | Buena + Muy Buena: 80,3% | Buena relación: 73,5 <sup>7</sup> |
|                      | Gasto medio declarado                           | 77,74 € persona/día      | 66,91 € persona/día               |
| Mercado              | País de origen (Principal)                      | España: 78%              | España: 88,5%                     |

\* Fuente: Elaboración propia a partir de Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

En el caso de Mérida (tabla 47), las variables seleccionadas muestran la siguiente tendencia:

- **La motivación del viaje:** si bien “Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región” es la principal motivación, esta ha reducido su importancia, pasando de 69,2% antes de la pandemia a 51,25% actualmente. Otra variable que incluimos en esta dimensión es si Mérida es destino principal del viaje, observamos que antes era el 60,4% y ahora es del 82,75%, lo que indica que el turismo de tránsito, como ha ocurrido en Cáceres, se ha reducido significativamente. Todo ello sigue la misma pauta de cambio explicada en el caso de Cáceres.
- **La forma de organizar el viaje:** Observamos un comportamiento coherente en las dos variables que miden este indicador. Primero se reduce el porcentaje de personas que vienen en grupo, que en Mérida era antes del 38%. Ahora en cambio pasa a primer lugar los viajes “en pareja”, que representan en 47,5%. En segundo lugar, el desplazamiento en automóvil se incrementa en Mérida, pasado de 74% al 87,88%.

7 La escala de medición se ha modificado, en 2018 se utiliza una escala Likert de 5 puntos, en 2021 una escala ordinal de 3 posiciones: buena relación, barato, caro.

- **El alojamiento:** el comportamiento turístico también se modifica con la pandemia, se reduce el uso de hoteles en la ciudad, que pasa del 50% al 35,3%. También el régimen de alojamiento, que pasa a ser fundamentalmente "solo alojamiento" (29,5%). Se reduce drásticamente el número de noches, se pasa de 3,9 a 1,76 noches.
- **El medio de información sobre el destino:** en Mérida antes de la pandemia el internet era la principal fuente de información con 42,2%, ahora se ha incrementado, pasando a 52,13%.
- **La vinculación que tiene el visitante con el destino:** Antes de la pandemia el porcentaje de visitantes a Mérida que tiene algún tipo de relación con la ciudad era del 25%, ahora lo es el 28%.
- **La valoración del destino:** Todos los aspectos evaluados experimentan un crecimiento significativo. Si antes de la pandemia las valoraciones medias se encontraban en torno a 4,5 puntos., ahora alcanza la posición superior a los 4,7 puntos.
- **El gasto y el mercado turístico del que procede.** Los visitantes siguen considerando como muy buena la relación entre precio y calidad. El gasto medio por persona y día declarado, se mantienen en torno a los 79€. Finalmente, como era de esperar casi la totalidad de visitantes son nacionales, cuando en periodos previos a la pandemia solían visitar Mérida más de un 25% de extranjeros.

En síntesis, las variables de identificación de la demanda de Mérida, excepto las referidas al gasto y al número de noches se han visto alteradas de forma sustancial, como consecuencia de la pandemia del COVID-19.

Tabla 47. Mérida. La demanda turística antes y después de la pandemia COVID-19

| Dimensión<br>MÉRIDA           | Principales variables                                    | Antes (2018) *  | Ahora (abril-julio 2021)   |
|-------------------------------|--|---|--|
| <b>Motivación</b>             | Principal motivo para la visita                          | 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región:69,2% | 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región (51,25%) |
|                               | La ciudad de Mérida como destino                         | 60,4%   | 82,75%   |
| <b>Organización del viaje</b> | Principal forma de organizar el viaje.                   | En grupo: 38%   | En pareja: 47,5%   |
|                               | Principal medio de transporte                            | Automóvil: 74%  | Automóvil: 87,88%  |
| <b>Alojamiento</b>            | Principal tipo de alojamiento                            | Hotel: 49,7%  | Hotel: 35,3%   |
|                               | Principal régimen de alojamiento                         | A/D: 48,9%  | Sólo alojamiento: 29,5%  |
|                               | Promedio de pernoctaciones                               | 3,9 noches  | 1,76 noches  |
| <b>Medio de información</b>   | Principal medio de información sobre la ciudad de Mérida | A través de internet:42,2%                                      | A través de internet:52,13%  |
| <b>Vinculación</b>            | Vinculación con la ciudad de Mérida                      | Ninguna relación:75,5%  | Ninguna relación: 71,75%   |
| <b>Valoración</b>             | Puntuación media de la señalización                      | 4,5   | 4,64   |
|                               | Puntuación media infraestructuras turísticas             | 4,45  | 4,65   |
|                               | Conservación del patrimonio histórico artístico          |   | 4,79   |
|                               | Entorno natural y señalización                           | 4,47  | 4,63   |
|                               | Gastronomía local  | 4,58  | 4,72   |
|                               | Profesionalidad  | 4,56  | 4,66   |
|                               | Hospitalidad   | 4,76  | 4,87   |
| <b>Gasto</b>                  | Relación calidad precio                                  | Buena + Muy Buena: 90,1%  | Buena: 79,25 <sup>3</sup>  |
|                               | Gasto medio declarado                                    | 71,57 € persona/día   | 78,77€ persona/día   |
| <b>Mercado</b>                | País de origen (Principal)                               | España: 75,5%   | España: 93,5%  |

Fuente: Elaboración propia a partir de Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

8 La escala de medición se ha modificado, en 2018 se utiliza una escala Likert de 5 puntos, en 2021 una escala ordinal de 3 posiciones: buena relación, barato, caro.

## 8. Características del turismo urbano

Para caracterizar el turismo urbano, hemos seleccionado variables referidas a las siguientes categorías: la motivación del viaje, la forma de organizarlo, el tipo de alojamiento seleccionado, el medio de información utilizado sobre el destino, la vinculación que tiene el visitante con el destino, la valoración del destino, el gasto y el mercado turístico del que procede (tabla 48).

- **La motivación del viaje:** el turista urbano, muestra una menor dispersión en cuanto a sus motivaciones, la mayor parte, el 46% viaja por un solo motivo: Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región. Lo que significa que para el 60% restante hay además de esto otros motivos, pero en este caso ese es el principal y el único manifestado por un grupo significativo de encuestados. En cambio, el turista rural muestra una mayor amplitud de motivos que se encuadran en dos grandes categorías:
  - 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región: 21,9%.
  - 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región, 2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo: 25,6%
- **La forma de organizar los viajes:** prima la organización en pareja en los dos segmentos. En realidad, observamos pocas diferencias: la pareja, la familia y el grupo, es el orden de los dos destinos.  
Las visitas a los destinos urbanos de la región son fundamentalmente en vehículo particular (85,4%) Y los destinos rurales muestran una mayor dispersión de posibilidades de acceso, además del vehículo.
- **El tipo de alojamiento** seleccionado ya no es casi exclusivamente el hotel, en destino urbanos, este ha pasado a representar solo el 36% de los alojamientos, y la vivienda propia o de un familiar es ya casi el 9,6%, gana terreno los apartamentos turísticos/albergues(9,6%). En destinos rurales la vivienda propia y el alojamiento rural copan casi el 40% de los alojamientos, el hotel solo el 11,5%. El régimen es principalmente "solo alojamiento", en ambos destinos, ganando de este modo al tradicional A/D. Y el número de noches en el destino urbano, en estas circunstancias tan específicas es superior al rural(algo insólito), es de 2,5 noches.
- **El medio de información** utilizado sobre el destino urbano pierde peso los medios virtuales (internet), que es el 36,8%, en tanto que recomendaciones de amigos y familiares alcanza el 33,1%. En el medio rural los medios virtuales (internet)(43,1%)y recomendaciones de amigos y familiares(39%) representa el 82% de las fuentes de información.
- **La vinculación** que tiene el visitante con el destino, en torno a 7 de cada 10 visitantes, en ambos destinos, afirman no tener vínculos en el territorio.
- **La valoración** del destino: se consta que, en casi todos los aspectos, la valoración de los destinos urbanos de Extremadura es superior a los destinos rurales de Extremadura, todo ellos están por encima de 4,7 puntos, en una escala del 1 al 5.

- **El gasto:** la relación calidad precio es más baja que en los destinos rurales. También es muy significativo que el gasto medio declarado es casi el doble en los destinos urbanos, que en los rurales.
- **El mercado turístico** del que procede, en estas circunstancias tan especiales, es esencialmente nacional, con un peso importante de los mercados de Madrid y Andalucía. Finalmente, la edad media de los visitantes es de 41,3 años, más jóvenes que los turistas rurales.

Tabla 48. Variables de caracterización del turismo rural/urbano

| Dimensión<br>MÉRIDA           | Principales variables   | TURISMO RURAL<br>(Visitantes de C. Ambroz y<br>Tentudía) (n=1.600)  | TURISMO URBANO<br>(Visitantes Cáceres y<br>Mérida) (n=1.600)  |
|-------------------------------|---|---|---|
| <b>Motivación</b>             | Principal motivo para la visita   | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región: 21,9%.</li> <li>1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región, 2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo: 25,6%</li> </ul> | 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región (46%)   |
|                               | El territorio (rural/urbano) como destino preferente vs. Destino de paso. | 86,6%   | 83,9%   |
| <b>Organización del viaje</b> | Principal forma de organizar el viaje.                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>En pareja: 37,4%</li> <li>En grupo: 27,6%</li> <li>En familia: 31%</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>En pareja: 40%</li> <li>En grupo: 23,5%</li> <li>En Familia: 27,8%</li> </ul>                                    |
|                               | Principal medio de transporte   | Automóvil: 74,1% <sup>9</sup>   | Automóvil: 85,4%  |
| <b>Alojamiento</b>            | Principal tipo de alojamiento   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Vivienda familiar o propia: 21%</li> <li>Alojamiento rural: 18,5%</li> <li>Hotel: 11,5%</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotel: 36,3%</li> <li>Vivienda familiar o propia: 9,6%</li> <li>Apartamento turístico/ albergue: 9,6%</li> </ul> |
|                               | Principal régimen de alojamiento  | Solo alojamiento: 34,1%<br>A/D: 8,7%  | Sólo alojamiento: 36,6%<br>A/D: 21,6%   |
|                               | Promedio de pernoctaciones  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Media: 2,16 noches</li> <li>Desviación Típica: 2,83</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Media: 2,57 noches</li> <li>Desviación Típica: 3.32</li> </ul>   |
| <b>Medio de información</b>   | Principal medio de información sobre este territorio                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>A través de internet: 43,1%</li> <li>Familiares y amigos: 39,1%</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>A través de internet: 36,8%</li> <li>Familiares y amigos: 33,1%</li> </ul>                                       |

<sup>9</sup> La caravana o autocaravana, no se incluye en esta opción, se cuenta aparte.

| <b>Dimensión<br/>MÉRIDA</b>                        | <b>Principales variables</b>   | <b>TURISMO RURAL<br/>(Visitantes de C. Ambroz y<br/>Tentudía) (n=1.600)</b>   | <b>TURISMO URBANO<br/>(Visitantes Cáceres y<br/>Mérida) (n=1.600)</b>  |
|--|--|---|--|
| <b>Vinculación</b>                                 | Vinculación con este territorio  | Ninguna relación:67,8%  | Ninguna relación:68,4%   |
| <b>Valoración:<br/>1, muy mal;<br/>5 muy bien.</b> | 12. VALORACIÓN<br>Señalización de acceso<br>al territorio                    | 4,1   | 4,6  |
|  | 12.VALORACIÓN<br>Infraestructuras<br>turísticas                              | 4,2   | 4,8  |
|  | 12. Qué VALORACIÓN<br>Conservación del<br>patrimonio histórico<br>artístico  | 4,3   | 4,8  |
|  | 12. VALORACIÓN<br>Entorno natural y su<br>señalización                       | 4,7   | 4,7  |
|  | 12. VALORACIÓN<br>Gastronomía local  | 4,7   | 4,7  |
|  | 13. VALORACIÓN<br>Profesionalidad<br>del personal de los<br>establecimientos | 4,3   | 4,7  |
|  | 13. VALORACIÓN<br>Hospitalidad y simpatía<br>de la población en<br>general   | 4,5   | 4,8  |
| <b>Gasto</b>                                       | Relación calidad precio  | Buena: 86,7%  | Buena: 74,50   |
|  | Gasto medio declarado  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Media: 46,39 €<br/>persona/día</li> <li>• Desviación Típica:<br/>26,4</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Media: 78,29€<br/>persona/día</li> <li>• Desviación Típica:<br/>60,5</li> </ul> |
| <b>Mercado</b>                                     | País de origen (Principal)   | España: 95,9%   | España: 95,5%  |
|  | CC.AA. de residencia   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extremadura: 57,6</li> <li>• Andalucía: 17,4</li> <li>• Madrid: 13</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extremadura: 41,2</li> <li>• Madrid: 16</li> <li>• Andalucía: 9,2</li> </ul>    |
|  | Edad media   | 46,39   | 41,33  |

## 10. Conclusiones

El informe sobre “turismo urbano”, centrado en la caracterización turística de Cáceres y Mérida, parte de identificar la demografía y algunos rasgos económicos de ambas localidades, para posteriormente explicar que el sector turístico es esencial para su desarrollo, y que en el conjunto del sistema turístico suponen un relevante aporte a para ambas ciudades, tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo. Ambas localidades cuentan con un planeamiento turístico en el que están implicados los grupos de interés local y también regional, así como las administraciones regional y provincial.

El informe que concluimos muestra los resultados sobre diversos aspectos, tal vez, en algunos de ellos convendría profundizar más en posteriores estudios, aquí quedan apuntadas las líneas estratégicas que, a nuestro juicio, se deben desarrollar en los próximos años. Estas hacen referencia a la digitalización de las empresas turística de ambas localidades, a la accesibilidad universal, especialmente necesaria en destinos patrimoniales ya artísticos, en poner en valor las fortalezas y debilidades de las dos ciudades. Por otra parte, este informe analiza la demanda turística en Cáceres y Mérida, tomando como base encuestas realizadas en el año 2021, 1.600 visitantes. Es una buena base muestral para obtener inferencias suficientemente sólidas y dibujan un panorama alentador, aunque aún esta demanda está mediatizada por los efectos de la pandemia. Esto hace que algunos comportamientos turísticos sean diferentes al periodo prepandémico.

En conjunto se han tratado asuntos como la motivación para la visita de Cáceres y Mérida, como se organiza el viaje, el tipo de alojamiento y pernoctaciones. La información sobre el destino y la vinculación con el destino, así como las actividades que se realizan. También se somete a valoración diferentes aspectos relacionados con las infraestructuras, la accesibilidad, la señalización, así como la relación calidad/precio de los recursos turísticos.

Se ha analizado el comportamiento turístico y como ha impactado la pandemia COVID-19 entre los visitantes de Cáceres y Mérida. Como era de esperar, las oleadas de encuestas del primer semestre dibujaron un perfil con algunos rasgos diferentes a las encuestas del segundo semestre del año. Finalmente se han comentado las diferencias entre los visitantes rural y urbanos en Extremadura, tomado como base las 3.200 encuestas realizadas en ambos tipos de territorios en 2021.





# Capítulo 6

## Turismo rural: Valle del Ambroz y comarca de Tentudía (Resumen ejecutivo)

Por Yolanda García García y Nerea Ríos Rodríguez





## Presentación

El turismo rural forma parte de los denominados “turismos alternativos”, y es una forma de turismo influida por factores medioambientales. Se trata de una modalidad de turismo con un gran potencial para estimular el crecimiento de la economía local y el cambio social, por su complementariedad con otras actividades económicas, la creación de empleo y su capacidad de promover la dispersión de la demanda, lucha contra la estacionalidad. En este tipo de turismo la experiencia del visitante está relacionada con un amplio espectro de productos vinculados por con las actividades de naturaleza, la agricultura, las formas de vida y las culturas rurales, la pesca con caña y la visita a lugares de interés.

En nuestro trabajo hemos analizado la demanda de este tipo de turismo en base a 1.800 encuestas realizadas a lo largo de 2021 en dos comarcas rurales de Extremadura (España): Valle del Ambroz y Comarca de Tentudía.

Además de estudiar la motivación viajera y las características de los visitantes a estas comarcas, se ofrece una visión de la oferta turística de ambas comarcas centrándose en el tema del nivel de digitalización de las empresas turísticas. Finalmente se ha tratado de caracterizar este tipo de demanda en contraste con la que se produce en los entornos urbanos de la región extremeña.

Todo ello se ha llevado a cabo en el marco del convenio de la Universidad de Extremadura con la Dirección General de Turismo Junta de Extremadura para “La generación de conocimiento turístico de Extremadura (<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2021/180o/21060245.pdf>).

## 1. Introducción

Nuestro objetivo es conocer las peculiaridades del comportamiento turístico de aquellas personas que centran su visita en los entornos rurales. Para el caso que nos ocupa, tomaremos como referencia dos comarcas de Extremadura: Comarca del Valle del Ambroz y Comarca de Tentudía. Para ello analizamos la oferta turística y las características de la demanda. Se pretende encontrar elementos diferenciales del turismo rural, por lo que se compararán algunos indicadores con una muestra de visitante a zonas urbanas de Extremadura.

En el desarrollo de este capítulo, primero se exponen los aspectos metodológicos. Hemos considerado de interés realizar una aproximación conceptual al “Turismo Rural”. También se hace un breve análisis de cada comarca.

El estudio de la demanda turística se realiza incorporando la información segregada que proporcionan los micros datos del INE y la parte cualitativa a partir de encuestas a los turistas a pie de calle (en los Puntos de Interés Turísticos –PIT).

La oferta, a partir de los datos disponibles en el Registro de Empresas Turísticas de Extremadura. Cuando ha sido posible, hemos comparado la situación actual, de algunos indicadores, con la precedente del año 2018, que fue cuando se desarrolló el primero de los convenios que posibilitan esta información.

El territorio cuenta con grandes picos montañosos. Algunos como el Pinajarro, de más de 2.000 metros de altitud. Abundan dehesas y pinares o bosques de castaños, acompañados de terrazas cuajadas de cerezos y ciruelos. Las fuertes lluvias en primavera y otoño favorecen un paisaje con vegetación frondosa y abundantes ríos y cascadas, que en verano se convierten en piscinas naturales como la de Casas del Monte o Abadía. La Garganta es la localidad más elevada del Valle del Ambroz (1100 m); toda la subida es espectacular entre cultivos en bancales y frondosos bosques de robles y castaños. Entre tanta naturaleza, encontramos una construcción hecha por el hombre, recomendable de visitar: el pozo de nieve del Corral de los Lobos, que sirvió para almacenar hielo durante el invierno y abastecer a la zona durante el verano. También destacan los restos que dejaron los romanos como la vía de la Plata, o las Termas del Balneario de Baños de Montemayor, en el que propio edificio del balneario está construido sobre una terma romana original, catalogado “Bien de Interés Cultural” y la cultura judía presente en Hervás. (TurismoNortedeExtremadura, 2021) & (REDEX, 2021).

Hervás es la principal localidad de la comarca. En ella destaca su judería, declarada Conjunto Histórico-Artístico en 1969. Este barrio es fruto del asentamiento de judíos que acudieron a esta villa en el siglo XV. Este recuerdo judío permanece aún en sus fiestas y en su cocina. Una peculiaridad de este municipio es que cuenta con la calle más estrecha de España, tiene apenas medio metro y se llaman “Travesía del Moral”. También se puede visitar la Iglesia de Santa María y la de San Juan Bautista, la primera de ellas situada en lo más alto de Hervás. En el Palacio de los Dávila, un palacete del siglo XVIII encontrarás un museo donde se recopilan gran parte de las obras del matrimonio Enrique Pérez Comendador y Magdalena Leroux. “Vayas donde vayas”, se puede disfrutar de los bosques de Castañares que recuerdan mucho a los del norte de la península (ExtremaduraTurismo, 2021).

Todas estas peculiares características permiten no solamente un turismo rural de calidad, sino también un turismo cultural y de acción.

El “Otoño Mágico” en el Valle del Ambroz es una fiesta declarada de Interés Turístico Nacional que desde el año 1998 se viene celebrando durante el mes de noviembre (ATURNEX, 2021). Este conjunto de actividades asociadas al entorno natural, patrimonial y gastronómico nació con el objetivo de potenciar el turismo de la comarca, para dar a conocer los olores, colores y sabores del otoño. En él tiene lugar una amplia oferta de actividades como las Rutas senderistas, la marcha en bicicleta, carreras por la montaña o el “Raid Aventura”. También algunas degustaciones gastronómicas con exhibición de corte y cata de jamón

o repostería, o la *Gran Calbotá* (castañas asadas). También actividades para los más pequeños como la Noche de Ensueño, el día infantil o el Desfile de Don Otoño (TurismoExtremadura, 2020).

Por su parte, la comarca de Tentudía, se sitúa en el extremo sur de la región extremeña, limitando con las comarcas de Sierras del Sur al Oeste, Campiña Sur al Este, Zafra - Río Bodión al Norte, y al Sur con las provincias de Huelva y Sevilla. Esta comarca fue de las primeras "Mancomunidades de Municipios" constituidas en Extremadura y el posicionamiento geográfico es excelente, ya que su territorio es atravesado de Norte a Sur por la Ruta de la Plata, formada por la carretera N-630 y la autovía A-66.

Territorialmente se encuentra dividida en dos grandes zonas: la Sierra y la Campiña, originándose acusadas diferencias en la vegetación, la ocupación y el aprovechamiento del territorio entre una zona y otra. La parte occidental, Bodonal de la Sierra, Segura de León, Fuentes de León, Cabeza la Vaca, pertenece a la Sierra y posee el modelo económico de aprovechamiento de la dehesa y el monte. Los municipios orientales como Fuente de Cantos, Bienvenida y Montemolín se localizan en la Campiña y comparten las características de los grandes llanos cerealísticos propios del sureste extremeño.



## 2. Metodología y características técnicas

Los datos que sirven de base a este informe, además de las referencias bibliográficas y fuentes secundarias que se citan oportunamente, provienen de estudio sobre digitalización de empresas turísticas (Sánchez-Oro Sánchez, García García, & Ramos Vecino, 2021), Datos de fuentes secundarias: microdatos del INE y Registro de Empresa Turísticas de Extremadura. La demanda se estudia en base a encuestas a turistas a pie de calle realizadas a lo largo de 2021. En la siguiente tabla se explica la distribución de las encuestas y el procedimiento metodológico.

Tabla 1. Ficha técnica del muestreo

|  | AMBROZ   | TENTUDÍA             |
|--|--|----------------------|
| <b>Encuestas a turistas 2018</b>   | 370  | 460                  |
| <b>Encuestas a turistas 2021 realizadas</b>  | 800  | 814                  |
| <b>Encuestas a turistas validadas 2021 (N)</b>   | 733  | 800                  |
| <b>Universo poblacional</b><br>(número de turistas que visitan la comarca en 2019) <sup>10</sup> | 110.547 <sup>11</sup>  | 74.296 <sup>12</sup> |
| <b>Margen de error</b> (p=q=50%)   | ±3,6%  | ±3,4%                |
| <b>Nivel de Confianza</b>  | 95%  | 95%                  |
| <b>Fecha de encuestación</b>   | Abril-junio en la primera oleada y agosto-octubre en la segunda oleada. 2021   |                      |
| <b>Cuotas</b>  | Edad y sexo.   |                      |
| <b>Variables de segmentación</b>   | Territorio turístico   |                      |
| <b>Método de análisis</b>  | El análisis es de tipo descriptivo; se describen los resultados de las encuestas para cada variable, sin establecer relaciones de asociación o causalidad entre ellas. Así mismo, se comparan los diferentes estadísticos de ambas comarcas y la muestra general de encuestas, en busca de relaciones de semejanza o diferencia entre ellos, que posteriormente puedan ser explicados. |                      |

<sup>10</sup> Fuente: Observatorio de Turismo de Extremadura.

<sup>11</sup> Referidos a las comarcas de Valle del Ambroz, Tierras de Granadilla.

<sup>12</sup> Referidos a las comarcas de Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía

### 3. El turismo rural de Ambroz y Tentudía (Extremadura)

El turismo rural se puede encuadrar dentro de los denominados «turismos alternativos» o «nuevos productos turísticos», y es una forma de turismo claramente influida por factores medioambientales (Mediano-Serrano, 2004). Se trata de una modalidad de turismo con un gran potencial para estimular el crecimiento de la economía local y el cambio social, por su complementariedad con otras actividades económicas, su contribución al PIB, la creación de empleo y su capacidad de promover la dispersión de la demanda en el tiempo (lucha contra la estacionalidad) y a lo largo del territorio (OMT, 2021).

De acuerdo con la definición de la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo rural es *“un tipo de actividad turística en el que la experiencia del visitante está relacionada con un amplio espectro de productos vinculados por lo general con las actividades de naturaleza, la agricultura, las formas de vida y las culturas rurales, la pesca con caña y la visita a lugares de interés”* (OMT, 2021).

A pesar de que existen definiciones oficiales, son muchos los trabajos que ofrecen diversas definiciones sobre el turismo rural, la ausencia de una definición común se debe a la falta de homogeneidad de la oferta, pues a diferencia de otras modalidades turísticas, el turismo rural se desarrolla en espacios diferentes, con estructuras sociales distintas, características geográficas diversas y sistemas económicos variados. También está muy relacionado con el hecho de que el propio término “rural” o “espacio rural” no tenga una definición concreta, entendiéndose de manera muy diferente dependiendo del territorio en el que nos encontremos (Solsona-Monzones (2006); Polo-Peña (2010); Varisco (2016) y Moral (2019).

La comarca del Valle del Ambroz está situada al norte de la región, cuenta con 446,96km y posee una población aproximada de 10.691 habitantes. La comarca de Tentudía<sup>13</sup>, situada al sur de la región, cuenta con 1.283 Km<sup>2</sup> y posee una población aproximada de 21.864 habitantes (REDEX, 2021). Tentudía presenta diferencias con respecto al Valle del Ambroz en cuanto a número de habitantes y nivel educativo: la comarca de Tentudía tiene un nivel superior a la del Ambroz en estos indicadores, aunque las diferencias son mínimas. En cambio, Ambroz supera a la comarca de Tentudía en renta disponible familiar por habitante, aunque ambos valores están muy ajustados (9.588 frente a 10.433). Donde se evidencian más diferencias es en el PIB per cápita, pues el Valle del Ambroz destaca con 18.902€/hab. Tentudía solamente cuenta con 11.161€/hab. (IEEX, 2020)

Tomado como referencia los datos disponibles del Observatorio de Turismo de Extremadura (Sánchez-Oro Sánchez, Nieto Masot, Fernandez Portillo, García

<sup>13</sup> En adelante se podrá utilizar solamente la expresión de Tentudía para referirse a esta comarca, para sintetizar y hacer más ágil las explicaciones.

García, & Cárdenas Alonso, 2019), en el periodo previo a la pandemia del COVID-19, la demanda de turismo de las comarcas de Ambroz y Tentudía, presenta posiciones muy relevantes. Los datos desagregados mostraban, en 2018, que el Valle de Ambroz, Tierra de Granadilla están entre las 13 zonas que más veces se mencionan por los visitantes a la región. El peso que tiene el turismo en las comarcas según en volumen de viajeros es el siguiente, la comarca de Ambroz ocupa la 7ª posición, con una media de 100.000 visitantes al año y Tentudía la 9ª con 76.840 viajeros.

En cuanto al volumen de pernoctaciones, la comarca de Ambroz ocupa la posición 6ª, con cerca de 300.000 anuales y Tentudía la posición 11ª, con en torno a 130.000. En el año de referencia, 2018. En relación con la oferta, en 2018 Ambroz disponía de 21 establecimientos hoteleros y 125 extrahoteleros. A su vez la comarca de Tentudía disponía de 35 hoteleros y 88 extrahoteleros. La comparativa de los años 2018 y 2021, muestra un aumento más que evidente de los establecimientos de restauración en ambas comarcas. Los alojamientos rurales y apartamento turísticos han aumentado su número, aunque de una manera muy leve, en los dos territorios.

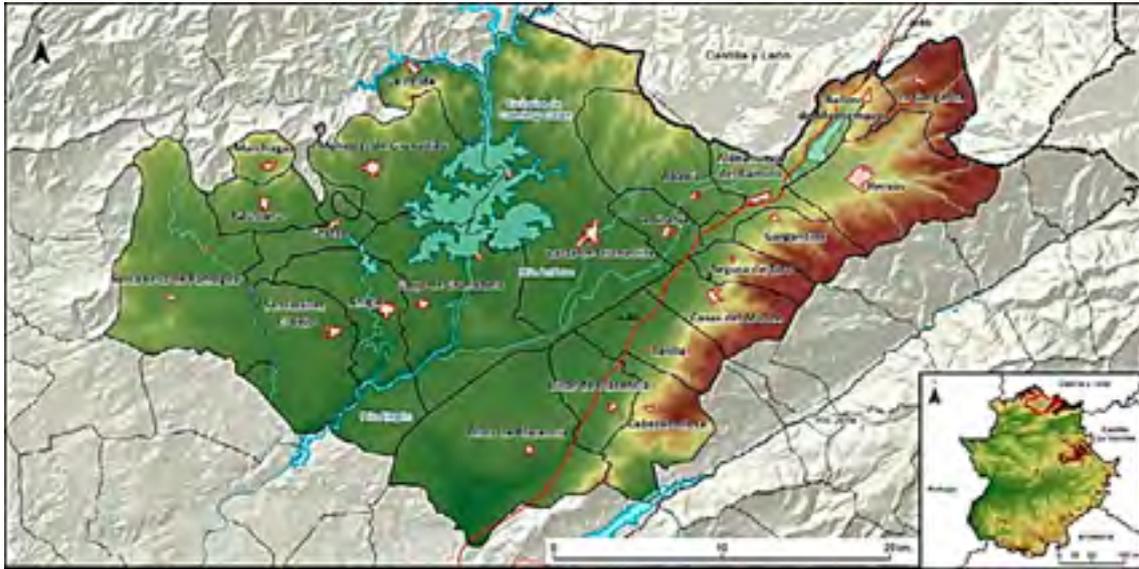
Por lo que se observa en la tabla 2, el principal exponente del crecimiento de empresas en el caso de Tentudía es el aumento de empresas de restauración, situación similar se da en la Comarca del Valle del Ambroz.

**Tabla 2. Tasa de variación de la evolución de las empresas turísticas de las Comarcas (Periodo 2018-2021)**

|                                  | Comarca Valle del Ambroz |            |                | Comarca Tentudía |            |                |
|----------------------------------|--------------------------|------------|----------------|------------------|------------|----------------|
|                                  | 2018                     | 2021       | % de variación | 2018             | 2021       | % de variación |
| <b>RESTAURACIÓN</b>              | 59                       | 134        | 55.9%          | 102              | 151        | 34.4%          |
| <b>CAMPING</b>                   | 4                        | 3          | -25%           | 0                | 0          | -              |
| <b>ALBERGUE</b>                  | 7                        | 6          | -14.3%         | 2                | 2          | -              |
| <b>APARTAMENTO TURÍSTICO</b>     | 13                       | 15         | 15.4%          | 5                | 2          | -60%           |
| <b>ALOJAMIENTO RURAL</b>         | 80                       | 62         | -29%           | 46               | 24         | -47.8%         |
| <b>ALOJAMIENTO HOTELERO</b>      | 21                       | 14         | -33.3%         | 35               | 10         | -78.1%         |
| <b>TOTAL EMPRESAS TURÍSTICAS</b> | <b>184</b>               | <b>234</b> | <b>21.4%</b>   | <b>190</b>       | <b>189</b> | <b>-0.5%</b>   |

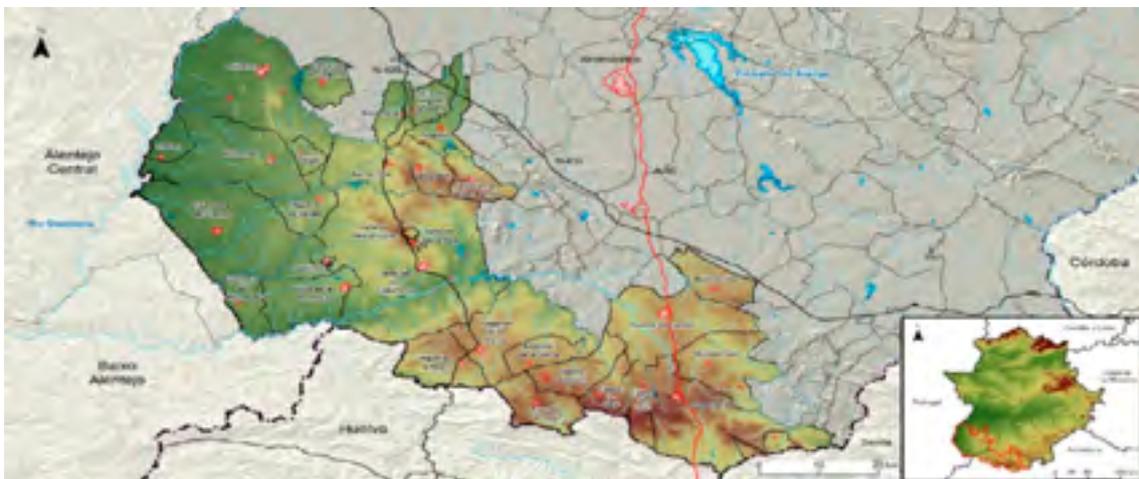
Fuente: Elaboración propia a partir de Registro de Empresas Turísticas de la Dirección General de Turismo (DGT) 2021 y 2018.

Ilustración 1. Mapa de Valle del Ambroz y Tierras de Granadilla



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

Ilustración 2. Representación Alqueva, Sierra Suroeste, Tentudía



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Año 2018. Documento (15/2018). Observatorio de Turismo de Extremadura.

## 4. Digitalización de las empresas turísticas en las comarcas rurales

Dentro del estudio de la oferta turística, hemos incluido en este trabajo la implantación de la digitalización. Para ello nos servimos de los datos ofrecidos por 17 empresas de ambas comarcas (Sánchez-Oro Sánchez, García García, & Ramos Vecino, Informe de Digitalización de Empresas Turísticas de Extremadura, 2021). En general, se puede decir que la implantación de la digitalización e inteligencia digital es baja en las empresas testadas de ambas comarcas, tan solo el “análisis de datos” para la toma de decisiones tiene puntuaciones elevadas, 3,1 en ambos casos<sup>14</sup>.

Respecto de la “automatización y eficiencia operativas” de las empresas turísticas destaca en Ambroz:

- “Implantación de soportes digitales de administración, contabilidad, RRHH, compras”, con 3,71, sobre 5.
- “Nivel de presencia de su empresa en redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter...)” con 3,57, sobre 5.

En Tentudía, en cambio destaca:

- “Implantación de servicios compartidos o plataformas digitales de comercialización hotelera (Por ejemplo: AVO, Expedia, Booking, TripAdvisor)” (3,5)
- “Implantación de servicios de geolocalización (Ejemplo: Google Maps)” (3,2)
- “Nivel de presencia de su empresa en redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter...)” (3,1)

El nivel de infraestructura digital de las empresas turísticas es considerado alto (3 ptos. sobre 5) en Ambroz, a pesar de que las opiniones sobre la implantación de estas otorgan a la comarca, en general son posiciones más bien bajas. En cambio, la valoración de los informantes de Tentudía parece más acorde con la realidad de la implantación de la digitalización, estos señalan un nivel medio de infraestructura digital (2,6, sobre 5).

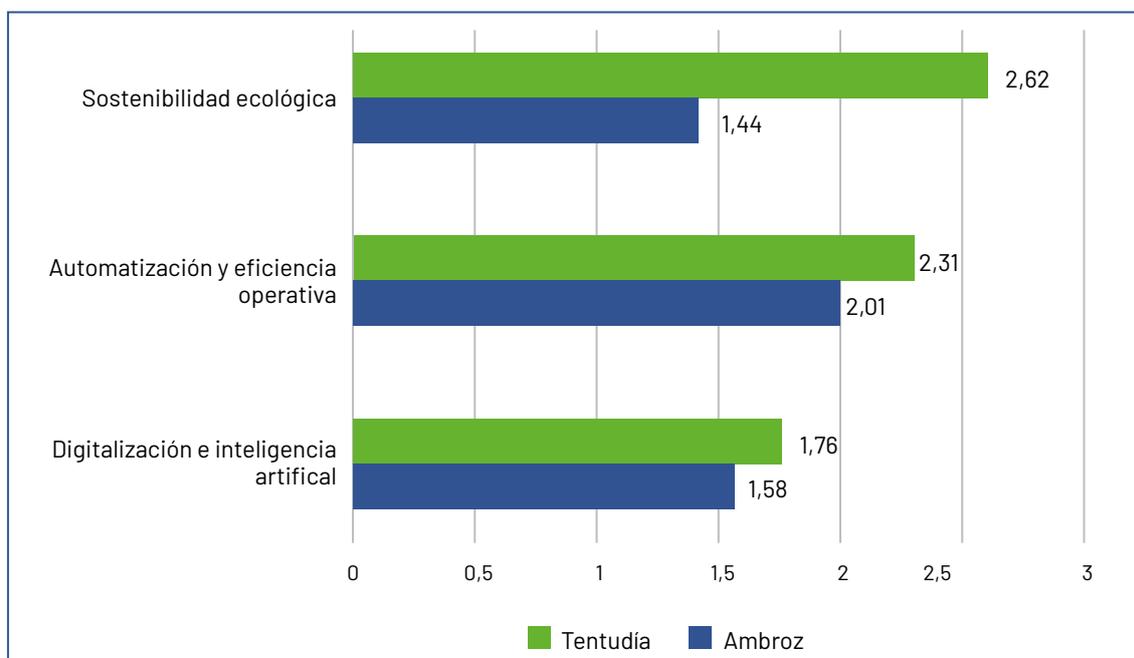
La presencia en la red social *Instagram*, podemos ver cómo la comarca de Tentudía tiene mucha más presencia en redes sociales, pues solamente 8 de sus localidades (frente a 10 de la comarca Valle del Ambroz) no cuentan con un perfil relacionado con el turismo o un *hashtag*. Además, varios de los municipios de la comarca de Tentudía cuentan con más de un perfil en la red social. En cuanto a las valoraciones que los usuarios hacen del destino turístico en plataformas como *TripAdvisor*, en la comarca de Valle del Ambroz destacan los municipios de Ahigal (4.53 puntos sobre 5) y Oliva de Plasencia (4.43 puntos sobre 5). En la comarca de Tentudía el municipio con mejor puntuación en esta plataforma es Alconchel (4,63 puntos sobre 5) posicionándose como el mejor puntuado de ambas comarcas.

---

<sup>14</sup> Consideramos que valores iguales o superiores a 3 puntos, sobre 5, son posiciones altas.

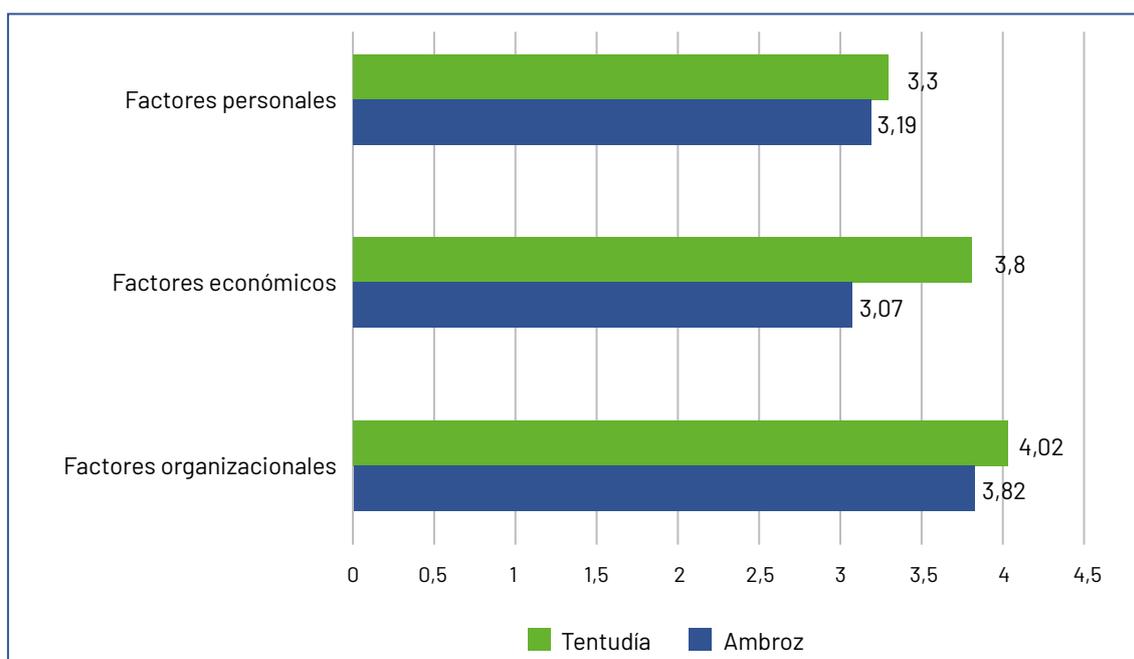
Dentro del estudio de la oferta turística, hemos incluido en este trabajo la implantación de las TIC. Para ello nos servimos de los datos ofrecidos por 17 empresas: 7 pertenecen a la Comarca de Ambroz y 10 a la de Tentudía.

**Gráfico 1. Nivel de implantación de la digitalización por comarcas (1 muy bajo, 5 muy alto)**



Fuente: Estudio sobre digitalización de las empresas turísticas. Observatorio de Turismo de Extremadura (2021)

**Gráfico 2. Factores que determinan la implantación de la digitalización por comarcas (1 muy bajo, 5 muy alto)**



Fuente: Estudio sobre digitalización de las empresas turísticas. Observatorio de Turismo de Extremadura (2021)

## 5. La demanda turística de los visitantes a las comarcas

Las motivaciones para la visitar el valle de Ambroz se centran en tres tipos primordialmente:

- Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región (40,8%),
- a más distancia, la conjunción de visitar del patrimonio histórico-artístico y espacios naturales y senderismo (16,5%);
- también un 10% de los encuestados señala como exclusiva motivación la visita a familiares y amigos.

En el caso de Tentudía, no hay una categoría exclusiva que destaque, existe una mayor variedad de motivaciones para el viaje. Más de la mitad de los encuestados se posicionan en torno a dos opciones:

- “Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región” + “Visitar Espacios Naturales y Senderismo” (27,3%)
- Exclusivamente visitar Espacios Naturales y Senderismo (26,6%)

La organización del viaje a estas comarcas se realiza principalmente en pareja y en grupo. En el caso de Ambroz, destacan los viajes en pareja (46,3%). En cuanto al medio utilizado en el caso de la comarca de Ambroz, existe una concentración en torno al vehículo particular (83,5%). En el caso de Tentudía, en cambio hay mayor dispersión en torno a las opciones del vehículo particular (59%), pero también es importante las caravana o autocaravana (15,5%) y la combinación de automóvil y caminando (11,8%).

El tipo de alojamiento que más se utiliza en estas circunstancias son el alojamiento rural y el hotel en el caso de Ambroz. La casa propia o de un familiar en Ambroz suma 11, 4%. En el caso de Tentudía, la casa propia o de un familiar, suma 21,7%, el alojamiento rural también tiene en esta comarca una fuerte presencia (21,7%). El número de pernoctaciones, en ambos casos oscila mayoritariamente entre 1 y 2 días, siendo en el caso de Ambroz, del 58,9% y en el caso de Tentudía, del 88,6%. De manera que el promedio de noches en Ambroz es de 2,9 y en Tentudía de 1,82.

Las actividades que realizan los encuestados, en el caso de Ambroz, Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región y Visitar espacios naturales y senderismo suman el 44,3%. En el caso de Tentudía las categorías Visitar espacios culturales y patrimonio histórico-artístico de la región Visita a familiares y amigos suma el 48,3%.

En cuanto a la valoración de los aspectos tangibles de la experiencia turística comprobamos que las puntuaciones son elevadas en las dos comarcas, por encima de los 4 puntos. No obstante, en los aspectos de “Señalización de acceso al territorio”, “Infraestructuras turísticas” y “Conservación del patrimonio histórico

---

artístico”, obtiene mejor calificación entre los encuestados de Ambroz. En cambio “el entorno natural y su señalización” y “la gastronomía local”, es mejor valorada entre los visitantes de Tentudía. En cuanto a los recursos turísticos intangibles (profesionalidad y hospitalidad), ambas comarcas tienen puntuaciones superiores a 4, pero destaca en cuanto a su valoración por parte de los visitantes aquellos encuestados en Tentudía.

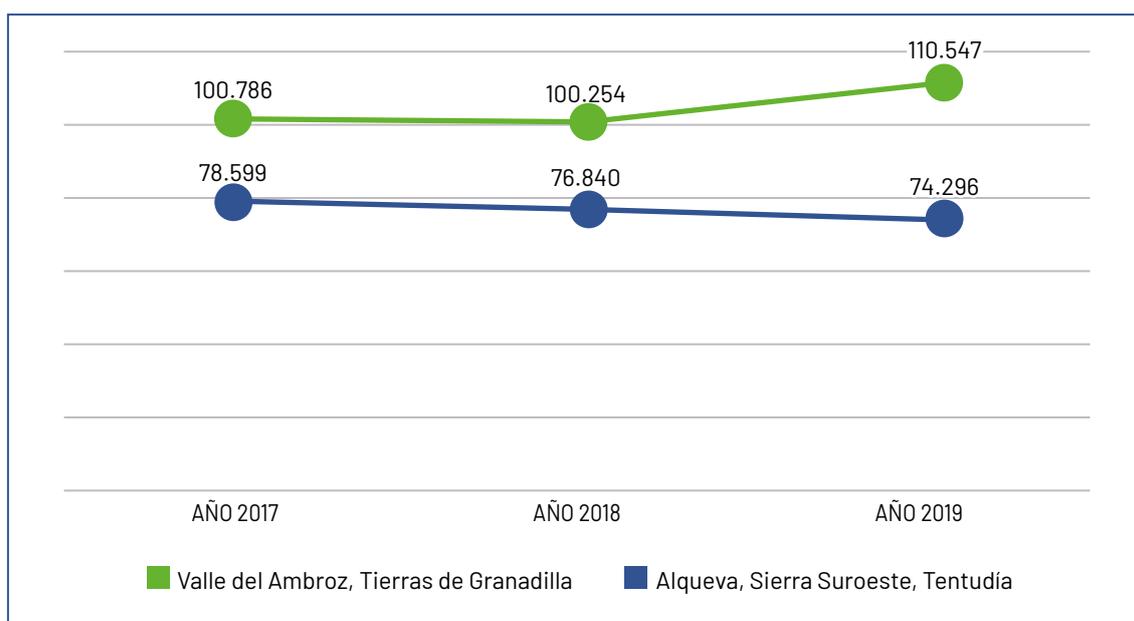
El peso que tiene el turismo en las comarcas lo evaluamos según en volumen de viajeros. Comprobamos que la tabla 7 Ambroz ocupa la 7ª posición, con una media de 100.000 visitantes al año y Tentudía la 9ª con 76.840 viajeros. Ambas comarcas presentaban pérdidas de turistas entre 2017 y 2018, más en el caso de Tentudía.

El gráfico 3 muestra como en el año 2018, se observa una reducción en el volumen de viajeros que visitan ambas comarcas, con respecto al año 2017. Si representamos la variación porcentual, descubrimos que en la Comarca del Valle del Ambroz hubo una disminución de 0.53% y en la comarca de Tentudía de 2.24%.

Si comparamos el dato de cada Comarca con el dato total de toda la Comunidad de Extremadura, encontramos una variación del 5.37% en el Valle del Ambroz con respecto a Extremadura y del 4.12% en la Comarca de Tentudía.

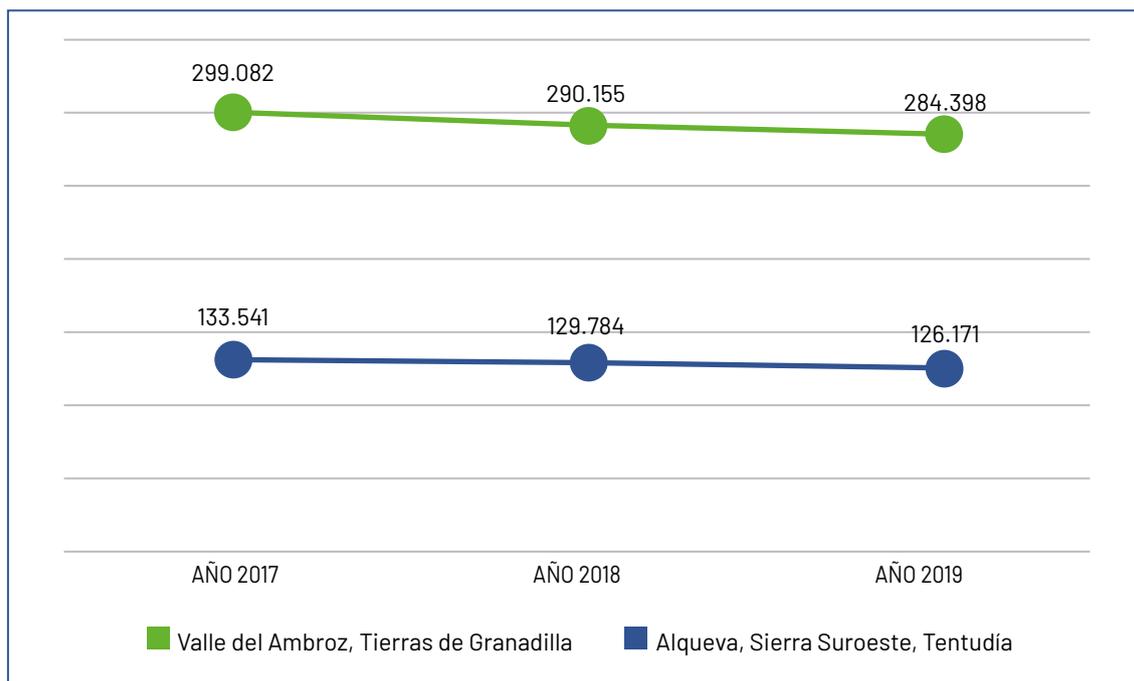
El gráfico 4, nuevamente muestra que en el año 2018 se observa un descenso en las pernoctaciones en ambas comarcas. La tasa de variación media de la Comarca del Valle del Ambroz presenta una reducción del 2.98% y la de la comarca de Tentudía una reducción del 2.81%.

**Gráfico 3. Evolución del número de turistas en Ambroz y Tentudía (2017-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Observatorio de Turismo de Extremadura

Gráfico 4. Evolución del volumen de pernoctaciones en Tentudía y Ambroz.



Fuente: elaboración propia a partir Memoria turística de Extremadura por territorios. Observatorio de Turismo de Extremadura

## 6. Conclusiones: turismo rural vs. turismo urbano

Las variables que muestran una tendencia a diferenciar la demanda de turismo rural frente a la urbana se basan en un conjunto de encuestas a turistas segmentando aquellas encuestas realizadas en entornos rurales (Comarcas del Ambroz y Tentudía) y entornos urbanos (Cáceres y Mérida) en el primer semestre de 2021<sup>15</sup>.

El turismo rural puede ser caracterizado en comparación con el turismo urbano, a partir de aspectos tales como la motivación del viaje, la forma de organizarlo, el tipo de alojamiento seleccionado, el medio de información utilizado sobre el destino, la vinculación que tiene el visitante con el destino, la valoración del destino, el gasto y el mercado turístico del que procede (tabla 3).

- La motivación del viaje: el turista rural, muestra una mayor dispersión en cuanto a sus motivaciones, la mayor parte, están impulsados por varios motivos para el viaje, y no uno, principalmente, como es el caso del turista urbano. En el caso de nuestros encuestados rurales "Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región" (26,6%), junto con "Visitar el patrimonio histórico-artístico + Visitar Espacios Naturales y Senderismo" (23,1%).

<sup>15</sup> Hay que tener en cuenta que en ese momento el impacto de la pandemia COVI-19, sobre el comportamiento turístico se dejaba con gran fuerza

- La forma de organizar los viajes también presenta algunas diferencias: prima de forma muy destacada, en el turista rural, la organización del viaje en pareja (64%). Las visitas a los destinos rurales de la región son en vehículo particular (68%), pero es también mucho más variado el tipo de desplazamientos, por ejemplo, empieza a destacar la bicicleta, las motos, y la caravana o autocaravana; en cambio, en las visitas a destinos urbanos, el vehículo es el medio de desplazamiento para el 88,2% de los encuestados.
- El tipo de alojamiento del turista rural, al menos en el momento en el que se realizaron estas encuestas (primer semestre de 2021), es esencialmente la vivienda propia o familiar y el alojamiento rural. El régimen de alojamiento es "solo alojamiento". Y el número de noches en el destino rural, en estas circunstancias tan específicas<sup>16</sup>, es similar al urbano, es de 2,16 noches.
- El medio de información utilizado sobre el destino rural es similar al urbano, si bien ganan peso los medios virtuales (internet)(43,1%) y, pero también los que podemos calificar de "boca-oreja": familiares y amigos: 35,2%.
- En relación con la vinculación que tiene el visitante con el destino, hemos comprobado que es superior en el destino rural el porcentaje de visitantes sin vínculos con el destino (71,7%), mientras en los destinos urbanos el 59% declara no tener ningún vínculo, algo que, en condiciones "normales", sería infrecuente.
- En cuanto a la valoración que se hace de diferentes aspectos del destino (infraestructura, señalética, conservación de los espacios naturales y patrimoniales, calidad de las relaciones humanas), en todos los sometidos a análisis se observa que la valoración de los destinos rurales es peor que los urbanos. En Extremadura, los encuestados en las ciudades presentan niveles elevados de satisfacción, que es superior a los destinos rurales, todo ellos están por encima de 4,7 puntos, en una escala del 1 al 5. Los destinos rurales tienen aquí un amplio margen de mejora.
- El gasto: la relación calidad precio es más baja que en los destinos rurales. También es muy significativo que el gasto medio declarado es casi el doble en los destinos urbanos, que en los rurales.
- El mercado turístico del que procede, en estas circunstancias tan especiales, es esencialmente nacional, con un peso importante de los mercados de Andalucía y Madrid. Finalmente, la edad media de los visitantes rurales es sensiblemente mayor, (46,39 años de media) en los destinos rurales, que en los visitantes urbanos: 41,3 años de media.

---

<sup>16</sup> En referencia al contexto socioeconómico provocado por la pandemia del COVID-19.



Tabla 3. Variables de identificación del turismo rural

| Dimensión                     | Principales variables                                | TURISMO RURAL<br>(Visitantes de C. Ambroz y<br>Tentudía) (n=661)  | TURISMO URBANO<br>(Visitantes Cáceres y<br>Mérida) (n=764)  |
|-------------------------------|--|---|---|
| <b>Motivación</b>             | Principal motivo para la visita                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región: 26,6%.</li> <li>1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región, 2. Visitar Espacios Naturales y Senderismo: 23,1%</li> </ul> | 1. Visitar el patrimonio histórico-artístico de la región (42%)   |
|                               | El territorio (rural/urbano) como destino            | 92,9%   | 89%   |
| <b>Organización del viaje</b> | Principal forma de organizar el viaje.               | <ul style="list-style-type: none"> <li>En pareja: 64%</li> <li>En grupo: 30%</li> <li>En familia: 24%</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>En pareja: 40%</li> <li>En grupo: 25%</li> <li>En Familia: 25%</li> </ul>  |
|                               | Principal medio de transporte                        | Automóvil: 68,5% <sup>17</sup>  | Automóvil: 88,2%  |
| <b>Alojamiento</b>            | Principal tipo de alojamiento                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Vivienda familiar o propia: 19,7%</li> <li>Alojamiento rural: 18%</li> <li>Hotel: 12%</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotel: 31%</li> <li>Vivienda familiar o propia: 19,7%</li> </ul>           |
|                               | Principal régimen de alojamiento                     | Solo alojamiento: 33,5%   | Sólo alojamiento: 25,4%   |
|                               | Promedio de pernoctaciones                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Media: 2,16 noches</li> <li>DT: 2,83</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Media: 2,57 noches</li> <li>DT: 3.32</li> </ul>                            |
| <b>Medio de información</b>   | Principal medio de información sobre este territorio | <ul style="list-style-type: none"> <li>A través de internet: 43,1%</li> <li>Familiares y amigos: 35,2%</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>A través de internet: 33,6%</li> <li>Familiares y amigos: 24,7%</li> </ul> |

<sup>17</sup> La caravana o autocaravana, no se incluye en esta opción, se cuenta a parte.

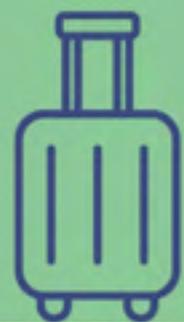
| Dimensión  | Principales variables  | TURISMO RURAL<br>(Visitantes de C. Ambroz y<br>Tentudia) (n=661) | TURISMO URBANO<br>(Visitantes Cáceres y<br>Mérida) (n=764) |
|--|--|--|--|
| <b>Vinculación</b>                                 | Vinculación con este territorio  | Ninguna relación:71,7%   | Ninguna relación:59%                                       |
| <b>Valoración:<br/>1, muy mal;<br/>5 muy bien.</b> | 12. VALORACIÓN<br>Señalización de acceso al territorio                 | 4,11   | 4,55   |
|  | 12. VALORACIÓN<br>Infraestructuras turísticas                          | 4,22   | 4,71   |
|  | 12. VALORACIÓN<br>Conservación del patrimonio histórico artístico      | 4,29   | 4,87   |
|  | 12. VALORACIÓN<br>Entorno natural y su señalización                    | 4,73   | 4,7  |
|  | 12. VALORACIÓN<br>Gastronomía local                                    | 4,72   | 4,78   |
|  | 13. VALORACIÓN<br>Profesionalidad del personal de los establecimientos | 4,43   | 4,72   |
|  | 13. VALORACIÓN<br>Hospitalidad y simpatía de la población en general   | 4,59   | 4,85   |
| <b>Gasto</b>                                       | Relación calidad precio  | Buena: 86,7%   | Buena: 74,50   |
|  | Gasto medio declarado  | • Media: 46,39 €<br>persona/día<br>• DT: 26,4                    | • Media: 78,29€<br>persona/día<br>• DT: 60,5               |
| <b>Mercado</b>                                     | País de origen (Principal)   | España: 95,9%  | España: 95,5%  |
|  | CC.AA. de residencia   | • Extremadura: 57,6<br>• Andalucía: 17,4<br>• Madrid: 13         | • Extremadura: 41,2<br>• Madrid: 16<br>• Andalucía: 9,2    |
|  | Edad media   | 46,39  | 41,33  |

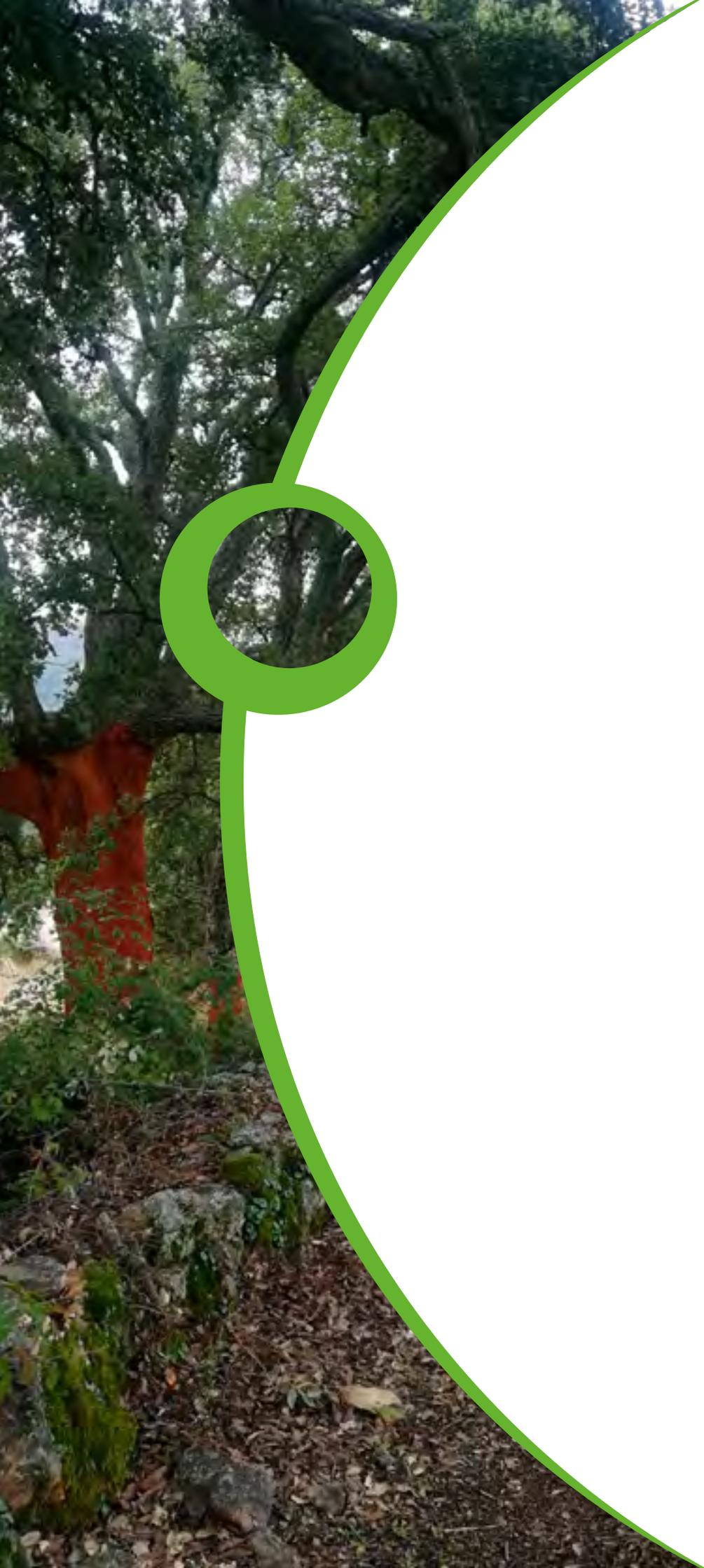
Fuente: Sánchez-Oro Sánchez, García García, & Ramos Vecino, Informe sobre turismo rural. Comarcas de Tentudia y Ambroz, (2021).

A modo de síntesis podemos decir que el estudio del comportamiento de los turistas que visitan los entornos rurales parece diferenciarse, en algunas variables significativas de los turistas que prefieren visitar otros territorios. A falta de un estudio más específico de la correlación que pueda existir entre estos factores, alguna de estas variables muestra una tendencia a diferenciar la demanda de turismo rural frente al turismo urbano. El turismo rural muestra diferencias respecto del urbano en la motivación viajera, el turista rural, muestra una mayor dispersión en cuanto a sus motivaciones. La mayor parte de ellos, manejan varios motivos para el viaje y no uno principalmente como sería el turista urbano. La forma de organizar los viajes, prima de manera muy destacada en el turista rural, la organización en pareja. Las visitas a los destinos rurales de la región son en vehículo particular, pero es también mucho más variado que en las visitas a destinos urbanos, por ejemplo, se detecta el auge de las caravanas y autocaravanas, los viajes en bicicleta y andando, también una combinación de diferentes medios. El tipo de alojamiento del turista rural, al menos en la actual coyuntura, es esencialmente la vivienda propia o familiar y el alojamiento rural. El régimen es solo alojamiento, y el número de noches en el destino rural, en estas circunstancias tan específicas es similar al urbano. El medio de información utilizado sobre el destino rural es similar al urbano, si bien gana peso los medios virtuales (internet) y la información ofrecida por familiares y amigos. La vinculación que tiene el visitante con el destino es superior en el destino rural. La valoración del destino, en todos los aspectos más baja que las valoraciones que reciben los destinos urbanos de Extremadura. La relación calidad-precio, es también más baja en los destinos rurales. También es muy significativo que el gasto medio declarado sea casi el doble en los destinos urbanos, que en los rurales.



## Trabajos citados





- (OMT), O. M. (14 de 05 de 2021). *Concepto de Turismo Rural*. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/turismo-rural>
- (Turespaña), I. d. (13 de 05 de 2021). *Plan integral de Turismo Rural 2014*. Obtenido de <http://goo.gl/JCF0k2>
- AA.VV. (23 de 05 de 2021). Digitales y sostenibles, la fórmula mágica. *El país de los negocios*, pág. 11.
- ACERENZA, M. (2001). *Administración del Turismo*. Vol. 1. México: Editorial Trillas.
- ALLEN, J. P. (2017). The Digital Economy: New Markets, New Gatekeepers. . *Technology and Inequality*, 43-59.
- AMAYA MOLINAR, C. M. (2017). Evaluación de destinos turísticos mediante la tecnología de ciencia de datos. . *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 26(2), 286-305.
- ARÓSTEGUI, A. M. (2020). *Distribución online y turismo 3.0. NUEVOS ENFOQUES DE MARKETING*. Oviedo: Fundación Ramón Areces en colaboración con la Universidad de Oviedo.
- ASANZA, M. &. (2006). *Aspectos sociopsicológicos del turismo*. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros/2006c/209/index.htm>
- AYUNTAMIENTO CÁCERES. (2021). *Plan de recuperación del Turismo*. Obtenido de <https://www.ayto-caceres.es/noticias/coronavirus-noticias/el-ayuntamiento-llevara-a-cabo-un-programa-de-recuperacion-del-turismo-para-reposicionarnos-como-un-destino-turistico-nuevo-y-renovado/>
- AYUNTAMIENTO MÉRIDA. (2021). *Plan para mantener el liderazgo en el turismo cultural y patrimonial*. Obtenido de <https://merida.es/merida-junto-con-el-resto-de-ciudades-patrimonio-lanzan-un-ambicioso-plan-para-mantener-su-liderazgo-en-turismo-cultural-y-patrimonial/>
- BARDÓN-FERNÁNDEZ, E. (1990). Consideraciones sobre el turismo rural en España y medidas de desarrollo. *Estudios turísticos*, número 108, pp.61-82.
- BARNES, S. (2016). Understanding Virtual Reality in Marketing: Nature, Implications and Potential. SSRN Electron. J 25.
- BEATRICE, S., & MIHĂLCESCU, C. . (2018). *The Impact And Perspectives Of The E-Tourism At a Global Level* (Vol. 8). EcomLit with Full Text, EBSCOhost.
- BENYON, D., QUIGLEY, A., O'KEEFE, B. , & RIVA, G. (2014). Presence and digital tourism. *AI & Society*, 4(29), 521-529.
- BERNAL-JIMÉNEZ, M. &.-I. (2019). Information and communication technologies as a factor of innovation and business competitiveness. . *Universidad Tecnológica de Pereira.*, (4)1. pp.2-3. .
- BLANCO-HERRANZ, F. J. (1996). Fundamentos de la política comunitaria y española en materia de turismo rural. *Estudios turísticos*, número 131, pp. 25-49.
- BLANCO-PORTILLO, R. &.-D. (1994). El turismo como motor del desarrollo rural: Análisis de los proyectos de turismo subvencionados por Leader I. *Revista de Estudios Agrosociales*, Vol. 49, Número 169, pp. 119-147.
- BOE. (12 de 12 de 2020). *Plan de sostenibilidad turística Valle del Ambroz*. Obtenido de [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-16045](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-16045)
- BONET, L. &. (2003). Turismo Cultural: Una reflexión desde la ciencia económica. Portal Iberoamericano de gestión cultural.
- BRUNETT, A. L. (2017). Turismo 2.0 como herramienta para promocionar los atractivos culturales de Guayaquil. *INNOVA Research Journal*, 2(6), 154-163.
- BUHALIS, D. (2003). *e-Tourism: information technology for strategic tourism management*. U.K.: Prentice Hall.

- BUHALIS, D. (s.f.). *E-Tourism: informaticon technology for strategic tourism management*. London: Pearsons.
- BUHALIS, D. H. (2019). Technological disruptions in services: lessons from tourism and hospitality. *Journal of Service Management*.
- BUHALIS, D., & JUN, S. (2011). *E-Tourism*. Bournemouth University.
- CÀNOVES VALIENTE, G. H. (2005). Turismo rural en España: paisajes y usuarios, nuevos usos y nuevas visiones. *Cuadernos de turismo*, 1-47.
- CÁRDENAS, F. (2001). *Comercialización del Turismo. Determinación y Análisis del Mercado*. 3ra. ed. México: Editorial Trillas.
- CÁRDENAS, F. (2004). *Producto Turístico. Aplicación práctica de la estadística y del muestreo para su diseño*. 2da. Edición. México: Editorial Trillas.
- CARRILLO, M. J. (2020). Turismo accesible para todos. Evaluación del grado de accesibilidad universal de los parques y jardines de Marrakech. *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(1), 57-81.
- DE OLIVEIRA, D. (2021). *La sostenibilidad turística a través de un índice sintético amparado en los 17 ODS*. UNIVERSITAT DE VALÈNCIA.
- DINAMIZA-ASESORES. (24 de 5 de 2021). *Aprobado el Plan de Sostenibilidad Turística Ambroz-Cáparra*. Obtenido de Dinamiza Asesores: <https://dinamizaasesores.es/planificacion-turistica/plan-de-sostenibilidad-turistica-de-ambroz-caparra-diputacion-de-caceres/>
- DIVA, A. P. (2014). *Estrategia de Desarrollo Local Participativo en el Valle Del Ambroz, 2014-2020*. Obtenido de [https://redex.org/ficheros/archivos/2018\\_07/diva-resumen-edlp.pdf](https://redex.org/ficheros/archivos/2018_07/diva-resumen-edlp.pdf)
- DREDGE, D., & JENKINS, J. (2011). *Stories of practice: Tourism policy anda planning*. Farnham: Ashgate.
- DREDGE, D., PHI, G., MAHADEVAN, R., MEEHAN, E., & POPESCU, E.S. . (2018). *Digitalisation in Tourism: In-depth analysis of challenges and opportunities*. Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises (EASME), Virtual Tourism Observatory. Aalborg University, Copenhagen.
- ECOTONO. (2015). *Análisis del sector turístico en el Valle del Ambroz y su potencial como motor de desarrollo*. Asociación para el Desarrollo Integral del Valle del Ambroz.
- EL DIARIO. ES. (22 de Abril de 2020). Obtenido de [https://www.eldiario.es/extremadura/caceres/caceres-redefinirse-destino-turistico-aglomeraciones\\_1\\_5894504.html](https://www.eldiario.es/extremadura/caceres/caceres-redefinirse-destino-turistico-aglomeraciones_1_5894504.html)
- ENACHE, M. C. (2019). Virtual Assistants in Tourism. Risk in Contemporary . *Economy*, 93-100.
- EXTREMADURATURISMO. (26 de 05 de 2021). *Hervás, legado Sefardita*. Obtenido de <https://www.turismoextremadura.com/es/explora/Hervas/>
- EXTREMADURA-TURISMO. (26 de 05 de 2021). *Monesterio, historia con sabor ibérico*. Obtenido de <https://www.turismoextremadura.com/es/explora/Monesterio/>
- FAZEKAS, I., & HARSÁNYI, D. (2011). *Marketingkommunikáció érthetően*. Szókratész Kiadó.
- FERNÁNDEZ TERÁN, J. (13 de Enero de 2021). Las ayudas de los Fondos Europeos. Buenas noticias para el sector turístico, después de las malas. *Expansión*, pág. <https://www.expansion.com/economia/2021/01/13/5ffe1504e5fdeac0318b45b4.html>.
- FERNÁNDEZ-PORTILLO, A. A.-G.-P.-N. (2019). Is Sustainable Economic Development Possible Thanks to the Deployment of ICT? *Sustainability*, 11(22), 6307.
- FUENTES-GARCÍA, R. (1995). Estructura de la oferta y de la demanda de turismo rural. *Actas del Congreso de Turismo Rural y Turismo Activo* (págs. 29-43). Ávila: Junta de Castilla y León.
- FUNDACIÓN ORANGE. (2016). *España: La transformación digital en el sector turístico*.

- FUNDACIÓN-SIDAR. (2007). *Principios del Diseño Universal*. Obtenido de <http://www.sidar.org/recur/desdi/usable/dudt.php>
- GALIANO, E. (1991). El turismo rural en España. *Estudios turísticos*, número 110, pp.39-46.
- GARKAVENKO, V., & MILNE, S. (2008). New Zealand Travel Agents in the Internet Era: Spatial Differences in ICT Impact, Adoption and Perception. En P. O'Connor, W. Höpken, & U. Gretzel, *Information and communication technologies in tourism* (págs. 371-382). New York: Springer Wien.
- GASTROSTAR-TENTUDÍA. (4 de 06 de 2021). *III Muestra GastroStar*. Obtenido de <https://gastrostartentudia.com/home-page-ii/>
- GELTER, H. (2017). Digital Tourism—An analysis of digital trends in tourism and customer digital mobile behavior for the Visit Arctic Europe project. *Summary. Interreg Nord*.
- GILBERT, D. C. (1992). Perspectivas de desarrollo del turismo rural. *Revista Valenciana D'estudis Autonomics*, número 12, pp. 167-193.
- GRADA, A. (20 de 05 de 2017). *La Mancomunidad de Tentudía presenta su Plan estratégico de Turismo*. Obtenido de <https://www.grada.es/web/plan-estrategico-turismo-mancomunidad-tentudia/>
- GRETZEL U., W. H. (2015). Conceptual foundations for understanding smart tourism ecosystems. *Computer Human Behaviour*, (50)558-563.
- GRETZEL, U., SIGALA, M., & XIANG, Z. . (2015). Smart tourism: foundations and developments. *Electronic Markets volume 25*, , 179-188.
- GUASCH, V. S. (2014). Cloud Computing, turismo y protección de datos. *Revista de Análisis Turístico*, 17(1), 61-68.
- GURRÍA, M. (2004). *Introducción al Turismo*. México: Editorial Trillas.
- HAPP, É., & IVANCSÓ-HORVÁTH, Z. (2018). *Digital tourism is the challenge of future - a new approach to tourism* (Vol. 10). Knowledge Horizons - Economics.
- HARRISON, C., ECKMAN, B., HAMILTON, R, HARTSWICK, P., KALAGNANAM, J., PARASZCZAK, J., & WILLIAMS, P. (2010). Foundations for smarter cities. *IBM Journal of Research and Development*, 54(4), 1-16.
- HERNÁNDEZ-GALÁN, J. (2021). *Observatorio de accesibilidad universal del turismo en España*. Fundación Once.
- HERNÁNDEZ-MOGOLLÓN, R., FERNÁNDEZ-PORTILLO, A., ALMODÓVAR-GONZÁLEZ, M., RODRÍGUEZ-PRECIADO, R., & RAMOS-VECINO, N. &.-B. (2019). *Análisis de la situación de la Pyme Extremeña. Faedpyme 2018-2019*. . Trujillo. España.: Ediciones La Coria.
- HÖJER, M., & WANGEL, J. (2015). Smart Sustainable Cities: Definition and Challenges. . En B. A. L. M. Hilty, *ICT Innovations for Sustainability Advances in Intelligent Systems and Computing*, 333-349). New York: Springer.
- HORVÁTH, D., & BAUER, A. (2013). *Marketingkommunikáció. Stratégia, új média, fogyasztói részvétel*. Akadémiai Kiadó Budapest .
- HUETE, R. (2019). La digitalización de la economía y el fin del turismo. En A. Álvarez Sousa, A. Mantecón, & I. Puertas-Cañaverl, *Sociología del turismo*. Centro de investigaciones Sociológicas (CIS).
- IEEX (2020). *Atlas socioeconómico de Extremadura*. Obtenido de [https://ciudadano.gobex.es/web/ieex/publicaciones-tipo?p\\_p\\_id=122\\_INSTANCE\\_mcWSoN3Sizvs&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=1&p\\_r\\_p\\_564233524\\_resetCur=true&p\\_r\\_p\\_564233524\\_categoryId=9288796&articleId=](https://ciudadano.gobex.es/web/ieex/publicaciones-tipo?p_p_id=122_INSTANCE_mcWSoN3Sizvs&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=1&p_r_p_564233524_resetCur=true&p_r_p_564233524_categoryId=9288796&articleId=)
- INE (05 de 2021). *Gasto en TIC en miles de Euros por sector de actividad periodo 2020*. Obtenido de Total nacional y por comunidades autónomas: <https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?tpx=32801>

- INE (2021). *Superficie y densidad por municipios*. Obtenido de <https://web.archive.org/web/20130921053340/http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&file=pcaxis&path=%2Ft43%2Fa011%2Fa1998%2Fdensidad%2F%2Fa2012>
- INSTITUTO VALENCIANO DE TECNOLOGÍAS TURÍSTICAS. (2020). *Inteligencia artificial en el sector turístico*. Obtenido de <https://www.invattur.es/>
- KÖSTER, P. R. (2005). Una aproximación al turismo urbano: el valor de la ciudad empaquetada en el caso de Valencia. *Revista de economía, sociedad, turismo y medioambiente: RESTMA*, 2, 9-34.
- MARCHENA GÓMEZ, M. J. (1995). El turismo metropolitano: una aproximación conceptual. *Estudios turísticos*, 126, 7-21.
- MARTINEZ MANSILLA, J. (2021). Expertos en el nuevo turismo pospandemia. Sostenibilidad, digitalización e innovación... *El País de los Negocios*, págs. 29-30.
- MEDIANO-SERRANO, L. (2004). *La gestión de marketing en el turismo rural*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- MIKE, P., JOSEF, W., & WALTER, W. (2008). Capability Maturity Models for SMEs and Collaborative Networked Organisations in Tourism. En P. O'Connor, H. Wolfram, & U. Gretzel, *Information and Communication Technologies in Tourism* (págs. 568-573). NewYork: Springer Wien.
- MOLINA, M. A. (2002). Análisis del concepto de turismo rural e implicaciones de marketing. *Boletín Económico de ICE*, 27-41.
- MONTAUDON-TOMAS, C. P.-L.-M. (2020). Tendencias de la digitalización en la hospitalidad y el turismo. *Vinculatégica*, pp, 1170.
- MONTAUDON-TOMAS, C., PINTO-LÓPEZ, I., & YÁÑEZ-MONEDA, A. (2020). Tendencias de la digitalización en la hospitalidad y el turismo. 1169-1181.
- MONTAUDON-TOMAS, C., PINTO-LÓPEZ, I., & YÁÑEZ-MONEDA, A. (2020). Tendencias de la digitalización en la hospitalidad y el turismo. *Vinculatégica*, pp, 1170.
- MORAL, M. F.-A.-F. (2019). Análisis del turismo rural y de la sostenibilidad de los alojamientos rurales. *Revista Espacios*, vol. 40, pág.1.
- MORENO, M. C. (2011). Turismo y producto turístico. Evolución, conceptos, componentes y clasificación. *Visión gerencial*, (1), 135-158.
- MURISON, M. (2019). *Biometrics entre the travel industry*. R. Obtenido de <https://travelshift.com/blog/biometrics-travel-industry/>
- NEUHOFER, B. B. (2014). A typology of technology-enhanced tourism experiences. *International journal of tourism research*, 16(4), 340-350.
- O'CONNOR, P., HÖPKEN, W., & GRETZEL, U. (eds.). (2008). *Information and Communication Technologies in Tourism*. NewYork: SpringerWien.
- O'CONNOR, P. (2008). User-Generated Content and Travel: A Case Study on Tripadvisor.Com. En H. G. O'Connor, *Information and Communication Technologies in Tourism*. NewYork: Springer Wien.
- ORDUÑO, M. (1996). *Introducción al Estudio del Turismo*. México: Textos Universitarios.
- PEARCE, P., & GRETZEL, U. (2012). Tourism in technology dead zones; documenting experiential dimensions. *International Journal of Tourism Sciences*, 12(2), 1-20.
- PEDREGAL, A. M. (2020). El turismo como contexto. *Disparidades: Revista de Antropología*, 75(1), 001.
- PENCARELLI, T. (2020). The digital revolution in the travel and tourism industry. *Information Technology Tourism*, 22 (3), 455-476.
- PÉREZ PINTOR, J. (2021). Aplicación de Nuevas Tecnologías en el ámbito turístico: principales herramientas y oportunidades de desarrollo. En F. Cambero Santano, A. Díaz Mayordomo, Y. Fernández Muñoz, M. Sánchez-Oro Sánchez, & J. López Cortés, *Recursos turísticos, territorio y sociedad en Extremadura: catalogación, nuevos usos y perspectivas*. Universidad de Extremadura.

- PÉREZ RUBIO, J., & GARCÍA GARCÍA, Y. (2005). Turismo rural en Extremadura. El caso del "turismo paisano". *Estudios Agrosociales y Pesqueros*, 87-109.
- POLO-PEÑA, A. I. (2010). La orientación al mercado en el sector del turismo rural: Efectos en los resultados de la actividad empresarial y el valor percibido por el mercado. Universidad de Granada, España: Tesis Doctoral.
- RAMÍREZ, M. P. (2017). Turismo 2.0: Las economías colaborativas innovan el hospedaje. *QUID: Investigación, Ciencia y Tecnología*, (28), 60-68.
- RAMÍREZ, R. (2006). *Definición del turismo. Venezuela, conciencia, turismo y desarrollo*. Obtenido de <http://www.venezuelatuya.com/articulos/turismo0010.htm>
- RAMOS-VECINO, N. A.-G.-P.-B.-M. (2020). *Digitalización de las pymes extremeñas. Periodo 2019*. Trujillo. España: Ediciones La Coria.
- REDEX. (26 de 05 de 2021). *Comarcas de Extremadura*. Obtenido de <https://redex.org/turismo/es/comarcas>
- REDEXORG. (26 de 05 de 2021). *Comarca de Tentudía: El territorio rural extremeño*. Obtenido de [https://redex.org/ficheros/archivos/2016\\_03/cedeco-tentudia.pdf](https://redex.org/ficheros/archivos/2016_03/cedeco-tentudia.pdf)
- ROMERO-DEXEUS, C. &. (2020). *INNOVACIÓN TURÍSTICA Y ESPECIALIZACIÓN INTELIGENTE EN ESPAÑA*. Fundación Cotec para la Innovación.
- SANAGUSTÍN-FONS, M. V.-C. (2018). Social Perception of Rural Tourism Impact: A Case Study. *Sustainability*, numero 10, vol.339. pp. 1-25.
- SÁNCHEZ-ORO SÁNCHEZ, M., GARCÍA GARCÍA, Y., & RAMOS VECINO, N. (2021). *Informe de Digitalización de Empresas Turísticas de Extremadura*. Observatorio de Turismo-Universidad de Extremadura.
- SÁNCHEZ-ORO SÁNCHEZ, M., GARCÍA GARCÍA, Y., & RAMOS VECINO, N. (2021). *Informe sobre turismo rural. Comarcas de Tentudía y Ambroz*. Dirección General de Turismo y Universidad de Extremadura.
- SÁNCHEZ-ORO SÁNCHEZ, M., NIETO MASOT, A., FERNANDEZ PORTILLO, A., GARCÍA GARCÍA, Y., & CÁRDENAS ALONSO, G. (2019). *Memoria Turística de Extremadura por territorios. Perfil del turista que visita Extremadura año 2018*. Mérida: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.
- SCHWAB, K. (2017). *The fourth industrial revolution*. New York : Currency.
- SOLSONA-MONZONES, J. (2006). EL turismo rural en Europa. *Aportes y Transferencia*, número 10, vol. 2, pp.25-35.
- STANKOV, U. &. (2020). Tourism 4.0 technologies and tourist experiences: a human-centered design perspective. *Information Technology & Tourism*, 22(3), 477-488.
- STEFÁN, Á., MOLICH, K., & GYURÁČZ-NÉMETH, P. (2018). Innováció a szállodákban – Robotok a recepción. En i. R. al., *Sport -Gazdaság - Turizmus* (págs. 1-12). Kautz Gyula.
- SUPEKOVÁ, S.C. , FORET, M., SZWAJCZA, D. , HAPP, É. , & PRŮŠA, P. . (2016). *Marketing communications in the conditions of V4 countries*. Nitra: ForPress Nitrianske.
- TANNER, D. (2019). *Biometrics could accelerate the travel growth*. . Obtenido de <https://www.Tourisme-Review.es>
- TENTUDÍA-MANCOMUNIDAD. (06 de 2017). *Plan Estratégico de Turismo: Mancomunidad de Tentudía*. Obtenido de <https://www.turismoextremadura.com/viajar/shared/documentacion/descargas/CongresoTurismoInterior2017/Focus/03-Mancomunidad.pdf>
- TOMISLAV CAR, LJUBICA PILEPIĆ STIFANICH, & MISLAV ŠIMUNIĆ. (2019). Internet of Things (Iot) in Tourism and Hospitality: Opportunities and Challenges. *ToSEE – Tourism in Southern and Eastern Europe*, Vol. 5, pp. 163-175, 2019.
- TRAVERSO-CORTÉS, J. (1996). Comunicación interpretativas: variable clave en el marketing-mix de las empresas de turismo rural. *Estudios Turísticos*, número 130, pp. 37-50.

- TURISMO, O. M. (2021). *Concepto de Turismo*. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>.
- TURISMO, O. M. (2021). *Concepto de turismo urbano*. Obtenido de <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284420858>
- TURISMO, S. G. (1992). *Plan Marco de Competitividad del Turismo Español*. Plan Futures (1992-1995).
- TURISMO DE HERVÁS. (24 de 05 de 2021). *Plan de sostenibilidad turística Ambroz-Cáparra*. Obtenido de Turismo de Extremadura: [https://www.turismodehervas.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=551:2020-10-07-11-01-00&catid=:newsflash](https://www.turismodehervas.com/index.php?option=com_content&view=article&id=551:2020-10-07-11-01-00&catid=:newsflash)
- TURISMO EXTREMADURA. (2020). *Otoño mágico en el Valle del Ambroz*. Obtenido de <https://www.turismoextremadura.com/es/explora/Otono-Magico-00005/>
- TURISMO EXTREMADURA. (2021). *Cáceres, llena de vida e historia*. Obtenido de <https://www.turismoextremadura.com/es/explora/Caceres>
- TURISMO-HERVÁS. (26 de 05 de 2021). *El plan de sostenibilidad turística Ambroz-Cáparra obtiene el respaldo del ministerio de turismo*. Obtenido de [https://www.turismodehervas.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=551:2020-10-07-11-01-00&catid=:newsflash](https://www.turismodehervas.com/index.php?option=com_content&view=article&id=551:2020-10-07-11-01-00&catid=:newsflash)
- TURISMO MÉRIDA. (2021). *Mérida, ciudad romana y de hoy*. Obtenido de <https://www.turismoextremadura.com/es/explora/Merida>
- TURISMO NORTE DE EXTREMADURA. (2021). *Turismo Norte de Extremadura*. Obtenido de <https://www.turismonorteextremadura.es/comarcas/valle-del-ambroz>
- TURISMO-NORTE DE EXTREMADURA. (26 de 05 de 2021). *Valle del Ambroz*. Obtenido de <https://www.turismonorteextremadura.es/comarcas/valle-del-ambroz>
- TUSSYADIAH, I. P. (2017). Technology and behavioral design in tourism. . En *In Design science in tourism* (págs. (pp. 173-191)). Springer, Cham.
- VALDÉS-PELÁEZ, L. (1996). El turismo rural en España. En A. & Pedreño-Muñoz, *Introducción a la economía del turismo en España* (págs. 365-401). Madrid: Civitas.
- VARISCO, C. A. (2016). Turismo Rural: Propuesta metodológica para un enfoque sistémico. *Revista de turismo y patrimonio cultural (PASOS)*, vol. 14, número 1, pp.153-167.
- VERES, Z. (1998). *Szolgáltatásmarketing*. . Műszaki Könyvkiadó, Budapest.
- VIDAL, B. (2019). *The new technology and the travel revolution*. Business intelligence and analytics.
- VILA, T. D. (2011). Turismo y accesibilidad. Una visión global sobre la situación de España. *Cuadernos de turismo*, (28), 23-45.
- WALKER, J. R. (2013). *Introduction to Hospitality*: . Pearson New International Edition. Pearson .
- WANG, D. P. (2012). The role of smartphones in mediating the touristic experience. *Journal of Travel Research*, 51(4), 371-387.
- WILLIAMS, K. (2018). Biometrics: The “About Face” Hospitality Needs. *Hospitality Marketing y Gestión*.
- WILSON, S. F. (2001). Factors for success in rural tourism development. *Journal of travel research*, vol. 40, número 1, pp. 132-138.



colección



Memoria Turística  
de EXTREMADURA