

ACTITUDES HACIA LA MONOGAMIA Y ROLES SEXUALES EN JÓVENES DEL SURESTE DE MÉXICO

Sinuhé Estrada-Carmona

Facultad de Humanidades
Universidad Autónoma de Campeche
sinuhee@hotmail.com

Alexander Collí Ruiz

Facultad de Humanidades
Universidad Autónoma de Campeche
gcolli@gmail.com

Gabriela Isabel Pérez-Aranda

Facultad de Humanidades
Universidad Autónoma de Campeche
gaiperez@uacam.mx

Recepción Artículo: 05 febrero 2022

Admisión Evaluación: 05 febrero 2022

Informe Evaluador 1: 06 febrero 2022

Informe Evaluador 2: 07 febrero 2022

Aprobación Publicación: 08 febrero 2022

RESUMEN

El estudio se enfocó en analizar la relación entre los roles sexuales y las actitudes hacia la monogamia, puesto que en la actualidad a través de los cambios sociales se han tergiversado los conceptos de relaciones de pareja e infidelidad. Se aplicó una escala para medir las creencias y premisas culturales a cerca de la monogamia, así como la escala de premisas histórico-socioculturales de la monogamia. La muestra estuvo formada por 430 adultos jóvenes con edades entre 17 y 25 años. Se identificaron relaciones significativas entre los factores de roles sexuales y actitudes ante la monogamia que se explican en la base de aspectos socio culturales y de la edad de los participantes. Concluimos que los cambios en las dinámicas sociales actuales están moldeando las prácticas en las relaciones de pareja que habrá que continuar estudiando.

Palabras clave: actitudes; monogamia; roles sexuales; parejas

ABSTRACT

Attitudes towards monogamy and sexual roles in young people from southeastern Mexico.

The study focused on analyzing the relationship between sexual roles and attitudes towards monogamy, since today, through social changes, the concepts of couple relationships and infidelity have been distorted. A scale was applied to measure beliefs and cultural premises about monogamy, as well as the scale of historical-sociocultural premises of monogamy. The sample consisted of 430 young adults aged between 17 and 25 years. Significant

ACTITUDES HACIA LA MONOGAMIA Y ROLES SEXUALES EN JÓVENES DEL SURESTE DE MÉXICO

relationships were identified between the factors of sexual roles and attitudes towards monogamy that are explained on the basis of socio-cultural aspects and the age of the participants. We conclude that changes in current social dynamics are shaping practices in couple relationships that will require further study.

Keywords: attitudes; monogamy; sexual roles; couples

INTRODUCCIÓN

Normalmente la monogamia es asociada a la exclusividad sexual. También hay quienes la definen de 3 formas: la primera consta en el acto nupcial de solamente dos personas, la segunda consiste en tener una pareja sexual exclusiva puede ser estando casados o como socialmente se conoce unión libre y la tercera se define en tener un compañero. Estas tres definiciones poseen antecedentes históricos, lo cual convierte a la monogamia en una norma social influyente que rara vez es cuestionada (Escobar y Sánchez, 2013). La monogamia también tiene distintos nombres, entre ellos está fidelidad, que viene del latín fides que significa confianza. La fidelidad se considera como un comportamiento propio de los humanos y quien la práctica no engaña ni traiciona (Ayón y Rajme, 2015). También existen los indicadores de un doble estándar sexual, es decir como es el juicio dependiendo del género que ejerce la persona y el tipo de relación que se lleva a cabo, así como la inclusión sexual. Indicadores señalan que las mujeres iniciadoras de la no monogamia no consensuada fueron juzgadas más favorablemente que los hombres iniciadores y que los juegos de rol. Entre los comportamientos de la no monogamia consensuada, los que inician el swinging y el sexo en grupo fue más favorablemente juzgado que aquellos que iniciaron el poliamor o relaciones abiertas (Thompson, Hart, Stefaniak, y Harvey, 2018).

Al definir la infidelidad, hablamos sobre las diferencias de la infidelidad en mujeres y la infidelidad en hombres, ¿Cuáles serán las diferencias entre ellos? o ¿Será que son iguales? ¿Existirá una relación entre el género que desarrolla una persona y sus actitudes hacia la monogamia?

Anteriormente, los roles sexuales estaban asociados con el hecho de haber nacido hombre o mujer (Morales, 1984). Basándonos en Monjas (2004, citado en Gómez y Gómez, 2013) los roles de género son asignados por la misma sociedad a través de lo que los padres enseñan a los hijos, es decir, los progenitores a lo largo del desarrollo del niño (a) van transmitiendo mensajes verbales, actitudes, creencias con el hecho de ser hombre o mujer, por ejemplo enseñan a los niños a ser rudos, poco expresivos emocionalmente, mientras que a las niñas se les inculca a ser bien portadas, a ser sumisas, es decir, todo lo contrario a los niños.

El Programa de Educación Sexual exhorta que “La identidad sexual consiste en la aceptación tanto psicológica como biológica del sexo que posee un individuo que lo hace diferente respecto al otro sexo”, mientras que la “identidad de género es la percepción subjetiva que tiene un individuo con uno mismo, que incluye la aceptación de las normas, creencias y actitudes sociales respecto al papel desempeñado por hombres y mujeres en la sociedad” (Ministerio de Educación Nacional, 2008 citado en Gómez y Gómez, 2013). En el caso de las personas homosexuales Castañeda (1999, citado en Lozano y Díaz, 2010) señala que, basados en las normas heterosexuales, deben analizar su preferencia sexual y afectiva para poder asignarse en un género.

La mayoría de las sociedades gracias a los roles sexuales considera que los hombres y las mujeres son distintos entre sí, por lo cual deben ejercer un rol específico. BEM plantea que la tipificación sexual es el proceso que la sociedad realiza a través de creencias y actitudes para crear hombres y mujeres en seres masculinos y femeninos. Las teorías clásicas sobre las diferencias entre mujeres y hombres eran normales y saludables, ya que reflejaban las normas sociales sobre las conductas apropiadas, es decir, consideraban que cada género debía tener un comportamiento específico para mantener un estatus social equilibrado (Matud y Aguilera, 2009).

MÉTODO

Participantes

La muestra fue no probabilística por conveniencia puesto que las muestras fueron recogidas en un proceso que brindó a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser seleccionados. Fueron selec-

cionados 430 adultos jóvenes del sureste de México, los sujetos de la muestra debían tener una relación de pareja exclusiva o no exclusiva, y un promedio de edad de 17 a 25 años. Con base en los resultados, obtuvimos un porcentaje de 44.2% de hombres y 55.8% de mujeres por lo cual tuvimos un porcentaje mayor en cuanto a población femenina.

Instrumentos

Se aplicó una escala que mide las creencias y premisas culturales a cerca de la monogamia. La escala quedó conformada por cuatro factores con 44 reactivos de opción múltiple, para ser exactos 5 opciones diferentes que miden los grados de acuerdo ante creencias y actitudes referentes al concepto de la exclusividad en la pareja. Los cuatro factores resultantes fueron: (a) el factor que mide las creencias ante la protección a la fidelidad con 20 reactivos, (b) el factor asociado a los privilegios de la fidelidad (beneficios de la fidelidad) con 11 reactivos, (c) el tercer factor relacionado a los beneficios que se tienen al mantener la exclusividad sexual y social con 7 reactivos y (d) un último factor asociado a la cultura y tradición con 6 reactivos. Se analizó la confiabilidad con alfa de Cronbach de la Escala de Premisas Histórico Socioculturales de la Monogamia, obteniendo una fiabilidad de .885.

De igual manera, se aplicó el Inventario de Roles Sexuales de Bem que consiste en 60 adjetivos o expresiones descriptivas. Se les pidió a los sujetos que indiquen hasta qué punto se identificaban con la descripción de cada ítem en una escala de 1 (nunca o casi nunca) a 7 (siempre o casi siempre). De los 60 adjetivos, 20 son estereotípicamente femeninos, 20 son estereotípicamente masculinos y 20, neutros, es decir, sin tipificación de género. Los ítems 1, 4, 7, etcétera, son masculinos; los ítems 2,5, 8, etcétera son femeninos y los 3,6, 9 y sucesivos de la correspondiente progresión son neutros.

Se analizó la confiabilidad con alfa de Cronbach del Inventario de Roles Sexuales de Bem obteniendo una fiabilidad de .778 en masculinidad y .820 en feminidad.

Procedimiento

Los instrumentos se aplicaron a los alumnos de diferentes facultades de la Universidad Autónoma de Campeche, donde los participantes firmaron un consentimiento. Se eligieron a los participantes al azar y se les preguntaba si mantenían una relación de pareja, al confirmar su respuesta, se les entregaban los cuestionarios para su llenado inmediato. El llenado de las escalas y cuestionarios constaba alrededor de 15 minutos.

Análisis de datos

Este fue un estudio cuantitativo, comparativo, correlacional, transaccional, ex-postfacto. Para calcular el porcentaje de población masculina, femenina y andrógina, así como las actitudes de los participantes hacia la monogamia, se llevaron a cabo análisis estadísticos, frecuencias y descriptivos. Así, para indagar la dependencia e independencia de las variables se utilizaron pruebas de Xi cuadrado; para determinar diferencias significativas se utilizaron pruebas T y para correlaciones R de Pearson. Utilizamos el Programa Estadístico para las ciencias sociales versión 23.0 (SPSS) para capturar y analizar los datos obtenidos.

RESULTADOS

Con base en los resultados obtenidos a través del análisis de datos, se observó en la tabla 1 que el 27.9% de la población sobresalió en un rol masculino, el 25.6% equivale al rol femenino, 23.3% se identificaron con un rol andrógino, así como el indiferenciado.

ACTITUDES HACIA LA MONOGAMIA Y ROLES SEXUALES EN JÓVENES DEL SURESTE DE MÉXICO

Tabla 1. Frecuencias de la escala de Bem

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	120	27.9	27.9	27.9
Femenino	110	25.6	25.6	53.5
Andrógino	100	23.3	23.3	76.7
Indiferenciado	100	23.3	23.3	100.0
Total	430	100.0	100.0	

En la tabla superior se observan los factores abreviados para facilitar su interpretación en las tablas de los resultados.

Tabla 2. Factores abreviados

Siglas	Factores
P.F	Protección a la fidelidad
B.F	Beneficios de la fidelidad
C.T	Cultura y tradición
E.S.S	Exclusividad sexual y social
MASC	Masculinidad
FEM	Feminidad

Tabla 3. Prueba T cuatro factores por sexo

	Sexo	N	Media	Desviación Est.	Error estándar	t	sig
P.F.	H	190	34.00	10.42	2.39	.660	.513
	M	240	32.16	7.80	1.59	.638	.528
B.F.	H	190	36.89	5.80	1.33	-.040	.969
	M	240	37.00	10.37	2.11	-.042	.967
C.T.	H	190	8.631	3.46	0.79	-.356	.723
	M	240	9.041	3.95	0.80	-.362	.719
E.S.S.	H	190	12.27	4.57	1.04	.727	.471
	M	240	11.66	3.65	0.74	.708	.483

En la tabla superior se observan los resultados de los factores relacionados con el sexo a través de la prueba T, se encontró que los resultados no son estadísticamente significativos ($p > .05$), por lo tanto, si compararon con cualquiera de los factores ya mencionados no se encontró a diferencias significativas entre las medias de hombres y mujeres, puesto que ninguna de las significancias se encuentra en el rango de igual o menor a .050. Se puede decir que el hecho de que los participantes sean hombres o mujeres no va a garantizar que sobresalgan en uno o en los cuatro factores de la monogamia.

Tabla 4. Prueba t de los factores por nivel escolar

	Nivel Escolar	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	T	Sig (diferencial)
P.F	Preparatoria	40	33.5000	5.80230	2.90115	.121	.904
	Licenciatura	390	32.9231	9.30587	1.49013	.177	.867
B.F	Preparatoria	40	36.0000	6.05530	3.02765	-.231	.818
	Licenciatura	390	37.0513	8.83757	1.41514	-.315	.767
C.T	Preparatoria	40	10.7500	3.50000	1.75000	1.072	.290
	Licenciatura	390	8.6667	3.71578	.59500	1.127	.327
ESS	Preparatoria	40	11.0000	2.58199	1.29099	-.549	.586
	Licenciatura	390	12.1795	4.19192	.67124	-.811	.456

En la tabla podemos observar que no existe alguna significancia en las medias con respecto al nivel escolar, y si comparamos los factores, tendremos resultados poco significativos estadísticamente, ya que no existe una gran diferencia entre ambos grupos. Por lo tanto, el nivel escolar no tiene significancia en los cuatro factores de la monogamia.

Tabla 5. Correlaciones R de Pearson de las medias de cuatro factores

	P.F	B.F	C.T	ESS	Masc	Fem	Edad
P.F	r	1					
	Sig						
B.F	r	1					
	Sig						
C.T	r	.479**	1				
	Sig	.001					
ESS	r	.590	.322*	1			
	Sig	.000	.077				
Masc	r	.340*			1		
	Sig	.026					
Fem	r	.465			.453**	1	
	Sig	.002			.002		
Edad	r			-.282			1
	Sig			.077			

Con base en los resultados de la tabla anterior de correlaciones, se puede observar que en algunos factores existieron relación significativa ($p > .05$). Como se puede observar, las puntuaciones indicaron que, a mayor C.T, mayor P.F, es decir, mientras más arraigados tengan la cultura y las tradiciones, tendrán mayores actitudes de protección a la fidelidad. De igual manera los valores indican que existe una relación significativa entre los factores de P.F y ESS, por lo tanto, se afirma que la Protección a la Fidelidad se relaciona con la Exclusividad Sexual y Social. Respecto a los Beneficios de la fidelidad, las personas con mayores actitudes de Masculinidad y Femenidad se relacionan con mayores Beneficios de la Fidelidad dentro de una relación.

ACTITUDES HACIA LA MONOGAMIA Y ROLES SEXUALES EN JÓVENES DEL SURESTE DE MÉXICO

Tabla 6. ANOVA de preferencia sexual

		N	Media	Des. Est.	F	Sig.
P.F.	Hetero	400	32.42	8.46	1.112	0.339
	Homo	10	42.00	7.95		
	Bi	30	39.50	20.50		
	Total	430	32.97	8.89		
B.F.	Hetero	400	37.37	7.75	2.501	0.095
	Homo	10	44.00	9.45		
	Bi	30	25.00	19.79		
	Total	430	36.95	8.56		
C.T.	Hetero	400	8.55	3.15	2.375	0.106
	Homo	10	11.00	6.54		
	Bi	30	14.00	11.31		
	Total	430	8.86	3.70		
E.S.S.	Hetero	400	11.95	9.97	0.485	0.619
	Homo	10	16.00	6.25		
	Bi	30	12.50	7.77		
	Total	430	12.06	4.06		

DISCUSIÓN

Con base en los resultados se observó la frecuencia del factor de protección a la fidelidad, en la cual el 32.2% de los datos se ubicó en un nivel bajo y el 39.5% se ubicó en un nivel alto. La mayor parte de los datos puntuaron en altos porcentajes, es decir que las personas tienen arraigadas las creencias o actitudes hacia fidelidad respecto a la monogamia, es posible que los participantes hayan tenido apropiadas estas premisas, sin embargo, la evidencia no es suficiente para asegurar que se llevan a la práctica dentro de sus relaciones monógamas. De acuerdo a una investigación de Gutiérrez (2013), en entrevistas con los participantes fue posible detectar, con cierta consistencia entre los entrevistados, tres clasificaciones básicas para la fidelidad: Una fidelidad a sí mismos, como la relatada por los participantes; una fidelidad en términos emocionales, y por último, una fidelidad sexual, la cual implicaría no establecer ningún tipo de contacto erótico con otra persona, sin embargo, se encontró una categoría llamada semisexual, social o aproximaciones que parecía no ser parte ni de la fidelidad emocional ni de la fidelidad sexual, y que se caracteriza por incluir elementos tales como el coqueteo, piropos, tocamientos superficiales, abrazos, besos, etcétera. Es decir, las personas pueden entender el concepto de relación de pareja y conocer las actitudes de fidelidad, sin embargo, en muchos casos no se lleva a la práctica.

De igual manera se observó que el porcentaje de acuerdo con las creencias que se tienen acerca de la monogamia en los factores de cultura y tradición, el 44% de los datos se ubicaron en el nivel bajo y el 27.9% se ubicaron en un nivel alto, es decir que la mayor parte de la población juvenil adulta no se identificó con las creencias sociales y culturales de lo que debería ser una según los estereotipos. Con base en los hallazgos realizados en un estudio en México realizado por Díaz et al. (2015) se encontraron resultados significativos a cerca de las normas, creencias y equidad dentro de una relación de pareja, en los que tener relaciones equitativas, no necesariamente tiene relación con tener la obediencia incondicional que se debe a los padres y madres que representan a un ser supremo y por lo tanto no se debería desobedecer según los estereotipos establecidos en la sociedad. Conforme al análisis de la prueba T respecto a los cuatro factores de la monogamia y el sexo, se discernió que no hay diferencias significativas entre estas variables, es decir que el ser hombre o mujer no se relaciona con las actitudes de los 4 factores de la fidelidad, se consideró, con base en los datos anteriores que las creencias y actitudes no dependen del sexo sino de la cultura en la que se forma y las premisas que se mantienen arraigadas y como ya se había mencionado, pudieran estar presentes los ideales acerca de la fidelidad, sin embargo, no existe información suficiente para asegurar que haya exclusividad en las parejas estudiadas. Basándonos en una inves-

tigación realizada en Toluca por Valdez et al. (2013) en la que participaron 75 parejas de casados y 75 de solteros con la condición de haber cometido una infidelidad, se encontraron diferencias significativas por el sexo, los resultados señalaron que las mujeres recurrieron a la infidelidad por falta de cariño, ya que se sentían solas e incomprendidas mientras que por otra lado, los hombres tanto casados como solteros optaron por la infidelidad porque sentían que su relación había caído en la rutina y necesitaban algo nuevo. Es decir, que la probabilidad de romper el contrato de fidelidad en una relación monógama entre mujeres y hombres es la misma. Como se observó en la investigación anterior y el presente trabajo, contrastan en cuanto a resultados. En los resultados de la relación entre el sexo y rol sexual, se observó que no hay una relación específica entre ambos elementos y que por lo tanto el rol sexual es independiente del sexo de las personas. Sin embargo, en un estudio realizado en la Universidad de Oviedo, España, elaborado por García, Menéndez, García, y Rico (2010), se encontró que la mayoría de los sujetos guardaban relación entre su rol sexual y su sexo, ya que la mayoría de los hombres tuvo un puntaje significativo en masculinidad y de igual forma sucedió con la mayoría de las mujeres. Esto a pesar de que también usaron el inventario de Roles Sexuales de Bem y la población es similar a la usada en este estudio. El contraste de los resultados entre el presente estudio y el antes mencionado se pudo haber debido a que el contexto cultural no es el mismo. Al contrastar la preferencia sexual de los sujetos con los factores de la monogamia a través del ANOVA (P.F, B.F, C.T y ESS), se observó que no hay un resultado significativo entre estos dos factores ni en sus medias. Estos resultados contrastaron con los encontrados en el estudio elaborado en la Universidad de Santiago Compostela, España, realizado por Agirre (2014), donde nos menciona que sí existe una diferencia significativa entre la preferencia sexual y la monogamia, pues explica que, en las parejas heterosexuales, el tema de la monogamia solo sale a relucir cuando existe conflicto, en cambio en las relaciones homosexuales la monogamia es uno de los primeros temas a negociar en la pareja. Esto es debido a que ya existe un prototipo esperado de las parejas heterosexuales, donde la monogamia es lo más común, al contrario de una relación homosexual, donde hay más posibilidades de hacer negociaciones ya que no hay un modelo a seguir establecido.

CONCLUSIÓN

Analizamos la relación de los roles sexuales en las actitudes hacia la monogamia de los jóvenes adultos del sureste de México. Al inicio de la investigación se hipotetizó que los roles sexuales estaban relacionados con las actitudes hacia la monogamia, sin tomar en cuenta los cuatro factores (P.F, B.F, C.T y ESS). Tomando en cuenta el análisis de datos, se obtuvieron resultados acerca de la correlación entre los factores de la monogamia y el rol sexual.

En relaciones significativas tuvimos la cultura y tradición (C.T) con el rol sexual, pues las personas que tuvieron puntajes altos en feminidad y masculinidad tienden a arraigar la cultura y tradición, lo que conlleva a la exclusividad sexual y social. El factor de ESS tuvo una relación significativa con la protección a la fidelidad y eso a su vez le proporciona beneficios de la fidelidad a las personas en relaciones exclusivas. En cuanto al factor de la edad se encontró que a mayor edad menor interés en la exclusividad sexual y social, en los que pueden repercutir distintos factores de las relaciones de pareja. De igual manera el sexo, preferencia sexual y nivel escolar no tienen relación significativa con las actitudes hacia la monogamia, es decir que estos factores son independientes del rol sexual y de los factores de la monogamia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agirre, A. (2014). La gestión de la sexualidad en parejas con ideología igualitaria. De la monogamia dada por sentada a la negociación. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 13, 87- 101.
- Ayón, A., y Rajme, M. (2015). *¿Por qué soy infiel? Cuando la pareja no es el motivo*. México: Pax México.
- Díaz, R., Armenta, C., Reyes, N., Moreno, M., Hernández, J., Cruz, C., ... Correa, F. (2015). Creencias y Normas en México: Una Actualización del Estudio de las Premisas Psico-Socio-Culturales. *Psykhé*, 24(2), 1-26.

ACTITUDES HACIA LA MONOGAMIA Y ROLES SEXUALES EN JÓVENES DEL SURESTE DE MÉXICO

- Escobar, G., y Sánchez, R. (2013). Validación psicométrica de la Escala de Premisas Histórico Socioculturales de la Monogamia (EPHSCM). *Revista costarricense de psicología*, 32(2), 155-175.
- García, E., Menéndez, E., García, P., y Rico, R. (2010). Influencia del sexo y del género en el comportamiento sexual de una población adolescente. *Psicothema*, 22, 606-612.
- Gómez, M.P.G., y Gómez, C.C.C. (2013). Actitudes hacia los roles sexuales y de género en niños, niñas y adolescentes (NNA). *Plumilla Educativa*, 12(2), 339-360.
- Gutiérrez, A. (2013). *La construcción social de la fidelidad y el bienestar emocional* (Tesis, Maestría en Psicoterapia). Jalisco: ITESO.
- Lozano, I., y Díaz, R. (2010). Medición de la identidad sexual en México. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 27, 133-154.
- Matud, M., y Aguilera, L. (2009). Roles sexuales y salud mental en una muestra de la población general española. *Salud Mental*, 32(1), 53-58.
- Morales, M.M. (1984). Los roles sexuales. *Gazeta de Antropología*, (3), 1-7.
- Thompson, A., Hart, J., Stefaniak, S., y Harvey, C. (2017). Exploring Heterosexual Adults' Endorsement of the Sexual Double Standard among Initiators of Consensually Nonmonogamous Relationship Behaviors. *Sex roles*, 79(3-4), 228-238.
- Valdez, J., González, B., Maya, M., Aguilar, Y., González, N., y Torres, M. (2013). Las Causas que Llevan a la Infidelidad: Un Análisis por Sexo. *Acta de Investigación Psicológica - Psychological Research Records*, 3(3), 1271-1279