



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS CHILENOS

Bianca Dapelo Pellerano, Doctora Académica de la Universidad de Playa Ancha (Chile). Correo electrónico: bdapelop@yahoo.com

Dra. Maria Eugenia Martín Palacio, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid (España), Facultad de Ciencias de la Educación, Profesora Ayudante Doctor. Tlf: 636518236. Correo electrónico: mariaeugeniamartin@edu.ucm.es

Rodolfo Marcón Trigo, Doctor Académico de la Universidad de Playa Ancha (Chile). Correo electrónico: marconetrigo5@gmail.com

Fecha de recepción: 16 de febrero de 2011

Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011

RESUMEN

La presente comunicación pretende establecer tipología modales multivariadas en torno al constructo de Personalidad Eficaz en contextos universitarios chilenos. Para ello se aplicó el cuestionario de evaluación el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados, PECED, (Martín del Buey y Dapello, 2006), a una muestra de 120 alumnos y alumnas universitarios chilenos. El resultado son cuatro clusters: uno con puntuaciones elevadas en los cuatro factores del cuestionario (Tipo I), otro con puntuaciones bajas en los cuatro factores (Tipo III) y dos clusters en los que presentan puntuaciones elevadas en dos de los cuatro factores (Tipo II en Autorrealización Académica y Autoeficacia Resolutiva y Tipo IV en Autoestima y Autorrealización Social). Se describen las características diferenciales de estas cuatro tipologías, así como las implicaciones educativas que se derivan del perfil de competencias personales y sociales que definen cada tipología.

Palabras Clave: Tipologías, Análisis de conglomerados, Estudiantes universitarios, Cuestionario, Personalidad Eficaz.

ABSTRACT

The aim of this paper is to establish multivariate typologies around the construct of Effective Personality in the context of Chilean university education. We applied the Personality Effective Questionnaire in contexts differentiated, PECED, (Martín del Buey y Dapello, 2006) to a sample of 120 Chilean university students. The result is four clusters: a cluster with high scores on the four factors of the questionnaire (Type I), another cluster with low scores on the four factors (Type III) and two clusters with high scores in two of the four factors (Type II Academic self-realization and Resolutive self-efficacy and Type III Self-Esteem and Social self-realization). It describes the diffe-



TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS CHILENOS

rential characteristics of these four types, as well as educational implications arising from the personal and social competence profiles that define each type.

Key words: typologies, Analysis of Conglomerates, Infancy, Questionnaire, University students, Personality Effective.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta comunicación incluida dentro del simposio es presentar: tipologías modales multivariadas en la Personalidad Eficaz en la línea de los trabajos realizados hasta el momento presente en torno a ésta temáticas de competencias.

La fundamentación teórica dónde se enmarca esta investigación queda referenciada en la comunicación presentada por los profesores Martín Palacio, Dapelo Pellerano y Pizarro Ruiz, introductoria a este simposio.

En esta comunicación nos centramos únicamente en los aspectos metodológicos que nos conducen al establecimiento de las Tipologías modales multivariadas tomando como base el constructo de Personalidad Eficaz (Martín del Buey, Martín y Fernandez, 2009 y 2010; Martín del Buey, Martín y Di Giusto, 2009; Fueyo, Martín y Fernandez, 2009; Martín del Buey y Dapelo, 2006 y 2007; Fueyo, Martín y Dapelo, 2010) circunscrito a nivel de alumnos universitarios en contextos chilenos. En la misma presentamos y describimos los tipos encontrados.

Dado el aspecto novedoso, en la medida que está centrado en el establecimiento de Tipologías en estos ámbitos, debemos señalar que existen escasas referencias bibliográficas. En consecuencia, nos remitimos a las indicadas en la comunicación introductoria en relación con tipologías.

El supuesto teórico en que se basa el establecimiento de tipologías de competencias personales y sociales de este trabajo se fundamenta en el constructo de Personalidad Eficaz.

Los cuestionarios construidos obtienen los siguientes factores de primer orden: Fortalezas, Demandas, Retos y Relaciones que se relacionan con las esferas teóricas fortalezas, demandas, retos y relaciones del yo.

Los agrupamientos que estadísticamente se pretenden obtener nos permitirá la descripción de las características diferenciales de cada una de las tipologías. En este sentido podemos encontrar grupos de sujetos fortalecidos en algunos factores pero deficitarios en otros.

En la presente investigación, centrada en contextos universitarios chilenos, hemos llevado a cabo Tipologías modales multivariadas empleando la siguiente metodología.

MÉTODO

Participantes

Se aplicó el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados, PECED, (Martín del Buey y Dapelo, 2006) a una muestra de 120 estudiantes de carreras pedagógicas de la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, de los cuales 87 (72,5%) son mujeres y 33 (27,5%) son hombres. Los sujetos eran alumnos regulares de una de las 4 carreras pedagógicas de la universidad, siendo su distribución por nivel de avance en la carrera, la siguiente: 84 estudiantes de cuarto año de carrera que cursaban Vise 3 (Vinculación con el Sistema Educativo), correspondiendo a un 70% de la muestra; y, 36 estudiantes que cursaban el quinto año y realizaban su práctica profesional, este último grupo conformó el 30% de la muestra. Los estudiantes de ambos grupos participaron, de manera voluntaria y con consentimiento informado, contestando el instrumento de la investigación.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Instrumento

Se utilizó el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados, PECED, (Martín del Buey y Dapello, 2006), cuya fiabilidad presenta un Alfa de Cronbach de .920.

La estructura del cuestionario la forman 30 ítems distribuidos en 4 factores:

Autoestima (A): Conformado principalmente por variables propias de la esfera Fortalezas del Yo, puesto que integra ítems que miden indicadores de autoconcepto y autoestima.

Dado que este componente integra aspectos valorativos de la persona, un(a) estudiante que puntuara alto tendría un buen conocimiento y aprecio de su físico, una alta valoración y confianza en sus recursos cognitivo-motivacionales y sociales y un ajustado reconocimiento de sus limitaciones.

Autorrealización Académica (AA): En este componente aparecen conjugados ítems referidos a Demandas del Yo: motivación académica, expectativas y atribuciones de desempeño académico; e ítems que miden indicadores de Fortalezas del Yo: autoconcepto, y autoestima como estudiante. Este factor pone de manifiesto la relación entre el conocimiento personal y la atribución de éxito a una definida y positiva capacidad y esfuerzo para el estudio, la motivación por el aprendizaje y el logro. El estudiante que puntuara alto en este factor sería aquel que valora positivamente sus recursos como estudiante universitario, cuyas motivaciones para estudiar son principalmente de carácter interno; a comprobar su capacidad, a superar retos y a ejercer su autonomía y control personal. Realiza atribuciones de capacidad y esfuerzo y tiene expectativas, próxima y lejanas, de éxito.

Autorrealización Social (AS): Este componente responde a la esfera de Relaciones del Yo, puesto que involucra habilidades de comunicación, empatía y asertividad. Este factor pone de manifiesto la vinculación entre la autopercepción de capacidad o competencia para establecer y mantener relaciones con los otros y las expectativas de éxito en sus relaciones sociales futuras. Dado que este factor incluye variables que apoyan una ejecución social eficaz, un estudiante que puntuara alto tendría confianza y aprecio de sus recursos para construir vínculos, realizaría atribuciones de sus relaciones sociales en función de su habilidad para relacionarse, tendría expectativas de éxito en sus relaciones sociales.

Autoeficacia Resolutiva (AR): Este último componente corresponde a la Esfera Retos del Yo ya que mediría variables que apoyan un afrontamiento eficaz a los retos que puedan surgir en todos los ámbitos. Conjuga ítems que miden indicadores relativos a la toma de decisiones y al afrontamiento de problemas. Por tanto, un(a) estudiante que puntuara alto en este factor planificaría cuidadosamente las decisiones que tuviera que tomar ajustándose a las demandas propias de cada situación, reuniendo la mayor cantidad de información que pueda encontrar y analizando las posibles consecuencias de sus decisiones, con una actitud positiva y capacidad para aprender de la experiencia.

Procedimiento

El cuestionario fue cumplimentado por los alumnos en horario lectivo de forma voluntaria y anónima.

Para el análisis estadístico se ha utilizado el SPSS 15.0 y ha realizado un Análisis de Conglomerados mediante el método K-medias con la finalidad de agrupar a los sujetos en función de sus puntuaciones directas en las los cuatro factores que conforman el cuestionario utilizado (PECED). Se han realizado exploraciones de modelos de agrupaciones desde 3 hasta 8 grupos. Finalmente, hemos optado por un modelo de cuatro grupos por considerarlo el modelo que nos permite describir el perfil en personalidad eficaz del sujeto de manera parsimoniosa y consistente.

Resultados

El análisis de K-medias ofrece los "Centros de conglomerados finales" (Tabla 2) que permite describir los cuatro clusters solicitados. En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de



TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS CHILENOS

los factores del cuestionario, que servirán de guía para conocer la posición relativa de los sujetos agrupados en cada uno de los clusters.

Tabla 1: Estadísticos Descriptivos

		A	AA	AS	AR
N	Válidos	120	120	120	120
	Perdidos	0	0	0	0
Media		15,85	32,98	21,25	19,52
Desv. tip.		3,01	4,20	4,21	3,06
Percentiles	10	11,00	28,00	16,00	15,00
	20	14,00	29,00	17,00	17,00
	25	14,25	30,00	18,00	17,00
	30	15,00	30,00	18,00	18,00
	40	15,00	32,00	20,00	19,00
	50	16,00	33,00	21,00	20,00
	60	17,00	34,00	23,00	20,00
	70	18,00	36,00	25,00	21,00
	75	18,00	36,00	25,00	22,00
	80	18,00	37,00	26,00	22,00
	90	19,00	39,00	27,00	24,00

Tabla 2: Centros de los conglomerados finales

	Conglomerados			
	Tipo I	Tipo II	Tipo III	Tipo IV
A	18,58	15,68	11,95	15,86
AA	36,52	34,94	27,10	31,31
AS	25,39	17,29	17,55	23,57
AR	22,35	20,74	17,00	17,29

Las diferencias entre los clústers en los cuatro componentes son, como puede verse en la tabla del ANOVA (tabla 3) estadísticamente significativas ($p=.000$).

Tabla 3: ANOVA

	Conglomerado		Error		F	Sig.
	Media		Media			
	cuadrática	gl	cuadrática	gl		
A	178,789	3	4,674	116	38,249	,000
AA	435,667	3	6,836	116	63,732	,000
AS	508,352	3	5,068	116	100,298	,000
AR	200,356	3	4,456	116	44,967	,000

En la tabla 4 se presenta el número de sujetos que han sido incluidos en cada Cluster.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Tabla 4: Número de casos en cada conglomerado

Conglomerados	Tipo I	31,000
	Tipo II	34,000
	Tipo III	20,000
	Tipo IV	35,000
Válidos		120,000
Perdidos		,000

A continuación se describen las características diferenciales de cada uno de los clusters en base a las tablas 1 y 2:

Tipo I: Esta tipología de sujetos demuestra puntuaciones superiores a la media en los cuatro factores del cuestionario. Los niños y niñas que pertenecen a este cluster presentan puntuaciones por encima del percentil 75 en todos los factores incluso en los factores Autoestima y Autoeficacia Resolutiva puntúan por encima del percentil 80. Representarían el prototipo de Persona Eficaz.

Hablamos de jóvenes con un buen autoconcepto, que se valoran y quieren como son. Son chicos y chicas que valoran positivamente sus actitudes y capacidades. Se consideran atractivos, capaces, importantes para los demás y orgullosos de sí mismos.

En esa buena imagen que tienen de sí mismo reside la principal fortaleza de su personalidad, el pilar sobre el que sustentan el buen funcionamiento en los otros tres factores. Serían personas adaptadas, que evalúan correctamente “qué” quieren conseguir y “cómo”, que gestionan adecuadamente sus recursos y que mantienen una visión exitosa sobre sus estudios universitarios. Presentan motivación interna hacia los estudios, un funcionamiento atribucional eficaz y orientado a la obtención de rendimiento académico (atribuye sus éxitos tanto a su esfuerzo como a su capacidad), expectativas optimistas sobre su rendimiento y con capacidad para superar las posibles dificultades que se encuentre en sus estudios universitarios.

Esa actitud positiva frente a acontecimientos futuros, su autopercepción como estudiante exitoso, la adecuada gestión de sus recursos y la capacidad para establecer atribuciones de forma correcta sobre lo que les ocurre, explican en gran medida su buen funcionamiento a la hora de afrontar problemas y tomar decisiones (Autoeficacia Resolutiva). No adoptarán actitudes pasivas de afrontamiento, ni esperarán a que otros les resuelvan sus problemas. Se juzgarán capaces de resolverlos y antes de tomar una decisión reflexionarán sobre sus consecuencias, manteniendo una postura confiada y optimista sobre su resolución. Se ven como emocionalmente estables, optimistas, resolutivos, reflexivos (ante una decisión) y con capacidad de aprender de sus errores.

Con respecto al factor Autorrealización Social, este grupo de sujetos se percibe con capacidad asertiva y empática. Se desenvuelven bien en situaciones sociales y mantienen expectativas de éxito en sus relaciones. Refieren un amplio círculo de amistades y facilidad para establecer relaciones nuevas.

Así, las personas encuadradas dentro del Tipo I son estudiantes universitarios chilenos con buen autoconcepto y alta autoestima, con motivación orientada a la tarea, un estilo atribucional adaptativo, expectativas optimistas sobre su futuro, estilo resolutivo en el afrontamiento de sus problemas y capacidad asertiva y empática.

Tipo II: Estos sujetos presentan un buen funcionamiento en dos de los cuatro factores que componen el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados (PECED). Puntúan por encima de la media, por encima del percentil 60, en los factores Autorrealización Académica y Autoeficacia Resolutiva. Son sujetos con valores moderadamente superiores a la media en motivación orientada a la tarea. Establecen las atribuciones de sus éxitos académicos en el esfuerzo desplegado o en su alta capacitación para los estudios, manteniendo expectativas de éxito académico



TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS CHILENOS

futuro. Frecuentemente adoptan una perspectiva resolutoria a la hora de abordar situaciones problemáticas, reflexionando antes de tomar una decisión o actuar.

Esta tipología pone de manifiesto la relación existente entre las variables motivación, atribución y expectativas y las variables afrontamiento de problemas y toma de decisiones. Una visión optimista de los problemas, la confianza en que se superarán y se aprenderá de los errores; un estilo atribucional con locus de control interno que les permite partir de la idea de que con más esfuerzo son capaces de mejorar su rendimiento académico y las dificultades que se les presenten, así como las atribuciones que establecen de sus éxitos pasados a las altas capacidades con las que se perciben; parecen tener relación directa con una postura resolutoria (frente a evitativa o pasiva) a la hora de afrontar problemas y reflexiva, o poco impulsiva: buscando información y tomando en consideración distintas alternativas antes de actuar.

Sin embargo, presentan deficiencias en los dos factores restantes, aunque con puntuaciones cercanas a la media en el factor Autoestima. En este factor puntúan por encima del percentil 40. Y en el factor Autorrealización Social puntúan por encima del percentil 25. Demuestran, por tanto, una valoración neutral de sí mismos, pero sobretodo, dificultades en sus relaciones sociales.

En resumen, hablamos de jóvenes caracterizados por un estilo motivacional y atribucional adaptativo, expectativas optimistas y competentes en el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones; con autoestima en valores medios, y con dificultades en las relaciones con los iguales y para desenvolverse en situaciones sociales.

Tipo III: Los sujetos que quedan enmarcados dentro de este clúster presentan puntuaciones muy bajas en los cuatro factores del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados (PECED). En los factores Autoestima y Autorrealización Académica mantienen sus puntuaciones en torno al percentil 10; en el factor Autoeficacia Resolutoria puntúan en el percentil 25 y en Autorrealización Social por encima del percentil 20. Presentan un funcionamiento deficitario en las cuatro esferas del yo, especialmente en los Autoestima y Autorrealización Académica en los que puntúan más de una desviación típica por debajo de la media.

Se ven a ellos mismo jóvenes problemáticos, poco importantes y en desacuerdo con su forma de ser y actuar. No se gustan ni física, ni emocionalmente. Presentan una baja autoestima como estudiantes, repercutiendo todo esto en sus estudios y en las relaciones con sus iguales. La imagen negativa que tienen de sí mismos afecta a las otras esferas de su yo desembocando en un funcionamiento poco adaptativo o lo que podríamos llamar, siguiendo con la terminología del constructo, "Personalidad Ineficaz".

Representarían la antítesis del sujeto prototipo de "Personalidad Eficaz" (Tipo I), que cuenta con un amplio abanico de competencias personales y sociales para desenvolverse en su vida cotidiana.

Presenta escasa motivación académica repercutiendo en su rendimiento. Sus atribuciones no presentan locus de control interno, y se perciben con falta de aptitudes para obtener buenas calificaciones. Esto repercute en una visión pesimista sobre acontecimientos futuros.

Muestran dificultades en el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones, presentando dificultades para decidir por sí mismos y optando por una actitud en ocasiones pasiva, y en ocasiones impulsiva, a la hora de abordar conflictos. Poniendo en relación estas actitudes y la pobre imagen que tienen de sí mismos se hace difícil que, por ellos mismos, den el paso de "tomar las riendas" ante las dificultades o pongan en marcha recursos que les permitan mejorar su autoestima o su rendimiento académico.

Se perciben con pocas amistades y dificultad para relacionarse con sus iguales. Manifiestan expectativas de fracaso y son pesimistas sobre su capacidad de mejora. Sus escasas capacidades empática y asertiva y sus problemas a la hora de desenvolverse en situaciones social explican las bajas puntuaciones en el tercer factor del cuestionario.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Son por tanto, jóvenes que presentan cogniciones y comportamientos desadaptativos: baja autoestima, escasa motivación académica (ni de logro, ni orientada a la tarea), expectativas pesimistas, déficit en habilidades sociales y dificultades para afrontar las dificultades de su día a día. Hablaríamos, como ya se ha señalado, de Personalidad Ineficaz.

Tipo IV: Estos sujetos presentan un buen funcionamiento en dos de las cuatro esferas del yo que conforman el cuestionario de Personalidad Eficaz. Puntúan por encima de la media, en torno al percentil 50 y por encima del percentil 60 en los factores Autoestima y Autorrealización social respectivamente. Son jóvenes con una imagen de sí mismos aceptable, que se valoran como son, que están moderadamente contentos con su físico y que creen en sus capacidades. Con respecto a sus relaciones con los iguales demuestran ser socialmente competentes: se perciben con un buen número de amistades, valorados por los demás y con expectativas de éxito en relaciones sociales.

Por otra parte, presentan puntuaciones por debajo de la media en los factores Autorrealización Académica y Autoeficacia Resolutiva (por debajo del percentil 40 y 30 respectivamente). La motivación interna hacia los estudios es escasa. Algo que llama la atención, ya que estamos hablando de sujetos que en teoría han hecho una elección libre y voluntaria de los estudios universitarios que están cursando. No realizan atribuciones de sus éxitos ni a sus esfuerzos, ni a sus buenas capacidades. Quizá por ello tampoco presenten expectativas de éxito académico. Tampoco funcionan adecuadamente en la resolución de problemas y la toma de decisiones. Les cuesta decidir por sí mismo, y adoptan una postura pasiva, o evitativa, a la hora de abordar conflictos.

Esta tipología pone de manifiesto la relación entre las fortalezas de la personalidad y una buena competencia social. La dinámica de las puntuaciones en el cuestionario de Personalidad Eficaz de esta tipología es exactamente la inversa a la Tipología II, que presentaba altas puntuaciones en los factores Autorrealización Académica y Autoeficacia Resolutiva. La Tipología IV presenta sus puntos fuertes en los factores Autoestima y Autorrealización Social: son sujetos con autoestima moderada (aunque por encima de la media), con capacidad empática y asertiva, con buenas relaciones sociales y que se siente queridos y aceptados por sus iguales. Sin embargo, se perciben con dificultades en sus estudios, en las tomas de decisiones y en el abordaje de conflictos.

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se describen las cuatro tipologías encontradas como resultado de aplicar el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados, PECED, (Dapelo, Marcone y Martín del Buey, 2005), a 120 estudiantes universitarios chilenos.

Las cuatro tipologías encontradas presentan funcionamientos opuestos dos a dos. La Tipología III muestra puntuaciones por debajo de la media en los cuatro factores del cuestionario, lo opuesto a la Tipología I que puntúa en todos por encima de la media. Y la Tipología II funciona de forma opuesta a la Tipología IV. Esta última presenta un buen funcionamiento en las esferas teóricas Fortalezas y Relaciones del yo (factores Autoestima y Autorrealización Social), y un funcionamiento deficitario en las esferas teóricas Demandas y Retos del yo (Autorrealización Académica y Autoeficacia Resolutiva). Justo al revés que la Tipología II, que presenta buenas puntuaciones en los factores Autorrealización Académica y Autoeficacia Resolutiva, y bajas en los factores Autoestima y Autorrealización Social. Aunque esto aparece claramente marcado en otras comunicaciones de este simposio, en el presente trabajo esto debe tomarse con cautela. Si tomamos como punto de referencia la media de los factores, lo que decimos es correcto. Sin embargo, en este trabajo, la diferencia en el factor Autoestima entre los clusters II y IV no es lo suficientemente grande para poder afirmar que existan diferencias significativas (15,68 y 15,86, respectivamente). Aunque es cierto que la Tipología II está por debajo de la media, y en la Tipología IV está por encima, el funcionamiento



TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS CHILENOS

de este factor en ambos clusters debe considerarse como moderado. Y por tanto se entiende que las diferencias entre los factores debe buscarse en el funcionamiento de los tres factores restantes.

Por otra parte, el Dr. Martín del Buey y su equipo llevan más de una década implantando programas de intervención para el entrenamiento de competencias personales y sociales (enmarcadas en el constructo de Personalidad Eficaz) en diferentes contextos (empresariales y escolares) y en diferentes etapas evolutivas (infantil, primaria, secundaria, universitarios y adultos). En este sentido, cada una de las Tipologías presenta una serie de necesidades de intervención que deberían ser atendidas.

El prototipo representativo de Personalidad Eficaz queda reflejado en la Tipología I. Esta afirmación, no supone que no precisen intervención, al contrario, se debe trabajar para afianzar el buen funcionamiento de las cuatro esferas del yo, intentando que mejoren en el conocimiento de ellos mismos, acompañándoles en su proceso madurativo, y promoviendo su desarrollo.

La tipología II necesita reforzar su autoestima y mejorar las relaciones que establece con sus iguales. Los agentes educativos deben, además, buscar más que el mero afianzamiento del buen funcionamiento de las esferas Demandas y Retos, ya que disponen de un amplio margen de mejora (recordemos que sus puntuaciones en los factores Autorrealización Académica y Autoeficacia Resolutiva, aunque por encima de la media, se encontraban en torno a valores centrales: ambos ligeramente superiores al percentil 60).

La tipología III es quizá la que más demanda de entrenamiento en competencias presenta. Son sujetos con mal funcionamiento en las cuatro esferas que contempla el constructo, por lo que se debería trabajar en que adoptarán una imagen más positiva de ellos mismo y se aceptaran como son, en adoptar un locus de control interno en las atribuciones que hagan de sus éxitos, en abordar los problemas de forma resolutiva planteándose distintas alternativas antes de tomar una decisión y entrenándoles en habilidades sociales.

La Tipología IV, igual que la Tipología II, presenta un amplio margen de mejora en el funcionamiento de las esferas en las que puntúa por encima de la media: Fortalezas y Relaciones del yo (sus valores se mueven en torno al percentil 50 en el factor Autoestima y en torno al percentil 60 en el factor Autorrealización Social). Pero sobre todo, se debería focalizar la intervención en la mala gestión de sus recursos a la hora de abordar conflictos y tomar decisiones; y en su baja motivación hacia los estudios, su estilo atribucional desadaptativo y sus expectativas pesimistas que le ponen trabas a una mejora en su rendimiento, no sólo académico, si no también personal y social.

Para finalizar, destacar que el agrupamiento de los sujetos en esta cuatro tipologías apoya la hipótesis, desarrollada en otros trabajos de este equipo, de que las cuatro dimensiones del yo que contempla en constructo de Personalidad Eficaz, o en su caso los factores que las integran, funcionan de manera interactiva, se influyen mutuamente, son complementarias entre sí, unas se apoyan en otras y, por la tanto, como tal deben ser consideradas y trabajadas conjuntamente (Marcote, 2001, 2003; Romero, 2001; Martín del Buey et al., 2006 y 2008). Como se puede ver, los sujetos de la Tipología I son los que presentan mayores puntuaciones en todas las esferas, mientras que los sujetos de la Tipología III son los que presentan las más bajas. En las Tipologías II y IV, las esferas en las que los jóvenes funcionan adecuadamente no alcanzan los valores elevados de la Tipología I; y en las esferas en las que puntúan de forma deficitaria no bajan hasta los valores de la Tipología III. En ambas Tipologías (la II y la IV) las puntuaciones se mantienen en torno a valores más centrales en los cuatro factores del cuestionario, no alcanzando los valores extremos de las Tipologías I y III. Parece pues, que cada una de las esferas del yo se ve influida por el funcionamiento de las restantes de forma bidireccional. Algo que denota el funcionamiento acompasado de las cuatro esferas del yo del constructo de Personalidad Eficaz: Fortalezas, Demandas, Retos y Relaciones. Y que supone, como ya hemos señalado en las necesidades de intervención de cada Tipología, que deben ser trabajadas de forma conjunta y en una sola programación.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

REFERENCIAS

- Bianca Dapelo Pellerano, Rodolfo Marcone Trigo, Eugenia Martín Palacio, Francisco de Asís Martín del Buey y Ana Fernández Zapico (2006). Adaptación Chilena del cuestionario de Personalidad Eficaz para adolescentes. *Psicothema*, 18 (1), 130-134.
- Eva Fueyo Gutiérrez, M^a Eugenia Martín Palacio y Ana Fernández Zapico (2009). Cuestionario de Competencias de desarrollo personales y sociales para niños. *International journal of developmental and educational psychology*, 1(2), 671-680.
- Eva Fueyo Gutierrez, Eugenia Martín Palacio y Bianca Dapelo Pellerano (2010). Personalidad Eficaz y rendimiento académico: una aproximación integradora. *Revista de Orientación Educativa*, 24 (46), 57-70.
- Francisco de Asís Martín del Buey y Bianca Dapelo Pellerano (2006). El cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos diferenciados: un estudio en el ámbito de las Carreras de pedagogía de Uplaced. *Revista de orientación*, 20, 65-79.
- Francisco de Asís Martín del Buey y Bianca Dapelo Pellerano (2007). Personalidad eficaz en el contexto de la educación técnico profesional. *Revista de Orientación Educativa*, 21, 13-29.
- Francisco de Asís Martín del Buey, Ana Fernández Zapico, Eugenia Martín Palacio, Bianca Dapelo Pellerano, Rodolfo Marcone Trigo y Pilar Granados Urban (2008). Cuestionario de Personalidad Eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20 (2), 224-228.
- Francisco de Asís Martín del Buey, María Eugenia Martín Palacio y Ana Fernández Zapico (2009). El constructo personalidad eficaz versus competente. *International Journal of developmental and Educational Psychology*, 2, 575-584.
- Francisco de Asís Martín del Buey, María Eugenia Martín Palacio y Cristina Di Giusto Valle (2009). Evaluación de competencias básicas personales. *International Journal of developmental and Educational Psychology*, 1 (4), 643-652.
- Francisco de Asís Martín del Buey, María Eugenia Martín Palacio y Ana Fernández Zapico (2010). Competencias relacionales: estilos de comportamiento emocional adolescente en el marco de la personalidad eficaz. Diferencias y semejanzas entre británicos y españoles. *International Journal of developmental and Educational Psychology*, 2, 591- 600.
- Marcote Núñez, E. (2003). La percepción interpersonal en la adolescencia: atribución de causalidad de las relaciones interpersonales y su relación con las atribuciones académicas. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Marcote Vilar, F. (2001). Tipologías motivacionales y su incidencia sobre el rendimiento académico. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Romero Biesca, M. (2001). Motivación, atribución, expectativas y rendimiento académico en la Enseñanza Secundaria Obligatoria. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.



International Journal of Developmental and Educational Psychology
Desafíos y perspectivas actuales de la psicología en el campo de la educación

INFAD, año XXIII
Número 1 (2011 Volumen 3)

© INFAD y sus autores
ISSN 0214-9877