

**CRITERIOS DE CALIDAD DE LA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR PARA
LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

Slava López Rodríguez

UGR

slavalopezrodriguez@ugr.es

Pilar Ibáñez Cubillas

UMA

pcubillas@uma.es

Claudia De Barros Camargo

UAM

claudiadebarros@hotmail.com

José Álvarez Rodríguez

UGR

alvarez@ugr.es

Recepción Artículo: 12 abril 2022

Admisión Evaluación: 13 abril 2022

Informe Evaluador 1: 14 abril 2022

Informe Evaluador 2: 15 abril 2022

Aprobación Publicación: 15 abril 2022

RESUMEN

Los estudios sobre calidad se han incrementado en los últimos tiempos en el campo de la educación. Se han creado e implantado sistemas y procesos de acreditación para evaluar la excelencia de la enseñanza a nivel mundial. El objetivo general de este trabajo es ofrecer un sistema de indicadores de la calidad universitaria para los profesores de inglés en Cuba con el fin de orientar en su evaluación, formación y desarrollo profesional teniendo en cuenta las diferentes etapas de su carrera académica. Abordado este objetivo general a partir de una metodología descriptiva y explicativa, con la pretensión de conocer cuáles son las opiniones acerca de la excelencia docente dentro del profesorado en Educación Superior, en su momento inicial de la investigación, focalizada en varias etapas de estudio, realizamos una amplia revisión de aquellos indicadores que los profesionales consideran necesarios para el desempeño de su tarea docente. Se ha aplicado un cuestionario, para conocer cuál era la visión de estos profesionales sobre la excelencia universitaria, siendo contestado por 43 sujetos. En el conjunto de indicadores de excelencia docente que se ofrecen, destacamos: motivación para la enseñanza de la lengua extranjera, percepción sobre sus estudiantes, conocimiento del contexto, tanto normativo, institucional, organización de su asignatura, desarrollo de la enseñanza a lo largo del curso, comunicación en clase, apoyo individual y consulta o tutoría y evaluación.

Palabras clave: educación superior; profesorado; criterios de calidad; docencia

ABSTRACT

Studies on quality have increased in recent times in the field of education. Accreditation systems and processes have been created and implemented to assess the excellence of teaching worldwide. The general objective of this work is to offer a system of university quality indicators for English teachers in Cuba in order to guide their evaluation, training and professional development, taking into account the different stages of their academic career. Approached this general objective from a descriptive and explanatory methodology, with the aim of knowing what the opinions about teaching excellence within the teaching staff in Higher Education are, in its initial moment of research, focused on various stages of study, we carried out a broad review of those indicators that professionals consider necessary for the performance of their teaching task. A questionnaire has been applied to find out what the vision of these professionals was about university excellence, being answered by 43 subjects. In the set of indicators of teaching excellence that are offered, we highlight: motivation for teaching the foreign language, perception of their students, knowledge of the context, both normative and institutional, organization of their subject, development of teaching throughout the course, communication in class, individual support and consultation or tutoring and evaluation.

Keywords: higher education; teachers; quality criteria; teaching

CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

La universidad actual se enfrenta al desafío de insertarse en un mundo complejo, con nuevas exigencias de profesionalismo y competencias emergentes asociadas a la sociedad del conocimiento. Según González (2008) a ello se suman las nuevas tareas pedagógicas y los requerimientos de rendir cuentas y ser eficientes en la gestión institucional. Se trata de construir una universidad que tenga buenas relaciones con la comunidad académica, que incorpore valor añadido a la experiencia de sus estudiantes, que disponga de los ambientes adecuados, que tenga un currículo apropiado, que implemente una investigación relevante, que realice una evaluación pertinente y que genere una gestión de la calidad de la educación superior.

El concepto calidad de la educación (Cano, 1998); (Donoso-Vázquez, et al. 2014) es un concepto multidimensional y de gran relatividad, complejidad, subjetividad y ambigüedad. Es multidimensional porque puede ser operativo en función de variables muy diversas como por excepción cuando se considera algo especial que la distingue del resto; por perfección como consistencia de las cosas bien hechas que responden a requisitos exigidos o que promueven la cultura de la calidad para seguir perfeccionándose; como adecuación a propósitos cuando se parte de una definición funcional de lo que es bueno o adecuado para algo o alguien o cuando cubren satisfactoriamente los objetivos establecidos; como producto económico desde la perspectiva del precio que supone su obtención y finalmente como transformación y cambio cuando se centra en la evaluación y la mejora. Según De Miguel y otros (1994); (Vega, 2020) también se caracteriza por su variabilidad, diversidad, sustantividad y temporalidad.

La formación en lenguas extranjeras en la Educación Superior es un aporte directo al desarrollo de la producción de la nueva sociedad. El dominio de una o más lenguas extranjeras ha devenido a ser una condición indispensable para un profesional. Los programas de lenguas extranjeras actuales se distinguen por el modo de representar el conocimiento y las habilidades. Se destacan el uso del aprendizaje mediante tareas y por proyectos porque hacen énfasis en la interacción que se genera en el aula lo que propicia oportunidades de aprender, da prioridad a la competencia comunicativa y posibilidad al alumno ser preciso, adecuado y eficaz y así investigar, interpretar, expresar y negociar significados. En nuestro contexto la enseñanza de lenguas extranjeras se caracteriza por el enfoque integral de las cuatro habilidades de la lengua: audición, comunicación oral, escritura y lectura.

PROBLEMA Y OBJETIVOS

¿Cuáles son los indicadores para la evaluación de la excelencia docente más apropiados para los docentes de inglés como lengua extranjera? Este es planteamiento inicial para realizar este estudio con el objetivo de construir y validar un sistema de indicadores de la excelencia docente en la asignatura inglés como lengua extranjera,

(asignatura obligatoria en el currículo universitario de todos los programas en los centros de Educación Superior en Cuba) para orientar la evaluación, formación y el desarrollo profesional del profesorado, considerando los distintos estadios de su carrera docente.

METODOLOGÍA

En la investigación se realizó en los Centros de Educación Superior de Cienfuegos, Cuba. Una propuesta de 100 indicadores se sometió a encuesta para evaluar el desempeño profesional de los docentes de inglés como lengua extranjera con la intención de crear y validar un sistema de indicadores que permitan evaluar su desempeño, así como orientar su desarrollo profesional y que a su vez nos permitieran conocer la visión que los mismos tenían sobre la excelencia docente. Un cuestionario similar ha sido usado por García-Ramírez (2012).

Para desarrollar la investigación adoptamos un modelo de naturaleza exploratoria, descriptiva y explicativa con el empleo de técnicas cuantitativas que se complementan y que nos permitieron llegar a conclusiones importantes sobre los temas abordados (González y Peñafiel, 1997); (Raso et al. 2012).

La investigación se diseñó en tres etapas. Primero se realizó una revisión bibliográfica analizando documentos emitidos por la UNESCO, la Unión Europea y el Ministerio de Educación Superior de Cuba para fundamentar el problema; se buscaron referencias para construir el instrumento asumiendo como válido un instrumento elaborado y validado en una investigación realizada en la Universidad de Granada sobre el análisis de los perfiles docentes en las distintas fases de la carrera académica y construcción de un sistema de indicadores para la evaluación de la docencia universitaria contextualizándolo y ajustándolo a los docentes de inglés como lengua extranjera en Cuba.

Instrumento

Durante la etapa empírica se somete el instrumento a juicio de expertos para validarlo y perfilarlo. Se seleccionaron 7 jueces teniendo en cuenta su función como evaluadores del desempeño profesional y su experiencia pedagógica.

El cálculo de la fiabilidad del cuestionario se apoyó en dos procedimientos: a) el alfa de Cronbach; y b) el de las Dos Mitades. Con respecto al primero se aplicó a escalas de ítems con dos o más valores. Este coeficiente de consistencia interna aumentó según el número de ítems. El segundo, consistió en dividir el test en dos partes y estudiar la correlación entre ambas. El alfa de Cronbach fue de 0,83. La prueba de las Dos Mitades, según el coeficiente de Spearman Brown, fue de 0,81. Obtuvimos un alfa para la primera mitad de 0,68 y para la segunda de 0,73. Podemos afirmar que nuestro cuestionario es fiable. Esta fase concluye con la aplicación del cuestionario. Dicho cuestionario consta de 100 indicadores. También aparece una escala que fija los grados de relevancia que se pueden otorgar a cada indicador. Dicha escala ofrece cuatro grados de aceptación: muy relevante, relevante, poco relevante y nada relevante. A continuación, aparecen las 10 dimensiones que conforman el cuestionario. Cada dimensión está integrada por 10 ítems.

- A. Visión de la enseñanza universitaria
- B. Percepción de las necesidades formativas de los estudiantes
- C. Conocimiento del contexto
- D. Planificación y organización de la asignatura
- E. Desarrollo de la enseñanza
- F. Capacidad comunicativa
- G. Apoyo individual para el aprendizaje
- H. Evaluación
- I. Innovación de la enseñanza y perfeccionamiento docente
- J. Evaluación profesional

CRITERIOS DE CALIDAD DE LA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Muestra

El cuestionario fue aplicado en diferentes momentos en los distintos centros de Educación Superior de la provincia. Fueron invitados los 12 profesores de inglés de la Universidad Técnica de Cienfuegos, con un 100% de participación. Todos los docentes (20) de la Universidad de Ciencias Médicas. De estos, 18 participaron (90% de colaboración) mientras que en la Universidad de Ciencias Pedagógicas de un total de 18 docentes invitados sólo 13 pudieron rellenar el cuestionario (72,2% de cooperación). El 84,3% de la muestra invitada fue productiva.

Se realizó un análisis descriptivo general de los 100 indicadores sometidos a encuesta. Los indicadores de evaluación de la excelencia docente estudiados obtuvieron valores medios que oscilaron entre el máximo de 3,86 y el mínimo de 3,14 en una escala tipo Likert de 5 grados, donde 1 era el valor de mayor desacuerdo y 5 el valor de mayor acuerdo.

Para reducir esta relación de indicadores y quedarnos con aquellos que mejor representan la visión compartida de la evaluación de la excelencia docente, operamos dos transformaciones sucesivas. Decidimos dar un corte en el valor 3,70 y nos quedamos con los ítems que presentaban una puntuación superior a este punto de corte (19). En este trabajo, vamos a resaltar los resultados obtenidos en el análisis de frecuencia.

RESULTADOS

Análisis descriptivo

A continuación, presentamos la relación de 12 indicadores que mejor representan la visión compartida de la evaluación de la excelencia docente.

Tabla 1. Indicadores de excelencia docente

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
F9. Se da cuenta cuándo ha sido o no entendido por los estudiantes y se replantea sus procedimientos	43	3	4	3,86	,351
H2. Valora altamente tanto la espontaneidad e independencia de los alumnos como el uso apropiado del idioma en los diferentes contextos sociolingüísticos de aprendizaje y en situaciones reales	43	3	4	3,84	,374
J4. Refleja los resultados de su auto evaluación en su planificación docente y es consciente de sus debilidades y fortalezas	43	3	4	3,81	,394
E8. Incita a los estudiantes a que exploren, indaguen, construyan significados, conecten ideas, manejen fuentes de información, busquen alternativas y resuelvan problemas utilizando la lengua extranjera	43	3	4	3,79	,412
I1. Aplica los métodos de investigación al perfeccionamiento de su práctica educativa	43	3	4	3,79	,412
H10. Concibe la evaluación en un sentido indagador para la mejora y no como punición	43	2	4	3,79	,466
C8. Se preocupa por las relaciones humanas y por crear un buen clima laboral y en clases	43	3	4	3,77	,427
H3. Asume la evaluación con criterios formativos y de proceso	43	2	4	3,77	,480
I2. Combina el saber teórico y práctico sobre el idioma inglés y su didáctica con la formación de valores y la ética profesional	43	3	4	3,74	,441
J9. Asimila la crítica a su práctica diaria emanada de los análisis realizados en las diferentes modalidades del trabajo metodológico	43	3	4	3,74	,441
B9. Motiva a los estudiantes para despertar en ellos un marcado interés por su propio aprendizaje de la asignatura y la aplicación práctica de la misma	43	2	4	3,74	,492
C10. Prepara a sus alumnos/as para insertarse en el mundo profesional donde se desempeñarán al graduarse	43	2	4	3,74	,492

CRITERIOS DE CALIDAD DE LA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Los docentes de inglés como lengua extranjera encuestados consideran que los indicadores más importantes son: F9, H2, J4, E8, I1, H10, C8, H3, I2, J9, B9 y C10.

Interesante es comprobar cómo no hay del análisis de esta relación de indicadores que las dimensiones A "visión de la enseñanza universitaria" y G "apoyo individual al aprendizaje" no están presentes con ningún indicador en la selección de los doce más representativos. La visión de la enseñanza es la base de la construcción de una identidad profesional como docentes. La investigación sobre identidad profesional (Nias, 1998) nos ha informado ampliamente de cómo la excelencia docente no es necesariamente contingente con una fuerte identidad profesional construida en torno a la enseñanza.

Análisis de frecuencias

En la dimensión visión de la enseñanza universitaria, el A9 (dominio de la lengua, su didáctica y métodos investigativos) ha sido elegido como el primero que mejor define a un docente universitario de inglés excelente. Como segundo indicador encontramos el A2 (cumplimiento de la misión social de transmisión de cultura integral y valores). Y en tercer lugar el A1 (equilibrio entre docencia e investigación). Estos han sido seguidos en las preferencias de los docentes por los indicadores A3 (la investigación como vía de mejora); A4 (la implicación de los estudiantes en el aprendizaje); A5 (la satisfacción de los propios estudiantes); A8 (vinculación de la enseñanza con el perfil profesional de los estudiantes); y A7 (desempeño exitoso de gestión). Nadie ha seleccionado el indicador A10.

Tabla 2. Análisis de frecuencias 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	8	18,6	18,6	18,6
2	9	20,9	20,9	39,5
3	4	9,3	9,3	48,8
4	3	7,0	7,0	55,8
5	2	4,7	4,7	60,5
7	1	2,3	2,3	62,8
8	2	4,7	4,7	67,4
9	14	32,6	32,6	100,0
Total	43	100,0	100,0	

En la dimensión percepción de las necesidades formativas de los estudiantes el B9 relacionado con la motivación de los estudiantes para lograr un mejor desarrollo del proceso y la implicación de estos ha sido seleccionado como el primero. Después aparece el indicador B1 relacionado con tener en cuenta las expectativas académicas de los alumnos para el éxito del proceso. En un tercer lugar han ubicado el B4 relacionado con el diagnóstico de las características personales de los estudiantes. Luego le siguen B2 (la formación integral a través del proyecto educativo), B8 (trabajo con los errores y aciertos de los alumnos). Llama la atención en este indicador que en la puntuación individual fue uno de los de más alto porcentaje en el grado máximo de la escala de aceptación sin embargo no fue puntuado entre los primeros seleccionados. Luego aparece el B6 (asumir con modestia las opiniones de los alumnos). Tanto B7 y B10 relacionados con la combinación pertinente de la gestión y la docencia y considerar tan importante la preparación como el desarrollo de las actividades fueron marcadas por un solo docente respectivamente.

Tabla 3. Análisis de frecuencia 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	9	20,9	20,9	20,9
2	4	9,3	9,3	30,2
3	2	4,7	4,7	34,9
4	7	16,3	16,3	51,2
5	1	2,3	2,3	53,5
6	2	4,7	4,7	58,1
7	1	2,3	2,3	60,5
8	3	7,0	7,0	67,4
9	13	30,2	30,2	97,7
10	1	2,3	2,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

En la dimensión conocimiento del contexto, han seleccionado en primer lugar el C10 relacionado con la preparación de los alumnos para insertarse en el mundo profesional. Luego aparece el C3 relacionado con el desarrollo de la actividad científico-metodológica y docente en función de mejorar el plan de estudio. Garantizar el desarrollo del proceso independientemente del reconocimiento social e institucional C4 fue clasificado en segundo lugar. Luego aparecen C1 y C2 relacionados con la utilización el conocimiento del contexto para mejorar el proceso y la aplicación de los conocimientos que propicia la gestión también en el proceso. Los indicadores restantes también fueron marcados, pero en menor porcentaje. Llama la atención que los indicadores C8 y C2, los dos de más alto porcentaje de aceptación en la escala no fueron puntuados como los que mejor definen a un docente excelente.

Tabla 4. Análisis de frecuencia 3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	5	11,6	11,6	11,6
2	5	11,6	11,6	23,3
3	9	20,9	20,9	44,2
4	7	16,3	16,3	60,5
5	1	2,3	2,3	62,8
6	1	2,3	2,3	67,4
7	1	2,3	4,7	72,1
8	2	4,7	27,9	100,0
10	12	27,9	100,0	
Total	43	100,0		

En la dimensión planificación y organización de la asignatura, el indicador D1 relacionado con la actualización y contextualización de la asignatura clasifica como el primero. parece, el D9 que se refiere a la utilización de los resultados de la investigación en la planificación. Luego aparece el D4 relacionado con la selección de objetivos, contenidos, y actividades como otro de los indicadores importantes. Se sitúan a continuación D2, D6 y D8 con puntuaciones menos significativas. Todos los indicadores fueron puntuados, aunque no de forma relevante.

**CRITERIOS DE CALIDAD DE LA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

Tabla 5. Análisis de frecuencia 4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	15	34,9	34,9	34,9
2	3	7,0	7,0	41,9
3	2	4,7	4,7	46,5
4	5	11,6	11,6	58,1
5	2	4,7	4,7	62,8
6	3	7,0	7,0	69,8
7	1	2,3	2,3	72,1
8	3	7,0	7,0	79,1
9	7	16,3	16,3	95,3
10	2	4,7	4,7	100,0
Total	43	100,0	100,0	

En la dimensión desarrollo de la enseñanza, se ubica primero el E1 (Promueve el juicio crítico y el debate utilizando el idioma inglés), aunque de forma individual no fue el de más alto porcentaje. A continuación, los docentes sitúan al indicador E8 relacionado con estimular la búsqueda de fuentes de información y la indagación). Este indicador de forma individual fue el que más alto porcentaje obtuvo como Muy relevante. Luego le sigue el indicador E7 (Sentir y transmitir pasión por la profesión). Todos los indicadores fueron puntuados, aunque los restantes no superaron el 10% del porcentaje acumulado.

Tabla 6. Análisis de frecuencia 5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	11	25,6	25,6	25,6
2	3	7,0	7,0	32,6
3	3	7,0	7,0	39,5
4	3	7,0	7,0	46,5
5	1	2,3	2,3	48,8
7	8	18,6	18,6	67,4
8	9	20,9	20,9	88,4
9	3	7,0	7,0	95,3
10	2	4,7	4,7	100,0
Total	43	100,0	100,0	

El indicador mejor valorado en esta dimensión fue el F1 (domina y usa las técnicas de comunicación). Seguidamente se sitúa el F2 relacionado con estimular las discusiones en idioma inglés de los trabajos de Curso y Diploma, así como durante el desarrollo de actividades de los componentes académico, científico y laboral. A continuación, se ubica el F7 (Promueve el debate, cuestionamiento y las aportaciones de los estudiantes, tomando en consideración sus ideas, respuestas y visiones sobre el proceso enseñanza aprendizaje y otros aspectos de la vida estudiantil y personal de los mismos). El resto obtuvo porcentajes por debajo de 10.

Tabla 7. Análisis de frecuencia 6

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	12	27,9	27,9	27,9
2	8	18,6	18,6	46,5
3	2	4,7	4,7	51,2
4	2	4,7	4,7	55,8
5	2	4,7	4,7	60,5
6	4	9,3	9,3	69,8
7	7	16,3	16,3	86,0
8	1	2,3	2,3	88,4
9	3	7,0	7,0	95,3
10	2	4,7	4,7	100,0
Total	43	100,0	100,0	

En la dimensión Apoyo individual para el aprendizaje aparecen, los primeros indicadores son el G3 y G5 relacionados con la utilización de la consulta o tutoría para dar un seguimiento planificado, consciente, personalizado y diferenciado a los alumnos y estimular y orientarlos correctamente sobre estilos de trabajo independiente. Le sigue el G6 (Crea mecanismos de control para valorar el desempeño de las estrategias de trabajo independiente de sus estudiantes). Este indicador obtuvo el más alto porcentaje acumulado entre los grados Muy relevante y Relevante de forma individual. Se ubica a continuación el G1 (Considera la consulta como un excelente recurso para completar el trabajo del aula). Los demás fueron puntuados por debajo del 10%.

Tabla 8. Análisis de frecuencia 7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	5	11,6	11,6	11,6
2	1	2,3	2,3	14,0
3	11	25,6	25,6	39,5
4	3	7,0	7,0	46,5
5	11	25,6	25,6	72,1
6	6	14,0	14,0	86,0
7	1	2,3	2,3	88,4
8	1	2,3	2,3	90,7
9	2	4,7	4,7	95,3
10	2	4,7	4,7	100,0
Total	43	100,0	100,0	

En la dimensión evaluación, como el primer indicador aparece el H1 (valora positivamente la asistencia y puntualidad a las actividades). Le siguen el H2, relacionado con valorar altamente la espontaneidad y el uso apropiado del idioma en diferentes contextos lingüísticos. Este indicador fue el de más alta puntuación individual; H3, asume la evaluación con criterio formativo o de proceso; H10, relacionado con el sentido indagador y no de punición de la evaluación. Estos tres fueron los de más alto porcentaje acumulado de forma individual. Finalmente se ubica el H7, Informa a los estudiantes los problemas más comunes encontrados en la evaluación. H4 y H9 no fueron marcados. El resto sí, pero por debajo del 10%.

**CRITERIOS DE CALIDAD DE LA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

Tabla 9. Análisis de frecuencia 8

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	10	23,3	23,3	23,3
2	7	16,3	16,3	39,5
3	7	16,3	16,3	55,8
5	1	2,3	2,3	58,1
6	4	9,3	9,3	67,4
7	5	11,6	11,6	79,1
8	2	4,7	4,7	83,7
10	7	16,3	16,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

Para la dimensión Innovación de la enseñanza y perfeccionamiento docente el más puntuado fue I1 relacionado con la aplicación de métodos de investigación para el perfeccionamiento de su práctica. Le sigue el I2 (combina el saber teórico y práctico sobre el idioma y su didáctica con la formación de valores y la ética profesional). Luego aparece I4 relacionado con la superación didáctico-metodológica y lingüística por diferentes vías. Después el I3, aceptar el diagnóstico, estudio y resolución de los problemas como formas de innovación. Los demás indicadores fueron puntuados por debajo del 10% menos el I8 que no fue puntuado por ningún docente. Coincide en esta dimensión que los indicadores que más puntuaron fueron los que más alto porcentaje obtuvieron de forma individual en el grado Muy relevante.

Tabla 10. Análisis de frecuencia 9

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	15	34,9	34,9	34,9
2	9	20,9	20,9	55,8
3	6	14,0	14,0	69,8
4	8	18,6	18,6	88,4
5	1	2,3	2,3	90,7
6	1	2,3	2,3	93,0
7	1	2,3	2,3	95,3
9	2	4,7	4,7	100,0
Total	43	100,0	100,0	

En la dimensión evaluación profesional, el J10 (asumir la evaluación profesoral con un sentido de mejora para su desarrollo profesional perspectivo) fue seleccionado como el primero. El J4 (refleja los resultados de su auto evaluación en su planificación docente y es consciente de sus debilidades y fortalezas). Ambos indicadores fueron los de más alta puntuación en la escala Muy relevante. Luego aparece el J2 relacionado con poseer una elevada cultura general integral y a continuación el J1, hace uso de algún sistema de auto evaluación para valorar su desempeño profesional. Los indicadores J3 y J6 no fueron puntuados. El resto están por debajo del 10%.

Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado

Tabla 11. Análisis de frecuencia 10

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	5	11,6	11,6	11,6
2	8	18,6	18,6	30,2
4	10	23,3	23,3	53,5
5	1	2,3	2,3	55,8
7	3	7,0	7,0	62,8
8	2	4,7	4,7	67,4
9	1	2,3	2,3	69,8
10	13	30,2	30,2	100,0
Total	43	100,0	100,0	

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

En nuestras interrogantes, indagaciones y reflexiones teóricas iniciales nos percatamos de que en nuestro contexto no se establecen los indicadores que permitan evaluar el desempeño profesional de los docentes. Este aspecto incide negativamente en el logro de la excelencia que nos impone la sociedad actual. A partir de la revisión bibliográfica realizada, pudimos constatar la relevancia internacional de la enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras con especial énfasis el inglés por considerarse la lengua internacional según López y Castellanos (2010).

Como conclusiones derivadas del análisis descriptivo podemos destacar que los indicadores propuestos resultan válidos, desde la visión de los docentes encuestados, para evaluar la excelencia del desempeño profesional de los docentes de inglés como lengua extranjera en los centros de Educación Superior de Cienfuegos. Los profesores consideran que la excelencia docente puede ser evaluada desde su propia práctica de la evaluación educativa. Los mismos entienden la evaluación en un sentido amplio, que incluye la evaluación profesional del docente y sus esfuerzos de innovación y perfeccionamiento, y que pretende ser respetuosa con los aspectos contextuales que operan en la enseñanza, con los aspectos metodológicos y con las capacidades de percepción de las necesidades formativas de los estudiantes y de comunicación en el aula. Debemos llamar la atención sobre el hecho de que los docentes no reconocen el apoyo individual para el aprendizaje como elemento importante dentro de la excelencia docente ya que precisamente en estos momentos se está implantando la modalidad semi-presencial para la enseñanza de inglés en las universidades cubanas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguila Cabrera, V. (2005). El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional. *Revista Iberoamericana De Educación*, 36(12), 1-7.
- Byram, M.; Grikova, B. & Starkey, H. (2002). Développer la dimension interculturelle de l'enseignement des langues. Une introduction á l'usage des enseignants. Strasbourg : Conseil de l'Europe.
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la Calidad Educativa*. La Muralla.
- De Miguel, M.; Madrid, V.; Noriega, J. & Rodríguez, B. (1994). *Evaluación para la Calidad de los Institutos de Secundaria*. Escuela Española.
- Donoso-Vázquez, T., Montañé, A., & de Carvalho, M. E. P. (2014). Género y calidad en Educación Superior. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 17(3), 157-171.

CRITERIOS DE CALIDAD DE LA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

- Fernández, M. (2002). El desarrollo profesional del docente universitario. En A. P. González (coord.), *Enseñanza, profesores y universidad*. Tarragona: ICE de la Universidad Rovira i Virgili, 173-207.
- García-Ramírez, J.M. (2012). La comunicación, clave de excelencia visible en la Educación Superior. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 3, 25-36.
- González, D. & Peñafiel, F. (1997). El proceso diagnóstico: Metodología de intervención en el campo educativo. En H. Salmerón (Coord.), *Evaluación educativa: VII Jornadas LOGSE: actas, comunicaciones*. Pp. 119-126.
- González, L.E. (2008). Calidad de la educación superior: concepto y modelos. *Revista Calidad en la Educación*, 28. Pp. 247-276
- López, S. (2006). *La evaluación del desempeño profesional para profesores de inglés como lengua extranjera. Una propuesta de indicadores para la excelencia*. Tesis doctoral inédita.
- López, S. & Castellanos, S. (2010). Aplicaciones actuales de las teorías psicológicas del aprendizaje en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. *Revista de Letras norte@mentos – Revista de Estudios Lingüísticos e L. iterarios*. Estudios Literarios, 6, 42 –52.
- Nias, J. (1989). Subjectively speaking: English primary teachers' careers. *International Journal of Educational Research*, 13, 391-402.
- Raso, F.; Trujillo, J.M. & Campos, A. (2012). Percepciones de los orientadores psicopedagógicos de la ciudad autónoma de Melilla sobre la integración de las TIC en los procesos de innovación. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 3, 72-91.
- Shulman, L.S. (2004). *The wisdom of practice: Essays on teaching, learning, and learning to teach*. Ed., Suzanne M. Wilson, CA: Jossey-Bass.
- Vega Angarita, O. M. (2020). Calidad en educación superior y acreditación de alta calidad: contextualización. *Avances en Enfermería*, 38(1), 7-8.