



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

DESAFIOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA

Sara Rodríguez Sánchez

Profesora Contratada Doctora. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de C.C. de la Educación. Universidad de Huelva (España).

Delia Martín Domínguez

Profesora Titular de Universidad. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de C.C. de la Educación. Universidad de Huelva (España).

Raquel Gómez Maserá

Profesora Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de C.C. de la Educación. Universidad de Huelva (España).

Fecha de recepción: 18 de febrero de 2011

Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011

RESUMEN

Son varias las investigaciones que analizan la relación entre los factores o dimensiones de personalidad y las diferentes áreas de desarrollo. El presente trabajo pretende conocer la percepción de los participantes, en relación a la influencia que determinadas características de personalidad tienen sobre su desarrollo: se analiza cómo consideran los participantes que las características bipolares de extraversión/intraversión y agradabilidad/desagradabilidad, influyen sobre las áreas de desarrollo afectiva y social (a lo largo del tiempo).

Este trabajo se enmarca en la perspectiva evolutiva del ciclo vital. Desde este paradigma los estudios sobre personalidad se han concentrado, principalmente, en la etapa de la adultez. En esta línea, se ha utilizado una muestra cuyos participantes presentan edades comprendidas entre los 22 y los 92 años, que tienen los mayores del estudio. Las posibles dificultades en el análisis de datos, como consecuencia del rango de edad tan amplio, se han minimizado agrupando a los participantes de la muestra en tres categorías o intervalos por edad: edad adulta temprana o juventud, edad adulta intermedia o madurez, edad adulta tardía o vejez. Para llevar a cabo este estudio, se ha hecho uso del Inventario de Interrelaciones de Personalidad con Sucesos Vitales y Referentes Sociales (Clemente, 1994).

PALABRAS CLAVES: Percepción. Personalidad. Desarrollo. Ciclo Vital. Influencia

SUMMARY

There are several researches examining the relationship between factors or personality dimensions and different areas of development. This paper seeks to know the perception of participants at



DESAFIOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA

the influence that certain features of personality have their development: discusses how consider participants bipolar characteristics of extraversion/intraversion and agradabilidad/desagradabilidad, influence emotional and social development areas (in time).

This work fits into the evolutionary perspective of the life cycle. From this paradigm personality surveys have concentrated, mainly at the stage of adulthood. This line has used a sample whose participants are aged 22-92 years are over the age of the study. Possible difficulties in the analysis of data, as a result of such a broad age range, have minimized grouping sample in three categories or intervals participants by age: early adulthood or youth, intermediate adult or mature, late Middle age or old age. To carry out this study, made use of Inventory Interrelations Personality with Vital Events and Referents Social (Clemente, 1994).

KEY WORDS: Perception. Personality. Development. Life Cycle. Influence

INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva evolutiva del ciclo vital el estudio de la personalidad ha estado centrado, sobre todo, en la etapa de la adultez. Este paradigma psicológico aborda la personalidad desde un enfoque global, incluyendo todas las características que hacen de cada persona un individuo único y, en la que tiene cabida otros aspectos del desarrollo, las circunstancias vitales personales y el mundo social y cultural en el que a cada uno le toca vivir. En este sentido, la relación entre las características de personalidad y las diversas áreas de funcionamiento vital, objeto primordial del presente trabajo, es una temática que despierta un gran interés entre los psicólogos evolutivos del ciclo vital. Prueba de ello son los trabajos de Albiñana (2000); Angleitner, Kohnstamm, Slotboom y Besevegis (1998); Costa y McCrae (1994); Maltby y Lewis (1997) y Solz y Vaillant (1999) entre otros, los cuales, de alguna manera, determinaron la existencia de una relación entre las características de personalidad y las distintas áreas de desarrollo.

El presente trabajo se desarrolla en base a las siguientes hipótesis: 1) Los participantes de la muestra que han percibido como principal característica de personalidad el factor extraversión, valorarán más la influencia de dicha característica sobre las áreas afectiva y social que sobre el resto dominios vitales; 2) Los participantes de la muestra que han percibido como principal característica de personalidad el factor agradabilidad, valoran más la influencia de dicha característica sobre las áreas afectiva y social que sobre las demás áreas de desarrollo. Parece ser que la extraversión, es una de las características de personalidad que más influencia tiene sobre el área de desarrollo social (Medvedova, 1998; Mount y Barrick, 1998 y Solz y Vaillant, 1999).

Este estudio se centra en conocer si los participantes de la muestra perciben que las características personales de extraversión y agradabilidad, ejercen una mayor influencia sobre las áreas de desarrollo afectiva y social, que sobre el resto de las áreas de desarrollo.

MÉTODO

Participantes

En la presente investigación se tomó una muestra al azar compuesta por 1019 participantes, con un total de 524 mujeres (con una representación del 51.4% sobre el total de la muestra) y 495 hombres (con una representación del 48.6%). Las edades de las personas que forman parte de este estudio, pertenecen al intervalo de la edad adulta que, a su vez, se divide en tres subetapas de desarrollo, según el modelo propuesto por Papalia y Olds (2005): edad adulta temprana o juventud (desde los 22 hasta los 40 años), edad adulta intermedia o madurez (desde los 40-45 hasta los 65 años), edad adulta tardía o vejez (desde los 65 años hasta la muerte). Con respecto a la edad adul-



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

ta temprana el número total de participantes es de 288, con una representación del 28.3% sobre el total de la muestra. El grupo de edad adulta intermedia está formado por un número total de 500 participantes, teniendo una representación del 49.1% sobre el total de la muestra. Por último, el grupo de edad adulta tardía cuenta con un número total de 231 participantes, con una representación del 22.7% sobre el total de la muestra.

La edad promedio de los participantes era de 49.76 años, con desviación típica de 16.978 años. El límite inferior de edad fue de 23 años y el superior de 92. En la Tabla 1 se muestra la distribución por grupos de edad de los participantes.

Tabla 1: Distribución de la muestra según subetapa de pertenencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Edad adulta temprana (22-39)	288	28.3	28.3
Edad adulta intermedia (40-64)	500	49.1	77.3
Vejez (65 en adelante)	231	22.7	100.0
Total	1019	100.0	

Instrumento

Entre los instrumentos más recomendados por los autores de la perspectiva del ciclo vital, se encuentra el uso de las biografías de vida (Cohen y Reese, 1994). En la presente investigación se ha hecho uso del Inventario de Interrelaciones de Personalidad con Sucesos Vitales y Referentes Sociales (Clemente, 1994), que permite analizar tres de las claves fundamentales que componen las historias de vida de los sujetos: los sucesos vitales relevantes, las personas significativas y las principales características de personalidad (que han sido categorizadas en función de los cinco grandes factores de personalidad de Costa y McCrae (1992). El Inventario utilizado está estructurado en dos partes claramente diferenciadas; por un lado, una entrevista abierta donde cada sujeto debe escribir una síntesis autobiográfica sobre su historia de vida; por otro, una entrevista semiestructurada que se divide, a su vez, en tres partes (sucesos vitales, personas relevantes y aspectos de personalidad).

Durante la entrevista semiestructurada se analizan tantos aspectos del pasado, del presente y del futuro. El sujeto valora positiva o negativamente los sucesos vitales, las personas relevantes y los aspectos de la personalidad. También deben valorar el grado de influencia que tanto los sucesos vitales, como las personas relevantes y los aspectos de personalidad tienen sobre seis áreas de desarrollo: física, económica, laboral, personal, afectiva y social. Esta valoración se realiza a través de una escala tipo Likert de siete puntos, donde uno significa poca o ninguna influencia y siete implica máxima influencia.

Procedimiento

El inventario fue aplicado a la muestra en forma de entrevista por personas especializadas en el mismo, que guiaron en cada momento a los participantes facilitándoles la cumplimentación de los mismos. Para este estudio, se le pidió a los participantes que pensaran en cuál había sido la característica de su personalidad que más había destacado, en un sentido positivo, en su pasado y en el presente. Posteriormente valoraban (del uno al siete, como se ha explicado con anterioridad) la influencia que en el tiempo, y según su propia percepción, habían tenido las características de extra-



DESAFIOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA

versión y agradabilidad sobre las áreas de desarrollo, centrándose, sobre todo, en el dominio afectivo y social.

RESULTADOS

En un primer análisis se distribuyó la muestra de participantes en relación al factor de personalidad (en su polo positivo) nombrando como más destacada durante el desarrollo adulto (pasado, presente) de la forma mostrada en la Tabla 2 y la Tabla 3 (los datos referidos al futuro no se tendrán en cuenta en el presente trabajo, ya que los participantes tendrían que reflexionar sobre supuestos y no sobre la realidad de lo vivido).

Tabla 2. Característica de personalidad más destacada en el pasado.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Extraversión	141	13.8
	Agradabilidad	333	32.7
	Escrupulosidad	269	26.4
	Estabilidad emocional	154	15.1
	Apertura a la experiencia	122	12.0
	Total	1,019	100.0

Como se puede apreciar en la Tabla 2, la característica de personalidad más destacada para la totalidad de los sujetos de la muestra, ha resultado ser la de agradabilidad con un 32.7% del total establecido. En concreto, fueron 333 los participantes de la muestra que consideraron como su característica más positiva del pasado la agradabilidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Extraversión	138	13.5
	Agradabilidad	373	36.6
	Escrupulosidad	182	17.9
	Estabilidad emocional	193	18.9
	Apertura a la experiencia	133	13.1
	Total	1,019	100.0



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Como se puede apreciar en la Tabla 3, vuelve a ser la agradabilidad la característica de personalidad positiva más destacada en el presente por los participantes de la muestra. Un total de 373 personas, citaron este factor como la característica de personalidad más importante del presente, lo que supone que un 36.6% de los participantes coincidieron en su respuesta.

Posteriormente, se analizó la valoración que los participantes de la muestra hacían acerca de la influencia de los factores de personalidad agradabilidad y extraversión sobre las áreas de desarrollo centrándonos en este caso en la afectiva, y social, mediante modelos lineales generales de medidas repetidas. En todos los casos, se seleccionaba a los participantes que mostraban uno de los factores de personalidad citados en un momento temporal concreto (pasado, presente), y se analizaba si existían diferencias significativas entre las puntuaciones en cada área. Para la interpretación de los resultados se tuvieron en cuenta los requisitos estadísticos necesarios, decidiendo el valor o la corrección de la F de Snedecor en función del cumplimiento de los mismos. En caso de haber diferencias significativas globales sobre la influencia en las distintas áreas, se comparaban éstas por pareja mediante pruebas de Bonferroni. En la Tabla 4 se ofrecen los estadísticos asociados a las pruebas de significación generales.

Tabla 4. Resultados de las pruebas de ANOVA de medidas repetidas.

		GI Factor	GL Error	F de Huyhn-Feldt	p
Extraversión	Pasado	3.546	496.481	149.527	.000
	Presente	3.726	495.318	145.077	.000
	Futuro	4.111	472.801	179.422	.000
Agradabilidad	Pasado	3.710	1231.707	456.170	.000
	Presente	3.604	1340.721	462.344	.000
	Futuro	3.919	815.177	292.486	.000

Puede apreciarse en la Tabla 4, que las pruebas mostraron resultados significativos. Por lo tanto, nada se opone a afirmar que los respondientes dicen haber experimentado la influencia de los factores de personalidad en distinto grado entre las distintas áreas de desarrollo.

Análisis del factor extraversión sobre las áreas de desarrollo

Al aplicar las pruebas de comparación de Bonferroni se obtiene, en los casos en que se realiza la comparación de los sujetos extravertidos, que las diferencias entre el efecto sobre el componente afectivo y social no resultan significativas. En la Tabla 5, se muestran los estadísticos descriptivos del efecto de la extraversión sobre las áreas de desarrollo objeto de estudio en los tiempos evaluados, representándose gráficamente los promedios de los resultados en las diferentes áreas en la Ilustración 1 (se incluyen los resultados obtenidos en las distintas áreas como información adicional, centrando los comentarios únicamente en las áreas que son objeto de estudio en el presente).

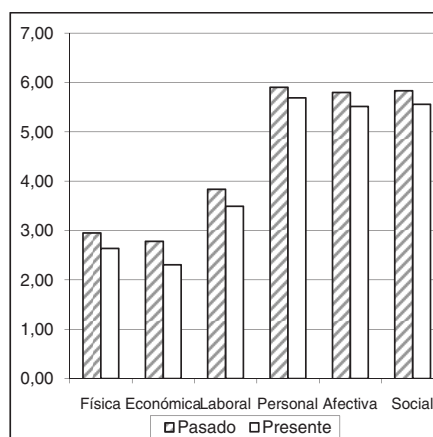


DESAFIOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de la influencia de la extraversión sobre las áreas del desarrollo.

		Intervalo de confianza al 95%.			
		Media	Error típ.	Límite inferior	Límite superior
Pasado N = 141	Física	2.95	0.176	2.603	3.298
	Económica	2.78	0.168	2.448	3.113
	Laboral	3.84	0.181	3.479	4.195
	Personal	5.90	0.105	5.693	6.109
	Afectiva	5.79	0.106	5.585	6.004
	Social	5.83	0.132	5.569	6.091
Presente N = 138	Física	2.64	0.170	2.302	2.974
	Económica	2.30	0.151	2.006	2.603
	Laboral	3.49	0.182	3.133	3.852
	Personal	5.69	0.117	5.457	5.920
	Afectiva	5.51	0.149	5.220	5.809
	Social	5.56	0.148	5.265	5.851

Ilustración 1. Promedios de la influencia del factor extraversión en las áreas de desarrollo en función del momento de evaluación.





DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Análisis del factor agradabilidad sobre las áreas de desarrollo.

En el caso del efecto del factor agradabilidad, resultan no significativas las comparaciones de Bonferroni llevadas a cabo entre el área el área afectiva y el área social. En la Tabla 6 se muestran los estadísticos descriptivos de este efecto, representándose gráficamente sus promedios en la Ilustración 2 (se muestran nuevamente los resultados obtenidos en las distintas áreas como información adicional).

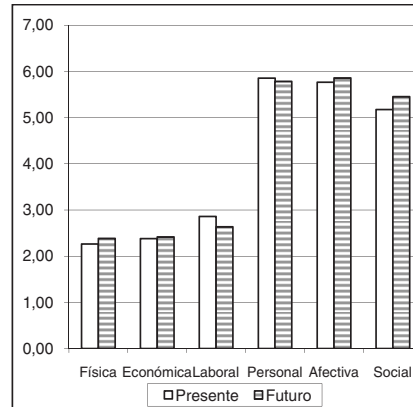
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de la influencia del factor agradabilidad sobre las áreas del desarrollo.

		Intervalo de confianza al 95%.			
		Media	Error típ.	Límite inferior	Límite superior
Pasado N = 141	Física	2.17	0.101	1.969	2.367
	Económica	2.17	0.091	1.995	2.354
	Laboral	3.15	0.117	2.923	3.384
	Personal	5.85	0.074	5.705	5.995
	Afectiva	5.85	0.075	5.706	6.000
	Social	5.37	0.095	5.180	5.553
Presente N = 138	Física	2.27	0.097	2.074	2.457
	Económica	2.38	0.096	2.189	2.567
	Laboral	2.86	0.107	2.647	3.069
	Personal	5.86	0.069	5.719	5.992
	Afectiva	5.77	0.079	5.612	5.921
	Social	5.17	0.093	4.991	5.357



DESAFIOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA

Ilustración 2. Promedios de la influencia del factor agradabilidad en las áreas de desarrollo en función del momento de evaluación.



DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

Las conclusiones que se exponen, tratan de dar respuesta a las hipótesis planteadas. Con respecto a la primera de las hipótesis planteadas, referida a la influencia que perciben los participantes de la muestra de la extraversión sobre las distintas áreas de desarrollo, decir que esta primera hipótesis se verifica en el sentido de que los resultados obtenidos no muestran diferencias significativas entre la influencia que esta característica de personalidad ejerce sobre las áreas de desarrollo afectiva y social, a lo largo del desarrollo adulto. Es decir, que los sujetos que han considerado a la extraversión como su característica más destacada de personalidad, perciben que dicha característica ha tenido una mayor influencia sobre sus áreas de desarrollo afectiva y social, a lo largo del tiempo.

La segunda de las hipótesis planteadas también se verifica ya que no existen diferencias significativas en los análisis realizados, entre la influencia que perciben los participantes de la muestra caracterizados por el factor agradabilidad en la influencia que la misma ejerce sobre las áreas de desarrollo afectiva, y social, a lo largo del desarrollo adulto. Es decir, los participantes de la muestra que consideraron la agradabilidad como característica de personalidad más destacada, han percibido que dicha característica de personalidad ha tenido más influencia sobre las áreas de desarrollo afectiva y social, que sobre el resto de las áreas a lo largo del tiempo.

De los resultados analizados se puede concluir que entre las distintas áreas de desarrollo propuestas en el presente estudio, la afectiva y la social han resultado ser las más influenciadas por las características de personalidad referidas a la extraversión y a la agradabilidad. Es decir, que los participantes de la muestra que han percibido la extraversión y la agradabilidad, como las características de personalidad más destacadas en un sentido positivo, consideran que dichas características han ejercido gran influencia en el desarrollo de sus dominios afectivos y sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albiñana, M. P. (2000). Evaluación del desarrollo personal adulto desde la perspectiva del propio sujeto. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Tesis Doctoral. Universitat de Valencia.
- Angleitner, A., Kohnstamm, G. A., Slotboom, A. M. y Besevegis, E. (1998). Emotional stability: Developmental perspectives from childhood to adulthood. En G. A. Kohnstamm y C. F. Halverson, Jr. (Eds.), Parental descriptions of child personality: Developmental antecedents of



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

- the Big Five? The LEA series in personality and clinical psychology. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.
- Clemente, A. (1994). *Inventario de interrelaciones de personalidad con sucesos vitales y personas relevantes*. Valencia: Mimeo.
- Cohen, S. H. y Reese, H. W. (1994). *Life-Span developmental psychology. Methodological contributions*. Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Costa, P. T. y McCrae, R. R. (1992). Four ways five factores are basic. *Personality and Individual Differences*, 13(6), 653-665.
- Costa, P. T. y McCrae, R. R. (1994). Set like plaster?. Evidence for the stability of adult personality. En T. F. Heatherton y J. L. Weinberger, (Eds.), *Can personality change?*. Washington, DC: American Association Books.
- Maltby, J. y Lewis, C. A. (1997). The reliability and validity of a short scale of attitude towards Christianity among U.S.A., English, Republic of Ireland, and Northern Ireland adults. *Personality and Individual Differences*, 22(5), 649-654.
- Medvedova, L. (1998). Personality dimensions "Little Five" and their relationships with coping strategies in early adolescence. *Studia Psychologica*, 40(4), 261-265.
- Mount, M. K. y Barrick, M. R. (1998). Five reasons why the "Big Five" article has been frequently cited. *Personnel Psychology*, 51(4), 849-857.
- Papalia, D. y Olds, S. W. (2005). *Desarrollo humano*. Novena Edición. México: McGraw-Hill Interamericana, S. A.
- Soldz, S. y Vaillant, G. E. (1999). The Big Five personality traits and the life course: A 45 year longitudinal study. *Journal of Research in Personality*, 33(2), 208-232.



International Journal of Developmental and Educational Psychology
Desafíos y perspectivas actuales de la psicología en el campo de la educación

INFAD, año XXIII
Número 1 (2011 Volumen 3)

© INFAD y sus autores
ISSN 0214-9877