

ACTIVISMO FALANGISTA: EL PERIÓDICO *HOY* ANTE LA GUERRA CIVIL

FALANGIST ACTIVISM: THE NEWSPAPER *HOY* DURING THE CIVIL WAR

Clara Sanz-Hernando

<https://orcid.org/0000-0003-3127-8876>

Universidad de Extremadura, España.

E-mail: clarasanz@unex.es

DOI: <https://doi.org/10.36132/hao.v1i60.2271>

Recibido: 17 mayo 2022 / Revisado: 22 octubre 2022 / Aceptado: 26 diciembre 2022 / Publicado: 15 febrero 2023

Resumen: El trabajo analiza la representación que sobre la Guerra Civil hizo el periódico *Hoy* de Badajoz. A través de un análisis de contenido, ha sido posible determinar que el interés por el conflicto armado no cedió durante la contienda y que asumió como propio un amplio repertorio de leit motifs para justificar la guerra, demonizar a la República y contribuir a que Franco se hiciera con la victoria. Se observa, igualmente, que el fuerte control impuesto por FET y de las JONS acabó con la impronta católica del diario, al tiempo que se produjo una fascistización de sus contenidos.

Palabras clave: Badajoz, Guerra Civil, *Hoy*, prensa, propaganda

Abstract: The portrayal of the Spanish Civil War in the Badajoz newspaper *Hoy*, the property is analyzed in this study. Through an analysis of the content, it was possible to determine that the interest in the armed conflict never wavered throughout the conflict and it took up as its own a broad repertory of leitmotifs to justify the war, to demonize the Republic and to contribute to general Franco's rise to victory. It may likewise be seen that the strong control imposed by the FET y de las JONS put an end to the Catholic hallmark of the newspaper, at the same time as producing an fascistization of its contents.

Keywords: Badajoz, Spanish Civil War, *Hoy*, press, propaganda

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se propone estudiar el periódico *Hoy* de Badajoz, propiedad de Editorial Católica (Edica), con el fin de conocer los contenidos que ofreció durante la Guerra Civil (1936-1939) y profundizar en la imagen que transmitió del acontecimiento más trágico e importante que ha vivido nunca el periodismo español¹. El análisis de su discurso permitirá indagar en qué cuestiones incidió, además de en la propia guerra, y cuál fue el tratamiento que las dispensó, así como atisbar su intencionalidad.

La hipótesis de partida es de origen historiográfico, porque permite retomar conclusiones de estudios análogos y, empleando otras fuentes o colocándose en un terreno diferente, verificarlas, matizarlas o confirmarlas². Teniendo en cuenta que durante la guerra los diarios quedaron maniatados por un fuerte sistema de censura y consignas, es lógico pensar que en *Hoy* se impondrá un discurso propagandístico acorde con los intereses del bando sublevado y dirigido, principalmente, a ganar la contienda. Además, y en vista de su condición de prensa católica, creemos que potenciará los contenidos religiosos para apuntalar el mito de la guerra como “cruzada” religiosa.

Se emplea el análisis de contenido como método de investigación por las posibilidades que ofrece de efectuar inferencias mediante procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes³ o, como explica Krippendorff⁴, porque permite formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto. El estudio se centra en las portadas del rotativo desde la fecha en que se produjo el golpe de Estado, el 18 de julio de 1936. A pesar de que la guerra finalizó el 1 de abril de 1939 con la victoria del general Franco, la investigación comprende hasta el 30 de abril. En total, se han obtenido 117 primeras

páginas, una a la semana, seleccionadas con la utilización de una rejilla aleatoria. La inicial data de 16 de agosto de 1936 –primer día que *Hoy* retomó el contacto con sus lectores tras la sublevación militar– y la última de 22 de abril de 1939. Se han examinado un total de 1.061 registros, de los que 921 (86,8%) se corresponden con textos periodísticos y 140 (13,2%) con *entrefilets* o esloganes propagandísticos, cuyo fin era el adoctrinamiento de la población⁵. Ninguna de las portadas incluye publicidad.

Para escrutar estos registros, se han establecido varios campos a través de los que se han agrupado las categorías pertinentes. Entre ellos, Ámbito geográfico: Internacional, Nacional, Provincial y Local; Tipo de contenido: Guerra Civil, Política, Sociedad, Religión y Otros; Géneros periodísticos: Información, Artículo, Crónica y Otros; Autoría: Agencia informativa, Redactor, Colaborador y “No dice” –cuando el texto no lleva firma–, y finalmente Imágenes y Publicidad.

Apuntados el objetivo y la metodología que seguirá este artículo, conviene tener presente el contexto en el que el diario se desarrolló, su idiosincrasia y los pormenores de su fundación, el perfil de los periodistas que lo dirigieron, así como sus principales características formales. De estas cuestiones, nos ocupamos a continuación.

Un mes después de comenzada la Guerra Civil, Badajoz cayó en manos de la columna de Madrid, al mando del teniente coronel Juan Yagüe, y a sus órdenes el coronel Asensio y el comandante Castejón. La violencia desatada⁶ en los días posteriores a aquel 14 de agosto de 1936, donde fueron masacrados miles de prisioneros, fue definida por Southworth como la “masacre de las masacres”⁷, por la salvaje represión que practicó el bando insurgente, que estuvo fusilando de

¹ El acceso a los Fondos documentales del periódico *Hoy* ha sido posible gracias al Convenio de Colaboración de la empresa periodística con la Universidad de Extremadura.

² Mucchielli, Alex, *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*, Madrid, Síntesis, 1996, p. 248.

³ Bardin, Laurence, *Análisis de contenido*. Madrid, Akal, 1996, p. 32.

⁴ Krippendorff, Klaus, *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*, Barcelona, Paidós Comunicación, 1990, p. 28.

⁵ Sanz-Hernando, Clara, “Las campañas propagandísticas de la España sublevada. Los *entrefilets* de la Guerra Civil en *Diario de Burgos* y *El Castellano*”, *Zer, Revista de Estudios de Comunicación*, 25/49 (2020), p. 145; Sinova, Justino, *La censura de prensa durante el franquismo (1936-1951)*, Madrid, Espasa-Calpe, 1989, p. 136.

⁶ Chaves Palacios, Julián, *La Guerra Civil en Extremadura. Operaciones militares (1936-1939)*, Badajoz, INDUGRÁFIC, 1997, p. 120; Preston, Paul, *El holocausto español. Odio y exterminio en la guerra civil y después*, Barcelona, Debate, 2011, pp. 432-432; Vila Izquierdo, Justo, *Extremadura: la Guerra Civil*, Badajoz, Universitas, 1983, p. 57.

⁷ Southworth, Herbert R., *El mito de la cruzada de Franco*, Barcelona, Plaza & Janés, 1986, p. 217.

forma selectiva y sin formación de causa hasta finales de 1936⁸. El debate historiográfico que todavía hoy persiste en torno a los fusilamientos en masa de leales a la República en Badajoz tiene como fuente fundamental las crónicas de prensa. Entre las que fueron esenciales para que la propaganda franquista no ocultara los crímenes, destacan las del reportero Mário Neves⁹ (*Diário de Lisboa*), Jay Allen (*Chicago Tribune* y *London News Chronicle*), John T. Whitaker (*New York Herald Tribune*), Marcel Dany (agencia Havas), Jacques Berthet (*Le Temps*), René Brut (fotógrafo de la casa Pathé Newsreels) y Jean d'Esme (*L'Intransigeant*). Pilo, Domínguez y de la Iglesia las han restado credibilidad por considerar que difundieron exageradamente lo ocurrido en la capital. Especialmente duros son con las escritas por Allen, a las que consideran “un fraude”, y las de Whitaker,

“otra más de las manipulaciones necesarias –afirman– para asentar en el imaginario colectivo la existencia de una matanza de miles de hombres en la retaguardia del bando nacional”¹⁰.

El número de víctimas aún no se ha determinado y oscila entre las 2.000¹¹ y las 4.000¹², lo que le lleva a decir a Francisco Espinosa que fue la mayor matanza que se produjo desde el inicio del golpe militar, que achaca a la intención de los golpistas de “dar un fuerte escarmiento a Badajoz por ser la capital de la provincia más comprometida con la Reforma Agraria”¹³. Yagüe no hizo prisioneros y fue el principal promotor de las eje-

cuciones en masa y de la brutal represión contra todos aquellos que se opusieron al alzamiento¹⁴.

La contienda no se libró exclusivamente en los frentes de batalla. La prensa se convirtió en un campo de combate más que los bandos en lid utilizaron para alzarse con la victoria. Información y propaganda llegaron a identificarse en estos tres años de guerra, que acabó con la concepción liberal de la prensa heredada de la República. Sobre el mando militar recayó en un primer momento la imposición de la censura y las consignas¹⁵ hasta que, con la constitución del primer Gobierno de Burgos, el 30 de enero de 1938, el general Franco entregó el control de los medios de comunicación a la Falange a través del ministro del Interior, Ramón Serrano Suñer, bajo cuya responsabilidad nació la Ley de Prensa de 22 de abril de 1938, la más restrictiva de la historia de España¹⁶. Este nuevo marco legal, que contemplaba un potente sistema de censura y consignas, fue la herramienta que aseguró la unificación ideológica de todos los rotativos¹⁷.

La principal cadena mediática durante la República (1931-1936), Editorial Católica, que se posicionó a favor del “accidentalismo” y de la lucha desde dentro de la legalidad republicana para conseguir una España de orden¹⁸, fundó en Badajoz el periódico *Hoy*, que salió a la calle el 1 de

⁸ Sánchez Marroyo, Fernando, “Guerra Civil y represión en Extremadura”, en Chaves Palacios, Julián (coord.), *Historia y memoria de la Guerra Civil en Extremadura: Badajoz en agosto de 1936*, Badajoz, Diputación Provincial de Badajoz, 2006, p. 72.

⁹ Neves, Mario, *A Chacina de Badajoz: relato de uma testemunha de um dos episódios mais trágicos da Guerra Civil de Espanha (Agosto-1936)*, Lisboa, O Jornal, 1986.

¹⁰ Pilo Ortiz, Francisco; Domínguez Núñez, Moisés y De la Iglesia Ruiz, Fernando, *La matanza de Badajoz. Ante los muros de la propaganda*, Madrid, Libros libres, 2010, p. 282.

¹¹ Preston, Paul, *Franco*, Barcelona, Debate, 2015, p. 199.

¹² Allen, Jay, “Matanza de 4.000 personas en Badajoz, ciudad de los horrores”, *Letra internacional*, 92 (2006), p. 36.

¹³ Espinosa Maestre, Francisco, *La columna de la muerte. El avance del ejército franquista de Sevilla a Badajoz*, Barcelona, Crítica, 2003, p. 205.

¹⁴ Chaves Palacios, Julián, “Badajoz, objetivo de los sublevados: ocupación de la ciudad y ejecuciones de mandos castrenses y otros cuerpos armados”, en Chaves Palacios, Julián (coord.), *Historia y memoria... op. cit.*, pp. 109-172; Martín Bastos, Javier, *Badajoz. Tierra Quemada. Muertes a causa de la represión franquista 1936-1950*, Badajoz, PREMHEX, 2015.

¹⁵ Sinova, Justino, *La censura de prensa... op. cit.*, p. 83.

¹⁶ Barrera, Carlos, *Periodismo y Franquismo: De la censura a la apertura*, Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1995, p. 44; Chuliá, Elisa, *El poder y la palabra. Prensa y poder político en las dictaduras. El régimen de Franco ante la prensa y el periodismo*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2001, pp. 42-43.

¹⁷ Martín de la Guardia, Ricardo, *Cuestión de tijeras. La censura en la transición a la democracia*, Madrid, Síntesis, 2008, pp. 20-21; Pena-Rodríguez, Alberto (coord.), *Comunicación y guerra en la Historia*, Santiago de Compostela, Tórculo, 2004.

¹⁸ Barreiro, Cristina y Diego, Álvaro de, “Los diarios de Edica en el gobierno del Frente Popular (febrero-julio 1936): análisis de *Ideal* de Granada”, en González Calleja, Eduardo y Navarro Comas, Rocío (eds.), *La España del Frente Popular. Política, sociedad, conflicto y cultura en la España de 1936*, Granada, Comares, 2011, p. 291.

enero de 1933 con una tirada de 4.000 ejemplares. El censo apenas alcanzaba los 45.000 habitantes. En consonancia con la línea editorial del grupo, obra de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (ACNdeP) cuyo buque insignia fue *El Debate*, su nacimiento respondió al interés de la Iglesia por contar con un altavoz más para difundir su ideario¹⁹. Su posicionamiento ideológico, al igual que el mantenido por otros diarios provinciales que ya formaban parte de esta red —*El Ideal Gallego* (La Coruña), *La Verdad* (Murcia) o *Ideal* (Granada)—, sería “mucho menos” moderado que el de *El Debate*, dirigido por Ángel Herrera Oria²⁰.

Precisamente, fue esta prensa confesional, tanto la de Edica como la de otras empresas periodísticas, uno de los principales instrumentos empleados por el movimiento católico para oponerse a las políticas laicizadoras implantadas durante el primer bienio republicano, entre 1931 y 1933²¹. Sus cabeceras cargaron contra la política religiosa y los profundos avances educativos promovidos por el Gobierno. Como revela López Villaverde, la denominada “Buena Prensa” adquirió una dimensión “parapolítica”²² del movimiento católico y contribuyó a fomentar su unidad interna y la comprensión de sus bases electorales.

Hoy vino a llenar el hueco de *Correo Extremeño* —considerado su antecedente por su ideario católico—, que había cerrado coincidiendo con el advenimiento de la República. La recién estrenada Redacción echó el resto en las elecciones de 19 de noviembre de 1933 con el fin de que, tal y como sucedió, ganaran las candidaturas de derechas. Los redactores viajaban “día y noche” recorriendo los pueblos con los candidatos. Debido a que el diario fue fundado “para defender los derechos de la iglesia y los sagrados intereses de la

religión”, sus redactores fueron “el blanco preferido... para los huestes socialistas, comunistas y demás izquierdistas”²³. El fotógrafo Antonio Pesini recuerda que, en una ocasión, cuando los asistentes a un mitin político se percataron de que los periodistas de *Hoy* se encontraban cubriendo la noticia, les echaron “a pedradas”²⁴. Tras el triunfo del Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936, la tensión volvió a la Redacción de *Hoy*, conocedora también del incendio sufrido en marzo por *Ideal* de Granada²⁵. Ante los continuos rumores de asalto a la publicación, y el miedo de los redactores a ser atacados a la entrada o salida del trabajo, el gerente les llegó a proporcionar unas pistolas “Star”²⁶.

Con el estallido de la Guerra Civil, las fuerzas del Frente Popular que dominaban la ciudad clausuraron el periódico y, según Rodríguez Núñez, se incautaron del edificio y de todo el material²⁷. Un maquinista del taller, Manuel Apolinar Álvarez, se llevó una pieza clave de la rotativa para que los republicanos no pudieran utilizarla. Santos Herrera, testigo de lo sucedido, explica que *Hoy* no fue incautado²⁸, sino que se clausuró por orden gubernativa al negarse a publicar un mentís de la Junta de Defensa de Badajoz. En la nota se desmentía el montaje fotográfico publicado por un diario portugués en el que la catedral pacense aparecía en llamas. En el pie de foto se acusaba a las “milicias rojas” de la destrucción de la seo en un incendio intencionado. *Hoy* permaneció cerrado desde el 19 de julio hasta el 16 de agosto de 1936. Reanudó su actividad una vez que la

¹⁹ Tinoco Ardila, Antonio, *Informe de situación de los diarios extremeños desde la aprobación del estatuto de autonomía (1983) hasta el año 1999* (Tesis doctoral), Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2002, p. 44.

²⁰ Seoane, María Cruz y Saiz, María Dolores, *Historia del Periodismo en España. 3. El siglo XX: 1898-1936*, Madrid, Alianza Editorial, 1998, p. 442.

²¹ Zugasti, Ricardo, *Fariseos de la libertad. La prensa católica en la “guerra escolar”: El caso de El Noticiero de Zaragoza durante el primer bienio republicano (1931-1933)*, Salamanca, Comunicación Social, 2021.

²² López Villaverde, Ángel Luis, *El gorro frigio y la mitra frente a frente: construcción y diversidad territorial del conflicto político-religioso en la España republicana*, Barcelona, Rubeo, 2008, p. 403.

²³ Pinilla Yubero, Gregorio Herminio, “En los 25 años solo dos veces interrumpió *Hoy* su publicación”, *Hoy*, 1 de enero de 1958, p. 20.

²⁴ Almela, José Manuel, “Los veteranos de *Hoy* al habla... Cumplen también sus bodas de plata con el periódico” (entrevista a Antonio Pesini), *Hoy*, 1 de enero de 1958, p. 21.

²⁵ Gibson, Ian, *Granada, 1936. El asesinato de García Lorca*, Barcelona, Crítica, 1979; Titos Martínez, Manuel; Viñes Millet, Cristina y Gay Armenteros, Juan Cristóbal, *Medio siglo de vida granadina. En el cincuentenario de Ideal (1932-1982)*, Granada, Universidad de Granada, 1985.

²⁶ Pinilla Yubero, Gregorio Herminio, “En los 25 años... op. cit., p. 20.

²⁷ Rodríguez Núñez, Teresiano, “Reseña biográfica de un diario regional”, en Rodríguez Núñez, Teresiano y Sánchez Marroyo, Fernando (coords.), *Crónica de Extremadura. Hoy 75 años*, Badajoz, Hoy. Corporación de Medios de Extremadura, p. 21.

²⁸ Santos Herrera, Enrique, *El secretario. Revelaciones sobre la Guerra Civil en Badajoz*, Badajoz, imprenta Campini, 1984, p. 97.

ciudad ya había sido tomada por los golpistas y Yagüe, máxima autoridad militar, autorizó su salida. Peor suerte corrieron *La Libertad* y las restantes publicaciones no diarias y de izquierdas, que fueron clausuradas.

Un grupo de militantes de Falange, comandado por el líder de este partido en Extremadura, José Luna Meléndez, pretendió adueñarse del periódico en los meses posteriores a la entrada de las tropas franquistas. El director en funciones, Gregorio Herminio Pinilla Yubero, trató de hacerles comprender que legalmente aquello no era posible, porque los responsables de Edica se hallaban en paradero desconocido. Aunque este argumento les detuvo, exigieron que en la cabecera se colocara el yugo y las flechas²⁹. Si se atiende a la mancheta, se comprueba que fue el 30 de noviembre de 1937 cuando se estamparon estos símbolos, a los que se añadió como subtítulo “Dirección de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.”. Las tensiones entre Falange y Editorial Católica por el control de la publicación no acabaron ahí. El 11 de enero de 1938 el diario incorporó el lema “Órgano oficial de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.”, texto que se mantuvo hasta el 29 de abril de 1938, cuando se imprimió junto a la cabecera un recuadro con la composición del Consejo de Dirección de Editorial Católica, conformado por José María Pemán, Fray Justo Pérez de Urbel, Pedro Sáinz Rodríguez, José Félix Lequerica, Alfonso García Valdecasas y Juan José Pradera.

La Falange en Extremadura, tanto las jefaturas provinciales de Cáceres, al mando de José Luna –militar madrileño retirado por la ley Azaña y del círculo de incondicionales del ministro Serrano Suñer tras la unificación de FET y de las JONS, de la que inicialmente se había mostrado muy crítico³⁰–, como la de Badajoz, dirigida por Arcadio Carrasco, “camisa vieja” y amigo íntimo del fundador de Falange, José Antonio Primo de Rivera, fueron “cantonalistas a ultranza”³¹. Tras el golpe de Estado, no mantuvieron comunicación con los jefes provinciales de otras provincias y “costó algún esfuerzo obligarles a que acataran el poder falangista constituido”. Según Antonio

Bahamonde, Falange en Badajoz era “muy potente” y trataba con las autoridades “de poder a poder”³². Dispuso, incluso, de mejores instalaciones que su sede central de Salamanca. Llamaron la atención del corresponsal inglés Francis McCullagh, a quien le sorprendió que dispusieran de un parque móvil y de una gran cantidad de empleados, todos ellos uniformados con camisa azul y exhibiendo una disciplina impecable³³.

Cuatro personas dirigieron el periódico durante la Guerra Civil. A Juan Miguel Seminario de Rojas, director desde 1935, el inicio del conflicto le sorprendió en su localidad natal de Vera de Bidasoa, Navarra. Hasta tanto pudo regresar a Badajoz, se alistó en el frente como fusilero, en su calidad de falangista de primera línea³⁴. Incorporado al diario en octubre de 1936, volvió a ausentarse en junio de 1937 a requerimiento del delegado nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS, Fermín Yzurdiaga, quien le destinó a *El Correo Español*, primero, y a *Voluntad* después, tras las caídas de las respectivas ciudades de Bilbao y Gijón a manos del Ejército franquista³⁵.

La llegada del periodista madrileño, empresario cinematográfico e intelectual republicano que evolucionó hacia posiciones falangistas³⁶, Antonio de Obregón y Chorot³⁷, se produjo tras la crisis de Edica, desencadenada en mayo de 1937. El enfrentamiento entre los accionistas que habían dirigido *El Debate* durante la República –aceptaron la línea de “acatamiento activo” de las formas de gobierno– y los del sector monárquico Alfonsino –vinculado a Acción Española y tradicionales opositores de la política emanada de *El Debate*³⁸– se saldó con un nuevo Consejo de

²⁹ Cf. Southworth, Herbert R., *Antifalange. Estudio crítico de “Falange en la Guerra de España” de M. García Venero*, París, Ruedo Ibérico, 1967, p. 139.

³⁰ *Ibid.*, pp. 203-204.

³¹ *Hoy*, 4 de octubre de 1936.

³² Declaración jurada de Juan Miguel Seminario de Rojas. Bilbao, 19 de septiembre de 1940. Registro Oficial de Periodistas, nº 865. España, Ministerio de Cultura (E. MC.). Archivo General de la Administración (AGA), Medios de Comunicación Social del Estado (MCSE) (09) 01.02.52/13.876, doc. 1.

³³ Argaya Roca, Miguel, *Historia de los falangistas...* op. cit.

³⁴ Sanz-Hernando, Clara y Pena-Rodríguez, Alberto, “‘Apóstoles del pensamiento’. La depuración ideológica del Registro Oficial de Periodistas: el caso de Antonio de Obregón y Chorot”, *Historia y Comunicación Social*, 27/2 (2022), pp. 547-556.

³⁵ Barreiro, Cristina, “*El Ideal Gallego* y la dirección de Santiago Lozano”, en Cantavella, Juan y Serrano,

²⁹ Rodríguez Núñez, Teresiano, “Reseña biográfica...”, op. cit., p. 23.

³⁰ Argaya Roca, Miguel, *Historia de los falangistas en el Franquismo, 19 abril 1937-1 abril 1977*, Madrid, Plataforma, 2003, p. 202.

³¹ García Venero, Maximiano, *Testimonio de Manuel Hedilla. Segundo Jefe Nacional de Falange Española*, Barcelona, Ediciones Acervo, 1972, p. 195.

Administración controlado por los monárquicos, más afines a la causa franquista³⁹. A primeros de julio de 1937, Obregón tomó posesión del cargo en presencia del consejero de Edica, Francisco Herrera Oria. Su elección provocó malestar entre el personal –“era conocido como escritor y crítico literario, pero desconocido en el ámbito periodístico”⁴⁰– y desató la salida del redactor jefe, Pinilla Yubero, y la del gerente, Manuel Trigo. Después de tres meses al frente de la dirección, le sucedió nuevamente Seminario de Rojas. El mismo día en que el periódico anunciaba su regreso, se incorporaron a la cabecera el yugo y las flechas. El hombre de confianza de Yzurdia se mantendría ya poco tiempo en el diario. El delegado nacional de Prensa y Propaganda le relevó el 11 de enero de 1938 por el “camarada” Fabián Márquez García⁴¹. El nuevo director era jefe comarcal y miembro del Consejo provincial de FET y de las JONS y “apenas si apareció por el periódico”⁴² en los dos meses que lo encabezó.

El último responsable se incorporó en marzo. El zaragozano Benjamín Bentura Sariñena –procedente de la Escuela de Periodismo de *El Debate*, como Seminario de Rojas– había sido reportero de sucesos y cronista taurino en *El Debate*. En 1937 dirigió la revista *¡Alerta!* y ejerció como redactor jefe de la agencia Logos. Autor de *Por quién fue asesinado Calvo Sotelo* (1938), que formó parte de la colección Ediciones Antisecretarias dirigida por el sacerdote Juan Tusquets. Al acabar la contienda, regresó a Madrid para integrarse en la columna de Orden y Policía de Ocupación⁴³.

La avidez por conocer los pormenores del desarrollo de la guerra, y el hecho de que el periódico extendiera su radio de acción a Cáceres y a los frentes de Extremadura y Toledo, propició un aumento considerable de su tirada durante estos

años. La duplicó a 16.000 ejemplares⁴⁴ y, bajo la dirección de Bentura Sariñena, se incrementó a 30.000⁴⁵, si bien disminuyó su paginación debido a la escasez de papel y productos de fotograbado. Algunas veces, fue preciso adquirir estos últimos en Lisboa. Las ocho páginas habituales –formato sábana– con las que *Hoy* inició su andadura, se redujeron a la mitad, si bien algunos ejemplares constarán de seis. Los lunes se limitaban a cuatro o incluso, con el avance de las hostilidades, a dos. En 1939 la precariedad de medios se agudizó y muchos días el periódico salió solamente con dos.

De forma excepcional, y para destacar determinados acontecimientos, el diario aumentaba a 12 su paginación, como sucedió el 20 de noviembre de 1938, segundo aniversario de la muerte de José Antonio Primo de Rivera. Este especial, que contaba con un gran despliegue gráfico, incluía una foto de archivo en la que el protagonista aparecía ataviado con birrete y toga⁴⁶. Se recordaba así su actuación como abogado defensor de los acusados de perpetrar un atentado contra el gobernador civil de Badajoz, Miguel Granados Ruiz. El intento de acabar con la vida de Granados se produjo el 4 de julio de 1936. Los autores realizaron más de diez disparos al coche de la primera autoridad provincial cuando regresaba a Badajoz procedente de Almendralejo, hiriéndole levemente en el cuello. Primo de Rivera logró la absolución de los procesados por falta de pruebas. Su salida de la sala de justicia y su recorrido por las calles constituyó

“una apoteosis falangista. A su alrededor se había formado una verdadera manifestación de más de 100 acompañantes, que discurrieron por las calles entre vivas y aplausos”⁴⁷.

Formalmente, el habitual periódico de cuatro páginas y con una pauta a seis columnas que se editará durante este periodo abría con informa-

Juan Francisco (coords.), *Los periódicos de la Editorial Católica. La Cadena Edica*, Madrid, EDIBESA, 2010, p. 254.

³⁹ Tusell, Javier, *Franco y los católicos. La política interior española entre 1945 y 1957*, Madrid, Alianza Editorial, 1984, p. 27.

⁴⁰ Rodríguez Núñez, Teresiano, “Reseña biográfica...”, op. cit., p. 25.

⁴¹ *Hoy*, 11 de enero de 1938.

⁴² Rodríguez Núñez, Teresiano, “Reseña biográfica...”, op. cit., p. 26.

⁴³ Declaración jurada de Benjamín Bentura Sariñena. Madrid, 26 de septiembre de 1940. Registro Oficial de Periodistas, nº 182. E. MC. AGA. MCSE (09) 01.02.52/13.899, doc. 1.

⁴⁴ Ramírez, Gabriel, “Aunque se pasaron apuros económicos nunca se dejó de pagar al personal” (entrevista a Manuel Trigo Méndez), *Hoy*, 1 de mayo de 1983, p. 23.

⁴⁵ Información remitida por FET y de las JONS de Badajoz a la Secretaría General de FET y de las JONS, con sede en Burgos, en respuesta a la circular nº 34, de 28 de mayo de 1938. Badajoz, junio de 1938. E. MC. AGA, MCSE (09) 01.02.52/13982.

⁴⁶ *Hoy*, 20 de noviembre de 1938, p. 12.

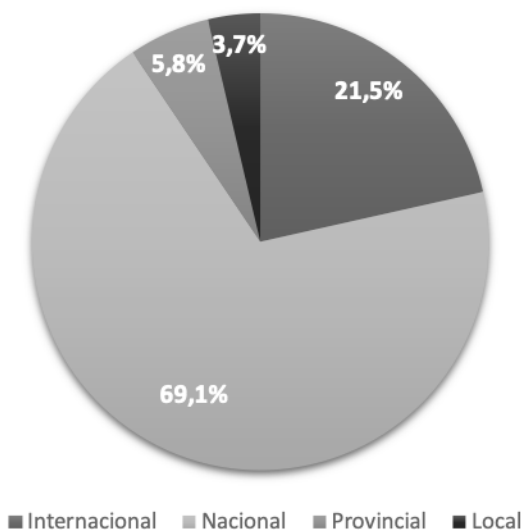
⁴⁷ Santos Herrera, Enrique, *El secretario...*, op. cit., p. 56.

ciones nacionales e internacionales referentes a la marcha del conflicto, las crónicas de los corresponsales desde los frentes, así como los partes oficiales de guerra. Se incorporaban a la portada artículos de opinión y fotonoticias. En la página dos, y bajo la única sección “Notas de la vida local”, se desplegaban subsecciones como “De la Alcaldía”, “Religiosas”, “Casa de socorro”, “Sucesos locales”, “Misas”... Se insertarán aquí también pequeños anuncios publicitarios. La plana tres recogía la sección “Voz de la Falange”, con acontecimientos del partido y sus protagonistas; “Información de la provincia”, que atendía a los sucesos de las localidades pacenses, y “Anuncios por palabras”. Finalmente, en la contraportada se recuperaban las noticias nacionales e internacionales, las crónicas de guerra, los artículos de opinión y se reservaba espacio para deportes y viñetas.

1. EL OCASO DE LA VERDAD

En el repaso de los textos periodísticos publicados en *Hoy*, teniendo en cuenta su ámbito geográfico (Gráfico 1), sobresalen los de carácter nacional, dado que la Guerra Civil marca la actualidad. Suponen el 69,1% (636) del total, seguidos de los internacionales, con el 21,5% (198); provinciales, con el 5,8% (53), y locales, con el 3,7% (34).

Gráfico 1. Ámbito geográfico en *Hoy*



Fuente: elaboración propia.

Cuando el 16 de agosto de 1936 el diario retomaba el contacto con sus lectores, la portada aparecía atravesada por los lemas sobreimpresos en rojo “¡Viva España! ¡Viva el Ejército!”. Se informaba de que “las fuerzas del Ejército salvador entraron victoriosamente” en Badajoz y la

libraron de las “hordas marxistas”. Acompañado de una foto de archivo de Francisco Franco, el editorial alababa la gesta del Ejército español, de falangistas, requetés y legionarios por haber librado a la ciudad “de las garras de las fieras socialistas y comunistas”. Junto a un bando de Yagüe, jefe de “la columna libertadora”, se incluía un texto de su puño y letra en el que expresaba que la ciudad volvía a “ser de España”. En esta primera portada, en la que no se daba cuenta de la violenta represión ni de las ejecuciones en masa que mantenían aterrada a la población pacense, se destacaba la muerte del redactor Antonio Béjar Martínez, “el primer mártir de *Hoy*”, ocurrida el 9 de agosto de 1936.

Los partes oficiales de guerra encabezarán las portadas, a los que se sumarán las alocuciones del general Queipo de Llano —conocido como “el león de la Metro” por su voz de rugido⁴⁸—, transmitidas por Radio Sevilla y que los redactores del periódico tomaban al oído⁴⁹. Bajo el genérico título de “Habla Salamanca”, emergerán las soflamas lanzadas a través de Radio Nacional, fundada en la capital charra el 19 de enero de 1937. Sin que se produzca siquiera la atribución de la fuente, se vilipendiará a los demócratas y se narrarán las “canalladas e injusticias” que durante cinco años perpetraron “políticos infames” y que se remontaban a la proclamación de la República, la revolución de octubre y “el asesinato legalizado de Calvo Sotelo”⁵⁰.

Italia y Alemania acaparan las informaciones internacionales. Se oculta su colaboración con los facciosos y se afirma que únicamente los soldados españoles formaban “el núcleo” del Ejército insurgente⁵¹. La cesión del territorio checoslovaco de los Sudetes a Alemania, dispuesta a “empuñar las armas” para defender este territorio, y las maratónicas reuniones entre Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier hasta que “el duce trazó la línea fronteriza sobre un mapa”⁵², protagonizarán algunas de las portadas más visuales del periódico. El acuerdo de Munich con el que se zanjó esta crisis supuso “una auténtica sentencia de muerte”⁵³ para la República española,

⁴⁸ *Ibid.*, p. 60.

⁴⁹ Rodríguez Núñez, Teresiano, “Reseña biográfica... op. cit., p. 23.

⁵⁰ *Hoy*, 15 de enero de 1937.

⁵¹ *Hoy*, 17 de marzo de 1938.

⁵² *Hoy*, 14 de septiembre de 1938, 30 de septiembre de 1938.

⁵³ Moradiellos, Enrique, *Negrín. Una biografía de la figura más difamada de la España del siglo XX*, Barce-

porque confirmaba la negativa de las potencias democráticas occidentales a hacer frente a la intervención nazi fascista en España y descubría su implícita aceptación de la victoria de Franco.

La apología del fascismo es una constante. Se airean las decisiones del Gran Consejo Fascista en relación con la prohibición de matrimonio entre italianos y personas de raza semita o el señalamiento del judaísmo “por su hostilidad contra el fascismo”⁵⁴, y se amplifican declaraciones de dirigentes, como las del ministro de Propaganda alemán, Joseph Goebbels, quien recalca que en Alemania ya era realidad lo de “un pueblo, un Reich unido, un Führer”⁵⁵. Se fomentan los lazos de amistad entre la España sublevada y las naciones aliadas, de forma que por las portadas desfilará el nuevo embajador español en Alemania, el marqués de Magaz, que en nombre de la “verdadera España” mostrará a Hitler “una gratitud inmensa”⁵⁶; la jornada de solidaridad ítalo-española celebrada en Roma y presidida por el duce, donde “atronaron” vivas a Franco⁵⁷, o la gira por Turín de la responsable de la Sección Femenina de FET y de las JONS, Pilar Primo de Rivera, para visitar instituciones fascistas⁵⁸.

Se aprovechará para desacreditar a Rusia y Francia, países que apoyaron al bando republicano. Se da pábulo al malestar de milicianos franceses que combatieron en España⁵⁹ y se culpa al pueblo francés de incumplir la neutralidad y de estar al servicio del “ateísmo, de la masonería y del marxismo”⁶⁰. Hoy evidenciará las afinidades de los republicanos con Rusia con motivo del homenaje que, en “campo rojo español”, se preparaba a la “gran hermana” en el XX aniversario de su revolución⁶¹.

Las escasas noticias provinciales y locales se refieren al desarrollo de la guerra y a la promoción de la Falange. El bando del comandante militar de Badajoz anunciaba, a los pocos días de la toma de la capital, que se había hecho “justicia con los cabecillas”⁶². Se recoge a toda página el periplo de Millán Astray por la provincia. En Los

Santos de Maimona se dirigió a los detenidos que acababan de ser puestos en libertad. Tras invitarles a que durmieran tranquilos, pues ya no eran “asesinos”, ni sus mujeres e hijas “prostitutas”, les hizo ver la diferencia entre la España cristiana y “la Rusia judía”: “¡España, perdona y ama! ¡Rusia odia y asesina!”⁶³. Las actuaciones del bando rebelde se publicitan en la portada, como los “10.000 fusiles” incautados en Badajoz después de ocupada la ciudad⁶⁴ o la visita del jefe provincial de Falange, Arcadio Carrasco, a la brigada mixta de “Flechas negras” para encomiar su triunfo en el Norte y Levante⁶⁵. El estamento militar, la jerarquía eclesiástica y la Falange participarán en los desfiles militares en homenaje a Italia para demostrar las simpatías de que gozaba “en toda la España liberada”⁶⁶. El general Juan Yagüe, nombrado hijo adoptivo de Badajoz en julio de 1937⁶⁷, sería agasajado poco antes de que la guerra tocara su fin. El “libertador” se dirigió a los pacenses con “frases encendidas de patriotismo y de espíritu revolucionario por una España imperial”⁶⁸.

2. EL DISCURSO DEL ODIOS

Como era de esperar, la Guerra Civil es la temática predominante (Gráfico 2). Hoy la dedica más de la mitad de sus unidades textuales, concretamente el 52,8% (486). El resto de contenidos, contaminados en muchos casos por los enfrentamientos, se distribuyen de la siguiente forma: las cuestiones políticas ocupan la segunda posición, con el 29,6% (273). A la zaga van las de sociedad, que suponen el 11,6% (107); las centradas en asuntos religiosos, que significan el 4,9% (45), y Otros –deportes, avances tecnológicos...–, con el 1,1% (10).

Aunque la conflagración mantiene una presencia importante y sostenida, se observa que a partir de junio de 1938 irá decreciendo. Téngase en cuenta la larga duración de este hecho noticioso y que las informaciones de carácter político se abrirán paso con más asiduidad a partir de la constitución del Gobierno de Burgos (Gráfico 3). Las portadas de los dos primeros años, 1936 –de 16 de agosto a 31 de diciembre– y 1937, son las que otorgaron a esta temática bélica una mayor repercusión.

Iona, Ediciones Península, 2015, p. 394.

⁵⁴ Hoy, 8 de octubre de 1938.

⁵⁵ Hoy, 11 de abril de 1938.

⁵⁶ Hoy, 7 de agosto de 1937.

⁵⁷ Hoy, 31 de mayo de 1938.

⁵⁸ Hoy, 6 de diciembre de 1938.

⁵⁹ Hoy, 17 de febrero de 1937.

⁶⁰ Hoy, 20 de octubre de 1937.

⁶¹ Hoy, 5 de noviembre de 1937.

⁶² Hoy, 20 de agosto de 1936.

⁶³ Hoy, 23 de septiembre de 1936.

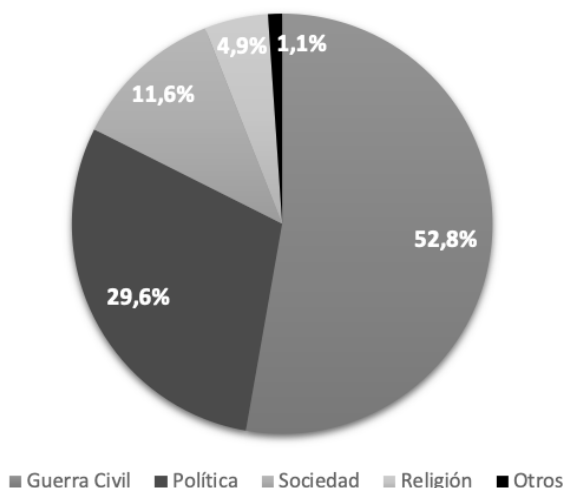
⁶⁴ Hoy, 29 de agosto de 1936.

⁶⁵ Hoy, 1 de marzo de 1938.

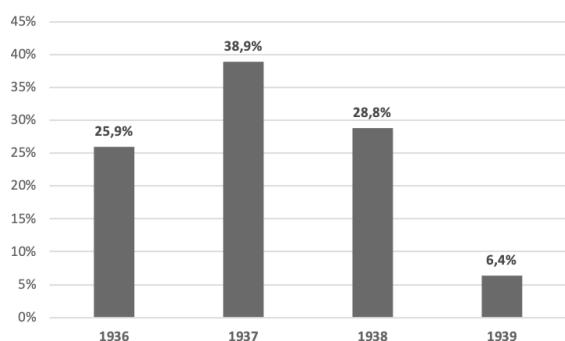
⁶⁶ Hoy, 31 de mayo de 1938.

⁶⁷ Hoy, 22 de julio de 1937.

⁶⁸ Hoy, 14 de marzo de 1939.

Gráfico 2. Tipo de contenidos en *Hoy*

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 3. Presencia de la Guerra Civil en *Hoy*

Fuente: elaboración propia.

El lenguaje de los textos periodísticos mimetizó los recursos expresivos de los insurgentes, caracterizados por una gran violencia verbal. Conceptos como la imagen del enemigo, la exaltación del caudillo o el culto a los caídos, unidos transversalmente por la idea de nación, operaron binariamente “al oponerse el bien y el mal, lo sagrado y lo profano, en la lucha por la redención de España”⁶⁹. *Hoy* se referirá a los frentepopulistas con términos como “enemigo” o “rojo”, a quienes se opondrán “los españoles auténticos con sentimientos cristianos y civilizados”⁷⁰. En la imagen negativa que se ofrece de los leales a la República, vinculándoles con mil y una atrocidades, se utilizan expresiones como “hordas salvajes” o “canalla soviética”. El trato para los insurgentes era bien distinto. A ellos se dirigirán con calificativos como “ejército salvador de España” o “bravos camisas azules”.

⁶⁹ Sevillano Calero, Francisco, “La propaganda y la construcción de la cultura de guerra en España durante la Guerra Civil”, *Studia histórica. Historia contemporánea*, 32 (2014), p. 235.

⁷⁰ *Hoy*, 27 de julio de 1938.

Dentro del arsenal mitológico con el que se justificó la guerra, se recurrirá a su consideración de “santa cruzada religiosa de liberación nacional”⁷¹ ante la invasión masónica y comunista que habría desvirtuado las esencias nacionales. En los últimos coletazos de los combates que se desarrollaron en el frente de Extremadura, se recordaba que mientras “la bestia desangrada” hacía la guerra con vistas a la opinión internacional, los insurgentes luchaban “en una cruzada para salvar a España”⁷². Será con estas menciones a la “cruzada” –se registran pocas– cuando el diario evidencie su condición de prensa católica. También cuando, en el recuento de víctimas, subraye la muerte de obispos, sacerdotes, frailes, monjas y seminaristas “torturados y asesinados por la horda”, así como la destrucción de templos, que abocaban a España al “ateísmo e infernal descreimiento”⁷³.

Las referencias a Franco⁷⁴ son frecuentes, tanto en las noticias como en los *entrefilets*. Magnificado y adulado como “estratega”, se le atribuye “la llamada del genio”. Al caudillo, que dirigió las primeras etapas de su campaña bélica contra la izquierda española como si fuera una guerra colonial contra un enemigo radicalmente inferior, haciendo un uso implacable del terror, eufemísticamente denominado castigo⁷⁵, se le define como “el ser que inaugura una nueva especie humana”⁷⁶, que echó sobre sus hombros la tarea “de extirpar hasta la última raíz del marxismo y acometer la reconstrucción nacional”⁷⁷. Otras figuras serán difamadas, como los dirigentes republicanos, a quienes se achaca haber traído “a morir a España” a las Brigadas Internacionales en servicio de “los Negrín, de los Prieto, de los Azaña, que siguen entretanto dándose muy buena vida”⁷⁸. Definidos como “comparsas y peleles en el concierto universal”⁷⁹, se les responsabiliza

⁷¹ Reig Tapia, Alberto, “Los mitos políticos franquistas de la guerra civil y su función: el ‘espíritu’ del 18 de julio de 1936”, en Aróstegui, Julio y Godicheau, François (eds.), *Guerra Civil. Mito y memoria*, Madrid, Marcial Pons, 2006, p. 218.

⁷² *Hoy*, 14 de enero de 1939.

⁷³ *Hoy*, 25 de febrero de 1937.

⁷⁴ Moradiellos, Enrique, *Franco: anatomía de un dictador*, Madrid, Turner, 2018.

⁷⁵ Preston, Paul, “La venganza de Franco, ‘el justiciero’”, en Chaves Palacios, Julián (coord.), *Historia y memoria... op. cit.*, p. 24.

⁷⁶ *Hoy*, 22 de diciembre de 1936.

⁷⁷ *Hoy*, 1 de septiembre de 1937.

⁷⁸ *Hoy*, 4 de agosto de 1938.

⁷⁹ *Hoy*, 26 de noviembre de 1938.

de todos los males: “ladrones” del oro español y de tesoros artísticos, así como “incendiaros de templos o imágenes”⁸⁰.

Hoy denostará al presidente del Gobierno, Juan Negrín, por plantear ante el Comité de No Intervención la retirada de los voluntarios extranjeros y la necesidad de poner fin a la contienda mediante una paz negociada. En línea con las declaraciones realizadas por Franco a la agencia Havas, en las que rechazaba abiertamente cualquier intento de mediación, porque solo podían desearla quienes “sirven a los rojos y a los enemigos encubiertos de España”⁸¹, proliferarán las opiniones de “mediación ¡jamás!”⁸². En la campaña propagandística de “Mediación, no”, aireada también desde los *entrefilets*, participaron generales golpistas como Martínez Anido o Dávila; escritores y periodistas como Juan José Pradera, Juan Pujol, Antonio Reyes Huertas, José López Prudencio o Wenceslao Fernández Flórez; jerarquías eclesiásticas, como el arzobispo de Burgos, así como diferentes ministros.

Es sustancial la presencia de FET y de las JONS, sobre quien recae la organización de los aniversarios que ya, desde la Guerra Civil, implantó el régimen, como la conmemoración del 18 de julio o el 29 de octubre, en recuerdo del “ausente”, José Antonio Primo de Rivera⁸³. Las celebraciones se concretaban también en la fiesta de los mártires de la tradición⁸⁴, la toma de Badajoz⁸⁵ o los *Te Deum* en la catedral con ocasión de la “liberación” de las diferentes ciudades⁸⁶. Este significativo protagonismo de Falange bien podría enmarcarse dentro de la tónica general que se vivió en la zona sublevada, donde, en menos de un año, el nacionalsindicalismo se convirtió en la tendencia ideológica predominante debido al poder político que adquirió la organización⁸⁷.

Y ello, en gran medida, por el espectacular desarrollo que tuvo la prensa y propaganda falangista en esta etapa como consecuencia de las numerosas incautaciones de periódicos republicanos que se llevaron a cabo. Su primer exponente fue *Arriba España*, de Pamplona, lanzado por el sacerdote Fermín Yzurdiaga. Levantado sobre las

instalaciones del diario nacionalista vasco, *La Voz de Navarra*, sería el germen de la Prensa del Movimiento⁸⁸. El ejemplo cundió entre las jefaturas falangistas, y dos meses después de comenzada la conflagración controlaban ya 17 diarios y 23 semanarios. En noviembre de 1936, con el fin de coordinar la irrupción de estos medios –“las rapiñas bélicas”, como las calificará González Calleja⁸⁹–, el jefe de la Junta de Mandos provisional de Falange, Manuel Hedilla, creó en Salamanca una Oficina de Prensa bajo la dirección del periodista Maximiano García Venero. Meses después se elaboraron los Estatutos del Servicio de Prensa y Propaganda, donde Falange fijó posición sobre su concepción de la prensa como un instrumento al servicio del Estado, dado que no podía ser ni un negocio económico ni un arma contra el Estado⁹⁰.

Ante la primacía que fue adquiriendo Falange en las actividades de prensa y en su transformación en un movimiento de masas, Franco decidió desactivarla mediante el Decreto de Unificación de FET y de las JONS de 19 abril de 1937, con el que se fue produciendo la creciente integración de la maquinaria propagandística de FE en los engranajes del Estado franquista. Para González Calleja⁹¹, este hecho resulta una premisa fundamental de este proceso de Unificación. Acabada la guerra, y con la creación oficial de la Prensa del Movimiento mediante la Ley de 13 de julio de 1940, la Delegación Nacional de Prensa pasó a dirigir todo un “imperio informativo”⁹² compuesto por más de 40 cabeceras diseminadas por el territorio español.

Habida cuenta de la condición católica de *Hoy*, llama la atención el escaso número de informa-

⁸⁰ *Hoy*, 22 de julio de 1937.

⁸¹ *Hoy*, 30 de agosto de 1938.

⁸² *Hoy*, 8 de octubre de 1938.

⁸³ *Hoy*, 28 de octubre de 1937.

⁸⁴ *Hoy*, 9 de marzo de 1938.

⁸⁵ *Hoy*, 16 de agosto de 1937.

⁸⁶ *Hoy*, 28 de junio de 1937.

⁸⁷ Southworth, Herbert R., *Antifalange...* op. cit., p. 5.

⁸⁸ Zalbidea, Begoña, *La Prensa del Movimiento en España: 1936-1983* (Tesis Doctoral), Bilbao, Universidad del País Vasco, 1996.

⁸⁹ González Calleja, Eduardo, “La prensa falangista y la prensa del Estado. Consideraciones sobre su origen y desarrollo”, en Tuñón de Lara, Manuel (dtor.), *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil* (2), Bilbao, Universidad del País Vasco, 1990, p. 496.

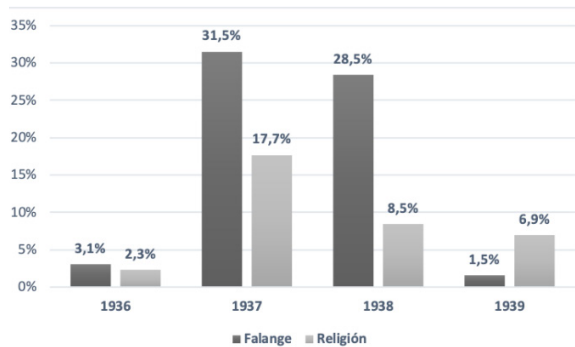
⁹⁰ Southworth, Herbert R., *Antifalange...* op. cit. Para profundizar en el crecimiento y organización de los medios de comunicación de FE y FET y de las JONS, y las tensiones que se produjeron, ver también García Venero, Maximiano, *Testimonio...* op. cit.

⁹¹ González Calleja, Eduardo, “La prensa falangista...”, op. cit. 506.

⁹² Iglesias, Francisco, “Un imperio informativo: Prensa y Radio del Movimiento”, *Nuestro Tiempo*, 1/250 (1975), pp. 67-77.

ciones religiosas que se llevan a portada –45 (4,9%)–. Su protagonismo es menor al que acapara Falange, que contabiliza 84 (9,1%). La brecha es evidente en 1937 (Gráfico 4), pero será especialmente representativa en 1938, cuando los asuntos de la Iglesia disminuyen a la mitad respecto al año anterior y los de FE, a pesar de que también bajan, los triplican sobradamente. Ilustrativo resulta igualmente el resultado de 1939 –de enero a abril–, cuando los asuntos religiosos se recuperan del papel secundario al que se los había relegado.

Gráfico 4. Comparación entre las temáticas Falange y Religión en *Hoy*



Fuente: elaboración propia.

En la temática religiosa, las autoridades eclesíásticas son las protagonistas: el papa Pío XI y su sucesor Pío XII, del que se recoge su primera alocución tras su coronación exhortando “a trabajar por la paz”⁹³, o el obispo de Badajoz, José María Alcaraz y Alenda, por su participación en numerosas conmemoraciones. Descolla un amplio repertorio de misas por los caídos; procesiones, como la del Huerto, con la que se contribuía al “engrandecimiento religioso de la nueva España”⁹⁴; ejercicios espirituales para hombres⁹⁵; honores militares al Santísimo Sacramento⁹⁶; actividades organizadas por los sindicatos católicos o fiestas religiosas como la Cuaresma, reivindicada frente al carnaval “grotesco y repugnante” y “entregado al anarcomarxismo”⁹⁷.

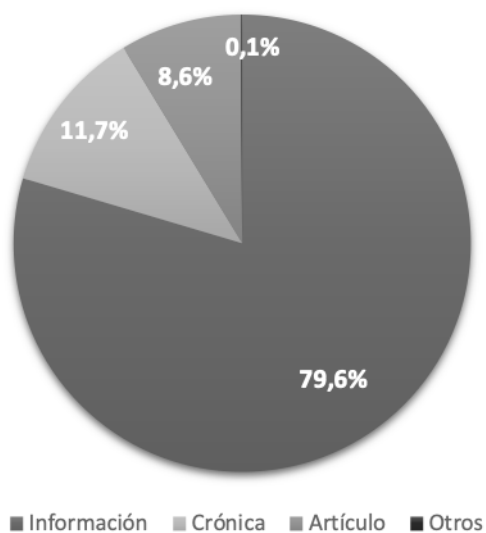
Finalmente, en Sociedad trascienden los llamamientos al sostenimiento del Ejército franquista así como las labores en retaguardia de los organismos integrados en FET y de las JONS. Se solicitaba “a los buenos patriotas” todo tipo de pren-

das para los soldados⁹⁸; la delegación provincial de Asistencia al Frente y Hospitales anunciaba en la Navidad de 1937 la recogida de donativos⁹⁹ y el gobernador civil, Marciano Díaz de Liaño, apelaba a la colaboración con el “Día del Plato Único”¹⁰⁰. A las “mujercitas” se las conmina a dejar de estar “ociosas” y dedicarse a tejer prendas para “esos zagalones que están en el frente apretando el fusil”¹⁰¹.

3. LA FALANGE, “UN MODO DE SER”

La noticia es, con diferencia, el género periodístico que más despunta (Gráfico 5). Se posiciona en primer lugar, con el 79,6% (733). A mucha distancia se sitúan las crónicas, que suponen un 11,7% (108), y los artículos, con un 8,6% (79). Otros géneros resulta irrelevante, pues solo entraña el 0,1% (1).

Gráfico 5. Géneros periodísticos en *Hoy*



Fuente: elaboración propia.

El diseño de las portadas presenta una estructura tridente. La parte izquierda se reserva a la fotonoticia del día y a los artículos de opinión, que rompen la pauta de las seis columnas e irrumpen a una falsa columna; la parte central la acapara la información, y en la derecha se disponen los partes de guerra –a una falsa columna y recuadrados con filetes de fantasía– y las crónicas desde los frentes, resaltadas con el uso de la fuente en cursiva o negrita. Será esta la confección habitual, si bien la página presentaba en otras ocasiones un gran titular a seis columnas bajo el que se disponía una cascada de subtítulos co-

⁹³ *Hoy*, 4 de marzo de 1939.

⁹⁴ *Hoy*, 11 de abril de 1938.

⁹⁵ *Hoy*, 13 de marzo de 1937.

⁹⁶ *Hoy*, 22 de noviembre de 1937.

⁹⁷ *Hoy*, 25 de febrero de 1937.

⁹⁸ *Hoy*, 1 de octubre de 1936.

⁹⁹ *Hoy*, 16 de diciembre de 1937.

¹⁰⁰ *Hoy*, 24 de diciembre de 1937.

¹⁰¹ *Hoy*, 25 de octubre de 1938.

rrespondientes a informaciones que, en función del espacio disponible, se iban encajando. El diseño empeorará con el avance de la guerra debido a las penurias ocasionadas por el conflicto. Al reducirse su paginación, se aprovechará hasta el último resquicio de la mancha del periódico para introducir las consignas de todo orden que lo inundaban. La composición evolucionará a una presentación menos ordenada, más caótica –sin apenas el respiro de blancos– y menos visual con la reducción del componente gráfico.

El diario publicitó la actividad desplegada por Manuel Hedilla: su elección como presidente de la Junta de Mandos provisional de FE¹⁰²; su discurso radiofónico dirigido a los soldados del frente, emitido en la Nochebuena de 1936¹⁰³ y que fue publicado por los diarios falangistas de toda España¹⁰⁴; su exigencia a la Sociedad de Naciones para que impidiera “el crimen” que constituía la salida de niños españoles a Rusia, por lo que conllevaba de “cambio de vida, de país y de costumbres”¹⁰⁵, o la decisión del caudillo de auparle a un puesto destacado en la nueva y desfigurada Falange tras la unificación¹⁰⁶. Recordemos que la vida política de Hedilla fue breve. El 18 de abril de 1937 fue nombrado jefe nacional de Falange en un Consejo marcado por los trágicos sucesos de Salamanca, donde un enfrentamiento entre sus partidarios y detractores se saldó con la muerte de dos correligionarios. Su designación quedó invalidada al día siguiente, tras la publicación del Decreto de Unificación. Por añadidura, al rehusar formar parte de la nueva Junta Política de FET y de las JONS, fue detenido y encarcelado por rebelión¹⁰⁷.

Las crónicas de guerra asomarán diariamente a las portadas. A veces, hasta dos al día, a sabiendas de que era el contenido “preferido” por los lectores¹⁰⁸. Convenientemente censuradas antes de su publicación, este género destacará los logros del bando rebelde y ofrecerá una imagen

positiva de sus combatientes. Por el contrario, silenciarán los éxitos republicanos y arremeterán contra los frentepopulistas. Las de Tebib Arrumi, seudónimo del periodista Víctor Ruiz Albéniz, muy leídas en la época porque las reproducían todos los diarios de la zona nacional, aportaban grandes dosis propagandísticas. Elaboradas desde el Cuartel General del Generalísimo, se radiaban también a través de Radio Nacional. Desde que Franco fue nombrado generalísimo de los Ejércitos, se aprovecharán para construir su imagen de “primer soldado de España”¹⁰⁹.

Crónicas y artículos se afanarán en dibujar la nueva España “imperial”, “católica” y “heroica”¹¹⁰. Caracterizados por un estilo dogmático, combatirán el liberalismo¹¹¹ y defenderán el “estado totalitario”¹¹². Recogerán “la doctrina nacional-sindicalista”, donde se proponía una clara disyuntiva: “o falangistas, con todas sus consecuencias, o enemigos de España”¹¹³. El mismo día en que *Hoy* incorporaba a su cabecera el yugo y las flechas, bajo el título “Unidad” proclamaba como propio el ideario de FET y de las JONS, contenido en los 26 puntos que se habían convertido en la doctrina del nuevo Estado. Al tiempo que se definía como “acendradamente católico”¹¹⁴, manifestaba su acatamiento a “cuantas disposiciones dimanen del Caudillo y la Jerarquía”.

La “Norma programática de la Falange”, elaborada en noviembre de 1934, contenía 27 puntos que los militantes consideraban su evangelio político¹¹⁵. Tras la unificación, no se hablaba ya del vigesimoséptimo:

“[...] Pactaremos muy poco. Sólo en el empuje final por la conquista del Poder, gestionará el Mando la colaboración necesaria, siempre que esté asegurado nuestro predominio”.

Hoy reivindicó los “26 puntos de la Falange”. De ellos dieron buena cuenta las portadas dedicadas a esta cuestión –una por cada proclama–. Las piezas periodísticas abogaron por la unidad de una España imperial y la adopción del Auxilio Social, no como “sopa boba”, sino como justicia.

¹⁰² *Hoy*, 7 de septiembre de 1936, p. 3.

¹⁰³ *Hoy*, 27 de diciembre de 1936, p. 6.

¹⁰⁴ García Venero, Maximiano. *Historia de la Unificación (Falange y Requeté en 1937)*, Madrid, AGESA, 1970.

¹⁰⁵ *Hoy*, 27 de febrero de 1937.

¹⁰⁶ *Hoy*, 27 de abril de 1937.

¹⁰⁷ García Venero, Maximiano, *Testimonio...* op. cit., p. 514-520.

¹⁰⁸ Ramírez, Gabriel, “El periodismo actual es más variado en forma y en contenido” (entrevista a Gregorio Herminio Pinilla Yubero), *Hoy*, 1 de mayo de 1983, p. 19.

¹⁰⁹ *Hoy*, 25 de octubre de 1938.

¹¹⁰ *Hoy*, 20 de agosto de 1936.

¹¹¹ *Hoy*, 17 de octubre de 1936, 7 de enero de 1937.

¹¹² *Hoy*, 26 de mayo de 1937.

¹¹³ *Hoy*, 30 de noviembre de 1937.

¹¹⁴ *Ibid.*

¹¹⁵ Southworth, Herbert R., *Antifalange...* op. cit., p. 81.

Cargaron contra el capitalismo, el marxismo, el sistema de partidos –sustituidos por la familia, el municipio y el sindicato– o la lucha de clases, y anunciaron propuestas sobre la propiedad privada, el derecho y el deber del trabajo, la reforma económica y social de la Agricultura, la expropiación de tierras cuya propiedad fuera ilegítima o la reconstrucción de los patrimonios comunales de los pueblos. Se especificaba la necesidad de inculcar a los jóvenes el orgullo por la patria, facilitar “a todos los que se lo merezcan” el acceso a la cultura e incorporar al Movimiento el sentido católico español. Como colofón, Falange aspiraba a promover la revolución nacional, donde se impusiera su estilo directo, ardiente y combativo¹¹⁶. En posteriores artículos, se instará a “mantener la pureza” de la doctrina de la Falange, “un modo de ser... origen y causa del modo de hacer”. Y en ese hacer, el primer deber era “ganar la guerra”¹¹⁷.

Los textos más apologeticos incidieron en uno de los *leitmotivs* más reiterados, cual fue la inevitabilidad de la guerra. Se argumentaba que antes del 18 de julio reinaban ya en España “la anarquía y descomposición”, causas que motivaron “la gesta” por quienes conservaban “algo de españolismo”¹¹⁸. Entre los escasos artículos relativos a la cuestión religiosa, se recupera un tema que había enfrentado a la administración con la Iglesia en el primer bienio republicano, como fue la supresión de la enseñanza de la Religión en las Escuelas Normales. Como los inspectores de enseñanza no tuvieron otra misión que la de “descristianizar las escuelas”, se proponía comenzar “la nueva era escolar en la España regenerada”¹¹⁹.

4. A GOLPE DE CONSIGNA

El anonimato caracteriza la mayoría de las modalidades de expresión que se analizan (Gráfico 6). “No dice” es la autoría predominante en el 62,2% (573) de los casos, seguida de la categoría Agencia, que alcanza el 26,2% (241). Colaborador reúne el 9,4% (87) de las piezas, mientras que Redactor se coloca en último lugar, con el 2,2% (20).

Las consignas de todo orden, así como las noticias que se recogen tras la escucha de las emiso-

¹¹⁶ *Hoy*, portadas del 14 de diciembre de 1937 al 21 de enero de 1938.

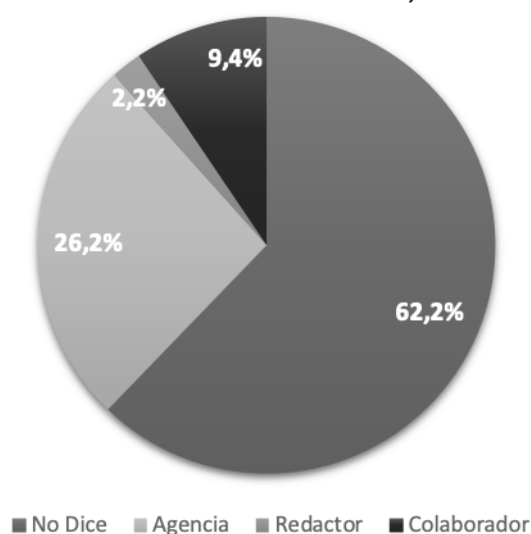
¹¹⁷ *Hoy*, 3 de febrero de 1938.

¹¹⁸ *Hoy*, 15 de septiembre de 1936.

¹¹⁹ *Hoy*, 13 de marzo de 1937.

ras de radio, acaparan la autoría del “No dice”, que comprende asimismo editoriales y artículos. Algunos de ellos fueron escritos por el gobernador civil de Badajoz, Marciano Díaz de Liaño, quien era “aficionado a la pluma”¹²⁰. El anonimato enmascaraba también la falta de personal durante esta etapa. Hubo momentos en los que el diario salió adelante con tan solo dos redactores¹²¹, al encontrarse el resto alistado en las filas sublevadas. En este sentido, fue crucial la pertenencia del periódico a Edica, porque a través de la agencia del grupo, Logos, accedió a contenidos imposibles de elaborar por sí mismo. Logos será, por consiguiente, la marca predominante en la autoría que se atribuye a Agencia.

Gráfico 6. Autoría en *Hoy*



Fuente: elaboración propia.

Además, aparecerán otras como EFE –creada en Burgos en noviembre de 1938– y cuyo acrónimo obedecía a la letra inicial de Falange y de FE, el periódico de combate falangista¹²². Entre las de carácter internacional, predominan los despachos de las italianas Stefani y USI, y los de la alemana DNB (Deutsches Nachrichtenbüro), por lo que la información del extranjero se encontraba claramente mediatizada por las potencias que apoyaron el levantamiento militar.

La autoría de las crónicas variará conforme evolucione la guerra. Las primeras fueron rubricadas por los redactores de la casa, Manuel Almeida Se-

¹²⁰ Rodríguez Núñez, Teresiano (2008). “Reseña biográfica... op. cit., p. 23.

¹²¹ Pinilla Yubero, Gregorio Herminio, “En los 25 años... op. cit., p. 21.

¹²² Olmos, Víctor, *Historia de la Agencia EFE. El mundo en español*, Madrid, Editorial Espasa Calpe S.A., 1997, p. 78.

gura y Gregorio Herminio Pinilla Yubero –constituyen prácticamente las pocas que se computan en la categoría de Redactor–. Surgirán posteriormente las de los enviados especiales de Edica, como Julio Moreno Dávila, promotor de *Ideal* de Granada y columnista habitual en sus páginas. A partir de febrero de 1937, una vez que Logos se reorganiza tras los primeros meses de guerra, el elenco de cronistas se amplía con Pedro Gómez Aparicio, Enrique Angulo, Justo Sevillano, Francisco de Cáceres, Antonio Reyes Huertas –primer corresponsal de *Hoy* en Cáceres que cubrió los frentes de Extremadura–, Juan de Palma, Ricardo Astur, Héctor Avial, Javier de Navarra, Carmelo Marín, Ramón Resa, Fernando Ors y G. R. Alonso. A ellas se añadirán las firmadas bajo los seudónimos de Spectator, EL CABALLERO AZUL y Tebib Arrumi. Indistintamente de su autoría, estos textos estarán fuertemente censurados. Tal y como advertía el colaborador Armando Guerra, “no van a decir nada nuevo de lo que no haya dicho ya el mando de guerra, pues las indiscreciones en la guerra se pagan con sangre”¹²³.

En la nómina de colaboradores de *Hoy*, autores de artículos de fuerte componente doctrinario, figuraban firmas locales como la del gobernador militar de Badajoz, Eduardo Cañizares, o el asesor religioso del periódico, Manuel Medina Gata, así como otras plumas nacionales como Joaquín Arrarás, Armando Guerra, Federico Urrutia, Luis LEGAZ, Antonio MECA y E.C.N.

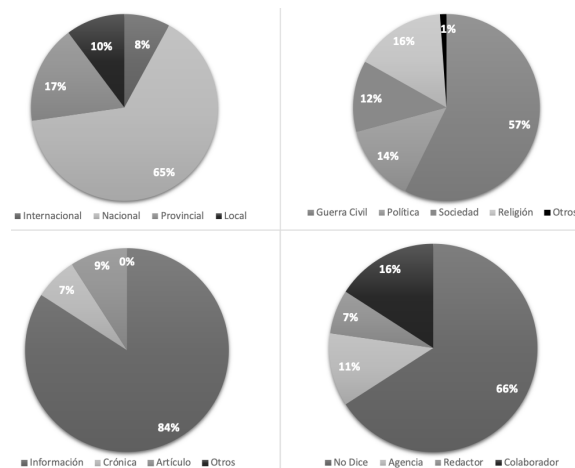
5. LA IMAGEN, AL SERVICIO DE LOS GOLPISTAS

Del total de las 921 unidades textuales, el 9,5% (88) va acompañada de foto. La mayoría de las instantáneas (57), y especialmente a las que se quiere dar mayor realce, se ubican en la parte izquierda de la cabecera (Gráfico 7). Sobre todo, ilustran informaciones (84%) de carácter nacional (65%), especialmente sobre la Guerra Civil (58%) y, a mucha distancia, de la temática Religión (16%). La autoría predominante es el “No dice” (66%). El redactor gráfico del periódico, Antonio Pesini, solo firma el 7% de las imágenes de portada, en lógica con la escasa presencia que tienen las piezas provinciales y locales en este escaparate del periódico.

Caracterizadas por su pequeño formato, las fotografías se disponen a una o dos columnas. Pero, no todas: las del caudillo emergen a gran tamaño. Abundan los retratos de los militares

que idearon y contribuyeron al golpe de Estado, mientras que las estampas religiosas mantendrán un papel secundario. La España republicana solo saldrá para atribuirle connotaciones negativas. Se muestran edificios e iglesias destruidos por los bombardeos de la aviación roja; imágenes religiosas quemadas... muestras, en definitiva, de la huella que había dejado la “bestia del marxismo”¹²⁴.

Gráfico 7. Fotografía en *Hoy*. Ámbito geográfico, contenido, género y autoría



Fuente: elaboración propia.

En las escasas ocasiones en las que las mujeres protagonizan las portadas, lo hacen en calidad de madrinan de instituciones asistenciales, como colaboradoras en labores dirigidas a los frentes o al ser nombradas responsables de la Sección Femenina¹²⁵. Se ejemplificaba así el papel que, a juicio del colaborador religioso de *Hoy*, Manuel Medina Gata, correspondía a la mujer extremeña y que concretaba en “orar”, “confortar a los débiles”, “formar el alma de los hijos”, “asistir a los heridos” y “enseñar a vivir y a morir”¹²⁶.

CONCLUSIONES

La afinidad ideológica de Editorial Católica con los golpistas fue decisiva para que *Hoy* no fuera clausurado y pudiera seguir adelante. Cuando reanudó el encuentro con los lectores, era totalmente diferente al que había operado durante la República. Se produjo una ruptura drástica con respecto al modelo de periodismo informativo-interpretativo, de carácter confesional y conservador, que le caracterizó desde su fundación en 1933. Durante la guerra, mudó hacia un periódico de corte totalitario y directamente tute-

¹²⁴ *Hoy*, 20 de octubre de 1937.

¹²⁵ *Hoy*, 26 de mayo de 1937.

¹²⁶ *Hoy*, 7 de septiembre de 1936.

¹²³ *Hoy*, 11 de noviembre de 1936.

lado por el nuevo aparato político militar a través de un potente sistema de censura y consignas.

El estudio realizado ha puesto de manifiesto que las informaciones nacionales son las más sobresalientes, cuestión que está relacionada con la gran atención que se dispensa al conflicto armado, y que los géneros periodísticos, donde predomina la noticia, presentan la misma actitud panfletaria y tendenciosa. De fuerte carga emocional, ejemplifican bien la prensa dogmática y excluyente a la que dio lugar la Ley de Prensa de 1938. En consonancia con este nuevo papel, *Hoy* emprendió una guerra contra la verdad para socavar la imagen de la República y denostar los avances democráticos que se impulsaron en España desde 1931, justificar la insurrección armada y contribuir a que el general Franco se hiciera con la victoria.

Los autores de las crónicas y de los artículos, muchos de estos últimos amparados en el anonimato, que es la autoría prominente, incorporarán las mayores dosis de desinformación. Cargaron contra el comunismo, el judaísmo y la masonería; contra el liberalismo y la democracia, y contra las autoridades de la República, acusadas del caos y desorden público que imperaba en el país, y responsables últimas de la inevitabilidad de la guerra. Por el contrario, practicaron el culto a Franco, elogiaron al Ejército sublevado y a sus mandos, especialmente a Juan Yagüe, y divulgaron los principios ideológicos que habían de sustentar la nueva España, resumidos en un rancio nacionalismo español, unitario y centralista.

El análisis detenido de los lemas que aparecieron en la cabecera del rotativo permite advertir que Falange no se conformó solo con controlar y dirigir el diario, sino que pretendió incautarlo. Envalentonados por la fuerza que adquirió la organización y emulando a los camaradas de otras provincias españolas que hicieron de los periódicos un botín de guerra, los falangistas extremeños intentaron apropiarse de *Hoy*. Esta circunstancia explicaría el papel hegemónico que FET y de las JONS acaparó en el diario: los contenidos políticos fueron a la zaga de los relacionados con la guerra —los más numerosos—, mientras que los de carácter religioso se posicionaron muy por debajo.

En comparación con las temáticas que ofrecieron otros periódicos católicos, como fue el caso de *El Castellano*¹²⁷, editado en Burgos, entonces

capital de la España sublevada, llama la atención cómo se produce un completo allanamiento de la condición confesional del diario de Edica, y por tanto de su discurso católico, en favor de la fascistización de sus contenidos. Esta particularidad hace que la hipótesis de la que partíamos se cumpla solo en parte. Sí se impone, efectivamente, el discurso propagandístico como consecuencia de la uniformización a la que contribuyeron tanto la censura como las consignas de todo orden a las que quedó sujeto. Ahora bien, no potenció la épica religiosa ni abundó en los *leitmotivs* católicos, como la concepción de la guerra como una “cruzada” religiosa. Sí se producen referencias, lógicamente, a esta noción de la propaganda oficial, pero con menos intensidad de la prevista. Y, por supuesto, a mucha distancia del proceder de *El Castellano*. En la representación que *Hoy* hizo de la guerra destacó, sobre todo, su activismo falangista. Su identificación con los valores e ideales del fascismo español más que con los de la Iglesia.

La cuestión estudiada no se agota en esta investigación, sino que plantea algunas interrogantes sobre las singularidades del pulso que Editorial Católica mantuvo con la potente Falange extremeña para conservar la propiedad de la empresa periodística. Sorprende la manga ancha de la que disfrutó el delegado nacional de Prensa y Propaganda, Fermín Yzardiaga, para hacer y deshacer a su antojo en el periódico. Recordemos cómo envió al director Seminario de Rojas a poner en marcha nuevos diarios falangistas mientras el pacense quedaba descabezado hasta la incorporación de un inexperto Antonio de Obregón, o cómo puso al cargo de *Hoy* a Fabián Márquez, sin experiencia alguna en tareas periodísticas. Cabe preguntarse por los pormenores que rodearon este control tan explícito —¿una incautación en toda regla?— desde finales de 1937 y hasta una semana después de promulgarse la Ley de Prensa de 1938. Resulta llamativo, además, por extemporáneo, habida cuenta de la afinidad ideológica de Edica, más evidente aún desde que el sector monárquico Alfonsino se hizo con las riendas del Consejo de Administración, y de la pauta que presidió las incautaciones de Falange en zona nacional, que se produjeron inmediatamente después de la entrada de las tropas franquistas en las diferentes ciudades.

¹²⁷ Sanz-Hernando, Clara, “Apología del fascismo en la capital de la cruzada: *Diario de Burgos* y *El Castellano*

al servicio de la causa de Franco”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 25/1 (2019), pp. 511-527.

BIBLIOGRAFÍA

- Almela, José Manuel, “Los veteranos de *Hoy* al habla... Cumplen también sus bodas de plata con el periódico” (entrevista a Antonio Pesini), *Hoy*, 1 de enero de 1958, p. 21.
- Allen, Jay, “Matanza de 4.000 personas en Badajoz, ciudad de los horrores”, *Letra internacional*, 92 (2006), pp. 36-41.
- Argaya Roca, Miguel, *Historia de los falangistas en el Franquismo, 19 abril 1937-1 abril 1977*, Madrid, Plataforma, 2003.
- Bardin, Laurence, *Análisis de contenido*. Madrid, Akal, 1996.
- Barreiro, Cristina, “*El Ideal Gallego* y la dirección de Santiago Lozano”, en Cantavella, Juan y Serrano, Juan Francisco (coords.), *Los periódicos de la Editorial Católica. La Cadena Edica*, Madrid, EDIBESA, 2010, pp. 245-270.
- Barreiro, Cristina y Diego, Álvaro de, “Los diarios de Edica en el gobierno del Frente Popular (febrero-julio 1936): análisis de *Ideal* de Granada”, en González Calleja, Eduardo y Navarro Comas, Rocío (eds.), *La España del Frente Popular. Política, sociedad, conflicto y cultura en la España de 1936*, Granada, Comares, 2011, pp. 291-306.
- Barrera, Carlos, *Periodismo y Franquismo: De la censura a la apertura*, Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1995.
- Chaves Palacios, Julián, *La Guerra Civil en Extremadura. Operaciones militares (1936-1939)*, Badajoz, INDUGRÁFIC, 1997.
- “Badajoz, objetivo de los sublevados: ocupación de la ciudad y ejecuciones de mandos castrenses y otros cuerpos armados”, en Chaves Palacios, Julián (coord.), *Historia y memoria de la Guerra Civil en Extremadura: Badajoz en agosto de 1936*, Badajoz, Diputación provincial de Badajoz, 2006, pp. 109-172.
- Chuliá, Elisa, *El poder y la palabra. Prensa y poder político en las dictaduras. El régimen de Franco ante la prensa y el periodismo*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2001.
- Espinosa Maestre, Francisco, *La columna de la muerte. El avance del ejército franquista de Sevilla a Badajoz*, Barcelona, Crítica, 2003.
- García Venero, Maximiano, *Historia de la Unificación (Falange y Requeté en 1937)*, Madrid, AGESA, 1970.
- *Testimonio de Manuel Hedilla. Segundo Jefe Nacional de Falange Española*, Barcelona, Acervo, 1972.
- Gibson, Ian, *Granada, 1936. El asesinato de García Lorca*, Barcelona, Crítica, 1979.
- González Calleja, Eduardo, “La prensa falangista y la prensa del Estado. Consideraciones sobre su origen y desarrollo”, en Tuñón de Lara, Manuel (dtor.), *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil* (2). Bilbao, Universidad del País Vasco, 1990, pp. 495-517.
- Iglesias, Francisco, “Un imperio informativo: Prensa y Radio del Movimiento”, *Nuestro Tiempo*, 1/250 (1975), pp. 67-77.
- Krippendorff, Klaus, *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*, Barcelona, Paidós Comunicación, 1990.
- López Villaverde, Ángel Luis, *El gorro frigio y la mitra frente a frente: construcción y diversidad territorial del conflicto político-religioso en la España republicana*, Barcelona, Rubeo, 2008.
- Martín Bastos, Javier, *Badajoz. Tierra Quemada. Muertes a causa de la represión franquista 1936-1950*, Badajoz, PREMHEX, 2015.

- Martín de la Guardia, Ricardo, *Cuestión de tijeras. La censura en la transición a la democracia*, Madrid, Síntesis, 2008.
- Moradiellos, Enrique, *Negrín. Una biografía de la figura más difamada de la España del siglo XX*, Barcelona, Ediciones Península, 2015.
- *Franco: anatomía de un dictador*, Madrid, Turner, 2018.
- Mucchielli, Alex, *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*, Madrid, Síntesis, 1996.
- Neves, Mário, *A Chacina de Badajoz: relato de uma testemunha de um dos episódios mais trágicos da Guerra Civil de Espanha (Agosto-1936)*, Lisboa, O Jornal, 1986.
- Olmos, Víctor, *Historia de la Agencia EFE. El mundo en español*, Madrid, Editorial Espasa Calpe S.A., 1997.
- Pena-Rodríguez, Alberto (coord.), *Comunicación y guerra en la Historia*, Santiago de Compostela, Tórculo, 2004.
- Pilo Ortiz, Francisco; Domínguez Núñez, Moisés; Iglesia Ruiz, Fernando de la, *La matanza de Badajoz. Ante los muros de la propaganda*, Madrid, Libros libres, 2010.
- Pinilla Yubero, Gregorio Herminio, “En los 25 años solo dos veces interrumpió *Hoy* su publicación”, *Hoy*, 1 de enero de 1958, p. 20.
- Preston, Paul, “La venganza de Franco, ‘el justiciero’”, en Chaves Palacios, Julián (coord.), *Historia y memoria de la Guerra Civil en Extremadura: Badajoz en agosto de 1936*, Badajoz, Diputación Provincial de Badajoz, 2006, pp. 17-30.
- *El holocausto español. Odio y exterminio en la guerra civil y después*, Barcelona, Debate, 2011.
- *Franco*, Barcelona, Debate, 2015.
- Ramírez, Gabriel, “El periodismo actual es más variado en forma y en contenido” (entrevista a Gregorio Herminio Pinilla Yubero), *Hoy*, 1 de mayo de 1983, p. 19.
- “Aunque se pasaron apuros económicos nunca se dejó de pagar al personal” (entrevista a Manuel Trigo Méndez), *Hoy*, 1 de mayo de 1953, p. 23.
- Reig Tapia, Alberto, “Los mitos políticos franquistas de la Guerra Civil y su función: el ‘espíritu’ del 18 de julio de 1936”, en Aróstegui, Julio y Godicheau, François (eds.), *Guerra Civil. Mito y memoria*, Madrid, Marcial Pons, 2006, pp. 201-244.
- Rodríguez Núñez, Teresiano, “Reseña biográfica de un diario regional”, en Rodríguez Núñez, Teresiano y Sánchez Marroyo, Fernando (coords.), *Crónica de Extremadura. Hoy 75 años*, Badajoz, *Hoy*. Corporación de Medios de Extremadura, 2008, pp. 13-64.
- Sánchez Marroyo, Fernando, “Guerra Civil y represión en Extremadura”, en Chaves Palacios, Julián (coord.), *Historia y memoria de la Guerra Civil en Extremadura: Badajoz en agosto de 1936*, Badajoz, Diputación Provincial de Badajoz, 2006, pp. 55-107.
- Sanz-Hernando, Clara, “Apología del fascismo en la capital de la cruzada: *Diario de Burgos y El Castellano* al servicio de la causa de Franco”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 25/1 (2019), pp. 511-527.
- “Las campañas propagandísticas de la España sublevada. Los *entrefilets* de la Guerra Civil en *Diario de Burgos y El Castellano*”. *Zer, Revista de Estudios de Comunicación*, 25/49 (2020), pp. 129-151.
- Sanz-Hernando, Clara y Pena-Rodríguez, Alberto, “‘Apóstoles del pensamiento’. La depuración ideológica del Registro Oficial de Periodistas: el caso de Antonio de Obregón y Chorot”, *Histo-*

ria y Comunicación Social, 27/2 (2022), pp. 547-556.

- Santos Herrera, Enrique, *El secretario. Revelaciones sobre la Guerra Civil en Badajoz*, Badajoz, imprenta Campini, 1984.
- Seoane, María Cruz y Saiz, María Dolores, *Historia del Periodismo en España. 3. El siglo XX: 1898-1936*, Madrid, Alianza Editorial, 1998.
- Sevillano Calero, Francisco, “La propaganda y la construcción de la cultura de guerra en España durante la Guerra Civil”, *Studia histórica. Historia contemporánea*, 32 (2014), pp. 225-237.
- Sinova, Justino, *La censura de prensa durante el franquismo (1936-1951)*, Madrid, Espasa-Calpe, 1989.
- Southwort, Herbert R., *Antifalange: estudio crítico de “Falange en la guerra de España: la unificación y Hedilla” de Maximiano García Venero*, París, Ruedo Ibérico, 1969.
- *El mito de la cruzada de Franco*, Barcelona, Plaza & Janés, 1986.
- Tinoco Ardila, Antonio. *Informe de situación de los diarios extremeños desde la aprobación del estatuto de autonomía (1983) hasta el año 1999* (Tesis doctoral), Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2002.
- Titos Martínez, Manuel; Viñes Millet, Cristina y Gay Armenteros, Juan Cristóbal, *Medio siglo de vida granadina. En El cincuentenario de Ideal (1932-1982)*, Granada, Universidad de Granada, 1985.
- Tusell, Javier, *Franco y los católicos. La política interior española entre 1945 y 1957*, Madrid, Alianza Editorial, 1984.
- Vila Izquierdo, Justo, *Extremadura: la Guerra Civil*, Badajoz, Universitas, 1983.
- Zalbidea, Begoña, *La Prensa del Movimiento en España: 1936-1983* (Tesis Doctoral), Bilbao, Universidad del País Vasco, 1996.
- Zugasti, Ricardo, *Fariseos de la libertad. La prensa católica en la “guerra escolar”: El caso de El Noticiero de Zaragoza durante el primer bienio republicano (1931-1933)*, Salamanca, Comunicación Social, 2021.