



ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN EN EL CONSUMO DE SUSTANCIAS Y VIOLENCIA EN ADOLESCENTES ESPAÑOLES

Gema Martín Seoane
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

Las conductas de riesgo son el resultado del balance entre factores de protección y de riesgo. Estudios previos han indicado diversos predictores, como apego a los padres, consumos de sustancias de los padres, vínculo de apego con el centro educativo (Mosher, 2004), autoestima (Connor, 2004), presión de grupo y modelos de comportamiento. Este patrón de interrelaciones sugiere la existencia de un síndrome de conducta de riesgo, como un aspecto de un estilo de vida más general (Jessor, 1998). En el presente estudio se investiga el papel de una serie de factores de riesgo y protección, en una muestra representativa de 1.475 adolescentes escolarizados de la Comunidad de Madrid, con edades comprendidas entre 14 y 18 años. Los estudiantes contestaron a una serie de cuestionarios sobre el consumo de sustancias (tabaco, alcohol y sustancias ilegales), tipos de violencia (exclusión, violencia verbal, violencia física y vandalismo), así como variables implicadas en el desarrollo y mantenimiento de estos comportamientos, desde una perspectiva ecológica. Los resultados revelan una estrecha relación entre el consumo de sustancias y la violencia, así como implicaciones relevantes para investigaciones e intervenciones en factores de riesgo y protección en adolescentes.

Palabras Clave: adolescencia, comportamientos de riesgo, factores de riesgo y protección

ABSTRACT

Risk is considered to be a resultant reflecting the balance of risk and protection. Previous studies have indicated different predictors like attachment to parents, parents' drug use and school attachment (Mosler, 2004), self-esteem (Connor, 2004), greater peer approval and models of problem behavior (Jessor, 1993). The pattern of these interrelations suggests the existence of a syndrome of adolescent problem behavior as an aspect of a more general life-style (Jessor, 1998). The present study investigated the role of several risk and protective factors related to substance use and violence in a representative sample of 1475 Spanish high school students (aged 14-18 years). Students filled out a



questionnaire that included measures of substance use (tobacco, alcohol and illegal substance), types of violence (exclusion, verbal violence, aggression and vandalism) and risk/protective conditions from an ecological approach. Results indicated a correlation between substance abuse and school violence. Implications for further research on risk and protective factors in substance use are discussed.

Key Words: adolescence, risk behaviour, risk factors, protective factors

INTRODUCCIÓN

La adolescencia es la etapa de transición de la niñez a la edad adulta, esta etapa conlleva una serie de cambios que originan riesgos y dificultades a diferentes niveles, pero que la mayoría de los adolescentes logra afrontar. Sin embargo, hay una minoría que encuentra problemas especiales para manejar las nuevas situaciones que se les plantean, incurriendo en comportamientos que suponen una grave amenaza para su desarrollo psicosocial. Estos comportamientos son definidos como conductas de riesgo (Jessor, 1992; 1998).

La investigación sobre conductas de riesgo ha avanzado, por un lado, en el análisis de la relación entre los diferentes comportamientos de riesgo, encontrando una sólida covariación entre las diferentes conductas (consumo de sustancias, violencia, comportamientos sexuales de riesgo, etc.). Este patrón de interrelaciones sugiere la existencia de un síndrome de conducta de riesgo, como un aspecto de un estilo de vida más general (Jessor, 1992).

Por otro lado, también se ha hecho un importante esfuerzo por la detección y análisis de aquellas variables implicadas en el aumento o disminución o determinados comportamientos como el consumo de sustancias o la violencia en los adolescentes, denominadas factores de riesgo y protección (Cichetti, Rizley, 1981; Jessor, 1992). Sin embargo, en los últimos años, los esfuerzos se han dirigido a estudiar cómo se articula la influencia de estas variables, como plantean Petraitis, Flya y Miller (1995) conocemos las piezas pero no como ensamblarlas en el "puzzle" de la conducta de riesgo. En este sentido, el enfoque ecológico propone analizar el proceso mediante el cual el organismo humano en crecimiento realiza una acomodación progresiva a su medio ambiente inmediato y cómo esta relación es afectada por fuerzas que provienen de entornos físicos y sociales más remotos y mayores, que intervienen en el complejo proceso evolutivo que finalmente convierte a un ser indefenso y dependiente en un adulto eficaz y autónomo (Bronfenbrenner, 1979; Belsky, 1980). En este sentido, conviene entender la conducta de riesgo como resultado de una interacción bidireccional y recíproca del individuo con su ambiente, planteando una concepción topológica de este ambiente formado por una serie de estructuras concéntricas, en la que cada una está contenida en la otra y las denomina (Bronfenbrenner, 1989): a) microsistema, actividades, roles y relaciones interpersonales que el individuo en desarrollo experimenta en un entorno inmediato determinado (la familia, la escuela, o el grupo de iguales), contextos estudiados como factores de riesgo del consumo (Mosher et al, 2004) ; b) mesosistema, conjunto de interrelaciones de dos o más entornos en los que participa activamente la persona, como por ejemplo la relación entre la familia y la escuela; c) exosistema: uno o más entornos en los que el individuo no participa directamente pero en los cuales se producen hechos que afectan a lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona en desarrollo, como por ejemplo, para los niños sería el lugar de trabajo de los padres; d) macrosistema, correspondencias tanto en forma como en contenido, de los sistemas anteriores que existen a nivel de subcultura o de cultura en general, con cualquier otro sistema de creencias que apoye estas correspondencias. Así, este planteamiento permite organizar la influencia de los diferentes factores de riesgo y protección en función del nivel en el que se



PSICOLOGÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES

sitúen (influencias directas en los microsistemas e influencias de carácter indirecto en el resto de los niveles), así como la consideración de situaciones de riesgo como la desconexión entre microsistemas o la transición ecológica que surge cuando se producen variaciones en la posición de una persona en su ambiente ecológico a raíz de un cambio en su entorno, de sus funciones dentro de él o de los dos a la vez.

A partir de este modelo teórico, esta investigación pretende avanzar en la comprensión de las condiciones que incrementan o disminuyen la probabilidad de las conductas de riesgo en la adolescencia. Para ello, el estudio se centrará principalmente en dos conductas de riesgo: la violencia que se ejerce hacia los demás y la que se ejerce hacia uno mismo como el abuso de sustancias, con el fin último de avanzar en el desarrollo de procedimientos para la detección de adolescentes en situación de riesgo y en el diseño de programas de intervención eficaces encaminados a la prevención.

MÉTODO

Participantes

Se seleccionó una muestra representativa de 1.475 adolescentes escolarizados de la Comunidad de Madrid, con edades comprendidas entre 14 y 18 años (media=15.89; DT=1.20). Para ello se llevaron a cabo dos muestreos de conglomerados aleatorios, proporcionales al tamaño, utilizando como nivel de análisis el centro educativo: Muestra 1 (Bachillerato, Ciclos Formativos de Grado Medio, y segundo ciclo de Secundaria) y Muestra 2 (Garantía Social, modalidad Iniciación Profesional).

Variables e instrumentos

A continuación se incluyen los instrumentos utilizados en esta investigación:

Cuestionario sobre riesgo para adolescentes (CRA). El cuestionario sobre riesgo para adolescentes fue diseñado expresamente para este estudio, basándose para su confección en cuestionarios utilizados en trabajos anteriores (Díaz-Aguado, Martínez Arias, Martín Seoane, 2002; Martín Seoane, 2003). Este cuestionario, incluye preguntas referidas a las siguientes áreas:

- 1) Grado de Satisfacción con diversos contextos y relaciones, en escala likert de 7 puntos, se mide las dimensiones "satisfacción con el contexto educativo", "satisfacción con la familia" y "satisfacción con el grupo de iguales".
- 2) Escala sobre riesgo en la adolescencia, en escala likert con 5 puntos, se miden dimensiones como "conducta antisocial", "orientación al riesgo" y "vulnerabilidad a la presión de grupo".
- 3) "Atribución externa de las dificultades académicas", dimensión obtenida a partir de 8 ítems en una escala likert de 5 puntos.
- 4) Actividades de ocio y tiempo libre, se incluye un apartado en el que se les pide que señalen los lugares a los que suelen ir con más frecuencia.
- 5) Consumo de sustancias, evaluado por medio de la frecuencia de consumo en los últimos treinta días. En el caso del alcohol, se diferenciaron los siguientes tipos: cerveza, vino, calimocho/sangría, licores y combinados. En el ámbito de las drogas ilegales se diferenciaron: cánnabis, estimulantes (anfetaminas, etc.), cocaína, heroína, alucinógenos, drogas sintéticas y pegamentos e inhalantes.

Cuestionario de Actitudes a la Diversidad y la Violencia (Díaz-Aguado, Martínez Arias, Martín Seoane, 2004). Este cuestionario consta de 72 afirmaciones en torno a las cuales se pide a los jóvenes



que expresen su nivel de acuerdo o desacuerdo, siguiendo una escala tipo Likert de siete grados. Mide las siguientes dimensiones:

- 1) Justificación de la violencia entre iguales como reacción y valentía. Esta subescala está formada por 16 elementos a través de los cuales se asocia la violencia entre iguales con la demostración del propio valor. Este factor muestra un coeficiente de consistencia de .85.
- 2) Creencias sexistas y justificación de la violencia doméstica. Esta escala está formada por 18 elementos, que justifican el dominio patriarcal de la familia, la discriminación sexista, el maltrato infantil y la violencia contra la mujer. Muestra un coeficiente alpha de .85.
- 3) Intolerancia y justificación de la violencia hacia minorías y como castigo. Este factor está formado por 15 elementos, entre los cuales se incluye la xenofobia, el racismo, el rechazo a la tolerancia y a la diversidad, así como la justificación de la violencia hacia minorías que se perciben diferentes y como castigo. El coeficiente alpha de este factor alcanza el valor de .82.

Cuestionario de Evaluación de la Violencia entre iguales en la Escuela y en el Ocio (Díaz-Aguado, Martínez Arias, Martín Seoane, 2004). Evalúa las situaciones de violencia entre iguales que se producen en el contexto escolar y en el contexto de ocio; siguiendo, en este sentido, una metodología similar a las empleadas en otros estudios realizados sobre violencia entre iguales en la escuela. Para este estudio se seleccionaron los factores "agresión de gravedad extrema", "agresión de gravedad media", "exclusión", "victimización de gravedad media" y "victimización de gravedad extrema".

Escala de Afrontamiento Emocional para Adolescentes (ACS). Este instrumento desarrollado por Erica Frydenberg y Ramon Lewis (Adolescent Coping Scale, 1995) es un inventario de autoinforme compuesto de 80 elementos: 79 de tipo cerrado en escala likert de 5 puntos y uno final abierto, que permiten evaluar con fiabilidad 18 estrategias de afrontamiento diferentes. Estas 18 estrategias se agrupan en dos estilos de afrontamiento: "afrontamiento productivo" y "afrontamiento negativo o improproductivo".

Procedimiento

Se contactó mediante carta escrita con los centros seleccionados para solicitar su colaboración en este estudio. Tras la respuesta afirmativa se concretaba una cita con los directores de los centros donde se comentaba con mayor detalle el objetivo de dicha investigación, los cuestionarios que se les iba a administrar a los alumnos y se concretaban las fechas de evaluación para cada centro y curso.

La aplicación fue colectiva previa explicación a los y las adolescentes de las instrucciones e indicaciones necesarias ante posibles preguntas; no obstante, a lo largo de la sesión si surgían dudas la explicación de las mismas se hacía de forma individualizada.

RESULTADOS

Predicción de los comportamientos de riesgo

A partir de las correlaciones encontradas, se seleccionaron las más significativas para cada una de las conductas de riesgo estudiadas, en un intento de obtener un modelo predictivo de dichas conductas. Para ello se utilizó la técnica de la regresión logística, obteniéndose ecuaciones independientes para cada una de las conductas. Como variables dependientes se consideraron las



PSICOLOGÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES

variables binarias "consumir habitualmente o no sustancias ilegales" y "beber habitualmente o no beber".

Para la predicción del consumo de alcohol se obtuvo un modelo con los siguientes predictores que resultaron significativos ($p < 0.05$): "fumar" ($B = .524$), "ir a pubs, discotecas" ($B = 1.665$), "estar en la calle, plazas" ($B = .320$) y "edad" ($B = .117$). Las predicciones obtenidas con el modelo son aceptables, obteniendo un porcentaje de 76.8 de clasificaciones correctas. El estadístico de Cox Snell proporciona un valor de .253 que revela un valor predictivo bajo.

Para la predicción del consumo de sustancias ilegales se obtuvo un modelo con los siguientes predictores significativos ($p < .05$): "Fumar" ($B = .743$), "ir a pubs, discotecas" ($B = .773$), "estar en la calle, plazas" ($B = .448$), "consumidor habitual de alcohol" ($B = 1.588$), "creencias de justificación de la violencia" ($B = .017$), "afrentamiento improductivo o negativo" ($B = -.003$). Las predicciones obtenidas con el modelo son aceptables, obteniéndose un porcentaje de 80.9 de clasificaciones correctas. El estadístico de Cox Snell proporciona un valor de .341 que revela un valor predictivo bajo. En la tabla siguiente se presentan los coeficientes de las variables predictoras y sus niveles de significación.

Para la predicción de la agresión de gravedad extrema en la escuela se obtuvo un modelo con los siguientes predictores significativos ($p < 0.05$): "creencias de justificación de la violencia" ($B = .182$), "creencias sexistas" ($B = .093$), "agresión de gravedad media" ($B = .441$), "consumo habitual de sustancias ilegales" ($B = .050$), "orientación al riesgo" ($B = .051$). A partir del coeficiente de determinación (R cuadrado), el coeficiente ajustado de determinación (R cuadrado corregida) y los estadísticos indicativos del cambio, se deduce que el modelo explica una proporción de variabilidad del criterio (agresión de gravedad extrema) en función de las variables pronosticadoras de un 38%.

Tipologías de riesgo

Para una mejor comprensión de las conductas de riesgo, se intentó clasificar a los adolescentes en "tipos", utilizando para ello las variables de las conductas de riesgo estudiadas, así como las variables de las condiciones de riesgo y protección. Para la clasificación se utilizó el procedimiento K-medias. Se examinaron varias soluciones con diferentes variables y número de grupos. Finalmente se optó por una solución basada en tres grupos y con una serie de variables significativas en la diferenciación de los grupos.

El examen de los centros de los conglomerados permite detectar tres grupos en los que se aprecian diferentes niveles en relación al riesgo, revelándose el grupo 3 ($n = 203$) como un grupo de especial vulnerabilidad, puesto que en él se encuentran los adolescentes con las siguientes características:

- Manifiestan más conductas de riesgo como consumo de drogas (alcohol y cannabis), violencia escolar (tanto de agresión como de victimización), conducta antisocial.
- Presentan una mayor orientación al riesgo, dimensión definida por conductas imprudentes en las que sus posibles consecuencias son destructivas sobre todo para el propio adolescente, como por ejemplo: "subir en moto sin casco", "dejarme llevar por mis impulsos sin pensar en las consecuencias", "ir en moto con una persona que está aprendiendo a conducirla".
- Destacan por manifestar una mayor vulnerabilidad a la presión de grupo, dimensión que revela una dependencia del grupo de iguales.
- Utilizan más un afrontamiento improductivo de los problemas y situaciones estresantes, dimensión denominada así por su estrecha relación con la indefensión y un estado emocional de angustia o culpa, se compone de estrategias como "la falta de afrontamiento", "reservarlo



para sí", "autoinculparse", "ignorar el problema", "reducción de la tensión" (estrategia en la que se hace referencia explícita al consumo de sustancias como una forma de afrontar los problemas).

- Manifiestan un grado menor de satisfacción con las relaciones familiares que el resto de los adolescentes.
- Justifican en mayor medida la violencia y manifiestan más creencias sexistas e intolerantes.
- Realizan una atribución externa de las dificultades académicas y una menor satisfacción con el contexto escolar.

CONCLUSIONES

Los resultados encuentran una estrecha relación entre las diferentes conductas de riesgo. Así, la conducta antisocial, en la dirección de lo obtenido en otras investigaciones (Brook, Balka, Whiteman, 1999; Greenblatt, 2000; Díaz-Aguado, Martínez Arias & Martín Seoane, 2002; Martín Seoane, 2003), se relaciona con las situaciones de agresión en la escuela y el consumo habitual de sustancias ilegales. Además, la orientación al riesgo podría ser considerada como una condición de riesgo generalizado, ya que se encuentra una relación significativa con todas las conductas estudiadas: violencia en la escuela y en el caso de consumo de alcohol y sustancias ilegales. En este sentido, conviene destacar la relevancia que juegan comportamientos de riesgo como predictores de otros, como se encuentra en este estudio, en el que el tabaco se revela predictor del consumo de alcohol y ambos predictores a su vez del consumo de sustancias ilegales. Resultado que pone de manifiesto la estrecha relación de nuevo entre los distintos comportamientos de riesgo (convirtiéndose unos en factores de riesgo de los otros) y además apoya la evidencia aportada por otros autores sobre la escalada en los consumos (Kandel, 1996; Duncan, 1998). Estos resultados y los aportados en relación a las tipologías de riesgo, apoyan planteamientos como "el síndrome de conducta de riesgo" (Jessor, 1990) o la consideración de "estilos de vida" (Nutbeam, Aaro & Catford, 1989; Balaguer, 2002), conceptos que hacen referencia a la covariación intraindividual entre las diferentes conductas de riesgo y una covariación negativa entre estos comportamientos y otros orientados a la salud (como practicar deporte, ocio saludable, ...), lo que plantea la necesidad de promover investigaciones desde una visión comprensiva y simultánea de todas las conductas de riesgo y el diseño de intervenciones encaminadas a optimizar el estilo de vida global.

Por otra parte, convendría profundizar en el análisis de los factores de riesgo y protección desde la perspectiva ecológica, puesto que en este estudio, los resultados apuntan a la necesidad de mejorar las oportunidades para el ocio que actualmente tienen los adolescentes, favoreciendo el desarrollo de alternativas constructivas a los consumos de riesgo, con las que pueden cumplir las mismas funciones psicosociales que con aquellos (establecer rituales de transición, obtener experiencias de protagonismo y poder, búsqueda de nuevas sensaciones...), así como dotar de habilidades de afrontamiento de este tipo de situaciones a los adolescentes. Convendría, sin embargo, profundizar también en el impacto de las variables analizadas en otros contextos y que parecen no tener tanta relevancia en la predicción de los comportamientos de riesgo estudiados, aunque hayan sido relevantes en la tipología de riesgo realizada.



PSICOLOGÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balaguer, I. (2002) *Estilos De Vida En La Adolescencia*. Valencia: Promolibro.
- Brook, J.; Balka, E.B.; Whiteman, M. (1999) The Risks For Late Adolescence Of Early Adolescent Marijuana Use. *American Journal Of Public Health*. 89(10), 1549-1554.
- Cicchetti, D.; Rizley, R. (1981) *New Directions For Child Development. Developmental Perspectives On Child Maltreatment*. San Francisco: Jossey Bass.
- Connor, J.; Pyrazli, S.; Ferrer-Wreder, L & Grahame, K.M. (2004). The Relation Of Age, Gender, Ethnicity, And Risk Behaviors To Self-Esteem Among Students In Nonmainstream Schools. *Adolescence*, Vol. 39, 457.
- Díaz-Aguado, M.J., Martínez Arias, R. Y Martín Seoane, G., (2002) *Génesis Y Desarrollo De Los Problemas De Conducta En Centros De Menores*. Madrid: Ministerio De Trabajo Y Asuntos Sociales.
- Díaz-Aguado, M.J., Martínez Arias, R. Y Martín Seoane, G., (2004) *Estudio Sobre La Violencia Entre Iguales En La Escuela Y En El Ocio. Prevención De La Violencia Y Lucha Contra La Exclusión Desde La Adolescencia*. Madrid: Ministerio De Trabajo Y Asuntos Sociales.
- Duncan, S.; Duncan, T (1998) Contribution Of The Social Context To The Development Of Adolescent Substance Use: A Multivariate Latent Growth Modeling Approach. *Drug And Alcohol Dependence*. 50.
- Greenblatt, J. (2000) *Patterns Of Alcohol Use Among Adolescents And Associations With Emotional And Behavioral Problems*. Oas Working Paper. Rockville: Substance Abuse And Mental Health Services Administration.
- Jessor, R. (1992) Risk Behavior In Adolescence: A Psychological Framework For Understanding And Action. *Developmental Review*, 12, 374-390.
- Jessor, R.; Turbin, M.S.; Costa, F.M. (1998) Protective Factors In Adolescent Health Behavior. *Journal Of Personality And Social Psychology*. 75 (3): 788-800.
- Kandel, (1996) The Parental And Peer Contexts Of Adolescence Deviance: An Algebra Of Interpersonal Influences. *Journal Of Drug Issues*. 26, 289-315.
- Martín Seoane, G (2003) *Afrontamiento y riesgo en la adolescencia*. Madrid: Ucm
- Nutbeam, D.; Aaro, L.; Catford, J. (1989) Understanding Children 'S Health Behavior: The Implication For Health Promotion For Young People. *Social Science And Medicine*, 29(3), 317-325.
- Petratis, J., Flay, B.R. Y Miller, T.Q. (1995). Reviewing Theories Of Adolescent Substance Use: Organizing Pieces In The Puzzle. *Psychological Bulletin*, 117, 67-86.

Fecha de recepción 1 Marzo 2008
Fecha de admisión 12 Marzo 2008

