

## ESTILOS DE PENSAMIENTO DE ALUMNOS Y PROFESORES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Ana Belén Bernardo Gutiérrez**

**Julio Antonio González García**

**José Carlos Núñez Pérez**

**Luis Álvarez**

**Paloma González**

Departamento de Psicología

Universidad de Oviedo

### RESUMEN:

En la presente comunicación presentaremos un estudio entre cuyos objetivos estaba el de contrastar la hipótesis que predice la relevancia de que los estilos de profesor y alumnos coincidan en el sentido de que ello redundará en beneficio para el alumno. Se trabajó con dos muestras diferentes: alumnos y profesores de Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) del Principado de Asturias. La conclusión a extraer de esta investigación debería ser que el rendimiento depende más del nivel de aplicación de los estilos intelectuales de los alumnos y del grado de conservadurismo que muestren que del tipo de estilo de pensamiento que muestre el profesor.

**Palabras clave:** Estilos intelectuales, estilos de pensamiento y rendimiento académico.

La investigación sobre el aprendizaje escolar tiene una larga historia pero aún no existe acuerdo sobre cuales son las variables más importantes en la explicación del rendimiento académico, la relación que existe entre cada una de ellas y qué otras variables modulan su nivel de incidencia.

La psicología cognitiva ha enfatizado la importancia de disponer de capacidades, conocimientos, estrategias y destrezas (componentes cognitivos) para el aprendizaje; pero en la década de los 90 diferentes investigaciones han puesto de manifiesto que para aprender es también necesario querer hacerlo, tener motivación e intención. Esto refleja un grado de interrelación entre lo afectivo – motivacional y lo cognitivo dentro del aprendizaje escolar.

A pesar de las múltiples investigaciones sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje, la evidencia cotidiana aún plantea algunas preguntas que son la base de nuestro trabajo: ¿por qué un alumno muy brillante con un profesor parece “muy normal”, e incluso “poco inteligente” con otros? ¿por qué ciertos alumnos prosperan rápidamente con algunos profesores y no hacen lo mismo con otros? ¿por qué algunos alumnos y profesores prefieren un tipo de prueba de evaluación y otros no?, ¿Qué lleva a algunos profesores y alumnos a preferir clases con trabajo individual, mientras otros prefieren el trabajo en grupos pequeños de discusión?. Robert Sternberg afirma que estas cuestiones se pueden resolver acudiendo al constructo de estilos de pensamiento (González-Pienda, J. A., Núñez, J. C., González-Pumariega, S., Álvarez, L., Roces, C., González, P., Bernardo, A., Valle, A., González Cabanach, R., Rodríguez, S. y Sales P. R., 2004).

Los estilos son la forma predilecta que cada alumno tiene de pensar, son los responsables del modo en que cada alumno aplica sus capacidades a las tareas o problemas de aprendizaje.

Según esta Teoría, la gente al igual que las sociedades deben gobernarse así mismos. Por lo tanto, lo importante es conocer de que forma las personas dirigen sus actividades dentro y fuera de la escuela (Grigorenko y Sternberg 1995).

La Teoría del Autogobierno Mental propone 13 estilos de pensamiento en su estructura de primer orden factorial que se agrupan en 5 dimensiones de segundo orden, como se puede ver en la Tabla 1.

Tabla 1

<b>Dimensiones de 2º orden</b>	<b>FUNCIONES</b>	<b>FORMAS</b>	<b>NIVELES</b>	<b>AMBITOS</b>	<b>TENDENCIAS</b>
<b>Dimensiones de 1º orden</b>	<b>Legislativa Ejecutiva Judicial</b>	<b>Monárquica Jerárquica Oligárquica Anárquica</b>	<b>Global Local</b>	<b>Interno Externo</b>	<b>Liberal Conservadora</b>

Según Sternberg (1994), la gente es en cierto sentido flexible en la utilización de los estilos de autogobierno hasta tal punto que intenta, con mayor o menor grado de éxito, adaptar su estilo de ejemplo con su propio comportamiento en el momento de la enseñanza. Además, los profesores, lejos de intentar conocer los estilos de autogobierno de sus alumnos y adaptar las estrategias de enseñanza a ellos, continúan enseñando, construyendo pruebas de evaluación y diseñando tareas y situaciones de aprendizaje que reflejan su estilo predilecto de pensamiento. Tal actitud, según Sternberg (1990) puede acarrear consecuencias muy negativas para los alumnos ya que los profesores tienden a confundir “estilo” con “capacidad”. En palabras de este autor, “sin darnos cuenta reforzamos positivamente a aquellos alumnos cuyos estilos coinciden con los nuestros en detrimento de aquellos cuyos estilos difieren.

La teoría del autogobierno mental de Sternberg ha suscitado interés entre diferentes grupos de investigación, nuestro equipo de investigación ha sido uno de ellos, y en una investigación reciente estudiamos los supuestos teóricos de la teoría del autogobierno mental y los contrastamos empíricamente para ofrecer un análisis del lugar que ocupan los estilos intelectuales en su papel para explicar el aprendizaje y el rendimiento académico.

Uno de los objetivos de esta investigación fue:

Contrastar la hipótesis que predice la relevancia de que los estilos de profesor y alumnos coincidan en el sentido de que ello redundará en beneficio para el alumno.

En el presente estudio, se trabajó con dos muestras diferentes: alumnos y profesores de Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) del Principado de Asturias. El número total de alumnos evaluados y participantes en esta investigación fué de 2698 y el número de profesores de 135. Ambas muestras se encuentran relacionadas entre sí en la medida en que todos los profesores imparten docencia a algún subgrupo de la muestra de estudiantes.

Ambas muestras han sido obtenidas mediante un procedimiento intencional utilizando una serie de **variables marcadoras**: **el curso** (1º, 2º, 3º y 4º de ESO), **el ciclo** (1º y 2º ciclo de la ESO), **el género** de alumnos y profesores, la edad de los profesores (jóvenes, edad media, edad avanzada), **el tipo de colegio** (público o privado) y la **zona geográfica** (rural o urbana).

Los instrumentos de evaluación utilizados fueron:

- *Thinking Styles Questionnaire for Students* (TSQS). Este cuestionario ha sido elaborado por Sternberg y Wagner, 1991. Evalúa los estilos de autogobierno de los alumnos. Está constituido por 104 ítems, Evalúa 13 dimensiones (legislativa, ejecutiva, judi-

cial, monárquica, jerárquica, oligárquica, anárquica, global, local, interno, externo, liberal y conservadora) de los estilos intelectuales (8 ítems por cada dimensión), las cuales se agrupan en 5 dimensiones más generales (funciones, formas, niveles, ámbitos y tendencias).

- *Thinking Styles Questionnaire for Teachers (TSQT)*. Este cuestionario ha sido elaborado por Sternberg y Grigorenko, 1995. Evalúa los estilos de pensamiento del profesor, a través de las respuestas de éstos a 49 ítems. Evalúa siete dimensiones de los estilos intelectuales (legislativo, ejecutivo, judicial, global, local, liberal, conservador), las cuales se agrupan en tres dimensiones más generales (funciones, niveles y tendencias).

- *Pruebas de rendimiento*. Son los tipos de prueba de evaluación de los aprendizajes escolares que utilizan los profesores de la muestra para evaluar los conocimientos de sus alumnos (test de respuesta múltiple, prueba de ensayo, portafolio, examen oral).

Teniendo en cuenta el objeto de estudio que nos ocupa, efectos de la concordancia entre estilos intelectuales de alumnos y profesores sobre el rendimiento académico de los alumnos, se realizaron diferentes análisis Cluster así como análisis de la varianza.

Los análisis Cluster han sido realizados con el objeto de buscar grupos de sujetos, tanto profesores como alumnos, que coincidiesen en tipos específicos de combinaciones de estilos intelectuales.

Para la identificación de los grupos de profesores y el tipo de enseñanza, se han realizado análisis de cluster y como resultado se han identificado a los profesores de la muestra como predominantemente conservadores o liberales. En consecuencia, cada uno de los 2698 alumnos tiene identificados a los profesores (que le dan clase y contestaron a los cuestionarios) como de un tipo u otro. Dado que cada alumno puede tener varios profesores, la siguiente tarea ha consistido en definir el “tipo” de enseñanza predominante que cada uno de los alumnos recibía en función de los perfiles de los profesores anteriormente mencionados.

Se han obtenido finalmente tres categorías de enseñanza:

- Enseñanza principalmente conservadora.
- Enseñanza no diferenciada.
- Enseñanza principalmente liberal.

En los análisis Cluster realizados podemos observar dos grupos de alumnos con un perfil de estilos intelectuales:

- Grupo 1 (alumnos predominantemente liberales con predominio de un estilo legislativo y judicial)

- Grupo 2 (alumnos con un estilo predominantemente conservador con un componente alto del estilo ejecutivo).

En las hipótesis de nuestra investigación, se planteó que la concordancia de estilo intelectual y tipo de enseñanza (conservador- conservador o liberal-liberal) favorece el logro académico del alumno, mientras que la no coincidencia entre estilo y tipo de enseñanza (conservador - liberal ) implicaría un menor rendimiento del alumno.

En nuestro estudio, se observó que el tipo de enseñanza presenta efectos significativos en 4 de las 5 áreas académicas evaluadas en este análisis. En concreto, los efectos significativos se encuentran en el área de matemáticas ( $F = 3.86, p < .009$ ), en el área de lengua ( $F = 3.38, p < .018$ ), en el área de primer idioma ( $F = 4.54, p < .004$ ) y en el área de ciencias sociales ( $F = 2.87, p < .035$ ). En el área de ciencias naturales, no se observan diferencias significativas respecto al tipo de enseñanza ( $F = 2.10, p < .099$ ).

Conviene señalar que, en general, cualquiera de los perfiles de estilos intelectuales los alumnos obtienen un menor rendimiento con un tipo de enseñanza principalmente liberal y el mayor rendimiento con una enseñanza fundamentalmente conservadora.

Si tomamos un área en particular, por ejemplo, las matemáticas:

Los datos indican que en aquellos alumnos que reciben una enseñanza fundamentalmente de tipo liberal, el mejor rendimiento lo obtienen los que presentan un perfil de estilos intelectuales alto o muy alto en estilo liberal, no siendo mayor el rendimiento de éstos que el que obtienen los alumnos con un perfil predominantemente conservador.

Los resultados descritos para el área de matemáticas coinciden en gran medida también con el resto de áreas académicas evaluadas, tanto por lo que se refiere a la comparación entre los sujetos de diferentes perfiles de estilos intelectuales como en relación al rendimiento obtenido en función del tipo de enseñanza a la que asisten.

En consecuencia, parece que los resultados de este trabajo no apoyan la hipótesis que se planteaba en el sentido de la concordancia entre estilos de enseñanza y perfiles de estilos intelectuales de los alumnos.

En general, se advierte que los alumnos que mayor rendimiento obtienen son aquellos que presentan un perfil alto o muy alto en el nivel de los estilos intelectuales, aunque seguidos muy de cerca por los alumnos con un perfil predominantemente conservador, y todo ello independientemente del tipo de enseñanza a la que estén sometidos. Es más, los alumnos con un estilo predominantemente liberal son los que peor rendi-

miento obtienen si exceptuamos aquellos alumnos de un perfil muy bajo de estilos intelectuales.

Por consiguiente, la conclusión a extraer de esta investigación debería ser que el rendimiento depende más del nivel de aplicación de los estilos intelectuales de los alumnos y del grado de conservadurismo que muestren que del tipo de estilo de pensamiento que muestre el profesor. No obstante, esta afirmación debería ser sometida a examen más riguroso.

## **BIBLIOGRAFÍA:**

- González-Pienda, J. A., Núñez, J. C., González-Pumariiega, S., Álvarez, L., Roces, C., González, P., Bernardo, A., Valle, A., González Cabanach, R., Rodríguez, S. y Sales P. R. (2004). Estilos de pensamiento: análisis de su validez estructural a través de las respuestas de adolescentes al thinking styles inventory. *Psicothema*, 16, pp. 139-148.
- Grigorenko, E. L. y Sternberg, R. J. (1995). Thinking styles. En D.H. Saklofske y M. Zeidner (Eds), *International Handbook of personality and intelligence*. New York: Plenum Press.
- Sternberg, R. J. (1990). Thinking styles: Keys to understanding student performance. *Phi Delta Kappa*, (Enero), 366-371.
- Sternberg, R. J. (1994). Thinking styles: Theory and assessment at the interface between intelligence and personality. En R.J. Sternberg y P. Ruzgis (Eds), *Intelligence and personality*. New York: Cambridge University Press.

\* Este Trabajo de Investigación ha sido financiado con fondos del Proyecto B.S.O.-2002-01295 del Ministerio de Ciencia y Tecnología (MCYT).