

DIFICULTADES DE COMPRENSIÓN LINGÜÍSTICA ORAL EN UNIVERSITARIOS

**María Isabel Reyzábal Manso
Víctor Santiuste Bermejo**

Facultad de Educación
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

La comprensión lingüística es clave en cualquier proceso de comunicación y aprendizaje, las estrategias que utilicemos nos la facilitarán o dificultarán. Este trabajo muestra una investigación sobre la comprensión de un discurso y las estrategias utilizadas por los oyentes.

Nuestros sujetos fueron 63 estudiantes de Magisterio, de ambos sexos, divididos en dos grupos, de edades comprendidas entre los 19 y 23 años. La tarea consistió en escuchar una grabación con un fragmento de un discurso, contestar a 5 preguntas sobre el mismo y rellenar un cuestionario de estrategias utilizadas en su comprensión. Las puntuaciones obtenidas se compararon entre sí y con la nota de acceso a los estudios actuales.

Los resultados muestran que un porcentaje elevado presentó comprensión nula. No hemos encontrado correlación entre comprensión y calificaciones, las estrategias de nuestros cuestionarios fueron utilizadas por la mayoría y hubo un efecto beneficioso de memoria de trabajo en el segundo grupo al elaborar una síntesis del discurso.

PALABRAS CLAVE: comprensión lingüística, estrategias, dificultades lingüísticas

INTRODUCCIÓN

El concepto de estudiante como sujeto activo, responsable máximo de su proceso formativo para decidir qué aprender, cómo hacerlo, saber por qué, vinculado a otras capacidades:

- Conocimiento de uno mismo
- Conocimiento del contexto
- Búsqueda, tratamiento y selección de información
- Medios para conseguir la información según objetivos
- Reencontrar motivos para dar energía al esfuerzo etc.

Así pues, encontramos elementos: cognitivos, afectivos, valorativos, de contraste, representación y evaluación de la realidad. El aprendiz precisa: autoconocimiento, conocimiento del medio y desarrollar una actitud planificadora.

Es fundamental, que los estudiantes evolucionen hacia unas estrategias adecuadas a sus propias necesidades, que les permita alcanzar las metas que se propongan.

Se define estrategia como un comportamiento planificado que selecciona y organiza mecanismos cognitivos, afectivos y motóricos, con el fin de enfrentarse a situaciones problema, globales o específicas de aprendizaje.

Entre las investigaciones realizadas se encuentran:

- Schmenk, Rubin y Mchityre (1971).
- Entwistle, Hanley y Ratchfe (1979).
- Danserau (1985).
- Weinstein, Goeta y Alexander (1988).

Distinguimos dos líneas de estudio : La cuantitativa y la cualitativa líneas, ambas coinciden en desarrollar pruebas que miden las estrategias y estilos de aprendizaje.

Distintos autores clasifican las estrategias de aprendizaje, tiene como objetivo la elaboración de instrumentos adecuados, válidos y fiables, que nos permitan identificar los factores involucrados en la adquisición del conocimiento, y poder establecer métodos adecuados para conseguir “con el mínimo esfuerzo, el máximo rendimiento”.

Las investigaciones arrojan resultados contradictorios, hay variables que no se han controlado: Facultad, especialidad, curso...

Apenas se conoce la relación existente entre estrategias y diversos contenidos de aprendizaje, el resultado es la **dificultad de establecer un lazo entre instrucción y estrategias.**

No obstante, al menos, es importante **que el estudiante tome conciencia de su funcionamiento, es un primer paso para un método de mejora**. En este punto debemos recordar las investigaciones del grupo Göteborg, que las dividen en cinco categorías:

- 1.- Crecimiento cuantitativos de conocimiento.
- 2.- Memoria (almacenamiento).
- 3.- Adquisición de hechos y métodos.
- 4.- Abstracción de la significación.
- 5.- Procesos de interpretación para conocer la realidad.

Estas representaciones, influirán notablemente en las distintas estrategias que utilicen. Por ello, un **segundo paso** metodológico, podría ser **dotar al alumno de un enriquecimiento de su concepción de aprendizaje**.

Si no se obtienen los resultados esperados, debemos preguntarnos el por qué, sus causas, es probable que obedezcan a factores múltiples, entre ellos deberá incluir las dificultades de comprensión verbal vía auditiva, es frecuente escuchar frases pronunciadas por los alumnos como estas: “No comprendo al profesor”, o “no me entero de lo que me dicen”, pero: ¿que es lo que no comprende? :

- ¿La materia?
- ¿Existe un déficit en las estrategias utilizadas por alguno alumnos, que le impiden dar un significado a aquello que escuchan?
- ¿Responde a un déficit en los procesos de atención?

Consideramos que la comprensión verbal es un factor clave en todo proceso de comunicación y sus dificultades inciden poderosamente en los resultados académicos, y no sólo en estos, sino en la calidad de vida y el desarrollo personal de todo individuo, tiene una importancia crucial en la maduración del ser humano y el no haberlo desarrollado convenientemente, puede llevar a errores de mayor trascendencia que las calificaciones obtenidas durante los años escolares.

Las investigaciones en este campo son escasas. Una simple observación nos hace sospechar que la comprensión verbal, dista mucho de alcanzar los mínimos esperados en los niveles académicos alcanzados por los sujetos que emplearemos para nuestro trabajo.

Haremos un estudio de campo correlacional para averiguar el grado de comprensión lingüística, si existe una relación significativa entre comprensión verbal y resultados académicos, observando la influencia de la memoria en un discurso.

Los sujetos, muestras incidentales formadas por dos grupos de estudiantes de primer curso de Magisterio; el 1º de la especialidad Educación Especial y el 2º de la especialidad Audición y Lenguaje.

Recibieron, en su aula habitual, el primer grupo a las 10 de la mañana y el 2º a las 5 de la tarde, el material oportuno, facilitado por la misma experimentadora; la participación fue voluntaria. Hay que destacar el alto grado de colaboración.

Para estudiar el grado de comprensión verbal y las estrategias utilizadas, hemos elegido un texto desconocido por los estudiantes, tanto en su contenido como en su materia. Sobre este texto se les realizaron una serie de preguntas; con ello obtendríamos el grado de comprensión verbal. Las tácticas utilizadas se reflejaron en un cuestionario confeccionado por nosotros.

Previamente se les pidió sus datos personales y la calificación con la que accedieron a los estudios actuales.

Queríamos responder a la pregunta: ¿cómo comprenden los estudiantes universitarios un discurso?

Nuestra hipótesis era que a mayor grado de comprensión, mejor calificación. Igualmente queríamos saber que ítems eran los más y menos utilizados y qué influencia ejercía la memoria de trabajo.

MÉTODO

Para estudiar el grado de comprensión verbal y las estrategias utilizadas, elegimos un texto desconocido por los estudiantes, tanto en su contenido como en su materia, fue el siguiente:

En sus sentencias y en sus demás actuaciones los Tribunales deben atenerse a la ley y a sus propias concepciones jurídicas. Tal es el sentido de la independencia judicial. Esta significa, como escribe el docto procesalista LEONARDO PRIETO CASTRO, que los jueces cuando juzgan no pueden tener más norma rectora que la ley; depende entonces sólo de la ley; de la ley entendida, claro es, en su sentido más amplio, que comprende no sólo la ley escrita positiva, sino también la ley natural y los principios generales del derecho.

La independencia de que se trata tiene un doble aspecto, pues puede contemplarse tanto en su proyección exterior, en la posición de la magistratura, frente a los poderes políticos o fuerzas sociales, como en su proyección interior, en la posición del juez frente a las partes, para evitar que motivos de afecto o de aversión, interés en el juicio que se ventile u otras causas semejantes puedan afectar a la imparcialidad del fallo.

Es indudable, sin embargo, que el primero de tales aspectos es el que tiene más importancia y el que ha producido mayores preocupaciones en la doctrina científica y en los ordenamientos legislativos. En esta acepción, la mas corriente, la independencia de la magistratura equivale a que sus miembros “no estén al alcance de la influencia del Gobierno ni de los partidos políticos ni de otros poderes de hecho que puedan ejercerse a través del Gobierno”.

Exmo. Sr. D. José Castán Tobeñas
Presidente del Tribunal Supremo
Solemne apertura de los Tribunales
15 de septiembre 1951
Instituto Editorial Reus. Madrid 1951

Sobre este texto se les realizaron una serie de preguntas, con ello obtendríamos el grado de comprensión verbal. Así mismo, confeccionamos dos cuestionarios. El primero compuesto por 26 ítems y el segundo, formado por 41 ítems pretendía desvelar los aspectos meta cognitivos: escucha, selección, planificación, elaboración y organización. Cada ítem presentaba cuatro opciones a la clave N se le daría 1 punto, a CN 2 puntos, a CS 4 puntos y a S 5 puntos. El valor central 3 se eliminó para que se decantasen hacia uno u otro polo del continuo.

NOMBRE

TELÉFONO

CALIFICACIÓN CON LA QUE ACCEDISTE
A LOS ESTUDIOS ACTUALES

A CONTINUACIÓN ESCUCHAREIS UNA GRABACIÓN, ROGAMOS LA
MAYOR ATENCIÓN, SEGUIDAMENTE SE OS FORMULARÁN UNAS PRE-
GUNTAS. GRACIAS POR VUESTRA COLABORACIÓN.

DISPONES DE 25 MINUTOS PARA RESPONDER

1.- Nombra los tres poderes del Estado.

2. Define:

DOCTO

INDEPENDENCIA

MAGISTRADO

SENTENCIA

FALLO

3.- El discurso que has escuchado es: (subraya la opción elegida)

UNA ARGUMENTACIÓN, UNA DESCRIPCIÓN, UNA EXPOSICIÓN,
UNA NARRACIÓN.

Justifica tu respuesta.

4.- Destaca la idea principal.

5.- Sintetiza lo escuchado.

Posteriormente respondieron a un cuestionario de estrategias de comprensión oral confeccionado a tal efecto.(para obtener el cuestionario, dirigirse a los autores)

SUJETOS

La muestra la formaron dos grupos de estudiantes de primer curso de Magisterio, el 1º especialidad Educación Especial, (18 mujeres y 7 hombres) y el 2º especialidad Audición y Lenguaje (36 mujeres y 2 hombres) de edades comprendidas entre los 19 y los 24 años, 2 de ellos presentaba deficiencias auditivas, uno sordera leve en el oído derecho y total en el izdo. (Sujeto nº 19) y una sordera total (sujeto nº1), no fueron eliminados porque consideramos que esto enriquecería la investigación, la sujeto sorda profunda, en lugar de recibir la información vía auditiva, la recibió visual.

MATERIAL

Utilizamos una grabadora, una cinta de cassette en la que se había grabado previamente el discurso y dos cuadernillos, cada uno de dos hojas.

PROCEDIMIENTO

La profesora explicó a los sujetos que se iba a realizar una prueba sobre comprensión verbal.

Los alumnos, recibieron cada uno el cuadernillo 1 pegado por cuatro lugares, se pretendía que cumpliesen las instrucciones que recibieron.

Se les pidió la máxima atención y colaboración, indicando que se trataba de una prueba que no tendría calificación académica, anotaría el teléfono quién quisiera colaborar en posteriores investigaciones. Cualquier pregunta sería respondida tras levantar la mano y la experimentadora se acercaría a contestar. Las instrucciones de la primera hoja del cuadernillo se les leyó en voz alta y anotaron los datos

Escucharon la grabación de un pequeño fragmento de un discurso perteneciente al Excmo. Sr. D. José Castán Tobeñas leído por una voz masculina. Como era previsible hubo protestas y la experimentadora recordó la necesidad de atención y silencio absoluto para poder **escuchar** ; esta segunda vez se situó al final de la clase para controlar la diferencia de intensidad acústica que existe entre la primera y última fila. En esta ocasión reinó la atención y el silencio fue absoluto.

Despegaron los folios y comenzaron a responder a las 5 preguntas formuladas en la segunda hoja del cuadernillo, dispusieron de 25 minutos, quienes terminaba se mantenían en silencio. Así controlábamos el tiempo dedicado a responder, los sujetos están ordenados según entregaron el primer cuestionario, de menor a mayor tiempo, si alguien no contestaba a la pregunta nº 5 debía anotar si era por **POR LAS CONDICIONES ACÚSTICAS**, controlábamos así la falta de comprensión por deficiencias de sonido. Se les entregaba el segundo cuadernillo al concluir el primero,

indicando que se tomasen todo el tiempo necesario para responder y, a los que terminaban pronto, se les encargó una tarea distractora a fin de que no molestasen la concentración de sus compañeros.

Al 2º grupo se le pidió que contesase en orden inverso, responder primero a síntesis del discurso (pregunta número 5), queríamos saber si variaba la comprensión, ya que al pedirles sintetizar al terminar de escuchar, la memoria a corto plazo tendría influencia positiva.

La experimentadora se acercaba a recoger los cuadernillos.

Tras realizar la prueba, se reiteró las gracias por su colaboración y se les emplazó para, si era necesario, realizar pruebas posteriores. Es de señalar el alto grado de participación y colaboración.

Los alumnos añadieron algunas estrategias que utilizaban y no estaban reflejadas en los cuestionarios:

- Realizo una síntesis mental de forma que la idea quede en mi memoria.
- Intento sintetizar cada párrafo.
- Si no entiendo pregunto para asegurarme.
- Intento sacar la idea principal del texto.
- Presto más atención a aquellas palabras curiosas o extrañas.

CRITERIOS DE CORRECCIÓN

- **Pregunta 1.** Se le otorga 1 punto, es cultura general, y además se les daba como pista que eran 3 los poderes, si la respuesta era parcial se daba 1/3 por cada uno de los enumerados.
- **Pregunta 2.** Vocabulario, básico para la comprensión. 2 puntos por la respuesta completa, cada palabra 0.4.
- **Pregunta 3.** Puntuaba con dos, un punto para cada parte de las dos en que se dividía la pregunta.
- **Pregunta 4.** Dos puntos.
- **Pregunta 5.** Tres puntos. Debían incluir tres ideas en este apartado, cada una obtendría un punto.
- **Cuestionarios :** La puntuación máxima sería 5 correspondiendo a S, 4 a CS, 2 a CN y 1 N.

DISEÑO

La variable estudiada fue la comprensión verbal, y las contaminadoras fueron controladas por igualación.

Las variables orgánicas se controlaron aleatoriamente y el volumen de escucha situándose la experimentadora una vez al principio de la clase y otra al final.

RESULTADOS

Recogidos los datos y corregidos obtuvimos:

- Puntuación en prueba total, puntuación en síntesis.
- Puntuación en cada ítem.
- Medias y desviaciones estándar de los cuestionarios.
- Comparación entre sujetos según comprensión total.
- Comparación entre grupos según prueba de síntesis.
- Comprensión nula.
- Correlación entre puntuación total y nota de acceso; puntuación en síntesis y nota de acceso.
- Correlación entre puntuación total y nota de acceso; puntuación en síntesis y nota de acceso.

En el cuestionario de estrategias:

- Los ítems de mayor peso el: 22 y 23, ambos con una S_x de 0.7 , el 20, S_x de 0.9. Esto en el grupo de la especialidad Educación Especial . En el grupo de audición y lenguaje son el 20 y 23 también los de mayor peso, con menor S_x , 0.3, seguidos por el 23 con una S_x de 0.5.
- El ítem de menor peso el 1, y el 4, y además dispersos S_x 1.3 y 1.4. Esto en el grupo de educación especial y el de audición y lenguaje también el 1 y 4, con una S_x 1.5 y 1.3 respectivamente

En el cuestionario de comprensión personal:

- Los ítems de mayor peso el 1 y 20, con una S_x 0.5 en educación especial ; en audición y lenguaje 1, 3, 7 con S_x 0.5, 0.6, 0.5.
- Los de menor peso, grupo educación especial y audición y lenguaje coinciden en el 17, con S_x 1.3 y 1.2.
- Los porcentajes arrojan resultados sobre comprensión del discurso, superan la prueba PT un 64 % frente al 36 % que no en el grupo de

educación especial , 71 % si y 29% en audición y lenguaje . En síntesis (ps), es decir, en la puntuación obtenida en la pregunta número 5, la supera un 44% y un 56 % no en educación especial y un 34 % si y un 66% en audición y lenguaje , esta diferencia puede ser debida al efecto recencia .

- Una de los resultados más significativos es el porcentaje tan elevado de comprensión nula, 24% en educación especial y 18,5% en audición y lenguaje.
- La correlación entre puntuación total y nota de acceso, al igual que la de síntesis, indican que no existe emparejamiento. La hipótesis de influencia de comprensión en calificación no se cumple.

CONCLUSIONES :

- 1.- La más significativa es que un elevado porcentaje, de estudiantes universitarios no comprendió , no pudieron hacer una síntesis, es decir, comprensión verbal nula.
- 2.- Una síntesis del discurso no pudo ser elaborada por una buena parte de estudiantes.
- 3.- La prueba total la supere un porcentaje muy pobre, considerando que la pregunta primera era cultura general, la segunda vocabulario básico y la tercera no entrañaba gran dificultad para un alumno de Magisterio. Además la cuarta se puntuaba con un dos, y en el discurso se repetía la idea principal, daría un resultado de notable, quedando los tres puntos para aquellos que hubiesen podido retener la información total, serían los sobresalientes.
- 4.- La mayoría de los ítems son válidos, el acuerdo entre jueces es alto y la Sx es baja en la mayoría.
- 5.- Estudios similares, incluyendo más ítems, con una muestra seleccionada, con grupo de control y en distintas poblaciones, deben realizarse para averiguar el grado de comprensión lingüística vía auditiva y tratar de encontrar modos de enriquecerla, uno podría ser, aprovechando los efectos de memoria de trabajo, pedir síntesis de lo expuesto inmediatamente, hacer preguntas durante las explicaciones averiguando el grado de comprensión de los oyentes etc. Dependerá del contexto, auditorio y locutor.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARAGONÉS PRIETO, C. (1993). Revista Tarbiya. Evolución de las estrategias de aprendizaje en alumnos de enseñanza superior (4) (35-39).
- ASHER, N. (1993). Reference to Abstract Objects in Discourse. Kluwer Academic Publishers.
- BELTRÁN, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid. Editorial Síntesis, S.A.
- BURÓN, J. (1993). Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición. Bilbao : Editorial Mensajes. I.C.E. Universidad de Deusto.
- BURÓN, J. (1993). Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición. Bilbao : Editorial Mensajes. I.C.E. Universidad de Deusto.
- CANO G^a, F. y JUSTICIA JUSTICIA, f. (1993. Revista de Psicología General y Aplicada. Factores académicos, estrategias, y estrategias de aprendizaje. 46 (1) (89-99).l'université. Bruxelles : E. De Boeck-Wesmael, S.A.
- MONEREO, C. (1990) Revista Infancia y Aprendizaje. Enseñar a aprenderya pensar en la escuela. Monográfico.
- MONEREO, C. (1990). Revista Infancia y Aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: Enseñar a pensar sobre el pensar. (50) (3-25).
- ROMAINVILLE, M. (1993). Savoir parler de ses méthodes. Metacognition et performance à
- SANTIUSTE, V. (1984). Procesos y estrategias de comprensión lectora. Aplicación a la enseñanza de la filosofía a través de textos. Madrid: Fugaz Ediciones.

