

## **EL DESARROLLO PERSONAL EN LOS PROGRAMAS PARA MADRES Y PADRES EN SITUACIÓN DE RIESGO PSICOSOCIAL**

**Margarita Peña  
M<sup>a</sup> Luisa Máiquez  
M<sup>a</sup> José Rodrigo  
Juan Carlos Martín**

Universidad de La Laguna, Tenerife

### **RESUMEN**

A medida que se ha ido conociendo la realidad y necesidades de las familias en riesgo psicosocial, los contenidos de los programas de educación para estas madres y padres se han ido ampliando. Fundamentalmente, han incorporado estrategias que ayuden a estas familias a tomar conciencia de sus propias circunstancias vitales, ambientales y del estrés al que se ven sometido en su vida cotidiana y cómo esto puede contribuir al desarrollo de una parentalidad inadecuada e incoherente. Al mismo tiempo, se les proporciona herramientas que les permita obtener un mayor autocontrol que posibilite adaptarse más satisfactoriamente a las situaciones estresantes. En esta comunicación nos acercaremos, por un lado, a las características, objetivos, contenidos y metodología seguidos en un programa de Desarrollo Personal elaborado con el fin de complementar el programa de formación en habilidades parentales denominado Programa de Apoyo Familiar para familias en situación de riesgo psicosocial que, desde hace algunos años, viene desarrollando un equipo del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de La Laguna en colaboración con la Fundación ECCA y algunos organismos oficiales (Cabildos y Ayuntamientos). Por otro lado, presentamos algunos de los resultados obtenidos tras la implementación del programa. En ellos encontramos que, en general, al finalizar el programa se produce una disminución de las prácticas educativas de riesgo adoptadas por las madres y un aumento de la autoeficacia percibida en su tarea educativa.

**PALABRAS CLAVE:** Preservación familiar; Familias en riesgo psicosocial; Programas para padres; intervención grupal

## INTRODUCCIÓN

Desde el año 1999, la Universidad de La Laguna, Radio ECCA y diferentes cabildos de la Comunidad Canaria han puesto en marcha el programa “*Apoyo personal y familiar*” este programa pretende preservar la unidad familiar, cuando se trata de padres y madres en situación de riesgo psicosocial. En un primer momento se elaboró un programa de formación en habilidades parentales denominado Programa de Apoyo Familiar, cuya primera versión fue el programa de *Enriquecimiento Experiencial para Padres* (Máiquez, Capote y Rodrigo, 1997; Máiquez, Rodrigo, Capote y Vermaes, 2000). El objetivo de estos programas es mejorar las habilidades parentales para que los padres y madres adquieran un conocimiento experiencial aplicable y flexible en un escenario sociocultural. A través de la reflexión y la toma de conciencia de las prácticas educativas de los padres y madres y del análisis que las consecuencias que éstas tienen en la educación y desarrollo de sus hijos e hijas, se pretende que estos sean agentes activos en su proceso de cambio.

El programa de Desarrollo Personal que presentamos a continuación se ha elaborado con el fin de complementar dicho programa. Surgió a partir de la observación de las numerosas carencias personales que presentaban los padres y madres en situación de riesgo. Estas no sólo hacen referencia a sus habilidades parentales sino muy especialmente a todo lo relativo a su desarrollo como adultos. Sin pretender cambios radicales en estas familias, el programa pretende ir cambiando aspectos concretos de sus vidas cotidianas; la forma en que se perciben, lo que sienten, cómo se relacionan con el entorno o cómo plantean su futuro. Con ello pretendemos potenciar las capacidades personales y contribuir así al desarrollo de los padres.

El programa parte de la idea de que hay que fomentar en estos padres lo que podríamos denominar la resiliencia parental. Definimos la resiliencia o resistencia parental como un “proceso dinámico que permite a los padres desarrollar una relación protectora y sensible ante las necesidades de los hijos/as a pesar de vivir en un entorno potenciador de comportamientos de maltrato”. Este es un concepto nuevo, a pesar de que una serie de autores ya nombraran la importancia que tiene un ambiente familiar cálido y acogedor y unas buenas relaciones padres-hijos como factor protector y potenciador de la resiliencia de los hijos (Baldwin y cols., 1992; Masten y Coatsworth, 1998; Ackerman y cols., 1999; Wyman y cols., 1999).

## **PROGRAMA DE DESARROLLO PERSONAL**

### **Objetivos**

El objetivo general del programa de desarrollo personal es potenciar las capacidades personales y relacionales de resiliencia a la vez que se aumentan o refuerzan el número de factores protectores. Para ello se requiere potenciar el desarrollo de la identidad, la autonomía y la flexibilidad, la empatía, y el afecto hacia las personas de su entorno y la capacidad de respuesta ante el presente y de planificación de acciones futuras. Ofrecer a las personas las oportunidades necesarias para que puedan practicar dichas capacidades es el principal objetivo que persigue este programa que presentamos.

Como objetivos específicos proponemos:

1. Favorecer el conocimiento propio, la adquisición de una identidad lograda y un adecuado autoconcepto y autoestima.
2. Favorecer la capacidad para evaluar las situaciones, la capacidad para distanciarse de mensajes y condiciones negativas y afrontar lo adverso.
3. Favorecer la comunicación y las habilidades de resolución de problemas y de conflictos en la convivencia social.
4. Aprender a reforzar y ampliar las fuentes de apoyo tanto informales como formales.
5. Facilitar la elaboración de propósitos y expectativas de un futuro prometeedor (metas, aspiraciones, proyecto de vida).

### **Estructura y contenidos del programa**

El programa se estructura en torno a cuatro módulos mediante los cuales se promueven una serie de dimensiones de cambio:

1. Identificar la vida personal;

En el que se trata de ir de una identidad personal fragmentada a la consecución de una identidad lograda

2. Analizar las situaciones personales

Los padres y madres deben pasar de un análisis simple de las situaciones vitales a una capacidad para evaluar de manera compleja las situaciones y afrontar lo adverso.

3. Resolver situaciones personales

Se intenta conseguir el cambio de tener escasas habilidades en resolución de conflictos a habilidades de comunicación y afrontamiento de conflictos, reforzando las fuentes de apoyo

#### 4. Elaborar mi proyecto de vida.

De un proyecto de vida desdibujado o ausente, que suelen tener estos padres y madres, se pretende la elaboración de un proyecto de vida realista.

Estas dimensiones de cambio se han seleccionado porque favorecen la adquisición de aquellas capacidades que no son utilizadas por las personas que viven en contextos de riesgo psicosocial en su vida cotidiana y promueven las competencias que son básicas para normalizar y regularizar el proceso de desarrollo personal y social. La elaboración de estos módulos se ha realizado a partir de los aportes de un buen número de reflexiones teóricas, trabajos empíricos y de experiencias prácticas sobre cada uno de los temas.

#### **Metodología del programa**

El programa utiliza la mediación de un profesional para propiciar los procesos de cambio en el grupo siguiendo una metodología de carácter experiencial. Esta metodología trata de potenciar la reconstrucción de lo vivido en un escenario de aprendizaje sociocultural compartido con otras personas (Máiquez, y cols., 2000). En nuestra opinión, las personas se basan en sus concepciones o teorías implícitas que se han desarrollado a partir de sus experiencias y vivencias a lo largo de la vida (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993). Son ellas las que dan sentido a nuestra realidad cotidiana y suponen la base sobre las que sentimos y vemos el mundo.

Por ello, la metodología experiencial es respetuosa con dichas teorías pero parte del supuesto de que las personas deben aprender a explicitarlas (transformarlas de implícitas a explícitas) con el fin de poder propiciar los procesos de cambio. El programa debe brindar actividades en las que las personas analicen y reflexionen sobre la forma en que perciben e interpretan su vida cotidiana, el modo en que actúan y sienten para que ellas mismas se sientan protagonistas de todo ello y, con el apoyo del grupo y del agente de cambio, sugieran los pasos a seguir para propiciar el cambio.

Con la metodología experiencial intentamos promover la interpretación de una gran diversidad de situaciones vitales para que estas personas tengan la ocasión de repensar su acción diaria. Solo es a partir del acceso consciente al por qué realizamos determinadas acciones y al análisis de las consecuencias de las mismas, como es posible llegar a un compromiso de cambio realista.

Esta metodología se basa en el papel del mediador del cambio. Esta persona debe promover la construcción del conocimiento con el grupo, apoyar la iniciativa personal y reforzar los sentimientos de competencia, invitar a la negociación y búsqueda de consenso, proporcionar pistas para que las personas planteen respuestas a sus problemas, partir de sus concepciones el proceso de cambio y ayudar, en suma, a ir elaborando los propios modelos de actuación.

## Diseño de evaluación

En términos metodológicos, un programa supone un tratamiento en el sentido de un conjunto de manipulaciones programadas para implantar en una determinada población. Evaluar un programa se hace necesario, en cuanto nos proporciona un modelo para el estudio de la efectividad de este tras su aplicación en situaciones reales (Máiquez y cols. 2000). La evaluación supone la observación de una serie de operaciones (expresión de los objetivos a conseguir los efectos-resultados del tratamiento) en las personas o grupos a las que se ha aplicado el programa (Fernández-Ballesteros, 1995).

En cuanto al tipo de evaluación a utilizar en este programa se ha optado por utilizar dos tipos de evaluación:

- 1) inicial
- 2) sumativa o de producto.

Para la evaluación de los resultados, se eligió un diseño pretest-postest. Los instrumentos utilizados son los cuestionarios.

## Evaluación inicial

Esta evaluación se lleva a cabo por medio de los siguientes cuestionarios:

- *Cuestionario de Ideas sobre la Educación y Desarrollo de los hijos* (versión reducida) Triana y Rodrigo 1987. Este cuestionario mide las creencias de los padres de acuerdo con las teorías implícita, ambientalista, constructivista, nurturista e innatista. La prueba consta de 26 ítem. Los padres deben juzgar, en una escala de 0 a 8, el grado de acuerdo o desacuerdo de sus creencias con cada uno de los ítem.
- *Cuestionario sobre la agencia personal de los padres y de las madres* (Máiquez, Capote, Rodrigo y Martín, 1999). Este cuestionario mide la capacidad que perciben los padres y madres para ser agentes protagonistas, activos, capaces y satisfechos en su rol parental. Está compuesto por una escala de seis puntos; Motivación para el cambio (ocho ítems) Autoeficacia (seis ítems) Acuerdo en la pareja (dos ítems) Control Interno (cuatro ítems) Dificultad en el rol parental (7 ítems).
- *Cuestionario situacional sobre pautas educativas de riesgo* (Martín, 2005, adaptado de Ceballos y Rodrigo, 1992). Este cuestionario explora tres tipos de prácticas en una escala de cinco puntos a través de seis situaciones en las que aparecen conductas problemáticas: La Negligencia y Permisivismo (nueve ítems) Coercitivo (cuatro ítems) e Inductivo (cinco ítems).
- *“Cuestionario L.R.C.A. para adultos”* (Adaptación del estudio de C.Peñacoba y B. Moreno, 2000). Este cuestionario se ocupa de medir el

locus de control; la capacidad para afrontar retos, el nivel de compromiso y atención personal. La prueba consta de 21 ítems formulados en primera persona (e.g., “Cuando cometo un error hay muy poco que yo puedo hacer para corregirlo”) o como aseveraciones más generales pero de carácter autoreferencial (e.g., “no vale la pena esforzarse, ya que al final, todo depende de la suerte que uno tenga”). Los padres deben marcar aquellas afirmaciones con las que se muestran de acuerdo.

- “*Escala de apoyo personal y social*” elaborado por Rodrigo, M.J.; Capote, C.; Máiquez, M.L.; Martín, J.C.; Guimerá P. y Peña, M (2002). Esta escala evalúa el grado de apoyo personal y social del que dispone la persona, si hace uso de la red de apoyo disponible y la valoración de la eficacia de la misma. La persona ha de contestar a 4 preguntas en las que se les pide información sobre las personas e instituciones a las que suele acudir cuando tienen un problema con los hijos e hijas, y cuando tienen un problema personal, señalando el orden en el que solicitan ayuda a éstas, además han de especificar la valoración que consideren les suelen prestar.

### **Evaluación final**

Con la evaluación final se pretende detectar si han ocurrido cambios en las medidas iniciales sobre las ideas de los padres acerca del desarrollo, Agencia personal, prácticas educativas de riesgo, locus de control, capacidad para afrontar retos, nivel de compromiso, atención personal y apoyo personal y social. Para ello y siguiendo el diseño pretest-postest se utilizan las mismas pruebas que realizaron los padres en la evaluación inicial

### **ESTUDIO PILOTO**

En el siguiente estudio piloto, mostramos y analizamos algunos de los resultados obtenidos con el Programa de Apoyo Personal y Familiar con un grupo de madres en riesgo psicosocial en la isla de la Palma tras la implementación de los primeros cinco módulos del programa; tres de habilidades parentales y dos de desarrollo personal.

En concreto dos son nuestros objetivos en este estudio piloto:

- Detectar si se producen cambios en la agencia personal de las madres
- Detectar si se produce una disminución en las prácticas educativas de riesgo: coercitivas, negligentes y permisivas.

A continuación exponemos el método llevado a cabo en este estudio, así como la exposición de los resultados y las principales conclusiones obtenidas.

## MÉTODO

### Muestra

La muestra estuvo compuesta por 72 madres declaradas en situación de riesgo por los Servicios Sociales Municipales de la isla de La Palma y que participaron en el “Programa de Apoyo Personal y Familiar”. Las edades de las madres estaban comprendidas entre los 19 y los 66 años y una media de edad de 36 años. Las participantes tenían entre 1 y 8 hijos, y la media de hijos por participante era de 2.

### Instrumentos

Para detectar si, tal como esperábamos, había cambios en la agencia personal de las madres y se había producido una disminución de las prácticas educativas de riesgo, se utilizaron dos tipos de cuestionarios:

- *Cuestionario sobre la agencia personal de los padres y de las madres* (Máiquez, Capote, Rodrigo y Martín, 1999)
- *Cuestionario situacional sobre pautas educativas de riesgo* (Martín, 2005, adaptado de Ceballos y Rodrigo, 1992).

### Procedimiento

Las madres respondían a los cuestionarios en dos momentos diferentes. Se tomó una medida pretest al inicio del programa de Apoyo Personal y Familiar y una medida postest al finalizar el quinto módulo del mismo.

Se realizó un análisis multivariado de medidas repetidas para comprobar si se observaban diferencias entre las medidas pretest y postest para cada uno de los factores analizados de acuerdo con el nivel de riesgo de las familias participantes en el programa.

A continuación se presentan los resultados de estos análisis para cada uno de los objetivos planteados.

## RESULTADOS

### Cuestionario sobre la agencia personal de las madres

Se obtienen diferencias significativas entre las puntuaciones pretest y postest en el factor *Autoeficacia* ( $F_{(1,41)} = 4.38, p \leq .05$ ) (Figura 1).

Las puntuaciones pretest y postest del factor *Motivación para el cambio* no es estadísticamente significativa ( $F_{(1, 42)} = 3.62, n.s.$ ).

Las diferencias entre las puntuaciones pretest y postest del factor *Acuerdo en la pareja* no son estadísticamente significativas ( $F_{(1, 42)} = 3.02, n.s.$ ).

Las diferencias existentes entre las puntuaciones pretest y postest del factor *Control interno* no resultan significativas ( $F_{(1, 46)} = 0.08$ , n.s.).

Finalmente, en el factor *Dificultad de rol* no se obtuvieron diferencias significativas entre las puntuaciones pretest y postest ( $F_{(1,44)} = 3.48$ ).

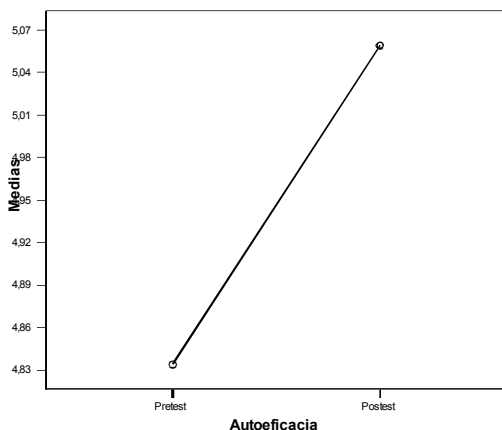
### **Cuestionario situacional sobre pautas educativas de riesgo**

Para detectar si aparecían cambios en las prácticas educativas de riesgo, en primer lugar, se realizó el análisis multivariado de las diferencias existentes entre las puntuaciones pretest y postest del factor *Estilo Permisivo-Negligente*, resultando estas significativas ( $F_{(1, 46)} = 7.86$ ,  $p \leq 0.01$ ) (Figura 2).

A continuación, se analizaron las diferencias de las puntuaciones pretest y postest del factor *Estilo Inductivo* estas no resultaron significativas ( $F_{(1, 46)} = 1.14$ , n.s.).

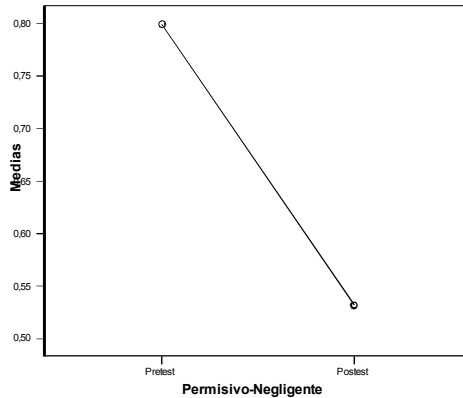
Finalmente, se realizó el análisis de las diferencias de las medidas pretest y postest del factor *Estilo Coercitivo* observándose diferencias significativas ( $F_{(1, 46)} = 32.91$ ,  $p \leq 0.001$ ) (Figura 3).

**Figura 1. Representación gráfica de las medias de las puntuaciones pretest y postest del factor Autoeficacia sin considerar el grupo de riesgo.**

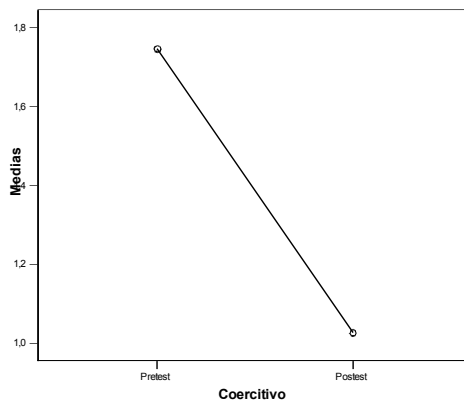




**Figura 2. Representación gráfica de las medias de las puntuaciones pretest y postest del factor Estilo Permisivo-Negligente sin considerar el grupo de riesgo.**



**Figura 3. Representación gráfica de las medias de las puntuaciones pretest y postest del factor Estilo Coercitivo sin considerar el grupo de riesgo.**



## DISCUSIÓN

En la implementación del programa de habilidades parentales en la Comunidad Canaria (Martín, Máiquez, Rodrigo, Correa y Rodríguez, 2004; Rodrigo, Máiquez, Martín y Rodríguez, 2005), se ha observado que los efectos del programa son muy notables en la Agencia Personal, esto es, tras el programa, padres y madres se perciben con mayor autoeficacia, locus de control interno, percepción más realista de la dificultad de su rol y mayor acuerdo con la pareja en pautas educativas. Además

se observan cambios respecto a las pautas educativas utilizadas. En nuestro estudio piloto y en la misma dirección que el estudio anterior, aparecen efectos en la Agencia personal, concretamente en el factor Autoeficacia. En relación a las pautas educativas de riesgo, se observa una disminución de las puntuaciones posttest respecto a las pretest en los factores de Estilo Permisivo-Negligente y Estilo Coercitivo.

El hecho de que no se aprecien cambios en resto de las variables puede obedecer a diferentes razones. Por un lado, puede deberse al escaso periodo transcurrido entre la finalización del programa y la evaluación final. Debemos tener en cuenta que asimilar nuevos contenido o procedimientos no es algo instantáneo, y los padres tienen un gran bagaje de conocimientos, experiencias, etc., que no puede ser modificado después de unas pocas sesiones de entrenamiento. Asimilar esas nuevas ideas puede llevar algún tiempo y por ello, estos cambios, no se reflejan en la evaluación final. Además, en el caso concreto de las familias en riesgo psicosocial, resulta difícil que reflejen cambios inmediatamente después de finalizar el programa, ya que las presiones socioculturales y el aislamiento social al que se ven sometidas, parece disminuir la eficacia de los programas (Graciano y Diamant 1992, cit. en Máiquez y cols 2000). Por otro lado, el tamaño de la muestra también puede estar incidiendo en los resultados. El incremento de la muestra pudiera hacer que se encontraran mayores diferencias significativas en las variables estudiadas.

Estas familias presentan una serie de carencias personales que no sólo hacen referencia a sus habilidades parentales sino muy especialmente a todo lo relativo a su desarrollo como adultos. Sin pretender cambios radicales en estas familias, creemos que el programa puede ir cambiando aspectos concretos de sus vidas cotidianas; la forma en que se perciben, lo que sienten, cómo se relacionan con el entorno o cómo plantean su futuro. Y con ello potenciar las capacidades personales y contribuir así al desarrollo de los padres.

Por tanto, creemos que los contenidos de desarrollo personal en los programas de padres y madres que viven en situación de riesgo psicosocial, puede frenar las influencias negativas que las situaciones estresantes que padecen ejercen sobre el desarrollo de los hijos. Para determinar realmente su efecto es necesario realizar un nuevo replanteamiento de la evaluación del programa. En concreto, debemos elaborar instrumentos para realizar una evaluación a medio y largo plazo que recojan cuestiones relacionadas con lo entrenado directamente en el programa, que puedan detectar cambios situados en los modelos mentales, pero también que mida la percepción de los padres algún tiempo después, sobre su situación personal, familiar y social y sobre su capacidad de afrontamiento frente a eventos vitales.

**REFERENCIAS:**

- Ackerman, B. P., Izard, C. E., Schoff, K., Youngstrom, E. A. y Kogos, J. (1999). Contextual risk, caregiver emotionally, and the problem behaviors of six and seven-year-old children from economically disadvantaged families. *Child Development*, 70 (6), 1415-1427.
- Baldwin, A. L., Baldwin, C. & Cole, R. E. (1992). Stress-resistant families and stress-resistant children. In J. Rolf, A. S. Masten, D. Cicchetti, K. H. Nuechterlein & S. Weintraub (Eds.), *Risk and Protective Factors in the Development of Psychopathology* (pp. 257-280). Nueva York: Cambridge University Press.
- Fernández-Ballesteros, R. (1995): El ciclo de intervención social y evaluación. En R. Fernández-Ballesteros (Ed.) *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*, Madrid: Síntesis.
- Máiquez, M.L.; Rodrigo, M.J. y Capote, C. (1997), *Programa de enriquecimiento experiencial para padres*. Documento no publicado.
- Máiquez, M.L., Rodrigo, M.J., Capote, C. y Vermaes, I. (2000). *Aprender en la vida cotidiana: un programa experiencial para padres*. Madrid: Visor.
- Martín, J.C., Máiquez, M.L. , Rodrigo, M.J., Correa, A.D. y Rodríguez, G. (2004). Evaluación del programa “Apoyo personal y familiar” para madres y padres en situación de riesgo psicosocial. *Infancia y Aprendizaje*, 27, 437-445.
- Masten, A. S. & Coatsworth, J. D. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environments: Lessons from research on successful children. *American Psychologist*, 53, 205-220
- Rodrigo, M. J., Martín, J. C., Márquez, M. L., y Rodríguez, G. (2005). El asesoramiento a familias con riesgo psicosocial. En C. Monereo y J. I. Pozo (Eds.), *La practica asesora a examen*. Barcelona: Graó.
- Rodrigo, M.J., Rodríguez, A. y Marrero, J. (eds.) (1993). *Las teorías implícitas*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Wyman, P. A., Cowen, E. L., Work, W. C., Hoyt-Meyers L., Magnus, K. B. & Fagen, D. B. (1999). Caregiving and developmental factors differentiating young at-risk urban children showing resilient versus stress-affected outcomes: a replicant and extension. *Child Development*, 70 (3), 645-659.

