



TESIS DOCTORAL

De *Augusta Emerita* a Mérida a Través de la Documentación Gráfica

María Aurora Rodríguez Fernández de Trejo

Programa de Doctorado en Desarrollo Territorial Sostenible

Conformidad del director D. Juan Saumell Lladó y el codirector Rubén Cabecera Soriano

Esta tesis cuenta con la autorización del director/a y codirector/a de la misma y de la Comisión Académica del programa. Dichas autorizaciones constan en el Servicio de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Extremadura.

**AÑO DE LECTURA
2023**

INDICE GENERAL

Índice General

Índice Detallado

PARTE I	13
I.1 INTRODUCCIÓN	15
I.2 FUENTES DOCUMENTALES.....	38
I.3 APORTACIONES CARTOGRÁFICAS. EL PLANO DE LABORDE.....	93
PARTE II	145
II.1 ESTABLECIMIENTO DE ETAPAS TEMPORALES.....	147
II.2 ANALISIS URBANO.....	233
PARTE III	443
III.1 CONCLUSIONES.....	445
Bibliografía y abreviaturas.....	467
Listado de láminas	499
Listado de figuras	505
Anexo 1. Fichas de información por manzanas	527
Anexo 2. Parcelario.....	657

INDICE DETALLADO.

Índice General

Índice Detallado

PARTE I	13
I.1 INTRODUCCIÓN	15
I.1.1 Propósito de la investigación.	15
I.1.2 Hipótesis de partida.	18
I.1.3 Estado de la cuestión.....	19
I.1.4 Alcance de la investigación.....	22
I.1.4.1 Marco temporal.....	22
I.1.4.2 Marco físico.	24
I.1.5 Estructura del trabajo y metodología	27
I.1.5.1 Estructura del trabajo.....	27
I.1.5.2 Metodología.	29
I.1.5.2.1 Documentación y clasificación.	31
I.1.5.2.2 Análisis de cartografías históricas.	32
I.1.5.2.3 Establecimiento de etapas temporales.....	36
I.1.5.2.4 Análisis urbano y elaboración de cartografías por etapas históricas.	36
I.2 FUENTES DOCUMENTALES.....	38
I.2.1 Las fuentes escritas.	38

I.2.2 Las fuentes arqueológicas	46
I.2.2.1 Consideraciones sobre el uso de las fuentes arqueológicas en la investigación.	53
I.2.2.2 Principales fuentes arqueológicas consideradas.....	55
I.2.3 Las fuentes gráficas.	58
I.2.3.1 Documentación gráfica histórica (s. XVI a principios del s. XX)	60
I.2.3.1.1 Cartografía histórica. Fuentes y documentos consultados.....	61
I.2.3.1.2 Fotografías, dibujos y grabados	82
I.2.3.2 Documentación gráfica actual.....	89
I.3 APORTACIONES CARTOGRÁFICAS. EL PLANO DE LABORDE.	93
I.3.1 El plano de Laborde. Mérida en el año 1806.	96
I.3.2 El plano de Laborde. Análisis del documento.	100
I.3.2.1 Análisis visual del documento. Descripción de la forma urbana de 1806.....	101
I.3.3 Transformaciones sobre el plano de Laborde.....	105
I.3.3.1 Vectorización del documento.....	109
I.3.3.2 Método de comparación geométrica.	112
I.3.3.3 Método de comparación informática. Georreferenciación mediante GIS.	136
I.3.3.4 Transcripción del plano histórico sobre la cartografía actual.....	139
I.3.3.5. Restitución parcelaria.	141
PARTE II	145
II.1 ESTABLECIMIENTO DE ETAPAS TEMPORALES.....	147

II.1.0 ETAPA 0. Ciudad romana. (s. I a.C.-s.IV).....	149
II.1.0.1 La muralla	153
II.1.0.2 La red viaria y los caminos	155
II.1.0.3 La vivienda.....	158
II.1.0.4 Los foros	161
II.1.0.5 Los puentes y las conducciones hidráulicas.....	166
II.1.0.6 Edificios de espectáculos.....	170
II.1.0.7 Espacio suburbano de la ciudad romana.....	170
II.1.1 ETAPA 1. Ciudad visigoda. (s. V- s.VIII).....	173
II.1.1.1 La muralla y el refuerzo de las defensas	176
II.1.1.2 Transformaciones en la red viaria.....	176
II.1.1.3 Transformaciones sobre las viviendas.....	178
II.1.1.4 Abandono y expolio de los foros y edificios públicos.....	180
II.1.1.5 Cristianización de la trama urbana.	181
II.1.1.6 Nueva arquitectura publica de poder y civil.	187
II.1.1.7 Abandono del área extramuros.	188
II.1.2 ETAPA 2. Ciudad islámica. (año 713-s.XIII)	190
II.1.2.1 ETAPA 2.1 Primera ciudad islámica. (Desde el año 713 al s. IX).	195
II.1.2.1.1 La muralla en la primera ciudad islámica	196
II.1.2.1.2 Corredor defensivo en torno a la muralla	197
II.1.2.1.3 Construcción de la Alcazaba	198
II.1.2.1.4 Trazado urbano intramuros de la primera ciudad islámica.....	199

II.1.2.1.5 Área extramuros de la primera ciudad islámica	202
II.1.2.2 ETAPA 2.2 Segunda ciudad islámica. (Desde el s. X al s. XIII)	202
II.1.2.2.1 La muralla medieval en la segunda ciudad islámica	205
II.1.2.2.2 La Alcazaba	206
II.1.2.2.3 Trazado urbano intramuros de la segunda ciudad islámica	206
II.1.2.2.4 Área extramuros de la segunda ciudad islámica. Las áreas funerarias	207
II.1.3 ETAPA 3. Ciudad medieval cristiana. (año 1230-s.XV)	209
II.1.3.1 La Muralla Medieval.....	213
II.1.3.2 La Alcazaba	214
II.1.3.3 Estructura urbana intramuros	215
II.1.3.4 Edificios religiosos	216
II.1.3.5 Área extramuros	217
II.1.4 ETAPA 4. La ciudad moderna. (s. XVI- año 1806)	220
II.1.4.1 La Muralla medieval.....	224
II.1.4.2 Estructura urbana intramuros	224
II.1.4.3 La Alcazaba	226
II.1.4.4 Edificios e instituciones religiosas	226
II.1.4.5 Edificios civiles.....	227
II.1.4.6 Área Extramuros	228
II.1.5 LA CIUDAD ACTUAL.....	230
II.2 ANALISIS URBANO.....	233

II.2.0 CONSIDERACIONES PREVIAS	239
II.2.0.1 Permanencia de la ciudad fundacional.....	240
II.2.0.2 Conservación de la trama viaria y frentes construidos.....	241
II.2.0.3 Nuevos recorridos estructurales de la ciudad medieval.....	244
II.2.0.4 Identificación de elementos urbanos por etapas temporales.....	247
II.2.0.5 División del ámbito espacial de la investigación en sectores.....	247
II.2.0.6 Aportaciones del registro arqueológico.....	265
II.2.0.7 Aspectos GENERALES (formales) de la representación:	290
II.2.1 ANALISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 0.....	292
II.2.1.1. Etapa 0. Ciudad Romana (s. I a s. IV). SECTOR 1.....	296
II.2.1.2. Etapa 0. Ciudad Romana (s. I a s. IV). SECTOR 2.....	303
II.2.1.3. Etapa 0. Ciudad Romana (s. I a s. IV). SECTOR 3.....	306
II.2.1.4. Etapa 0. Ciudad Romana (s. I a s. IV). SECTOR 4.....	308
II.2.2 ANALISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 1.....	311
II.2.2.1. Etapa 1. Ciudad Visigoda (s. V a s. VII). SECTOR 1.....	316
II.2.2.2. Etapa 1. Ciudad Visigoda (s. V a s. VII). SECTOR 2.....	322
II.2.2.3. Etapa 1. Ciudad Visigoda (s. V a s. VII). SECTOR 3.....	333
II.2.2.4. Etapa 1. Ciudad Visigoda (s. V a s. VII). SECTOR 4.....	337
II.2.3 ANALISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 2.1.....	344
II.2.3.1. Etapa 2.1. Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX). SECTOR 1.....	349
II.2.3.2. Etapa 2.1. Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX). SECTOR 2.....	354
II.2.3.3. Etapa 2.1. Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX). SECTOR 3.....	357

II.2.3.4. Etapa 2.1. Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX). SECTOR 4.....	360
II.2.4 ANALISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 2.2.....	366
II.2.4.1. Etapa 2.2. Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII). SECTOR 1.....	371
II.2.4.2. Etapa 2.2. Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII). SECTOR 2.....	376
II.2.4.3. Etapa 2.2. Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII). SECTOR 3.....	380
II.2.4.4. Etapa 2.2. Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII). SECTOR 4.....	385
II.2.5 ANALISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 3.....	395
II.2.5.1. Etapa 3. Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). SECTOR 1.....	400
II.2.5.2. Etapa 3. Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). SECTOR 2.....	406
II.2.5.3. Etapa 3. Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). SECTOR 3.....	411
II.2.5.4. Etapa 3. Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). SECTOR 4.....	416
II.2.6 ANALISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 4.....	419
II.2.6.1. Etapa 4. Ciudad Moderna (s. XVI a s. XVIII). SECTOR 1.	423
II.2.6.2. Etapa 4. Ciudad Moderna (s. XVI a s. XVIII). SECTOR 2.	429
II.2.6.3. Etapa 4. Ciudad Moderna (s. XVI a s. XVIII). SECTOR 3.	435
II.2.6.4. Etapa 4. Ciudad Moderna (s. XVI a s. XVIII). SECTOR 4.	439

PARTE III. 443

III.1 CONCLUSIONES..... 445

 III.1.1 La documentación gráfica como fuente para el conocimiento de la ciudad histórica 446

 III.1.1.1 Las Fichas de información 446

III.1.1.2 Las aportaciones sobre las cartografías históricas.....	448
III.1.1.3 La importancia del parcelario histórico	449
III.1.2 La documentación gráfica como instrumento de análisis	451
III.1.3 El registro urbano por etapas temporales	454
III.1.4 La forma urbana como heredera de la memoria histórica	459
III.1.5 El futuro de la ciudad histórica.....	463
Bibliografía y abreviaturas	467
Bibliografía general	469
Bibliografía específica Mérida	474
Bibliografía excavaciones arqueológicas	483
Proyectos, planes y normativa urbanística consultada	493
Consultas digitales.....	494
Abreviaturas.....	497
Listado de láminas	499
Listado de figuras.....	505
Anexo 1. Fichas de información por manzanas.....	527
Anexo 2. Parcelario.....	657

PARTE I

I.1 INTRODUCCIÓN

I.1.1 Propósito de la investigación.

El propósito de la investigación es llevar al campo de la investigación gráfica el estudio de la trama urbana de Mérida y la evolución sufrida por esta a lo largo de su historia, identificando las preexistencias que se han podido conservar en el tejido urbano desde su fundación en época romana como *Augusta Emerita*.

El núcleo urbano de Mérida, colonia romana fundada en época de Augusto (año 25 a.C.) es el fruto de un largo proceso de formación y transformaciones que abarcan más de dos mil años de historia, que han aportado riqueza y complejidad a su trama urbana.

La singularidad del pasado romano de Mérida, debido a la relevancia que alcanzó la ciudad en aquella época, nombrada capital de la provincia Lusitania, hacen que hoy disponga de elementos patrimoniales de excepcional importancia, además de un yacimiento arqueológico declarado patrimonio de la humanidad por la UNESCO, desde el año 1993.

El conocimiento de este patrimonio urbano heredado es imprescindible de cara a plantear la conservación y revitalización del núcleo histórico, entendido este último como el área que reúne los valores esenciales de la ciudad y que constituye su memoria urbana.

La ciudad actual sigue existiendo en el mismo emplazamiento donde se situó la ciudad romana, manteniéndose como núcleo urbano de forma continuada hasta la actualidad. Hoy sigue siendo una ciudad “viva”, sobre la que continúan sucediéndose transformaciones, haciendo necesaria la convivencia e integración de los restos del pasado con la ciudad presente y futura.

El centro histórico de la ciudad, por tanto, está íntimamente ligado a su yacimiento arqueológico, añadiendo complejidad a la conservación y mantenimiento de ambos.

Con una evidente marca en el urbanismo actual de su fundación como ciudad romana, y tras las continuas transformaciones sufridas en las etapas históricas sucesivas: visigoda, islámica, medieval cristiana y moderna hasta llegar a nuestros días, nos planteamos investigar que parte de ese urbanismo de la ciudad histórica ha pervivido, tratando de identificar los elementos preexistentes en la trama urbana correspondientes a las distintas etapas históricas, que nos ayuden a entender los procesos de transformación sufridos hasta llegar a la ciudad actual.

En definitiva, se trata de conocer por qué la ciudad histórica ha llegado a ser tal y como la conocemos, así como de entender los procesos que la han hecho posible.

Dentro de los múltiples aspectos desde los que ha sido estudiada la ciudad, la presente investigación se plantea desde el análisis de su forma física, y su representación en el plano. Nos proponemos mediante el análisis de la información gráfica, aportar un nuevo punto de apoyo al discurso histórico basado generalmente en las fuentes escritas y arqueológicas. El análisis de la forma urbana podrá apoyar o en algún caso plantear nuevas incógnitas o discrepancias, sobre los hechos históricos conocidos.

Se trata, por tanto, del estudio de la morfología (forma urbana)¹ como heredera de la memoria histórica de la ciudad y reflejo de las diferentes etapas históricas de su evolución² El análisis del plano y las diferentes cartografías históricas que nos han llegado, serán la base del estudio para el conocimiento

¹ Siguiendo a (Capel, 2002)

² Siguiendo a (Rossi, 1966)

histórico de la ciudad, sus transformaciones y preexistencias que han quedado reflejadas en su “*forma urbis*”.

Se pretende llegar a la superposición, a partir de documentación principalmente gráfica, de la trama urbana de *Augusta Emerita* con la trama urbana actual³, a través del conocimiento imprescindible de la evolución sufrida a lo largo de los diferentes períodos de la historia entre ambos escenarios, generando una serie cartográfica de análisis para cada etapa temporal.

De esta superposición, se extraen conclusiones sobre las conexiones existentes entre las diferentes etapas históricas y las manifestaciones y preexistencias detectadas, así como la influencia de cada una de ellas sobre el desarrollo urbanístico de la ciudad que ha llegado hasta nuestros días.

En la investigación presentada, el conocimiento sobre la forma urbana de la ciudad histórica tendrá un hito (el más importante) en el conocimiento de las primeras cartografías del núcleo urbano de la ciudad que nos han llegado, a partir de las cuales las transformaciones, permanencias y crecimientos urbanos quedarán reflejados en estas fuentes gráficas.

El propósito, por tanto, de esta investigación, se centra en conocer e interpretar las transformaciones sufridas por la trama urbana desde la “*urbs*” fundacional hasta el estado urbano reflejado en la primera cartografía conocida de la ciudad de Mérida, realizada por Alexander Laborde en los primeros años del siglo XIX⁴.

³ Referido el término *actual* al estado de la ciudad histórica heredado a día de hoy, y cuya formación se considera finalizada al llegar al siglo XIX.

⁴ Levantamiento de la ciudad de Mérida realizado por Alexander Laborde (1774-1842) y publicado en su libro “*Voyage pittoresque et historique de l’Espagne (1806-1820). Tomo I. Lámina nº 146. Plano de la villa de Mérida*”.

Para ello, nos fundamentaremos en el análisis morfológico, en el estudio de las cartografías históricas, y en el registro arqueológico y documental existente, teniendo presente que esta investigación no pretende tanto establecer una secuencia histórica lineal en la evolución de la ciudad, sino entender la morfología urbana heredada e identificar las posibles preexistencias contenidas en esta.

La presente investigación, además, pretende la integración de las diversas fuentes existentes, principalmente gráficas, recopiladas y clasificadas por manzanas y etapas temporales. Para ello se elabora una ficha de información para cada manzana incluida en el ámbito de la investigación en la que se incluye la información más relevante referente al análisis urbano.

I.1.2 Hipótesis de partida.

Nos planteamos como primera hipótesis de la investigación la validez de las fuentes gráficas en el conocimiento de la ciudad histórica y las transformaciones sufridas por esta. En concreto mediante el estudio y análisis de las cartografías históricas.

El plano de Mérida refleja la evidencia de su pasado de fundación romana, aún muchas de sus calles mantienen el trazado ortogonal de la ciudad fundacional. Sin embargo, no solo la ocupación romana ha dejado su marca en el callejero emeritense, planteando en la presente investigación como segunda hipótesis de partida la existencia de un registro urbano característico para cada etapa temporal. Aunque si bien es cierto, que la impronta dejada por la ciudad romana será superior a la dejada por las sucesivas

Este documento será esencial en la presente investigación, por ser la imagen urbana más antigua conocida hasta ahora, por lo que se realiza un análisis y estudio detallado de esta, que servirá de base al análisis urbano planteado.

etapas históricas, todas las transformaciones por irrelevantes que puedan parecer tendrán consecuencia en el resultado final, siendo partícipes de la ciudad actual.

Por tanto, determinar hasta qué punto la ciudad heredada es fruto de la ciudad clásica o de la ciudad medieval será una de las cuestiones planteadas.

Por otra parte, el convencimiento de que la forma urbana heredada puede ser una fuente de información para el conocimiento histórico de las ciudades antiguas, como depositaria de la memoria histórica de la ciudad, supone la tercera y última hipótesis planteada en la presente investigación.

Además, la utilidad del análisis gráfico servirá como complemento para el conocimiento urbano en aquellas épocas en las que las fuentes y el registro arqueológico es más reducido, existiendo un vacío documental que puede ser subsanado en parte con el estudio del tejido urbano que ha permanecido.

I.1.3 Estado de la cuestión.

La trama urbana de Mérida ha sido objeto de numerosos estudios, investigaciones y publicaciones, desde diversos puntos de vista, destacando los realizados con un enfoque histórico y arqueológico. La singularidad de su historia urbana, debida a su origen romano, ha motivado el interés por el conocimiento de la “*urbs*” fundacional y las transformaciones sufridas por esta durante los más de V siglos que permanece el imperio romano en la ciudad.

La realidad de la ciudad actual y su necesidad de transformación continua, superpuesta al yacimiento arqueológico, genera una tensión urbanística que durante décadas ha buscado una solución ecuánime para ambas. La aprobación del Plan Especial de Ordenación Urbana del año 2000 supone la integración del ordenamiento urbanístico de la ciudad actual y futura con la gestión arqueológica del yacimiento, ofreciendo una solución conjunta al desarrollo urbano de la ciudad, ligado a la arqueología urbana.

Actualmente se encuentra en redacción un nuevo PGOU en el que se plantea como prioridad revisar el modelo urbano-territorial establecido ajustando el modelo de ciudad a la nueva realidad urbana, así como la adaptación del ordenamiento a la nueva legislación⁵.

Las numerosas intervenciones arqueológicas que se llevan a cabo en la ciudad han permitido un conocimiento notable del urbanismo de la ciudad histórica, volcado principalmente en el conocimiento de la ciudad romana. Esto hace que actualmente la información que tenemos sobre *Augusta Emerita* sea más completa que la de la ciudad islámica, la ciudad medieval o incluso la ciudad de los siglos XVI- XVII a pesar de estar más próximas en el tiempo. Desde hace ya algunas décadas, se presta especial atención al conocimiento de estas otras etapas históricas, promoviendo el conocimiento diacrónico de la ciudad, sin embargo, sigue siendo la ciudad romana en sí misma el principal objetivo en la mayoría de las investigaciones.

Esta investigación, supone una aportación a este conocimiento histórico de la ciudad, en concreto de su núcleo urbano, planteado a partir del estudio de su forma física y la representación de esta en el plano, mediante el análisis de la cartografía. Esta documentación nos aporta datos complementarios a las fuentes escritas y arqueológicas, introduciendo un punto de vista adicional en aquellas zonas donde precisamente el registro arqueológico implica una mayor dificultad, debido a la necesaria conservación del núcleo urbano.

⁵ VV.AA. Avance del Plan General Municipal de Ordenación y Plan Espacial del Conjunto Histórico Arqueológico. Mérida. (2023)

Será en el conocimiento de las etapas históricas en las que las fuentes disponibles sean más escasas⁶, esto es, desde el final de la ciudad clásica en torno al s. X hasta el siglo XV, donde esta información aportada por la forma urbana puede suponer una mayor contribución.

En la mayoría de los estudios existentes sobre la ciudad y su patrimonio, la documentación gráfica es utilizada como apoyo al discurso histórico o en el caso de la arqueología como herramienta de representación de lo descubierto en el yacimiento, pero no como elemento de análisis. La cartografía antigua, además, ha servido en muchas ocasiones como fuente de información para situar ciertos elementos arqueológicos hoy ya desaparecidos y que aparecen representados en estas. En cualquier caso, la documentación gráfica ha sido una herramienta vinculada a otras fuentes documentales.

La ciudad, fundada en tiempos de Augusto condensa en su centro histórico más de 2.000 años de ocupación ininterrumpida. Durante todo este tiempo, las múltiples sociedades que la han poblado han ido dejando su huella sobre la estructura urbana, formando la ciudad que ha llegado hasta nuestros días, Esta huella estará especialmente presente en su parcelario, sobre el cual podemos leer los procesos de formación que han configurado las manzanas. Actualmente, no existe un estudio morfológico de la estructura parcelaria del núcleo urbano de Mérida, que nos puede aportar una valiosa información sobre los procesos y transformaciones que la han ido configurando (moldeando) a lo largo del tiempo, conservando esta estructura parcelaria la memoria urbana de la ciudad.

Dentro de la investigación, se busca, además, la integración de la documentación gráfica existente del núcleo urbano de Mérida y su patrimonio arquitectónico con la información arqueológica disponible.

⁶ A la escasez de fuentes escritas durante este período se añade un menor registro arqueológico, tanto por la propia naturaleza del resto, de menor entidad y por tanto por conservado, como por contar con una menor tradición en el registro arqueológico de estas etapas.

La unificación sobre un soporte gráfico de la información facilitada por las diversas fuentes existentes permite, una vez procesada esta información, el análisis del núcleo urbano por etapas temporales, en el que se van entrelazando el texto de análisis con el apoyo cartográfico, facilitando una lectura conjunta que aporta un nuevo punto de vista al conocimiento del proceso de conformación de la ciudad.

La investigación pretende aportar, por tanto, un relato gráfico complementario al relato histórico.

I.1.4 Alcance de la investigación.

En el siguiente apartado se define el alcance tanto espacial como temporal de la investigación.

El ámbito temporal se desprende del propio objetivo de la investigación, basado en el estudio de las transformaciones urbanas sufridas desde la fundación de la ciudad hasta la aparición de las primeras cartografías históricas conocidas que aportan información sobre la situación urbana de la ciudad y que se empiezan a generar a partir del siglo XIX.

En cuanto al alcance espacial, este, estará condicionado también por uno de los conceptos que fundamentan la investigación: el análisis de la memoria urbana. Este análisis, sólo será posible plantearlo sobre las partes de la ciudad que han permanecido históricamente ocupadas, limitando por tanto el ámbito espacial de la investigación al núcleo urbano conservado. Será en éste, donde haya permanecido la memoria histórica y donde por tanto se pueda plantear el estudio de las preexistencias urbanas.

I.1.4.1 Marco temporal.

Como ya se ha introducido, el marco temporal de la investigación se encuentra delimitado en el punto inicial por la fundación de la ciudad y la conformación de la ciudad romana, y en el punto final por la ciudad representada en el plano realizado por Alexander Laborde en el año 1806 y publicado en su "*Voyage pittoresque et historique de l'Espagne*," (Figura I. 1.1) primer plano conocido del núcleo urbano de Mérida.

Este plano constituye el primer levantamiento ortogonal conocido de la ciudad, en el que se detalla la estructura urbana de esta, y que nos permite conocer el estado en el que se encontraba la ciudad a principio del siglo XIX, mostrando la consolidación del caserío emeritense en este año.

Por tanto, será este amplio período histórico de más de diecinueve siglos, (desde época romana hasta la ciudad moderna representada por la cartografía de Laborde⁷) el ámbito temporal abarcado por la investigación.

A partir del siglo XIX, se irán sucediendo diversas cartografías del núcleo urbano de Mérida, que nos permitirán mediante el estudio de estas, seguir la evolución sufrida por la ciudad hasta nuestros días⁸.

Será necesario, no obstante, el estudio de estas cartografías posteriores para interpretar correctamente la información facilitada por Laborde, realizando un trabajo de desmontaje de la ciudad actual hacia atrás en el tiempo, hasta llegar a la ciudad de 1806.

Es en las etapas previas al levantamiento realizado por Laborde, donde existe un mayor vacío documental en cuanto a representación gráfica, teniendo que limitarnos a la información aportada por otras fuentes.

Para poder abarcar el amplio período temporal considerado en la investigación, se definen una serie de etapas temporales que representan los diferentes períodos históricos por lo que ha ido atravesando la ciudad. Estas etapas, se han definido según la relevancia de los hechos urbanos y transformaciones sucedidas en cada una de ellas y la huella dejada sobre el tejido urbano.

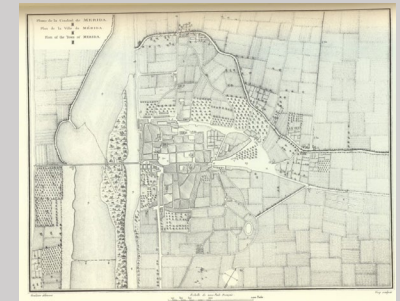


Figura I. 1.1. Lámina nº 146. "Plano de la villa de Mérida", perteneciente a la obra Voyage pittoresque et historique de l'Espagne de Alexander Laborde. Fuente: Biblioteca Digital Hispánica.

⁷ Durante el desarrollo de la investigación se justificará la correspondencia entre el estado urbano reflejado por Laborde a principios del siglo XIX y el estado de la ciudad moderna abarcable cronológicamente entre los siglos XVI-XVIII.

⁸ Barbudo F. (2007) y Barbudo, F. (2020).

Las etapas definidas en la investigación son las siguientes:

- **Etapa 0.** Ciudad Romana. Desde la fundación de la ciudad hasta el siglo IV
- **Etapa 1.** Ciudad visigoda. Siglos V-VII.
- **Etapa 2.** Ciudad islámica. Dentro del extenso período de ocupación islámica de la ciudad, y debido a la importancia de los hechos ocurridos para el urbanismo dentro de este período definimos dos subetapas:
 - Etapa 2.1: Ciudad emiral. Desde la toma de la ciudad (año 713) al siglo IX.
 - Etapa 2.2: Del califato al fin de la ocupación almohade. Desde el siglo X al siglo XIII
- **Etapa 3.** Ciudad Cristiana. Desde la reconquista de la ciudad (año 1230) al siglo XV.
- **Etapa 4.** Ciudad Moderna. Del siglo XVI al año 1806, ciudad representada por la cartografía de Laborde.

I.1.4.2 Marco físico.

En cuanto al ámbito físico abarcado por la investigación, éste se limita al casco histórico de la ciudad, y más concretamente al área urbana dibujada por Alexander Laborde en el levantamiento que realiza de la ciudad en 1806.

Podemos considerar la formación de la ciudad histórica hasta el primer tercio del siglo XX, incluyendo los desarrollos urbanos que se producen a partir de la segunda mitad del siglo XIX vinculados al inicio de la actividad industrial y al aumento de población. En la investigación, sin embargo, se ha limitado el ámbito espacial al núcleo urbano representado por Alexander Laborde en 1806, con el objetivo de centrarnos en las etapas históricas en las que el desconocimiento de la trama urbana es mayor⁹. Estos desarrollos urbanos posteriores se reflejan en las sucesivas cartografías históricas de la ciudad que se van generando a partir de esta etapa permitiendo su conocimiento.

Esta limitación se basa, además, en el hecho de que, es en esta zona, donde podemos considerar una ocupación prácticamente continua del espacio durante todo el ámbito temporal, y donde por tanto han podido quedar preexistencias de la ciudad antigua sobre el callejero y el parcelario.

A lo largo de la historia, la ciudad alcanza su mayor extensión en época romana, a excepción de la ciudad moderna a partir del siglo XX. Desde su fundación, se traza el recinto amurallado abarcado la extensión que tendrá la ciudad del alto imperio (Figura I.1.3). A partir de ahí, irá retrocediendo y disminuyendo su tamaño hasta llegar al momento de menor extensión en torno a los siglos XII-XV. Durante la ciudad medieval se define un nuevo recinto amurallado que será el que delimite el espacio ocupado por la ciudad a partir de este momento y que se mantendrá prácticamente inalterado hasta los primeros años de la ciudad moderna, representada por el plano de Alexander Laborde.

En el área que abarca el espacio intramuros de la ciudad romana y que aparece desocupado en el plano del año 1806 (Figura I.1.4), entendemos que a excepción de la permanencia de ciertos caminos y

⁹ Barbudo Gironza, F. (2007) expone la evolución urbana de Mérida desde las primeras cartografías del siglo XIX hasta el año 2000, mostrando las transformaciones urbanas sufridas en estos años y aportando una extensa recopilación de documentación gráfica y urbanística.



Figura I.1.2. Extensión de la ciudad actual. Fuente: Ortofoto PNOA (2017) ETRS89_HU29_h50_0777



Figura I.1.3. Superficie ocupada por el recinto amurallado de la ciudad romana sobre la extensión de la ciudad actual. Fuente: Ortofoto PNOA (2017) ETRS89_HU29_h50_0777 y elaboración propia.

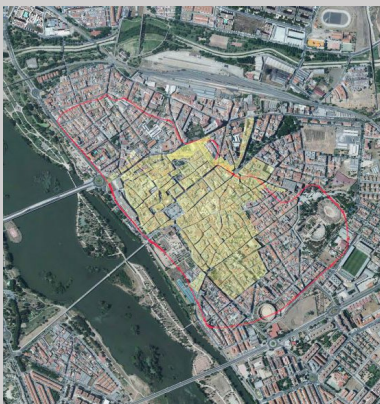


Figura I. 1.4. Delimitación espacial de la ciudad en el año 1806 según A. Laborde. En rojo trazado de la muralla romana. Fuente: Ortofoto PNOA (2017) ETRS89_HU29_h50_0777 y elaboración propia.

elementos puntuales que condicionarán en algunos casos el desarrollo posterior de estas zonas, el nuevo crecimiento urbano, tras un período de tiempo tan extenso, se realiza atendiendo a nuevas parcelaciones que se desentienden ya de la trama urbana previa.

Dentro del ámbito de estudio, por tanto, queda englobado el casco antiguo contenido dentro de las puertas de la ciudad situadas en la muralla medieval¹⁰. Este ámbito queda definido en la ciudad actual por el cauce del Guadiana al Oeste, la calle Almendralejo y Avenida de Extremadura al norte, la zona de la rambla de Santa Eulalia y calle José Ramón Mérida al Este y zona del teatro y anfiteatro romano y calle Suárez Somonte al Sur (Figura I.1.5).

No obstante, el límite físico de la investigación será un tanto permeable, teniendo que hacer referencia en ciertos momentos al entorno extramuros de la ciudad. Este es el caso sobre todo la zona de Santa Eulalia, espacio de especial importancia en la vida de la ciudad desde las primeras etapas históricas. Situada hacia el Este de la Puerta de la Villa, es lugar de confluencia de los principales caminos y accesos a la ciudad. Sobre esta zona se situará uno de los principales núcleos cristianos de la ciudad visigoda, que permanecerá hasta la ciudad actual bajo la iglesia de Santa Eulalia. Actualmente identificada como Rambla de Santa Eulalia, será también en los márgenes de esta donde se desarrollen los primeros agregados urbanos durante el siglo XIX vinculados a la creación del arrabal de Santa Eulalia.

¹⁰ Valbuena, F. (1982). Sobre la muralla medieval, coincidente en algunos tramos con la muralla romana, se sitúan cuatro puertas además de algunos portillos. Entre las puertas están: La puerta del Puente y la puerta de la Villa, herederas de la ciudad romana, y dos nuevas puertas, la de Santo Domingo o San Andrés situada en el límite sureste y la puerta de San Salvador, al noroeste.

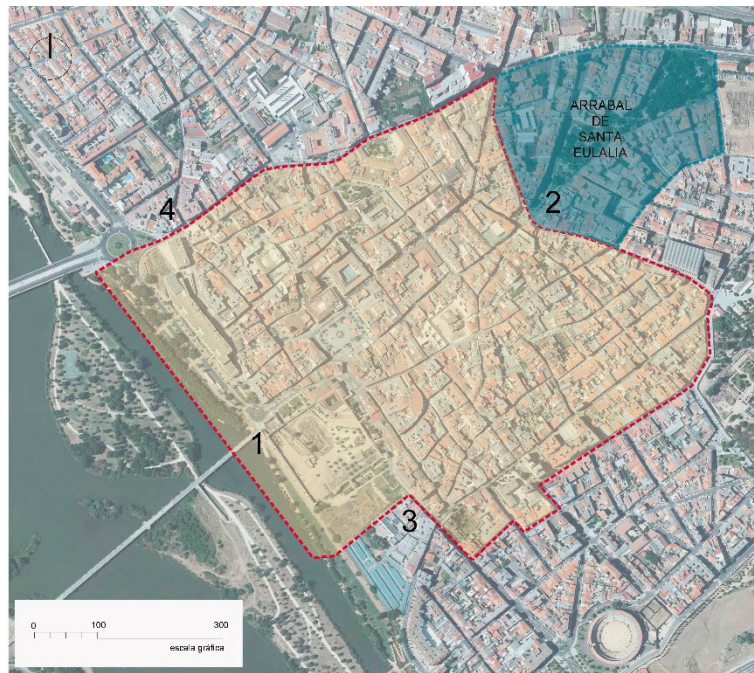


Figura I.1.5. Identificación del ámbito físico de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

1. Puerta del Puente
2. Puerta de la Villa
3. Puerta de Santo Domingo
4. Puerta de San Salvador

----- Límite del análisis urbano.

I.1.5 Estructura del trabajo y metodología.

I.1.5.1 Estructura del trabajo.

El presente documento se estructura en tres partes, divididas a su vez cada una de ellas en varios apartados, y dos anexos finales.

La Parte I contiene cuestiones previas de la investigación y está dividida en tres apartados. En el primero se incluyen los condicionantes e hipótesis de partida, el alcance de la investigación y la metodología planteada.

En un segundo apartado, se incluye la recopilación de las principales fuentes utilizadas y las características de estas. En este apartado se describen las fuentes escritas, arqueológicas y gráficas de mayor peso en la investigación.

En el tercer apartado, vinculado con el anterior, se llevan a cabo una serie de trabajos considerados ya parte de la investigación, sobre la cartografía histórica, en concreto sobre el plano de Alexander Laborde del año 1806. Se ha puesto de manifiesto la importancia de este documento en la investigación, delimitando el ámbito espacial y temporal de esta, por lo que se hacía necesario realizar un análisis pormenorizado del documento que nos permita identificar con claridad los elementos representados y su correspondencia con la ciudad actual. En este apartado, se llevan a cabo las transformaciones gráficas necesarias sobre dicha cartografía, elaborando un documento final que nos permita el análisis y conocimiento de la ciudad histórica.

La Parte II contiene el núcleo central de la investigación, y está dividida en dos apartados. En el primero, se hace un análisis por etapas temporales, que abarcan todo ámbito temporal del estudio. Para ello se definen una serie de etapas, definidas en función a los principales hechos históricos por los que atraviesa la ciudad. De cada una de estas etapas, se recopilan los principales acontecimientos que condicionaron el desarrollo urbanístico en ese período.

En el segundo apartado, se realiza el análisis propiamente dicho del núcleo urbano, fruto del cual se elabora una serie cartográfica de análisis por etapas temporales con la propuesta de evolución planteada para la ciudad desde la etapa romana hasta la ciudad moderna. **Este apartado se plantea como un relato gráfico, en el que el texto irá acompañando a la cartografía presentada para cada etapa temporal.**

La Parte III contiene las conclusiones, expuestas siguiendo el orden argumental planteado en el desarrollo de las partes I y II coincidente además con el orden en el que se han ido desarrollando los trabajos realizados dentro de la investigación.

Finalmente, se incluyen dos anexos. En el anexo I, se incluyen las fichas de información por manzanas en las que se hace una recopilación de la información utilizada en la investigación. En el anexo II, se ha incluido la cartografía utilizada para la elaboración de un parcelario histórico correspondiente al año 1968 que será imprescindible para el desarrollo de la investigación.

I.1.5.2 Metodología.

La metodología seguida en la investigación se basa en el análisis urbano a partir de su forma (morfología urbana) y la representación de esta en el plano. Se considera la forma urbana como heredera de la memoria de la ciudad y reflejo de los procesos de formación sufridos en las distintas etapas históricas de su evolución.

Será el análisis del plano y las diferentes cartografías históricas que nos han llegado, la base del estudio para el conocimiento histórico de la ciudad, sus transformaciones y preexistencias que han quedado reflejadas en su "*forma urbis*".

Para el estudio de la ciudad es necesario el conocimiento de los elementos básicos que la conforman. Siguiendo a Capel (2002) las calles son las que tienen un mayor significado funcional, en especial los ejes básicos de la ciudad, condicionando la formación y el crecimiento de los tejidos urbanos. La manzana, se identifica como el elemento más visible del plano, estando constituidas por las parcelas, elemento básico de la construcción de la ciudad, constituyendo la unidad esencial del suelo urbano y sobre las que se constituyen los edificios. El análisis del parcelario será, por tanto, un elemento indispensable, en tanto

que nos da información acerca de cómo se han constituido las manzanas, a su vez condicionadas por la existencia de calles o recorridos ya definidos.

Estos elementos, no obstante, se relacionan de forma compleja, condicionados por múltiples factores, sociales, políticos y económicos.

Una de las fuentes fundamentales para el conocimiento de la ciudad histórica y los procesos de transformación sufridos por ésta, será por tanto la cartografía urbana, y dentro de ésta, especialmente la cartografía histórica, como reflejo de la forma de la ciudad en un momento histórico determinado.

El plano más antiguo conocido de la ciudad de Mérida, que aporte información suficiente sobre la estructura urbana, es el plano dibujado por Alexander Laborde y publicado por primera vez en 1806¹¹. Este documento, constituirá el plano base del análisis en la presente investigación ya que en él están definidos los elementos urbanos necesarios para el estudio de la ciudad, como son las manzanas, los edificios representativos o la red viaria.

¹¹ Laborde, A. (1806-1820)

El análisis del plano de la ciudad de 1806, por tanto, se plantea como método para el estudio de la evolución urbana sufrida por la ciudad hasta ese momento.

La unidad de análisis para llevar a cabo la investigación será la manzana, entendida como unidad morfológica definida por una estructura parcelaria que condiciona su formación.

Se describen a continuación las distintas fases seguidas dentro de la metodología.

I.1.5.2.1 Documentación y clasificación.

Una primera fase de la investigación consiste en la obtención de una base documental y recopilación de documentación sobre la historia y desarrollo urbano de la ciudad. Dentro de esta documentación tendrá especial importancia las fuentes gráficas, objeto de la presente investigación.

La documentación recopilada se ordena por manzanas y etapas temporales, elaborando una ficha de información para cada manzana. En estas fichas se ha incluido la siguiente información:

Identificación de la manzana: Se muestra la ubicación de la manzana dentro del núcleo urbano, la estructura parcelaria correspondiente al año 1968, rasantes y una breve descripción de la manzana desde el punto de vista morfológico.

Información gráfica: identificación y comparación de la manzana en las principales cartografías históricas en las que aparece representada.

Información urbanística: Recopilación de la información urbanística de la manzana: ocupación de la manzana, tamaño y antigüedad de las parcelas, identificación de elementos representativos o protegidos.



Figura I.1.6.1, I.1.6.2. y I.1.6.2. Ejemplo de fichas de información de una manzana. Elaboración propia.

Información arqueológica: excavaciones realizadas en la manzana o en el entorno de esta identificando las preexistencias arqueológicas documentadas según las etapas temporales.

Debido al gran número de excavaciones arqueológicas realizadas en todo el núcleo urbano, se han seleccionado las excavaciones de envergadura que bien por su extensión o por la importancia del hecho descubierto, tenga trascendencia en el conocimiento de la ciudad antigua. En general, el criterio para seleccionar las excavaciones ha sido el siguiente:

- a) Que se encuentre en una parcela intramuros de la ciudad medieval (ámbito espacial de la investigación) colindante con la muralla o zona próxima extramuros.
- b) Que la información obtenida de la excavación arqueológica tenga entidad suficiente como para poder sacar conclusiones a nivel de estudio urbano.

I.1.5.2.2 Análisis de cartografías históricas. El plano de Alexander Laborde. Elaboración de cartografía base de análisis (*forma urbis* de 1806).

A partir del plano histórico de Alexander Laborde¹², se elabora un plano de análisis mediante transcripción gráfica del documento histórico sobre la cartografía actual, para posteriormente sobre esta, plantear una hipótesis de parcelario, obteniendo así un documento representativo de la "*forma urbis*" de la ciudad de 1806, con una aproximación a la estructura parcelaria¹³ que nos servirá de base para el estudio morfológico de la ciudad histórica y su evolución a lo largo del tiempo.

¹² Laborde A. *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne*. Lámina nº 146. "Plano de la villa de Mérida", (1806). Biblioteca digital Hispánica.

¹³ Con referencia a otros trabajos como: Algarín Vélez, I. (2000). *Método de transcripción y restitución planimétrica*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.

Ambas tareas, transcripción y restitución parcelaria del plano histórico se realizan mediante las siguientes fases:

- **Análisis visual del documento** e identificación de elementos preexistentes. Mediante comparación del documento con una base cartográfica actual y teniendo en cuenta los datos aportados por otras fuentes. Este proceso implica un análisis de desmontaje desde el plano más reciente al más antiguo.

- **Digitalización, escalado, orientación y georreferenciación del documento.** Para evitar los inconvenientes derivados de trabajar con una imagen ráster y poder procesar el documento, se vectoriza manualmente utilizando un programa de dibujo vectorial (Autocad). El documento vectorizado nos permite remarcar las características esenciales de la forma urbana favoreciendo así su comprensión y permitiendo además la comparación de varias cartografías.

Posteriormente, se realiza la georreferenciación del documento basándonos en la identificación de los puntos de referencia (puntos de control) representados en la cartografía histórica y su ajuste posicional (o espacial) sobre una cartografía actual aceptada como referente posicional bajo un sistema de coordenadas establecido, proyectando el mapa antiguo sobre la cartografía actual. En este caso, el referente cartográfico sobre el que se realiza la georreferenciación será la cartografía vectorial del año 2000 con sistema de coordenadas ETRS89_TUM29N.

Díaz Garrido, M. (2017). Evolución de la forma urbana de Carmona. El análisis del plano en el estudio histórico de la ciudad. *Arqueología y Territorio Medieval*, 24, (pp.229-254).

La georreferenciación se realiza por dos métodos. En un primer caso, se realiza una georreferenciación conforme¹⁴, en la que no se producen deformaciones de la imagen original, respetando las proporciones y geometría dibujada por el autor. En este caso las transformaciones realizadas consisten en una traslación según el eje X, otra en el eje Y, un giro y un cambio de escala.

Las traslaciones serán el resultado de ajustar la escala reflejada en el plano original según la unidad de medida utilizada. El giro será el resultado de la corrección de la orientación del plano según la dirección del norte indicada.

Una vez posicionada la cartografía antigua sobre la base cartográfica actual, podremos realizar la comparación directa de las características geométricas de ambos soportes, así como la identificación de los elementos preexistentes reflejados por Alexander Laborde y localizados en el plano contemporáneo. Se realizan múltiples comprobaciones, mediante la superposición del documento histórico sobre el plano actual¹⁵, generando una serie de cartografía con distintas hipótesis de comparación utilizando diferentes puntos de referencia, a fin de obtener el resultado que arroje mayores coincidencias para cada zona de la ciudad.

La superposición de ambas cartografías nos permite un análisis comparativo que será de gran utilidad para poder interpretar correctamente los elementos dibujados por Laborde y poder trasladar esta información sobre la cartografía actual.

¹⁴ “Georreferenciación conforme es aquella compuesta por una traslación según el eje X, otra en el eje Y, un giro y un cambio de escala”. Dávila Martínez, F.J. y Camacho Arranz, E. (2012). Georreferenciación de documentos cartográficos para la gestión de archivos y cartotecas: "propuesta metodológica". *V Ibercarto*. Santander.

¹⁵ Planimetría vectorial del PGOU del año 2000.

En el segundo caso, realizamos una georreferenciación en la que introduciremos deformaciones al plano original, usando un programa informático específico y aplicando en su caso modificaciones al plano origen para adaptarlo al plano actual ajustando lo más posible todos los puntos de referencias identificados. La georreferenciación en este caso se obtiene mediante el programa QGIS, utilizando 15 puntos de control y realizando el tipo de transformación **Thin Plate Spline**¹⁶ (TPS).

- **Transcripción del plano de Laborde sobre la cartografía actual.** En la siguiente fase se realiza la transcripción gráfica del documento histórico sobre la cartografía actual, que consiste en identificar en el plano actual los elementos representados en el plano histórico, apoyándonos además en otras fuentes gráficas, arqueológicas e históricas obteniendo una situación lo más real posible de la imagen urbana de la ciudad de 1806.

- **Restitución parcelaria** sobre la cartografía ya obtenida (transcripción gráfica del plano de Laborde sobre la estructura urbana actual), obteniendo una aproximación a lo que sería la estructura parcelaria del plano de 1806. Para la restitución parcelaria se utiliza el parcelario más antiguo que se ha localizado y que se corresponde con el plano de implantación catastral del año 1968¹⁷. Este se modifica puntualmente en los casos en los que tenemos información parcelaria anterior obtenida de otras fuentes como son las ortofotos de los vuelos realizados a partir de 1940, los planos del proyecto de alineaciones y rasantes del año 1927¹⁸ y la información facilitada por el Catastro del marqués de la Ensenada, que también nos da cierta información sobre la estructura parcelaria en torno al año 1754.

¹⁶ El algoritmo Thin Plate Spline (TPS) es un método de georreferenciación que permite introducir deformaciones locales en los datos. Donato G. y Belongie S. (2001) *Approximate Thin Plate Spline Mappings*. Lecture Notes in Computer Science.

¹⁷ Ministerio de Hacienda. *Plano parcelario de Mérida*. Gerencia Regional del Catastro. Badajoz. España. 1968.

¹⁸ Gómez Millán, A. y Carrera Diez, L. *Proyecto de Alineaciones, Rasantes y Ensanches*. Mérida. Archivo Histórico Municipal de Mérida, 1927.

El documento obtenido, después de estas transformaciones, permite un análisis más asequible frente al plano histórico, una imagen corregida geométricamente y completada con el dibujo de la parcela, es decir, el tejido urbano imprescindible para el análisis de la estructura urbana, “*forma urbis*” de la ciudad de 1806.

I.1.5.2.3 Establecimiento de etapas temporales.

Considerando la morfología urbana como resultado del proceso de formación y evolución del tejido urbano a lo largo del tiempo, se identifican una serie de etapas temporales que abarcan el ámbito temporal de la investigación, de forma que podamos trasladar los principales hechos urbanos ocurridos en cada una de ellas al análisis urbano de la ciudad.

A partir de la hipótesis de ciudad romana conocida¹⁹ se plantean una sucesión de etapas históricas sobre las que se identifican los principales hechos implicados en las transformaciones y evolución de la ciudad histórica hasta llegar a la ciudad moderna definida por el plano de Laborde.

I.1.5.2.4 Análisis urbano y elaboración de cartografías por etapas históricas.

Finalmente, se realiza un análisis urbano pormenorizado del ámbito espacial de la investigación, siendo la unidad de estudio la manzana²⁰, sobre la que se realiza una recopilación y superposición de la

¹⁹ Para la representación de los elementos conocidos de la ciudad romana se utiliza la información facilitada por el CMM.

²⁰ Conviene aclarar en este punto el significado atribuido al término “manzana” en la presente investigación. Según la RAE: Manzana será el *espacio urbano, edificado o destinado a la edificación, generalmente cuadrangular, delimitado por calles por todos sus lados*. Sin embargo, cuando nos referimos al término en esta investigación nos referimos a la manzana como agregado urbano con identidad propia conformada como resultado de una serie de transformaciones siendo su morfología (estructura parcelaria) reflejo de estas transformaciones y por tanto portadora

documentación gráfica e histórica existente. En total, dentro del ámbito espacial de la investigación se identifican 46 manzanas correspondientes al área urbana de la “*forma urbis*” de 1806.

Para cada una de ellas y basándonos en la información recopilada se plantea una hipótesis de evolución desde la ciudad fundacional hasta la ciudad moderna, identificando los elementos conocidos en la manzana para etapa temporal, así como la repercusión que pueden tener sobre su evolución los hechos urbanos conocidos en el entorno de esta.

Para facilitar el análisis, y teniendo en cuenta la configuración del núcleo urbano, se divide el ámbito espacial en cuatro sectores. Para cada uno de estos sectores, se elabora una serie cartográfica de análisis por etapas temporales, en la que se plasman los hechos documentados en las diferentes fuentes utilizadas, de forma conjunta, partiendo de la ciudad romana y avanzando hasta la ciudad moderna. En esta cartografía se realiza la superposición de la trama urbana conocida correspondiente al año 1806 y la hipótesis planteada para la trama urbana en cada etapa temporal de forma que permita el análisis comparativo entre ambos estados.

A partir de esta información se compone una cartografía de conjunto con la propuesta de “*forma urbis*” del ámbito espacial total de la investigación para cada etapa temporal.

de su memoria histórica. La manzana por tanto evolucionará desde la ciudad fundacional hasta el momento actual modificando tanto sus límites exteriores como su estructura parcelaria interna.

Por otra parte, aclarar también que siempre que nos refiramos a la manzana con la nomenclatura definida como “M” seguida del número de manzana, nos estaremos refiriendo al estado de la manzana en la ciudad moderna, punto final de la evolución urbana planteada en la presente investigación.

I.2 FUENTES DOCUMENTALES

A continuación, se expone una recopilación de las principales fuentes que se han utilizado en la investigación, clasificadas por tipo en fuentes escritas, fuentes arqueológicas y fuentes gráficas, no constituyendo una exposición exhaustiva de la documentación consultada que se recoge en el apartado de bibliografía.

I.2.1 Las fuentes escritas.

Se describen a continuación las fuentes escritas de mayor importancia y que han tenido mayor peso en el desarrollo de la investigación. En el apartado de bibliografía se incluye el listado completo de las fuentes escritas consultadas.

- *Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium*²¹. opúsculo anónimo escrito en el s. VII.

La obra escrita por un autor desconocido, religioso del monasterio de Santa Eulalia, narra la vida y milagros de los obispos emeritenses durante el siglo VI. La riqueza de detalles que ofrece el autor sobre la vida religiosa y los principales personajes de la ciudad de esta época, hacen que sea una de las fuentes más importantes para el conocimiento de la ciudad de Mérida durante la etapa visigoda.

Existen varias ediciones de la obra, pero en esta investigación hemos utilizado la versión del Dr. Aquilino Camacho Macías. Esta versión consta de tres partes:

- I.º "*Liber Vitas Santorum Patrum Emeretensium*". Texto latino con notas de correspondencia.

²¹ A partir de ahora VSPE. Existen varias ediciones de la obra, en la presente investigación se ha utilizado la versión del Dr. Aquilino Camacho Macías publicada en 1998 que es la obra que se recoge en la bibliografía como: Camacho Macías, A. (1998) *El libro de las vidas de los Santos Padres de Mérida*.

II.º “*Libro de las Vidas de los Santos Padres de Mérida*”. Traducción española con anotaciones.

III.º *Apéndice documental*. Que contiene documentos complementarios al libro de las vidas.

IV.º *Epigraffa cristiana emeritense*.

El texto original latino consta de cinco partes, de las cuales, la cuarta y quinta, constituyen el núcleo central de la obra, en las que se narra la vida de los obispos Paulo, Fidel y Mausona, bajo cuyos pontificados la ciudad alcanzó su máximo esplendor.

La importancia de esta obra en la investigación, más allá de la información extraíble respecto a la situación política, social y religiosa de la ciudad durante los reinados de Leovigildo y Recaredo, radica en las continuas referencias que se hacen en el texto a los elementos arquitectónicos y urbanos de la ciudad, que nos permiten interpretar la existencia de edificios tanto civiles como religiosos, dando además ciertas pautas sobre la ubicación de estos.

- Las Visitaciones de la Orden de Santiago²².

Ya en la edad media, una de las principales fuentes de la que disponemos para conocer el estado de la ciudad, serán los registros dejados por los caballeros de la orden de Santiago sobre el estado de la ciudad, las villas y lugares pertenecientes a ellas. Se trata de documentos fechados entre los años 1327 y 1508 custodiados en el Archivo Histórico Municipal²³. Estos documentos nos aportan información sobre las normas, obligaciones, privilegios y fueros otorgados a la población encargada de la repoblación de la ciudad tras la reconquista.

²² Archivo Histórico Municipal (AHM) Serie documental 1.4.3 *Orden de Santiago*.

²³ En adelante AHM.

**ORDENANZAS
DE LA MUY NOBLE ANTI-
GVA, GRANDE, Y LEAL
CIVDAD DE MERIDA,**

DISPUESTAS Y REFORMADAS LAS ANTIGVAS
SIENDO GOVERNADOR EL MAESTRO DE CAMPO DON
Melchor Francisco de Valdés, Cavallero de la Orden de Santiago,

T CAVALLEROS COMISSARIOS

DON ALONSO MATTIAS ORTIZ ALGVAZIL MAYOR DEL SANTO
Oficio de la Inquisicion, y Licenciado Don Diego Gujo de Sando,
Abogado de los Reales Confesiones, Regidores perpetuos
de la dicha Ciudad.



En Madrid, en Casa de Misericordia de España, y Arzobispado en la Real
Casa de Castilla, Año M.DC.LXXVII.
A costa de la dicha Ciudad de Mérida.

Figura I.2.1. Imagen de Portada de las Ordenanzas municipales de 1677.

- Ordenanzas municipales de la ciudad de Mérida.²⁴

Se trata de uno de los primeros documentos urbanísticos redactados en la ciudad en el que se regulan las condiciones de salubridad, haciendo alusión al estado de los elementos urbanos.

- Libros de Actas Capitulares²⁵.

Muestran las decisiones y actuaciones del gobierno local reunido en pleno para tratar los asuntos de la vida cotidiana de la ciudad, recogiendo en el documento todos los acuerdos y disposiciones aprobadas por el Concejo. La serie actualmente existente en el AHM va desde las actas correspondientes al año 1503 hasta el año 1979 (con la última transferencia realizada).

Estas actas, serán una fuente imprescindible para el conocimiento de la vida de la ciudad, ya que recogen la actividad del municipio desde principios del s. XV. Durante el siglo XVI (a partir del año 1503) y hasta finales del siglo XVII se celebran dos plenos municipales a la semana, estando en el AHM. la serie prácticamente completa de estos, (a falta de los años 1520 a 1529, 1563 a 1571, 1580 a 1584, 1628 a 1636), lo cual, ofrece una abundante información de estos siglos. De la variedad de información aportada por estos documentos, nos interesa extraer fundamentalmente para la investigación la información referente a obras públicas, referencias al estado de infraestructuras, servicios urbanos, edificaciones

²⁴ Ordenanzas (1677) de la muy noble, antigua, grande y leal ciudad de Mérida, Mérida, facsímil 2002.

²⁵ Archivo Histórico Municipal (AHM). Todos estos documentos se encuentran digitalizados, pudiéndose consultar en la página web del archivo municipal <https://archivohistorico.merida.es/actas-de-acuerdos-municipales/>. Para la consulta de estas actas, por facilidad se han utilizado para la presente investigación, la publicación de Rodríguez Hidalgo, A. (2012), realizando la consulta a los documentos originales digitalizados puntualmente para la documentación de hechos concretos.

existentes, y construcción de edificios públicos (la cárcel, el matadero, el pósito, etc...) e instituciones religiosas.

- Catastro del marqués de la Ensenada.

La necesidad de crear un catastro que evaluase la riqueza disponible dentro de la reforma fiscal llevada a cabo por los Borbones dio lugar a la elaboración de una exhaustiva encuesta realizada sobre los pueblos de la Corona de Castilla entre los años 1750-1754 mediante un interrogatorio al que fueron sometidas todas las poblaciones y que generó una valiosa fuente de información para conocer el estado de las ciudades en estos años.

De esta iniciativa llevada a cabo por el marqués de la Ensenada, ministro de hacienda con Fernando VI, nos ha quedado en el caso de Mérida, un catastro que se compone de tres libros, dos de ellos con información fiscal referente a los seglares, y un tercero eclesiástico. De este documento, no solo podemos extraer datos económicos, sino también información referida a las fincas urbanas, la existencia de bodegas, molinos, atarazanas...etc, así como una valiosa información referida a la toponimia urbana de la ciudad, puesto de manifiesto y analizado por otros investigadores²⁶.

Esta documentación se encuentra digitalizada en la web del AHM de Mérida por lo que ha podido ser consultada a través de esta²⁷.

²⁶Peñafiel González, J. Fisonomía y toponimia urbana de Mérida a través del Catastro del Marqués de la Ensenada. *Actas de las I Jornadas de Historia de Mérida*, (págs. 353-384). Mérida, 2006.

²⁷ <https://archivohistorico.merida.es/catastro-del-marques-de-la-ensenada/>



Figura 1.2.2. Imagen de Portada de “La historia de la ciudad de Mérida”, de Bernabé Moreno de Vargas, publicada en 1633.

- Diccionario Pascual Madoz²⁸.

Otra de las obras que aportan datos sobre la estructura política, social y económica de la ciudad durante el siglo XIX es el Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar. Se trata de una obra publicada por Pascual Madoz entre 1845 y 1850. Compuesta por dieciséis volúmenes, donde describe todas las poblaciones de España, así como términos de la historia de España. Este forma parte de los Diccionarios históricos-geográficos que empiezan a publicarse en España a iniciativa de la Real Academia de Historia a partir del siglo XVIII.

- Historias de Mérida.

Existe una amplia documentación escrita sobre la historia de Mérida. La ciudad es nombrada por sucesivos historiadores desde Dion Casio²⁹, en época romana, Al Razi o Al idrisi en la edad Media o la Historia de Mérida de Bernabé Moreno de Vargas³⁰ escrita en el siglo XVII.

En la presente investigación destacamos como las principales fuentes consultadas para el conocimiento de la historia de Mérida, las siguientes:

La historia de la ciudad de Mérida, dedicada a la misma ciudad por Bernabé Moreno de Vargas, regidor perpetuo de ella, publicada en 1633

²⁸ Madoz Ibáñez P. *Diccionario Histórico-geográfico de Extremadura*. Madrid. (1849). Reedición publicada por el Departamento de Seminarios de la Jefatura Provincial del Movimiento, Cáceres. (1995)

²⁹ Casio, D. *Historia de Roma*. Biblioteca Clásica Gredos.

³⁰ Moreno de Vargas, B. (1633). *Historia de la ciudad de Mérida*. Edición 2005. Valladolid, España: Maxtor.

Se trata de la primera recopilación histórica de los hechos ocurridos en la ciudad desde la historia antigua hasta el s. XVII en el que es redactada, siendo por tanto una fuente de gran valor para conocer la situación histórica de la ciudad sobre todo en los siglos próximos a su redacción.

La obra está dividida en cinco libros. En el primero de ellos, hace una descripción de la ciudad en su tiempo y las ruinas existentes en ella. Además, habla de la fundación de la ciudad y de su origen como colonia romana, realizando una descripción de los edificios romanos y del trazado de la muralla identificando los elementos aún visibles de esta en su tiempo³¹.

En el segundo libro, nos habla fundamentalmente del origen y primeros años de la iglesia metropolitana de Mérida, de la vida y martirio de la virgen Eulalia y de las primeras invasiones bárbaras que sufre la ciudad. En el tercer libro, nos describe la vida de la ciudad durante la etapa visigoda, haciendo especial hincapié en la exposición de las vidas de los primeros obispos de la iglesia cristiana documentadas en las VSPE.³² Termina el libro con la pérdida de la ciudad a favor del poder islámico con las tropas de Muza.

Durante el cuarto libro, narra la ocupación de la ciudad por las tropas islámicas y las luchas iniciadas en la reconquista hasta la recuperación de la ciudad por el rey Alfonso IX pasando a manos de la Orden de Santiago. En este capítulo, destaca la descripción que hace Moreno de Vargas sobre el trazado de la nueva muralla medieval que rodea la ciudad³³ que según dice se había conservado hasta su tiempo.

Por último, el libro quinto, se trata del más cercano a su tiempo, en el que describe el funcionamiento de la encomienda de Mérida y su partido.

³¹ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* pp. 44.

³² VSPE.: Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium.

³³ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* pp. 353.

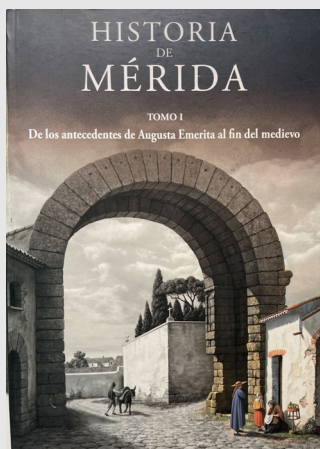


Figura 1.2.3. Imagen de Portada Tomo I. "Historia de Mérida", Consorcio Ciudad Monumental de Mérida.

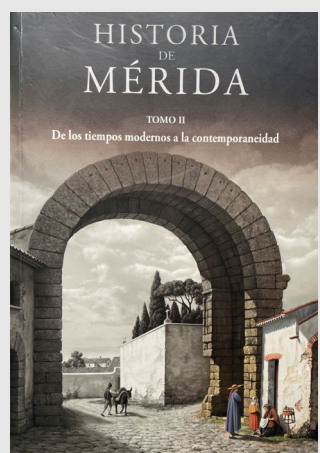


Figura 1.2.4. Imagen de Portada Tomo II. "Historia de Mérida", Consorcio Ciudad Monumental de Mérida.

Historia de Mérida Tomos I Y II³⁴. Recopilación de la historia de Mérida presentada por el Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida.

La importancia de esta fuente radica, por un lado, en la actualidad de la fuente, ya que esta obra ha sido publicada en el año 2018, y por otro lado, en la unificación en una sola obra de la historia completa de Mérida, actualizada con la información arqueológica obtenida en las excavaciones llevadas a cabo en la ciudad y su entorno.

Se trata de una obra en la que intervienen diferentes historiadores e investigadores de la ciudad abarcando desde los periodos previos a la fundación de la ciudad romana hasta la situación actual. Desarrollada en un total de 27 capítulos presentados cada uno de ellos por diferentes autores.

Se trata sin duda, de una fuente indispensable a partir de la cual disponer de un conocimiento actualizado de la historia de la ciudad.

Destacar, además, otras historias de Mérida, como son las llevadas a cabo por los autores Agustín Francisco Forner y Segarra³⁵, Gregorio Fernández Pérez³⁶ y Pedro María Plano³⁷.

³⁴AA.VV. Consorcio de la Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida. *Historia de Mérida*. Mérida, 2018.

³⁵ Forner y Segarra, Agustín F., 1894, (red.) *Antigüedades de Mérida, metrópoli primitiva de la Lusitania, desde su fundación en razón de colonia, hasta el reinado de los árabes*. Mérida. Imprenta Plano y Corchero.

³⁶ Fernández Pérez, G., 1893, (red.) *Historia de las antigüedades de Mérida*. Mérida. Imprenta Plano y Corchero.

³⁷ Plano y García, P.M., 1894, *Ampliaciones a la Historia de Mérida de Moreno de Vargas, Forner y Fernández*. Mérida. Imprenta Plano y Corchero.

Para el conocimiento de la evolución urbana de la ciudad contemporánea a lo largo de los siglos XIX y XX se ha seguido la obra del autor Francisco Barbudo Gironza³⁸, arquitecto municipal de la ciudad desde 1977 hasta 2011. En su obra, Francisco Barbudo, hace un recorrido desde los primeros documentos urbanísticos redactados para la ciudad hasta la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana vigente actualmente, en el que hace una recopilación de toda la documentación gráfica de los documentos generados durante estos dos siglos, siendo una fuente imprescindible para entender la ciudad actual.

- Normativa urbanística

Entre las fuentes escritas, se han consultado también documentos de carácter urbanístico necesarios para el conocimiento urbano de la ciudad y su evolución urbanística. Entre estos documentos hay que destacar el Plan General de Ordenación Urbana³⁹ y Plan Especial de Protección Histórico y Arqueológico⁴⁰ tramitados conjuntamente y aprobados definitivamente el 19 de julio del año 2000⁴¹.

Dentro de los trabajos de redacción del PGOU y PE se llevó a cabo el Documento de Información Urbanística⁴² en el que se incluyen una serie de estudios complementarios sobre distintos aspectos de la

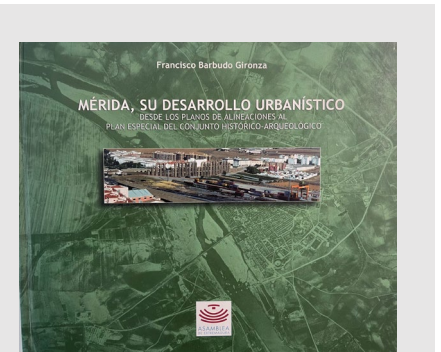


Figura 1.2.5. Portada del libro "Mérida, su desarrollo urbanístico. Desde los planos de alineaciones al Plan Especial del Conjunto Histórico-Arqueológico. Mérida, (Barbudo, 2007)



Figura 1.2.6. Portada del libro. La transformación urbana de Mérida. Diputación de Badajoz. (Barbudo, 2020).

³⁸ Barbudo Gironza, F. (2007). *Mérida, su desarrollo urbanístico. Desde los planos de alineaciones al Plan Especial del Conjunto Histórico-Arqueológico*. Mérida, España: Asamblea de Extremadura. Barbudo Gironza, F. (2020). *La transformación urbana de Mérida*. Diputación de Badajoz.

³⁹ En adelante PGOU.

⁴⁰ En adelante PE.

⁴¹ Orden de 19 de julio de 2000 publicada en el DOE num.: 106 *martes, de 12 de septiembre de 2000*.

⁴² Elaborado bajo la dirección de los arquitectos: Bermúdez González, P., Grondona España, J., Y López Canto, C., para *Urbanismo y Arquitectura LBA*.

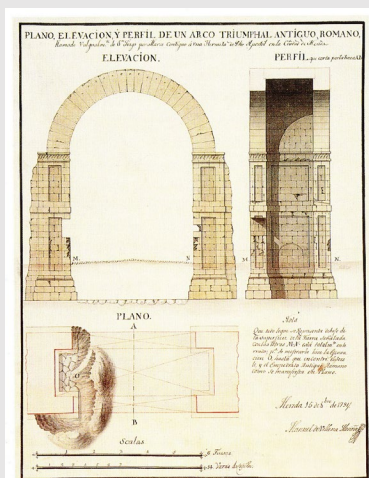


Figura 1.2.7. Lámina: Plano, elevación y perfil de un arco triunfal antiguo romano. Manuel Villena y Moziño, (1791). Fuente: (Canto, 2001)

ciudad. Dentro de estos, será de especial importancia, el estudio realizado por el arquitecto Luis Marín de Terán, que abarca de forma resumida los principales aspectos tratados en la presente investigación⁴³.

I.2.2 Las fuentes arqueológicas

Hemos de destacar que, en el estudio de una ciudad como Mérida, juega un papel fundamental la información arqueológica disponible. La presente investigación está enmarcada en el campo de la arquitectura, y por lo tanto no pretende ser un estudio arqueológico. Sin embargo, será para nosotros el conocimiento arqueológico una fuente de documentación imprescindible, como registro material de una preexistencia en la trama urbana, de la que se pretende extraer solo la información contrastada y publicada que sea de utilidad para el objeto de estudio.

Aunque el interés por las ruinas y la realidad arqueológica de la ciudad de Mérida es mucho anterior, como prueban el registro que dejan los múltiples viajeros que pasan por Mérida a partir del s. XVI, las excavaciones arqueológicas no se inician oficialmente en Mérida hasta el año 1910⁴⁴, con las figuras de José Ramón Mérida Alinari y Maximiliano Macías Liáñez.

⁴³ Marín de Terán, L. (1997) *Evolución urbana de Mérida. Un ensayo de interpretación morfológica*. Documento de Información Urbanística. Tomo II. pp.: 1-82.

⁴⁴ Álvarez Martínez, J.M., (2010), *100 Años de arqueología en Mérida, 1910-2010*. Revista de Estudios Extremeños, T 65, N.2, pp. 627-676.

Anteriormente, vinculado al gusto renacentista por el mundo clásico, las familias más nobles, los historiadores, viajeros e incluso las propias ciudades comienzan a recopilar piezas de valor arqueológico, creando las primeras colecciones. Piezas que se utilizan a menudo en la arquitectura civil como elementos de decoración en las residencias y palacios de la nobleza. El caso más significativo de esto en Mérida será el palacio de los Corbos, o “Casa de los Milagros” en el que se instala en el s. XVI la residencia del señor de Villamesía ocupando las ruinas del propio templo de Diana.

Las ordenanzas municipales de 1677 muestran ya la preocupación del gobierno municipal por la falta de control y la puesta en valor de los restos arqueológicos distribuidos por la ciudad, así como el intento de frenar el continuo espolio que sufre el yacimiento⁴⁵.

A partir del s. XVIII, promovidos por la Ilustración, numerosos viajeros visitarán el yacimiento emeritense, reflejando en sus trabajos la magnitud arqueológica de la ciudad, llegando incluso a realizar algunas excavaciones y dejando constancia del abandono en el que se encontraban estos restos. Por nombrar los más destacados: Manuel de Villena y Moziño, Alexander Laborde y Fernando Rodríguez. Estos dejarán, además, un valioso registro gráfico de las ruinas y el estado en el que se encuentra la ciudad que a día de hoy siguen sirviendo de referencia para estudios actuales.

La primera recopilación que se expone públicamente de los restos hallados por la ciudad será el llamado “Jardín de Antigüedades” instalado en el Convento de Jesús, hoy parador de turismo donde aún permanecen algunas de estas piezas expuestas.

En 1838 se crea el Museo Arqueológico de Mérida, que pasará a denominarse Museo Nacional de Arte Romano a partir del año 1975. Fruto de la desamortización, fue ubicado en el edificio del convento de



Figura 1.2.8. Museo arqueológico de Mérida. Estancias del convento de Santa Clara. Autor: Marcial Bocconi. Principios s. XX. Fuente: “100 años de arqueología en Imágenes (1910-2010)”

⁴⁵*Ordenanzas de la muy noble, antigua, grande y leal ciudad de Mérida. (1677). Título 43.*



Figura 1.2.9. Portada, *Catálogo Monumental y Artístico de la provincia de Badajoz*. EL catalogo consta de cinco volúmenes, dos de texto y tres de láminas.

Fuente: https://csic-primo.hosted.exlibrisgroup.com/permalink/f/9p4bh5/34CSIC_ALMA_DS21120977350004201
http://biblioteca.cchs.csic.es/digitalizacion_tnt/index.html

Santa Clara como lugar para albergar la colección, hasta ese momento recopilada de la arqueología emeritense. Aquí permanecerá hasta el año 1985 que se trasladará al actual edificio del Museo de Arte Romano diseñado por el arquitecto Rafael Moneo.

Con la llegada de José Ramón Mélida, encargado de inventariar las piezas emeritenses con destino el “Catálogo Monumental de la Provincial de Badajoz”⁴⁶ y Maximiliano Macías, se iniciarán las intervenciones arqueológicas sistemáticas en el recinto arqueológico emeritense. El elemento más significativo sobre el que se inician las excavaciones será el Teatro romano, además se excava el Anfiteatro y la casa del Mitreo, extendiéndose posteriormente las excavaciones a toda la ciudad.

Los resultados de estas excavaciones son publicados en revistas y publicaciones científicas, lo que motivó la visita a la ciudad de arqueólogos de reconocido prestigio como Shulten o Richmond, que expusieron su teoría sobre la fundación y primeros años de la colonia *Augusta Emerita*⁴⁷ y que irán dando fama al yacimiento emeritense ahora ya inventariado y catalogado científicamente.

En el año 1963, se crea el Patronato de la Ciudad Monumental Histórico- Artística y Arqueológica de Mérida, con el fin de potenciar el conjunto monumental emeritense⁴⁸ ubicado en el Museo. En 1969 con las nuevas atribuciones con que se dotan a este organismo, el Museo se convierte en el único gestor del yacimiento de la ciudad.

A partir de este momento se inicia la proyección y la puesta en valor del yacimiento dentro de la propia ciudad. Se libera el espacio alrededor del Templo de Diana y de la Alcazaba para permitir la

⁴⁶ Mélida, Alinari J. R. (1907). *Catálogo monumental y artístico de la provincia de Badajoz* [Manuscrito] (Catálogo monumental de España original).

⁴⁷ Richmond, I “ The First Years of Augusta Emerita” *Arcaeological Journal*, LXXXVII,1930.

⁴⁸ Álvarez Martínez, J.M., (2010), *op. cit.*, p. 646

contemplación y mantenimiento ensalzándolos como monumentos, se adquieren terrenos donde se encuentran restos de envergadura, como la casa del anfiteatro, la casa del Mitreo, o el entorno del Foro de la Colonia, y se realizan importantes excavaciones para mejorar el conocimiento de los elementos destacados del patrimonio arqueológico como las excavaciones realizadas en la Alcazaba, el Templo de Diana o el Circo romano.

Con las transferencias en materia de patrimonio a las Comunidades Autónomas en 1984 la gestión del conjunto arqueológico pasa a manos de la Consejería de Cultura y Patrimonio de la Junta de Extremadura.

En los años 80-90 del s. XX se llevan a cabo dos de las excavaciones más importantes para el conocimiento de la evolución de la ciudad, la intervención arqueológica en el interior de la basílica de Santa Eulalia⁴⁹, por la importancia del emplazamiento en la historia local y la excavación del recinto arqueológico de Morería⁵⁰, por su extensión y sucesión de etapas temporales documentadas en el solar.

A partir del año 1994, se comienza a editar la publicación "MEMORIA"⁵¹. Publicación periódica (anual) que tiene como objetivo la difusión de la información generada en las múltiples excavaciones llevadas a cabo en la ciudad y del conocimiento y trabajos de investigación que se llevan a cabo sobre el conjunto arqueológico de Mérida. Desde esta fecha se han ido publicando sucesivamente un total de 14 números llegando hasta el año 2014. Además, en los últimos años se han llevado a cabo múltiples proyectos de investigación, de los que destacamos por la importancia que han tenido en la presente investigación los

⁴⁹ Mateos Cruz, P. *La Basílica de Santa Eulalia de Mérida. Arqueología y urbanismo*. Madrid. Consorcio Ciudad Monumental. (1999).

⁵⁰ Alba Calzado, M., *Ocupación diacrónica del área arqueológica de Morería (Mérida)*. Mérida, excavaciones arqueológicas. Nº 1, 1994-1995, pp. 285-316.

⁵¹ Mérida, excavaciones arqueológicas. Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida. <https://www.consorcioamerida.org/biblioteca/publicaciones/memoria>

trabajos monográficos relativos a los Foros⁵² que aportan abundante información sobre estos espacios de especial importancia en el urbanismo de la ciudad.

En 1996 se crea el Consorcio de la Ciudad Monumental Histórico- Artístico de Mérida⁵³, en sustitución del Patronato de la Ciudad Monumental, constituido como una entidad pública dependiente de varias administraciones: Ministerio de Cultura, Junta de Extremadura, Diputación de Badajoz y Ayuntamiento de Mérida, recayendo sobre éste la gestión integral del yacimiento arqueológico.

La aprobación en el año 2000 del PGOU junto con el PE del Conjunto Histórico Arqueológico de Mérida⁴¹, suponen un importante avance en la gestión conjunta del desarrollo urbanístico y la arqueología urbana. Este documento, establece la sectorización de la ciudad en distintos niveles de protección arqueológica, fijando para cada una de estas zonas el nivel de protección y el procedimiento a seguir para cualquier intervención que se lleve a cabo en su suelo.

Según esto se distinguen cinco zonas en función a su nivel de protección⁵⁴:

- a) ZONA I. Protección especial. Zonas con gran valor arqueológico, donde se tiene conocimiento fehaciente de la existencia de restos arqueológicos singulares o monumentales de alto valor cultural. Coinciden con los límites de los dos foros romanos de la ciudad de acuerdo con las hipótesis de trazado probable de ésta.

⁵² Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., *El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales*. Anejos AEspA LIII, 2009, Madrid y Mateos Cruz, P. *El "Foro Provincial" de Augusta Emerita: un conjunto monumental de culto imperial*. Anejos de AEspA XLII, 2006, Madrid.

⁵³ En adelante CCM.

⁵⁴ Artículos 9.14 a 9.31 del Capítulo Quinto (Normas de protección del Patrimonio Arqueológico), Título Noveno (Normas de protección del Patrimonio de Mérida) de las Normas Urbanísticas y Ordenanzas contenidas en el PGOU y PE del año 2000.

Tipo de intervención: Excavación directa. Incluye análisis arqueológico en altura.

- b) ZONA II. Protección Elevada. Asignado a las áreas urbanas con una elevada probabilidad de existencia de restos arqueológicos de valor cultural. Engloba el interior de la ciudad romana definido por los límites de la muralla.

Tipo de intervención: En obras de nueva edificación se realiza excavación directa.

- c) ZONA III. Protección ambiental. Áreas urbanas con probabilidad de existencia de restos arqueológicos de valor cultural, en el espacio extramuros de la muralla romana.

Tipo de intervención: En obras de nueva edificación se efectuarán sondeos. Si resultan positivos, se excavará el solar.

- d) ZONA IV. Protección cautelar. áreas con destino urbano y que por tanto forman parte del Suelo Urbano o Suelo Urbanizable del Plan General en las que la probabilidad de existencia de restos arqueológicos es reducida con carácter general, si bien existe la posibilidad de aparición de elementos aislados de interés arqueológico (vías, instalaciones industriales, enterramientos, etc...de época antigua). Dependiendo del tipo de intervención urbanística que vaya a realizarse se plantearán trabajos de seguimiento, prospección o sondeos.
- e) ZONA V. Protección General. Áreas que no tienen destino urbano y que por tanto forman parte del Suelo no Urbanizable del Plan General.

Dependiendo del tipo de intervención urbanística que se vaya a acometer será conveniente la prospección, sondeos o seguimiento.

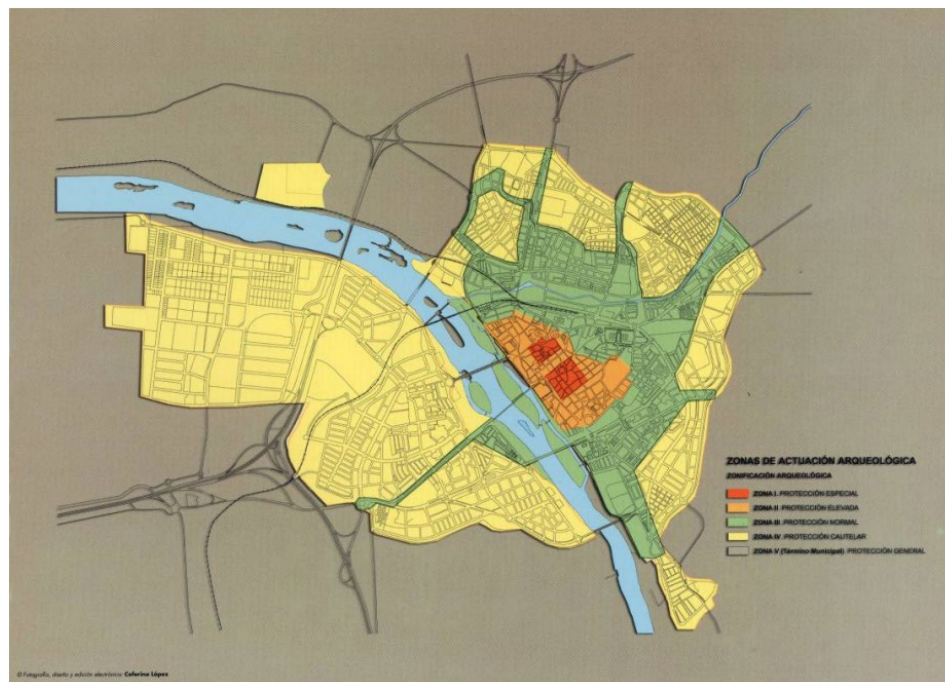


Figura I.2.10. Zonas de actuación arqueológica.
Fuente: CCM

Cada vez que se realiza una obra en el conjunto arqueológico, el Ayuntamiento de Mérida remite al CCM el proyecto. Este, emite un dictamen de la intervención arqueológica necesaria antes de conceder la licencia urbanística. En este dictamen, se indica la intervención arqueológica a realizar por el promotor de la obra en función del tipo de obra y de la zona arqueológica en la que se encuentre. Al término de cada excavación, el CCM emite un informe vinculante (de obligatorio cumplimiento para el promotor) en el que establece cómo deben protegerse y, en su caso, integrarse en la edificación, los restos arqueológicos que han aparecido durante la intervención, velando por su cumplimiento. De esta forma, es posible llevar a cabo el control y registro de todas las actuaciones llevadas a cabo en el territorio emeritense.

El conocimiento de todo este proceso arqueológico es importante, de cara a conocer la singularidad de Mérida en cuanto al registro y multitud de excavaciones llevadas a cabo en su suelo, disgregadas por toda la ciudad, considerando en todo momento el territorio como un yacimiento único.

Esta intensa actividad arqueológica ha generado y sigue generando un amplio conocimiento de la ciudad histórica, así como una extensa bibliografía, constituyendo una fuente indispensable en la presente investigación.

A su vez, dentro del PGOU del año 2000, el Catálogo de Elementos Protegidos se estructura en dos secciones: Patrimonio Arquitectónico y Patrimonio Arqueológico, definiendo este último la protección de los restos arqueológicos conocidos catalogados en dos niveles de protección⁵⁵:

- Nivel A, Protección Integral. Elementos monumentales y restos conservados accesibles en medio urbano.
- Nivel B, Protección de restos y yacimientos en el medio rural.

I.2.2.1 Consideraciones sobre el uso de las fuentes arqueológicas en la investigación.

En cuanto al uso de las fuentes arqueológicas en la presente investigación, creemos necesario destacar algunos aspectos característicos de estas.

Por un lado, la abundancia de bibliografía existente, fruto una intensa y dilatada en el tiempo actividad arqueológica, desde las primeras excavaciones llevadas a cabo a principios del siglo XX hasta nuestros

⁵⁵ Artículo 9.32 del Capítulo Quinto (Normas de protección del Patrimonio Histórico Urbano), Título Noveno (Normas de protección del Patrimonio de Mérida) de las Normas Urbanísticas y Ordenanzas contenidas en el PGOU y PE del año 2000.

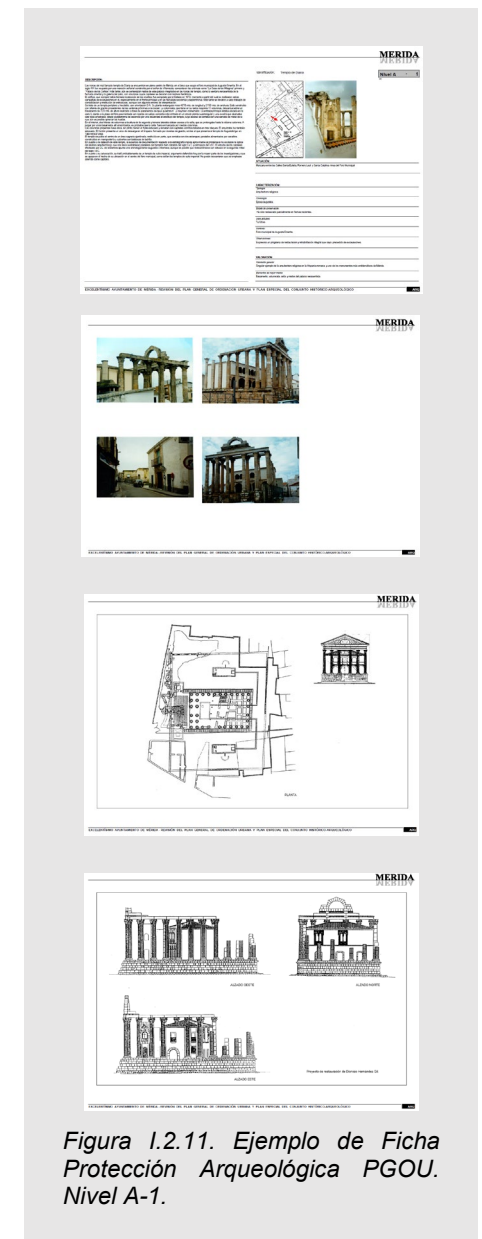


Figura I.2.11. Ejemplo de Ficha Protección Arqueológica PGOU. Nivel A-1.

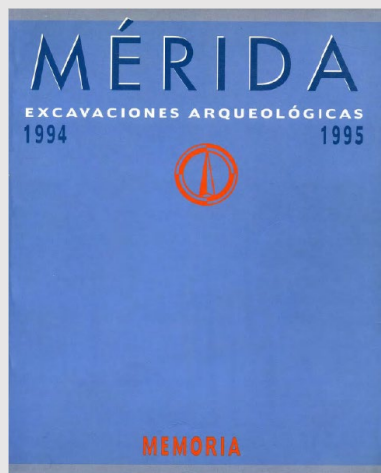


Figura 1.2.12. Portada de la publicación *MEMORIA. Excavaciones arqueológicas. 1994-1995 N° 1. CCM.*

días, que nos proporciona un amplio conocimiento en la evolución histórica de la ciudad, pero que a la vez ha generado una extensa bibliografía difícil de abarcar en su totalidad.

Por otra parte, esta intensa actividad arqueológica se mantiene sobre la ciudad actual, por lo que somos conscientes de que la información utilizada se puede ir modificando tanto con la actividad arqueológica que se va desarrollando año tras año, como con la información de excavaciones que, si bien ya han sido realizadas o se encuentran en proceso de excavación, aún no han sido publicadas, por lo que no se ha podido tener acceso a ellas⁵⁶.

Destacar además, la complejidad de la información arqueológica, más cuando, no se trata ésta de una investigación en el campo de la arqueología, sino de la arquitectura, en la que la documentación arqueológica debe ser solo una fuente de documentación. Esta complejidad con la que nos encontramos nos obliga a hacer una labor de simplificación, tanto en la extensión de los datos a considerar como en la complejidad de estos, simplificando la información para hacerla más comprensible, quedándonos solo con los datos que nos aportan información sobre el hecho urbano de la ciudad encaminada a representar las distintas etapas históricas de la ciudad y la identificación de preexistencias materiales en el tejido urbano.

También se quiere subrayar el hecho de que el conocimiento arqueológico está sometido a continuas reinterpretaciones en función de los datos aportados por las nuevas excavaciones que se van desarrollando, siendo conscientes de la incertidumbre que nos puede generar el descubrimiento de nuevos datos que pongan en tela de juicio fundamentos que han servido de base para establecer el

⁵⁶ Este es el caso de las excavaciones que se están llevando a cabo actualmente en el solar del convento de Santa Clara, en el que tanto por la extensión de la excavación como por el lugar en el que se encuentra, próximo al emplazamiento del Foro de la Provincia, es probable que se obtengan información relevante para el conocimiento de la ciudad histórica.

conocimiento actual, por lo que también en la presente investigación deberemos primar los datos más recientes sobre los más antiguos.

Por último, indicar que, respecto a la bibliografía arqueológica utilizada, no pretende ser una relación exhaustiva de esta, sino más bien un listado de trabajos monográficos y de síntesis que han resultado imprescindibles para llegar a la elaboración de la presente investigación. En este sentido, resulta una fuente primaria imprescindible las publicaciones de la revista “Memoria” editada por el CCM en la que se recogen todas las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en la ciudad desde el año 1994 hasta el año 2014⁵⁷.

I. 2.2.2 Principales fuentes arqueológicas consideradas

El registro de las excavaciones arqueológicas realizadas en la ciudad es variado según la época en la que se haya realizado la excavación. Desde el inicio de las primeras excavaciones realizadas por José Ramón Mérida a partir del año 1910, hasta las realizadas actualmente o incluso las que se encuentran en proceso en la actualidad.

A pesar de que las principales fuentes consultadas se encuentran definidas en la bibliografía, a continuación, se destacan las fuentes tomadas de referencia para la presente investigación:

- Memorias de excavaciones arqueológicas del consorcio de la ciudad Monumental. Números del 1 al 14 (Desde 1994 a 2014). De entre todas las excavaciones publicadas se han seleccionado las ubicadas dentro del ámbito espacial de la investigación. Destacamos

⁵⁷ En el apartado de bibliografía se incluye el listado completo de los informes arqueológicos consultados dentro del ámbito de estudio de la investigación.

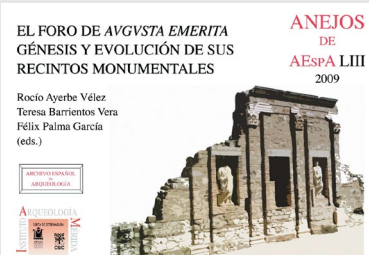


Figura I.2.12a. Portada monografía Foro de la Colonia. Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., op. cit. 2009.

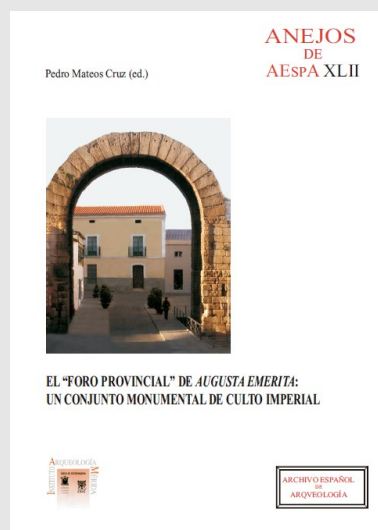


Figura I.2.12b Portada monografía Foro de la Provincia. Mateos Cruz, P. op. cit. 2006.

por su importancia para el conocimiento urbano de la ciudad la excavación arqueológica de Morería⁵⁰.

- Monografía Foro provincial. Pedro Mateos⁵².
- Monografía El Foro de la Colonia. Rocío Ayerbe, Teresa Barrientos, Félix Palma⁵².

En la siguiente lámina⁵⁸ se reflejan las intervenciones arqueológicas incorporadas al discurso urbano de la investigación.

⁵⁸ Lámina I.1. *Localización de excavaciones analizadas en la investigación*. Elaboración propia a partir de la planimetría vectorial de planeamiento (2000) sobre la que se han identificado las principales intervenciones arqueológicas consideradas en la investigación. Se distingue entre excavaciones realizadas en solares publicadas en la revista periódica "Memoria" y los recintos arqueológicos sobre los que se llevan a cabo múltiples excavaciones pero que son tratados en conjunto.

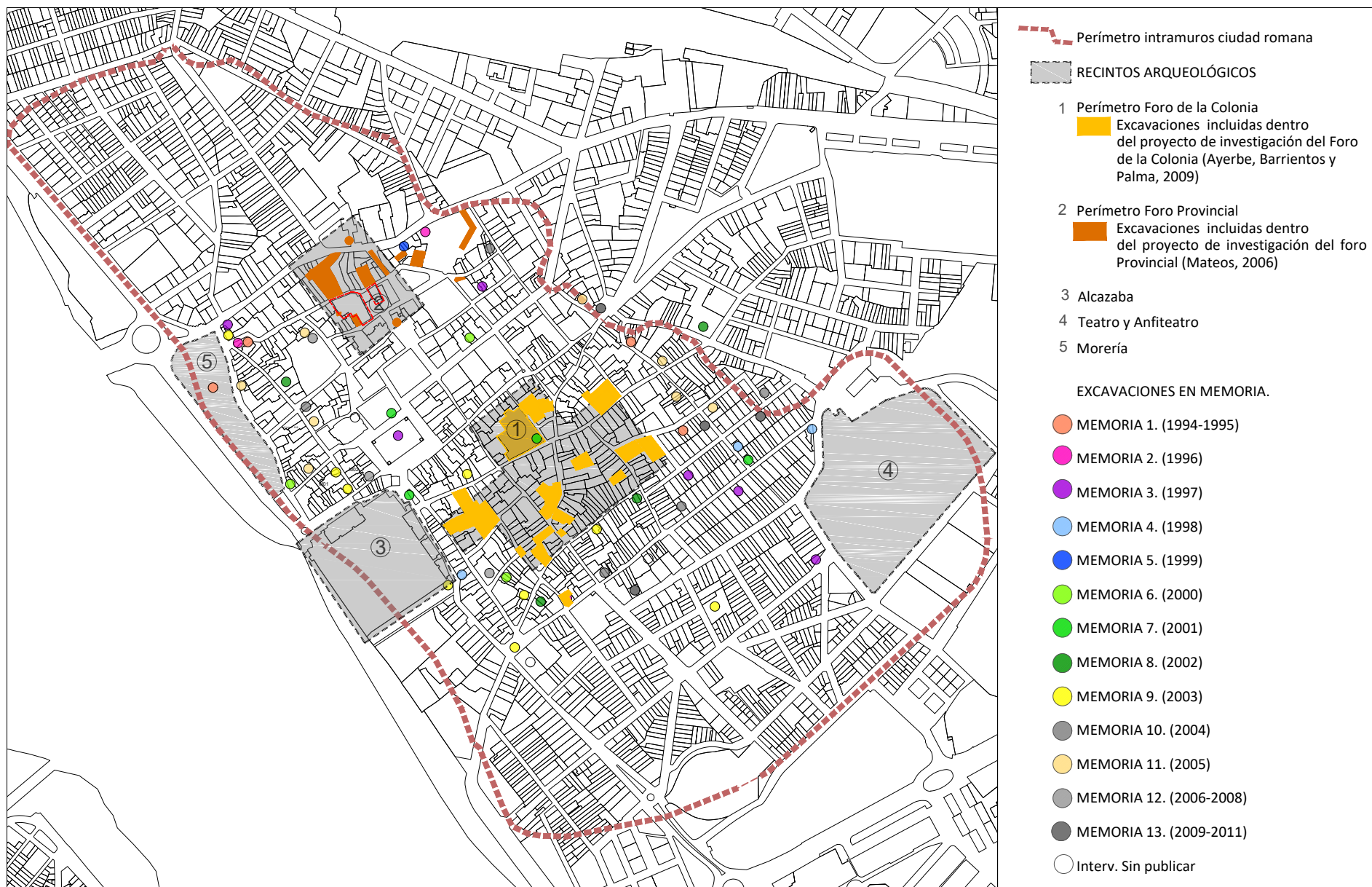
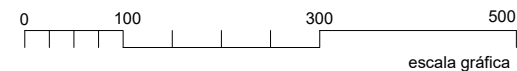


LÁMINA I.1 Principales excavaciones arqueológicas consultadas.

Fuente: Elaboración propia



I.2.3 Las fuentes gráficas⁵⁹.

Las fuentes gráficas serán las que tengan un mayor peso en la investigación, siendo el estudio y análisis de estas uno de los objetivos planteados.

La disponibilidad de las fuentes gráficas dependerá del periodo histórico estudiado, presentando según los casos más o menos fiabilidad. Actualmente, disponemos de cartografías de gran precisión, que nos aportan información detallada del territorio y de los núcleos urbanos, sin embargo, la cartografía histórica presenta ciertos problemas derivados de los métodos y herramientas disponibles para llevar a cabo los levantamientos en las diferentes etapas de la historia.

En el caso de Mérida, disponemos de documentación gráfica referida al núcleo urbano a partir de los primeros años del s. XIX.

Hemos de tener en cuenta, que la información facilitada por las fuentes gráficas dependerá también de la finalidad con la que cada documento es generado. No aportarán la misma información los planos militares trazados a principios del s. XIX, que los dibujos y grabados realizados por viajeros y dibujantes que visitan la ciudad con el fin de ensalzar su pasado histórico mediante la representación de sus ruinas o las fotogrametrías realizadas ya en el s. XX. Según el tipo de documento con el que nos encontremos podremos extraer un tipo de información u otra.

⁵⁹ Nos referimos fundamentalmente a las fotografías e imágenes de elementos urbanos y cartografía ya sean históricas o actuales.

La documentación gráfica recopilada para la elaboración de la investigación se ha localizado fundamentalmente en:

- Archivo Histórico de Mérida.
- Dirección General de Catastro. Secretaria de Estado de Hacienda.
- Museo Nacional de Arte Romano. Archivo fotográfico.
- Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida.
- Biblioteca Nacional de España. Archivo digital.
- Biblioteca virtual del Ministerio de Defensa.
- Sistema de Información Territorial de Extremadura. Cartoteca Histórica Digital de Extremadura.
- Instituto Geográfico Nacional. Centro de Descargas Digital.
- Archivo fotográfico del Ejército de Aire.
- Fototeca del Instituto del Patrimonio Cultural de España.

Dentro de la variedad de las fuentes gráficas disponibles, distinguimos dos grandes grupos según el momento temporal en el que fueron generados: **Documentación gráfica histórica** (documentos elaborados hasta los primeros años del s. XX) y **documentación gráfica actual**, (documentos elaborados a partir de esta fecha).

I.2.3.1 Documentación gráfica histórica (s. XVI a principios del s. XX)

Dentro de esta documentación, incluimos fundamentalmente la cartografía histórica y los dibujos y grabados que nos muestran las primeras imágenes que tenemos de la ciudad realizadas a partir del siglo XVIII, como son los de Manuel de Villena⁶⁰, Fernando Rodríguez⁶¹ o Alexander Laborde⁶².

La documentación gráfica que nos ha llegado de la ciudad de Mérida arranca a partir del s. XVI con algunos dibujos y grabados realizados por los primeros viajeros que llegan a la ciudad y que ofrecen escasa información sobre la trama urbana.

Es ya en el siglo XVIII, con el espíritu de la Ilustración, cuando empiezan a realizarse dibujos y planos con la finalidad de identificar y documentar las ruinas que se encontraban dispersas por todo el entorno urbano de la ciudad, pero no será hasta el año 1806-1820 cuando se elabora la primera cartografía histórica conocida que refleje el estado de la ciudad. A partir de este momento, se irán sucediendo una serie de cartografías históricas que nos permiten ir conociendo la evolución de la ciudad hasta llegar a nuestros días.

Toda la documentación localizada, aporta una valiosa información para el conocimiento de la ciudad en épocas pasadas, siendo, sin embargo, el documento principal de análisis para esta investigación el plano de la ciudad de Mérida publicado por Alexander Laborde⁶³.

⁶⁰ Canto de Gregorio, A.M., (2001).

⁶¹ Morán Sánchez C.J. y Pizzo A., (2015).

⁶² Laborde, A. (1806-1820).

⁶³ Plano de la ciudad de Mérida perteneciente a la obra *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne de Alexander Laborde*. Laborde, A. (1806-1820).

Se describen a continuación las principales cartografías históricas utilizadas y las aportaciones de cada una de ellas a la investigación.

1.2.3.1.1 Cartografía histórica. Fuentes y documentos consultados:

El uso de la cartografía histórica implica una serie de limitaciones derivadas de las características propias de este tipo de documentos que obstaculizan su uso como fuente documental. Entre los problemas que nos encontramos a la hora de consultar las cartografías históricas están la dificultad para interpretar ciertos aspectos como los sistemas de representación o escalas con las que estas fueron trazadas, la falta de correspondencia con las cartografías actuales, el desconocimiento de las técnicas con las que se realizaron dichos levantamientos, etc.

Además, en este tipo de documentación suele tratarse de ejemplares en soporte físico, con un gran valor histórico, implicando cierta dificultad para su acceso y manejo. A esto, se añade en muchos casos, la fragilidad de los documentos, que a lo largo del tiempo van sufriendo un deterioro.

Frente a estas dificultades, cada vez son más las bibliotecas y archivos históricos que están digitalizando sus catálogos, haciéndolos accesibles a través de las cartotecas digitales, lo que permite descargar los documentos ya escaneados con una buena resolución y en un formato de imagen o pdf. Menos, son los casos en los que esta cartografía, además, haya sufrido algún proceso de transformación con vistas a adaptarla a un soporte cartográfico actual, como es la georreferenciación, escalado u orientación del plano.



Figura 1.2.13. Fuente: Barbudo, (2007) p. 20.



Figura 1.2.14 Fuente:IGN



Figura 1.2.15. Detalle de la ciudad de Mérida de la hoja nº 17 (Les Tabletttes Guerrieres). Fuente:IGN

En el caso del núcleo urbano de Mérida, aunque se han localizado varias cartografías históricas ya digitalizadas, solo el plano de Francisco Coello del año 1854⁶⁴ ha sido georreferenciado, estando actualmente disponible en el geoportal de Infraestructura de Datos Espaciales de la Junta de Extremadura⁶⁵.

Los primeros documentos cartográficos en los que aparece el núcleo urbano de Mérida son cartografías que se elaboran a lo largo del s. XVIII. Estas son cartografías territoriales marcadas por la situación de conflicto que provocan las guerras de Portugal durante este siglo, que, aunque informan sobre la ordenación del territorio en estas fechas, no aportan información concreta sobre la morfología de los núcleos urbanos centrándose en la ubicación de los núcleos de población sobre el territorio, la representación del medio físico y la identificación de los elementos defensivos existentes de la época.

Entre estos planos están:

- Mapa de la frontera de España y Portugal desde Badajoz hasta el Duero. Autor: Pennier. Fecha: ca.1705. Abarca la zona fronteriza hispano-lusa, comprendida entre Extremadura y Castilla y León en la parte española y las regiones Centro y Alentejo de Portugal. Recoge la información geográfica y la distribución de los núcleos urbanos existentes, junto con información estratégico-militar. (Figura 1.2.13)
- Libro Les Tabletttes Guerrieres. Autor: Daniel de La Feuille. Fecha: 1.706. Hoja nº 17 en la que se representa el sur de la península ibérica insertando alrededor del plano general la planta de las principales ciudades situadas en esta zona, desde un punto de vista militar. Entre ellas, aparece

⁶⁴ Coello,1(840-1870)

⁶⁵ Junta de Extremadura, (2018)

Mérida, aunque representada de forma bastante idealizada, ya que no se corresponde con la estructura urbana que tendría la ciudad en estos años (Figura I.2.14 y I.2.15).

- Libro de Johannes Ratelband. (1.735), que incluye copias de algunos de los planos incluidos en el libro de La Feuille coloreadas e incluyendo pequeñas modificaciones.
- Mapa de Mérida y alrededores. Autor: Tomás Mauricio López de Vargas Machuca Fecha: 1764. (Figura I.2.16)
- Mapa geográfico del Partido de Mérida, perteneciente a la Orden de Santiago. Autor: Tomás Mauricio López de Vargas Machuca Fecha: 1783. Plano perteneciente al Atlas Geográfico de España (Figura I.2.17).

A partir del s. XIX tenemos las primeras cartografías en las que aparece representado con detalle el núcleo urbano de Mérida. El primero de los que tenemos constancia, es el plano de la ciudad de Mérida publicado por Alexander Laborde (1806-1820). Este levantamiento, fechado en torno al año 1806, constituye el primer levantamiento ortogonal conocido de la ciudad, que nos aporta información sobre su estructura urbana (Figura I.2.18). Según los documentos conocidos hasta ahora, Alexander Laborde sería el primero que define los elementos urbanos necesarios para el estudio de la ciudad, como son las manzanas, los edificios representativos o la red viaria. El plano se encuentra dentro de la obra *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne*. formado por 2 tomos en 4 volúmenes (Figura I.2.19).



Figura I.2.16. Fuente: Barbudo, (2007) p.20.

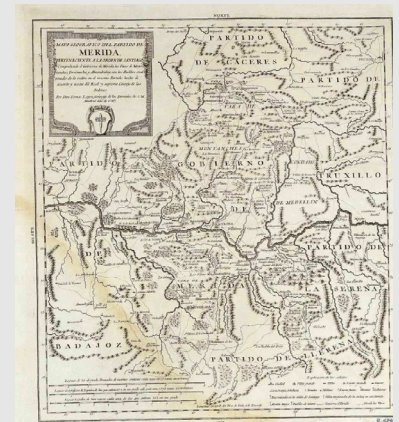
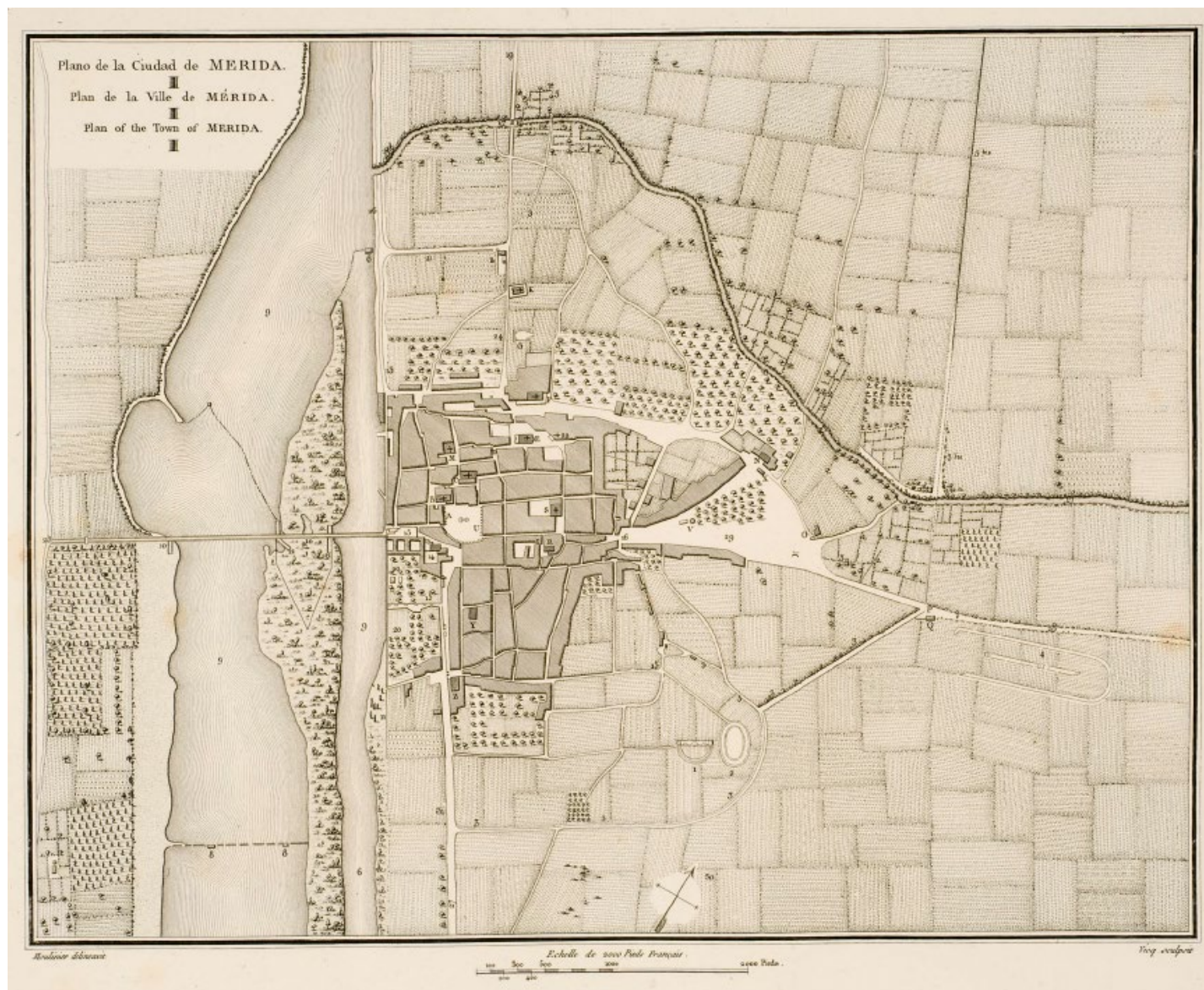


Figura I.2.17. Fuente: Biblioteca Nacional de España. Archivo digital.

Figura I.2.18: Plano de la ciudad de Mérida. Lámina n° 146 perteneciente a la obra *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne* de Alexander Laborde. Fuente: Biblioteca Digital Hispánica.



Posteriormente al plano de Laborde, se suceden diversas cartografías que van reflejando el estado y evolución del núcleo urbano de Mérida a lo largo del s. XIX y principios del s. XX⁶⁶.

Durante esta etapa, el papel que desempeña Mérida como ciudad estratégica en las guerras de Portugal y de independencia, hacen que sea objeto de levantamientos cartográficos con fines principalmente militares. Ejemplo de esto es el plano realizado por un autor desconocido en torno al año 1809 guardado en el archivo Histórico del ejército francés⁶⁷ (Figura I.2.20).

El plano se encuentra inacabado, mostrando con bastante detalle los bordes construidos del núcleo urbano y dejando vacío toda el área interior. No identifica los edificios representativos ni la estructura urbana de calles y manzanas, sin embargo, será de gran utilidad de cara a conocer la delimitación del perímetro construido de la ciudad y los agregados urbanos que lo conforman. Este borde construido, nos aporta información sobre el trazado amurallado de la ciudad y las puertas que se sitúan en éste, ya que los elementos representados están dibujados con bastante precisión. No disponemos de fecha de publicación de este documento, pero se establece una fecha próxima al año 1809 coincidiendo con la primera ocupación francesa de la ciudad.

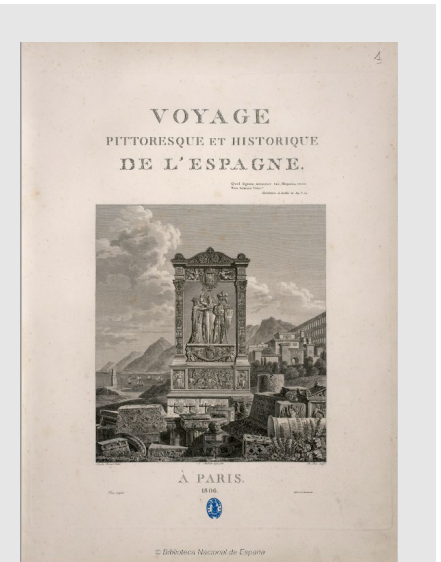
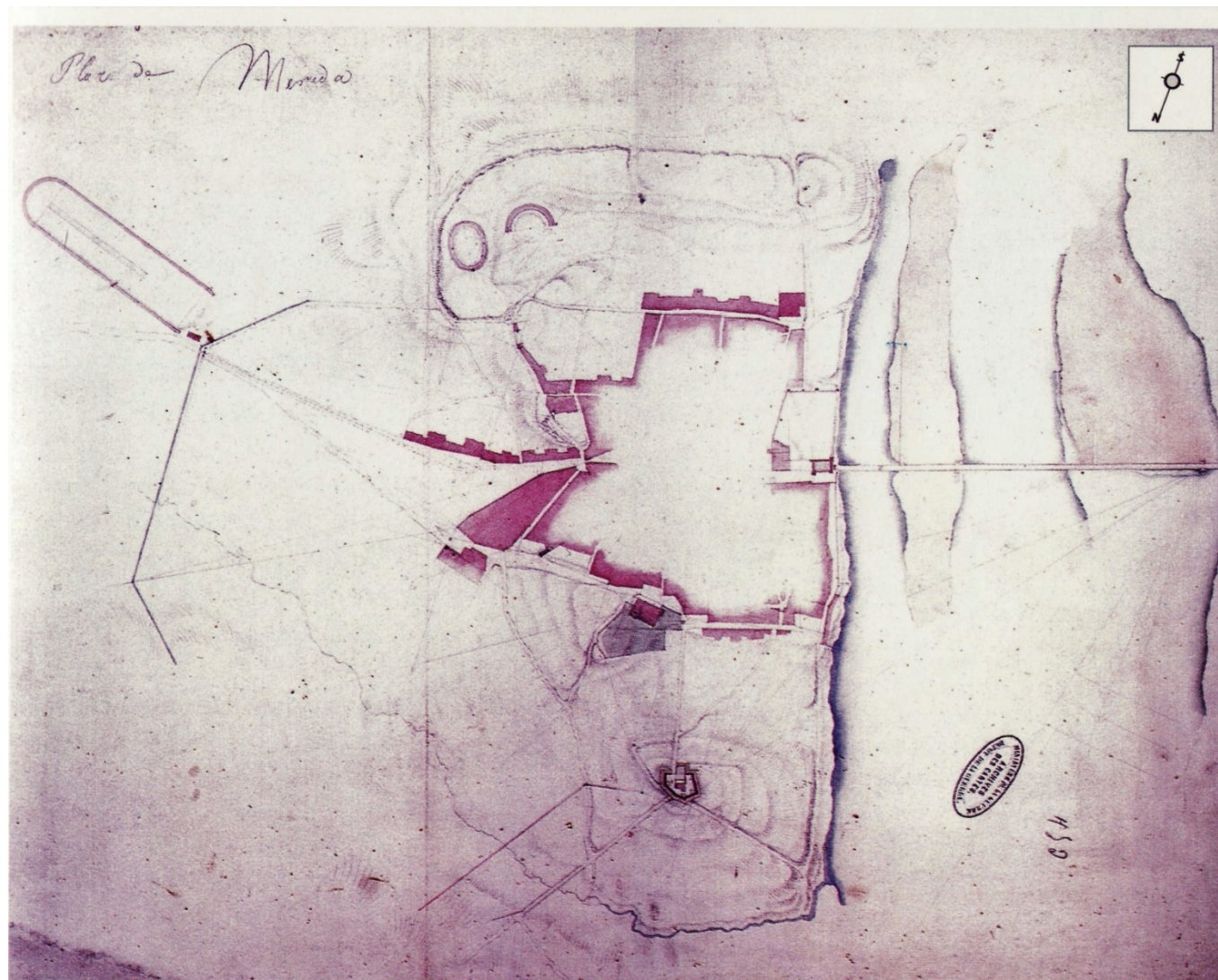


Figura I.2.19: Portada de la obra *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne* de Alexander Laborde. Fuente: Biblioteca Digital Hispánica.

⁶⁶ La recopilación y organización de toda esta cartografía se encuentra disponible en Barbudo, F. (2007) y (2020).

⁶⁷ Plano de la Plaza de Mérida, Autor desconocido. Sin fecha de publicación. Servicio Histórico del Ejército francés. Fuente: Barbudo Gironza, F. op. cit. 24-25. Según F. Barbudo por los elementos representados en el plano, éste debió realizarse en el año 1809, durante la primera ocupación francesa de la ciudad.

Figura I.2.20 Plano de la Plaza de Mérida, Autor desconocido. (Sin fecha de publicación)
Fuente: Barbudo, (2007) p.25.



Destaca la fortificación representada en el cerro del Calvario, que incluiría la ermita de la Santísima Trinidad. Representa con bastante detalle todos los elementos defensivos implicados en la defensa de la ciudad, como son el puente, la Alcazaba, las puertas de la ciudad y la topografía alrededor del núcleo urbano. Aunque no es intención del plano la representación de elementos arqueológicos o del patrimonio, sí que representa por su entidad en el territorio, el Teatro y Anfiteatros romanos, los acueductos y el Circo romano.

Del mismo año, es el plano dibujado por el teniente del Real Cuerpo de Estado Mayor Inglés W. Staveley (Figura I.2.21), en el que, a diferencia del anterior, aunque el plano está realizado con poca rigurosidad geométrica, si se detiene en representar los principales elementos del patrimonio de la ciudad referenciados al pie del plano, destacando con bastante intensidad la topografía del terreno.

Llama la atención la diferencia de la ciudad representada en ambos planos, ya que, a pesar de tratarse de levantamientos sobre la misma ciudad y prácticamente coetáneos, el resultado es totalmente diferente en ambos casos.

Figura I.2.21. Mapa de Mérida. W. Staveley, Agosto, (1809).
Fuente: Barbudo, (2007) p.27.



El año 1823, Alejo Donnet publica la primera edición del “Mapa Civil y Militar de España y Portugal con la nueva división en distritos, enriquecido de los planes particulares de 34 ciudades y puertos principales” (Figura I.2.22). Entre los 34 detalles incluye el plano general de Mérida (Figura I.2.23), que no aporta mucha información sobre la reflejada ya por el levantamiento de Alexander Laborde. De este plano se realizan ediciones posteriores en los años 1831 y 1857.

El plano de Francisco Coello de 1854 (Figura I.2.24), incluido en su “Atlas de España y de sus posesiones de Ultramar”, junto con el “Diccionario geográfico, histórico y estadístico de España” refleja una situación urbana muy parecida a la representada por Laborde, sin que se hayan producido desarrollos urbanos de importancia, a excepción de la progresiva ocupación de la zona del arrabal de Santa Eulalia, a la entrada a la ciudad desde la carretera de Madrid.

El plano de Coello, de mayor rigor científico que el de Alexander Laborde, nos aporta cierta información sobre la topografía en el entorno urbano, representando las pendientes sobre el terreno, vaguadas, arroyos y cursos de aguas, otorgando al plano cierto volumen frente al plano de Laborde que carece de toda referencia en cuanto a alturas topográficas. Este plano, se encuentra georreferenciado, estando actualmente disponible en el geoportal de Infraestructura de Datos Espaciales de la Junta de Extremadura⁶⁸.

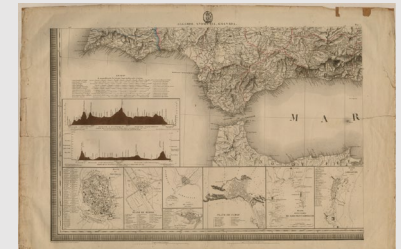


Figura I.2.22. Fuente: Instituto Geográfico Nacional. Centro de Descargas Digital.



Figura I.2.23. Detalle ciudad de Mérida del plano de Alejo Donet. (1823)

⁶⁸ <http://www.ideex.es/IDEEXVisor/> (Fecha última consulta 01/09/2023)

Figura I.2.24. Plano de Mérida. Francisco Coello (1854).
Fuente: Cartoteca histórica digital de Extremadura.



Con la llegada del ferrocarril en el año 1864, la situación de estancamiento que arrastra la ciudad desde la etapa medieval cambia, iniciándose a finales del s. XIX un fuerte desarrollo demográfico que a su vez implica un desarrollo urbano.

En la obra de Pedro María Plano del año 1894, el autor refleja esta situación⁶⁹: *“en el transcurso de los últimos 20 años, se han edificado los barrios de San Albín, Maestranzos y de la Trinidad, que comprenden las siguientes calles: Atarazanas, Constantino, Graciano, Vetones, Adriano, Augusto, Duque de Salas, Forner, Prudencio, Alfonso IX, Concordia, Travesía de Concordia, Muza, Pérez Hernández, Vespasiano, Cardero, Marquesa de Pinares y Naumaquia. Actualmente se construye otro en Las Pontezuelas, a la derecha del paseo viejo llamado de La Estrella, cuyas calles no están concluidas ni por consiguiente bautizadas. Háse duplicado el número de habitantes, que a mi juicio pasan hoy de 12.000 (...)”*

Dentro de la cartografía generada con el desarrollo de las infraestructuras que llegan a la ciudad se lleva a cabo en el año 1862 el proyecto para el trazado de la nueva carretera de Madrid a Badajoz realizado por el ingeniero de Caminos Manuel Cervera⁷⁰(Figura I.2.25). A su paso por el núcleo urbano de Mérida, el trazado se proyectó rodeando en centro de la ciudad, pasando por las actuales calle Almendralejo y Morería hacia el puente romano por donde cruzaba el cauce del Guadiana para dirigirse hacia Badajoz. En el paso proyectado hacia el puente romano, hubo que demoler parte del baluarte de la Alcazaba para permitir el paso de los vehículos.

⁶⁹ Plano y García, P. M. Ampliaciones a la historia de Mérida de Moreno de Vargas, Forner y Fernández, Mérida, 1894, pp. 125-126. Este desarrollismo tuvo también consecuencias negativas, como la demolición del arruinado Palacio del Duque de la Roca para construir unas escuelas públicas

⁷⁰ Cervera, M. *Proyecto de carretera de primer orden de Madrid a Badajoz. Travesía de Mérida*. AHM, 1862.

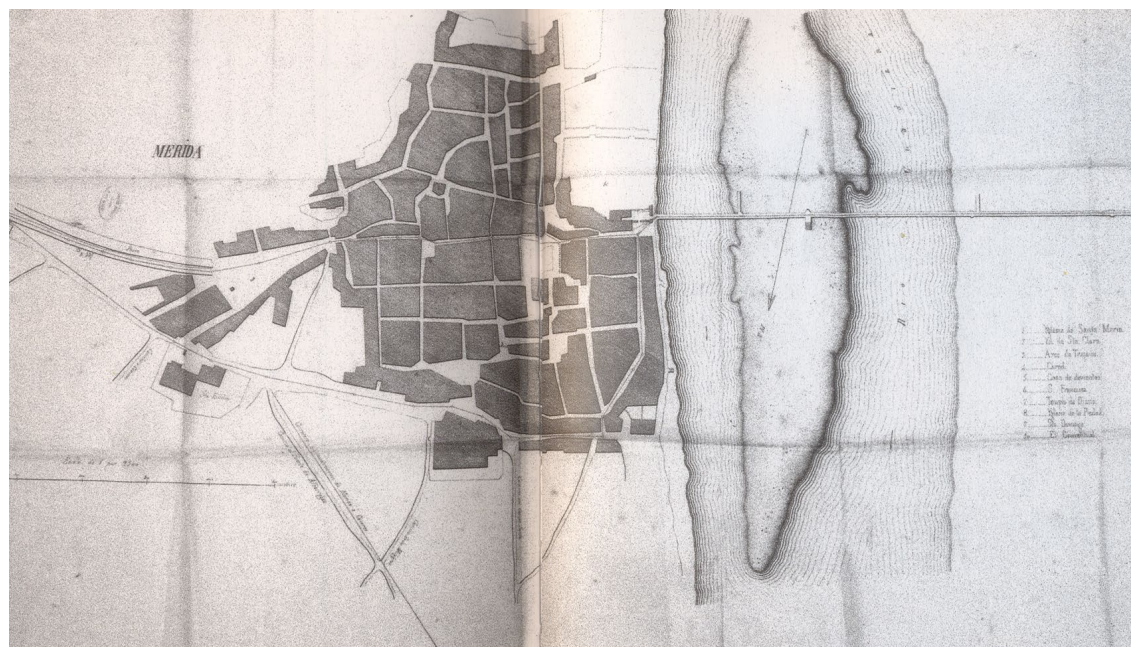


Figura I.2.25. Plano de Mérida. Manuel Cervera, (1862)

Fuente: AHM

A partir de estos años Mérida iniciará su desarrollo industrial, vinculado al nuevo trazado de las carreteras Madrid-Badajoz y Mérida-Cáceres. Además, se llevan a cabo las líneas ferroviarias de Ciudad Real-Badajoz y Mérida – Zafra, puesta en marcha esta última el año 1879 con destino Sevilla. Con la apertura del tramo ferroviario Badajoz -Mérida, dentro de la línea antes mencionada Ciudad Real - Badajoz, llega el ferrocarril por primera vez a la ciudad el 20 de octubre de 1864. A partir de este momento la ciudad se convirtió en uno de los principales núcleos ferroviarios de la región.

En el año 1867 se lleva a cabo el plano denominado “Plano topográfico de Mérida que contiene todos los monumentos fenicios, romanos y árabes: itinerario del arqueólogo” realizado por Ivo de la Cortina (Figura I.2.26).

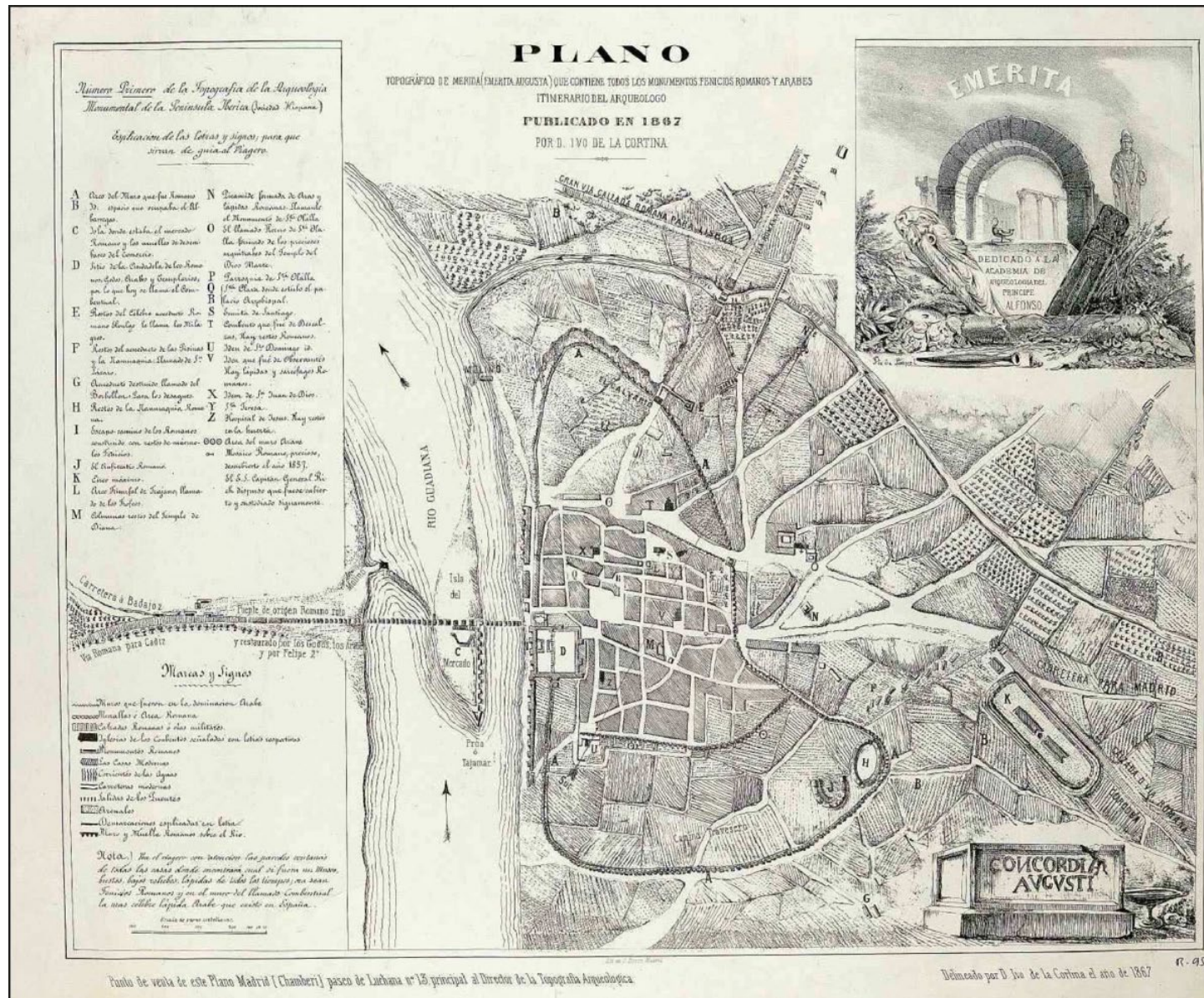


Figura 1.2.26. Plano topográfico de Mérida (Emerita Augusta) que contiene todos los monumentos fenicios romanos y árabes: Itinerario del arqueólogo / Delineado por D. Ivo de la Cortina, Lit. de J. Donon. Dedicado a la Academia de Arqueología del Príncipe Alfonso, Madrid, Ivo de la Cortina, 1867;

A pesar de que en la fecha en la que se realiza el plano ya está en funcionamiento el ferrocarril, el autor no lo refleja en su cartografía, seguramente, porque el plano se basa en los estudios realizados por el arqueólogo en la ciudad veinte años antes, cuando es destinado a Mérida para estudiar esta y colaborar en la instalación del nuevo museo de arqueología en el desamortizado convento de Santa Clara.

El autor, inspirado por el plano de Alexander Laborde, se vuelca más en la representación de los monumentos que quiere documentar que en la descripción del estado urbano de la ciudad. En su papel de ilustrador, pintor y arqueólogo, hace una interpretación de la ciudad basada en la representación de los restos arqueológicos todavía vistos en su época.

Los planos que representan la transformación urbana que sufre la ciudad a partir del último tercio del siglo XIX ya de forma clara, son el plano realizado por José Vázquez y Castro en el año 1876 (Figura I.2.27 y I.2.28) y el plano Topográfico y Pintoresco de la Ciudad de José López Alegría a iniciativa de Rafael Pulido y González en el año 1878 (Figura I.2.31), donde se representa por primera vez la implantación en la ciudad de la actividad industrial, vinculada a las instalaciones del ferrocarril.

Para ver la evolución sufrida por la ciudad entre el año 1854 y 1876, es interesante comparar las cartografías de Coello (1854) y Vázquez de Castro (1876), ya que este último, para la elaboración de su cartografía toma de referencia el plano de Coello, sobre el que representa los elementos que se han añadido con el desarrollo de la ciudad en este intervalo de tiempo, los cuales incluso diferencia con otro tono de color.



Figura 1.2.27. Detalle del Plan General De José Vazquez de Castro. En el que se representa el núcleo urbano.



Figura 1.2.28. Plano General de José Vázquez de Castro 1876.



Figura I.2.29. Plano de la guía turística Baedeker (1929). Fuente: Barbudo (2007) p.57

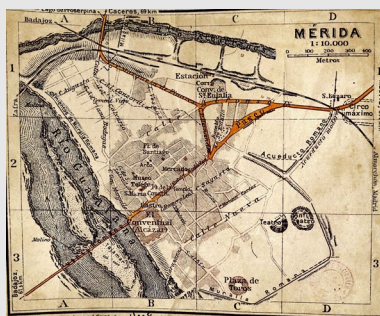


Figura I.2.30. Plano de la guía turística Baedeker (1940). Fuente: Barbudo (2007) p.58

En el plano de López Alegría (Figura I.2.31), la intención es doble: por un lado, pretende difundir el estado de desarrollo urbano en el que se encuentra la ciudad en estos años, pero sin olvidarse de las ruinas y elementos de la antigüedad que han permanecido, dándole la misma importancia a la representación del desarrollo urbano que a los elementos del patrimonio.

Se trata de un plano informativo que incluye alrededor en los laterales, una serie de vistas de los principales monumentos. El plano es un intento de engrandecimiento de la propia ciudad por parte del autor. Incluye un texto con información administrativa, económica y social de la población, además de la dotación existente, haciendo referencia a los personajes más ilustres de la historia de la ciudad y una breve reseña histórica.

Catorce años después de la implantación en la ciudad del ferrocarril, vemos como la zona en torno al Albarregas, ha sufrido una importante transformación y los crecimientos de población que se dan en torno a las calles Calvario, Cervantes y Cardero, zona de la Rambla, inicio de la calle José Ramón Mérida, calle Parejos y Hernán Cortés, calle Ciñuelas y Oviedo e inicio de la calle Atarazanas.

Este plano, servirá también de base para la elaboración de la cartografía incluida en el libro de Ampliaciones a la Historia de Mérida de Moreno de Vargas⁷¹, publicado por Pedro María Plano en el año 1894, y en el que se incluye una versión de este plano. Además, servirá de base para la elaboración de los planos realizados en torno a 1929 (Figura I.2.29) y 1940 (Figura I.2.30) para diferentes ediciones de la guía turística alemana Baedeker, publicada en estos años, introduciéndose sobre estos algunos elementos posteriores.

⁷¹ Plano y García, P.M., (1894),

Figura I. 2.32. Plano de la Calle proyectada con la denominación de Trajano (1872). Sin firma. AHM.

En los últimos años del s. XIX, se llevan a cabo actuaciones de reforma urbana interior, como la remodelación de la calle Trajano (Figura I.2.32) de las que también nos ha llegado planimetría de detalle de ciertas zonas o edificios de la ciudad.



Por último, dentro de este apartado de cartografías históricas, incluimos las cartografías realizadas en los primeros años del siglo XX. A partir de esta fecha comienzan a realizarse las ortofotografías que servirán de apoyo a la elaboración de los planos que consideramos dentro del apartado de cartografía actual.

Dentro ya del s. XX incluimos el plano geométrico geográfico del término municipal de Mérida elaborado por el instituto Geográfico y Estadístico a escala 1: 25.000 (Figura I.2.35), que forma parte de la cartografía que se realiza a partir de la ley 27 de marzo de 1900, por la que se constituye el catastro, con la delimitación de los términos municipales. En la hoja correspondiente al término municipal de Mérida se aprecia la masa urbana edificada a principios del siglo.

En las primeras décadas del s. XX se elaboran dos planos fruto de los trabajos de mejora de las infraestructuras urbanas que está llevando a cabo el ayuntamiento.

Uno es el plano general de la ciudad realizado por Antonio Galván Pavón, sobrestante municipal, publicado en 1913 dentro del libro de Maximiliano Macías Liáñez “Mérida monumental y artística”⁷² (Bosquejo para su estudio) fruto de sus trabajos de investigación llevados a cabo para el conocimiento de la red romana de cloacas (Figura I.2.33).

El otro, es el plano de Casimiro Juanes Clemente y Ramón Montalbán García publicado en 1923 fruto del trabajo realizado por sus autores para la redacción del proyecto de abastecimiento y saneamiento de la ciudad por encargo del ayuntamiento (Figura I.2.34).

En el año 1929 se incluirá en la segunda edición del libro de Maximiliano Macías Liáñez una actualización del estado de la ciudad fusionando la información de los dos planos anteriores (Figura I.2.36).

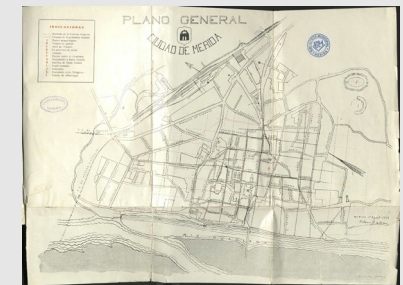


Figura I.2.33. Plano de Mérida con indicación de las cloacas romanas. Galván Pavón, A. (1913)



Figura I.2.34. Plano de Mérida. Juanes Clemente, J. y Montalbán García, R. (1923)

⁷² Macias Liáñez, M. (1913)

Figura I.2.35. Plano de Mérida.
 Instituto Geográfico Estadístico
 (1878)
 Fuente: Cartoteca IGN

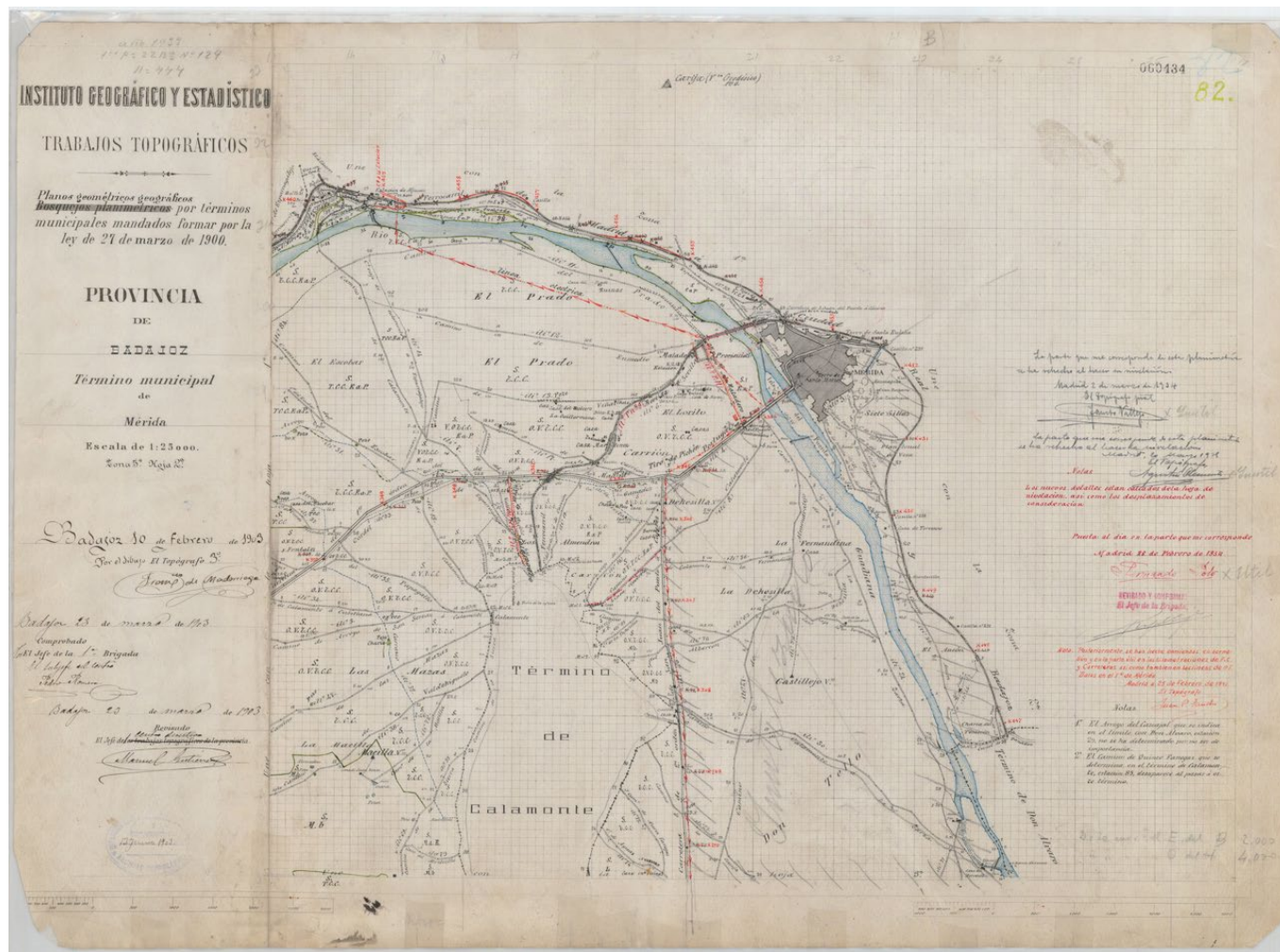


Figura 1.2.36. Plano de Mérida.
Maximiliano Macías Liánez (1929)
Fuente: AHM



I.2.3.1.2 Fotografías, dibujos y grabados.

En el caso de Mérida contamos con una importante fuente de documentación gráfica formada por los dibujos y grabados realizados a partir del s. XVII. Estos dibujos, son realizados por viajeros y eruditos que visitan la ciudad debido al interés que despiertan sus ruinas.

Entre ellos destacamos a José Luis Velázquez de Velasco, Manuel de Villena Moziño, Fernando Rodríguez, Antonio Ponz, y Alexander Laborde cuyas obras se describen a continuación:

- Luis José Velázquez de Velasco, Marqués de Valdeflores.

Protagoniza el primer viaje arqueológico organizado en España, comisionado por la Real Academia de la Historia (Bellas Artes de San Fernando). El objetivo del viaje era viajar por España con la finalidad de estudiar y documentar la historia antigua a través de la observación directa y el registro in situ, según las exigencias del conocimiento científico.

La primera parada la establece en Mérida, por el gran número de ruinas vistas que se conservan, desde donde reconocerá no sólo los elementos de interés de la ciudad sino de los pueblos próximos. Estará acompañado del delineante Esteban Rodríguez, realizando 20 dibujos de los monumentos emeritenses, que se conservan, junto a los manuscritos de Velázquez en la Real Academia de la Historia⁷³ (Figura I.2.37).

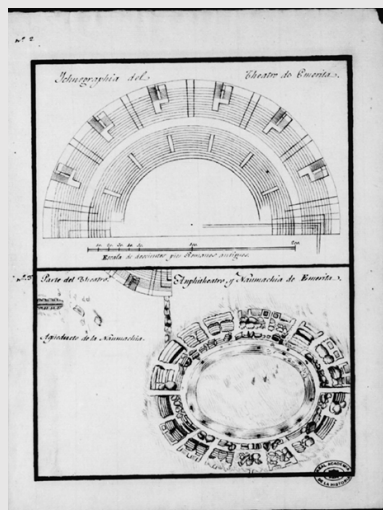


Figura I.2.37. Planta del Teatro y Anfiteatro de Mérida. Dibujo de Esteban Rodríguez. Gabinete Cartográfico de la Real Academia de la Historia. Sign. BA-VI e 91.

⁷³ Velázquez de Velasco, L. J., Maier Allende, J., & Manso Porto, C. (2015). *Viaje de las antigüedades de España (1752-1765)*. Madrid: Real Academia de la Historia.

Entre los dibujos realizados se encuentran: Reliquias del templo de Marte, Triunfo de Santa Eulalia, Templo de Diana, Teatro y Anfiteatro romano, Acueducto de San Lázaro, Puente romano, Acueducto de los Milagros, Fortaleza romana⁷⁴ y circo.

- Manuel de Villena Moziño.

Ya de finales del siglo XVIII son las 19 láminas con grabados de monumentos emeritenses -dieciocho de Mérida y uno de Alange- firmadas entre los años 1791-1794, realizadas durante la misión encomendada por el rey Carlos IV para documentar y realizar las excavaciones necesarias de las antigüedades emeritenses. Dichas láminas cuyo autor es Manuel de Villena y Moziño se encuentran guardadas en el Museo Naval de Madrid desde 1933 provenientes del Palacio Real⁷⁵(Figura I.2.38).

Entre las láminas que realiza, interesa destacar la representación de la Alcazaba, (Figura I.2.39) numerada como LÁM. XXXI, por la descripción de elementos hoy desaparecidos que influyen en la ordenación urbana de la zona próxima al río al sur de la Alcazaba. El autor representa el “arroyo del Chorrillo”, la puerta de entrada del puente, aún completa, conservando el arco de herradura árabe del que hoy solo queda uno de los arranques, o el almenado de la muralla de la Alcazaba hoy desaparecido. La lámina muestra también el último tramo del puente romano en su llegada a la ciudad y el tajamar del puente.

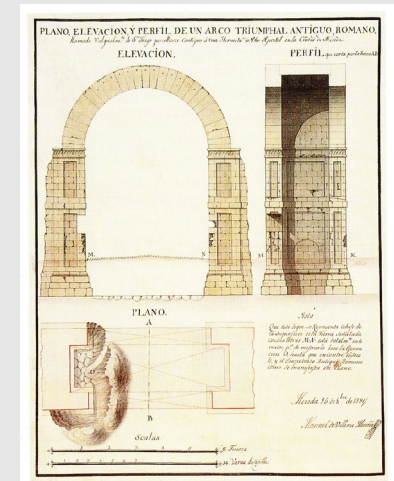


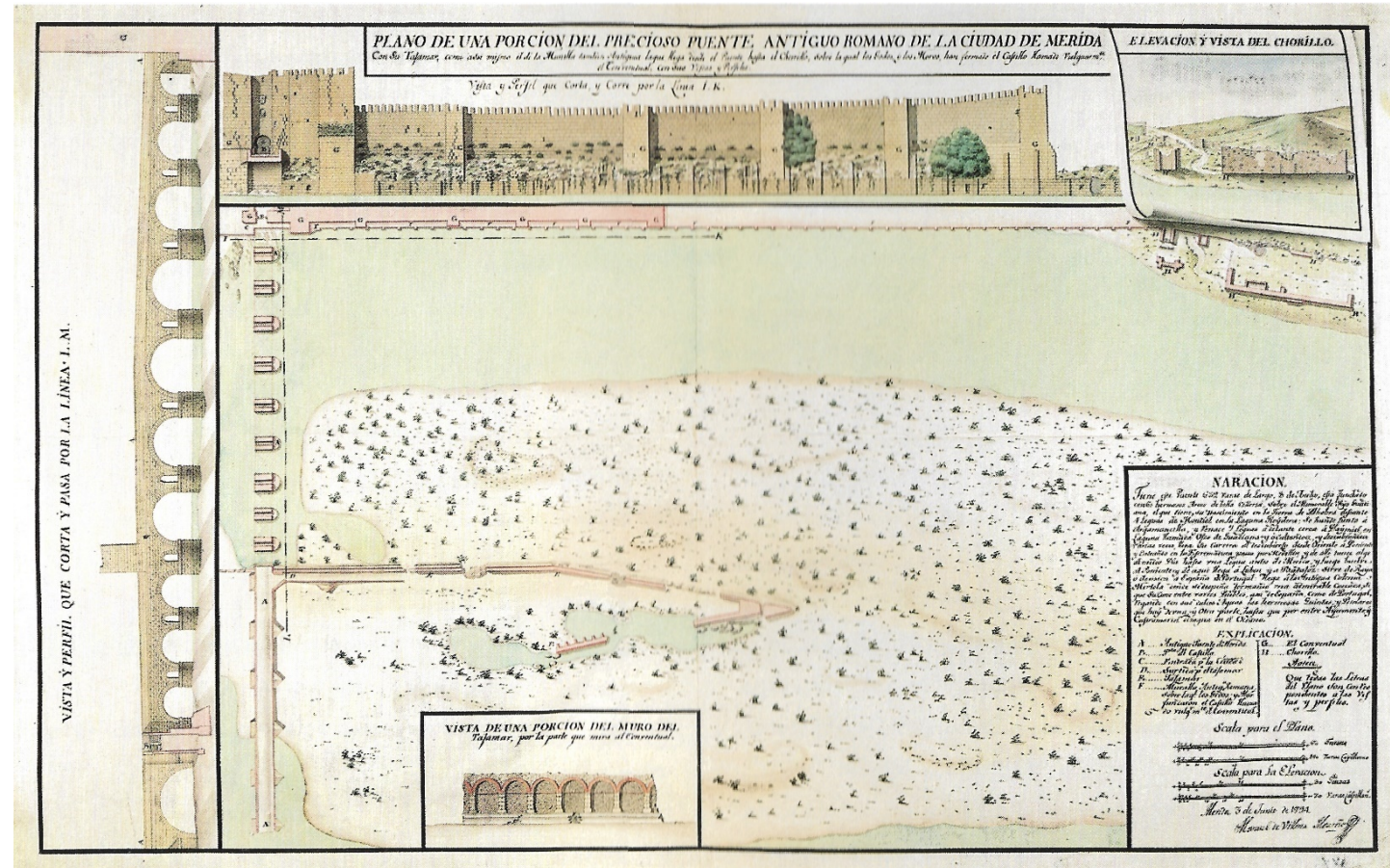
Figura I.2.38. Arco de Trajano de Mérida. Dibujo de Manuel Villena Moziño. LÁM. XX

⁷⁴ Referida a la Alcazaba islámica.

⁷⁵ Canto de Gregorio, A. M. (2001) *La arqueología española en la época de Carlos IV y Godoy Los dibujos de Mérida de Don Manuel de Villena Moziño (1791-1794)*. Madrid. El visó.

Canto de Gregorio, A.M. (2001) *Mérida y la arqueología ilustrada: Las Láminas de Don Manuel de Villena*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Figura I.2.39: LÁM., XXXI . Puente del Guadiana, Muralla, Alcazaba y Chorrilla. Villena Moziño, M. (1794)



LÁM.,XXXI

○ Fernando Rodríguez.

Fernando Rodríguez, maestro de obras natural de Mérida, elaboró al menos 31 dibujos de la ciudad y su entorno entre los años 1794-1797 mediante tintas y aguadas de diferentes colores en papeles de tamaños diversos y usando los pies y varas castellanas como escalas. Realiza proyectos por encargo del ayuntamiento como el proyecto para la plaza de toros, reutilizando los restos del teatro romano en 1795, o el proyecto para el nuevo cementerio en el año 1814. Algunos de los dibujos que se conservan se corresponden con los exámenes realizados para su ingreso en la Real Academia de San Fernando. Entre los dibujos que realiza de Mérida se encuentran el Teatro, Arco de Trajano, acueducto de los Milagros y de San Lázaro, puente romano del Guadiana y del Albarregas, presa de Proserpina, Templo de Diana, Circo, detalles de piezas arqueológicas, etc.

Destacamos el plano general que realiza de la ciudad en marzo de 1796 (Figura I.2.40). La figura de Fernando Rodríguez fue descubierta en 1998 por Arbaiza y Heras⁷⁶, y Canto⁷⁷ lo considera como un discípulo de Villena, debido a que sigue a éste en temas y estilo de dibujo.

○ Antonio Ponz,

El académico Antonio Ponz viajaría por toda España, mandando periódicamente informes en forma de cartas a la Real Academia de la Historia, apuntando en ellos lo más reseñable históricamente de cada

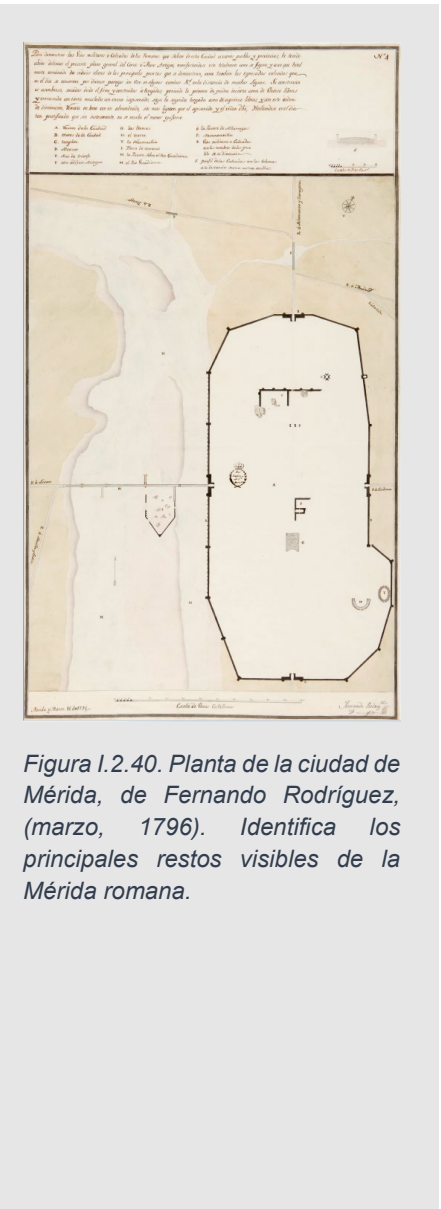


Figura I.2.40. Planta de la ciudad de Mérida, de Fernando Rodríguez, (marzo, 1796). Identifica los principales restos visibles de la Mérida romana.

⁷⁶ Arbaiza Blanco-Soler, S.y Heras Casas, C., *Fernando Rodríguez y su estudio arqueológico de las ruinas romanas de Mérida y sus alrededores (1794-1797)*. Exposición 23 de junio-19 de octubre 1998, Academia, (Madrid), núm. 87, Segundo Semestre de 1998, pp. 309-366.

⁷⁷ Canto de Gregorio, A.M. *op. cit.* (2001)

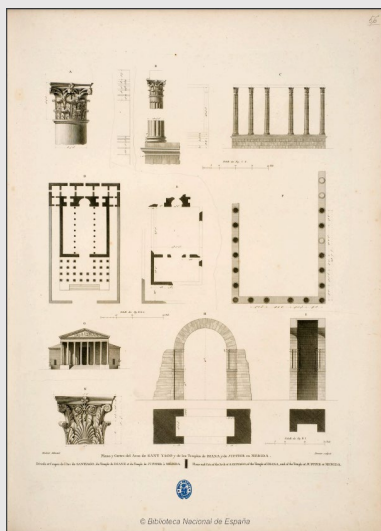


Figura 1.2.41. (Plan géométral de l'arc de saint Jacques, du temple de Diane, et du temple de Jupiter).

Lámina nº 161 perteneciente a la obra *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne* de Alexander Laborde.

Fuente: Biblioteca Digital Hispánica.

ciudad y región visitada, así como su estado de conservación. Una de estas cartas la dedica a su estancia en Mérida⁷⁸.

- Alexander Laborde.

Alexandre-Louis_Joshep de Laborde, francés, visita España en misión diplomática con Napoleón en 1800 y 1808⁷⁹. Forma parte de un grupo de dibujantes, arqueólogos e historiadores que visitan España durante el s.XVIII realizando los primeros grabados y dibujos de los elementos del patrimonio español y en este caso emeritense. Entre los años 1806 a 1820 se publica su obra *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne*, Paris, formado por 2 tomos en 4 volúmenes en la que se incluye el primer plano conocido de la ciudad. (Fig. 1.2.18). Dentro de esta obra, en la segunda parte del Tomo I, dedica unas páginas a Extremadura, en las cuales hace una descripción general sobre su geografía, población, clima y su historia haciendo referencia a la despoblación y decadencia que esta sufre, así como a la existencia de vestigios y ruinas de antiguos monumentos dispersos por toda la comarca.

A continuación, tras una descripción de la ciudad de Badajoz, se centra en la ciudad de Mérida, sobre la que describe la situación en la que se encuentra la ciudad y añade un total de 19 láminas de los principales monumentos y ruinas de la ciudad con su respectiva descripción, entre las que se incluye una vista general de la ciudad. (Figura 1.2.42)

⁷⁸ Carta a Campomanes, en ella habla sobre las ruinas romanas de Mérida y otros monumentos de Extremadura, Cáceres, 2 de agosto de 1772, I, Fundación Universitaria (Madrid), 18-102, 3 hs.

⁷⁹ Caballero Rodríguez, J. (2004)

Además de Mérida, incluye láminas e información de otras ciudades como Alange, Alconetar, Alcántara, Coria, Caparra, Talavera la vieja, Juste, Guadalupe, y Zalamea. Finalmente termina el capítulo dedicado a Extremadura con unas “Observaciones generales sobre Extremadura”.

Figura 1.2.42: Lámina nº 145 perteneciente a la obra *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne* de Alexander Laborde. Fuente: Biblioteca Digital Hispánica.



I.2.3.2 Documentación gráfica actual

Se hace referencia en este apartado a la cartografía reciente del municipio, generada a partir de la segunda mitad del s. XX así como, a las fotografías y ortofotografías aéreas realizadas a partir de la década de los años cuarenta del siglo XX.

Actualmente, disponemos de cartografías de gran precisión, así como fotografías aéreas que nos aportan información sobre el territorio en general. Además, las cartografías topográficas actuales nos dan información detallada sobre los núcleos urbanos referida a la situación actual de estos.

La principal documentación gráfica utilizada de este período ha sido:

1. Cartografía Ráster:

Ortofotos PNOA⁸⁰. El Plan Nacional de Ortofotografía Aérea (PNOA) se inicia en el año 2004 y tiene como objetivo la obtención de ortofotografías aéreas digitales de todo el territorio español. Sistema de referencia ETRS89.

Ortofotos históricas y vistas aéreas⁸¹. A partir de los años 20 se comienzan a realizar en España vuelos fotogramétricos promovidos por distintas administraciones públicas. Además de los vuelos históricos disponibles en el Instituto Geográfico Nacional⁸²: Vuelo Americano Serie A (1945-1946), Vuelo Americano Serie B (1956-1957), Vuelo interministerial (1973-1986), y vuelo



Figura I.2.43. Vista Aérea parcial de Mérida (Badajoz) Fecha: 30/10/1930. Fuente: Centro cartográfico y fotográfico. Archivo Histórico del Ejército del Aire



Figura I.2.44. Cartografía de implantación catastral (1968). Gerencia Territorial del catastro de Badajoz.

⁸⁰ Estas ortofotos pueden ser consultadas en el portal del Ministerio de transportes, movilidad y agenda urbana. <https://pnoa.ign.es/web/portal/pnoa-imagen/presentacion>. (Fecha última consulta 07/10/2023)

⁸¹ Ortofotos y vistas aéreas realizadas por el ejército del aire. Estas imágenes se conservan en el Centro Cartográfico y Fotográfico del Archivo Histórico del Ejército del Aire.

⁸² <https://pnoa.ign.es/web/portal/pnoa-imagen/vuelos-y-ortofotos-historicas>. (Fecha última consulta 07/10/2023)

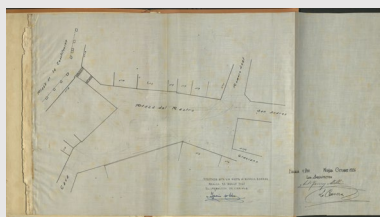


Figura 1.2.45 y 1.2.46. Portada y plano de la Plaza del Rastro. Proyecto de alineaciones y rasantes (1926-1927)

Nacional (1980-1986), se han consultado los documentos disponibles en el Centro Cartográfico y Fotográfico del Ejército de Aire.⁸³ (Figura 1.2.43).

2. Cartografía vectorial:

- Cartografía topográfica descargada del portal SITEX: Sistema de Información Territorial de Extremadura⁸⁴.
- Cartografía vectorial de planeamiento. Proyección UTM, obtenida a partir del vuelo fotogramétrico realizado en diciembre de 1996 por spasa.
- Cartografía catastral digitalizada⁸⁵ a la que se ha accedido a través de la sede electrónica del catastro.

3. Cartografía de implantación catastral. Elaborada por el servicio de valoración urbana del Ministerio de Hacienda. Localizada en formato papel en la Gerencia Territorial de Catastro de Badajoz. Los planos localizados no tienen fecha, se estima que esta cartografía está elaborada en torno al año 1968⁸⁶ (Figura 1.2.44).

4. Planos del proyecto de alineaciones y rasantes del año 1926-27 de los arquitectos Antonio Gómez Millán y Leopoldo Carrera Díez. Localizados en el AHM de Mérida (Figuras 1.2.45 y 1.2.46).

Esta cartografía no histórica, servirá de base para la preparación de una cartografía vectorial, de elaboración propia en la que se refleja la estructura parcelaria correspondiente al centro urbano de

⁸³ Centro cartográfico y fotográfico. Archivo Histórico del Ejército del Aire.

<https://ejercitodelaire.defensa.gob.es/EA/ejercitodelaire/es/organizacion/unidades/unidad/Centro-Cartografico-y-Fotografico-CECAF/> (Fecha última consulta 07/10/2023)

⁸⁴ <http://sitex.gobex.es/SITEX/inicio> (Fecha última consulta 07/10/2023)

⁸⁵ https://www.catastro.minhap.es/esp/productos_ficha1.asp (Fecha última consulta 07/10/2023)

⁸⁶ Se incluye en esta información un plano catastral completo del núcleo urbano de Mérida, (fecha estimada 1968) facilitado por Francisco Barbucho Gironza digitalizado.

Mérida y que pretende reflejar el estado más antiguo del que tenemos información sobre el parcelario⁸⁷ (Figura I.2.47), no representado en las cartografías históricas que hemos podido conocer y sirviendo de complemento a estas.

Para ello se ha tomado de referencia principalmente la cartografía de implantación catastral del Ministerio de Hacienda (1968), completada con la información que nos aportan las ortofotos de los vuelos realizados a partir de 1940, los planos del proyecto de alineaciones y rasantes del año 1927⁸⁸ y la información facilitada por el Catastro del marqués de la Ensenada, que también nos da cierta información sobre la estructura parcelaria en torno al año 1754.

⁸⁷ El plano parcelario representado en la figura I.2.47 es el resultado del trabajo llevado a cabo dentro de la presente investigación en el que se ha realizado la comparación, manzana a manzana, del parcelario dibujado en la cartografía de implantación catastral del año 1968, con el de la cartografía catastral del año 2020 y con el de la cartografía de planeamiento del año 2000. Este trabajo se ha incluido en el Anexo II del presente documento y contiene todas las manzanas incluidas en el ámbito espacial de la investigación.

⁸⁸ Gómez Millán, A. y Carrera Diez, L. (1927)

Figura 1.2.47. Plano parcelario del centro histórico de Mérida. Resultado de la integración de toda la información recopilada referente a la estructura antigua del parcelario. Fuente: Elaboración propia.



I.3 APORTACIONES CARTOGRÁFICAS. EL PLANO DE LABORDE.

Todas las cartografías históricas localizadas aportan una valiosa información para el conocimiento de la ciudad en épocas pasadas, siendo el documento principal de análisis para esta investigación el plano de la ciudad de Mérida publicado por Alexander Laborde⁸⁹. No obstante, será necesario el estudio de otras cartografías posteriores, mencionadas en el apartado anterior, para interpretar correctamente la información facilitada por Laborde, realizando un trabajo de desmontaje de la ciudad actual hacia atrás en el tiempo, hasta llegar a la ciudad de 1806.

En esta labor de desmontaje y estudio para entender la ciudad dibujada por Alexander Laborde nos apoyamos fundamentalmente en tres planos históricos que serán los que de forma simplificada mejor representen la evolución y transformación de la ciudad durante el siglo XIX, aportando a su vez información similar que permite la comparación entre ellas. Estos planos son:

- Plano de la plaza de Mérida (1809)⁹⁰: Este plano tiene importancia por el detalle con el que está representado el perímetro de la ciudad, este perímetro permite identificar con bastante precisión el límite del borde urbano ligado al trazado de las murallas y las puertas de la ciudad medieval.
- Plano de Coello (1854)⁹¹: Aporta una gran cantidad de información de la ciudad hacia mediados del siglo XIX. Usado además como referencia para el plano realizado por José Vázquez y Castro del año 1876 en el que se refleja el crecimiento fruto de la industrialización de la ciudad.

⁸⁹ Laborde, A. *op. cit.* Lámina nº 146, 1806.

⁹⁰ Figura I.2.20 de esta tesis.

⁹¹ Figura I.2.24 de esta tesis.

El plano de Coello nos aporta frente al plano de Alexander Laborde cierta información topográfica del terreno.

- López Alegría (1878)⁹²: Representa el estado de la ciudad tras la implantación de las infraestructuras de ferrocarriles y carreteras.

Excepto el plano de la plaza de Mérida, que carece de escala, los demás planos mencionados cuentan con una escala gráfica y la señalización del Norte. Además, sobre todas las cartografías señaladas, podemos identificar elementos comunes representados en todas ellas que siguen presentes sobre la cartografía actual, pudiendo servir como puntos de referencia para la georreferenciación y superposición de estas cartografías entre sí, facilitando el análisis comparativo entre ellas.

⁹² Figura I.2.31 de ese documento.



Figura I.3.1. Ejemplo de superposición cartografías georreferenciadas.

Plano de la plaza de Mérida (1809) georreferenciada sobre ortofoto PNOA ETRS89_HU29.

Fuente: Elaboración propia

Debido a la importancia del documento en el desarrollo de la investigación en este apartado se profundiza en el proceso llevado a cabo para el análisis del levantamiento realizado por Alexander Laborde, exponiendo las distintas transformaciones realizadas sobre dicha cartografía para obtener un documento que nos permita el análisis y conocimiento de la ciudad histórica.

Estas transformaciones consistirán, como veremos, en la transcripción gráfica del plano de Laborde sobre la cartografía actual, para posteriormente, plantear una hipótesis de parcelario, obteniendo así un documento representativo de la “*forma urbis*” de la ciudad de 1806, con una aproximación a su estructura

parcelaria⁹³ que nos servirá para el estudio morfológico de la ciudad histórica y su evolución a lo largo del tiempo.

I.3.1 El plano de Laborde. Mérida en el año 1806.

En su levantamiento⁹⁴, Alexander Laborde representa un núcleo urbano reducido y bastante ruralizado en su conjunto. En la planta dibujada, podemos identificar la estructura urbana que tendría la ciudad en los primeros años del siglo XIX, ya que dibuja con bastante detalle las manzanas, las calles y caminos, así como los elementos principales de la actividad pública y religiosa de la ciudad.

Acompañando al plano, Laborde incluye unos comentarios que reproducimos a continuación⁹⁵ por su interés para conocer el estado en el que se encontraría la ciudad:

La ciudad de Mérida, como puede notarse por el plano era de una extensión considerable y sirvió en efecto de lugar de conjunción y de partida para todos los pueblos de la Hispania Ulterior. Un recinto amurallado, del que no se encuentra hoy más que unos cuantos restos, encerró seguramente la gran cantidad de edificios que salpican sus alrededores y de los que se conservan bastante bien la mayor parte.

⁹³ Siguiendo los trabajos de:

Algarín Vélez, I. (2000). *Método de transcripción y restitución planimétrica*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.
Díaz Garrido, M. (2017). Evolución de la forma urbana de Carmona. El análisis del plano en el estudio histórico de la ciudad. *Arqueología y Territorio Medieval*, 24, (pp.229-254).

⁹⁴ Laborde A. (1806) “*Plano de la villa de Mérida*”. op. cit..

⁹⁵ Según traducción de: Caballero Rodríguez, J. (2004). *Alejandro Laborde y Mérida. Pequeña historia de grandes grabados*. Mérida. pp.: 99-100

En otra de las láminas dedicadas a Mérida, Laborde elabora una vista general de la ciudad⁹⁶ sobre la que realiza los siguientes comentarios⁹⁷:

Mérida ha perdido a la vez su grandeza, su población y los adornos con que Arte y Naturaleza la habían rodeado: solo por sus magníficas ruinas puede adivinarse el rango que ocupó en la antigüedad. Fue querida por los romanos y una de las que se recrearon en embellecer, aquella en la que depositaron su mayor grandeza y magnificencia. Actualmente es una de las villas más abandonadas y más pobres de la Monarquía española. Todo subraya en ella su pasado esplendor, todo habla del poderío de sus antiguos señores. Recorriéndola se encuentra la ocasión de suspirar sobre las vicisitudes humanas, sobre el declive de tantos monumentos y la indiferencia que los pueblos actuales han atestiguado mayoritariamente en su conservación.

En estos comentarios, Alexander Laborde hace referencia a la extensión de la ciudad comparándola con el perímetro amurallado de la ciudad antigua. Describe el estado de decadencia en el que se encuentra el núcleo urbano, habiendo sido una de las ciudades más importantes durante el imperio romano, y conservando aún los restos de sus épocas de esplendor.

Apoyándonos en lo que nos indican las fuentes, podemos interpretar que la situación descrita por Laborde en torno al año 1806 dista poco de la que tuviese la ciudad en décadas anteriores e incluso siglos anteriores, permaneciendo en una situación de letargo desde épocas pasadas. Esta realidad, es la que se refleja en otras fuentes como son los datos extraídos de los libros de actas capitulares que aportan

⁹⁶ Laborde, A. *op. cit.* Lámina nº 145, 1806. Figura I.2.42 de este documento.

⁹⁷ Según traducción de Caballero Rodríguez J., (2004) *Alejandro de Laborde y Mérida. Pequeña historia de grandes grabados*. Mérida. pp.: 98

información de los principales eventos acaecidos en la ciudad a partir del año 1503, o en la primera obra completa de recopilación de la Historia de Mérida escrita por Bernabé Moreno de Vargas en el año 1633⁹⁸, en la que nos describe en su tiempo, una situación muy parecida a la dibujada por Laborde:

La grandeza y circuito de esta ciudad será hoy de pocos más de mil vecinos, porque mucha parte de su grande y antigua población está hecha de cercas y cortinales. Tiene las calles largas y derechas, y una excelente plaza cuadrada, rodeada de portales por las tres partes, con una vistosa fuente de abundante agua en el medio, adonde los martes de cada semana se hace un rico y abundante mercado, y dos ferias en el año. Tiene un espacioso arrabal a la parte del Septentrión, con muchas casas, templos, fuentes y alameda, que hacen majestuosa la entrada a la ciudad a los que vienen de la corte, como asimismo lo es la salida a Sevilla y Lisboa, por el admirable puente que tiene sobre el río Guadiana, contigua a los muros de su castillo y fortaleza⁹⁹. (Moreno de Vargas, 1633, p.4)

Es ahí, donde radica la importancia del levantamiento realizado por Alexander Laborde en la presente investigación, ya que, aparte de ser el primer levantamiento conocido del núcleo urbano de Mérida, nos aporta información sobre de la ciudad histórica, mostrándonos una imagen heredada de épocas anteriores, que se remonta a la ciudad medieval, con un perímetro similar al que ya tenía la ciudad cuando es conquistada por las tropas cristianas en el año 1230, después de las grandes transformaciones urbanas sufridas durante la última etapa de ocupación islámica que reducirán la ciudad antigua a un tercio de su extensión.

Moreno de Vargas también nos presenta los límites de la ciudad islámica (correspondiente al período comprendido entre los siglos XI-XIII), describiendo un perímetro amurallado de dimensiones aproximadas al núcleo urbano dibujado por Laborde y que reproducimos a continuación:

⁹⁸ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633).

⁹⁹ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633) p.4.

Comenzaron por el Oriente desde la puerta que ahora llamamos de Santa Eulalia, fundándolos sobre el cimiento antiguo de los romanos y así vas por las torres de Rapapelo y del Espolón, que son de moros, y de allí, acortando la ciudad en mucha parte bajan al mediodía por una heredad mía a dar al convento de los dominicos, y desde allí tuercen al Occidente por la puerta del Chorrillo y se juntan con la fortaleza por la torre grande de la Cava y vuelven a salir por otra torre grande que está junto a los mesones de la calle de la Puente y va por el Matadero y Tenerias hasta el corral de Concejo; desde allí atajan la población antigua y tuercen al Septemtrion por las puertas de la Trinidad y Santiago hasta la torre y peñas de D. Rodrigo de Cardenas, y desde allí, por el Oriente, y sobre los cimientos antiguos, vuelven a la puerta de Santa Eulalia, de donde comenzamos¹⁰⁰. (Moreno de Vargas, 1633, p.45)

En la Figura I.3.2, se ha trazado sobre el plano de Mérida de Alexander Laborde, de forma aproximada, este perímetro mencionado por Moreno de Vargas, y que se correspondería con el trazado de la muralla medieval¹⁰¹

¹⁰⁰ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633) p.45.

¹⁰¹ Se trata de un trazado aproximado según la documentación facilitada por el CCM, ya que, a pesar de estar documentado en algunos puntos de la ciudad mediante intervenciones arqueológicas, no tenemos conocimiento de su trazado completo.

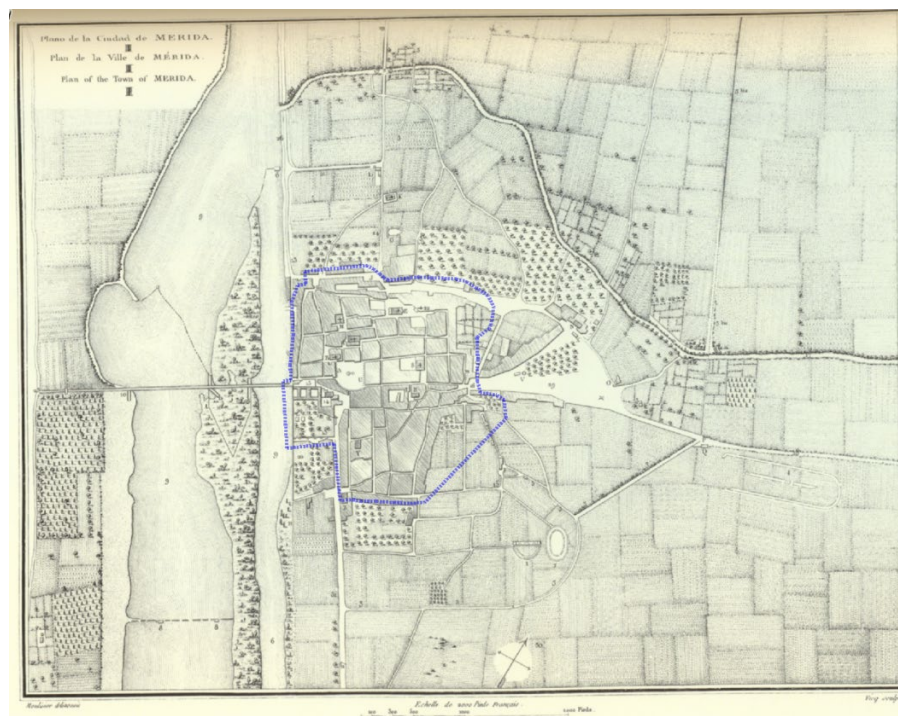


Figura 1.3.2. Levantamiento de Laborde, A. (1806) con el trazado aproximado de la muralla medieval.

Fuente: Elaboración propia sobre la cartografía de Laborde

..... Trazado muralla medieval

I.3.2 El plano de Laborde. Análisis del documento.

Una vez puesto de manifiesto la importancia del documento realizado por Alexander Laborde como reflejo de la forma urbana de la ciudad de 1806 y por extensión de la ciudad medieval, así como la validez del documento como instrumento para el estudio y conocimiento de la ciudad histórica, describimos a continuación las actuaciones realizadas sobre el plano que nos han servido para profundizar en el estudio de este, y que ya han sido planteadas para el estudio de otras ciudades históricas¹⁰².

¹⁰² Algarín Vélez, I. (2000). *Método de transcripción y restitución planimétrica*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.

I.3.2.1 Análisis visual del documento. Descripción de la forma urbana de 1806.

En un primer momento, se realiza un trabajo de análisis visual sobre el documento, que conlleva el reconocimiento e identificación de los principales elementos representados en el plano.

En este reconocimiento nos apoyamos en los elementos conocidos, fundamentalmente en edificios o lugares públicos que han permanecido en el tiempo y que aun hoy podemos identificar en la ciudad. Observamos también algunos elementos importantes hoy desaparecidos, como es la capilla de Sant Yago, situada en la actual plaza de la Constitución y de la que tenemos constancia, además, por las fuentes escritas.

Estos elementos, aunque desaparecidos, han dejado su huella sobre el trazado urbano actual, condicionando su desarrollo posterior y la actividad de la ciudad alrededor de ellos.

El documento de Laborde no se limita al levantamiento del perímetro urbano construido, que como hemos mencionado coincidiría con el perímetro de la ciudad medieval, sino que abarca todo el entorno comprendido entre los cauces del río Albarregas y el río Guadiana, superando al que fuera el perímetro amurallado de la ciudad romana, (Figura I.3.3). Aparece representado, por tanto, el entorno rural más cercano al núcleo construido, con el mismo nivel de detalle que el centro urbano, trazando incluso las divisiones entre parcelas agrícolas y líneas de cultivos, los caminos de entrada y salida de la ciudad y los caminos secundarios.

Solanas Jiménez, J. (2018). Tratamiento de cartografía histórica para el análisis de la forma urbana en Sistemas de Información Geográfica. *Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XXIII, nº 1.225. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-1225.pdf>>.

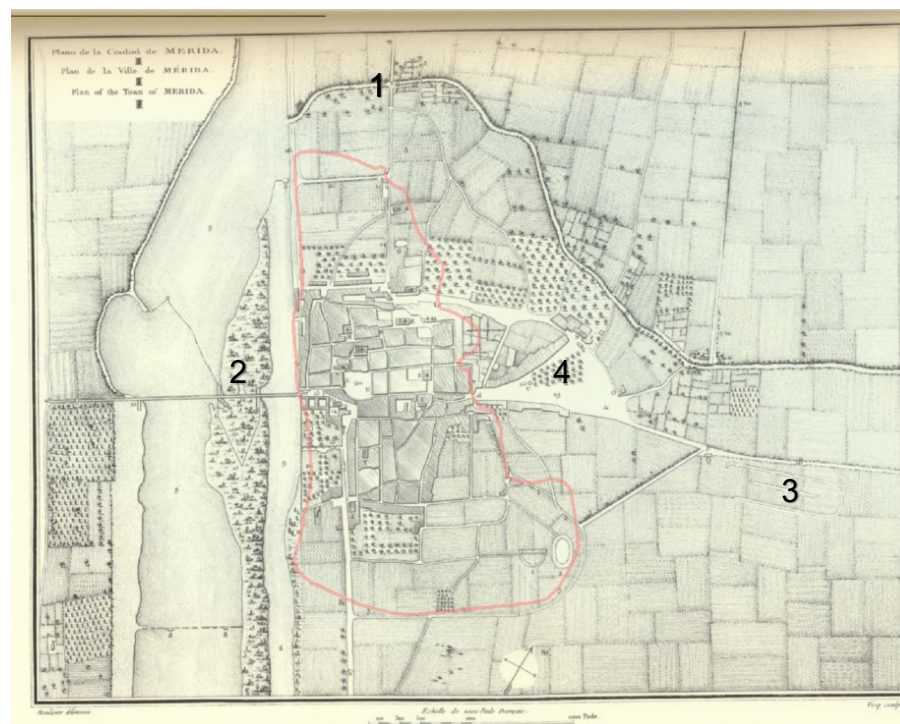


Figura I.3.3. Levantamiento de Laborde, A. (1806) con el trazado de la muralla romana según CCM.

Fuente: Elaboración propia sobre la cartografía de Laborde

1. Puente romano sobre el río Albarregas
2. Puente romano sobre el Guadiana.
3. Circo romano
4. Arrabal de Santa Eulalia.

— Trazado muralla romana.

El espacio representado por Laborde está comprendido entre los siguientes elementos reconocibles en la ciudad actual: al Norte está limitado por el puente romano sobre el río Albarregas, al Oeste por el gran puente romano sobre el río Guadiana, dibujando la isla con el tajamar del puente y la orilla izquierda, al Sur el límite del dibujo prácticamente coincide con el trazo de la antigua muralla romana y al Este, dibuja el circo romano, la entrada a la ciudad desde Madrid y la zona del arrabal de Santa Eulalia. Delimita el borde noreste del dibujo el cauce del río Albarregas.

El núcleo urbano construido, está delimitado por las cuatro puertas principales que permanecen de la ciudad antigua, (Figura I.3.4), al Norte la puerta de San Salvador, al Oeste la puerta del puente, la puerta de Santo Domingo al Sur y la puerta de la villa al Este. Uniendo las cuatro entradas a la ciudad, se identifican una serie de manzanas de borde, que conforman unos frentes de sellado del núcleo urbano, herederos del límite marcado por la cerca medieval. Dentro del perímetro urbano definido se distribuyen el resto de las manzanas interiores, continuadoras de la trama urbana fundacional.

Sobre las manzanas, Laborde sitúa los elementos representativos para la vida de la ciudad, destacando principalmente los edificios religiosos. Además, hace referencia a las múltiples ruinas que se encuentran dispersas por todo el entorno urbano, restos de muralla, restos de acueductos, incluso restos arqueológicos hoy ya desaparecidos y que han servido en ocasiones de referencia para las excavaciones arqueológicas realizadas en la actualidad.

El autor identifica, además, los grandes monumentos romanos como son el arco que llama del triunfo, hoy conocido como Arco de Trajano, el Templo de Diana y Palacio de los Corbos, el Teatro y Anfiteatro (que llama Naumaquia) y el circo.

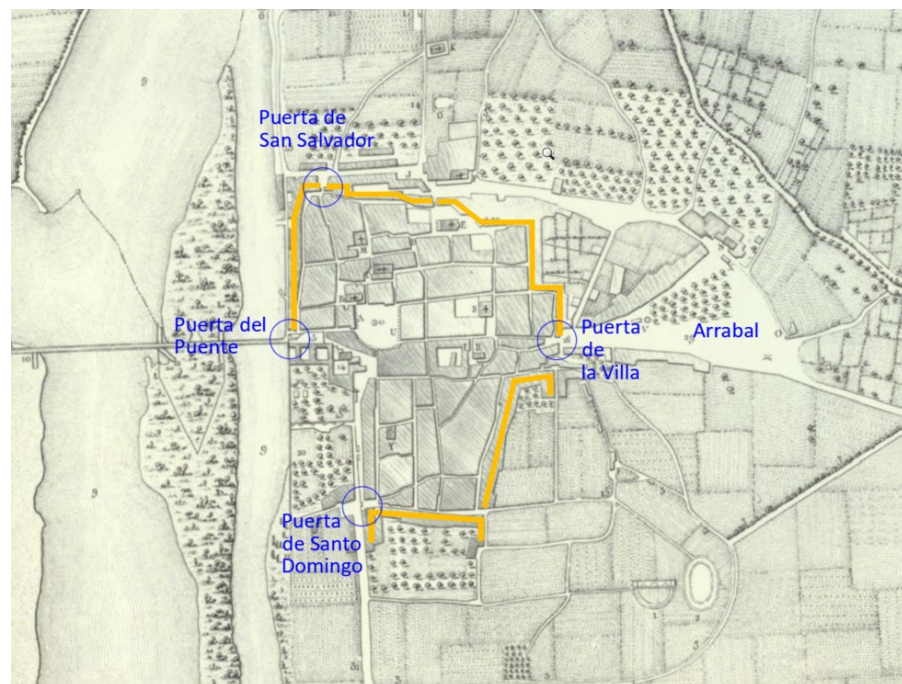


Figura 1.3.4. Levantamiento de Laborde, A. (1806). Puertas de la ciudad medieval, frentes de sellado y arrabal de Santa Eulalia.

Fuente: Elaboración propia sobre la cartografía de Laborde

El trazado preciso de las manzanas que realiza el autor nos permite identificar la red viaria con total claridad, dibujando también los caminos y rutas de entrada y salida a la ciudad que condicionaran el desarrollo urbano posterior de estas áreas, siendo en algunos casos aun visibles su traza. Se refleja en el plano también como empieza a consolidarse la zona del arrabal hacia la Iglesia de Santa Eulalia como la primera zona de crecimiento y potencial área de expansión de la ciudad.

Por último, hace referencia a algunas infraestructuras vinculadas sobre todo con los cauces fluviales del Guadiana y el Albarregas, como son los molinos, una fábrica de ollas o Alfarera, embarcadero y los dos puentes romanos sobre ambos ríos.

Después de una fase previa de exploración visual del documento y comparación directa con el plano urbano actual, vemos como los límites de la ciudad de 1806 se reconocen claramente por los frentes de sellado de las manzanas perimetrales. Además, se observa la correspondencia formal de las manzanas interiores con el núcleo urbano actual lo que nos permiten una fácil identificación del área construida sobre las manzanas de la ciudad actual.

I.3.3 Transformaciones sobre el plano de Laborde: Georreferenciación, Transcripción y Restitución parcelaria.

Mediante la georreferenciación de un plano antiguo, conseguimos trasladar la información aportada por el plano en el momento de su realización al momento actual permitiendo establecer comparaciones gráficas entre ambos estados.

Actualmente existen múltiples métodos para georreferenciar cartografías antiguas, basándose la mayoría de ellos en la identificación de puntos de referencia, también llamados puntos de control, representados en las cartografías históricas y su ajuste posicional (o espacial) sobre una cartografía actual aceptada como referente posicional bajo un sistema de coordenadas establecido, proyectando el mapa antiguo sobre la cartografía actual. En nuestro caso, el plano histórico será el levantamiento realizado por Alexander Laborde y el referente cartográfico sobre el que se realiza la georreferenciación será la cartografía vectorial del año 2000 con sistema de coordenadas ETRS89_TUM29N.

En el análisis llevado a cabo sobre el plano de Laborde utilizaremos como puntos de referencia elementos que han permanecido invariables a lo largo del tiempo y que son claramente identificables tanto en el plano de 1806, como sobre la cartografía actual, clasificados en dos tipos:

a) **Puertas de la Ciudad:** Las cuatro puertas de ciudad medieval de las que tenemos constancia, e identificables en la ciudad actual. Estas están situadas dos a dos en los ejes principales de la trama urbana. En el eje paralelo al río, la puerta de San Salvador al Norte y la puerta de Santo domingo al Sur. Y en dirección perpendicular, la puerta del Puente y la puerta de la villa (Figura I.3.5). Estos cuatro puntos acotan el núcleo urbano consolidado por la edificación en el plano de 1806 y delimitan el ámbito espacial de la investigación. La definición de estos cuatro puntos nos permite establecer comparaciones con las distancias existentes entre las respectivas puertas en el plano histórico y en la cartografía actual.



Figura I.3.5. Localización de las puertas de la ciudad medieval sobre ortofoto PNOA ETRS89_HU29.

- A. Puerta del Puente
- B. Puerta de la Villa
- C. Puerta de San Salvador
- D. Puerta de Santo Domingo

Fuente: Elaboración propia

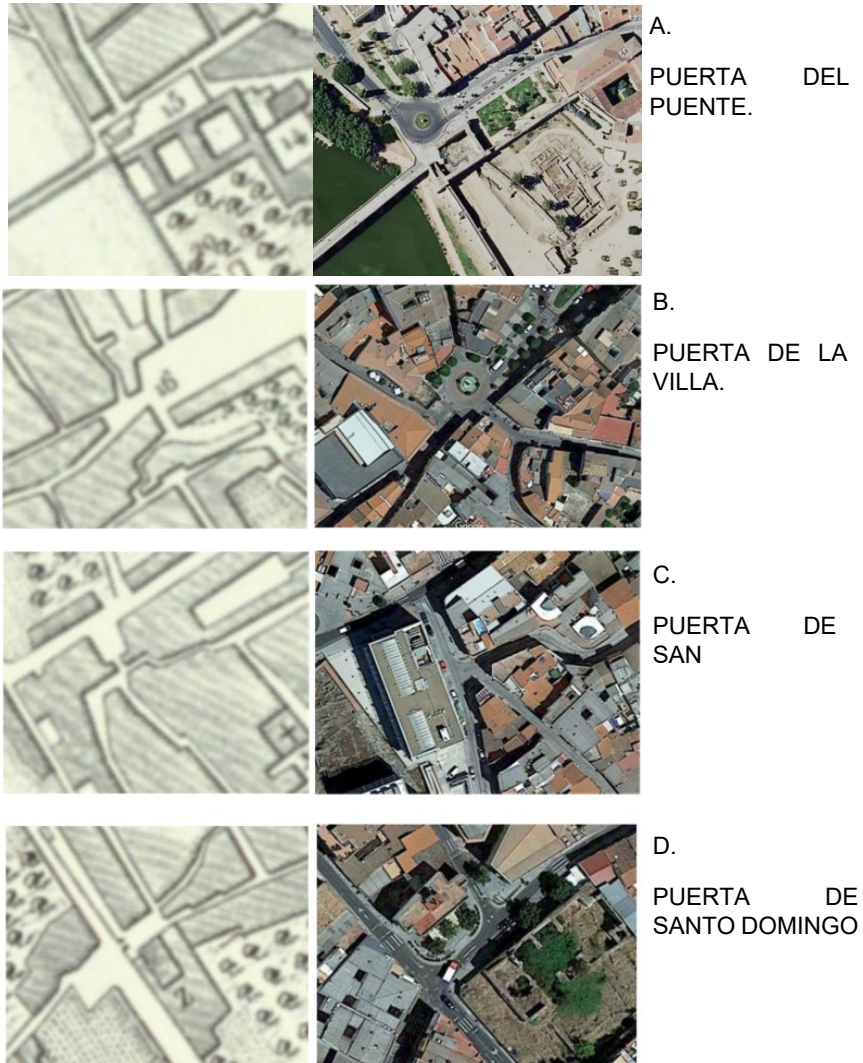


Figura I.3.6. Identificación de las puertas de la ciudad medieval sobre cartografía histórica de Laborde y sobre cartografía actual.

b) **Edificios singulares:** Se corresponden en su mayoría con elementos pertenecientes al patrimonio arquitectónico de la ciudad, identificados por Laborde en su plano y que se han mantenido hasta nuestros días, estando actualmente perfectamente situados. Estos puntos nos ayudan a situar zonas concretas dentro del núcleo urbano definido por las puertas de la ciudad. Disponemos de múltiples puntos de referencia distribuidos por todo el núcleo urbano, por lo que podemos ir modificando la superposición de ambos planos (el plano antiguo y el plano actual) utilizando diferentes puntos de referencia, situados en distintas zonas de la ciudad, lo que nos permite ajustar con mayor exactitud cada una de las zonas donde se encuentran estos puntos.



Figura 1.3.7. Localización de edificios singulares sobre ortofoto PNOA ETRS89_HU29.

1. *Iglesia de Santa María*
2. *Conventual*
3. *Arco de Trajano*
4. *Templo de Diana.*

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta la complejidad de llevar a cabo un levantamiento de estas características, que engloba toda la ciudad, y tomando como referencia otros levantamientos similares realizados en esta época, hemos de suponer que el autor se serviría de los puntos más altos de la ciudad para levantar su cartografía, situando en primer lugar los puntos más representativos para posteriormente realizar el levantamiento de las zonas próximas a estos. Por lo tanto, será sobre estos edificios, sobre los que podemos esperar una mayor exactitud posicional. Se han tomado como puntos de referencia según este criterio los siguientes elementos urbanos: La Iglesia de Santa María, el Conventual situado en la Alcazaba, el Arco de Trajano y el Templo de Diana. Todos ellos claramente definidos en la cartografía de Laborde e identificables en la ciudad actual. (Figura I.3.7)

Se desarrollan dos formas de trabajar con el plano de Laborde, con el objetivo de obtener la transcripción gráfica de este sobre el plano actual, según el método de georreferenciación utilizado.

En un primer caso, para la georreferenciación del plano, no se introducen deformaciones sobre el documento original, limitándonos a hacer traslaciones de la cartografía histórica sobre la cartografía actual hasta encontrar el estado que nos proporcione mayores coincidencias entre ambos documentos.

En el segundo caso, realizamos una georreferenciación en la que introduciremos deformaciones al plano original, de forma que se adapten lo más posible todos los puntos de referencias identificados, para lo que utilizaremos un programa informático (QGIS) en el que introduciremos quince puntos de control.

I.3.3.1 Vectorización del documento.

Para evitar los inconvenientes derivados de trabajar con una imagen ráster, y poder procesar el documento mediante un programa de dibujo vectorial, se ha vectorizado el documento original, tomando

como base el documento ráster descargado de la biblioteca digital Hispánica, una vez escalado y orientado según las indicaciones mostradas en el documento original.

Actualmente, existen diversos softwares para vectorizar una imagen de forma automática, sin embargo, debido a la complejidad de este tipo de cartografías, el método más viable será la digitalización manual utilizando un programa de dibujo vectorial (AutoCAD). De esta forma, el documento vectorizado nos permite remarcar las características esenciales de la forma urbana favoreciendo así su comprensión y permitiendo además la comparación de varias cartografías. En la Figura I.3.8 se muestra el resultado una vez vectorizado el documento.

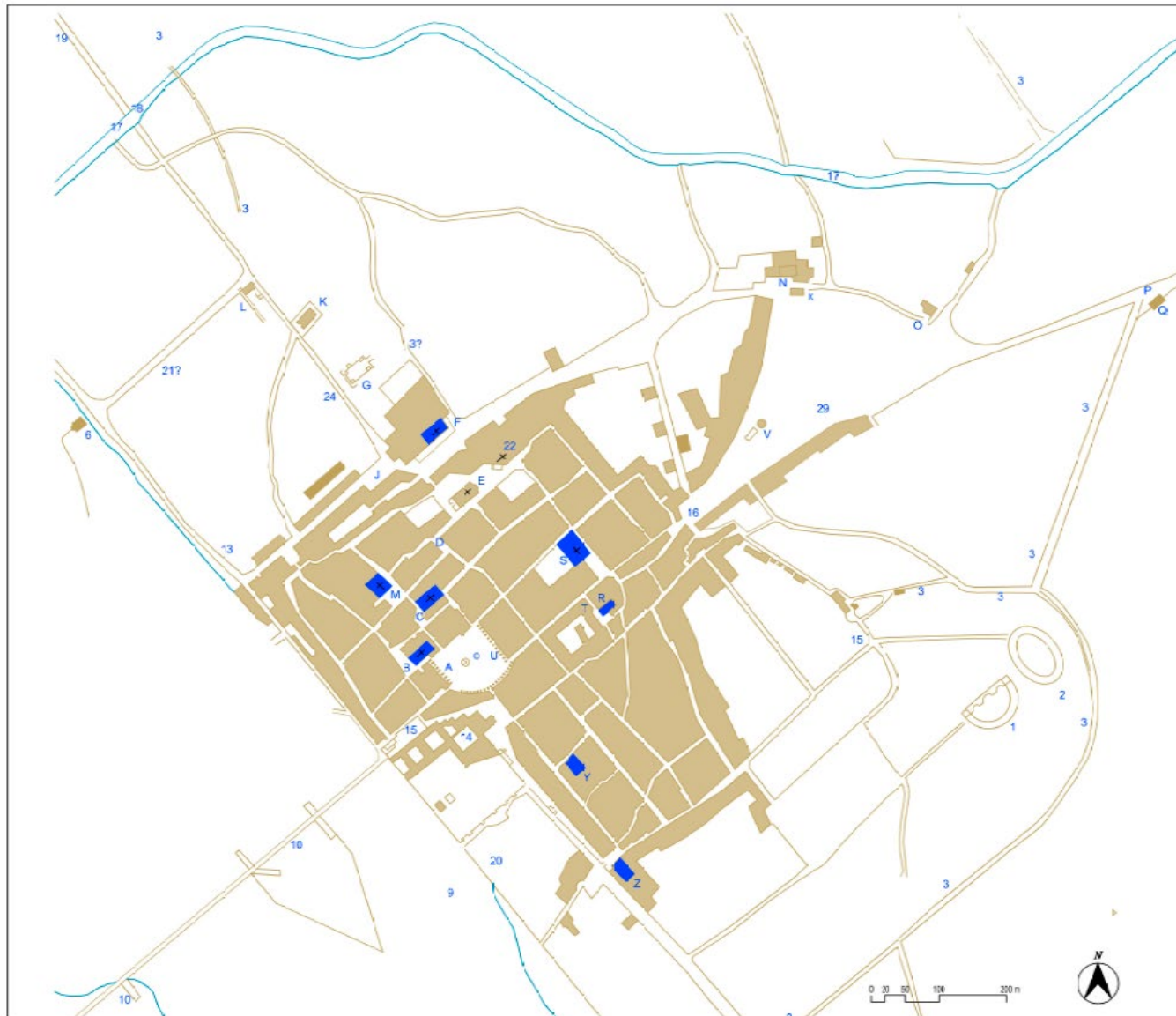


Figura I.3.8. Levantamiento de Laborde, A. (1806) vectorizado. Fuente: Elaboración propia.

LEYENDA

- o. Fuente
 - A. Plaza
 - B. Parroquia Santa M^ª
 - C. Monasterio Santa Clara
 - D. Arco del triunfo romano
 - E. Capilla de Sant Yago
 - F. Convento de los delcalzos
 - G. Restos de templos antiguos
 - J. Muro antiguo
 - K. Capilla de la Trinidad
 - L. Calvario
 - M. Hospital
 - N. Parroquia de Santa Eulalia
 - O. Ermita de Sta. Lucia
 - P. Restos de acueducto sobre el camino a Madrid
 - Q. San Lázaro
 - R. Iglesia Santa Calalina
 - S. San Francisco
 - T. Templo de Diana-Palacio del Conde de los corbos
 - U. Ayuntamiento
 - V. Columna de Santa Eulalia
 - X. Hornito
 - Y. Monasterio de piedad
 - Z. Convento Sto. Dominico
 - &. Restos de tumbas.Campos Eliseos.
-
- 1. Teatro
 - 2. Naumaquia
 - 3. Restos de acueductos antiguos
 - 4. Circo
 - 5. Restos construcciones antiguas
 - 6. Molino pancaliente
 - 7. Molino Leyta
 - 8. Molinos
 - 9. Guadiana
 - 10. Puente antiguo 60 arcos
 - 11. Alfareras o fábricas de ollas
 - 12. Embarcadero
 - 13. Murallas de Emerita Augusta
 - 14. El conventual o Castillo
 - 15. Construcciones árabes
 - 16. Puerta de entrada Madrid
 - 17. Río Albarregas
 - 18. Puente Albarregas
 - 19. Camino de la plata
 - 20. Muralla antigua
 - 21. Muralla antigua
 - 22. Hospital
 - 23. Torre antigua o resto de acueducto que sirve de almacén de pólvora
 - 24. Trozo de columna
 - 25. Ruta antigua a Évora
 - 26. Ruta antigua a Lisboa
 - 27. Ruta antigua a Sevilla-Cádiz
 - 28. Ruta antigua a Toledo
 - 29. Restos de pavimentos en mosaicos
 - 30. Restos de antiguo acueducto
 - 31. Torre de construcción árabe

I.3.3.2 Método de comparación geométrica.

Partiendo del documento histórico original, que denominaremos **PLANO A**¹⁰³ correspondiente a la cartografía de Alexander Laborde, realizaremos diversas superposiciones entre este documento y la cartografía de la ciudad actual que denominamos **PLANO B**¹⁰⁴. Esta última, servirá de referencia para la georreferenciación del plano histórico. Para facilitar su comprensión se ha simplificado dejando únicamente la estructura urbana de manzanas y sistema viario del ámbito físico de la investigación.

Sobre ambos planos A y B, se identifican los puntos de referencia comunes entre ambas cartografías que se han descrito anteriormente (Figuras I.3.9 y I.3.10), por un lado, las puertas de la ciudad medieval y por otro lado los edificios singulares.

A partir de estos dos documentos, se van a ir generando una serie de planos con distintas hipótesis de comparación entre ellos. Utilizaremos los diferentes puntos de referencias que tenemos identificados para establecerlos como puntos fijos sobre los que orientar y escalar el plano histórico original y analizar los resultados obtenidos en cada uno de los casos.

En total se obtienen seis planos, fruto de las diferentes superposiciones realizadas.

El **Plano 01** corresponderá a una primera transformación en la que únicamente se ajusta la escala y orientación del plano histórico en función a las indicaciones que aparecen en el documento original. En el **Plano 02**, se hace un ajuste de esta escala y orientación iniciales de forma que consigamos una mejor

¹⁰³ Laborde, A. *op. cit.* Lámina nº 146, 1806. Documento digitalizado descargado de la Biblioteca Digital Hispánica.

¹⁰⁴ Cartografía vectorial de planeamiento. Proyección UTM, obtenida a partir del vuelo fotogramétrico realizado en diciembre de 1996 por spasa.

adaptación entre las cartografías comparadas. En ambos casos el punto de referencia para la comparación de las cartografías será la Iglesia de Santa María.

Analizando los resultados obtenidos, a partir de aquí, se irán haciendo superposiciones utilizando distintos puntos de inserción buscando mejorar las coincidencias existentes por zonas del núcleo urbano, lo que permite un mejor ajuste en áreas concretas. Así, se generan el **Plano 03**, utilizando como punto de inserción común para ambas cartografías el edificio del Conventual, el **Plano 04** en el que se ha usado de referencia el Arco de Trajano, el **Plano 05** en el que se utiliza el Templo de Diana y el **Plano 06** en el que se hace coincidir entre ambas cartografías la puerta de la Villa y la zona del arrabal de Santa Eulalia. De cada uno de los planos se presentan dos versiones, una en la que el plano histórico se corresponde con el documento vectorizado, que nos ofrece una información mas manejable y reconocible y otra versión en miniatura del mismo plano, pero en la que se mantiene el plano histórico original como una imagen digitalizada.

Hemos de tener de en cuenta, que la superposición de ambos planos, corresponden a la superposición de dos ciudades distintas o, mejor dicho, de la misma ciudad en distintos momentos temporales, siendo conscientes, además, que cada representación de la ciudad está sujeta a la interpretación que realiza el propio autor según su percepción y la información que desea transmitir con el documento.

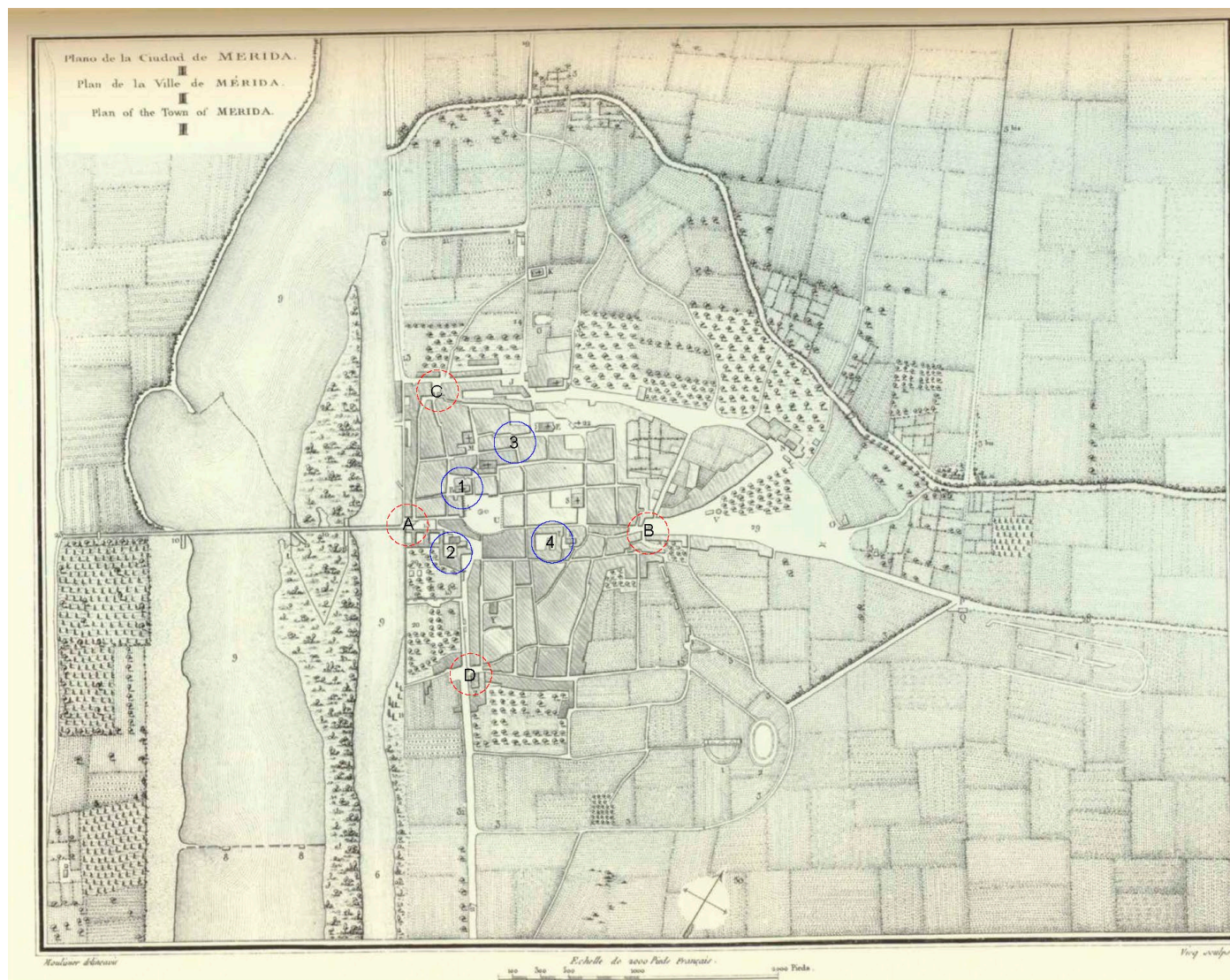
Figura I.3.9.

Plano A. Alexander Laborde (1806) con identificación de puntos de referencia.

Fuente: Elaboración propia sobre imagen digitalizada por Biblioteca Digital Hispánica.

- A. Puerta del puente
- B. Puerta de la villa
- C. Puerta de San Salvador
- D. Puerta de Santo Domingo

- 1. Iglesia de Santa M^a
- 2. Convetual
- 3. Arco de Trajano
- 4. Templo de Diana.



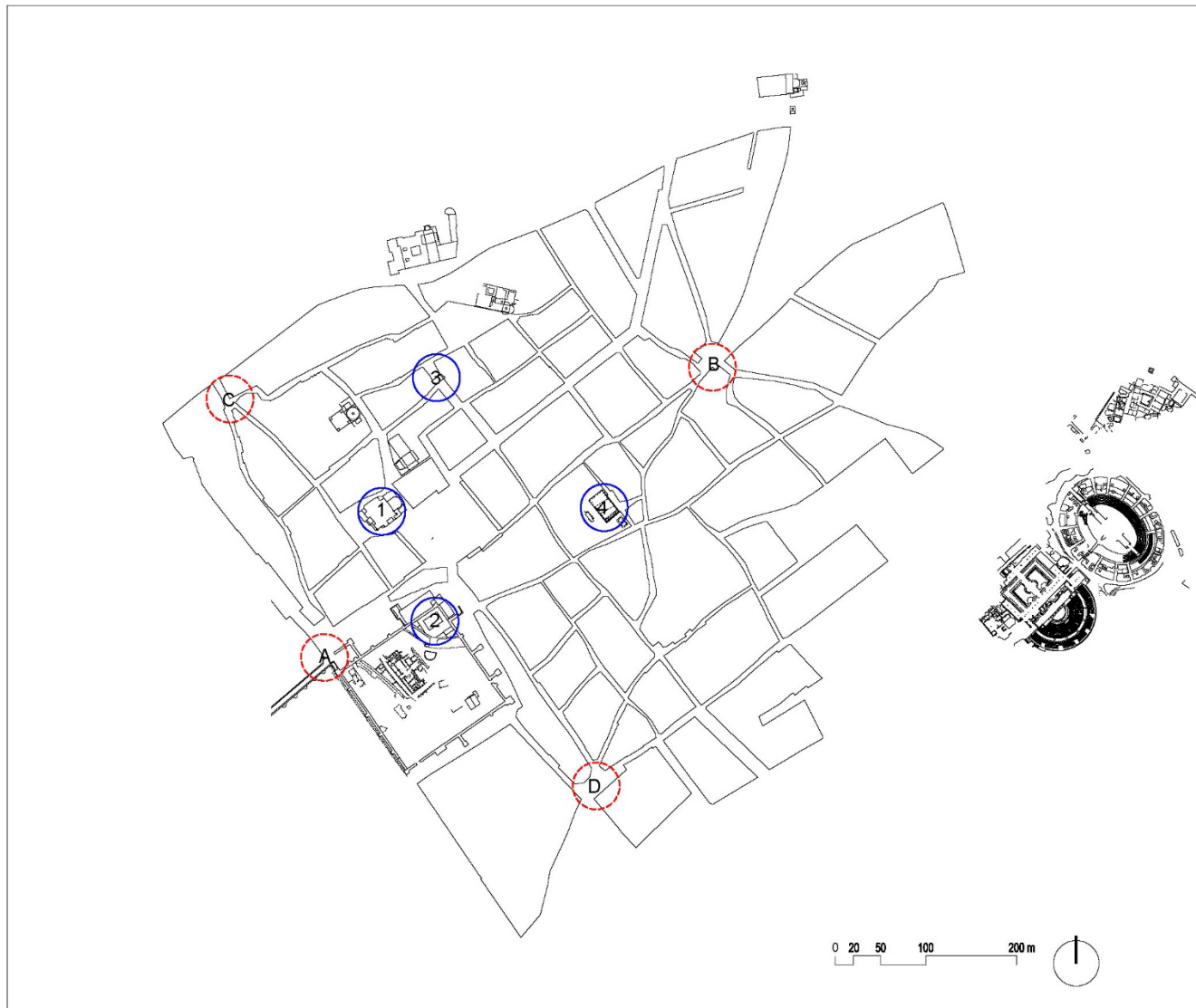


Figura I.3.10.

Plano B. Cartografía actual (2000) con identificación de puntos de referencia.

Fuente: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU ETRS89_UTM29N.

- A. Puerta del puente
- B. Puerta de la villa
- C. Puerta de San Salvador
- D. Puerta de Santo Domingo

- 1. Iglesia de Santa M^a
- 2. Convetual
- 3. Arco de Trajano
- 4. Templo de Diana.



Figura I.3.11. Levantamiento de Laborde, A. (1806). Detalle de escala y orientación.

a) **Plano 01. Primera transformación. Escalado y orientación.**

El plano original de Alexander Laborde cuenta con indicación de la escala y de la dirección del Norte, por lo que la primera transformación a realizar sobre el documento digitalizado será ajustar los valores de escala y orientación de forma que coincidan con el plano de referencia. En el plano aparece dibujada una escala gráfica de pies franceses y una flecha con la indicación del Norte, indicando además el ángulo respecto a la vertical del plano (30°) (Figura I.3.11).

La escala de pies franceses puede presentar variaciones según el lugar y la época, por lo que una de las dificultades será determinar la equivalencia de la escala usada por el autor con el sistema actual. Según la bibliografía consultada¹⁰⁵ tomamos en un primer momento: 1 pie francés=0,32484 metros siendo esta medida variable pudiendo equivaler entre 0,26 y 0,34 metros.

A partir del archivo ráster descargado de la biblioteca digital hispánica (PLANO A), se inserta este en el programa AutoCad, donde tenemos cargado el plano con la cartografía actual georreferenciada según el sistema de coordenadas ETRS89_UTM29N 29 (PLANO B). Escalamos el plano histórico aplicando el factor escala **324,84** según la equivalencia indicada (teniendo en cuenta que las unidades del dibujo son en metros.), y además lo giramos, aplicamos un giro de 30° según indica el autor.

Para la superposición de ambos planos usamos como punto de referencia entre ambos la Iglesia de Santa M^a, siendo esta el punto de inserción del plano. La elección de este elemento (Iglesia de Sta. M^a) como punto de inserción inicial se basa en su situación dentro del núcleo urbano, en la plaza de España y

¹⁰⁵ Aguilar Camacho, J. *Aproximación a la técnica cartográfica en la Ilustración a través de las plantas urbanas de Cádiz*. Tesis doctoral. 2017.

próximo al cruce de los dos ejes principales de la ciudad, siendo además un edificio exento por lo que facilita su ubicación. Obtenemos así el **Plano 01** (Figuras I.3.12 y I.3.13).

Figura I.3.12. **Plano 01.**

Superposición de cartografías:
Plano de Laborde vectorizado
(1806) (según escala y orientación
del autor)-Cartografía actual
(2000). Punto de inserción: **Iglesia
de Santa M^a.**

Fuente: Elaboración propia

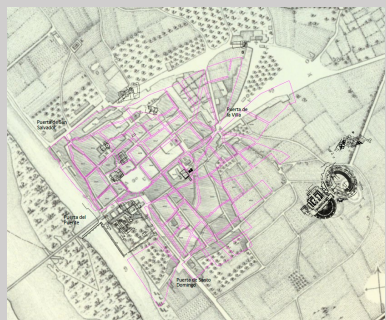


Figura I.3.13. Plano de Laborde
imagen digitalizada (1806) (según
escala y orientación del autor)-
Cartografía actual (2000). Punto de
inserción: Iglesia de Santa M^a.

Fuente: Elaboración propia



Observaciones al Plano 01:

En cuanto a la escala, en dirección NO-SE existen correspondencias en las distancias entre los ejes (calles) paralelos al río hasta llegar al eje del Arco de Trajano. A partir de este, estas distancias coinciden solo en el sector al sur de la calle Santa Eulalia. En dirección NE-SO en cambio, el desfase existente en la escala respecto al plano real es mucho mayor, siendo las manzanas de Laborde en general mucho más largas que las reales. Sirva de ejemplo las medidas existentes entre las Puerta situadas en los ejes principales para el caso del plano de Laborde y para el caso de la cartografía actual.

En cuanto a la orientación, si nos fijamos en el eje principal “Puerta de la Villa-Puerta del Puente” vemos que se desvía unos 7 ° hacia el sur, por lo que el ángulo de giro también habrá que corregirlo en función de los errores derivados del propio levantamiento y los diferentes sistemas de proyección utilizados en cada caso.

Respecto a la escala utilizada, para comprobar la validez de esta, se toman como referencia varios puntos inequívocamente localizados tanto en la ciudad actual como en el plano de Laborde. A continuación, se miden las distancias entre estos puntos, viendo si se corresponden las medidas tomadas sobre el plano histórico con las distancias reales. Las mediciones sobre el plano histórico estarán afectadas por los propios errores presentes en el levantamiento, condicionados por las técnicas y la forma de trabajo del autor, por lo que habrá que contrastar con diferentes pares de puntos y tomar un valor medio.

Se toman las distancias entre los cuatro puntos que constituyen las cuatro puertas de la ciudad y que delimitan el ámbito espacial construido que se pretende acoplar.

Dirección NO-SE: Distancia Puertas *San Salvador-Santo Domingo* en Laborde: 692,75 metros.

Distancia Puertas *San Salvador-Santo Domingo* plano actual: 586,75 metros.

Diferencia: 106 metros

Dirección NE-SO: Distancia Puertas *del Puente- de la Villa* en Laborde: 590,18 metros

Distancia Puertas *del Puente- de la Villa* plano actual: 526,20 metros.

Diferencia: 63,98 metros

b) Plano 02. Segunda transformación.

A partir de la diferencia entre las distancias obtenidas, podemos corregir la escala del plano histórico con la media aritmética, ya que, en principio, no podemos deformar el plano original, por lo que tenemos que escalar el plano por igual en las dos dimensiones a pesar de que en una de ellas la distorsión es mayor que en la otra.

En cuanto a la orientación, ajustamos, el ángulo de giro del plano, de forma que encontremos la máxima coincidencia entre las cuatro puertas de la ciudad, que en este caso se obtiene para un ángulo de giro de 37° (un desfase de 7 ° respecto al marcado en el plano original). Con este giro se consigue además mayor coincidencia con otros elementos situados fuera del núcleo urbano como son la Iglesia de Santa Eulalia o el conjunto del Teatro y Anfiteatro romanos.

Para este caso, se mantiene como punto de referencia entre el plano de Laborde y la cartografía actual la iglesia de Santa María. Obtenemos así el **Plano 02** (Figuras I.3.14 y I.3.15).



Figura I.3.14. **Plano 02.**

Superposición de cartografías:
Plano de Laborde vectorizado (1806) (escala y orientación ajustadas)-Cartografía actual (2000). Punto de inserción: **Iglesia de Santa Mª.**

Fuente: Elaboración propia

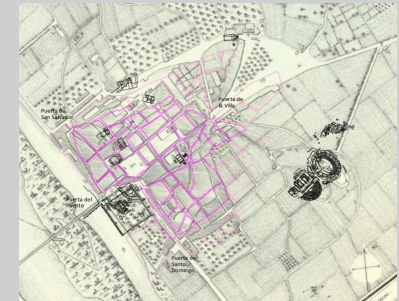


Figura I.3.15. Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)-Cartografía actual (2000). Punto de inserción: **Iglesia de Santa Mª.**

Fuente: Elaboración propia

Observaciones al plano 02:

Sobre el plano 02 se puede observar cómo existe una coincidencia mayor en la situación de las cuatro puertas que delimitan el perímetro construido, constatando la importancia que tienen las puertas de la ciudad en el levantamiento del plano, funcionando como hitos que definen el límite construido y forzando a las manzanas interiores a adaptarse a él con mayor o menos exactitud según las zonas.

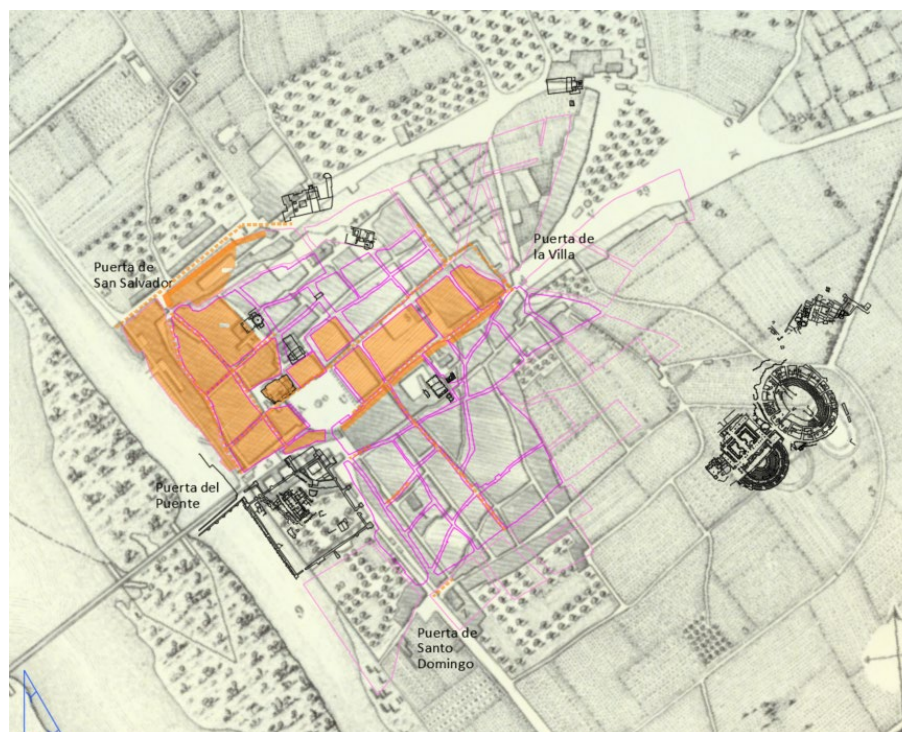


Figura 1.3.16. Análisis de coincidencias Plano 02.

Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Iglesia de Santa M^a.

Fuente: Elaboración propia

A partir de aquí, y de cara a obtener la máxima correspondencia en las manzanas interiores que nos sirva de apoyo para la transcripción del plano de Laborde sobre la cartografía actual, vamos a mover el plano utilizando diferentes puntos de referencias situados en distintos sectores del núcleo urbano de forma que podamos encontrar las máximas coincidencias con las zonas adyacentes a estos. Para ello utilizamos los principales puntos de referencia definidos anteriormente (Plano A y Plano B):

c) **Plano 03.** *Comparación geométrica por sectores. Punto de referencia: El Conventual.*

El edificio del Conventual, situado en el recinto de la Alcazaba, aparece dibujado por Laborde, al igual que el resto de la Alcazaba. Este conjunto se encuentra actualmente perfectamente documentado y estudiada su geometría y evolución a lo largo del tiempo hasta nuestros días, por lo que supone un punto válido de comparación entre ambos planos.

Trasladamos el plano de histórico hasta hacer coincidir el edificio del Conventual con el mismo en la cartografía actual. Una vez fijado este punto de referencia, observamos si es necesario hacer ajustes de escala y giro para adaptarlo correctamente. Para ello se realiza un giro de 2° sobre el ángulo del plano 02 quedando el ángulo de giro en este caso en 35° y se mantiene el mismo factor de escalado. Obtenemos así el **Plano 03** (Figuras I.3.17 y I.3.18).

Figura I.3.17. **Plano 03.**

Superposición de cartografías:
Plano de Laborde vectorizado
(1806) (escala y orientación
ajustadas)-Cartografía actual
(2000). Punto de inserción:
Conventual

Fuente: Elaboración propia



Figura I.3.18. Plano de Laborde
imagen digitalizada (1806) (escala
y orientación ajustadas)-
Cartografía actual (2000). Punto de
inserción: **Conventual**



Observaciones al plano 03:

Sin haber deformado el plano original, vemos como existe una gran correspondencia entre ambos planos. Para este caso, conseguimos coincidencias en las distancias entre las calles situadas paralelas al río en el sector comprendido entre los dos ejes principales (calle *Santa Eulalia* y Calle *Los Maestros*) y la Alcazaba. La calle *Suarez Somonte* que arranca de la Puerta de Santo Domingo en dirección NE se encuentra desplazada ligeramente hacia el sur, por lo que las manzanas de esta zona de mayor coincidencia sufren un estiramiento para llegar hasta esta calle de borde.

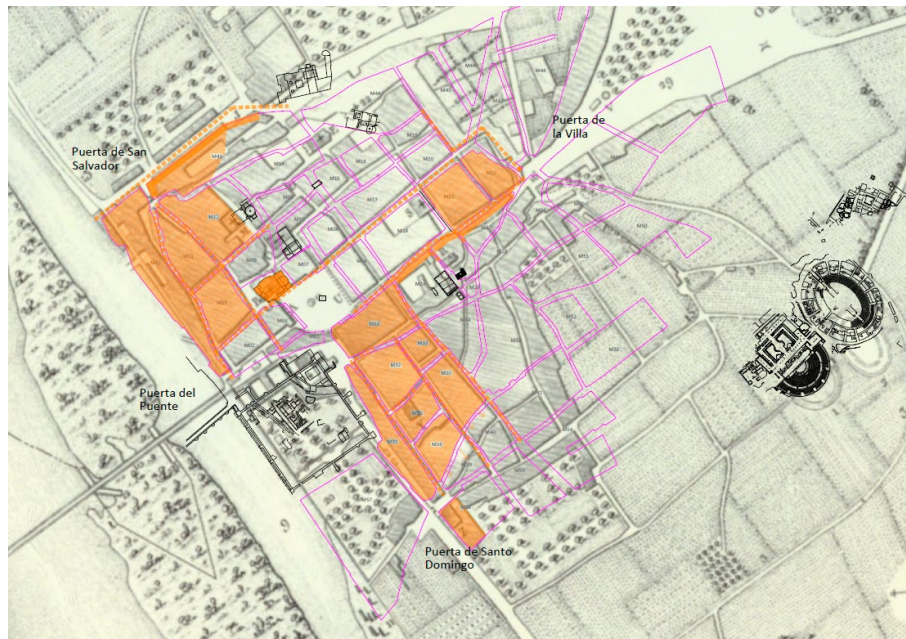
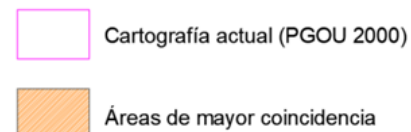


Figura 1.3.19. Análisis de coincidencias Plano 03.

Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Conventual

Fuente: Elaboración propia



Llama la atención que, una vez fijado el punto del Conventual del plano de histórico sobre el plano de la cartografía actual, comprobamos que las medidas totales del conjunto de la Alcazaba no se corresponden

con las medidas reales. Probamos a ajustar mediante escalado y girado¹⁰⁶ el recinto de la Alcazaba dibujado por Laborde al trazado real de la Alcazaba, actualmente visto en todo su perímetro. Con este ajuste todo el núcleo urbano pierde su escala de comparación, de forma que solo coincide el elemento de la Alcazaba, muestra de las deformaciones existentes en el levantamiento realizado por Laborde.

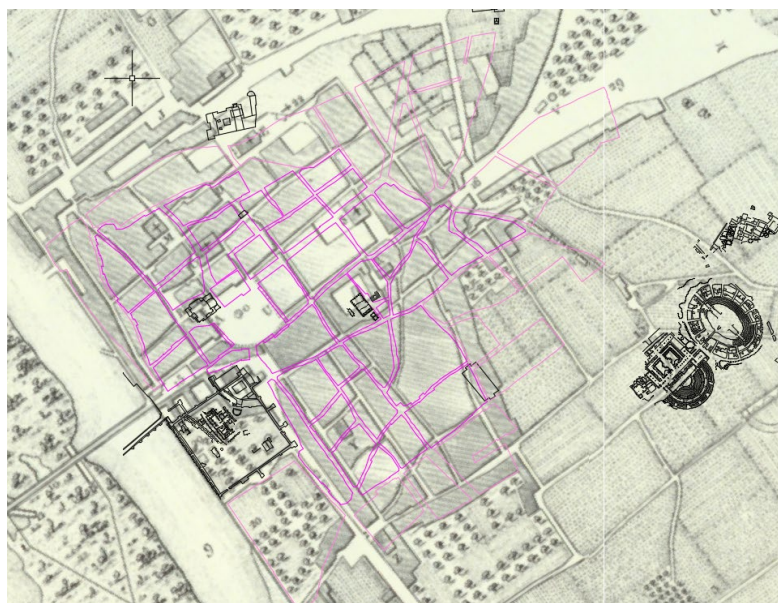



Figura 1.3.20. Comparación recinto de la Alcazaba.

Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Conventual

Fuente: Elaboración propia

 Cartografía actual (PGOU 2000)

d) Plano 04. Comparación geométrica por sectores. Punto de referencia: Arco de Trajano.

En los planos anteriores, se observa que no se consiguen grandes coincidencias en las manzanas próximas al Arco de Trajano. Por tanto, se utiliza este como punto de referencia para poder estudiar esta zona. Colocamos el plano de histórico haciendo coincidir este punto y manteniendo el factor de escala para el que hemos obtenido mejores resultados. Es necesario hacer un giro del plano de forma que

¹⁰⁶ Se aplica sobre el plano original digitalizado un factor de escala de 320,78 y un giro de 35°.

coincidan las manzanas colindantes y las orientaciones de las calles que llegan al arco. El ángulo de giro se fija ahora en 33°.

Figura I.3.21. **Plano 04.**

Superposición de cartografías:
Plano de Laborde vectorizado
(1806) (escala y orientación
ajustadas) - Cartografía actual
(2000). Punto de inserción: **Arco de Trajano.**

Fuente: Elaboración propia



Figura I.3.22. Plano de Laborde
imagen digitalizada (1806) (escala
y orientación ajustadas)-
Cartografía actual (2000). Punto de
inserción: **Arco de Trajano.**

Fuente: Elaboración propia



Observaciones al plano 04:

Con esta superposición, conseguimos coincidencias en las manzanas colindantes con el Arco de Trajano, sin embargo, se pierde con las manzanas de borde, por lo que las manzanas al Este se alargan y las manzanas al Oeste del Arco se acortan.

Coinciden además el eje viario de la calle Trajano-calle Juan Pablo Forner-calle Alonso Zamora Vicente y calle Los Maestros que concuerda en toda su longitud, además de los cruces de este con las calles que se va encontrando (excepto las dos últimas al sur por el alargamiento de las manzanas de este sector.)

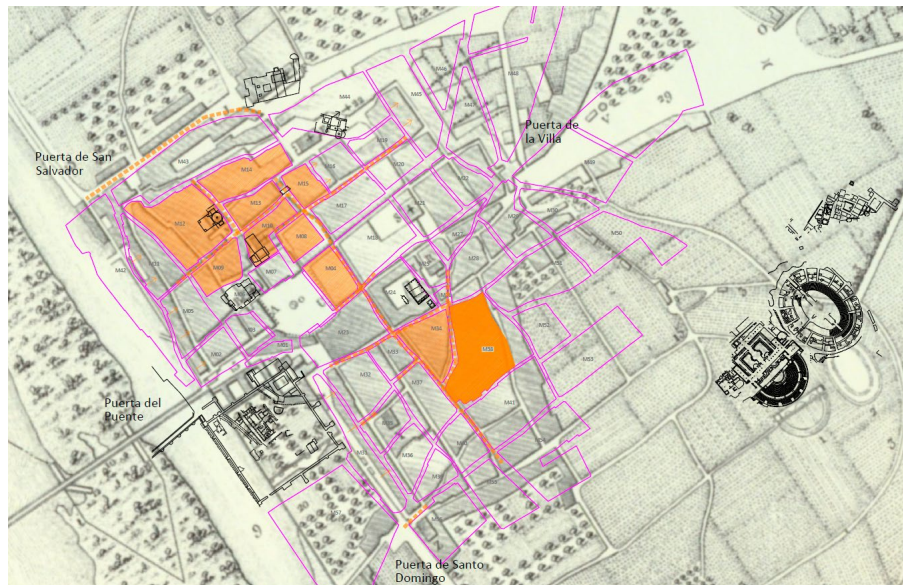


Figura 1.3.23. Análisis de coincidencias Plano 04.

Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Arco de Trajano

Fuente: Elaboración propia

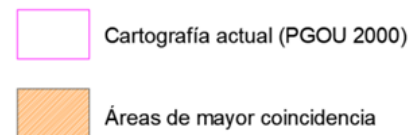




Figura I.3.24. Vista del Templo de Diana.

Lámina CLV. *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne* de Alexander Laborde.

e) **Plano 05.** Comparación geométrica por sectores. Punto de referencia: Templo de Diana.

Sabemos con bastante detalle cómo se encontraba el Templo de Diana y su entorno en la época de Laborde debido entre otras fuentes al grabado que realiza el propio Laborde en la misma publicación¹⁰⁷ en la que se incluye el plano de la ciudad de Mérida objeto de este estudio.

A pesar de que en 1806 el Templo de Diana se encontraba ocupado por distintas edificaciones pertenecientes al palacio de Los Corbos¹⁰⁸, podemos situar el Templo romano hoy a la vista, en la posición exacta que este ocuparía en la manzana grafiada por Laborde. Tenemos además junto al Templo otro elemento que nos sirve de punto invariable que es la Iglesia de Santa Catalina, hoy documentada sobre el terreno y señalada en el plano de Laborde. Utilizando ambos elementos centramos el plano histórico sobre la cartografía actual de forma que encontremos la máxima coincidencia con estos puntos.

¹⁰⁷ Laborde, A. *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne* (1806-1820).

¹⁰⁸ Cabecera Soriano, R. *El Templo de Diana de Mérida rehabilitación de un edificio patrimonial*. (2020).



Figura I.3.25. **Plano 05.**

Superposición de cartografías:
Plano de Laborde vectorizado (1806) (escala y orientación ajustadas) - Cartografía actual (2000). Punto de inserción: **Templo de Diana.**

Fuente: Elaboración propia

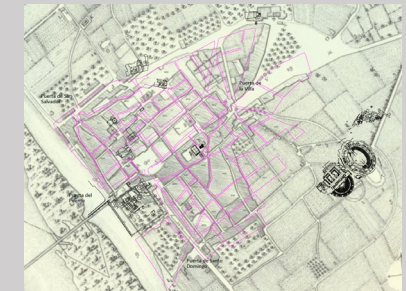


Figura I.3.26. Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: **Templo de Diana.**

Fuente: Elaboración propia

Observaciones al plano 05:

Al ubicar correctamente estos dos elementos sobre el plano actual, encontramos que coincide el cruce de las calles Sagasta, Santa Catalina y Berzocana. Lo cual evidencia el error existente en la anchura de las manzanas comprendidas entre la calle Sagasta y la Calle Santa Eulalia que sufren un ensanchamiento, debido al cambio de orientación entre estas calles respecto a la realidad. Coincide también para esta superposición el tramo Sur del eje principal del cardo máximo, hoy calle de los Maestros y la calle Juan Dávalos y Altamirano.



Figura 1.3.27. Análisis de coincidencias Plano 05.

Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Templo de Diana.

Fuente: Elaboración propia

- Cartografía actual (PGOU 2000)
- Áreas de mayor coincidencia

f) Plano 06. Comparación geométrica por sectores. Punto de referencia: Puerta de la Villa.

La zona del arrabal de Santa Eulalia se encuentra fuera del perímetro construido principal delimitado por las cuatro puertas de la muralla medieval, sin embargo, esta zona extramuros constituye una zona de

especial importancia en el desarrollo de la ciudad, siendo el área donde se dirigen los crecimientos urbanos a partir del s. XIX. Por último, para buscar coincidencias sobre esta zona usamos como punto de referencia para establecer la comparación de ambos planos la “Puerta de la villa”, salida de la ciudad por el Este hacia el Arrabal de Santa Eulalia. Para ajustar las manzanas que convergen en la puerta de la villa y las distancias hasta la Iglesia de Santa Eulalia, es necesario reescalar el plano hasta un factor escala de 246,84 y girarlo hasta los 45°.

Figura I.3.28. **Plano 06.**

Superposición de cartografías:
Plano de Laborde vectorizado
(1806) (escala y orientación
ajustadas) - Cartografía actual
(2000). Punto de inserción: **Puerta
de la Villa.**

Fuente: Elaboración propia

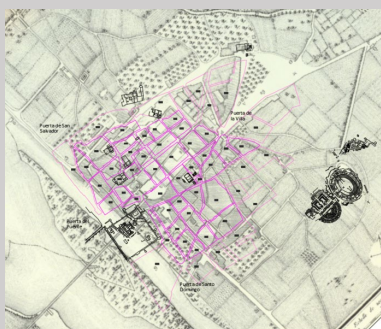


Figura I.3.29. Plano de Laborde
imagen digitalizada (1806) (escala
y orientación ajustadas)-
Cartografía actual (2000). Punto de
inserción: **Puerta de la Villa.**

Fuente: Elaboración propia



Observaciones al plano 06:

Con esta composición, se ajusta la zona del Arrabal y la distancia desde la puerta de la Villa hasta la Iglesia de Santa Eulalia, punto también de referencia entre ambas cartografías, zona sobre la que hasta ahora no se habían obtenido coincidencias significativas para ninguna de las opciones realizadas. Llama la atención, sin embargo, el desfase que se traslada con esta solución al resto de zonas, no manteniendo ninguna de las coincidencias obtenidas en los planos anteriores. El desfase en el ángulo de giro del plano hace que ninguna de las tres puestas restantes se mantenga en su posición real.

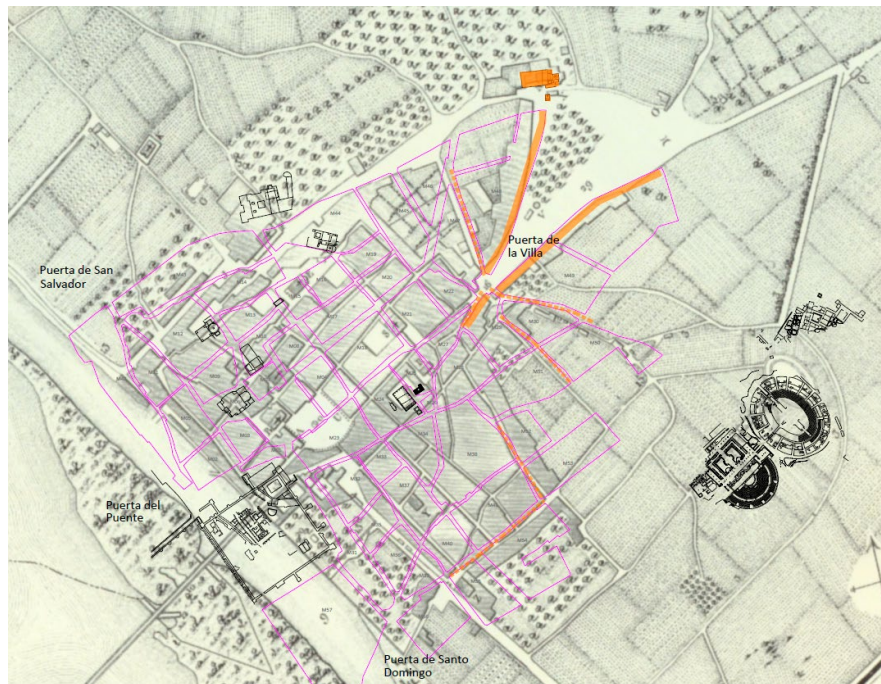
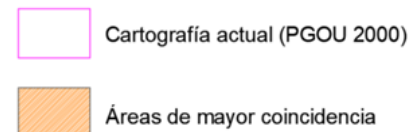


Figura 1.3.30. Análisis de coincidencias Plano 06.

Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)-
Cartografía actual (2000).
Punto de inserción: Puerta de la Villa

Fuente: Elaboración propia



Podemos concluir que el plano de Laborde se elaboró definiendo en primer lugar el perímetro exterior del núcleo urbano, posiblemente desde el punto más alto de la Alcazaba y los elementos singulares como las iglesias, para posteriormente ubicar dentro de este perímetro las manzanas interiores. Para absorber los errores dimensionales dentro de este perímetro construido modifica algunas dimensiones de estas manzanas deformándolas para adaptarse al perímetro definido. Para las zonas exteriores del núcleo urbano, utilizaría distintos puntos de referencia según cada zona a representar integrando finalmente todo en un solo documento planimétrico.

I.3.3.3 Método de comparación informática. Georreferenciación mediante GIS.

Finalmente vamos a generar un último plano comparativo, **Plano 07**, introduciendo deformaciones al plano histórico, algo que en las comparaciones anteriores no se ha realizado, manteniendo en todo momento las proporciones del documento original.

Se realiza a continuación un tipo de georreferenciación obtenida mediante el programa QGIS, utilizando 15 puntos de control y realizando el tipo de transformación ***Thin Plate Spline (TPS)***, que permite introducir deformaciones locales en los datos. Con esta opción, obtenemos coincidencias para todas las zonas en las que disponemos de puntos de control (referencias invariables), ya que el programa introduce deformaciones sobre el plano histórico para ajustar estos puntos de control y forzarlos a situarse en su posición real. Mientras más puntos de control podamos utilizar más ajustado será el resultado obtenido.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Tabla de PCT								
Visible	ID	X de origen	Y de origen	X de destino	Y de destino	dX (píxeles)	dY (píxeles)	Residual (píxeles)
✓	0	613,526	-812,515	729942	4,31069e+06	0	0	0
✓	1	978,012	-811,868	730356	4,31103e+06	0	0	0
✓	2	654,654	-615,618	729836	4,31098e+06	0	0	0
✓	3	722,014	-1029,49	730234	4,31056e+06	0	0	0
✓	4	730,434	-786,284	730068	4,31085e+06	0	0	0
✓	5	701,327	-751,112	730000	4,31086e+06	0	0	0
✓	6	738,954	-713,98	730029	4,31092e+06	0	0	0
✓	7	783,513	-685,513	730062	4,31101e+06	0	0	0
✓	8	847,132	-587,98	730055	4,31115e+06	0	0	0
✓	9	711,477	-673,135	729967	4,31097e+06	0	0	0
✓	10	1202,11	-705,316	730452	4,31131e+06	0	0	0
✓	11	869,411	-831,07	730264	4,31088e+06	0	0	0
✓	12	879,56	-767,698	730204	4,31097e+06	0	0	0
✓	13	874,114	-650,361	730127	4,31109e+06	0	0	0
✓	14	1101,06	-1146,14	730741	4,31075e+06	0	0	0

Figura I.3.31. Tabla de puntos de control utilizada. Programa informático QGIS.

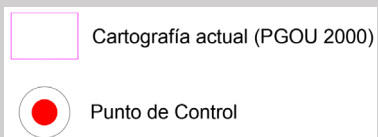
Figura I.3.32. **Plano 07.**

Superposición de cartografías:
Plano de Laborde
georreferenciado y transformado
mediante QGIS (algoritmo Thin
Plate Spline)- Cartografía actual
(2000) usando 15 puntos de
control.

Fuente: Elaboración propia.

Puntos de control utilizados:

0. Puerta del Puente
1. Puerta de la villa
2. Puerta San Salvador
3. Puerta Santo Domingo
4. Plaza de España.
5. Iglesia Santa María
6. Convento Santa Clara
7. Arco de Trajano
8. Convento de los Descalzos
9. Hospital San Juan de Dios.
10. Iglesia de Santa Eulalia
11. Iglesia de Santa Catalina
12. Convento San Francisco
13. Hospital de Jesus
14. Teatro romano.



Observaciones al plano 07:

Con esta opción vemos cómo podemos conseguir coincidencias simultáneas en distintos puntos del núcleo urbano a costa de deformar el plano original. Seguimos sin embargo sin tener coincidencias en la zona de borde Sureste ya que no disponemos de puntos de referencia en esta zona, hasta llegar al Teatro y Anfiteatro romanos ya fuera del perímetro construido de la ciudad de 1806.

A partir de todas las comprobaciones realizadas y del análisis del plano histórico, es posible identificar las transformaciones y correspondencias de los diferentes agregados urbanos representados en la cartografía de Laborde sobre la ciudad actual, comparar la evolución de la morfología urbana e identificar la presencia de huellas sobre la estructura urbana actual.

I.3.3.4 Transcripción del plano histórico sobre la cartografía actual

A partir de la metodología descrita anteriormente, realizamos la transcripción gráfica del documento histórico sobre la cartografía actual¹⁰⁹, que consiste en identificar en el plano actual los elementos representados en el plano histórico, apoyándonos además de en el estudio y análisis realizado sobre el documento histórico original, en otras fuentes gráficas, arqueológicas e históricas obteniendo una situación lo más real posible de la imagen urbana de la ciudad de 1806 (Lámina I.2).

¹⁰⁹ Cartografía vectorial de planeamiento del año 2000 ETRS89_UTM29N.

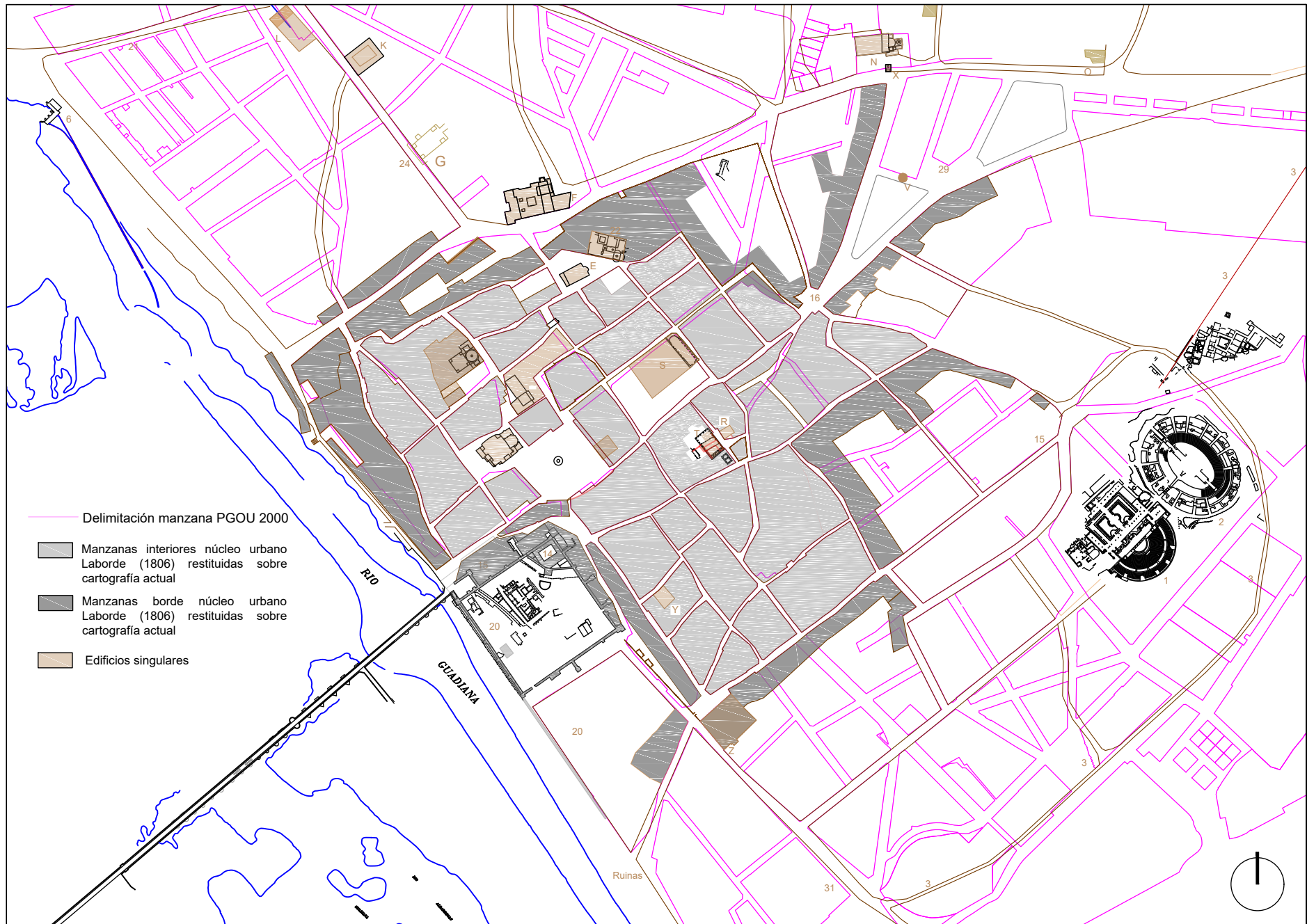
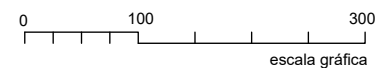


LÁMINA I.2 Transcripción gráfica del plano de Laborde, A.

sobre cartografía PGOU (2000) ETRS89. Fuente: Elaboración propia



I.3.3.5. Restitución parcelaria.

El plano de Laborde aporta una gran información en cuanto a la estructura urbana de la ciudad, sin embargo, no ofrece ninguna información sobre el parcelario. Siendo la parcela un elemento primordial para el estudio de la morfología urbana en tanto que nos da la información “genética” de la manzana.

Una vez realizada la transcripción gráfica del plano antiguo sobre la cartografía actual, se realiza una hipótesis de restitución parcelaria, fundamentándonos en la permanencia de la propiedad en la estructura del suelo. Aunque no podemos asegurar que la propiedad se haya mantenido, al menos sí constituye uno de los elementos de mayor permanencia en la ciudad, donde el cambio producido es más lento, salvo intervenciones excepcionales.

Para ello, en primer lugar, debemos elaborar un plano parcelario lo más antiguo posible, mediante las fuentes que nos aporten los primeros datos catastrales sobre las parcelas. Tomamos por tanto de base el plano más antiguo que se ha localizado en catastro, y que se corresponde con el plano de implantación catastral correspondiente al término municipal de Mérida del año 1968 completado con la información catastral facilitada por otras fuentes coetáneas o anteriores a este¹¹⁰ (Figura I.2.47).

¹¹⁰ Plano parcelario de centro histórico de Mérida reflejado en la Figura I.2.47 de este documento. Resultado de la integración de toda la información disponible referente a la estructura antigua del parcelario. Para llevar a cabo la elaboración de este documento se ha realizado una tarea de comparación de la información disponible sobre la división parcelaria de cada manzana, quedándonos en cada caso con la información más antigua disponible, depurando y corrigiendo los posibles errores detectados. Hemos de tener en cuenta, que la cartografía catastral del año 1968 se encuentra delineada a mano, por lo que en muchos casos ha sido necesario un reajuste tomando de referencia la estructura catastral actual para poder componer el parcelario. Se añaden en el Anexo 2 de la presente investigación la comparación de los diferentes parcelarios utilizados para cada manzana del ámbito espacial de la investigación.

La cartografía de implantación catastral se realizó mediante fotogramas aéreos métricos y se restituyó a escala 1:500 o 1:1000, con la función de representar la realidad parcelaria urbana. Esta cartografía es de gran utilidad, ya que es previa a la gran transformación parcelaria de finales del s. XX en el que la actividad urbanística del centro de la ciudad provoca múltiples transformaciones.

La información facilitada por los planos de implantación catastral se ha completado con otra documentación que nos aporta datos anteriores referentes a la estructura parcelaria, como son las ortofotos de los vuelos realizados a partir de 1940, los planos del proyecto de alineaciones y rasantes del año 1927¹¹¹ y la información facilitada por el Catastro del marqués de la Ensenada, que también nos da cierta información sobre la estructura parcelaria en torno al año 1754

Como ya se ha mencionado, el conocimiento de la estructura parcelaria es indispensable para entender la forma urbana. Las parcelas nos dan información sobre cómo se ha ocupado el suelo, conformando mediante su agrupación y la relación de estas con el espacio público, la manzana.

En general todas las cartografías antiguas, carecen de esta información, ya que será a partir de los primeros planos catastrales cuando se empiece a reflejar la estructura parcelaria en los documentos gráficos.

El levantamiento realizado por Alexander Laborde tampoco nos da esta información, dibujando las manzanas como un bloque sólido representando la superficie ocupada total. No obstante, sobre las manzanas dibujadas y fijándonos en la relación de estas con la red viaria y espacios públicos, podemos intuir en algunos casos los procesos de formación que las han configurado, sobre todo en las zonas

¹¹¹ Gómez y Carreras, *op. cit.* 1927.

perimetrales en las que no se han colmatado completamente las manzanas y en las que por tanto se identifica aún su proceso de formación.

El siguiente paso y último a realizar, será la restitución parcelaria sobre la cartografía ya obtenida, **transcripción gráfica del plano de Laborde sobre la estructura urbana actual**, obteniendo así una aproximación lo más real posible de la imagen urbana de la ciudad antigua que identificaremos como **“Forma Urbis de 1806”** (Lámina I.3).

El documento finalmente obtenido, permite un análisis más asequible frente al plano histórico, una imagen corregida geoméricamente y completada con el dibujo de la parcela, es decir, el tejido urbano que será la base para el análisis planteado en la Parte II de la presente investigación.

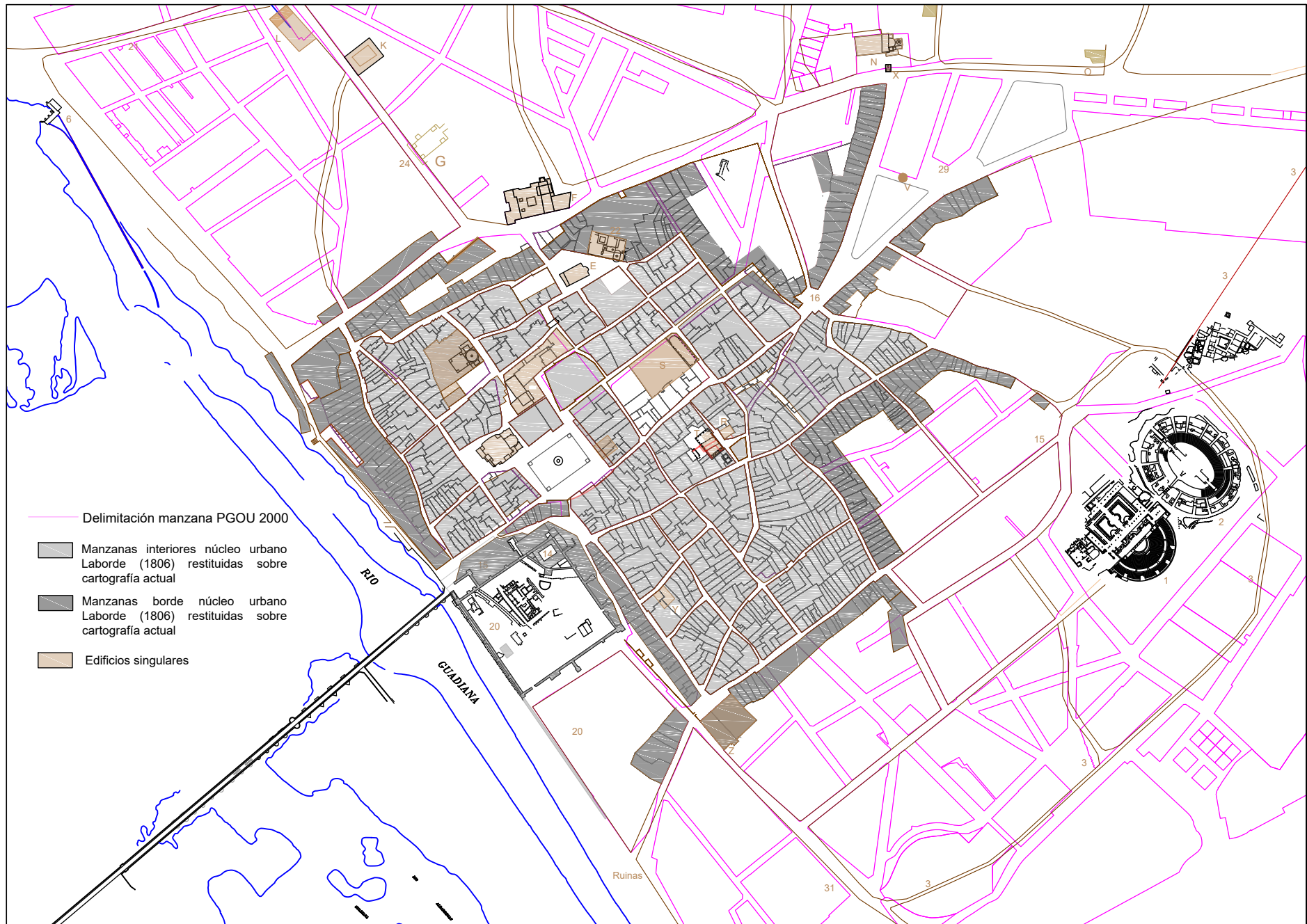
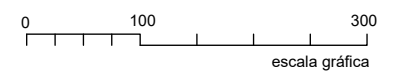
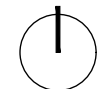


LÁMINA I.3 Restitución parcelaria. "FORMA URBIS CIUDAD 1806"
 Fuente: Elaboración propia



PARTE II

II.1 ESTABLECIMIENTO DE ETAPAS TEMPORALES

Para estudiar y entender la ciudad actual será imprescindible el conocimiento de los diferentes hechos históricos por los que esta ha ido pasando y que la han ido configurando. En el presente capítulo se realiza una exposición selectiva de los principales hechos políticos, sociales y culturales de la historia local con especial incidencia sobre aquellos que han influido en el desarrollo urbanístico de la ciudad.

Con este repaso histórico se pretende descifrar los principales acontecimientos que han influido en el origen y evolución de la trama urbana objeto de estudio, ayudándonos a comprender cómo se han ido superponiendo los elementos que conforman la historia urbana de la ciudad.

Para la descripción de los acontecimientos históricos sucedidos a lo largo de los más de 2.000 años de historia con los que cuenta la ciudad de Mérida, y para facilitar el traslado de estos al estudio urbano de la ciudad durante este amplio período cronológico, se han definido una serie de etapas históricas que abarcan todo ámbito temporal del estudio comprendido desde la fundación de la ciudad en época romana hasta la elaboración del plano de Alexander Laborde fechado en 1806. Las etapas históricas definidas responden a períodos decisivos en las transformaciones sufridas por el tejido urbano, generalmente vinculados a los principales hechos históricos por los que atraviesa la ciudad.

Estas etapas son las siguientes:

- **Etapas 0.** Ciudad Romana. Desde la fundación de la ciudad hasta el siglo IV con la llegada de las primeras invasiones de los pueblos bárbaros que suponen el fin del dominio romano.

- **Etapa 1.** Ciudad visigoda. Siglos V-VII. A partir del siglo V se sucederán las invasiones de los pueblos bárbaros que llegan a la ciudad. Alanos, suevos y por último visigodos, ocuparán su recinto urbano concretándose finalmente la ciudad visigoda que durará hasta el siglo VIII.
- **Etapa 2.** Ciudad islámica. En el año 713 se produce la rendición de la ciudad visigoda a favor de las tropas islámicas, lo que supondrá una nueva etapa en la historia de la ciudad. Dentro del extenso período de ocupación islámica, y debido a la importancia de los hechos ocurridos para el urbanismo dentro de este período definimos dos subetapas:

Etapa 2.1: Ciudad emiral. Desde la toma de la ciudad (año 713) al siglo IX

Etapa 2.2: Del califato al fin de la ocupación almohade. Del siglo X al siglo XIII.

- **Etapa 3.** Ciudad Cristiana. Desde el año 1230 al siglo XV. En el año 1230 la ciudad será recuperada por los ejércitos cristianos, iniciándose así una nueva etapa en la que se conforma la ciudad medieval cristiana.
- **Etapa 4.** Ciudad Moderna. Desde el siglo XVI hasta año 1806. A partir del siglo XV se inicia el paso de la ciudad medieval cristiana a la ciudad moderna, representada por la cartografía de Laborde.

Las fechas definidas para cada etapa temporal se deben entender como algo flexible, fijando más bien un marco temporal sin límites claramente definidos.

Para cada etapa temporal se hace primero una contextualización histórica del periodo, en la que se describen los principales acontecimientos políticos, militares y sociales ocurridos durante la etapa en cuestión. A continuación, se describen los elementos urbanos conocidos y sus principales características,

cronologías y transformaciones sufridas dentro del periodo. Se añade para cada etapa temporal un plano con la situación de los principales hechos urbanos definidos sobre la cartografía actual. La identificación de los elementos urbanos conocidos en cada etapa temporal nos servirá de base en el planteamiento del análisis urbano por etapas temporales realizado en la investigación, donde se reflejan los datos obtenidos del presente estudio histórico integrados en el relato gráfico presentado fruto de dicho análisis, en el que se buscará la concordancia entre los hechos históricos documentados, el registro arqueológico y forma urbana heredada.

II.1.0 ETAPA 0. Ciudad romana. (s. I a.C.-s. IV).

Se acepta como fecha para establecer la fundación de la ciudad de *Augusta Emerita* el año 25 a. C.¹. momento en el que toda la península está involucrada en un proceso de transformación político-administrativo que constituirá el origen de la provincia *Lusitania*. Será en esta fecha, según la teoría defendida por la mayoría de los investigadores de la historia antigua de la ciudad, cuando el legado Publio Carisio, funda una ciudad ex novo², siguiendo las instrucciones del emperador Octavio Augusto para el asentamiento de los veteranos que habían luchado en las guerras cántabras.

Entre otros motivos para justificar la elección del lugar concreto donde se sitúa la colonia, estaría su situación junto al cauce de dos cursos fluviales, el del Guadiana y el del Albarregas, estando además situada en un vado que permitía el paso del Guadiana y por el que según las fuentes ya cruzaba un

¹ Dion Casio, LIII,26, 1. Se establece esta fecha en base a la cita de Dión Casio, aceptada por la mayoría de los investigadores.

² Dejando de lado las teorías que defienden un asentamiento previo a la fundación de *Augusta Emerita*. supuesto que no es objeto de la presente investigación.

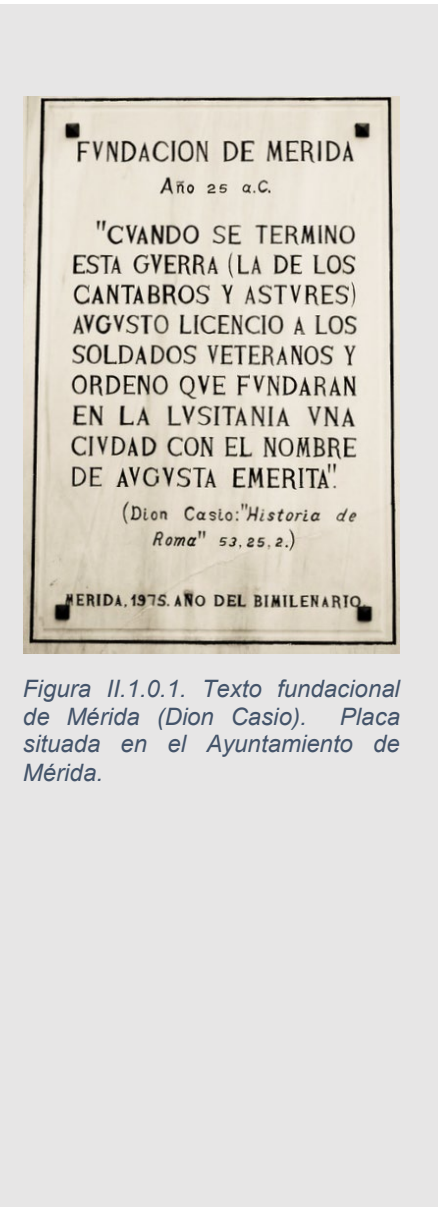


Figura II.1.0.1. Texto fundacional de Mérida (Dion Casio). Placa situada en el Ayuntamiento de Mérida.

camino prerromano que recorría la península de Sur a Norte convertido por Roma en la Vía XXIII, posteriormente ruta de la Plata.

Tras la conquista de Hispania, esta fue dividida en dos provincias: Hispania Citerior e Hispania Ulterior. Entre los años 16 y 13 a. C. Augusto divide la Ulterior a su vez en dos provincias menores, la *Baetica* y *Lusitania*, promocionando a *Augusta Emerita* como capital de la *Lusitania*, sede del gobernador, lo que marcará su futuro a partir de este momento (Figura II.1.0.2)³.



Figura II.1.0.2. División provincial de Hispania con Augusto.

Hispania quedaría así dividida en tres provincias, *Lusitania*, *Baetica* y *Tarraconense*. La nueva provincia *Lusitania* estaría delimitada geográficamente por el océano atlántico al Oeste, sobrepasando el cauce del río Duero al Norte, y por el sur con la provincia *Baetica*, situándose en el límite entre ambas la capital

³ Atlas histórico del Mediterráneo. <http://exploremed.com/IberiaRomEs.asp?c=1> (Fecha última consulta: 07/10/2023)

Augusta Emerita. Además de esta, se fundaría en la Lusitania otras colonias como son⁴: *Pax Iulia* (actual Beja), *Scalabis*, *Norba* (Cáceres) y *Metellinum* (actual Medellín).

La fundación de la ciudad se lleva a cabo según las directrices habituales en las nuevas colonias romanas, utilizando la retícula ortogonal como base del diseño urbanístico, en el que las dos vías principales, el decumano máximo en dirección Este-Oeste y el cardo máximo en dirección Norte-Sur, definen las direcciones principales de la trama viaria. Mediante calles paralelas a estos ejes principales, se conforma el entramado urbano en el que se insertan las manzanas, generalmente rectangulares. En las ciudades fluviales como es el caso de Mérida, el cardo se disponía como continuación del trazado del puente y el decumano orientado según la dirección del río. Se define en este momento la configuración urbana del conjunto que constituirá la base de la ciudad que permanece hasta nuestros días.

Dentro de las primeras actuaciones a realizar en el proceso de creación de la nueva colonia, estaría además el trazado de las infraestructuras necesarias para el funcionamiento de la ciudad como son, la red de cloacas o las infraestructuras hidráulicas, el recinto amurallado, y la planificación de los distintos usos dentro de la ciudad, distribuyendo los espacios dedicados al foro y los edificios de espectáculos como el teatro.

A pesar de que la ciudad fuese planeada desde su fundación en su conjunto, hemos de suponer que todas estas actuaciones no se llevaron a cabo de manera simultánea, sino que serían fruto de diferentes proyectos que se irían superponiendo en el tiempo⁵.

⁴ García y Bellido, A. *Las colonias romanas de la provincia Lusitania*. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc4x5p0> (Fecha última consulta: 07/10/2023)

⁵ Álvarez Martínez, J.M. y Nogales Basarrate, T. *Colonia Augusta Emerita. Creación de una ciudad en tiempos de Augusto*. Stud. Hist., H.^a antig.,32, 2014, pp. 209-247.



Figura II.1.0.3. Ejes principales de la ciudad romana sobre ortofotografía de la ciudad actual. Fuente: Elaboración propia.

La ciudad romana irá evolucionando y transformándose para adaptarse a las diferentes situaciones políticas y sociales por las que va atravesando su sociedad. Tras la muerte de Augusto en el año 14 d.C. se produce la oficialización del culto imperial con Tiberio, lo que supone que todas las capitales provinciales como es el caso de Mérida tengan que adaptarse a la nueva situación. En este momento, se producirá una monumentalización de las ciudades, que tendrá su reflejo en las reformas y ampliaciones realizadas sobre la arquitectura del poder y por consiguiente en la organización de las ciudades. Será durante esta etapa cuando se construya en la ciudad el Foro Provincial, interpretado como Conjunto Monumental de culto Imperial.

Durante la segunda mitad del s. I d.C. con la dinastía Flavia, la ciudad llega a su máximo esplendor, reflejado en su arquitectura. En esta época se amplía el Foro de la Colonia, que sufre una profunda transformación, integrada dentro de un ambicioso proyecto urbanístico destinado a adaptar la ciudad y sus edificios públicos al proceso de monumentalización reflejo del nuevo contexto político- ideológico⁶.

Las reformas iniciadas por el emperador Diocleciano a finales del s. III, supondrán un importante cambio en la estructura provincial de Hispania, reflejado en la fragmentación de las provincias más grandes, y la creación de circunscripciones menores, adscritas todas ellas a la *Diócesis Hispaniarum* con capital en Emerita. El nombramiento de Mérida como capital de la nueva diócesis y sede del vicario, implica la implantación en la ciudad de un importante núcleo administrativo⁷, que propicia que la ciudad mantenga un destacado papel político, religioso y económico durante el bajo imperio, aun cuando en otras ciudades hispanorromanas ya comienza un periodo de decadencia.

⁶ Palma García, F. *La fundación de Augusta Emerita. Mérida, los inicios de una fascinante historia*. Historia de Mérida. Tomo I. 2018, pp. 311-353

⁷ Cordero Ruiz, T. *Configuración administrativo-territorial de la provincia Lusitania. Desde su creación al período islámico (SS. I A.N.E.-VIII)*. MYTRA 6, 2020, pp.31-43.

Se describen a continuación los principales elementos urbanos implicados en la configuración de la ciudad durante el período romano, desde la fundación de la ciudad hasta la llegada de los primeros pueblos bárbaros a la península durante el s. IV.

II.1.0.1 La muralla.

En los primeros momentos de la fundación de la colonia, se definiría el perímetro de la muralla que rodeaba la ciudad, sobrepasando en un primer momento ampliamente la superficie ocupada por las edificaciones que irán ocupando el espacio intramuros progresivamente. En su trazado esta se verá condicionada por las condiciones topográficas y la organización interna de la ciudad.

Actualmente, no conocemos el trazado completo de la muralla, aunque se conocen múltiples tramos que permiten trazar un perímetro aproximado apoyado en el registro arqueológico y en el testimonio de historiadores como Bernabé Moreno de Vargas⁸ que sirvió de base a posteriores estudios e investigaciones. Según este trazado⁹, la muralla tendría un perímetro de unos 3.952 metros y delimitaría un espacio en torno a las 70 Ha.¹⁰ Estaría construida de mampostería de piedra con un espesor medio en torno a 2.8 metros y entre 8 y 10 metros de altura. No obstante, aún existen grandes lagunas y tramos sin documentar.

Sobre la muralla, se sitúan los cuatro accesos principales a la ciudad, ubicados en cada uno de los extremos de los ejes correspondientes al cardo y al decumano máximo, además se ubicarán otros



Figura II.1.0.4. Trazado de la muralla romana sobre ortofotografía de la ciudad actual. Fuente: Elaboración propia.

⁸ Moreno de Vargas, B. (1633). *Historia de la ciudad de Mérida*. Edición 2005. Valladolid, España: Maxtor.

⁹ En la presente investigación se ha utilizado la propuesta del trazado de la muralla romana facilitado por el Consorcio de la ciudad Monumental en base a los tramos documentados por el registro arqueológico.

¹⁰ Palma García, F. *La fundación de Augusta Emerita. Mérida, los inicios de una fascinante historia*. Historia de Mérida. Tomo I. 2018, pp. 311-353



Figura II.1.0.5. Ceca colonial augustea con representación de la puerta del puente.

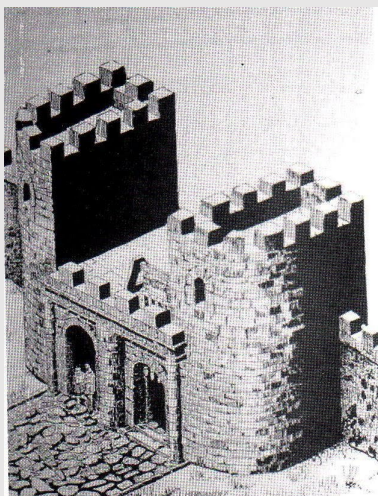


Figura II.1.0.6. Representación ideal de la puerta del puente.
Fuente: Hernández Ramírez, J.

accesos secundarios y múltiples portillos coincidentes con el extremo de los diferentes cardos y decumanos que terminan en la muralla. De las cuatro puertas principales, la más importante sería la puerta del Puente, de gran monumentalidad según se representada en la ceca colonial de la época de Augusto situada en la entrada a la ciudad desde el puente por el decumano máximo. En el extremo opuesto, se ubicaría la puerta de la Villa, ambas puertas han sido documentadas por el registro arqueológico. Además de estas, sobre el cardo máximo se situarían otras dos puertas principales, una en el extremo Oeste próxima al encuentro de la calle Calvario con la calle Augusto, desde donde partía la calzada XXIII que cruzaría el río Albarregas mediante un puente también romano en dirección a *Norba*, y otra en el extremo Este junto a la actual plaza de toros. Estos accesos principales, contaban con un vano ancho para el paso de carruajes y dos laterales peatonales coincidentes con los pórticos de la vía principal.

En su perímetro, la muralla contaba con una serie de torres de planta semicircular en un primer momento y rectangular en periodos más tardíos, distribuidas regularmente a lo largo de su recorrido.¹¹ A partir del siglo V, con el fin de mejorar las defensas de la ciudad, se reforzará la muralla duplicando su anchura al menos en ciertos puntos donde ésta fuese más vulnerable.

La muralla marcaría la diferenciación entre la traza urbana ordenada y ortogonal en el interior frente a otros tipos de crecimientos que se darán fuera del recinto amurallado. No obstante, en esta ocupación del espacio extramuros se respetarían las trazas de las principales calles que llegan a la muralla dando continuidad a estas fuera del recinto amurallado.

¹¹ Álvarez Martínez, J.M. *Los accesos al recinto de la Colonia de Augusta Emerita. La puerta del Puente*. Puerta de ciudades. Tipo arquitectónico y forma artística. 2003, pp. 221-251

El trazado de la muralla, por tanto, estará íntimamente relacionado con el trazado de la red viaria de la colonia actuando como elemento de transición y permitiendo la continuidad entre la red viaria interior y las vías que llegaban a la ciudad.

II.1.0.2 La red viaria y los caminos.

El trazado de los ejes principales de la colonia condicionará el desarrollo del resto de la trama viaria, disponiéndose las calles paralelas a ambos lados de estos ejes principales hasta su encuentro con la muralla. En el caso del decumano máximo la separación media entre vías paralelas está en torno a 80 metros, distribuyéndose un total de 17 vías. Numeradas de Sur a Norte, el decumano máximo se correspondería con el nº 9 (hoy calle Santa Eulalia). En cuanto al cardo máximo, se trazan vías paralelas al Norte y Sur de este a una distancia que varía en torno a los 50 metros, trazándose un total de 10 cardos. Numerados a partir del más cercano al río, el cardo máximo se correspondería con el nº 5. La intersección de esta trama viaria genera unas 130 manzanas de dimensiones más comunes 82 x52 metros, situadas con el lado mayor paralelo al río, además de unas 20 manzanas más de geometría irregular en los espacios de encuentro con la muralla.

Además de esta trama urbana regular, en un primer momento se dispondría una vía perimetral a modo de camino de ronda que rodearía el perímetro de la muralla y que se irá ocupando posteriormente por edificaciones.

A partir de la construcción del Foro de la Provincia situado sobre el cardo máximo, se interrumpe la continuidad de éste hacia el Norte de la ciudad, planteándose una desviación en las circulaciones del cardo máximo hacia el cardo nº2.

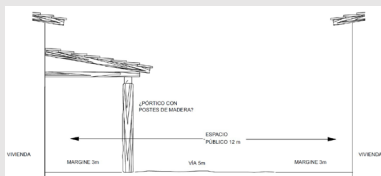


Fig.: II.1.0.7.1 Ciudad fundacional.

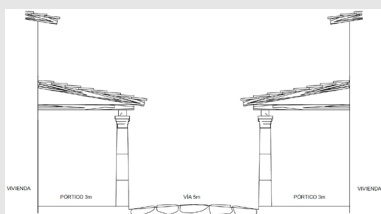


Fig.: II.1.0.7.2 Ciudad Altoimperio.

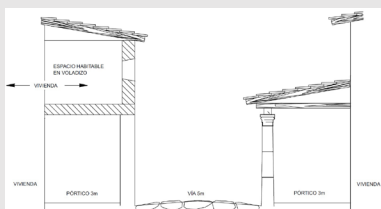


Fig.: II.1.0.7.3 Siglos II-III.

Propuesta de reconstrucción del proceso ocupacional de los pórticos emeritenses según Alba Calzado, (2003).

A pesar de buscar la máxima regularidad del trazado interior, sería necesario la adaptación de este a la topografía existente, por lo que para la disposición de las distintas vías se irán ejecutando sucesivos aterrazamientos que permiten que la trama urbana se vaya adaptando al terreno, lo que posiblemente, también condicionaría las distintas dimensiones de algunas manzanas. Existen manzanas más irregulares en el reparto del espacio cercano a la muralla, donde la división está condicionada por el trazado de esta.

La red viaria, además, presentaría una jerarquización de los elementos en función del uso al que estuviesen destinados. Los ejes principales, decumano y cardo máximo tendrían un ancho medio de 9 metros ya que soportarían mayor tráfico, además de ser vías de representación de la ciudad revestidas de monumentalidad. El resto de las calles tendrían un ancho medio entre 4.70 y 6 metros según los tramos documentados. En cualquier caso, las vías estaban flanqueadas por un espacio peatonal, llamados pórticos, de 2.5 a 3 metros de ancho, a ambos lados de la vía que funcionará como espacio de tránsito entre las edificaciones y la vía pública. Destacar que las calles porticadas, que se han documentado en numerosas ciudades romanas, en el caso de *Augusta Emerita* se extendían a todas las calles de la ciudad y no solamente a las vías principales.

Ya durante la etapa del bajo-imperio se iniciará un proceso gradual de ocupación e incorporación de los espacios de los pórticos al espacio privado, bien por la ampliación de las *domus* o bien para la instalación de locales comerciales, proceso que culminará en la etapa visigoda con la práctica desaparición de estos espacios porticados (Figuras II.1.0.7.1, II.1.0.7.2 y II.1.0.7.3)¹².

¹² Alba Calzado, M. (2003) *Datos para la reconstrucción diacrónica del paisaje urbano de Emerita: las calles porticadas desde la etapa romana a la visigoda. Mérida, excavaciones arqueológicas 2000. Memoria 6*, pp. 371-396.

Según las últimas excavaciones, se plantea la posibilidad de que las calles fuesen inicialmente caminos de tierra que posteriormente serán empedradas, simultáneamente a la ejecución de las cloacas que se trazan bajo las calles de la colonia.

Actualmente se conocen múltiples tramos de la red viaria de *Agusta Emerita*, debido a la actividad arqueológica llevada a cabo durante los últimos años¹³. Este conocimiento ha permitido plantear la reconstrucción de la trama viaria de la colonia.

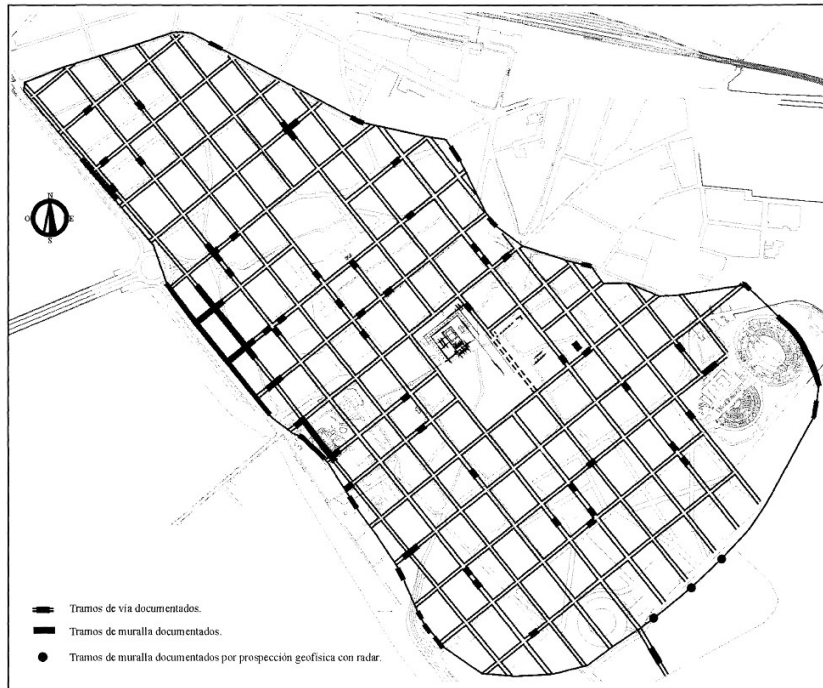


Figura II.1.0.8. Reconstrucción de la trama urbana romana de Mérida a partir de los tramos de vías documentados. Mateos, 2001. p. 191.

¹³ Mateos Cruz, P. Augusta Emerita. *La investigación arqueológica en una ciudad de época romana*. AEspA, 74, 2001, pp. 183-208.

II.1.0.3 La vivienda.

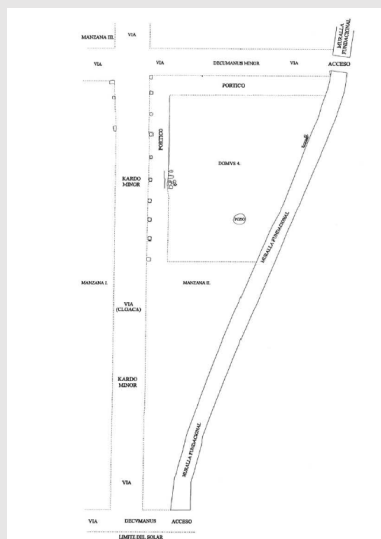


Figura II.1.0.9. Domus documentada en el recinto arqueológico de Morería. Alba Calzado, 2004.

Se han documentado un gran número de viviendas de época romana en el área intramuros y extramuros de la colonia fruto de la continua actividad arqueológica que soporta la ciudad. La mayoría de las viviendas que se han documentado, se corresponden con *domus* datadas en torno al s. II d.C, que se corresponden con el tipo de casas de peristilo, siendo más desconocidas en el caso de Mérida, por falta de registro arqueológico, las primeras viviendas de los colonos, de atrio y peristilo que se construirían hasta la segunda mitad del s. I d.C. La causa de esto puede estar en la continua transformación de las viviendas que se van reformando, adaptándose a las nuevas generaciones, perdiendo así el registro material de las viviendas originales¹⁴.

Menos conocidas son las viviendas colectivas o *insulae*, de la que no tenemos registro en Mérida, aunque es previsible que también existiesen zonas de la ciudad donde se estableciese este tipo de viviendas.

En cuanto a la estructura parcelaria de las viviendas romanas podemos obtener información del registro arqueológico del recinto de Morería¹⁵, ya que se trata de un solar de más de 12.000 m² correspondiente a una zona residencial, por lo que resulta bastante representativo de la organización urbana de la ciudad romana. Se trata de una zona próxima a la muralla, de la que se documenta también durante la excavación un tramo de más de 200 metros de longitud. En total se documentan seis manzanas residenciales, dos de ellas íntegras (manzanas III y IV) y el resto parcialmente, junto con el viario perimetral que las delimita. Se identifican un total de trece viviendas, locales comerciales y algunas casas menores. De estos restos se puede establecer el esquema formal de la organización que tendrían las manzanas. Según el esquema

¹⁴ Palma García, F. *La fundación de Augusta Emerita. Mérida, los inicios de una fascinante historia*. Historia de Mérida. Tomo I. 2018, pp. 311-353.

¹⁵ Alba Calzado, M. *Ocupación diacrónica del área arqueológica de Morería*. Mérida. Memoria 1. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. 1997, pp. 285-315.

planteado por Miguel Alba¹⁶, se trataría de un modelo de división de la manzana en 6 viviendas, dispuestas en dos bandas de parcelas de 500 a 600 m² cada una. Teniendo en cuenta la estructura viaria del resto de la colonia, este modelo podría trasladarse a otras zonas de la ciudad intramuros salvando la peculiaridad de las manzanas limítrofes a la muralla.

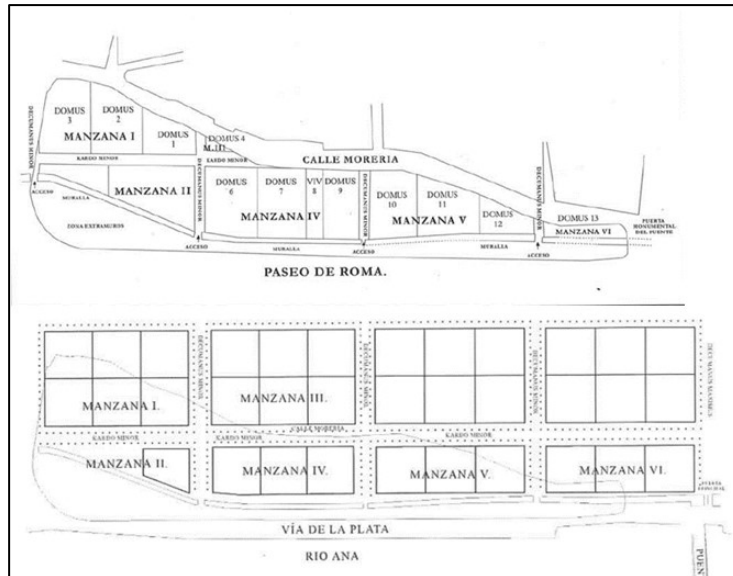


Figura II.1.0.10. Estructura urbana documentada en el recinto arqueológico de Morería (arriba) y reconstrucción de la estructura parcelaria (abajo) según Alba Calzado, 2004.

¹⁶ Alba Calzado, M. *Arquitectura doméstica*, Las capitales provinciales de *Hispania*. 2 MÉRIDA Colonia *Augusta Emerita*. 2004, pp. 67-83. Figura 34, p. 70.

Alba Calzado, M. *Características del viario urbano de Emerita entre los siglos I y VIII*. Memoria 5. 2001, pp. 397-423. Lámina 3, p. 401.



Figura II.1.0.11. Domus casa Basílica. Fuente: CCM



Figura II.1.0.12. Recinto arqueológico domus "Casa de la Alcazaba".

Las *domus* emeritenses se corresponden con un tipo de vivienda destinado a ciertas élites sociales, ya que se tratan de grandes inmuebles, que a medida que se van reformando y ampliando se van añadiendo nuevos elementos decorativos: mosaicos, pinturas, estucos, mármoles, etc.)

Las viviendas siguen el modelo de casa unifamiliar de planta rectangular, articuladas en torno al patio central (atrio o peristilo), al que se accede a través del vestíbulo en el que se disponen los corredores de acceso a las diferentes habitaciones de la vivienda.

Con la evolución de la sociedad romana las casas se van significando, representado el estatus de sus propietarios, durante el Alto Imperio, fruto de la prosperidad económica de la colonia, la tipología de vivienda evoluciona realizándose mejoras en sus servicios, ornamentaciones y distribuciones interiores de las estancias creciendo en altura y extensión.

Otra transformación importante en las viviendas es documentada durante el bajo imperio, cuando la necesidad de espacios construidos para las viviendas hace que se vayan ocupando los pórticos públicos que franquean las calles, convirtiéndose en espacios privados. Estas ocupaciones en algunos puntos llegan a afectar incluso a las propias vías estrechando el espacio de paso de estas.

A parte de las viviendas documentadas en el recinto arqueológico de Morería, disponemos de espléndidos ejemplos de *domus* intramuros como son: la "Casa Basílica" o casa del Teatro, objeto de múltiples estudios, se encuentra situada en la postscaena del Teatro, la "Casa de la Alcazaba", *domus* localizada dentro del recinto de la Alcazaba árabe, o la "Casa de la Huerta de Otero", situada entre las calles

Graciano y Ciñuelas¹⁷. Además, se han documentado múltiples viviendas extramuros como la “Casa del anfiteatro”, “Casa del Mitreo” o “Casa de torre del agua”.

II.1.0.4 Los foros.

Los foros, serán una parte fundamental dentro del diseño urbanístico de las colonias, constituyendo el núcleo de la actividad judicial, administrativa y económica de la ciudad. Esos espacios, suponen rupturas espaciales de la trama urbana y la homogeneidad de esta.

En Mérida, se construirán dos foros, uno en los primeros años de la ciudad, aunque con reformas en años posteriores, el Foro de la Colonia, y otro, como resultado de la difusión de las políticas de exaltación del culto imperial provincial a partir de la época de Tiberio, el Foro Provincial. Ambas denominaciones, actualmente asumidas entre los historiadores y estudiosos de la ciudad.

La gran extensión de estos recintos hace que para la creación de las plataformas sobre las que se distribuyen sus espacios, sea necesaria la ejecución de plataformas en varios niveles de forma que se puedan ir adaptando a la topografía existente. Para salvar las diferencias de cotas entre espacios colindantes se construían criptopórticos¹⁸, o muros pantalla con contrafuertes.

Los foros de las ciudades romanas se van ampliando según la capacidad de cada una de estas ciudades mediante la adición de espacios, siguiendo los ejes marcados por la trama urbana o bien condicionados por las condiciones topográficas de cada caso concreto, adaptándose a las distintas etapas políticas.

¹⁷ Palma García, F. *Las casas romanas intramuros en Mérida. Estado de la cuestión*. Memoria 3. 1997, pp. 347-365.

¹⁸ Galería o corredor cubierto semisubterráneo, generalmente abovedados, que se construyen para soportar las estructuras porticadas superiores.



Figura II.1.0.13. Distribución de los foros sobre ortofotografía de la ciudad actual. Fuente: Elaboración propia.

1. Foro de la Colonia
2. Foro Provincial

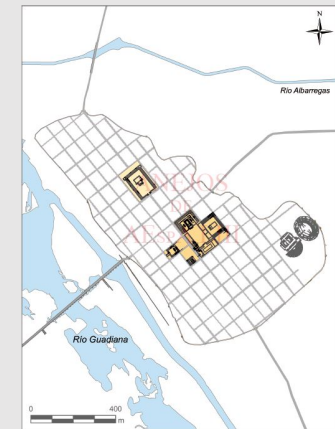


Figura II.1.0.14. Planta de Augusta Emerita con conjuntos forenses según (Ayerbe Vélez, Barrientos Vera, & Palma García, 2009, pág. 827)

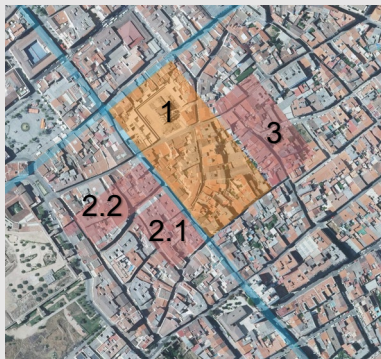


Figura II.1.0.15. Identificación del Foro de la Colonia sobre ortofotografía de la ciudad actual.

1. Plataforma Central
- 2.1 Plataforma Occidental 1
- 2.2 Plataforma Occidental 2
3. Plataforma Oriental



Figura II.1.0.16. Templo de Diana. Foro de la colonia. Fuente: Web Turismo de Mérida. <https://turismomerida.org/que-ver/templo-diana/>

Esto mismo ocurre en Mérida en el caso del Foro de la Colonia y no sabemos si en el caso del Foro Provincial.

El Foro de la Colonia

Inicialmente, en la ciudad fundacional, se prevé la implantación del Foro de la Colonia en el centro de la ciudad, en uno de los cuadrantes formado por la intersección de los dos ejes principales de la ciudad, el cardo máximo y el decumano máximo, ocupando una superficie de dimensiones aproximadas de 210*104 metros, que suponen unos 21.683,91 m² y amortizando el espacio correspondiente a seis manzanas¹⁹. El foro será el centro político, religioso, social y administrativo de la ciudad.

Fruto de un programa de investigación llevado a cabo por el Consorcio de la Ciudad Monumental y el Instituto de Arqueología de Mérida, se llevó a cabo el estudio del recinto del Foro de la Colonia fruto del cual se elabora una monografía que será la base de la información recopilada en esta investigación sobre este espacio²⁰.

El Foro de la Colonia se proyecta ajustándose al modelo de los foros tripartitos, incluyendo en su composición el área sacra que ocupa el espacio correspondiente a dos manzanas, donde se sitúa el Templo “de Diana”²¹, la plaza pública y la basílica judicial, conformando el conjunto un recinto cerrado libre del tráfico rodado.

¹⁹ Palma García, F. *op.cit.* Historia de Mérida. Tomo I. 2018, pág. 347

²⁰ Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., *El foro de Augusta Emerita. Genesis y evolución de sus recintos monumentales*. Anejos AEspA LIII, 2009, Madrid.

²¹ Conocido comúnmente como “Templo de Diana” actualmente no hay certeza de a quien estaría dedicado el Templo, tomando el nombre de Diana a partir de la interpretación arbitraria hecha por Moreno de Vargas y seguida por el resto de los historiadores. En la presente investigación nos referiremos a él como “Templo de Diana” manteniendo la denominación popular.

Siguiendo a Ayerbe Vélez, Barrientos Vera y Palma Garcia (2009) en primer lugar se construiría el primer recinto correspondiente a la “Plataforma Central” como así se denomina en dicha monografía. Este, será ampliado posteriormente con la construcción de otras plataformas laterales donde se ubicarán otros complejos arquitectónicos públicos. Por un lado, se construyen en el costado Oeste del cardo máximo dos recintos públicos denominados “Plataforma Occidental 1” donde se ubica el templo cuyos restos son hoy visibles en la calle Viñeros, y “Plataforma Occidental 2” situada más al Norte y cuyos restos son visibles en el Centro Cultural Alcazaba construido en la calle John Lennon. En el otro lado, al Este de la Plataforma Central, se ampliará el conjunto con otra plataforma, llamada “Plataforma Oriental” (Figura II.1.0.15).

En cuanto a la cronología, según Ayerbe, Barrientos y Palma (2009), tras la primera Plataforma Central construida con la fundación de la ciudad, presidida por el Templo de Diana, esta se ampliaría en época Augustea con las dos plataformas occidentales, donde se construyen edificios públicos vinculados al Foro de la Colonia.

Junto con esta transformación, que se corresponde con la monumentalización de la ciudad que se lleva a cabo a partir de esta época, se produce una monumentalización general del conjunto que afectó también al cardo máximo, así como una reestructuración general de la plaza, entre ellos la construcción de gran edificio situado en el extremo opuesto a la cabecera que conformará la nueva basílica judicial.

En época flavia, el total del recinto del Foro de la Colonia incluyendo los recintos anexos ocuparía una superficie próxima a los 40.000 m², lo que nos da una idea de la magnitud de estos recintos y su importancia en el trazado urbano de la ciudad.

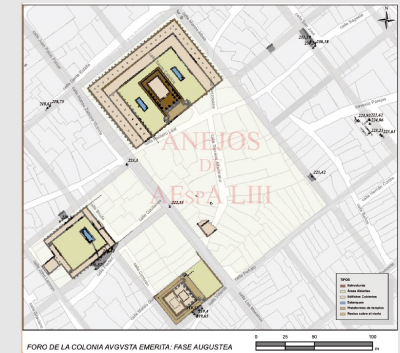


Figura II.1.0.17. Planta general con la restitución espacial del foro de la colonia en época augustea. (Ayerbe Vélez, Barrientos Vera, & Palma Garcia, 2009, pág. 810)

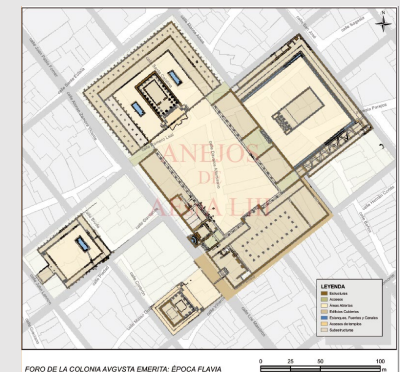


Figura II.1.0.18. Planta general con la restitución espacial del foro de la colonia en época flavia. (Ayerbe Vélez, Barrientos Vera, & Palma Garcia, 2009, pág. 818)



Figura II.1.0.19. Identificación del Foro Provincial sobre ortofotografía de la ciudad actual.

1. Recinto Foro Provincial



Figura II.1.0.20 Arco de Trajano. Fuente: Mateos Cruz, P. *El "Foro Provincial" de Augusta Emerita: un conjunto de monumental de culto imperial. Imagen de portada.*

El Foro Provincial

El Foro Provincial se construye con posterioridad a la primera ciudad fundacional, durante el gobierno de Tiberio (14 al 37 d.C.), por lo que forma parte de una reestructuración urbana posterior que afectaría a toda la zona ocupada por este.

Esta nueva construcción, definida por los investigadores como "Conjunto Monumental de Culto Imperial" estaría integrada en el proceso de culto imperial que se desarrolla a partir del año 15 d.C. y que implica una monumentalización general de la ciudad y sus edificios públicos.

Para su ubicación, se elige uno de los puntos topográficos más altos, potenciando la visión monumental del conjunto y la idea de que este preside la ciudad. Se sitúa en una zona céntrica, provocando la reestructuración de la trama urbana existente y sobre el eje del cardo máximo donde se ubica la puerta principal de acceso al recinto consistente en un gran arco monumental (Arco de Trajano) e interrumpiendo la continuidad de este eje.

El espacio ocupado por el Foro según los estudios llevados a cabo por Mateos (2006) y aceptado actualmente, es el que corresponde a cuatro manzanas de la ciudad fundacional, ocupando un espacio aproximado de 18.100 m². Fruto de un trabajo de investigación llevado a cabo sobre este conjunto, se ha podido conocer parte de su estructura y delimitación²².

²² Mateos Cruz, P. *El Foro Provincial de Augusta Emerita: Un conjunto de culto imperial. Anejos de AEspA XLII*. Madrid: Anejos de AEspA, 2006.

Desde el punto de vista urbanístico, la construcción de este nuevo recinto implicaría cambios importantes en la organización de la ciudad, ya que, con su implantación, el recinto interrumpe la continuidad del cardo máximo hacia el Norte, debiendo desviarse este eje circulatorio a otro cardo colindante que permitiese sortear el espacio del Foro.

El conjunto está compuesto por la plaza, delimitada al menos en tres lados por un pórtico cerrado al exterior y abierto a la plaza mediante una columnata. En el centro de la plaza se sitúa el templo a eje con el acceso al recinto, que consta de un podio que arranca desde la plaza. Se trata de un templo hexástilo, formado por el pronaos rodeado de columnas y una cella cerrada mediante un muro, desconociendo la existencia de los posibles vanos de este. El pórtico se encuentra separado de la plaza por un canal que rodearía la plaza recogiendo el agua de las cubiertas del pórtico con pendiente hacia esta. Entre la plaza y el pórtico existiría una diferencia de cotas de unos 75 centímetros estando el pórtico sobreelevado respecto de la plaza.

El acceso al recinto se realiza desde el lado Sur mediante una puerta de triple acceso, siendo la central la principal con un ancho de unos nueve metros, conocido localmente como “Arco de Trajano²³”, coincidente con la anchura total del cardo máximo a través del que se accedería al conjunto, dotando a este de una visión monumental en todo el recorrido del cardo. A partir del acceso una escalinata salva el desnivel entre este y la plaza que se encuentra sobreelevada aproximadamente 1.5 metros respecto a las vías circundantes.

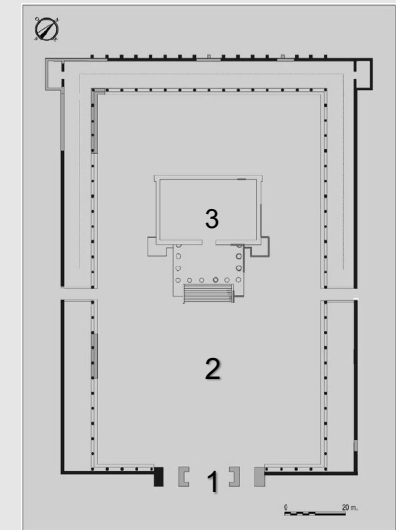


Figura II.1.0.21. Identificación de elementos sobre planta restituida del Conjunto Provincial de Culto Imperial de Augusta Emerita según (Mateos Cruz, 2006, pág. 329)

1. Acceso ppal. “Arco de Trajano”
2. Plaza
3. Templo

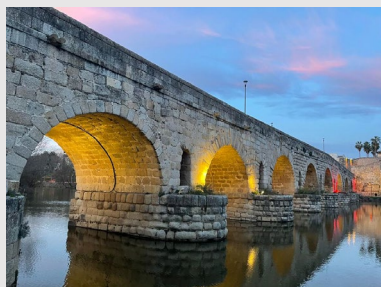


Figura II.1.0.22. Puente romano sobre el río Guadiana (2023).



Figura II.1.0.23. Recreación en detalle del puente original augusteo, dibujo: Golvin-Álvarez-Nogales

Por parte de algunos investigadores, se plantea la posibilidad de que el conjunto del Foro Provincial no se limitase a un solo recinto, sino que siguiese la misma estructuración del Foro Colonial estando formado por varios espacios de uso público yuxtapuestos²⁴.

II.1.0.5 Los puentes y las conducciones hidráulicas.

La principal infraestructura hidráulica de la ciudad es el gran puente romano, “*genitor urbis*”²⁵ de la ciudad. Actualmente en uso, cuenta con más de 2.000 años de historia, por lo que el puente que hoy vemos es el resultado de las múltiples obras y reconstrucciones sufridas a lo largo de los años. Rasgos de su aspecto original se pueden observar en los tramos correspondientes al inicio y al final de la obra ya que, por una parte, las grandes avenidas del río y por otra, los conflictos bélicos, han hecho necesarias numerosas restauraciones.

Originalmente la obra se realizó con varios tramos de arquerías, de los que los más próximos a la ciudad, se unían mediante un tajamar levantado aguas arriba para frenar la fuerza de la corriente.

El puente mide 792 metros de largo, construido con un núcleo de hormigón revestido de sillares almohadillados. Consta de sesenta arcos con aliviaderos entre ellos²⁶.

La obra del puente irá asociada a otra serie de infraestructuras vinculadas al funcionamiento y acceso a la ciudad. Por un lado, para la construcción del puente se ha planteado la hipótesis de que el límite de la ciudad se situase inicialmente a una distancia suficiente del cauce fluvial como para permitir la construcción de un primer tramo en seco, desviando posteriormente el cauce del río sobre la zona ya

²⁴ Nogales Basarrate, T. y Álvarez Martínez, J.M., *Foros de Augusta Emerita. Modelos en Lusitania*. Studia Lusitana 4, Ciudad y foro en Lusitania Romana, 2010, Mérida.

²⁵ Álvarez Martínez, J.M., 1983., *El Puente romano de Mérida*, Monografías Emeritenses, 1. Badajoz.

²⁶ <https://www.consorciomerida.org/conjunto/monumentos/puenteromanoGuadiana>

construida para finalizar el resto del puente. Este, por tanto, se habría construido en dos tramos, un primer tramo más próximo a la ciudad sobre el cauce artificial creado, actualmente conocido como Guadanilla, que serviría además como zona de vertido de las cloacas y un segundo tramo mayor sobre el cauce del Guadiana. Entre ambos tramos, en la isla formada entre ellos se construye un gran tajamar. Esta infraestructura serviría para frenar los efectos de posibles avenidas sobre la ciudad dividiendo el cauce del río y disminuyendo así su fuerza (Figura II.1.0.24).

Se ha planteado la posibilidad de que este tajamar se utilizase como zona vinculada al comercio e intercambio de mercancías, ya que se trata de una zona con suficiente espacio para ello, situado a la entrada de la ciudad desde el puente, por lo que se trata de un espacio propicio para este uso. Esta hipótesis se fundamenta, además, en la posibilidad de que este mismo uso se hubiese mantenido casi hasta nuestros días con la celebración de la feria de ganado que se ha realizado en esta zona hasta principios de siglo XX²⁷.

Además de este, un segundo puente construido en el siglo I a.C. sobre el que discurría la calzada de la plata en dirección Astorga, permitía el paso del río Albarregas a la salida de la ciudad por la puerta Norte.

Otra de las obras de contención frente al río fue la construcción de un dique por delante de la muralla romana. De este dique, que conformaría la fachada fluvial de la ciudad, se han documentado más de 200 metros de longitud desde la cabecera del puente en dirección aguas arriba del río Guadiana. Conformado por un muro de sillares de granito con contrafuertes, permitiría la creación de un espacio libre entre la

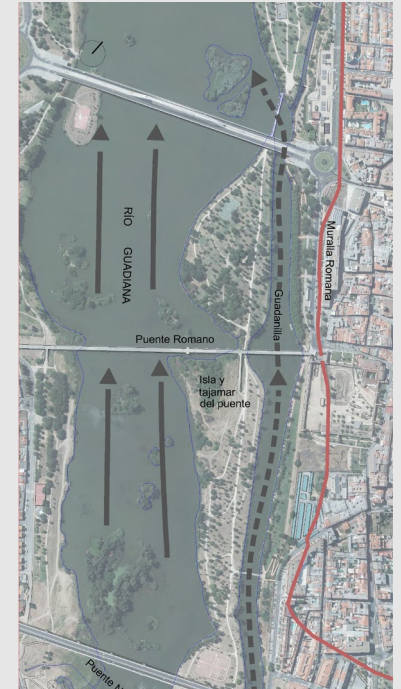


Figura II.1.0.24. Isla y tajamar del puente, con indicación de cauces fluviales. Fuente: Elaboración propia sobre ortofoto PNOA.

²⁷ Nogales Basarrate, T. y Álvarez Martínez, J.M., *Foros de Augusta Emerita: modelos en Lusitania*. Ciudad y foro en Lusitania romana. Studia Lusitana 4. Mérida, 2008, 244-245



Figura II.1.0.25. Dique romano, construido en el siglo I a.C. para contener las crecidas del río Guadiana. Actualmente puede contemplarse el tramo que va desde el puente romano hasta la calle Atarazanas. En su parte inferior se aprecian desembocaduras de cloacas. Sobre el dique se construirá posteriormente el muro de cerramiento de la alcazaba islámica.

Fuente: CCM.

muralla y el cauce del río que facilitaría las actividades comerciales y las comunicaciones a las puertas de la ciudad.

Destacan también entre las infraestructuras hidráulicas construidas en la ciudad, la construcción de las cloacas, constituida como una red coincidente con las principales vías de la ciudad, discurriendo subterráneas en el eje de las calles. Todas las cloacas como ya se ha mencionado irían a desaguar al río Guadiana a través del cauce previo del Guadanilla. Estaban realizadas con muros de mampostería careada y rematadas superiormente con bóvedas de medio punto. Estas cloacas, permanecieron en uso en periodos posteriores hasta llegar casi a nuestros días.

Entre las infraestructuras hidráulicas más representativas de la ciudad se encuentran los acueductos. Actualmente se conocen cuatro acueductos que abastecían de agua a la ciudad de *Augusta Emerita*. Cada uno de ellos de diferente cronología, en algunos casos incierta, y de diferentes condiciones técnicas y constructivas.

El acueducto de Cornalvo, llamado "AQVA AVGVSTA", conduce el agua desde la presa de Cornalvo hasta su entrada en la ciudad por la zona Sur, próximo a los edificios del Teatro y Anfiteatro. Tiene una longitud de 29 Kilómetros siendo el más largo, discurre en su mayor parte enterrado. Se cree que este sería el primero en construirse, destinado al abastecimiento de agua para uso doméstico.

El acueducto de Proserpina-Los Milagros conduce el agua desde el embalse de Proserpina, situado a tan solo 5 Km de la población, pero sin embargo la conducción se traza con una longitud de 9 km, buscando el recorrido más adecuado para la ejecución de la canalización según la orografía. La primera parte de la conducción es subterránea, hasta llegar a una piscina limaria o depósito en el que se decantaban las impurezas, a partir de este punto se eleva mediante una arquería que salva el valle del río Albarrega y

que conforma el último tramo antes de entrar en la ciudad. Este tramo elevado tiene una longitud de 850 metros hasta entrar en la ciudad por la puerta Norte donde termina en un “*castellum aquae*”, fuente monumental situada al final del cardo máximo con frente a este. Este acueducto se asocia con un uso industrial ya que discurre sin cubrir.

El acueducto de Rabo de buey-San Lázaro se trata de una conducción subterránea que se eleva para cruzar el valle del Albarregas del que hoy quedan escasos restos, solo se conserva un tramo de tres pilares con dos arcos. Parte de una zona llamada “Las Tomas”, donde confluían varios manantiales y al que se le añade posteriormente un segundo canal que recogía el agua del arroyo Valhondo. En su alineación final un tramo se dirige hacia el Teatro y el Anfiteatro y otro hacia el centro de la ciudad, previsiblemente hacia el Foro de la Colonia, por lo que suministraría agua a las termas asociadas a este que se sitúan en la calle Baños. Junto a este se construye posteriormente en el siglo XVI el acueducto de San Lázaro que vemos actualmente.

Por último, el acueducto de Las Abadías, desconocido hasta el año 2004, se trata de una instalación subterránea que atraviesa el valle del Albarregas en dirección al cerro del Calvario. Captaba el agua del arroyo del Sapo a unos 2.5 km de la ciudad, a poca distancia del núcleo urbano. Es reforzado por el acueducto de los Milagros.

A partir de la construcción de las presas, como es el caso de Proserpina y Cornalvo, o del agua tomada de acuíferos y manantiales, estos acueductos suministraban el agua necesaria para el funcionamiento de la ciudad a través de fuentes, lavaderos, baños públicos etc.

Una de las características constructivas más significativa de los acueductos de Mérida es la ejecución mediante fábrica de ladrillo para las bóvedas combinada con sillería para los pilares.



Figura II.1.0.26. Acueducto de los Milagros. Fuente: CCM.



Figura II.1.0.27. Castellum aquae, situado en la calle Calvario. Fuente: CCM.



Figura II.1.0.28. Acueducto Rabo de Buey-San Lázaro. Tramo conservado. Fuente: CCM.

II.1.0.6 Edificios de espectáculos.



Figura II.1.0.29. Vista teatro romano de Mérida. Fuente: CCM.



Figura II.1.0.30. Vista anfiteatro romano de Mérida. Fuente: CCM.

Los edificios de espectáculos documentados en la ciudad de *Augusta Emerita* se encuentran en el cuadrante Sureste de la ciudad.

El conjunto del Teatro y Anfiteatro, situado en el borde de la ciudad junto a la muralla, fueron proyectados en época de Augusto teniendo constancia de la inauguración del teatro en el año 16-15 a.C. y del anfiteatro en el año 8 a.C.²⁸ sufriendo reformas y adaptaciones en los años siguientes de la colonia.

El circo situado extramuros de la ciudad será construido posteriormente durante la segunda mitad del s. I d.C.

Estos edificios, de gran valor patrimonial y referentes actualmente de la ciudad de Mérida por su excelente estado de conservación, han sido ampliamente estudiados siendo objeto de múltiples proyectos de investigación, por lo que cuentan con una extensa bibliografía. Por nuestra parte dejamos de lado las características formales y materiales de estos conjuntos, emplazando a dicha bibliografía y centrándonos en los aspectos relevantes para esta investigación como son su implantación sobre la trama urbana y las posibles incidencias en la evolución de esta.

II.1.0.7 Espacio suburbano de la ciudad romana.

Se hace una breve descripción del espacio suburbano de la colonia romana, ya que, aunque esta zona excede el ámbito espacial de la investigación es evidente que la ciudad intramuros condicionará el

²⁸ Álvarez Martínez, J.M. y Nogales Basarrate, T. *Colonia Augusta Emerita. Creación de una ciudad en tiempos de Augusto*. Stud. Hist., H.^a antig.,32, 2014, pp. 235.

desarrollo de las zonas extramuros más próximas, siendo además entre los siglos I y II d. C. estas áreas limítrofes parte de la vida de la propia ciudad, cuya actividad se extiende fuera de las murallas.

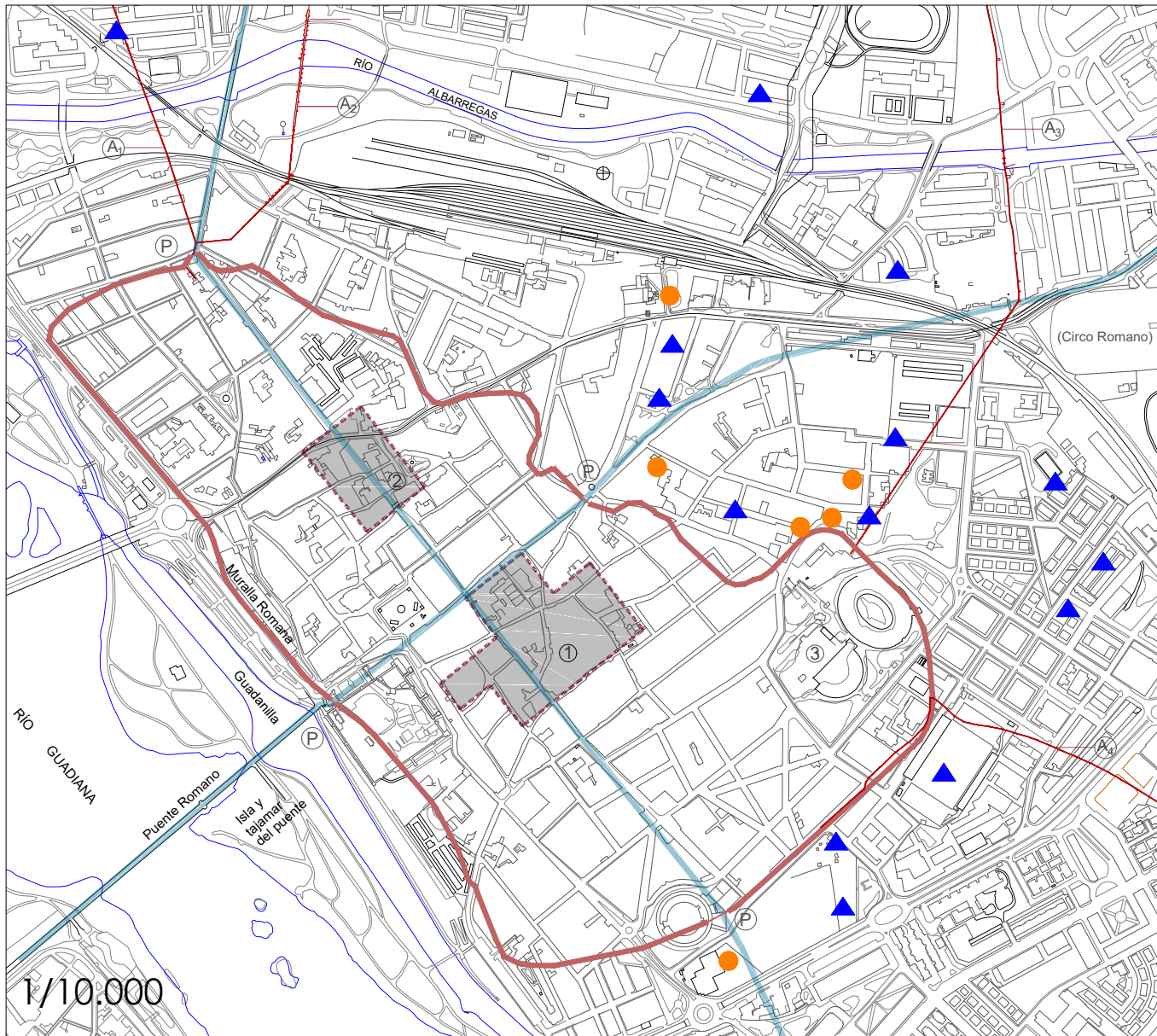
En general el espacio suburbano se utiliza principalmente para la ubicación de áreas funerarias, instalaciones industriales y agropecuarias, zonas residenciales extramuros (*domus*) o la ubicación de algunos edificios públicos, como es el caso del circo o conjuntos termales. Esta intensa actividad del espacio suburbano característica de esta etapa provoca un desarrollo de la trama viaria más allá del recinto amurallado²⁹, donde algunas vías de comunicación se llegan a pavimentar, se dotan de cloacas e incluso de pórticos, como ocurre con la vía de comunicación con el circo, prolongación el Cardo máximo fuera del recinto amurallado.

La zona extramuros con mayor actividad será el sector noreste, comprendido entre la puerta de la Villa y la actual iglesia de Santa Eulalia. En esta zona, se construirán múltiples *domus*, entre la que destaca la casa del Anfiteatro.

En el lado oriental, entre la ubicación de la actual plaza de toros y la zona Sur la ocupación es más dispersa y escasa, aunque también se documentan algunas *domus*, como la casa del Mitreo, alternadas con espacios libres y áreas funerarias como la de los Columbarios.

A continuación, se añade un plano sobre el que se han identificado los principales elementos urbanos descritos y que serán tomados de referencia para la definición del estado de ciudad romana en el análisis urbano realizado en la presente investigación (Lámina II.1.0).

²⁹ Sánchez Barrero, P.D., Marín Gómez-Nieves, B. *Caminos periurbanos de Mérida*. Mérida, Excavaciones arqueológicas, Nº 4, 1998, pp.:549-570.

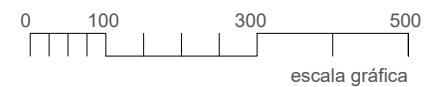


- MURALLA ROMANA
- - - DELIMITACIÓN ESPACIO OCUPADO POR LOS FOROS
- EJES DECUMANO MAXIMO Y CARDO MAXIMO
- ACUEDUCTOS
 - A₁ Acueducto de las Abadías
 - A₂ Acueducto de los Milagros
 - A₃ Acueducto de San Lázaro
 - A₄ Acueducto de Cornalvo
- P PUERTA PRINCIPAL
- ① FORO DE LA COLONIA
- ② FORO PROVINCIAL
- ③ TEATRO Y ANFITeatRO ROMANOS
- ESPACIO SUBURBANO
- ▲ Áreas funerarias
- Casa suburbana



1/10.000

LÁMINA II.1.0 ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. (s. I a.C. a s. IV)



II.1.1 ETAPA 1. Ciudad visigoda. (s. V- s. VIII).

El siglo V supone un punto de inflexión en la ciudad clásica, que provocará el cambio de orden político, y el colapso de la organización provincial romana. Durante este siglo, Mérida será disputada por los pueblos bárbaros, que lucharán por el control de la ciudad: alanos, suevos y por último visigodos. Estos últimos, como confederados de Roma, se harán con el poder de la ciudad a partir del año 469, aunque mantendrán las disputas con los suevos hasta afianzar su dominio cuando el primer rey peninsular Eurico incorpora la Lusitania al ámbito de la monarquía visigoda.

Hasta el s. III la pax romana había dado estabilidad y prosperidad a las ciudades del imperio, pero el inicio de las invasiones bárbaras dará paso a una nueva situación de inseguridad y transformación en las ciudades. Tras una primera etapa de invasiones, se alcanza de nuevo una cierta estabilidad en la segunda mitad del s. V, tras la conversión al cristianismo y la unificación romana-visigoda en la que ciudades como Mérida siguieron siendo grandes centros urbanos.

Según la Crónica de Hidacio, obispo de Aquae Flaviae (Chaves, Portugal) principal fuente histórica para el conocimiento de las invasiones germanas sobre los pueblos de Hispania, en el reparto de las provincias la Lusitania quedó en manos de los alanos a partir del año 411. Hidacio, nos habla también del asalto y saqueo de la provincia Lusitania por el suevo Heremigario, en el año 439. Requila, hijo de Hermerico y rey suevo entre los años 438 al 448, entra en Mérida haciéndose con la ciudad y extendiendo su control sobre las provincias inmediatas, Baetica y Carthaginensis. En el año 448 Requila fallece en Mérida, suceso que apoya lo vertido por las fuentes que apuntan a que, durante este período, los suevos hubiesen establecido su corte en Emerita.

A partir de la muerte de Requila, Emérita dejará de ser la sede del poder real de los suevos, aunque permanecerá bajo su dominio que finalizará en el año 457 con la toma de la ciudad por Teodorico, rey goda. Durante el reino visigodo, Mérida jugaría un papel destacado como ciudad estratégica para el control de las provincias Bética y Lusitania.

Una inscripción del año 483, momento en el que gobierna el rey Eurico, refleja la restauración del puente y las murallas con la participación del Dux³⁰ Salla y el Obispo Zenon, representante del poder religioso heredado de la tradición hispanoromana. Esta inscripción muestra el reflejo de la estructura del poder que empieza a organizarse tras el declive de la administración romana y previo al establecimiento definitivo del poder visigodo. En esta época, aún no se ha consolidado el poder visigodo en Hispania, y la figura del obispo tiene gran importancia en la organización de las ciudades, desligadas ya del poder unificador del estado romano y sumidas en un proceso de desconexión y búsqueda de su propia autonomía. No será hasta el proyecto unificador de Leovigildo, culminado en el reinado de su hijo Recaredo (586-601) cuando se instalase un estado unitario del poder visigodo con sede en Toledo.

Una de las principales fuentes para el conocimiento de la ciudad y la organización social de esta en estos años es el libro de *Las Vitas Sanctorum Emeritenium*³¹ opúsculo anónimo escrito en el año 633 y en el que textualmente “narra los acontecimientos ocurridos en el pasado reciente”.

Todos estos procesos de transformación política, social, y religiosa acabarán teniendo una repercusión sobre la ciudad y el urbanismo, sin embargo, la envergadura de estas transformaciones político – sociales no serán tan evidentes a nivel urbano. La ciudad mantendrá cierta continuidad con el modelo anterior,

³⁰ cargo de la realeza visigoda con poder militar y civil

³¹ Opúsculo anónimo del siglo VII. En esta investigación consultado a través de la versión de Camacho Macias , A. *El libro de las vidas de los Santos Padres de Mérida*. Mérida, 1998.

afectando las nuevas organizaciones sociales sobre todo a la arquitectura y no tanto a su soporte urbanístico, que sufrirá un proceso de cambio más gradual fruto de una progresiva asimilación cultural.

La potencia de los elementos de la ciudad romana y sus estructuras principales seguirán presentes en esta nueva etapa, sin embargo, la llegada de nuevos pobladores y la ausencia de un modelo urbanístico definido que aportar al modelo romano, propiciarán nuevas formas de ocupar la ciudad existente, así como, nuevas técnicas constructivas que irán calando y transformando la ciudad romana poco a poco, sin actuaciones de reforma de gran calado morfológico dentro del modelo romano. La ausencia además de una organización política que vele por el cumplimiento de las normas o reglas de respeto urbanístico permitirá durante esta etapa acciones como la ocupación de los espacios públicos conformando un nuevo tejido urbano. La estructura principal de la ciudad sin embargo permanecería, pese a la paulatina deformación del trazado viario y el abandono, expolio y posterior ocupación de los espacios de los foros.

Uno de los principales cambios que afectan a la ciudad, es la importancia que adquieren los elementos defensivos. Ante la inseguridad provocada por la situación política, se refuerzan las murallas y a partir de este momento predomina la ocupación de la ciudad intramuros en detrimento de la ocupación del entorno suburbano, ahora más inseguro, lo que conducirá al abandono de los barrios existentes fuera de la muralla, constatado este hecho en el frente Norte de la ciudad.

Por otro lado, la implantación del cristianismo supone la introducción en la ciudad de una nueva edilicia cultural y de poder, vinculados a partir de este momento con la nueva religión.

Se describen a continuación los principales cambios que se producen en el núcleo urbano a partir del s. V, detallando los elementos implicados en la configuración de la ciudad. Estos cambios, reflejan la evolución que sufrirá la ciudad romana a partir de este momento quedando muchos de ellos reflejados en el registro arqueológico.

II.1.1.1 La muralla y el refuerzo de las defensas.

Durante la etapa visigoda se mantiene el perímetro amurallado de la ciudad romana, que será reforzada a finales del siglo V bajo el reinado de Eurico y el obispo Zenón. Para ello se procede al forrado de esta con sillares de granito reutilizados de los foros y edificios públicos. Se mantienen las cuatro puertas principales de la ciudad, pero se cierran gran parte de los portillos existentes³². Además, en el año 483 tenemos constancia de que se reconstruye el puente sobre el Guadiana, y algunos edificios.

El registro arqueológico ha podido constatar, tanto en el recinto arqueológico de Morería como en el barrio romano de la Alcazaba, un estrato de destrucción en torno a las primeras décadas del siglo V con muestras de violencia y ensañamiento destructivo³³. Este estrato se ha relacionado con las invasiones bárbaras sufridas por la ciudad, también documentado en otros puntos de las zonas extramuros de la ciudad romana. (calle Muza, Carderos o el Corralón de los Blanes y barriada de Santa Catalina)

II.1.1.2 Transformaciones en la red viaria.

El trazado viario en esta etapa se caracteriza por la continuidad de la trama de la ciudad romana, por lo que podemos considerar, que durante la etapa visigoda la estructura ortogonal de calles, conformada por cardos y decumanos, organizadora del tejido urbano se mantendría sin grandes alteraciones en cuanto a su trazado principal. Sin embargo, sí que podemos establecer una serie de fenómenos que afectarán a



Figura II.1.1.1. Refuerzo de sillares en Morería



Figura II.1.1.2. Refuerzo de sillares en la Alcazaba.

³² Alba Calzado, M., (1997) *Ocupación diacrónica del área arqueológica de Morería (Mérida)*, Mérida, excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria. Mérida, pp. 285-315.

³³ Alba Calzado, M., (1998) *Consideraciones arqueológicas en torno al siglo V en Mérida: Repercusiones en las viviendas y en la muralla*. Mérida, excavaciones arqueológicas 1996. Memoria. Mérida, pp. 367.

estas vías y que han sido documentados tanto en el registro arqueológico de la ciudad como en el de otras ciudades de origen romano.

Uno de estos fenómenos ampliamente documentado en el caso de Mérida³⁴, es la ocupación de los pórticos de las vías romanas. Estas vías contaban con un espacio de transición entre las calzadas y las fachadas de las viviendas, los pórticos, con una anchura generalmente entre 2,5 y 3 metros. Este espacio será progresivamente ocupado por las viviendas privatizando el espacio público en un proceso que se inicia durante el Bajo imperio y se consolida durante la etapa visigoda (Figuras II.1.1.3 y II.1.1.4).

Otra de las alteraciones a destacar sobre el viario serán las ocupaciones puntuales de la vía pública, provocando un estrechamiento de estas en algunos tramos, lo que hace suponer una progresiva deformación del rígido trazado ortogonal romano. Las ocupaciones de las calzadas, sin embargo, son puntuales, no representando un fenómeno generalizado como en el caso de las ocupaciones de los pórticos, ya que las calles siguen siendo utilizadas como circulación y acceso a las viviendas durante esta etapa.

En cuanto al funcionamiento general de la ciudad intramuros se mantendrían los ejes principales de comunicación de la ciudad romana, el decumano máximo entre las puertas del Puente y la puerta de santa Eulalia o puerta de la Villa, y el cardo máximo con la desviación que sufre hacia al Oeste tras la construcción del Foro provincial.

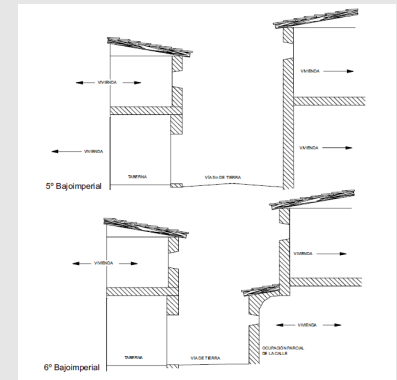


Figura II.1.1.3. Ciudad Bajoimperio

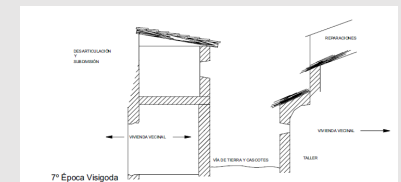


Figura II.1.1.4. Ciudad Visigoda.

Propuesta de reconstrucción del proceso ocupacional de los pórticos emeritenses según Alba Calzado, (2003)

³⁴ Alba Calzado, M. (2003) *op. cit.*

Alba Calzado, M. (2000) *Características del viario urbano de Emerita Augusta entre los siglos I y VIII*. Mérida, excavaciones arqueológicas nº 5, 1999. Memoria. Mérida.

II.1.1.3 Transformaciones sobre las viviendas.

El profundo cambio social que sufre la ciudad se verá reflejado especialmente en las nuevas formas de hábitat que se desarrollan sobre la estructura urbana heredada con las transformaciones de las *domus* tardo-romanas.

Después una primera etapa, durante el s. IV, en la que las residencias romanas sufren grandes reformas de ampliación y mejora de ornamentos, manteniendo la estructura de las *domus* alto-imperiales, se producirá a partir del s. V un cambio significativo en su composición mediante el cual las viviendas se fragmentan para acoger nuevas formas habitacionales.

De nuevo, será la documentación aportada por el área arqueológica de Morería, en el que se identifican seis manzanas de la ciudad romana que albergan al menos 13 *domus*, la principal fuente para el conocimiento de las transformaciones sufridas en las viviendas durante este período (Alba Calzado, 1999). Los datos extraídos de esta excavación pueden considerarse representativos de la dinámica evolutiva del tejido urbano residencial intramuros en esta etapa, ya que los procesos documentados son comunes a todas las *domus* del área excavada y además el registro arqueológico en otras zonas de la ciudad no contradice esta información, sino que la refuerzan.

Dentro del área arqueológica de Morería, la “Casa de los Mármoles” (Figuras II.1.1.5, II.1.1.6 y II.1.1.7)³⁵ colindante con el lienzo de la muralla, representa un ejemplo de las transformaciones sufridas por las *domus* durante esta etapa, en las que se realizan obras de ampliación, con la introducción de habitaciones

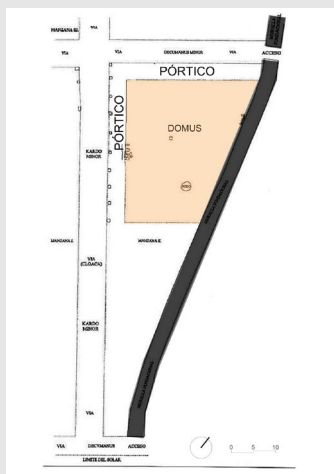


Figura II.1.1.5. Domus alto imperial

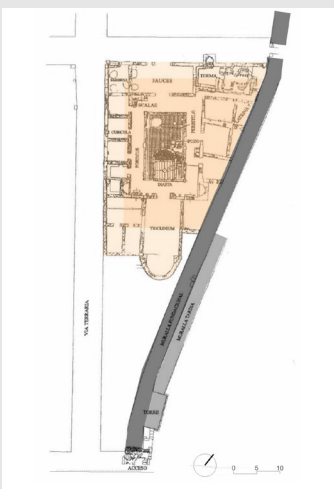


Figura II.1.1.6. Domus bajo imperio

³⁵ Imágenes elaboradas a partir de Alba Calzado, (1997) pp. 305-308.

absidadas, embellecimiento de las residencias, introducción de nuevas plantas en altura, extensión en superficie y ocupación de los pórticos e incluso ocupaciones puntuales de las calles.

Tras estas transformaciones que se dan de forma generalizada en las *domus* durante el bajo imperio, se documenta en el caso de la “Casa de los Mármoles” un período de destrucción asociado a las invasiones que se suceden a partir del siglo V, que sin embargo, no produce el arrasamiento completo de las viviendas sino que sobre sus estructuras, se producirá una nueva ocupación durante la etapa visigoda, reutilizando los elementos que quedaron en pie, manteniendo el trazado urbano de las calles.

En esta reocupación se produce una fragmentación de la *domus*, divididas ahora en viviendas de menor tamaño, que para el caso concreto en la “Casa de los Mármoles” se han documentado hasta siete viviendas independientes, que se reducirán a cinco en su última etapa³⁶. En esta transformación, el antiguo peristilo de la casa romana pasa a conformarse como un espacio de uso común, de carácter semiprivado a través del cual se permite el acceso a las diferentes viviendas³⁷.

Este fenómeno implica la colmatación de la edificación dentro del recinto amurallado, con la ocupación de los pórticos y espacios de la vía pública. Estas viviendas convertidas en casas de vecinos estarán ya

³⁶ (Alba Calzado, 1999) Según Alba, *conocemos mejor la última fase de la ocupación de las viviendas fechadas a comienzos del s. VIII que de las primeras etapas (siglo V) debido a la creación de un corredor defensivo en torno a la muralla que sepulta las viviendas sin llegar a ser desmontadas, además del hecho de que las viviendas anteriores serían reutilizadas y readaptadas a lo largo del tiempo por los mismos pobladores dificultando su identificación. En cuanto al número de viviendas se identifican según el número de hogares, asociando el número de hogares al número de cocinas.*

³⁷ Esta evolución documentada en la “Casa de los Mármoles” es común en todas las *domus* documentadas en el recinto arqueológico de Morería



Domus compartimentada en etapa visigoda. “Casa de los Mármoles” (Domus 5, manzana II, área arqueológica de Morería). Domus de época alto-imperial (Fig.: II.1.1.5) que sufre una profunda transformación durante el bajo imperio (Fig.: II.1.1.6) ocupando los pórticos de las vías colindantes. Tras las destrucción sufrida en el siglo V permanece desocupado hasta avanzado el s. V, cuando es reocupado compartimentado en su última etapa en 5 viviendas identificadas como a,b,c,d,e,f,y g. (Fig.: II.1.1.7)

despojadas de la ornamentación romana expoliada años atrás, formando núcleos residenciales con un carácter más ruralizado. Se trata de viviendas muy sencillas con una o dos habitaciones.

A pesar del aumento de la densidad de población, se introducen también en la trama urbana, dentro de los edificios, espacios libres que serán usados como áreas de cultivos, para albergar el ganado o simplemente como zonas de vertederos.

En general se constata una ruralización del núcleo urbano incorporando dentro del recinto amurallado y del entorno de las viviendas las actividades agrícolas, e industriales.

II.1.1.4 Abandono y expolio de los foros y edificios públicos.

Con el colapso de la ciudad clásica, comienza el desmantelamiento de los foros y los espacios públicos de representación, aunque no podemos concretar en qué momento se produce su abandono podemos fijar un marco temporal en torno a finales del siglo IV principio del siglo V. A partir de este momento, empezaría un proceso de desmontaje y expolio de sus estructuras, que acabará derivando en la reutilización de estos recintos para otros fines ya lejos de su función inicial de representación y culto pagano.

El registro arqueológico constata sobre estos grandes espacios tras su abandono un uso industrial vinculado a la explotación de los materiales obtenidos del expolio, junto con un uso residencial sobre las estructuras que se mantienen en pie y que sirven de base para la instalación de nuevos núcleos residenciales.

Se utilizan para estos nuevos usos, principalmente, los perímetros de las plazas, al cobijo de los pórticos, el pódium de los templos o los espacios subterráneos de los criptopórticos³⁸. Estos espacios públicos, en ocasiones serán sustituidos por los nuevos espacios de representación del poder visigodo que serán las residencias señoriales y los palacios episcopales.

Un proceso similar ocurre con los edificios públicos como el Teatro y el Circo, que una vez perdido su uso original se convierten en canteras, escombreras y donde las viviendas se ubican apoyándose en las estructuras que quedan en pie. Así, se han documentado espacios de residencia de época tardo-antigua reocupando el lado Norte del edificio del Teatro.

II.1.1.5 Cristianización de la trama urbana.

La desaparición de los antiguos núcleos de representación del poder pagano dejará paso a la implantación en la ciudad de los nuevos edificios religiosos, acordes a las nuevas creencias y manifestaciones religiosas de la población. La cristianización de la ciudad implicará la incorporación en su trama urbana de una nueva edificación, o en algunos casos la transformación de las ya existentes, para alojar los nuevos edificios cristianos, las sedes episcopales y los espacios públicos vinculados al nuevo gobierno religioso. Esta, será una de las mayores transformaciones que afecten a la estructura urbana de la ciudad clásica³⁹,

³⁸ Este proceso de abandono, expolio y reutilización de los espacios de los foros es tratado desde el punto de vista del registro arqueológico en las fuentes:

Mateos Cruz, P. *op. cit.* 2006, Transformación y ocupación tardoantigua y altoimperial del llamado "Foro Provincial" pp. 355-380.

Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F, *op. cit.*, 2009, Génesis y ocupación del Foro de *Augusta Emerita*. pp.807-832.

³⁹ En cuanto a la introducción de nuevos edificios vinculados al cristianismo en el entorno urbano de Mérida de los que tenemos conocimiento a través de las VSPE nos referimos a la recopilación hecha por Godoy y Tuset (1994):

Propuestas de ciudad visigoda con ubicación del núcleo episcopal.



Fig. 9. Planta de la Mérida visigoda, Conocido de la Ciudad Monumental de Mérida. Modificada por I. Sastre.

Figura II.1.1.8. Planta de la Mérida visigoda. CMM. Modificada por I. Sastre, (Cruz Villalón, M. 2018. Fig.9. p.:517)

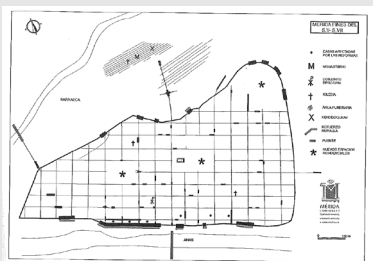


Figura II.1.1.9. Planta de la ciudad emeritense con los principales edificios de época visigoda.

Figura II.1.1.9. Planta de la ciudad emeritense con los principales edificios de época visigoda. (Alba y Mateos, 2008, Fig.6, p.: 265)

en el caso de *Augusta Emerita* acentuada por el hecho de ser nombrada capital de la *Dioecesis Hispaniarum* y sede del *vicarius hispaniarum* tras la reforma administrativa de Diocleciano lo que incrementará sus necesidades edilicias.

En cuanto a la implantación del Núcleo Episcopal visigodo en la trama urbana, se trata de un hecho de gran trascendencia para la ciudad que debió condicionar la evolución urbanística de esta⁴⁰. Actualmente, no tenemos constancia real de donde se ubicó dicho núcleo, aunque sí disponemos de indicios y referencias que nos permiten establecer hipótesis sobre su ubicación, basándonos fundamentalmente en

Las VSPE refieren un conjunto numeroso de construcciones religiosas que crean nuevos hitos de referencia en el paisaje urbano, dentro y fuera de la ciudad. Estas se mencionan en el texto con diferente terminología según su función y jerarquía. Se da noticia de una "*ecclesia senior*" llamada "*Sancta Iherusalem*", las "*basilicas*" de Sta. Eulalia, de Sta. Lucrecia, de Sta. Quintisina, de San Lorenzo y San Cipriano, las de S. Serván y S. Germán. Intramuros se encuentran Santiago, San Andrés (ambas de emplazamiento conocido, la última gracias a recientes excavaciones Feijoo 2006, n.º de intervención 4002), el baptisterio de San Juan Bautista y el palacio episcopal (edificio con más de una planta en altura, con peristilos y abundante mármol empleado en la construcción). Se cita el monasterio de Cauliana (hoy Cubillana, donde queda parte de su estructura en pie) otro en Sta. Eulalia separado del de vocaciones femeninas en la "*domus egregiae virginis eulaliae*", una escuela y un albergue de peregrinos o "*Xenodochium*". Por epigrafía hay noticias de una iglesia dedicada a Santa María de todas las Vírgenes, interpretada también como un cambio de advocación de la propia "*Sta. Iherusalem*". Se incluyen pertenecientes a la ciudad a edificios que están a varios kilómetros, formando todo un sistema entre los que hay que incluir Casa Herrera y la Iglesia de San Pedro de Mérida de advocaciones perdidas pero localizados por excavación arqueológica.

⁴⁰ El autor de las VSPE al referirse al palacio indica: "*Después de no gran intervalo de tiempo reedificó la fábrica del derruido palacio y, con la ayuda de Dios, lo hizo más hermoso. Así elevando a gran altura la vasta extensión del edificio, rodeado de suntuosos atrios de columnas ornamentales, revistiendo todo el pavimento y los muros de bien labrados mármoles, lo cubrió con magnífico artesonado.*" Traducción de Camacho Macías, A. op.cit. 1988. Cap. IV, VI.1 p.98. De lo que se desprende que se trata de un complejo urbano de gran superficie y entidad sobre la trama urbana.

la información facilitada por las fuentes, entre la que destaca como hemos mencionado ya la obra “*Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium*”(VSPE).

Actualmente, la mayoría de los investigadores, coinciden en la ubicación del Núcleo Episcopal próximo a la actual Iglesia de Santa María, aunque también se ha planteado la posibilidad de que se encontrase próximo a la zona del convento de San Francisco, hoy mercado de Calatrava⁴¹.

Partiendo de la información facilitada por las VSPE, conocemos que el núcleo principal de representación cristiana estaría intramuros, en la catedral de Santa María, denominada como “*ecclesia senior*”. Históricamente se ha considerado que la antigua catedral visigoda mencionada en el libro de las Vitas (mencionada como Santa Jerusalén que ya en época visigoda cambia su nombre por el de Santa María) se corresponde geográficamente con la actual Iglesia de Santa María situada en la Plaza de España, tanto por la pervivencia de la advocación cuando se recuperan sus ruinas tras la conquista cristiana en el s. XIII, como por ciertos indicios arqueológicos. Así también lo afirma Bernabé Moreno de Varga en el año 1633⁴². Sin embargo, no hay constancia arqueológica firme de este hecho. De lo que sí tenemos constancia, retomando el relato expuesto en las VSPE, es que la catedral visigoda se encontraba intramuros, y que junto ella se encontraba el baptisterio⁴³ y cerca de estos se ubicaba también el palacio

⁴¹ Franco Moreno, B. *De Emerita a M̄rida. El territorio emeritense entre la Hispania Gothorum y la Formación de Al-Andalus (ss. VII-X): Transformaciones y pervivencias*. Tesis Doctoral. 2008.

⁴² Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633), p. 133: “*El sitio adonde hubiese estado fundada esta iglesia catedral de Mérida es cierto ser el mismo adonde ahora está la iglesia mayor llamada también Santa María, en el intermedio de la ciudad así de la población presente, como de la que tuvo antiguamente*”“*En el año 1623 queriéndose aderezar el pilar que está delante de esta puerta, se descubrió un ancho cimiento de edificio de godos los cuales tuvieron muy ampliada esta Iglesia y contigua a ella la casa arzobispal, y así las ruinas de estos edificios hacen por allí una gran altura hacia la Iglesia del convento de santa clara y casas que por allí están*”.

⁴³ VSPE a través de Camacho Macías, A. *op.cit.*1988. Cap. IX p.99: “*Una vez terminado (el oficio) fueron cantando laudes, desde la basílica de Santa María, hasta la Capilla de San Juan, en la que está el baptisterio, contigua a la basílica, solo separada por un muro; cubiertas una y la otra por el mismo techo.* “



Figura II.1.1.10. Cripta de la Iglesia Santa Eulalia.



Figura II.1.1.11. Delimitación propuesta para el Núcleo Episcopal de la ciudad visigoda.

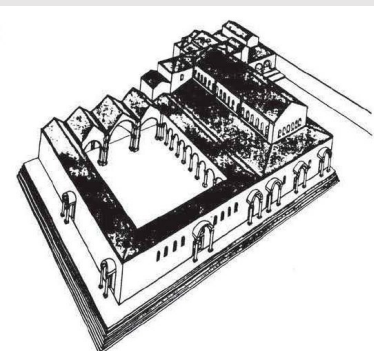


Figura 3.-Alzado de la iglesia de la Santa Cruz de Rusáfa, según Ulbert.

Figura II.1.1.12. Iglesia de Santa Cruz de Rusafa según Ulbert.

episcopal⁴⁴. El conjunto de la basílica - baptisterio – palacio episcopal, constituirían el núcleo de representación del poder religioso de la ciudad.

Manteniendo la hipótesis planteada para la ubicación de la catedral visigoda donde actualmente se encuentra la Iglesia de Santa María, como se ha indicado antes, los edificios mencionados se ubicarían en las manzanas donde actualmente se encuentran el convento de Santa Clara, el palacio de Burnay, (que se ha relacionado con la posible ubicación del palacio del obispo) y el palacio del duque de la roca, (actual colegio trajano).

En cuanto a la información aportada por las VSPE, señalar que la mayoría de los autores traducen el término “*atrium*”, utilizado en múltiples ocasiones durante el relato, para designar el edificio sede del obispo, como “Palacio Episcopal”. Sin embargo, en el estudio de Cristiana Godoy y Francesc Tuset⁴⁵ los autores analizan el significado del término “*atrium*” usado en las VSPE, que difiere del concepto que tenemos habitualmente de este espacio⁴⁶. Se plantea en el trabajo mencionado que más allá del significado arquitectónico del término, el “*atrium*” define una fórmula arquitectónica representativa del poder de la Hispania visigoda. Dentro de este concepto, y dentro de los conjuntos arqueológicos cristianos conocidos, el que mejor se ajusta al prototipo arquitectónico de “*atrium*” planteado por Godoy y Tuset,

⁴⁴ VSPE a través de *Camacho Macías, A. op.cit.1988. Cap. IX p.100.*

⁴⁵ Godoy Fernández C. Y Tuset Bertrán, F. *El Atrium en la vitas Santorum Patrum Emeritensium. ¿una Fórmula de la llamada Arquitectura de poder?. AEspA. Num.67, 1994, pp.209-221.*

⁴⁶ Según la Real Academia Española:

Atrio, Del lat. Atrium:

1. Espacio descubierto, rodeado de pórticos, que hay en la entrada de algunos edificios.
2. Andén que hay delante de algunos templos y palacios, por lo regular enlosado y más alto que el piso de la calle.
3. Zaguán.

sería el complejo de la iglesia de la Santa Cruz de Rusafa (Sergiopolis) en Siria, cuya imagen (Figura II.1.1.12.) nos puede dar una orientación sobre la configuración que tendría dicho complejo.

Siguiendo las VSPE, podemos identificar los múltiples usos que se da a este espacio denominado “*atrium*”; sala de recepción, donde el obispo recibe a los mercaderes, espacio donde tiene lugar el juicio entre el obispo Mausona y el obispo arriano Sunna en presencia de jueces civiles, o lugar donde el obispo Mausona reparte víveres a los pobres.

Según la definición de Isidoro de Sevilla⁴⁷ en su Etimologías coetánea de las VSPE, “*atrium*” es el nombre que recibe un espacio grande y espacioso, una mansión. Todos estos aspectos, nos van permitiendo hacernos una idea sobre cómo sería este espacio.

En cuanto a la ubicación de dicho conjunto en el entorno de la actual Iglesia Santa María, pesaría también el lugar que ocupa en la trama urbana preexistente, próxima al Foro Provincial, anterior núcleo administrativo y de poder de la ciudad romana, siendo una zona de gran representatividad. Sin embargo, el conjunto visigodo no ocuparía directamente el espacio del Foro, aún con connotaciones paganas. Además, estaría en la intersección entre el decumano máximo y el nuevo cardo que hereda las características del cardo máximo tras la construcción del Foro Provincial, ocupando por tanto una posición estratégica dentro de la estructura urbana de la ciudad.

La situación de estos conjuntos en las primeras ciudades cristianas no responde a unas directrices concretas, sino que depende en cada caso de las características propias de la ciudad heredada, no

⁴⁷ Isidoro, Etymologiarum XV, 3, p. 1067: *Atrio es una edificación grande, bastante amplia y espaciosa. Se llama Atrium porque tiene adosados por el exterior tres pórticos.*

respondiendo su implantación a una regla fija. Lo que sí es lógico pensar, es que el Núcleo Episcopal se emplazase junto a la catedral del obispo⁴⁸.

A partir de esta etapa, y según se desprende de las VSPE, se empieza a identificar en la trama urbana dos núcleos religiosos diferenciados⁴⁹. Por un lado, el núcleo Episcopal situado intramuros, donde se situaría la catedral cristiana, y por otro lado, la basílica de Santa Eulalia, construida en la segunda mitad del V sobre la zona donde desde comienzos del s. IV se construye un “*martyrium*” en honor a la mártir Eulalia.

De este segundo núcleo, situado extramuros, y del que actualmente tenemos constancia arqueológica donde se encuentra la Basílica de Santa Eulalia que actualmente conocemos⁵⁰, podemos concluir que se trataba de un importante núcleo religioso con gran actividad según se refleja en las VSPE. Próximo a este se encontraba también el “*xenodochium*”, albergue de peregrinos y hospital para enfermos pobres que ordenó construir el obispo Mausona.

Gracias a las VSPE, también conocemos la existencia de otras iglesias y ermitas. Intramuros se identifican las Iglesias de San Andrés, documentada arqueológicamente por Santiago Feijoo bajo el actual convento de Santo Domingo, y la Iglesia de Santiago, situada según Moreno de Vargas junto al Arco de Trajano. Ésta, se correspondería con la ubicación de la ermita de Santiago dibujada por Alexander Laborde en el plano que realiza de la ciudad publicado en el año 1806. Se mencionan además las basílicas de los

⁴⁸ Mateos Cruz, P. *El urbanismo emeritense en época paleocristiana (ss.V-VI)*. Antigüedad y cristianismo: Revista de Estudios sobre Antigüedad Tardía. Nº 14. La tradición en la antigüedad tardía. 1997. Murcia. pags. 601-616

⁵⁰ Mateos Cruz, P. (1999) *La Basílica de Santa Eulalia de Mérida. Arqueología y urbanismo*. Madrid. Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida.

mártires, identificando la de Santa Lucrecia, San Fausto⁵¹, San Cipriano y San Lorenzo⁵², Santa Quintisina⁵³, las de San Serván y San Germán.

Además, debían existir otras iglesias y basílicas en la ciudad⁵⁴ atribuidas al obispo arriano, enfrentado según las VSPE con el obispo cristiano y que tendría sus propias iglesias distribuidas por la ciudad.

II.1.1.6 Nueva arquitectura pública de poder y civil.

A parte de una arquitectura religiosa, también existiría una arquitectura residencial *ex-novo*, perteneciente a las clases aristocráticas y nobles que residían en la ciudad, introduciéndose en esta etapa dos focos de poder diferenciados; el poder civil y el poder religioso.

Anteriormente *Augusta Emerita*, había ostentado el privilegio de ser capital de la diócesis "*hispaniorum*" y sede del vicario. Previamente había sido sede de la corte sueva durante un breve periodo de tiempo y posteriormente será sede del obispo metropolitano de Lusitania, por lo que podemos suponer que tuvo que albergar en su entramado urbano residencias y edificios acordes a las elites militares y eclesiásticas instaladas en la ciudad.

En las VSPE, se mencionan la casa del Dux Claudio, que estaba cerca del palacio del obispo⁵⁵. También se desprende del texto que en la ciudad se encontraban la casa de Sunna, obispo arriano, que califica

⁵¹ VSPE a través de *Camacho Macías, A. op.cit.1988*. Cap. VIII.1 5 p.98.

⁵² VSPE a través de *Camacho Macías, A. op.cit.1988*. Cap. X. p. 100

⁵³ VSPE a través de *Camacho Macías, A. op.cit.1988*. Cap. I p.88

⁵⁴ en las VSPE se menciona que al obispo arriano Sunna al que se le asignan varias basílicas para su gestión al margen de las basílicas católicas gestionadas por el obispo Mausona, y que posteriormente al ser expulsado Sunna de la ciudad le serán devueltas a este.

⁵⁵ VSPE a través de *Camacho Macías, A. op.cit.1988* Cap. X p.114



Figura II.1.1.13. *Basílica Casa Herrera. Fuente: CMM*

como mansión, y los nobles con los que se había aliado este para intentar matar al obispo cristiano Mausona.

En cuanto a la ubicación de los edificios del poder civil y político es más viable plantear una posible reutilización de los antiguos espacios de representación como son los foros. Se ha documentado también sobre la plataforma central del Foro de la Colonia un edificio civil con carácter palacial vinculado con esta arquitectura del poder civil.

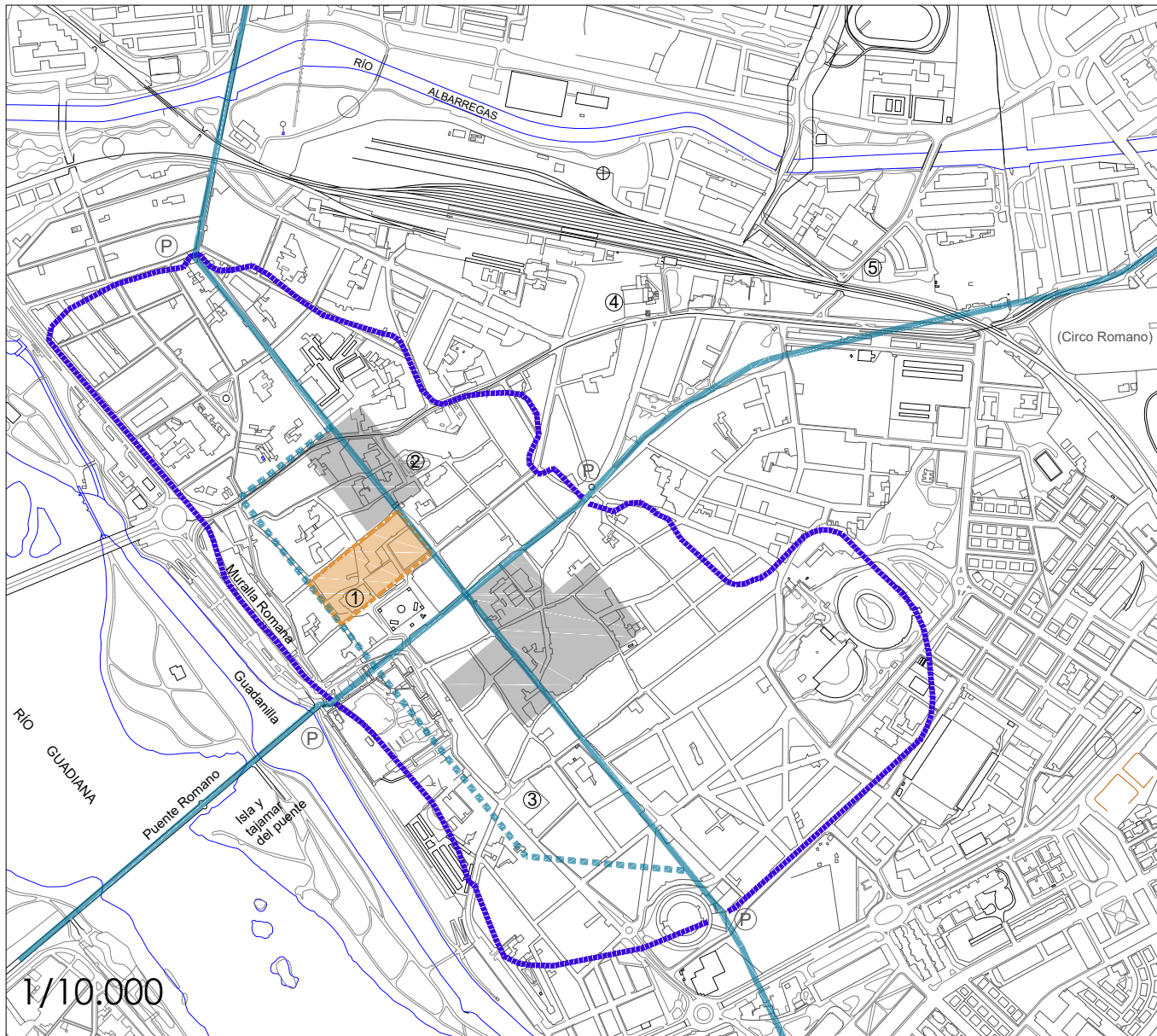
II.1.1.7 Abandono del área extramuros.

A partir del s. V se irá produciendo el abandono de las villas y el uso residencial de las zonas suburbanas. Se han localizado pequeñas entidades religiosas, ermitas, basílicas o monasterios, en las zonas extramuros, iniciando un proceso de cristianización no solo de la ciudad sino también del territorio, o pequeñas explotaciones agrarias. Ejemplo de esto son la basílica “Casa Herrera” construida a finales del siglo V o principios del siglo VI, o el monasterio de Cauliana⁵⁶ situado a ocho millas de la ciudad.

Desaparecen las áreas funerarias paganas extramuros creándose nuevas áreas de enterramiento cristiano. Estando la más extensa localizada en el entorno de la Basílica de Santa Eulalia.

A continuación, se añade un plano sobre el que se han identificado los principales elementos urbanos de ciudad la visigoda utilizados para análisis urbano realizado en la presente investigación (Lámina II.1.1).

⁵⁶ VSPE a través de *Camacho Macías, A. op.cit.1988* Cap. II p. 89














-  MURALLA ROMANA CON REFUERZOS
-  PERMANENCIA ESPACIO DE LOS FOROS ROMANOS
-  EJES DECUMANO MAXIMO Y CARDO MAXIMO
-  HIPOTESIS DE DESPLAZAMIENTO DEL CARDO MÁXIMO
-  PROPUESTA NÚCLEO EPISCOPAL
-  PUERTA PRINCIPAL
-  ① HIPÓTESIS SITUACIÓN CATEDRAL VISIGODA (ACTUAL SANTA MARÍA)
-  ② BASÍLICA DE SANTIAGO (DESAPARECIDA)
-  ③ BASÍLICA DE SAN ANDRÉS
-  ④ BASÍLICA DE SANTA EULALIA
-  ⑤ ALBERGUE OBISPO MAUSONA

LÁMINA II.1.1 ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 1.
 PRINCIPALES ELEMENTOS URBANOS DE LA CIUDAD VISIGODA. (s. V. a s. VIII)



II.1.2 ETAPA 2. Ciudad islámica. (año 713-s. XIII).

En el año 711, con el desembarco de las tropas del general bereber Táriq ibn Ziyad en las costas de Tarifa, se inicia la conquista musulmana de la península ibérica, favorecida por un reino visigodo ya debilitado por las disputas en la sucesión al trono.

Una vez iniciada la conquista de la costa sur de la península, las tropas de Muza se dirigen hacia Mérida, la ciudad más importante de la Lusitania⁵⁷. Al llegar, según nos narra Moreno de Vargas, los de Mérida, gobernada entonces por Sacrus, dieron batalla a los musulmanes, no obstante, al encontrarse en minoría:” Estaba *la ciudad muy falta de gentes.. solo 5.000 hombres que pudiesen tomar las armas*” se refugiarán dentro de la ciudad protegidos por las murallas reforzadas en época visigoda.

A partir de aquí, comienza un periodo de asedio que durará varios meses, en los que las tropas de Muza intentan hacerse con el control de la ciudad en varias ocasiones, hasta que finalmente será rendida el 30 de junio del año 713 mediante acuerdo de rendición por parte de la ciudad de Mérida, imponiendo Muza las condiciones de la rendición que Moreno de Vargas nos describe⁵⁸ y que reproducimos a continuación por la trascendencia que tendrán estas condiciones en el futuro de la ciudad a partir de la rendición:

“Que se le habían de entregar las haciendas de los muertos y heridos en el cerco, porque como a más rebeldes y porfiados quería castigar Muza con esto. Que se la habían de dar las rentas de los clérigos, con todo el oro, plata, piedras preciosas y riquezas de las Iglesias. Que los vecinos que quisieren irse a tierras de cristianos dentro y fuera de

⁵⁷ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633): Libro III. Cap. XX, p. 320-327.

⁵⁸ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633): Libro III. Cap. XXI, p. 325.

España, lo pudiesen hacer libremente, llevando sus mujeres, hijos y bienes muebles que tuviesen. Que los que se quedasen en la ciudad non fuesen maltratados de los moros ni forzados a dejar la fe de Jesucristo”.

Tras el acuerdo de rendición de la ciudad, la Iglesia y el obispo perderían gran parte de su poder y capacidad económica, así como el control político y administrativo de la ciudad. En una primera etapa, sin embargo, la comunidad cristiana, heredera de la población hispanorromana y visigoda, permanecería en la ciudad, siendo Mérida una de las comunidades mozárabes más florecientes del siglo VIII en España junto con Toledo, Córdoba y Sevilla. Gran parte de las clases dirigentes locales existentes en la ciudad durante la conquista musulmana se convertirán a la religión islámica a fin de mantener su posición y privilegios constituyendo un núcleo de poder muladí que tendrá una gran influencia en el progreso de la ciudad.

Hemos de suponer que por el hecho de que la ciudad se pierda por acuerdo de rendición, no se producirían grandes destrozos en la ciudad intramuros, más allá de los propios realizados por los emeritenses durante los meses de asedio para su propia defensa, conservando la estructura urbana preexistente y permitiendo en un primer momento la reutilización del modelo urbano romano que había permanecido durante la etapa visigoda.

Se inicia a partir de este momento, un proceso de islamización de la población y por tanto de la ciudad que no estará exento de continuas revueltas de la población contra el nuevo poder establecido.

Durante el periodo que dura la ocupación islámica de la ciudad, desde el año 713 al año 1230 en que será tomada de nuevo por los ejércitos cristianos, estará sometida a los diferentes regímenes islámicos que condicionarán su evolución durante este periodo.

El período islámico en Mérida se inicia coincidiendo con el máximo apogeo del califato de los Omeyas, pasando la ciudad a depender posteriormente del emirato independiente de Córdoba. Este perderá su poder en el s. X con la creación de los reinos taifas, y será en este momento, cuando Mérida pase a pertenecer al reino de Badajoz.

En el último periodo islámico, la ciudad será ocupada por los pueblos almorávides y almohades que controlarán la ciudad hasta la conquista cristiana.

Se trata por tanto de un extenso periodo temporal que abarca más de cinco siglos, en los que se suceden múltiples acontecimientos. En el presente estudio lejos de pretender realizar una exposición completa de estos acontecimientos históricos ocurridos, nos limitaremos a resumir los hechos más destacados que tendrán repercusión sobre el entramado urbano de la ciudad, limitándonos también espacialmente a los cambios producidos dentro del núcleo urbano y en concreto en el ámbito espacial definido en la investigación.

Durante la etapa emiral (siglos VIII-IX) Mérida vivirá un nuevo periodo de esplendor, durante el que convivirán en la ciudad distintos grupos étnicos y religiosos⁵⁹ (bereberes, muladíes, mozárabes, judíos, y árabes). Durante el emirato independiente, Mérida será nombrada capital de la frontera inferior, manteniendo por tanto un papel destacado en la organización política del estado y manteniendo el dominio y prosperidad del pasado.

La complejidad que va adquiriendo la organización política y militar del poder islámico, irá aumentando la fiscalidad de los territorios, que serán los que soporten con sus impuestos una organización cada vez más

⁵⁹ Muladíes: población de origen hispanorromano y visigodo que adopta la religión, la lengua y las costumbres del islam. Mozárabes: población que conserva su religión cristiana en territorios dominados por el islam.

compleja y costosa. Las exigencias por parte del gobierno emiral hacia la población acabará derivando en continuas revueltas durante el s. IX en las que según las fuentes hicieron frentes común bereberes, muladíes y cristianos.

Estas rebeliones, provocaran continuos asedios de la ciudad por parte de las tropas del emir en su intento de someter a la población, hasta que con el gobierno de Abderraman II (822-852), este ordena la destrucción de parte de la antigua muralla romano-visigoda que había servido de resguardo a la ciudad e inicia la construcción de la Alcazaba en el año 835 que servirá como fortaleza para albergar a las tropas y el gobierno emiral a salvo de la población. La implantación de esta responderá a la necesidad de controlar el acceso a la ciudad a través del puente.

Finalmente, en el año 868 fruto de una de las revueltas de la población en la que los emeritenses se hacen con el control de la Alcazaba, el emir Muhamad I, asalta la ciudad, destruyendo completamente las murallas antiguas, ocasionando numerosas brechas en todo el perímetro y destruyendo el caserío. Tras este suceso, gran parte de la población abandona la ciudad, algunos de los cuales, según las fuentes, participaron en la fundación de Badajoz. A partir de este momento los bereberes ocuparan el recinto urbano que tendrá una modesta recuperación durante la etapa Califal y Taifa.

Será en este momento, cuando fijemos el paso entre la primera ciudad islámica y la segunda, siendo la primera aun reflejo y continuidad de la ciudad hispano-visigoda, y a partir de la destrucción de esta y el éxodo de la población se iniciará una nueva realidad urbana que identificamos como la segunda ciudad islámica⁶⁰.

⁶⁰ Según las fuentes arqueológicas, estos sucesos dejarán constancia en el yacimiento arqueológico de la ciudad, identificado en muchas ocasiones en las excavaciones arqueológicas un estrato de tierra orgánica, oscura

Es en el s. X, cuando las fuentes nos hablan de un verdadero punto de inflexión, que implicará el fin de la ciudad heredera del modelo clásico y el inicio de la nueva medina, con un carácter más rural y que irá perdiendo extensión hasta quedar reducida prácticamente a un tercio de lo que fuese la ciudad antigua. Los elementos que quedan en pie en esta etapa son: el Arco de Trajano, el Templo de Diana, la Iglesia de Santiago, y fuera del recinto amurallado, Santa Eulalia y los acueductos de San Lázaro y Los Milagros.

A partir de aquí, se irá configurando un nuevo urbanismo, en un primer momento con una etapa de sensible mejoría a partir de la proclamación del califato independiente de Córdoba (desde el año 929 que se autoproclama califa el emir Abderraman III hasta el año 1031 en que el califato se fractura en los reinos Taifa) y posteriormente con los reinos Taifa y una etapa de decaimiento y retroceso durante la ocupación de los Imperios Africanos en los que la ciudad estará en manos de almorávides y almohades, entre los siglos XI y XIII, hasta la conquista por parte de las tropas cristianas. En algún momento del s. XI se traza una nueva muralla de tapial cercando la medina con una extensión mucho más reducida que la ciudad clásica y que será la que permanezca hasta la ciudad cristiana.

A continuación se describen las principales transformaciones ocurridas en el urbanismo de ciudad islámica diferenciando las dos etapas mencionadas, basándonos en la distinción entre la permanencia de la ciudad romana- visigoda, que será reutilizada y readaptada a los nuevos ocupantes (primera ciudad islámica) y la ciudad resultante del arrasamiento llevado a cabo por las tropas de Abderraman II en el siglo IX, cuando la población se traslada a Badajoz reduciéndose su extensión a un tercio de la ciudad antigua, comenzando así una nueva etapa en la que ya es borrado el modelo de ciudad clásica, a excepción de

correspondiente a las tierras de labor que se formarán en las zonas intramuros de la ciudad romana en la Alta Edad Media.

las pocas calles que permanecen en el centro de la ciudad y las ruinas que perviven de los antiguos edificios. (segunda ciudad islámica).

II.1.2.1 ETAPA 2.1 Urbanismo de la primera ciudad islámica. (Desde el año 713 al s. IX).

La conquista musulmana, mediante capitulación, no supondría en un primer momento grandes transformaciones del modelo urbano preexistente, heredero de la ciudad hispanorromana y visigoda. Muchos elementos de la ciudad permanecerían en uso, entre ellos el entramado viario y el límite definido por las murallas. Podemos considerar por lo tanto en este primer momento, una cierta permanencia del modelo de ciudad antiguo.

Mérida, tras la conquista, volverá a ser una ciudad con gran influencia, que vivirá una etapa de esplendor durante la etapa emiral. Esto, y las sucesivas revueltas que empezaran a sucederse por parte de la población contra el poder establecido, acabarán teniendo, no obstante, repercusión en el entramado urbano y en la edilicia de la ciudad.

Fruto de la etapa de esplendor que vive la ciudad, podemos hablar de la construcción de una serie de nuevos edificios con carácter palacial, que se sitúan en las bandas de terreno desocupadas principalmente o utilizando grandes edificios existentes que habían pertenecido a las clases nobles visigodas.

Las revueltas por su parte tendrán también un impacto sobre la trama urbana, siendo el hecho más destacado la construcción de la alcazaba en el año 835.

El caserío sin embargo no sufriría grandes transformaciones, manteniéndose la estructura urbana principal que soporta el tejido residencial. Quizás, la pervivencia de las estructuras de la ciudad romano-visigoda, permitieron una reutilización de estas que impidió en el caso de Mérida la implantación del

modelo típico de ciudad islámica, aunque estos años si provocarían la deformación y pérdida de la rigidez de la trama urbana fundacional.



Fig. 4. Corredor defensivo y principales hitos urbanos de la etapa emiral.

Figura II.1.2.1. Propuesta de ciudad emiral. Alba Calzado, M. (2018) p.532.

A continuación, se describen los principales cambios sufridos en los distintos elementos urbanos durante esta primera etapa islámica.

II.1.2.1.1 La muralla en la primera ciudad islámica:

Permanece el perímetro construido de la ciudad antigua, definida por la muralla de época romana más el refuerzo de época visigoda. Las fuentes nos hablan de un primer descenso de la población tras la ocupación de la ciudad, ya que muchos vecinos la abandonarían. Posteriormente, con la estabilización del poder emiral y la llegada de nuevos ocupantes (principalmente bereberes) la población tenderá a

recuperarse, poniendo el nuevo gobierno de nuevo en marcha la ciudad manteniendo el perímetro amurallado.

Con las primeras revueltas de la ciudad durante el siglo IX, se produce la primera destrucción de las murallas, será una destrucción parcial, aprovechando los sillares del refuerzo de esta para la construcción de la Alcazaba. Tras un primer intento de los emeritenses por reparar las zonas destruidas, finalmente, las murallas serán arrasadas en el año 868 quedando la ciudad desprotegida y provocando el éxodo de la población.

No obstante, aun arrasada la muralla, debido a su envergadura su traza permanecerá en el territorio, dejando su rastro en la topografía y en el registro arqueológico.

II.1.2.1.2 Corredor defensivo en torno a la muralla:

La transformación más destacable heredada de la etapa anterior y confirmada por el registro arqueológico en varios puntos de la ciudad⁶¹ es la creación de un corredor defensivo a lo largo de la muralla, en el que se constata el arrasamiento y destrucción de todas las construcciones situadas en esta franja. Según se expone en las fuentes, este arrasamiento sería realizado por los propios emeritenses para favorecer la defensa de la ciudad durante los meses de asedio de las tropas islámicas. Sobre este espacio que quedará despejado anexo a la muralla, con un ancho equivalente a una manzana romana⁶², se construirán posteriormente una serie de edificios emirales de carácter palacial.

⁶¹ Morería, área de servicio del Teatro, cuartel de la Guardia Civil.

⁶² Según los datos documentados en la excavación arqueológica de Morería, en la que se constata esta banda arrasada próxima a la muralla en toda la longitud del yacimiento.

II.1.2.1.3 Construcción de la alcazaba

Una de las grandes intervenciones urbanas en la ciudad emiral, que tendrá repercusión en la evolución de la ciudad a partir de este momento será la construcción de la Alcazaba. La fecha de construcción de esta se establece en el año 835 en función a la inscripción descubierta⁶³.

Para su implantación, junto a la puerta del Puente, será necesario el desmantelamiento de parte de las murallas, en concreto será necesario la demolición de unos 100 metros de muralla, utilizando los sillares procedentes de esta para la construcción de la propia Alcazaba. Se trata de una construcción con geometría cuadrangular, de dimensiones 132 x 137 metros de lado, con uno de sus laterales construidos sobre el dique de origen romano sirviendo el cauce del Guadanilla, de foso natural para la protección de la fortaleza. Para su defensa, además, se construyen torres cuadrangulares en todo el perímetro y se crea una franja despejada de construcciones en los laterales que se levantan hacia el interior de la ciudad en los que se dispone de una cava de protección. Los muros de la fortaleza tienen una altura media de 10 metros y un ancho de 2,7 metros construidos por dos hojas de sillares aparejados a soga y tizón y rellenos de aglomerado de sillarejos revueltos con tierra y argamasa.

Junto con la Alcazaba, se construye el alcaracejo, que sirve para el control del puente y de los accesos tanto a la ciudad como a la fortaleza, disponiendo de tres puertas. Este acceso se sitúa sobre la monumental puerta romana del puente, siendo necesaria la demolición de ésta para su construcción.

Dentro de la fortaleza tenemos constancia de la construcción de un aljibe y una mezquina como torre de señales. Además, se ubica un alcázar dentro del recinto en la esquina Norte, donde actualmente se sitúa el edificio sede de la presidencia de la Junta de Extremadura.

⁶³ Franco Moreno, B. *op. cit.* 2008. P. 549.

La Alcazaba sufrirá múltiples reformas a lo largo de su historia, siendo un elemento destacado en la vida de la ciudad en las sucesivas etapas históricas permaneciendo en pie hasta nuestros días.

II.1.2.1.4 Trazado urbano intramuros de la primera ciudad islámica:

Se considera que el trazado viario intramuros de la ciudad permanecería durante esta etapa, manteniéndose los ejes viarios principales de la ciudad romana, aunque con frecuentes recrecidos y deformaciones en su trazado. El registro arqueológico documenta constantes ocupaciones del viario, ya presentes en la etapa anterior, que conllevan el estrechamiento de las calles.

En cuanto al parcelario, continuaría la descomposición y transformación de las divisiones interiores de las casas romano- visigodas, constatándose en algunos casos, la reutilización incluso en este período de estructuras previas de viviendas romanas. Se abren además pequeñas calles dentro del parcelario para acceder a las nuevas viviendas.

La tipología residencial durante esta etapa consiste en viviendas pequeñas de una sola habitación o dos, reutilizando espacios anteriores o de nueva planta, manteniendo dentro del tejido urbano los espacios destinados a huertos y cortinales.

No tenemos constancia de donde se ubicaba la mezquita aljama, aunque algunas fuentes apuntan como posible ubicación el solar ocupado por la iglesia de Santa María, donde ya se planteó la situación de la Iglesia senior visigoda, siendo una zona próxima al alcázar y en la confluencia de las principales vías de circulación de la ciudad, ya que se encontraría próxima al cruce de los dos ejes principales heredados de la ciudad visigoda.

Siguiendo esta hipótesis de ubicación de la mezquita junta al recinto de la Alcazaba se plantea también el posible origen de la plaza de España como heredera del conjunto de poder islámico que contendría el

Puente, la Alcazaba, la mezquita y el zoco intramuros en el lugar donde posteriormente se constituirá la plaza similar al constituido en otras ciudades islámicas⁶⁴.

Como ya se ha comentado, sobre los espacios de la ciudad que quedan desocupados, como son los foros y en la franja defensiva creada en torno a la muralla, se construirán una serie de edificaciones de carácter palacial. Se trata de edificios vinculados con altos cargos del poder y las elites del gobierno, en una etapa en la que Mérida actúa como sede gubernamental en su papel de capital de frontera.

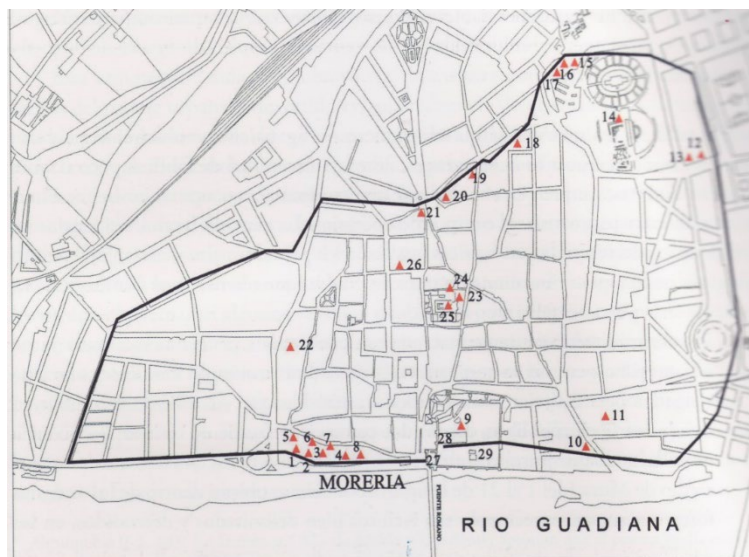


Figura II.1.2.2. Distribución de edificios emirales en los espacios libres intramuros de la ciudad. Alba Calzado, M. (2018) p.542.

⁶⁴ Alba Calzado, M. *Mérida islámica (siglos VIII-IX): Una capital emiral de Frontera*. Historia de Mérida. Tomo I. 2018, p. 523-592.

La arqueología data la construcción de estos palacios durante el periodo de mediados del siglo VIII a mediados del siglo IX con los gobiernos de Abderraman I(756-788) Hisham I(788-796), Al-Hakam I (796-822) y Abderraman II (822-852).

En total, el registro arqueológico ha identificado 29 edificios de este tipo, de los cuales la mayoría se ubican en el cinturón defensivo creado en torno a la muralla, además cuatro de ellos se han localizado en los recintos de los antiguos foros, reutilizando parte de las estructuras que aún permanecen⁶⁵.

En cuanto a los núcleos cristianos existentes en la ciudad, durante el primer siglo del emirato los principales edificios cristianos permanecían en uso. Aunque el poder de la iglesia decaería poco a poco, reducido ya el obispo a representante de una minoría en la ciudad, las Iglesias en un primer momento serían respetadas o compartidas en su uso como mezquitas. Actualmente en Mérida no hay constatación arqueológica de este hecho, sin embargo, se toma esta idea del texto de Al-Razi⁶⁶ en el que un clérigo en Mérida expresa:

“¡Señor si tú lo ves todo! ¿Por qué no ves los altares de Mérida, sobre los que tantas veces tu cuerpo fue presentado y donde tantas santas oraciones se dicen para tu alabanza, en tu honor y en tu nombre? Pues hoy se dicen muchas blasfemias contra tu voluntad y en honor de Muhammad”

Entre los que permanecen en uso para el culto cristiano tenemos constancia, dentro del recinto intramuros, de la Iglesia de San Andrés, la Iglesia de Santiago y la Iglesia de Santa María de Jerusalem,

⁶⁵ Alba Calzado, M. *op.cit.* 2018.

⁶⁶ Recogido por Pérez Álvarez, M.A., 1992, *Fuentes árabes de Extremadura*. Universidad de Extremadura.

anterior catedral visigoda y sobre la que con más probabilidad se planta un posible uso compartido como mezquita durante los primeros años.

II.1.2.1.5 Área extramuros de la primera ciudad islámica:

En la zona extramuros de la ciudad, permanece el núcleo cristiano de Santa Eulalia, al menos hasta el primer tercio del siglo IX. Además, se han documentado construcciones dispersas de época visigoda amortizadas en esta etapa, y un posible arrabal en la zona de la rambla.

Las primeras áreas funerarias islámicas se emplazan junto a los caminos que salen de la ciudad, aunque alejados de ésta. Se identifican por la orientación de las sepulturas, sus cubiertas, los tipos de fosas y las posiciones de los esqueletos ⁶⁷.

Los cementerios de los mozárabes, sin embargo, cabría esperar que fuesen los mismos de siglos anteriores, en la etapa visigoda, que se perpetuasen en su uso, superponiéndose las sepulturas de distintas etapas, como ocurre en el entorno de la Iglesia Santa Eulalia núcleo cristiano de época visigoda.

II.1.2.2 ETAPA 2.2 Urbanismo de la segunda ciudad islámica (Desde el s. X al s. XIII).

Políticamente, esta etapa se corresponde con el periodo que va desde la proclamación del califato de Córdoba (929) por Abderramán III hasta la ocupación de la ciudad por el poder almohade previo a la conquista cristiana y que supondrá una nueva etapa en la ciudad.

Durante el califato, la ciudad recupera partes de las murallas aún visibles en su traza, ejecutadas en tapial, y recompone en cierta medida su urbanismo.

⁶⁷ Alba Calzado, M. *op.cit.* 2018. p.571

A partir de este momento, se describe una ciudad que ha perdido su papel como figura destacada en la estructura política- administrativa de Al- Andalus. Mérida será despojada de su título como capital de Frontera Inferior a favor de Badajoz, ciudad de nueva fundación que se convertirá en la más importante del Oeste andalusí sumiendo el núcleo urbano emeritense en una decadencia que irá acentuándose a lo largo de los siglos XI al XIII.

En este período histórico es donde la documentación arqueológica es más escasa, principalmente en torno a los siglos XI-XII, correspondiente a la ocupación de los imperios norteafricanos. Esta escasez de datos se debe en parte a la falta de interés por parte de la arqueología en este periodo histórico concreto, pero también al tipo de registro arqueológico que deja una ciudad con escaso dinamismo, con tendencia rural y además desmontada tras la conquista cristiana, que se desentiende del urbanismo islámico heredado y se establece con su propio orden. Además, las fuentes escritas son aún también muy limitadas.

Tenemos por tanto escasa información sobre el urbanismo de la ciudad en esta etapa, pudiendo identificar pocos elementos de los que tenemos constancia, como es la construcción a partir del s. X de una nueva muralla islámica que cerca la ciudad conteniendo un área mucho menor que la ciudad romana, y que llamaremos muralla medieval o cerca medieval por distinguirla de la muralla de sillares de la ciudad fundacional.

Esta nueva muralla definirá un nuevo perímetro urbano del que tenemos constancia solo en algunos tramos. Para delimitar la ocupación que mantendría la ciudad durante esta etapa, entre otros elementos que nos pueden orientar utilizamos la ubicación de las áreas funerarias y zonas industriales que suponemos situadas extramuros, así como la escasa información aportada por el registro arqueológico.

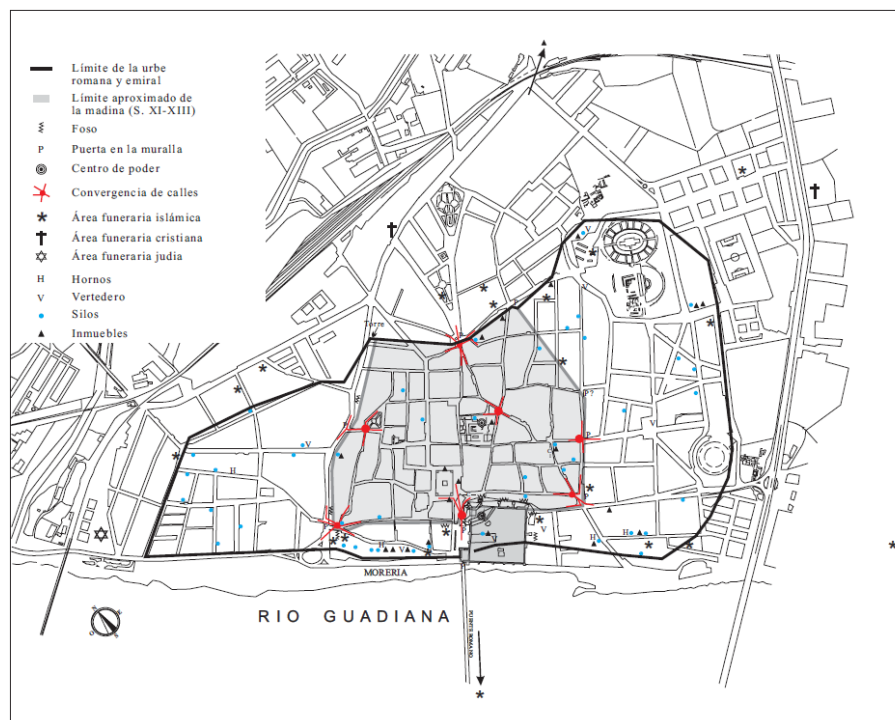


Figura II.1.2.3. Restos islámicos localizados en el yacimiento urbano de Mérida.

Fuente: Alba Calzado, M. (2004) Lámina 2. p.420.

En la figura II.12.3 se expone la propuesta de Miguel Alba con la reducción del perímetro urbano que sufriría la ciudad islámica con el trazado de la nueva muralla medieval, donde además se indican los principales elementos documentados de la ciudad islámica como son las áreas funerarias, los hornos, vertederos, silos e inmuebles urbanos.

A continuación, se describen las principales transformaciones de los elementos urbanos conocidos para esta etapa:

II.1.2.2.1 La muralla medieval en la segunda ciudad islámica:

Como ya se ha mencionado durante el siglo XI se levanta una nueva muralla que reduce el perímetro construido de la ciudad a un tercio respecto a la anterior. Este nuevo recinto amurallado será el que permanezca hasta el s. XIII perviviendo en general con algunos reajustes en su trazado hasta el s. XV-XVI.

Durante el dominio almohade se refuerzan las defensas de ciudad, con la construcción de un foso de la muralla⁶⁸ y la incorporación de torres albarranas⁶⁹.

Según la información aportada por el registro arqueológico, la muralla era de tapial, con unas dimensiones aproximadas de metro y medio de ancho, configurando un adarve en la parte superior. Respecto a las partes documentadas se ha descubierto una puerta en el solar del convento de Santo Domingo⁷⁰, una torre en la calle Castelar⁷¹ que uniría el tramo de muralla que va desde la puerta principal del puente hasta la puerta de San Salvador y la torre albarrana de la calle arzobispo Mausona que estaría situada en esta muralla.

Otra fuente para el conocimiento del trazado de esta cerca medieval es la descripción hecha por Moreno de Vargas⁷², aunque es posible que en algún tramo se confunda con la muralla posterior de época cristiana, que, aunque mantiene el trazado de la cerca islámica durante la etapa cristiana se realizan

⁶⁸ Este foso ha sido documentado por el registro arqueológico en varios solares: calle Almendralejo esquina con la calle Morería, calle Almendralejo nº 50 y calle Jonh Lennon.

⁶⁹ Tenemos conocimiento de la existencia de estas torres en el recinto de la Alcazaba y en la parte Norte de la muralla, en la calle Arzobispo Mausona.

⁷⁰ Feijoo Martínez, S. (2006)

⁷¹ Excavación arqueológica realizada en la Calle Castelar nº1. Dpto. Documentación del Consorcio (2006).

⁷² Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633) p.45.

algunas modificaciones en ciertos tramos. El material con el que se ejecutó la muralla, de tapial, hace que no hayan quedado restos materiales de envergadura para poder identificar completamente su trazado.

II.1.2.2.2 La Alcazaba:

Durante la segunda etapa islámica, la Alcazaba se mantiene como elemento urbano más destacado de la ciudad, alrededor del cual giraría la reducida actividad urbana. En época almohade se refuerzan sus muros con las torres albarranas y se construye un nuevo foso por delante de ellas. En su interior, se ha documentado la presencia de un barrio almohade⁷³ formado por viviendas que serían ocupadas por la escasa población existente.

II.1.2.2.3 Trazado urbano intramuros de la segunda ciudad islámica:

En los planos del s. XIX se puede intuir la pervivencia del entramado de calles romanas en el núcleo urbano que se ha conservado, por lo que tenemos que entender una cierta continuidad del trazado viario en esta zona, aunque como ya viene arrastrando de épocas anteriores, con deformaciones y alteraciones.

Sin embargo, a pesar de esta persistencia en el trazado, no se puede afirmar una continuidad lineal de estas vías conservadas hasta nuestros días, ya que en las actuales calles que mantienen este trazado se han documentado en algunos casos viviendas islámicas, habiéndose producido posteriormente la recuperación de estas vías, al igual que hay calles utilizadas durante el periodo islámico que posteriormente han desaparecido.

El urbanismo de esta segunda etapa islámica se compone de pequeñas viviendas adosadas con estrechos caminos de acceso que se abren entre ellas, en algunas ocasiones comunicadas con espacios

⁷³ Franco Moreno, B. *MÁrida y Al Andalus, de la proclamación del califato al ocaso almohade (ss. X-XIII)*. Historia de Mérida. Tomo I. p. 629.

abiertos comunes interiores a modo de patios. Las construcciones se realizan con muros de mampostería en la base y puntos singulares y alzados de tapial lo que provoca que estos no se hayan conservado.

En cuanto a los edificios cristianos intramuros en esta época son abandonados, aunque permanecerá su uso en la memoria del lugar ya que en muchos casos serán rescatados en la etapa cristiana.

El eje viario principal heredado del antiguo decumano máximo articula la ciudad en dirección Suroeste-Noreste, comunicando las puertas del Puente y la puerta de la Villa. En dirección perpendicular se conserva el eje que conduce desde la puerta de Santo Domingo, pasando por el lateral de la Alcazaba y se dirige a la puerta de San Salvador.

II.1.2.2.4 Área extramuros de la segunda ciudad islámica. Las áreas funerarias.

Los elementos más significativos del área extramuros durante esta etapa serán las áreas funerarias. El conocimiento de estas nos permite intuir cuales serían los límites de la ciudad intramuros, ya que se debían situar fuera de las murallas y próximas a los caminos suburbanos.

En la figura II.1.2.3, Miguel Alba, ubican las áreas de las que tenemos constancia arqueológica, correspondiendo las más antiguas a las más alejadas de la ciudad, más próximas a una cronología emiral cuando la ciudad tenía mayor extensión, sin embargo, las áreas funerarias de la etapa almohade se sitúan dentro de lo que fue el perímetro de la ciudad romana y en los límites de la nueva muralla medieval. La zona funeraria más extensa en esta etapa se encuentra en la zona Este.

A continuación, se representan de forma conjunta los elementos urbanos conocidos pertenecientes a la ciudad islámica sobre la cartografía de la ciudad actual (Lamina II.1.2).

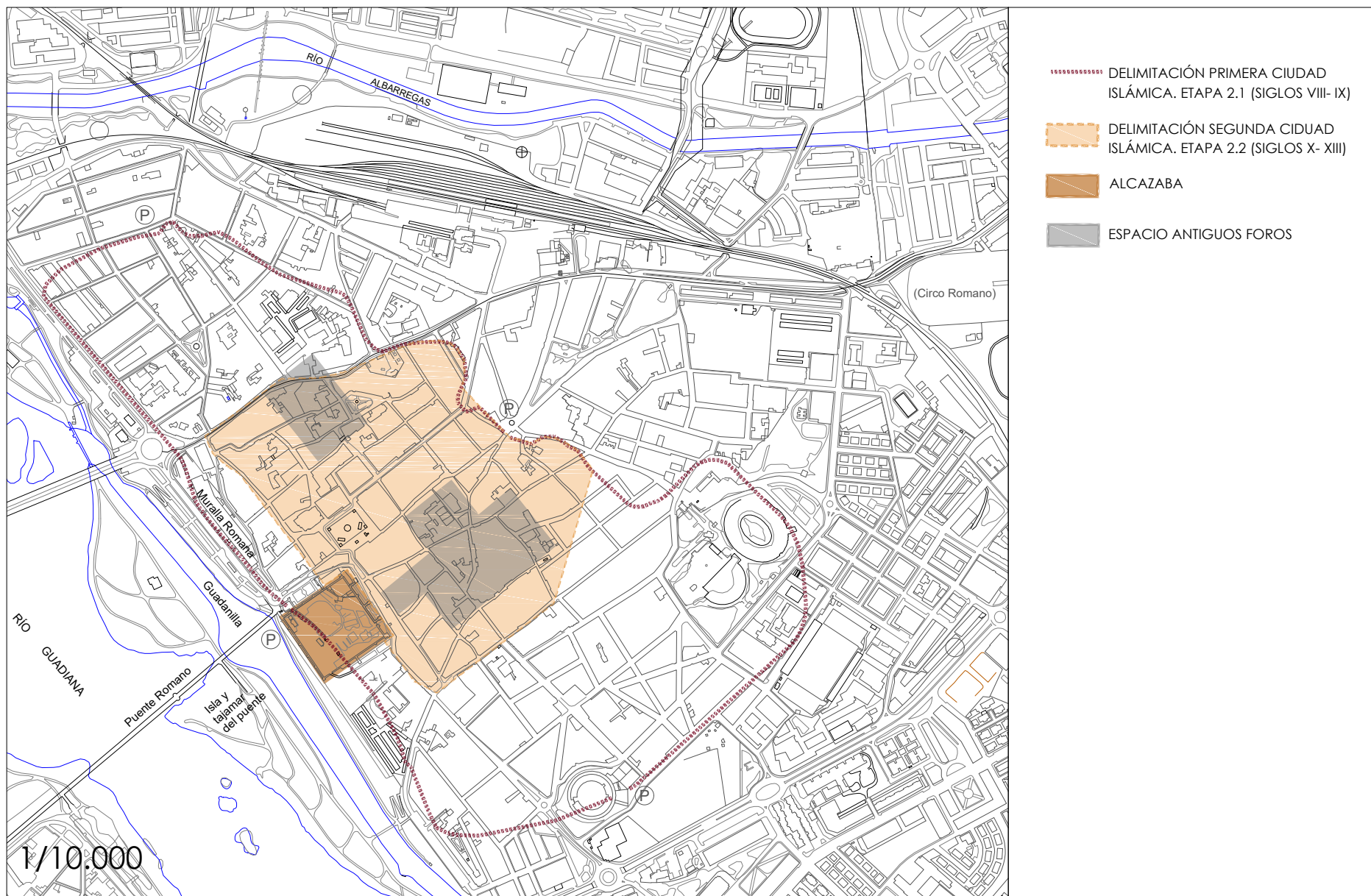


LÁMINA II.1.2 ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 2.
 PRINCIPALES ELEMENTOS URBANOSCIUDAD ISLÁMICA. (s. VIII a s. XIII)



II.1.3 ETAPA 3. Ciudad medieval cristiana. (año 1230-s. XV).

Dentro del período histórico que abarca la Reconquista (año 711 al 1492) la recuperación cristiana de la ciudad de Mérida por parte del rey Alfonso IX se produce en el año 1230. Hasta este momento, la ciudad había permanecido en manos de los pueblos almorávides y almohades sucesivamente, que utilizando la Alcazaba como núcleo defensivo establecen en Mérida un punto estratégico de defensa frente al avance de la reconquista cristiana hacia el sur de la península, teniendo la ciudad en estos primeros años tras la reconquista un carácter principalmente defensivo-militar.

El s. XII será decisivo para el establecimiento de los poderes de los reinos cristianos de la península. En este siglo se constituye el reino de Portugal, empezando a definirse lo que será la frontera entre España y Portugal, hecho de gran importancia para el territorio extremeño. Se consolidan también en este momento las cruzadas, movimiento iniciado en Europa con la finalidad de recuperar lugares sagrados para el cristianismo y que deriva en la creación de las Órdenes militares.

En el siglo XIII, Mérida se encontraba ya muy reducida y con escasa población, siendo utilizada como plaza fuerte para el resguardo de las tropas almohades procedentes de Sevilla que llevarán a cabo continuas incursiones hacia las zonas fronterizas situadas más al norte.

Tras la conquista, el rey de León confirma la donación de la ciudad de Mérida y todos sus territorios a la Iglesia de Santiago de Compostela⁷⁴. Las dificultades con las que se encuentra el arzobispo de

⁷⁴ Tras la reconquista de las ciudades por el poder cristiano, se procedía a la restitución del poder eclesiástico perdido durante la ocupación islámica, recuperando por lo general las ciudades que las habían ostentado antes de la conquista islámica, las dignidades eclesiásticas (arzobispal y metropolitana). Esto no sucederá en el caso Mérida,

Compostela para defender la ciudad, en una época aún de gran inestabilidad entre los reinos cristianos y musulmanes, hacen que finalmente recurra a las órdenes militares para su protección. Mediante el acuerdo llevado a cabo entre el arzobispo de Compostela y la Orden de Santiago en el año 1231, el primero, entrega la mitad de la ciudad y de sus dominios conquistados hasta el momento a la Orden de Santiago, a cambio de que la Orden santiaguista se encargue de defender la totalidad del territorio y del refuerzo de sus defensas. Tras este acuerdo, por tanto, la ciudad quedará dividida en dos, estando una mitad en poder del arzobispo y la otra mitad en poder del maestre de la orden de Santiago.

Esta situación durará hasta el año 1254, cuando finalmente, tras el acuerdo llegado con el arzobispo de Compostela a cambio del cual la Orden le cedía unas propiedades situadas en el Norte de la península, la ciudad pase a pertenecer en su totalidad a la Orden Santiaguista. A partir de este momento ésta será la encargada de fomentar la repoblación del núcleo urbano, con el reparto de tierra para ponerlas en explotación.

Volviendo al momento de la reconquista, tras la toma de la ciudad por las tropas cristianas, sería necesaria la reordenación de esta desde el punto de vista religioso, social, administrativo y de defensa.

Según narra Moreno de Vargas, una de las primeras acciones que lleva a cabo el rey al entrar en la ciudad, es la conversión de la mezquita existente en el castillo (Alcazaba) al culto cristiano, bajo la advocación de Santa María, celebrando misa en ella.

cuya dignidad será trasladada por intermediación del obispo Diego Gelmírez a la ciudad de Santiago de Compostela. Este hecho será trascendental en el futuro de la ciudad a partir del año 1230. Fruto de esta traslación, que se realiza casi un siglo antes de la reconquista de la ciudad, (año 1129) refundada por el rey Alfonso VII, hace que a partir de la reconquista de la ciudad en el año 1230 está pase a pertenecer junto con todas sus posesiones al arzobispo de Compostela.

Además de esta primera iglesia, con el asentamiento de la población cristiana, se irían recuperando otras, estando el principal foco religioso en torno a la Iglesia de Santa Eulalia, situado extramuros. Desde la toma de la ciudad se tiene conciencia del origen visigodo de esta iglesia, quedando aún en pie restos de la original basílica visigótica⁷⁵ a pesar del mal estado en el que se encuentra la construcción, reutilizada en época islámica como casas de labranza. Será ya a partir del año 1254, cuando la ciudad adquiere cierta estabilidad, cuando se inicie la construcción del templo románico de Santa Eulalia (ampliación) sobre las ruinas visigodas.

En cuanto a la organización social de la ciudad, tras la reconquista, los habitantes de Mérida debían ser escasos, la mayoría vasallos de los grandes señores que se ocupaban de defender la ciudad. En un primer momento la población se instala en el recinto de la Alcazaba buscando protección, conformando un núcleo residencial llamado “La villa Vieja” que permanecerá ocupada hasta el s. XV. La población musulmana que permanece en la ciudad será desplazada a las zonas extramuros.

A medida que se van conquistando los territorios anexos a Mérida y la situación se va haciendo más estable en el entorno de la ciudad, irán llegando nuevos repobladores atraídos por la aprobación de un fuero para la población, que se concretará en el año 1235 y mediante el cual se establecen las relaciones entre el arzobispo, el maestro de la Orden Santiago y el Concejo. Los habitantes se van dispersando fuera de la Alcazaba ocupando en principio las zonas próximas a ésta, en torno a las Iglesias de Santa María y San Andrés de origen visigodo que volverán a estar en uso tras la reconquista. Además de estas, tenemos conocimiento también de la existencia de la parroquia de Santiago próxima a la de Santa María.

⁷⁵ Mateos Cruz, P. (1999).

Durante los siglos XIII y hasta finales del siglo XIV, Mérida será una plaza importante para la Orden de Santiago donde sabemos que se celebraron al menos 26 Capítulos generales, teniendo constancia en este periodo de la existencia de la sede de la Mesa Maestral en la ciudad.

Con la recuperación del núcleo urbano se reconstruyen las viejas murallas y se crea un asentamiento en torno a Santa Eulalia. Sin embargo, la ciudad tiene dificultades para atraer ocupantes, siendo en este periodo el crecimiento lento, influido presumiblemente por las guerras y por las epidemias de peste que se suceden durante el siglo XIV.

Las guerras sucedidas a lo largo del siglo XIV y siglo XV, tendrán gran repercusión sobre Mérida, y en general sobre toda la región de Extremadura, por su posición fronteriza. En concreto, será la guerra civil desatada tras el ascenso al trono de la reina Isabel, en la que también está implicado el reino de Portugal, la que más afecte a la ciudad. En este conflicto, la condesa de Medellín, doña Beatriz Pacheco, aliada con el reino de Portugal, toma la plaza de Mérida a favor de Juana, (La Beltraneja) en contra del ascenso al poder de la reina Isabel I, permaneciendo la ciudad en manos del rey portugués desde el año 1476 al año 1479, año en el que tras el asedio es devuelta a manos del maestro Alonso de Cárdenas para la causa Isabelina.

Fruto de la contienda, la villa Vieja es abandonada, las murallas y la propia fortaleza resultaron dañadas, así como el puente romano. En general toda la ciudad queda parcialmente destruida, sobre todo la zona norte, donde sin embargo según las fuentes se encontraba la residencia del maestro, Don Alonso de Cárdenas.

El maestro, iniciará a partir de recuperar la ciudad, los trabajos de reconstrucción de los elementos defensivos afectados y además promueve la construcción del nuevo templo de Santa María sobre el anterior⁷⁶.

No será, por tanto, hasta mediados del s. XV, cuando se inicie realmente el poblamiento de la ciudad, produciéndose un auge demográfico que se reflejará en un limitado desarrollo urbanístico y que oscilará en función de las epidemias que van asolando a la población.

Hay que destacar la ausencia de datos para el conocimiento del estado urbano de la ciudad en esta etapa por lo que nos limitamos a situar los elementos urbanos de los que tenemos constancia.

II.1.3.1 La Muralla Medieval.

La cerca defensiva que rodeaba el núcleo urbano en la última ciudad islámica seguirá estando en uso en la ciudad medieval cristiana. La información que tenemos sobre su trazado procede de la descripción dada por Moreno de Vargas⁷⁷ y de la información arqueológica obtenida en algunas excavaciones donde esta ha sido documentada. Hemos de suponer que después de la conquista se realizarían mejoras y reconstrucciones de esta cerca, ya reforzada en la etapa islámica, a fin de mantenerla en estado correcto para la defensa de la ciudad.

⁷⁶ Álvarez Sáez De Buruaga, J. *Los primeros templos cristianos de Mérida*. Revista de Estudios Extremeños. Vol.32 Núm. 1, 1976, pp.139-155.

⁷⁷ Moreno de Vargas, B. op.cit. 1633. p.353 *“Tuvieron ansimismo los reyes moros de Mérida cercada la ciudad, porque si bien Abderramen, rey de Cordoba, le derribó los muros antiguos que tenía de romanos y godos, según arriba dijimos, labraron ellos otros no de tanta fortaleza y grandeza, ciñendo la ciudad en más pequeña población (Lib.I, cap.4, sup.)de como antes estaba. Estos muros se han conservado casi hasta nuestros tiempos, que por ser la mayor parte de ellos de tierra el tiempo los ha ido derribando, favoreciendo de nuestro descuido y de las obras y casas que se han hecho junto a ellos.*

Según las últimas excavaciones realizadas, se ha podido documentar que al menos en algunos tramos de la cerca y en concreto en torno a la Alcazaba existiría un foso que se mantendrá en uso hasta el s. XVI. Durante este período, a medida que la ciudad empieza a desarrollarse, el trazado de la muralla sufrirá modificaciones, para incluir zonas inicialmente excluidas de la defensa y que se irán incorporando a la ciudad como será la zona de Morería.

Sobre su trazado, además, conocemos la existencia de las cuatro puertas principales. La del Puente y la de Santa Olalla en el eje que atraviesa la ciudad según el antiguo decumano máximo que se mantiene como vía principal y las de Santo Domingo (o San Andrés) y San Salvador en el eje paralelo al río consolidado como vía principal desde la ciudad islámica. En torno a este eje y al recinto de la Alcazaba, se irá consolidando la población durante esta primera etapa cristiana.

También podemos interpretar que en esta etapa estaría abierto ya el portillo de Santiago, situado en la actual calle Almendralejo.

II.1.3.2 La Alcazaba⁷⁸.

Será el principal elemento urbano, organizador de la defensa de la ciudad y del orden urbano en la primera ciudad cristiana. La orden de Santiago establecerá aquí su posición. Como ya se ha comentado, en un primer momento tras la reconquista, se establecerá dentro del recinto un pequeño núcleo urbano conformado por unas 50 viviendas que se mantendrán durante el s. XV.

La fortaleza jugará un papel decisivo en los conflictos bélicos que se suceden durante esta etapa. En el período en el que la fortaleza está en manos de la condesa de Medellín, se llevan a cabo una serie de

⁷⁸ Garrido Santiago, M. *Notas sobre la fortaleza santiaguista de Mérida antes de ser conventual*. Norba: Revista de arte, Núm. 6, 1985, pp. 43-64.

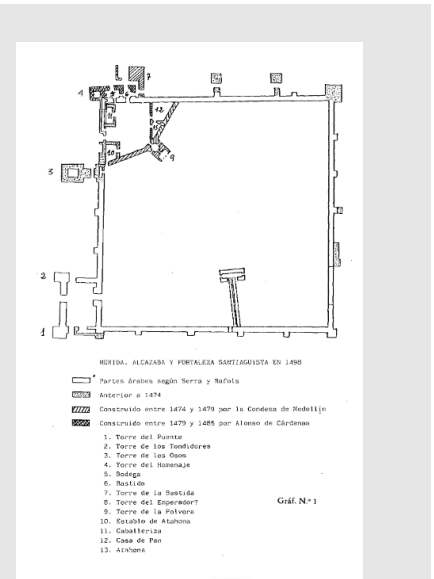
reformas que condicionarán el urbanismo circundante heredado. La transformación más importante será la apertura de la fortaleza hacia el interior de la ciudad por la zona que será posteriormente la plaza del Rastro. Al recuperarla Alonso de Cárdenas en 1479 realizará nuevas reformas de cara a aumentar su seguridad. Nos ha quedado constancia de las obras realizadas por la Orden de Santiago en la visita que hacen en el año 1498, en la que se describe la estructura del edificio. A partir de la información facilitada en esta visita de la Orden, Manuel Garrido establece los siguientes elementos constructivos de esta etapa (Figuras II.1.3.1 y II.1.3.2).

A partir de mediados del siglo XV con el reinado de los reyes católicos y la estabilización de la situación política, el recinto irá perdiendo importancia defensiva a favor de un uso administrativo y de gestión, además de residencial. Finalmente será sede religiosa de la Orden de Santiago que se instalará en el Conventual Santiaguista en el año 1563.

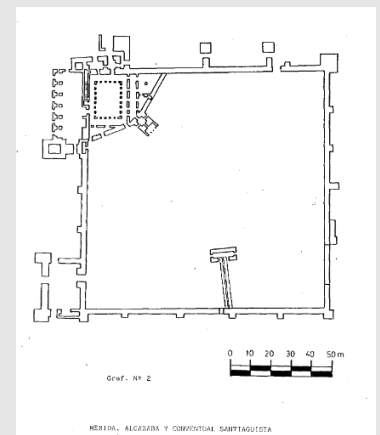
II.1.3.3 Estructura urbana intramuros.

El núcleo urbano conserva la herencia de la trama viaria de la ciudad romana, que se manifiesta en la zona más céntrica de la ciudad. Una vez que se supera una primera etapa en la que la población busca protección en la “Villa Vieja” dentro del recinto de la Alcazaba, los pobladores empiezan a extenderse por las proximidades de esta, en el entorno de la Iglesia de Santa María y la plaza, desplazándose el núcleo urbano hacia la franja paralela al río, próxima a la entrada del puente, donde se sitúa la plazuela del puente, espacio abierto previo a la entrada de la ciudad y colindante con la Alcazaba.

Junto a la plaza y frente a la Iglesia de Santa María, se encontraba el corral del concejo, donde se guardaba el ganado y colindante con este se situaba el cementerio de Santa María. La plaza, por tanto,



Figuras II.1.3.1 Fuente: Garrido, 1985.



Figuras II.1.3.2 Fuente: Garrido, 1985.

no estaba conformada todavía tal cual la conocemos actualmente, aunque ya estarían configurados tres de sus laterales estando en algunas de sus partes ya porticados⁷⁹.

La plaza se consolida como centro de actividades de la ciudad, en ella se realizaban las principales actividades públicas, el mercado semanal, y los acontecimientos civiles y religiosos más destacados. En la zona centro también debía situarse la Casa de la mesa Maestral, que según los visitantes de la Orden de Santiago en el año 1494 ya se encontraba en ruinas.

En cuanto a los antiguos foros romanos, en torno al espacio que ocupase el Foro de la Colonia, y en concreto la zona del Templo de Diana, se irá ocupando por el barrio judío, donde se ubica la sinagoga, posteriormente Iglesia de Santa Catalina. Las ruinas del Foro Provincial sin embargo situadas más alejadas del núcleo ocupado se mantienen despobladas.

La densidad de la ocupación dentro del núcleo urbano en general será baja, sobre todo en las zonas de la ciudad más alejadas del centro, la plaza y la puerta del puente.

II.1.3.4 Edificios religiosos.

En la primera ciudad Cristiana tenemos constancia de la existencia de al menos cinco iglesias: La Iglesia de San Andrés, construida sobre una anterior iglesia visigoda⁸⁰, que a partir de este momento se convierte en parroquia (Esta aparece con el nombre de San Juan en los documentos de los visitantes de la Orden de Santiago en 1498), La Iglesia de Santiago, la Iglesia de Santa María “de fuera” y la Iglesia de Santa María “de dentro” refiriéndose la primera a la situada junto a la plaza, reconstruida también sobre una iglesia visigoda y la segunda referida a la iglesia que se constituye sobre la mezquita existente dentro del

⁷⁹ Moreno de Vargas, B. op.cit. 1633.

⁸⁰ Feijoo Martínez, S. Informe preliminar de la excavación arqueológica del Convento de San Andrés. (2006)

recinto de la Alcazaba y por último la Iglesia de Santa Eulalia, núcleo religioso situado extramuros también sobre el antiguo templo visigodo.

II.1.3.5 Área extramuros.

En la zona extramuros se consolida cierto caserío en el entorno de la puerta de San salvador donde posteriormente se desarrollará la calle Nueva, hoy calle Suárez Somonte.

La población musulmana que queda en la ciudad tras la conquista será desplazada a la zona extramuros situada junto al río por miedo a un posible levantamiento contra el poder cristiano dando lugar al arrabal morisco conocido aún hoy como Morería. Esta zona se despoblará durante el s. XIV según el registro arqueológico⁸¹, posiblemente debido a las epidemias de peste, conformándose sobre este un vertedero y no se volverá a ocupar hasta los ensanches de población que se producen a partir del s. XV.

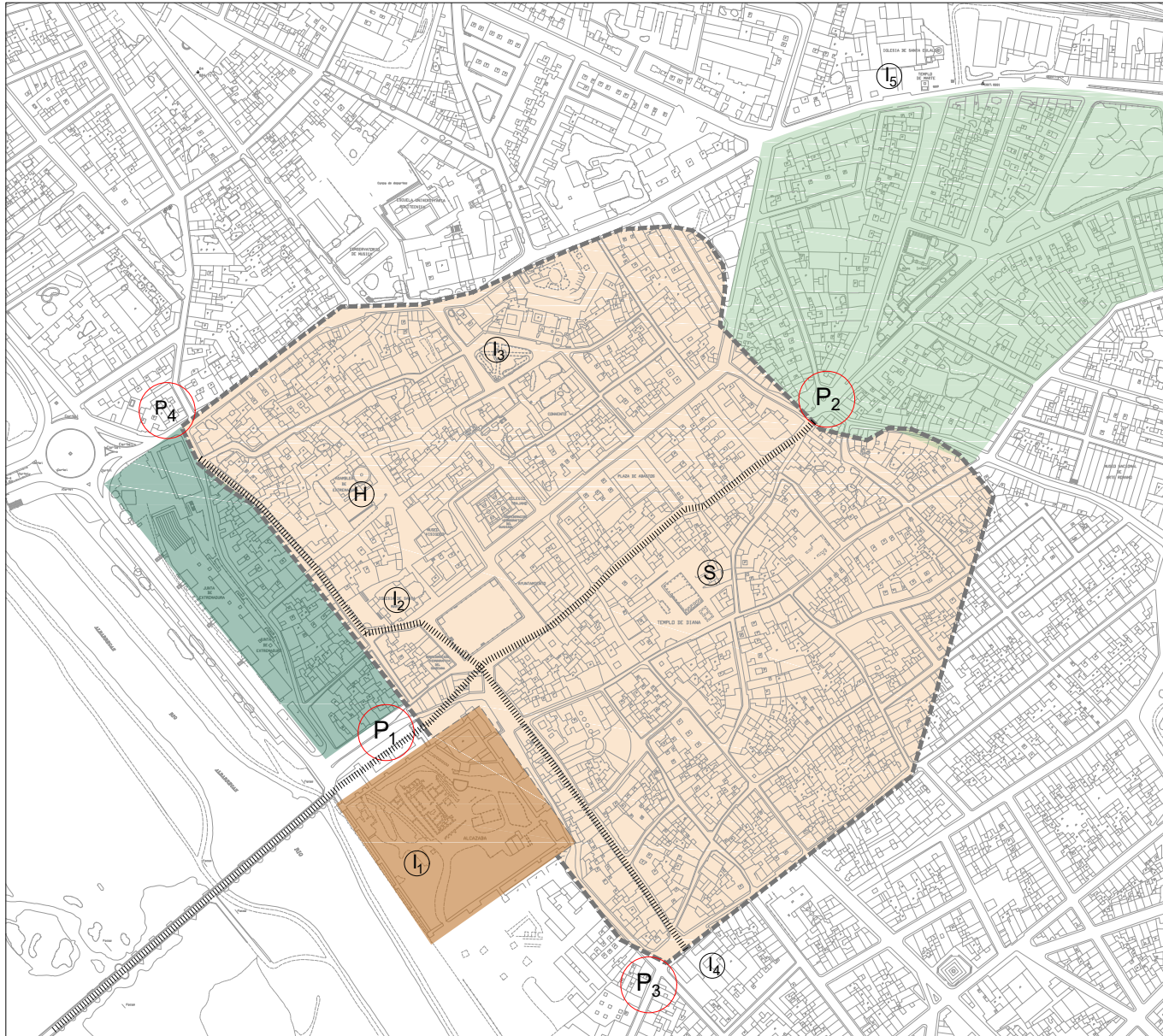
Con la recuperación de la Iglesia de Santa Eulalia como núcleo religioso principal de la ciudad, se consolida también la ocupación de esta zona extramuros, convirtiéndose en un polo de atracción de la vida religiosa. Se refuerza a partir de esta etapa la diferenciación entre un núcleo civil y militar situado en torno a la Alcazaba y la plaza de España, y un núcleo religioso situado en torno a la Iglesia de Santa Eulalia y la salida de la ciudad desde la puerta de la Villa hacia el arrabal de Santa Eulalia que irá adquiriendo cada vez más importancia en el desarrollo urbano de la ciudad, siendo en esta zona donde se den los primeros crecimientos urbanos en forma de ensanches.

⁸¹ Alba Calzado, M. op. cit 1994-95.

Además, tenemos conocimiento de la existencia de varias ermitas situadas en la zona extramuros⁸² como son la Ermita de Santa María de la antigua, Ermita de San Salvador, Ermita y Casa de San Lázaro, Ermita de San Juan y Ermita de los Mártires en el entorno más próximo a la ciudad y la Ermita de Santa María de Ureña, Ermita de Santa María de Monina o de la Magdalena y Ermita de Santa María de Covillana más alejadas.

Se reflejan en la Lámina II.1.3 los principales elementos urbanos conocidos pertenecientes a la ciudad cristiana entre los siglos XIII y XV.

⁸² Barroso Martínez, Yolanda Y Morgado Portero, F. *Las ermitas de Mérida. Su historia como ejemplo de la pérdida del patrimonio emeritense*. Mérida, Ciudad y Patrimonio. - Nº 1. Revista del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, 1997. Mérida.



- RECINTO AMURALLADO CIUDAD MEDIEVAL
- ESPACIO INTRAMUROS CIUDAD MEDIEVAL
- P PUERTAS CIUDAD MEDIEVAL
P₁ : PUERTA DEL PUENTE
P₂ : PUERTA DE LA VILLA
P₃ : PUERTA DE SAN ANDRÉS
P₄ : PUERTA DE SAN SALVADOR
- FORTALEZA SANTIAGUISTA (VILLA VIEJA)
- ARRABAL DE SANTA EULALIA
- ARRABAL DE MORERÍA
- EJES PRINCIPALES DE LA CIUDAD MEDIEVAL
- I IGLESIAS
I₁ : SANTA MARÍA (DE DENTRO)
I₂ : SANTA MARÍA (DE FUERA)
I₃ : SANTIAGO
I₄ : SAN ANDRÉS
I₅ : SANTA EULALIA
- H HOSPITAL DE SANTA MARÍA
- S POSIBLE SINAGOGA

*Sobre cartografía vectorial año 2.000 ETRS

LÁMINA II.1.3 ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 3.
CIUDAD MEDIEVAL CRISTIANA. (s. XIII a s.XV)



II.1.4 ETAPA 4. La ciudad moderna. (s. XVI- año 1806).

La siguiente etapa y última dentro del ámbito temporal de estudio, supone la entrada de la ciudad de Mérida en la etapa moderna abarcando desde el siglo XVI y el estado en el que llega la ciudad tras un tímido proceso de evolución hasta finales del siglo XVIII, principios del s. XIX, cuando recibe la visita de Laborde que deja reflejado en su cartografía el estado en el que se encontraba la ciudad.

Uno de los acontecimientos determinantes en la etapa moderna para España fue la unión en 1580 de los reinos de España y Portugal bajo la corona de Felipe II y la monarquía Hispánica, que producirá una situación de expansión y prosperidad que durará hasta la sublevación del reino de Portugal que deriva en el estallido de la guerra de Restauración Portuguesa que tendrá lugar entre los años 1640-1668. Esta situación será especialmente traumática para la región de Extremadura por su condición de frontera entre ambos reinos, sufriendo los efectos de la guerra entre su población.

El inicio de la etapa moderna en Mérida y en general en la zona de Extremadura se caracterizará por una situación de escasez de población y cierto estancamiento social y económico. En concreto, los últimos recuentos de los visitantes de la Orden atribuyen a Mérida a finales del siglo XV una población en torno a 800 vecinos (3.360 habitantes) ⁸³.

Podemos suponer, por tanto, que a principios del siglo XVI Mérida, seguiría siendo un núcleo urbano reducido, en torno a las calles de su centro histórico conservadas de la antigua trama romana y con

⁸³ Si aplicamos un coeficiente conversor de 4,2. Ballesteros, J.A., 2002, "Natalidad, nupcialidad y fecundidad en Mérida durante el siglo XVI". Espacio, tiempo y forma, 11-34. En Historia de Mérida. Capítulo XVII.

escasa densidad en la edificación, que estaría compuesta principalmente por casas bajas con patios y cortinales, compatibilizando el uso urbano con un carácter rural.

En esta etapa la ciudad se restringe a la cerca medieval, de origen islámico, descrita por Moreno de Vargas y que según este se había conservado hasta su tiempo. El recinto amurallado contaba con las cuatro puertas principales de la ciudad, la del Puente, la de la Villa, la de San Andrés (o Santo Domingo) y la de San Salvador, y además se abrirían varios portillos a lo largo de su trazado, conociendo la existencia del Portillo de Santiago y el de las Tenerías⁸⁴.

Fuera de este recinto, la población iría asentándose también en la zona del arrabal de Santa Eulalia, que se va consolidando en la zona extramuros entre la puerta de la Villa y la iglesia de Santa Eulalia.

Durante el primer tercio del siglo XVI la población sufre un detrimento, producido por las sequías y las epidemias que asolan la ciudad, provocando grandes hambrunas y penurias entre la población. Durante esta etapa, se tiene constancia de la continua apertura y cierre de las puertas y portillos existentes con cada oleada de peste que llega a la ciudad con el fin de proteger a la población intramuros

Hasta mediados del siglo XVI, no es cuándo se producirá un despegue moderado de la población, debido no solo a un aumento de la natalidad, sino también a la llegada de forasteros a la ciudad⁸⁵.

La situación de crisis volverá a presentarse a finales del siglo XVI y primera mitad del siglo XVII, debido fundamentalmente a la escasez de cosechas, llegando incluso a prohibirse la venta de cereal fuera de la ciudad para asegurar el suministro a los propios, y a la presencia de enfermedades, acuciada por la falta

⁸⁴ Balbuena González, F. "Notas sobre la cerca de Mérida en el siglo XVI" *Revista de estudios extremeños*. 38-1. Badajoz, Diputación de Badajoz, 1982, 165-172.

⁸⁵ Grajera Rodríguez, A. *Mérida en los siglos XVI y XVII*. Historia de Mérida. Tomo II. Cap. XVII.

de medidas de higiene. Entre las causas que provocan el descenso de la población, habría que añadirle la expulsión de la población morisca de España llevada a cabo entre los años 1609 y 1613 y a la emigración a América que se produce durante estos años.

En 1633 Moreno de Vargas describe la ciudad como sigue⁸⁶:

“La grandeza y circuito de esta ciudad será hoy de pocos más de mil vecinos, porque mucha parte de su grande y antigua población está hecha de cercas y cortinales. Tiene las calles largas y derechas, y una excelente plaza cuadrada, rodeada de portales por las tres partes, con una vistosa fuente de abundante agua en el medio, adonde los martes de cada semana se hace un rico y abundante mercado, y dos ferias en el año. Tiene un espacioso arrabal a la parte del Septentrión, con muchas casas, templos, fuentes y alameda, que hacen majestuosa la entrada a la ciudad a los que vienen de la corte, como asimismo lo es la salida a Sevilla y Lisboa, por el admirable puente que tiene sobre el río Guadiana, contigua a los muros de su castillo y fortaleza.”

A partir de 1640, la ciudad sufrirá además las consecuencias de la guerra con Portugal, sometida continuamente a las tareas de dar cobijo y suministro a las tropas implicadas en el conflicto, dando alojamiento a los soldados y asistencia a los heridos y a realizar aportaciones económicas extraordinarias para sufragar los gastos derivados del mantenimiento de estos, además de sufrir los robos y ataques de las tropas enemigas. Esta situación de semi-decadencia, se prolongará durante buena parte del s. XVII terminando el siglo con una población que no sobrepasaba los 1000 vecinos.

Frente a la ciudad pobre y empequeñecida, llama la atención sus restos arqueológicos y su halo de ciudad con un pasado memorable que atraerá a viajeros que a partir del s. XVI visitan la ciudad y dejaran testimonio de su valioso patrimonio.

⁸⁶ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633): Libro primero. I Cap. I, p. 25

Dentro de la población existía una minoría de personajes pertenecientes a las familias y clases sociales más altas, que representan una pequeña nobleza que supone en torno a un 8% de la población total y que es la que controla el poder local, heredado entre miembros de la misma familia. Destacan entre ellas la familia de los Mexia (señores de los Corbos) y los Vera (D. Francisco de Vera, Conde de la Roca), Los Mendoza o Moreno de Vargas.

Estas clases sociales más altas, participarán también en la presencia en la ciudad de las órdenes religiosas, haciendo aportaciones o cediendo terrenos para su implantación. La mayor parte de las instituciones que se ubican en la ciudad lo harán durante la segunda mitad del siglo XVI y primera mitad del siglo XVII.

A la guerra con Portugal le seguirá la Guerra de Sucesión Española, librada entre los años 1701 y 1713 marcada también por las luchas con Portugal.

Esta situación provocará un retraso en la repoblación de las tierras extremeñas arrastrando a su población y ciudades a una situación de estancamiento que permanecerá hasta la ciudad reflejada en la primera cartografía conocida del núcleo de Mérida realizada por Alexander Laborde en el año 1806⁸⁷.

En vista de los acontecimientos, y como ya se ha apuntado en la presente investigación, la realidad urbana representada por la Alexander Laborde en los primeros años del siglo XIX, distaría poco de la que tuviese la ciudad décadas anteriores e incluso siglos anteriores, remontándose la imagen urbana que nos ofrece el autor, a la ciudad medieval.

⁸⁷ Laborde A. (1806) *Plano de la villa de Mérida*. Voyage pittoresque et historique de l'Espagne de Alexander Laborde.

A continuación, se describe la evolución sufrida por los elementos urbanos y el estado en el que se encuentran estos a la ciudad moderna.

II.1.4.1 La Muralla medieval.

La ciudad conserva la cerca medieval, sobre la que se distribuyen cuatro puertas principales, Santa Olalla o puerta de la Villa, puerta del Puente, San Andrés o Santo Domingo y San Salvador⁸⁸, además de varios portillos secundarios como el de Santiago o el de Tenerías⁸⁹. A partir del siglo XVI se recupera la puerta de la Villa como acceso principal a la ciudad desde el arrabal de Santa Eulalia. Esta puerta se encontraba bastante abandonada hasta esta etapa en la que se realizan labores de embellecimiento y limpieza pasando a ser la puerta más importante de la ciudad.

Como ya se ha indicado se desconoce el trazado completo de la muralla, aunque podemos establecer una hipótesis a su traza según la descripción realizada por Moreno de Vargas⁹⁰, que indica que parte de esta seguía visible en su tiempo.

II.1.4.2 Estructura urbana intramuros.

Dentro de la ciudad se mantienen algunas calles heredadas de la ciudad romana manteniendo la estructura ortogonal, habiéndose perdido gran parte de su trazado en las zonas desocupadas. Se trataría de un caserío empobrecido y en gran parte en ruina, debido a la situación de precariedad de la población y la escasez económica. Situación que afectaría a toda la ciudad, ya que por ejemplo en 1526 se derriban varias casas por su estado de ruina en la calle Santa Eulalia, vía principal de la ciudad.

⁸⁸ También conocida en esta época como puerta de la Trinidad por Moreno de Vargas por una ermita próxima a ella.

⁸⁹ Valbuena González, F. (1982) *op. cit.*.

⁹⁰ Moreno de Vargas, B. *op. cit.* (1633).

La constante preocupación por las condiciones de insalubridad en la que se encuentran las calles y plazas se refleja en las ordenanzas municipales de 1677⁹¹. Se crean muladares en distintos puntos de la ciudad, principalmente junto a las puertas de la muralla y siendo común también la presencia del ganado por las calles.

Según Moreno de Vargas ya existiría la Plaza de España, dotada de soportales, donde se celebran los actos públicos y un mercado los martes. Tenemos constancia además de la existencia de la plaza del Rastro, que se conforma sobre el espacio que anteriormente había constituido la zona de defensa de la Alcazaba y que una vez consolidada a partir del s. XVI funcionaría como espacio complementario a la Plaza de España.

Según Moreno de Vargas el núcleo urbano estaría hecho de cercas y cortinales, hasta el punto, que en el año 1504 se solicita por parte del Ayuntamiento la prohibición de sembrar los cortinales dentro de los muros de la ciudad para posibilitar la construcción de casas en ellos⁹².

El moderado crecimiento demográfico tendrá su reflejo en una modesta expansión urbana en forma de agregados lineales que se levantan a lo largo de los caminos de borde surgidos por las zonas desocupadas y condicionados por los restos de la cerca medieval. Estos nuevos agregados, denominados frentes de sellado, conformarán los bordes edificados que cierran la ciudad conservando en su interior la ciudad medieval.

En cuanto a la estructura viaria, la calle Santa Eulalia, continúa siendo la calle principal, junto con el eje perpendicular formado por las calles Oviedo, Graciano y Morería. Además, la calle Almendralejo se



Figuras II.1.4.1 Conventual Santiaguista. Fuente: CCM



Figuras II.1.4.2 Ermita de Nuestra Señora de la Antigua.

Fuente: CCM

⁹¹ ORDENANZAS (1677) *de la muy noble, antigua, grande y leal ciudad de Mérida*. Mérida (facsimil 2002)

⁹² Valbuena González, F., op.cit., 165 y a través de este: A.H.M. Libro de acuerdos 26 II 1504.



Figuras II.1.4.3 Convento de San Andrés de la Orden de Santo Domingo.. Fuente: CCM



Figuras II.1.4.4 Convento de las Freilas de Santa Eulalia. Fuente: CCM

configura como vía de borde de la ciudad por el Noroeste, permitiendo una comunicación exterior al núcleo urbano desde la puerta del puente hasta la puerta de la Villa y zona del arrabal de Santa Eulalia.

II.1.4.3 La Alcazaba.

Convertido en conventual santiaguista, a lo largo del siglo XVI va perdiendo su función defensiva. A consecuencia de esto, las cavas que la rodean, y que antes servían de espacio de protección se empiezan a colmatar con escombros y basuras, hasta llegar a desaparecer. Sobre esta capa de rellenos, se asentarán nuevas viviendas creando las manzanas que actualmente se encuentran próximas a esta, siendo este el origen de las calles Cava y Graciano.

II.1.4.4 Edificios e instituciones religiosas.

A falta de un desarrollo urbanístico producido por un aumento en la población, los únicos o más importantes elementos que introducen transformaciones en la trama urbana modificando la configuración de la ciudad serán las implantaciones de las órdenes religiosas. Para establecer la cronología y evolución de estas seguimos a Lozano Bartolozzi, (1997). Estas se ubican en algunos casos extramuros y en otros intramuros.

En esta etapa existían en la ciudad, siete conventos, tres de frailes y cuatro de monjas. Entre los conventos de frailes se encuentran: el convento de San Francisco, el más antiguo de la ciudad, fundado en 1528 por la orden de los Observantes, situado en el centro de la población, entre las calles Santa Eulalia y calle del Pósito, el Convento de Nuestra Señora de la Antigua, de Frailes Descalzos Franciscanos, situado fuera de la ciudad y el convento de San Andrés de la Orden de Santo Domingo, fundado en 1571 sobre una ermita ya existente, junto a la puerta del mismo nombre, que termina su construcción en el año 1636.

Los conventos de monjas eran: el Monasterio de las Freilas de Santa Eulalia, junto a la iglesia del mismo nombre, construido en varias fases desde el año 1525 hasta el siglo XVIII, el convento de las Concepcionistas, el convento de Santa Clara, que comienza a construirse en el año 1622 y no se termina hasta el año 1639, y el convento de religiosas del Monte de Piedad hoy desaparecido.

Además, Mérida contaba con dos iglesias parroquiales, Santa María y Santa Eulalia, ocho ermitas, dos intramuros Santiago y Santa Catalina, y el resto fuera de la ciudad, y hospitales como el Hospital de Santa María o de la Piedad, fundado a finales del siglo XIV y que se irá ampliando a lo largo del siglo XVI hasta convertirse en el convento hospital de San Juan de Dios a mediados del siglo XVI y ampliado en el siglo XVIII. Además, otras instituciones contaban con pequeños hospitales como el convento de San Francisco o el de Santa Eulalia. Ya en el siglo XVIII se construirá el hospital de Jesús Nazareno situado junto al portillo de Santiago que termina de construirse en el año 1734. Cabe mencionar la importancia de los restos arqueológicos encontrados en la construcción de dicho hospital, de origen romano, visigodo y árabes, reutilizando parte de los materiales descubiertos en la construcción de dicho hospital.

Con la desamortización muchos de estos edificios fueron destinados a otros usos, o demolidos a consecuencia de su estado de ruina, los que permanecieron son los que constituyen los principales elementos del patrimonio arquitectónico de la ciudad actual.

II.1.4.5 Edificios civiles.

En cuanto a la arquitectura civil, se construyen en la ciudad tres palacios, pertenecientes a las familias más nobles. El palacio del conde de los Corbos, construido a principios del s. XVI, aprovechando los restos del Templo de Diana aun en pie, el palacio del duque de la Roca, y el palacio de los Mendoza. Estos dos últimos situados en la plaza de España. A pesar de representar la arquitectura más ilustre de la ciudad se construyen con una arquitectura bastante modesta.



Figuras II.1.4.5 Palacio de los Vera Mendoza en la Plaza de España. Fuente: CCM



Figuras II.1.4.6

Fachada del palacio del conde de los Corbos. Fuente: CCM

En el año 1541 se construye el edificio de la lonja situado entre la calle Cava y la calle del Puente y dos años después, en 1543 se construye el local del pósito, que a partir de este momento comienza a funcionar con regularidad.



II.1.4.6 Área Extramuros.


En el año 1534 se acuerda por parte de la ciudad hacer un arrabal a la puerta de Santa Olalla⁹³ o puerta de la Villa. El espacio situado a la salida de esta se convertirá en alameda y paseo arbolado hacia la iglesia de Santa Eulalia, donde en 1652 se construye un monumento a Santa Eulalia y junto a la Iglesia en 1612 se reconstruye un pórtico junto con una pequeña capilla homenaje a la mártir en el que se utilizan piezas romanas precedentes de templo de Marte, hoy conocido coloquialmente como “Hornito”.

En la Lámina II.1.4 se representan los principales elementos existentes en la ciudad moderna.

⁹³ A.H.M. Libro de acuerdos,31 VIII 1534.



 FRENTE DE SELLADO
 ÁREA URBANA INTRAMUROS
 HEREDADA DE LA CIUDAD ANTIGUA

 PUERTAS CIUDAD MODERNA
 P₁: PUERTA DEL PUENTE
 P₂: PUERTA DE LA VILLA
 P₃: PUERTA DE SAN ANDRÉS
 P₄: PUERTA DE SAN SALVADOR
 P₅: PORTILLO DE SANTIAGO





-  CONVENTOS, IGLESIAS Y ERMITAS
 1 CONVENTUAL SANTIAGUISTA
 2 CONVENTO DE SANTO DOMINGO (DESAPARECIDO)
 3 CONVENTO DE SAN ANDRÉS
 4 CONVENTO E IGLESIA DE SANTA EULALIA
 5 CONVENTO DE LA CONCEPCIÓN
 6 CONVENTO DE SANTA CLARA
 7 CONVENTO DE LA PIEDAD
 8 IGLESIA DE SANTA MARÍA
 9 ERMITA DE SANTIAGO (DESAPARECIDA)
 10 ERMITA DE SANTA CATALINA
 11 HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS
 12 HOSPITAL JESÚS NAZARENO
 ARQUITECTURA CIVIL
 1 PALACIO VERA-MENDOZA
 2 PALACIO DUQUE DE LA ROCA
 3 PALACIO DE LOS CORBOS

LÁMINA II.1.4 ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 4.
 CIUDAD MODERNA. (s. XVI a s.XIX)



II.1.5 La ciudad actual.



Figura II.1.5.1 Plano del PGOU del año 1954. Fuente: Barbudo, 2007.



Figura II.1.5.2 Plano del PGOU del año 1971. Fuente: Barbudo, 2007.



Figura II.1.5.3 Plano del PGOU del año 1987. Fuente: Barbudo, 2007.

A partir de este momento comenzará una nueva etapa en la ciudad de Mérida que ya excede el ámbito temporal de la investigación, durante la que se sucederán una serie de acontecimientos y transformaciones que la convertirán en la ciudad actual.

El plano de Alexander Laborde, refleja la situación del núcleo urbano al iniciarse el siglo XIX, previa a la gran destrucción que sufre la ciudad a consecuencia del bombardeo llevado a cabo por el ejército francés⁹⁴ en el año 1811, teniendo que volver a reconstruir su caserío durante la primera mitad del siglo XIX. El plano realizado por Francisco de Coello en el año 1854 muestra las escasas transformaciones que se han producido durante este período, en el que la ciudad habría estado reconstruyendo su urbanismo sin producirse nuevos crecimientos urbanos.

Será a partir de la década de los sesenta del siglo XIX cuando se inicie la transformación urbana de Mérida, con la llegada del ferrocarril que traerá asociado la actividad industrial y el despegue económico y social de la población. Junto con la llegada del ferrocarril será también determinante la ejecución del proyecto de carretera de Madrid a Lisboa que hasta este momento utilizaba la calle Santa Eulalia para atravesar la ciudad. El nuevo trazado se proyectó rodeando el núcleo urbano por el Norte utilizando las calles Almendralejo y Morerías para cruzar el río Guadiana por el puente romano.

⁹⁴ Lavado Rodríguez, F. describe: *Las baterías francesas situadas en el camino de Sevilla y en "La Isla" bombardearon la ciudad provocando la destrucción del veinticinco por ciento de las casas, del Conventual, del Convento de las monjas concepcionistas y la huida de la población a los montes de Cornalvo.* Las guerras de Portugal, Sucesión e Independencia en Mérida (ss.XVII, XVIII, XIX). Historia de Mérida. Tomo I. 2018, p.152.

La estación del ferrocarril se sitúa al noreste de la población, y acabará ocupando los terrenos hasta el cauce del río Albarrega. Esta ubicación y el trazado de la nueva carretera, hacen que la expansión de la ciudad se concentre en un primer momento en el sector Noroeste, hasta el arrabal de Santa Eulalia donde se instalará una zona industrial vinculada al ferrocarril

En el borde opuesto de la ciudad comienza a construirse otro núcleo residencial significativo hacia el Sur de la puerta de Santo Domingo y a lo largo de la calle Suárez Somonte.

La necesidad de nuevo suelo edificable hace que los propietarios de los terrenos situados alrededor del núcleo urbano comiencen a demandar al ayuntamiento la redacción de documentos de ordenación urbanística y planos que definan las alineaciones de los nuevos tejidos urbanos, a la vez que se van haciendo necesarias las actualizaciones y ampliaciones de los servicios, infraestructuras y dotaciones urbanas.

El primer proyecto de ordenación urbanística que con un carácter global se realizó en la ciudad fue el Proyecto de Alineaciones, Rasantes y de Ensanche de los arquitectos Antonio Gómez Millán y Leopoldo Carrera, que se aprobó en el año 1927⁹⁵. A partir de aquí se irán sucediendo múltiples normativas y ordenaciones urbanísticas reflejo de la evolución urbana de la ciudad hasta hoy⁹⁶.

Posteriormente el primer Plan General de Ordenación Urbana que se aprobó fue en el año 1945, en el que se plantea el salto de la ciudad a la margen izquierda del río Guadiana que permitiría el crecimiento urbano al margen de los conflictos ocasionados por las nuevas edificaciones sobre el núcleo histórico de

⁹⁵ Barbudo Gironza, F. (2007) *Mérida, su desarrollo urbanístico. Desde los planos de alineaciones al Plan Especial del Conjunto Histórico-Arqueológico*. Mérida, España: Asamblea de Extremadura.

⁹⁶ Barbudo Gironza, F. op. cit. (2007)

la ciudad debido a su potencial arqueológico. Este documento además, incluía un plan de reformas interiores parciales, con objeto de proteger los sectores de mayor valor arqueológico y monumental existentes dentro del casco urbano consolidado.

A este le seguirán el PGOU del año 1971, el del año 1987 y por último el PGOU del año 2000 aprobado junto con el Plan Especial de Ordenación y Protección del Conjunto Histórico Arqueológico de la ciudad actualmente vigente.

La última década del siglo XX supone para Mérida un gran desarrollo de la actividad económica en la ciudad, destacando sobre todo en el sector servicios. En la actualidad, cuenta con una población cercana a los 60.000 habitantes. El nombramiento de Mérida como capital autonómica de Extremadura en el año 1.983, la declaración por la UNESCO del Conjunto Arqueológico de Mérida Patrimonio de la Humanidad en el año 1.994 y la recuperación del arzobispado en agosto de 1.994, devolvieron a Mérida al frente del desarrollo de Extremadura.



Figura II.1.5.4. Imagen de portada de la web del ayuntamiento: <https://merida.es/la-ciudad/> (Fecha última consulta 07/10/2023)

II.2 ANÁLISIS URBANO

Una vez concretados los objetivos de la investigación, definido el ámbito espacial y temporal de esta, localizadas las fuentes disponibles (gráficas, arqueológicas y escritas) y establecidas las etapas temporales que nos permiten el estudio de la evolución urbana a lo largo del tiempo, se realiza el análisis urbano pormenorizado del ámbito espacial de la investigación, **siendo la unidad de estudio la manzana.**

Mediante el análisis de la información recopilada y la superposición de los hechos históricos documentados para cada etapa temporal se pretende mediante el análisis de la documentación gráfica disponible y la generada en la presente investigación establecer una hipótesis de la evolución sufrida por la trama urbana desde la “*urbs*” fundacional hasta la ciudad moderna basándonos fundamentalmente en el estudio de la morfología urbana, considerada esa como heredera de la memoria de la ciudad.

Para ello, se elabora una propuesta cartográfica del ámbito espacial de la investigación para cada etapa temporal, acompañada de un discurso escrito explicativo de cada uno de los elementos representados. Estas etapas temporales serán las definidas en el estudio histórico de la ciudad y que se recuerdan a continuación:

- **Etapa 0.** Ciudad Romana. Desde la fundación de la ciudad hasta el siglo IV
- **Etapa 1.** Ciudad visigoda. Siglos V-VIII.
- **Etapa 2.** Ciudad islámica.
 - Etapa 2.1: Ciudad emiral. Desde la toma de la ciudad (año 713) al siglo IX.
 - Etapa 2.2: Del califato al fin de la ocupación almohade. Desde el siglo X al siglo XIII
- **Etapa 3.** Ciudad Cristiana. Desde la reconquista de la ciudad (año 1230) al siglo XV.
- **Etapa 4.** Ciudad Moderna. Del siglo XVI al año 1806, ciudad representada por Laborde.

Para cada una de estas etapas temporales se definirá una hipótesis de trama urbana de la ciudad en la que se representen los principales elementos urbanos identificados, analizando la correspondencia entre estos hechos históricos planteados y la lógica morfológica de los tejidos urbanos creados.

No es objeto de la investigación establecer una sucesión de hechos históricos que definan una evolución lineal de las transformaciones urbanas sufridas, sino aportar una documentación gráfica de análisis en la que se plasmen los hechos documentados en las fuentes gráficas, escritas y arqueológicas de forma conjunta con el análisis de la morfología urbana. Esta superposición puede servir para establecer conexiones entre las distintas fuentes ayudando a la comprensión del hecho urbano en su conjunto que seguirá generalmente una evolución lineal en el tiempo, pero que, en muchos casos, no se podrá concretar su posición dentro de una lineal temporal continua, planteando estas transformaciones donde resulta más lógico que se hayan producido.

El objetivo de la investigación no es tanto el cuándo se ha producido la transformación urbana sino el cómo, tratando de identificar los procesos que han contribuido a su formación.

El análisis presentado parte de la ciudad romana (Etapa 0) y para la representación de esta partimos de la información facilitada por el CMM basado en el conocimiento arqueológico y aceptado por la mayoría de la comunidad científica, centrándonos en el ámbito espacial objeto de la investigación representando los elementos principales en la estructura urbana de *Augusta Emerita* y que se reflejan en la LÁMINA II.2.1.

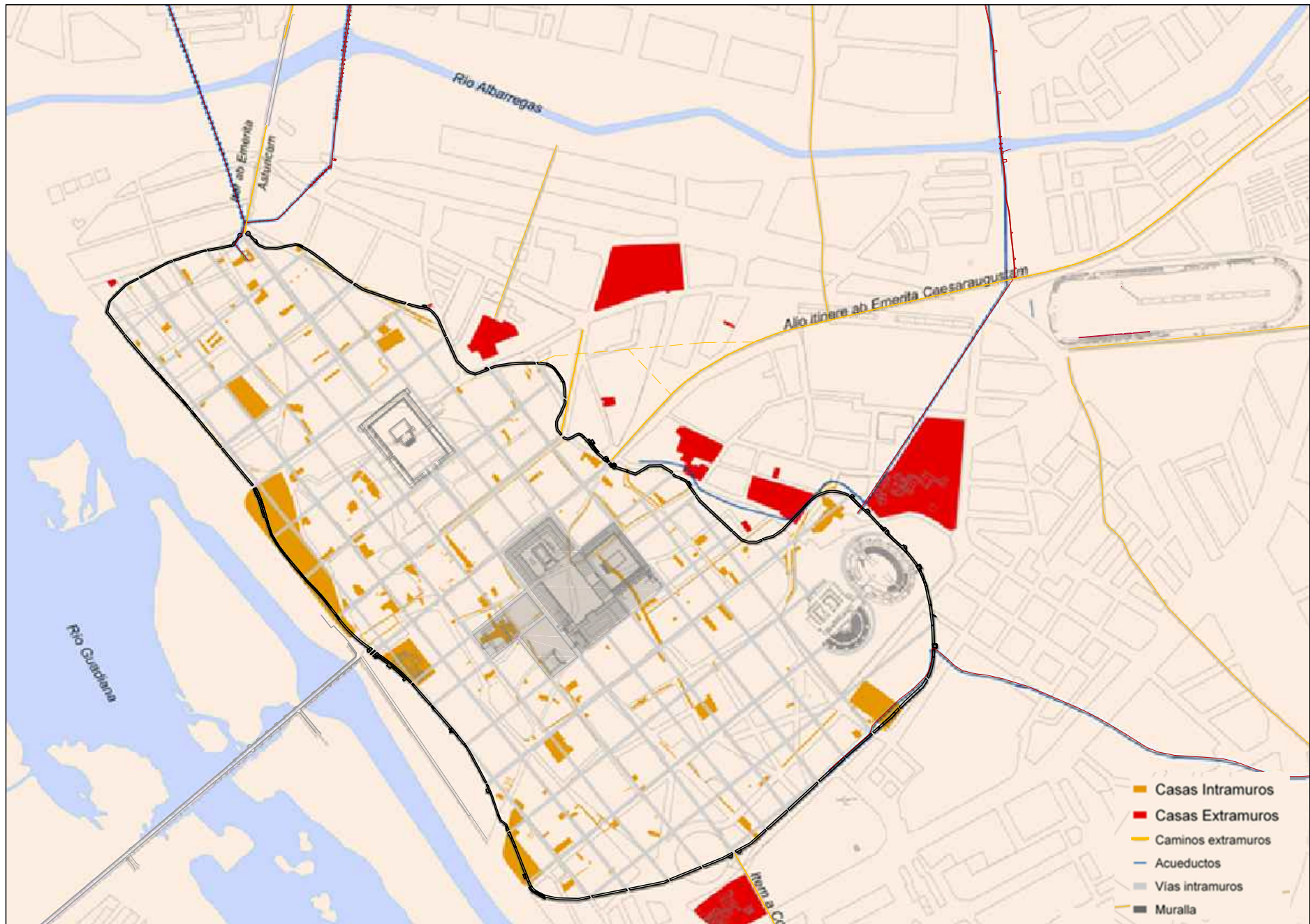


LÁMINA II.2.1 PROPUESTA DE LA CIUDAD ROMANA

FUENTE: Elaboración propia a partir del Consorcio de la Ciudad Monumental



0 100 300 500
escala gráfica

Por otro lado, la ciudad moderna (Etapa 4), última etapa temporal considerada en la investigación y punto de llegada en la evolución urbana planteada en el presente análisis se representa mediante la cartografía obtenida en el apartado I. 3 “Aportaciones cartográficas¹”. Esta cartografía, obtenida a partir del plano realizado por Alexander Laborde en el año 1806, refleja la situación de la ciudad en los primeros años del siglo XIX que como se ha justificado distaría poco de la realidad urbana heredada de los siglos anteriores. Este documento, por tanto, nos servirá de base para la representación de la morfología urbana de la ciudad a partir del siglo XVI.

Dentro del ámbito espacial de la investigación limitado al núcleo urbano de la ciudad moderna, se han identificado un total de 46 manzanas, diferenciadas en dos tipos:

Manzanas interiores, constituyen la zona más reducida del núcleo urbano que ha permanecido ocupada todo el marco temporal² y que podemos considerar heredera de la ciudad medieval y en parte, de la ciudad fundacional.

Manzanas de borde, conformadas previsiblemente durante la etapa medieval, se corresponden con las manzanas que cierran el perímetro urbano de la ciudad dibujada en la cartografía de 1806 condicionadas en su formación por la cerca medieval.

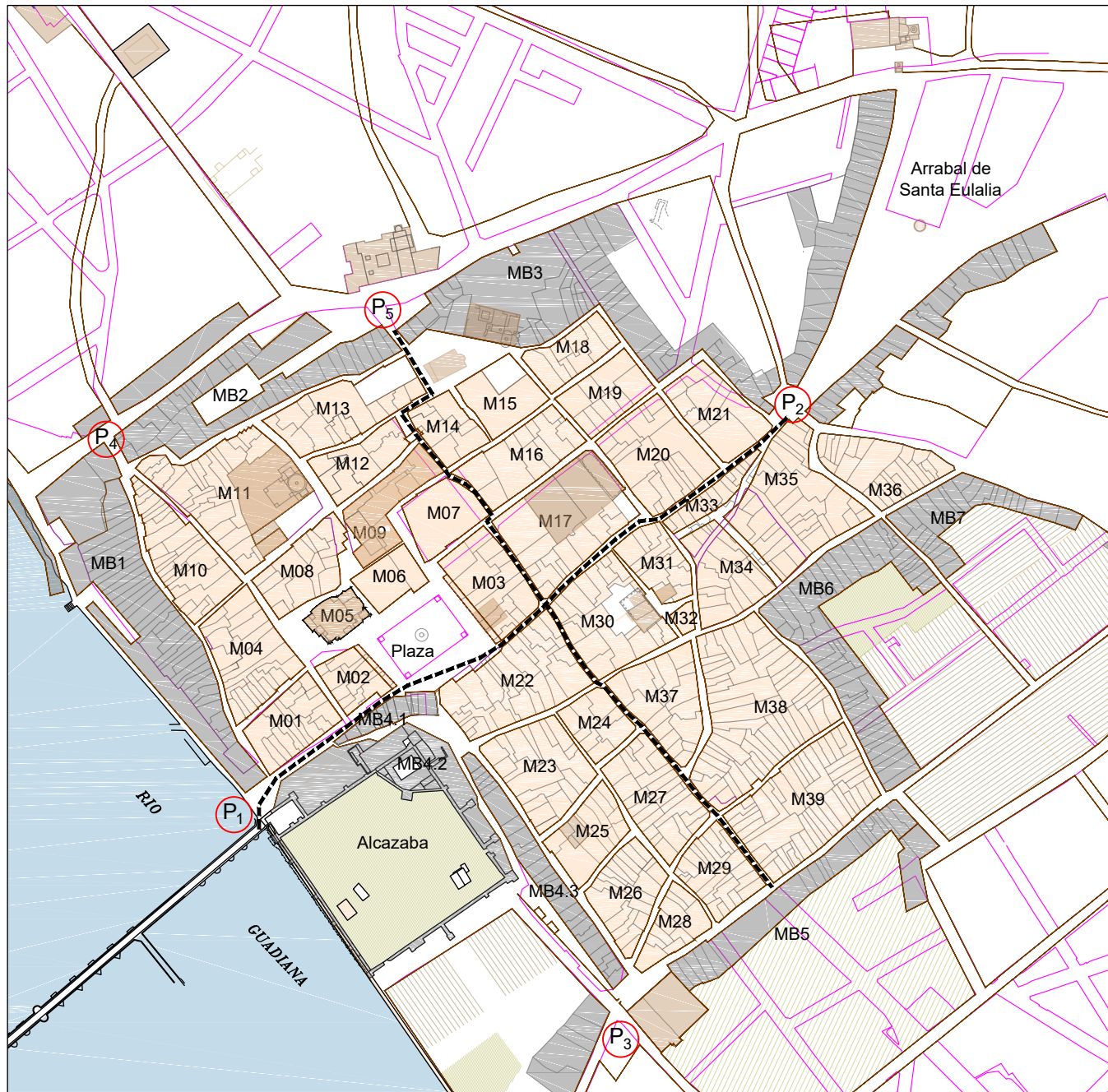
Del total de manzanas incluidas en el ámbito de la investigación, 39 se corresponden con manzanas interiores y 7 con manzanas de borde.

¹ Lámina I.2. *Transcripción gráfica del plano de Laborde, A. sobre la estructura urbana actual* y Lámina I.3. *Restitución parcelaria. “Forma Urbis 1806”*. Fuente: Elaboración propia.

² En esta zona interior del núcleo urbano podemos considerar una ocupación ininterrumpida del espacio, o al menos con períodos de vacíos lo suficientemente cortos como para haber permitido la reocupación del suelo integrándose en la trama urbana preexistente sin provocar el borrado de la trama urbana precedente.

Las manzanas se numeran desde M01 a M39 para las manzanas interiores y MB1 a MB7 para las manzanas de borde. Para el caso de las manzanas de borde, se han analizado con una unidad cada uno de los frentes de sellado de la ciudad dibujada en el plano de 1806, al formarse estas como parte de un proceso común de evolución, a pesar de que, en algunas ocasiones, estos frentes de sellado se correspondan con varias manzanas en la ciudad actual.

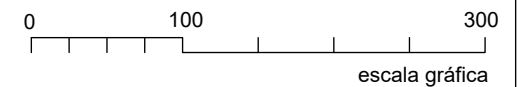
La LÁMINA II.2.2, se corresponde con la “*forma urbis*” de 1806 propuesta en la presente investigación sobre la que se identifican las manzanas objeto del análisis gráfico y los principales elementos urbanos implicados. Esta cartografía representa el estado urbano final de la investigación.



LEYENDA

- Permanencia de ejes viarios ciudad fundacional
 - Delimitación de manzana en 1806
 - Delimitación manzana PGOU 2000
 - Manzanas interiores ciudad en 1806
 - Manzanas de borde ciudad en 1806
 - Edificios singulares ciudad en 1806
 - P Puertas de la ciudad
- P₁ : PUERTA DEL PUENTE
 P₂ : PUERTA DE LA VILLA
 P₃ : PUERTA DE SAN ANDRÉS
 P₄ : PUERTA DE SAN SALVADOR
 P₅ : PORTILLO DE SANTIAGO

LÁMINA II.2.2 ÁMBITO ANÁLISIS. "FORMA URBIS CIUDAD 1806"
 FUENTE: Elaboración propia.



Partiendo del estado inicial de la ciudad romana (Etapa 0) y hasta llegar al estado final de la ciudad moderna (Etapa 4) se irán presentando los diferentes esquemas cartográficos correspondientes a cada una de las etapas históricas intermedias.

El análisis se presenta en orden cronológico, analizando en primer lugar los hechos urbanos identificados en la Etapa 0 (ciudad romana) para a partir de aquí ir planteando propuestas de evolución morfológica en las sucesivas etapas históricas intermedias hasta llegar a la ciudad moderna (Etapa 4). Durante todo el recorrido, se mantiene a modo de foto fija la trama urbana conocida correspondiente a la ciudad moderna, “*forma urbis*” de 1806³, sobre la que se va superponiendo la hipótesis de trama urbana de cada etapa temporal fundiéndose ambos estados en una sola cartografía al llegar a la Etapa 4.

La superposición de los dos estados temporales, el correspondiente a la ciudad moderna y el de la etapa temporal que corresponda, facilita el seguimiento de los procesos de transformación sufridos en el espacio ocupado por cada manzana desde la ciudad fundacional hasta llegar al estado de la ciudad moderna conocido.

El análisis se presenta como un **relato gráfico**, acompañado en cada caso del correspondiente texto explicativo previo a la exposición de cada uno de los esquemas gráficos planteados.

II.2.0 CONSIDERACIONES PREVIAS

En la elaboración de los esquemas urbanos propuestos para cada etapa temporal se han tenido en cuenta una serie de criterios teóricos y consideraciones previas que será necesario exponer de forma que se puedan interpretar correctamente las propuestas cartográficas presentadas, y que se describen a continuación:

³ En la representación de estos esquemas cartográficos intermedios se ha prescindido de representar la estructura parcelaria de las manzanas para facilitar la comprensión del dibujo.

II.2.0.1 Permanencia de la ciudad fundacional.

En el análisis urbano llevado a cabo, se acepta la hipótesis de conservación de la estructura urbana principal de la ciudad romana (Etapa 0) sin grandes alteraciones durante toda la etapa visigoda y la primera etapa de la ciudad islámica, asumiendo una cierta continuidad de la trama urbana fundacional durante este período en el que el urbanismo se considera continuador de la ciudad clásica.

Esta simplificación se hace necesaria de cara a la representación de los esquemas urbanos planteados para las Etapas 1 (Ciudad visigoda) y 2.1 (primera ciudad islámica) en las que, a falta de un conocimiento concreto del tejido urbano, se mantiene el esquema formal de vías perpendiculares y manzanas de la ciudad romana.

Se ha justificado en el estudio histórico, la permanencia de la estructura urbana principal durante este período, al margen de las modificaciones y distorsiones que se irían produciendo y que irán deformando el rígido esquema de la ciudad fundacional y de las transformaciones a nivel de parcelario.

Por tanto, en los esquemas gráficos presentados para las Etapas 1 y 2.1 de la ciudad, se mantiene la representación de la estructura de vías y manzanas de la Etapa 0 sobre la que se reflejan los nuevos hechos urbanos correspondientes a estas etapas.

Este esquema correspondiente a la Etapa 0, por tanto, se ha mantenido como base de la cartografía hasta el momento en el que se produce el colapso de la ciudad antigua a partir del siglo X (Etapa 2.2).

A partir de este momento, se establecerán una serie de hipótesis sobre las transformaciones sufridas por la ciudad dentro de un proceso de medievalización⁴ que serán las que transformen la ciudad antigua en la ciudad moderna.

⁴ Sobre el término "medievalización" existen muchos matices teóricos, designando un concepto muy amplio y complejo. En la presente investigación tomamos el significado del término del documento de diagnóstico del PGOU en el que

II.2.0.2 Conservación de la trama viaria y frentes construidos.

Enlazando con el concepto de permanencia de la ciudad fundacional, expuesto en el punto anterior, se plantea que, tras el colapso de la ciudad clásica y la profunda crisis sufrida en el núcleo urbano a partir del siglo X, hay un sector de la ciudad, correspondiente al área más céntrica y próxima a los puntos donde se instala el poder, donde esta trama fundacional persiste permaneciendo incluso hasta nuestros días⁵.

Hemos de suponer que, en esta zona, donde se ha constatado esta permanencia, se mantendría la ocupación urbana frente a otras zonas de la ciudad que quedarían desocupadas o con menor actividad urbana. El mantenimiento de los frentes construidos en esta trama urbana conservada durante todas las etapas temporales que abarcan la investigación supone un punto de apoyo en las hipótesis de evolución urbana planteadas a partir del siglo X, cuando la ciudad queda reducida a su mínima extensión. A partir de este momento utilizaremos la traza de las vías romanas que han pervivido hasta la ciudad moderna para plantear, en función a estas alineaciones, una ocupación más o menos continua de sus frentes construidos y, por tanto, identificar las zonas de la ciudad que se pudieron mantener ocupadas.

Con esto no afirmamos que las calles identificadas como herederas del urbanismo ortogonal romano hayan permanecido inalteradas desde la ciudad clásica, sino que estas vías, si han sufrido alguna ocupación o han

define el término medievalización como: *Conjunto de transformaciones que experimenta la estructura física de la ciudad clásica desde el momento en el que se produce en ella el colapso definitivo hasta finales del siglo XV. El término por tanto, será aplicable a las partes de la ciudad fundacional en las que la ocupación se haya mantenido de forma continua y en las que por tanto el paso entre la ciudad antigua planificada y la nueva se haya producido mediante una sucesión gradual de cambios.*

⁵ No se considera una permanencia literal sino una conservación de la estructura urbana general.

sido anuladas en algún momento, ha sido durante un período de tiempo lo suficientemente breve como para que se haya podido recuperar su trazado de forma natural⁶.

En la figura II.2.0.1 se han identificado sobre la cartografía de la ciudad moderna las vías romanas que han permanecido en el tejido urbano.

El caso de mayor trascendencia es la conservación del cardo y el decumano máximos de la ciudad romana permaneciendo incluso hasta la ciudad actual. En el caso del decumano máximo, identificado bajo la actual calle Santa Eulalia, comunica la puerta del Puente con la puerta de la Villa, y el cardo máximo, fosilizado bajo las actuales calles de Los Maestros, Alonso Zamora Vicente, Juan Pablo Forner y Trajano (Figura II.2.0.2).

Sin embargo, los frentes construidos sobre estos ejes conservados no han permanecido inmóviles, sino que han sufrido ciertas deformaciones, siendo estos ejes aún reconocibles, pero no ajustándose exactamente a la traza ortogonal.

⁶ Se descartan (o se consideran poco probables) intervenciones urbanísticas de envergadura llevadas a cabo en este período destinada a la apertura de calles que recuperen la trama urbana de la ciudad clásica. Hasta el s. XV la ciudad no dispone de medios ni organización política y social como para afrontar intervenciones urbanísticas de envergadura y a partir del s. XV habrían quedado registro en las fuentes escritas, de lo que no hay constancia, por lo que no parece probable que existiesen este tipo de intervenciones.



Figura II.2.0.1. Representación de vías romanas conservadas en la traza urbana de la ciudad moderna.

Fuente: Elaboración propia.

- Tramos de vías romanas conservadas
- Manzanas interiores ciudad en 1806
- Manzanas de borde ciudad en 1806

En cuanto a las alteraciones sufridas por estas alineaciones conservadas las más comunes serán los avances o retrocesos de los frentes construidos en función de las condiciones concretas de cada zona. En general si un frente construido no tiene ningún obstáculo tenderá a avanzar en su alineación, ocupando parte de la vía pública o espacio libre, pudiendo provocar en el caso de frentes construidos enfrentados, el retroceso del frente opuesto.

Estas transformaciones se irán desarrollando a lo largo del tiempo, siendo un proceso lento y paulatino que se irá dando con la sucesiva renovación de los inmuebles edificados sobre las parcelas que conforman los frentes edificados y en ausencia de una norma urbanística reguladora.

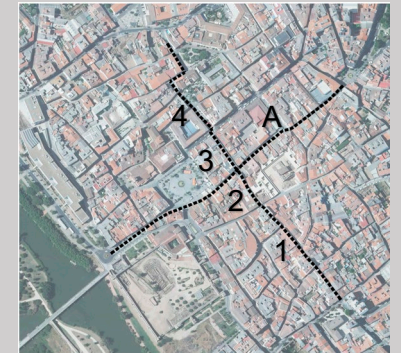


Figura II.2.0.2. Correspondencia de los ejes principales de la ciudad romana sobre el callejero actual.

Decumano Máximo:

A. calle Santa Eulalia

Cardo Máximo:

1. calle Los Maestros
2. calle Alonso Zamora Vicente
3. calle Juan Pablo Forner
4. calle Trajano

II.2.0.3 Nuevos recorridos estructurales de la ciudad medieval.



Figura II.2.0.3. Trazado vías medievales sobre la trama de la ciudad fundacional



Figura II.2.0.4. Trazado de vías medievales y romanas conservadas sobre la trama de la ciudad fundacional.

En contraposición con lo expuesto en el apartado anterior respecto a los viales conservados que han permanecido hasta la trama urbana de la ciudad moderna, se plantea a continuación el caso de los recorridos existentes en la ciudad conformados al margen de la ciudad clásica. Estos recorridos surgen de forma espontánea sobre las zonas que han permanecido desocupadas durante largos períodos de tiempo, donde la trama urbana fundacional se ha perdido y sobre los que se formará un nuevo tejido urbano independiente de la trama ortogonal clásica fruto de un crecimiento generalmente no planificado.

Estas vías surgen también en la ocupación de los espacios libres como los foros de la ciudad romana o manzanas con baja densidad de ocupación que permiten en un momento dado el trazado de nuevos caminos a través de ellas.

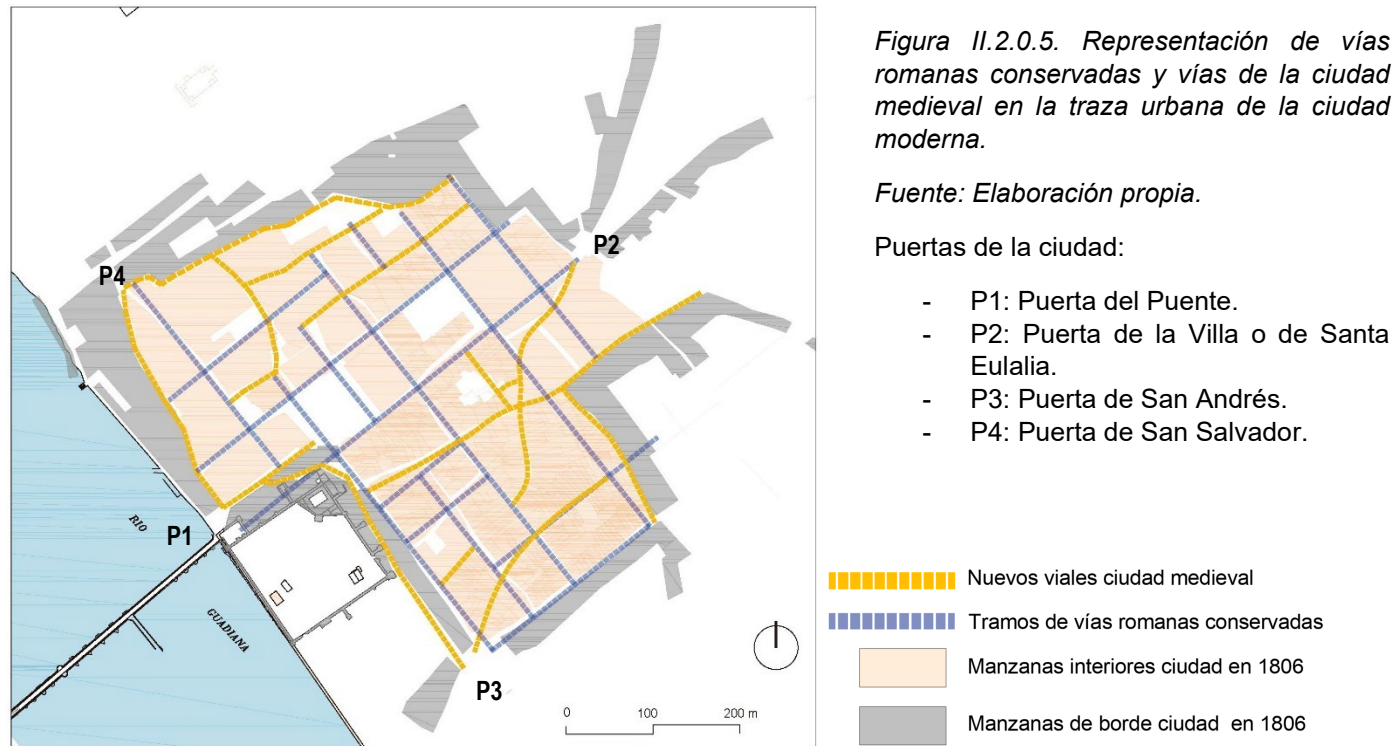
En la figura II.2.0.3 se ha representado sobre el esquema urbano de la ciudad romana, el trazado de las vías surgidas al margen de esta trama, que en su mayoría se conforman durante la ciudad medieval.

En la siguiente figura: II.2.0.4, se han añadido las vías de la ciudad romana que aún perviven en la ciudad moderna, pudiendo observar de forma conjunta la estructura viaria de la ciudad completa (referida a la ciudad moderna) y el área que ocupa esta sobre la ciudad romana de mucha mayor extensión.

Estas mismas vías, reflejadas en las dos figuras anteriores, se han identificado sobre la cartografía correspondiente a la ciudad moderna en la figura II.2.0.5.

La ciudad que conocemos hoy se ha desarrollado más allá de la extensión de la ciudad romana sobrepasando ampliamente los límites de su muralla. Sin embargo, en las zonas donde esta ocupación se ha recuperado con el crecimiento de la ciudad a partir del s. XIX, esta memoria urbana se ha perdido, al

crearse un nuevo tejido urbano, que, si bien puede estar condicionado por ciertas preexistencias, su morfología no se puede considerar fruto de la evolución de la ciudad antigua.



Sobre la figura II.2.0.6 se han identificado los espacios vacíos de la ciudad actual en relación con la trama urbana romana, esta superposición nos ayuda a entender la relación existente entre ambos estados urbanos y los niveles de deformación o coincidencias a los que se ha llegado en cuanto a la estructura viaria y de espacios libres.

En cuanto a los recorridos generados en las zonas de la ciudad que han quedado desocupadas en las etapas de crisis, en las que el trazado urbano y los ejes viarios de la ciudad clásica habrían desaparecido, comienza



Figura II.2.0.6. Espacios vacíos de la ciudad actual sobre la trama urbana romana.

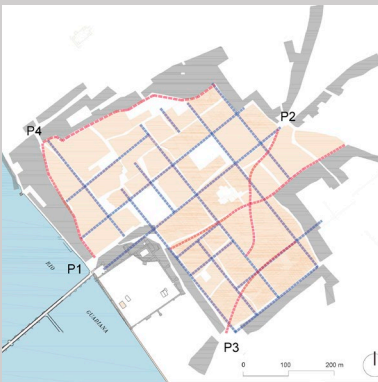


Figura II.2.0.7. Trazado de las vías de origen medieval sobre la cartografía de la ciudad moderna. Se han destacado en rojo las comunicaciones entre las puertas de la ciudad medieval.

durante el período medieval la creación de un nuevo tejido urbano que se va consolidando al margen de ciudad antigua, y que está condicionado en su formación por estos nuevos recorridos que surgen a través de estas zonas vacías. Generalmente estos recorridos se corresponderán con los principales puntos de atracción de la ciudad como serán los edificios representativos y, sobre todo, las entradas y salidas de la ciudad, es decir, los recorridos formados entre las puertas existentes en el recinto amurallado.

En la Figura II.2.0.7 se han destacado, dentro de los recorridos identificados como pertenecientes a la ciudad medieval, las conexiones que surgen entre las cuatro puertas de la ciudad situadas en la cerca medieval que se mantienen hasta la etapa moderna. Estos recorridos se corresponden con los trayectos más cortos entre estas puertas conformando una serie de caminos perimetrales de conexión entre ellas que condicionarán la formación del tejido urbano de las manzanas de borde de la ciudad moderna.

A pesar de que estos recorridos es posible que empiecen a configurarse desde etapas anteriores, la colmatación de los frentes construidos sobre ellos se plasmará dentro de los acontecimientos urbanos reflejados a partir del siglo XVI, ya que no será hasta esta etapa cuando la ciudad comience a recuperar población y vuelva a ser necesario suelo edificable. Además, el estado de estos frentes reflejado en las primeras cartografías históricas del siglo XIX en las que se representan estas manzanas sin colmatar, hace pensar que estas zonas eran de reciente creación en ese momento.

Además de los recorridos mencionados, se plantean otros caminos que surgirán sobre áreas interiores del núcleo urbano que en algún momento han constituido grandes espacios sin edificar, como es el caso del espacio ocupado por el Foro de la Colonia situado en el centro de la ciudad.

Cronológicamente no podemos identificar en qué momento concreto se conforman todos estos trazados, sin embargo, la identificación de estos recorridos se utilizará como punto de apoyo para plantear las hipótesis de evolución urbana y creación de los nuevos tejidos que vuelven a configurar la ciudad a partir del siglo XV.

II.2.0.4 Identificación de elementos urbanos por etapas temporales.

Otro punto de apoyo utilizado en el discurso del análisis urbano planteado es el conocimiento de los principales hechos urbanos de cada etapa temporal, generalmente vinculados a los principales acontecimientos históricos, representativos de la vida de la ciudad y documentados en las fuentes escritas para cada etapa temporal. Estos hechos identificados y recogidos en el apartado II.2 “Establecimiento de etapas temporales” se trasladan sobre cada uno de los esquemas cartográficos presentados por etapas temporales.

Entre los hechos urbanos representados se encuentran: los edificios singulares, las áreas funerarias, los trazados de las murallas, las vías principales de la ciudad etc., elementos que definen y condicionan el desarrollo urbano, y que tenemos constatada su existencia en la ciudad en una etapa temporal determinada.

Además, serán especialmente importantes los grandes hechos urbanos de los que tenemos constancia que producen rupturas traumáticas en la evolución de la trama urbana, como es la implantación del recinto de la Alcazaba, la creación de una franja defensiva en torno a la muralla en el siglo V o el desmantelamiento de las murallas romanas en el s. X.

II.2.0.5 División del ámbito espacial de la investigación en sectores.

Por motivos de escala, y para facilitar la representación de la cartografía y el análisis detallado por manzanas, se divide el ámbito espacial de la investigación en cuatro sectores, analizando así de forma más precisa las manzanas incluidas en cada sector.

En la figura II.2.0.8 se representa la división de estos sectores en la que se han tomado como referencia los ejes principales de la ciudad fundacional (decumano máximo y cardo máximo) identificados en la trama

Identificación de manzanas por sectores:

- SECTOR 1:

Manzanas interiores: M01 a M13

Manzanas de Borde: MB1 y MB2.

- SECTOR 2:

Manzanas interiores: M014 a M21

Manzanas de Borde: MB3

- SECTOR 3:

Manzanas interiores: M022 a M29

Manzanas de Borde: MB4 y MB5

- SECTOR 4:

Manzanas interiores: M30 a M39

Manzanas de Borde: MB5, MB6 y MB7

urbana de la ciudad moderna y aún en uso en la ciudad actual. Estos ejes, que a lo largo de las diferentes etapas temporales se han mantenido como vías principales de comunicación, dividen la ciudad en cuatro áreas de similar extensión, y con características comunes singulares.

Cada uno de los sectores definidos queda conformado por el área contenida entre la intersección de ambos ejes y las manzanas de borde que delimitan el perímetro construido del núcleo urbano de la ciudad moderna.

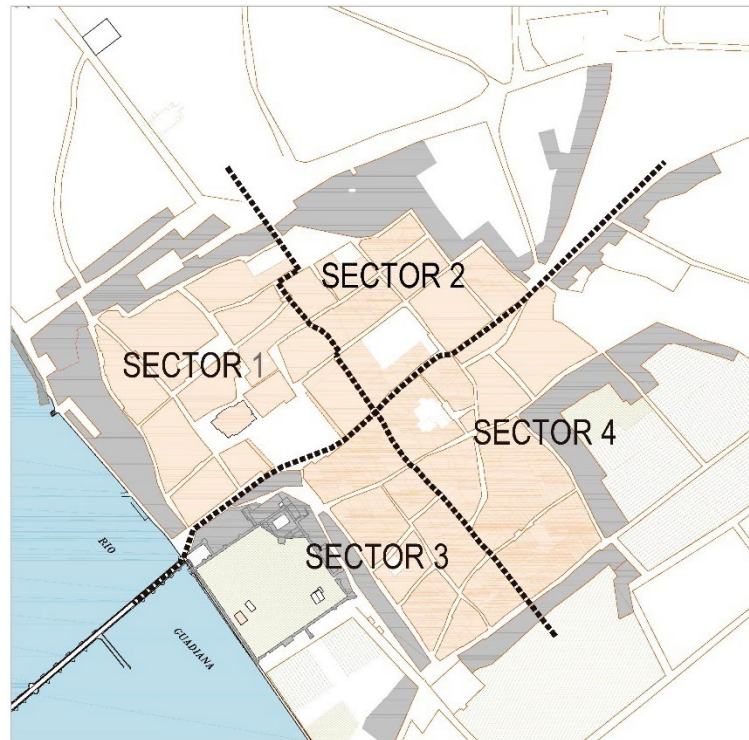


Figura II.2.0.8. División en sectores del núcleo urbano de la ciudad moderna.

Fuente: Elaboración propia.

- Sector 1 o Sector Oeste
- Sector 2 o Sector Norte
- Sector 3 o Sector Sur
- Sector 4 o Sector Este

A continuación, se describen las características y los principales elementos urbanos contenidos en cada uno de los sectores referidos a la ciudad actual, de forma que se facilite el contexto del área identificada sobre la

ciudad conocida en nuestros días, y su correspondencia con la “*forma urbis*” de la ciudad moderna, base del análisis urbano planteado.

II.2.0.5.1 SECTOR 1. Descripción

Sector Oeste de la ciudad. El Sector 1 se corresponde en la ciudad actual con el espacio urbano delimitado por la calle Santa Eulalia, antiguo decumano máximo de la ciudad romana, y la calle Puente al Sur, el paseo de Roma, paralelo al cauce del río Guadiana al Oeste, la calle Almendralejo al Norte, y la travesía de Almendralejo y la calle Trajano, heredera del cardo máximo, al Este.

Dentro del Sector se encuentra uno de los espacios más significativos de la ciudad, la Plaza de España, en torno a la cual se ubican la Iglesia de Santa María, el palacio de Burnay, y el Ayuntamiento. Próximo a la plaza se encuentra también el colegio Trajano, construido sobre el solar donde antiguamente se encontraba el palacio de los Duques de la Roca hoy desaparecido. También se localizan dentro del sector el convento de Santa Clara, el Hospital de San Juan de Dios, hoy edificio de la Asamblea de Extremadura, y el Arco de Trajano.

Uno de los elementos principales para el conocimiento histórico de este sector es la excavación arqueológica del recinto de Morería, que se encuentra bajo el actual edificio de las consejerías de la Junta de Extremadura situado en el Paseo de Roma.

Sobre la cartografía de análisis correspondiente a la ciudad moderna, en este sector se identifican trece manzanas interiores numeradas desde la M01 a la M13, y dos manzanas de borde: MB1 y MB2, que sellan el núcleo urbano por el Oeste. Sobre esta cartografía se destacan los principales elementos de la ciudad moderna: la puerta del Puente (P1), la puerta de San Salvador (P4), la plaza mayor (Plaza de España), la iglesia de Santa María, que conforma una manzana independiente identificada como M05, el convento de

SECTOR 1. CIUDAD MODERNA.

MANZANAS INTERIORES:
M01 a M13.

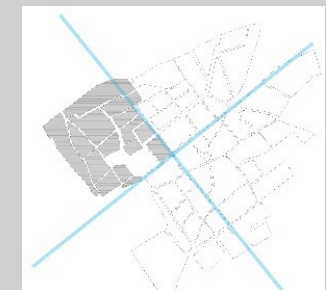
MANZANAS DE BORDE:
MB1 Y MB2

ELEMENTOS SINGULARES:

1. Iglesia Santa María,
2. Convento de Santa Clara
3. Hospital San Juan de Dios
4. Ayuntamiento
5. Plaza mayor

PUERTAS DE LA CIUDAD:

P1. Puerta del Puente.
P4. Puerta de San Salvador

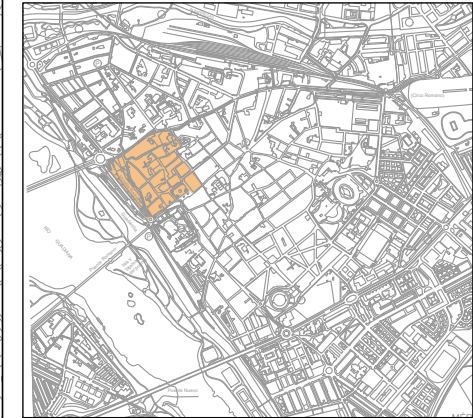


Santa Clara, el Hospital de San Juan de Dios, y el Ayuntamiento ya situado en uno de los laterales de la plaza mayor.

En las láminas II.2.3 y II.2.4 se identifican las principales características del sector.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
II.2.3	1:2.500	SECTOR 1. IDENTIFICACIÓN ESTADO ACTUAL	CARTOGRAFÍA ESTADO ACTUAL. Identificación en la ciudad actual del ámbito espacial del Sector 1.
II.2.4	1:2.500	SECTOR 1. ÁMBITO DE ANÁLISIS.	CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS: " <i>Forma Urbis 1806</i> ". Delimitación del Sector 1. Identificación de manzanas incluidas en el sector y elementos singulares de la ciudad.

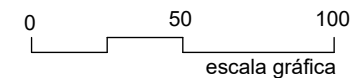
TABLA II.2.1. LISTADO DE LÁMINAS DE DEFINICIÓN DEL SECTOR 1.

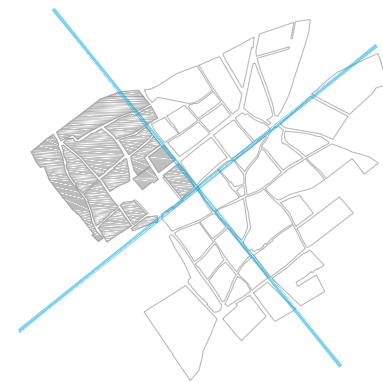


1. IGLESIA DE SANTA MARÍA.
2. CONVENTO DE SANTA CLARA.
3. COLEGIO TRAJANO
4. CONVENTO DE SAN JUAN DE DIOS.
ASAMBLEA DE EXTREMADURA
5. ARCO DE TRAJANO
6. AYUNTAMIENTO
7. PALACIO DE BURNAY.
8. RECINTO ARQUEOLÓGICO DE MORERÍA






LÁMINA II.2.3 SECTOR 1. ESTADO ACTUAL.

FUENTE: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU 2000 y ortofoto PNOA 2022





LEYENDA

-  Delimitación de manzana en 1806
-  Delimitación manzana PGOU 2000
-  Manzanas interiores ciudad en 1806
-  Manzanas de borde ciudad en 1806
-  Edificios singulares ciudad en 1806

1. Iglesia de Santa María.
2. Convento de Santa Clara
3. Hospital San Juan de Dios.
4. Ayuntamiento.
5. Arco de Trajano.
6. Plaza Mayor.

PUERTAS DE LA CIUDAD:

- P1. Puerta del Puente.
- P4. Puerta de San Salvador.

LÁMINA II.2.4 SECTOR 1. ÁMBITO ANÁLISIS. "FORMA URBIS CIUDAD 1806"

FUENTE: Elaboración propia



II.2.0.5.2 SECTOR 2. Descripción

Sector Norte de la ciudad. Este Sector abarca el espacio urbano comprendido entre el cruce de los ejes principales de la ciudad romana y la zona norte de la ciudad, cuyo límite lo constituye la calle Almendralejo límite del centro histórico y la rambla de Santa Eulalia. Delimitado inferiormente por el decumano máximo de la ciudad romana, hoy calle Santa Eulalia, que tras atravesar la puerta de la Villa (P2), sale de la ciudad hacia el arrabal de Santa Eulalia y a la izquierda, por el trazado del cardo máximo hoy calle Trajano.

Uno de los elementos más destacados de la ciudad actual en el Sector 2 es la puerta de la Villa, una de las puertas principales de la ciudad desde su fundación, y que hoy constituye un espacio urbano con carácter de plaza a partir del cual parte la rambla de Santa Eulalia, uno de los primeros ensanches de la ciudad histórica. Además, se encuentran en el Sector otros elementos urbanos representativos de la ciudad como el Arco de Trajano, a caballo con el Sector 1, el antiguo mercado de abastos, próximo a la calle Santa Eulalia, la plaza de la Constitución donde se ubican el parador Nacional de Turismo, antiguo Hospital de Jesús, el convento de las Concepcionistas, hoy sometido a un proyecto de reforma urbana, y la Iglesia de Santa Eulalia, uno de los lugares más representativos de la historia de la ciudad.

Sobre la cartografía del Sector correspondiente a la ciudad moderna, destacan como elementos singulares la plazoleta de Santiago, hoy plaza de la Constitución, donde se ubica la Iglesia de Santiago desaparecida, y el Hospital de Jesús, el convento de las Concepcionistas, ocupando la totalidad de una de las manzanas interiores (M15), y el convento de San Francisco de la Observancia sobre el solar donde se ubicará posteriormente el mercado de abastos. Las puertas que permanecen en este Sector de la ciudad serán la puerta de la Villa (P2) y el portillo de Santiago (P5), situado en la plazoleta del mismo nombre.

SECTOR 2. CIUDAD MODERNA.

MANZANAS INTERIORES: M14 a M21.

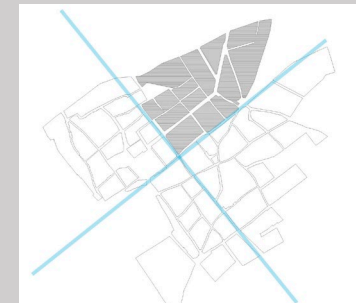
MANZANAS DE BORDE: MB3

ELEMENTOS SINGULARES:

1. Ermita de Santiago (desaparecida)
2. Convento San Francisco de la observancia (hoy mercado de Calatrava)
3. Hospital de Jesús (hoy Parador Nacional)
4. Convento de las concepcionistas.

PUERTAS DE LA CIUDAD MEDIEVAL:

- P2. Puerta de la Villa
P5. Portillo de Santiago.

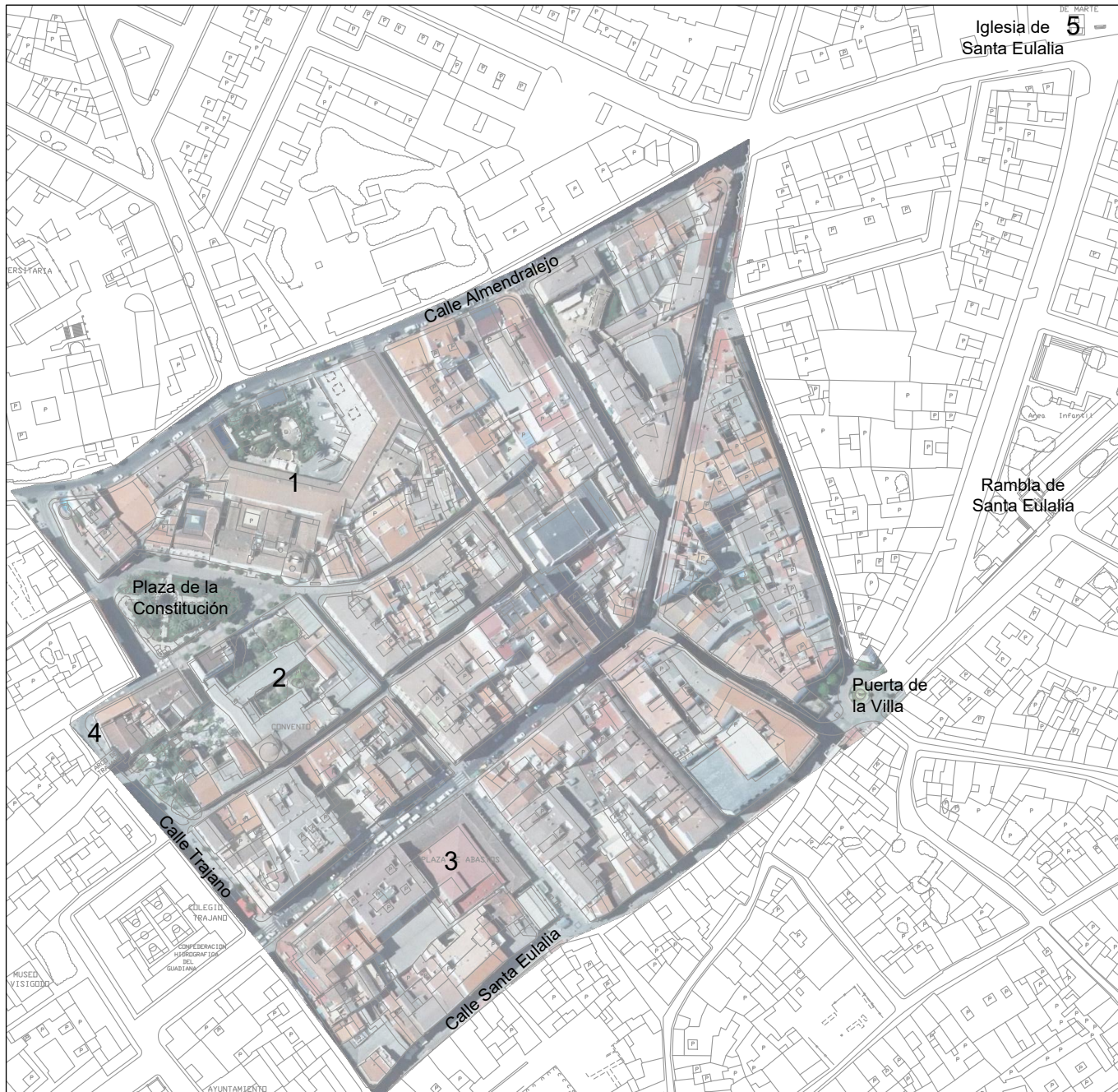


Se identifican en la ciudad moderna ocho manzanas interiores nombradas desde M14 a M21, y un frente de sellado formado por una gran manzana de borde continua que se prolonga abarcando todo el perímetro del Sector. Esta manzana de borde, MB3, representada como un frente continuo en la cartografía de la ciudad moderna, está formada actualmente por tres manzanas urbanas independientes.

En las láminas II.2.5 y II.2.6 se identifican las principales características del sector sobre la ciudad actual y sobre la cartografía de análisis de la ciudad moderna.

II.2.5	1:2.500	SECTOR 2. IDENTIFICACIÓN ESTADO ACTUAL	CARTOGRAFÍA ESTADO ACTUAL. Identificación en la ciudad actual del ámbito espacial del Sector 2.
II.2.6	1:2.500	SECTOR 2. ÁMBITO DE ANÁLISIS.	CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS: " <i>Forma Urbis</i> 1806". Delimitación del Sector 2. Identificación de manzanas incluidas en el sector y elementos singulares de la ciudad.

TABLA II.2.2. LISTADO DE LÁMINAS DE DEFINICIÓN DEL SECTOR 2.



1. PARADOR DE TURISMO.
2. CONVENTO DE CONCEPCIONISTAS.
3. MERCADO DE ABASTOS
4. ARCO DE TRAJANO
5. IGLESIA DE SANTA EULALIA

LÁMINA II.2.5 SECTOR 2. ESTADO ACTUAL.

FUENTE: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU 2000 y ortofoto PNOA 2022



0 50 100
escala gráfica

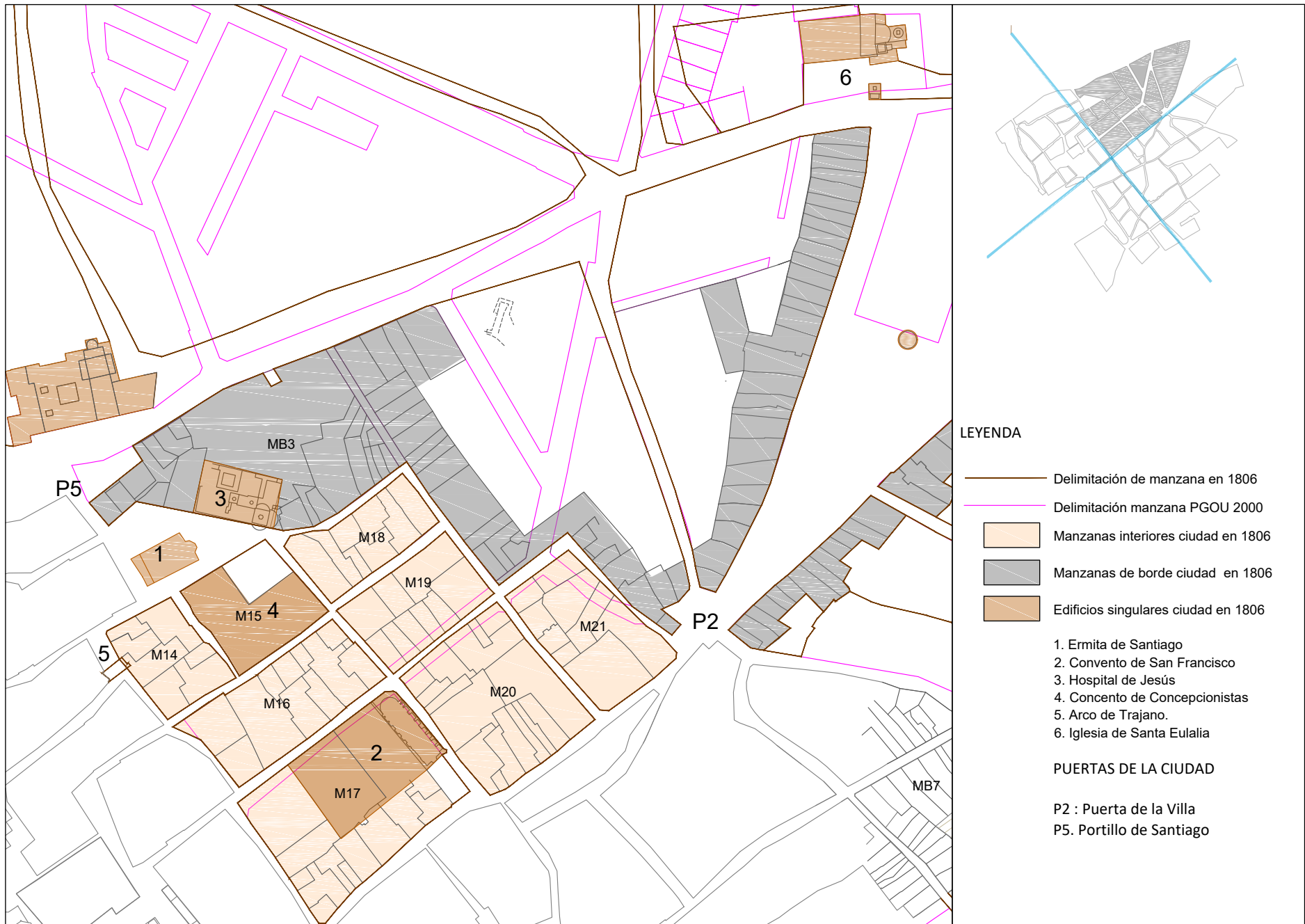
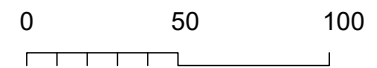


LÁMINA II.2.6 SECTOR 2. ÁMBITO ANÁLISIS. "FORMA URBIS CIUDAD 1806"
 FUENTE: Elaboración propia



II. 2.0.5.3 SECTOR 3. Descripción

Sector Sur de la ciudad. Este sector abarca el espacio urbano comprendido entre la puerta del Puente (P1), la puerta de Santo Domingo antiguamente también llamada de San Andrés (P3) y el cruce de los ejes principales de la ciudad romana, el cardo máximo y el decumano máximo. Al Sur se delimita por la margen derecha del río Guadiana.

El elemento más significativo de este Sector es la Alcazaba, pieza destacada en la configuración de la fachada fluvial del núcleo urbano hacia el río Guadiana, junto con el edificio de las consejerías de la Junta de Extremadura, construido sobre el recinto arqueológico de Morería. En la Alcazaba se instalará el Conventual Santiaguista hoy sede de la Presidencia de la Junta de Extremadura.

Otros elementos destacados de la ciudad actual contenidos en este Sector son, el convento de Santo Domingo situado al Sur y actualmente en ruinas, y el Centro Cultural Alcazaba situado en la calle Jonh Lennon.

Respecto al Sector durante la etapa moderna, destaca el recinto de la Alcazaba, que actúa como elemento de borde en torno al cual se formarán una serie de manzanas con un proceso de formación común vinculado a la existencia de esta. Estas manzanas, junto con el propio recinto de la Alcazaba, se han englobado en un solo frente de borde identificado como MB4 pero que en realidad está constituido por tres elementos independientes: MB4.1 pequeña manzana que surge en la esquina Norte dando origen a la calle Cava, MB4.2 conformada por el propio recinto de la Alcazaba y las construcciones que se le adosan y MB4.3, manzana longitudinal a lo largo de la calle Jonh Lennon. Además de este frente, el núcleo urbano se encuentra delimitado al sureste por la manzana de borde MB5 (con continuidad en el Sector 4).

En este Sector se distribuyen además, ocho manzanas interiores, nombradas desde M22 a M29

En las láminas II.2.7 y II.2.8 se identifican las principales características del Sector sobre la ciudad actual

SECTOR 3. CIUDAD MODERNA

MANZANAS INTERIORES:

M22 a M29.

MANZANAS DE BORDE:

MB4- MB5

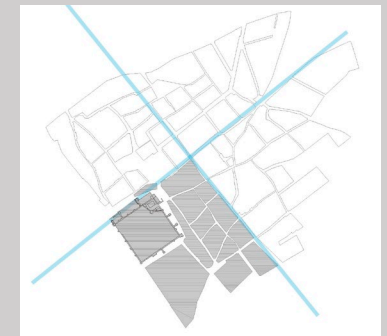
ELEMENTOS SINGULARES:

1. Convento de Santo Domingo
2. Alcazaba
3. Convento de la Trinidad (desaparecido)

PUERTAS DE LA CIUDAD MEDIEVAL:

P1. Puerta del Puente.

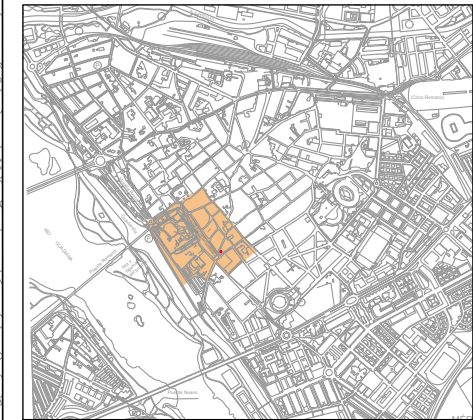
P3. Puerta de Santo Domingo o San Andrés.



y sobre la cartografía de análisis de la ciudad moderna.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
II.2.7	1:2.500	SECTOR 3. IDENTIFICACIÓN ESTADO ACTUAL	CARTOGRAFÍA ESTADO ACTUAL. Identificación en la ciudad actual del ámbito espacial del Sector 3.
II.2.8	1:2.500	SECTOR 3. ÁMBITO DE ANÁLISIS.	CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS: " <i>Forma Urbis 1806</i> ". Delimitación del Sector 3. Identificación de manzanas incluidas en el sector y elementos singulares de la ciudad.

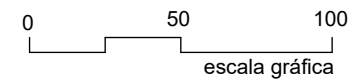
TABLA II.2.3. LISTADO DE LÁMINAS DE DEFINICIÓN DEL SECTOR 3.



1. CONVENTO DE SANTO DOMINGO
2. CONVENTUAL SANTIAGUISTA.
SEDE DE LA PRESIDENCIA DE LA
JUNTA DE EXTREMADURA
3. HUERTA DE OTERO
4. CENTRO CULTURAL ALCAZABA

LÁMINA II.2.7 SECTOR 3. ESTADO ACTUAL.

FUENTE: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU 2000 y ortofoto PNOA 2022



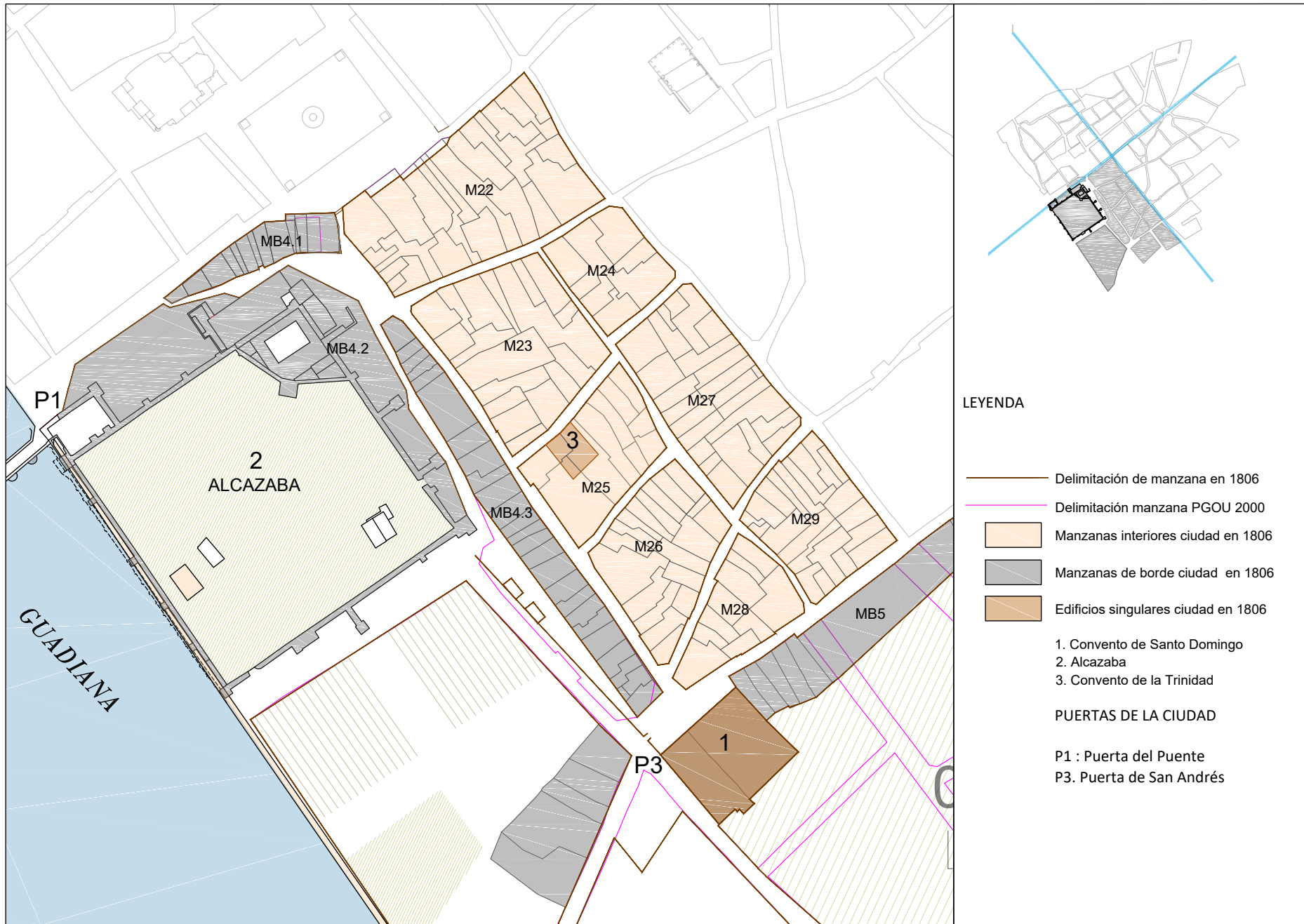
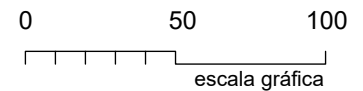


LÁMINA II.2.8 SECTOR 3. ÁMBITO ANÁLISIS. "FORMA URBIS CIUDAD 1806"
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.0.5.4 SECTOR 4. Descripción

Sector Este de la ciudad. El Sector 4 se corresponde en la ciudad actual con el espacio urbano comprendido entre el cruce de los ejes principales de la ciudad romana conservados y la zona sureste de la ciudad hasta el entorno del recinto del Teatro y Anfiteatro romanos. Delimitado al noroeste por la calle Santa Eulalia, antiguo decumano máximo de la ciudad romana, y la puerta de la Villa, al suroeste por la calle heredera del trazado del cardo máximo hoy calle de los Maestros, al sureste por la calle Pedro M^a Plano y al noreste por la calle José Ramón Mélida.

El elemento más destacado de este sector es el Templo de Diana, situado en la calle Romero Leal, resto visible del Foro de la Colonia de la ciudad romana que ha permanecido en pie hasta la ciudad actual, siendo objeto de sucesivas reutilizaciones durante todas las etapas históricas. Este potente elemento, así como en general el recinto del Foro condicionarán la evolución urbana de este sector. En la calle Sagasta, se encuentran también visibles, los restos de una parte del pórtico del Foro.

Sobre la cartografía de análisis correspondiente a la ciudad moderna, en este Sector se identifican diez manzanas interiores nombradas desde M30 a M39 y cerrando el núcleo urbano tres manzanas de borde: MB5 al Sur, en continuidad con el sector 3, y MB6 que junto con MB7 cierran el lado Este del sector urbano coincidentes estos bordes en la ciudad actual con las calles Suárez Somonte, calle Baños y calle Sagasta al final de la cual se abre el Portillo de la Tenerías.

En las láminas II.2.9 y II.2.10 se identifican las principales características del sector sobre la ciudad actual y sobre la cartografía de análisis de la ciudad moderna.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
II.2.9	1:2.500	SECTOR 4. IDENTIFICACIÓN ESTADO ACTUAL.	CARTOGRAFÍA ESTADO ACTUAL. Identificación en la ciudad actual del ámbito espacial del Sector 4.

SECTOR 4. CIUDAD MODERNA

MANZANAS INTERIORES:

M30 a M39.

MANZANAS DE BORDE:

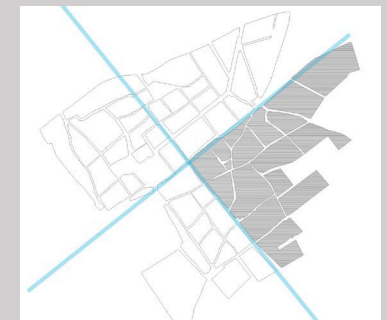
MB5- MB6-MB7

ELEMENTOS SINGULARES:

1. Templo de Diana (Recinto del foro de la colonia)
2. Iglesia de Santa Catalina (desaparecida)

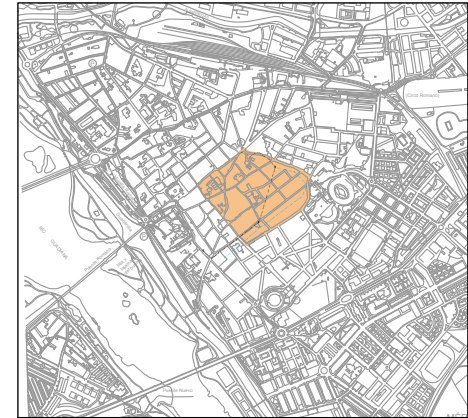
PUERTAS DE LA CIUDAD MEDIEVAL:

P2. Puerta de la Villa.



II.2.10	1:2.500	SECTOR 4. ÁMBITO DE ANÁLISIS. CIUDAD MODERNA.	CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS: " <i>Forma Urbis 1806</i> ". Delimitación del Sector 4. Identificación de manzanas incluidas en el sector y elementos singulares de la ciudad.
----------------	---------	--	---

TABLA II.2.4. LISTADO DE LÁMINAS DE DEFINICIÓN DEL SECTOR 4.



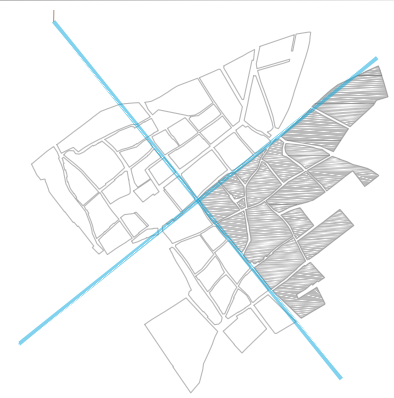
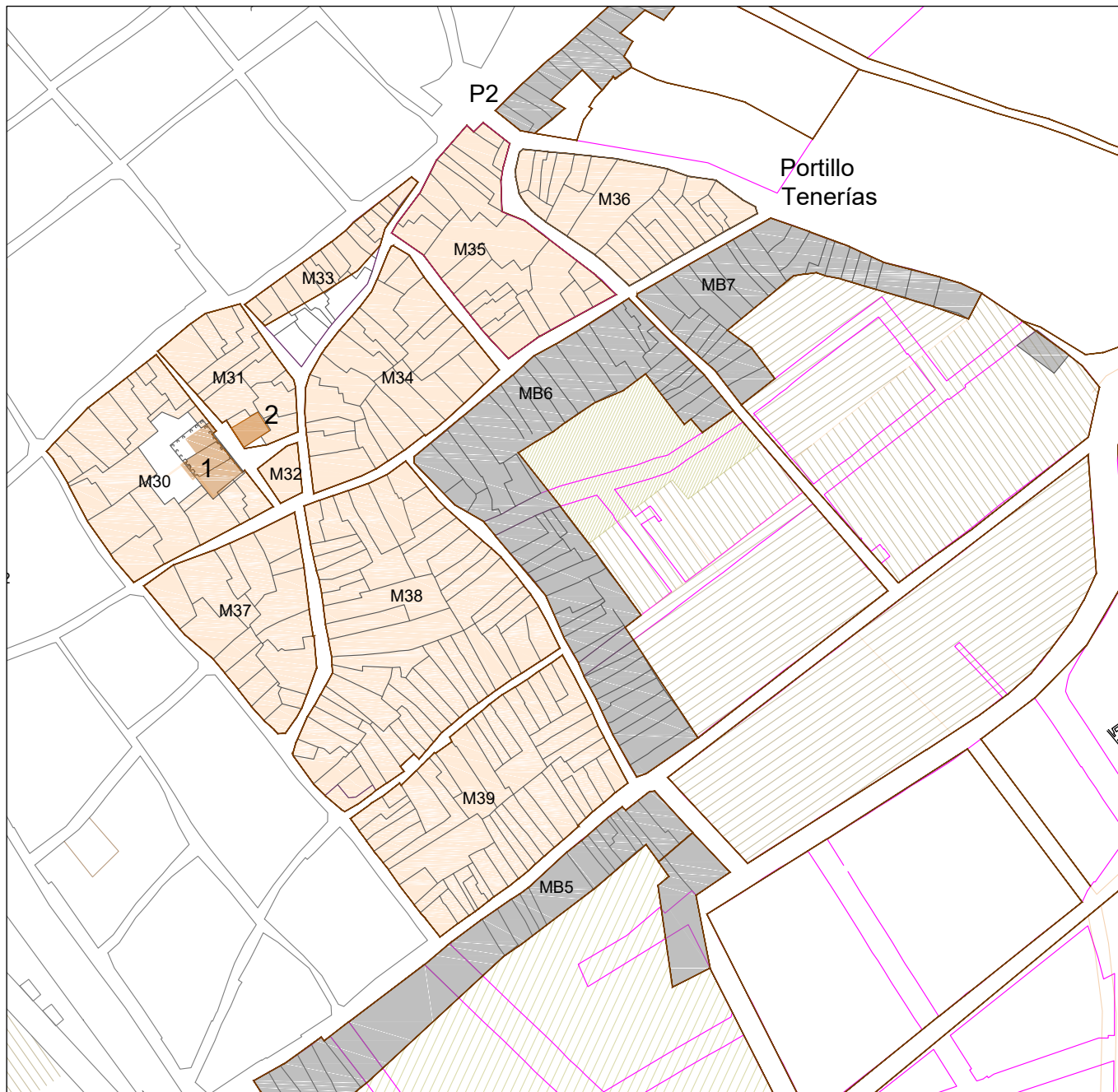
1. TEMPLO DE DIANA.
2. RESTOS IGLESIA SANTA CATALINA
3. RUINAS PÓRTICO DEL FORO

LÁMINA II.2.9 SECTOR 4. ESTADO ACTUAL.






FUENTE: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU 2000 y ortofoto PNOA 2022



0 50 100
escala gráfica



LEYENDA

-  Delimitación de manzana en 1806
-  Delimitación manzana PGOU 2000
-  Manzanas interiores ciudad en 1806
-  Manzanas de borde ciudad en 1806
-  Edificios singulares ciudad en 1806

- 1. Templo de Diana
- 2. Iglesia Santa Catalina

PUERTAS DE LA CIUDAD

P2 : Puerta de la Villa
Portillo de Tenerías

LÁMINA II.2.10.SECTOR 4. ÁMBITO ANÁLISIS. "FORMA URBIS CIUDAD 1806"

FUENTE:Elaboración propia



II.2.0.6 Aportaciones del registro arqueológico.

Contamos con múltiples excavaciones arqueológicas repartidas por todo el núcleo urbano objeto de estudio. Como ya se ha mencionado al describir las fuentes, se han seleccionado aquellas que bien por su extensión o bien por la importancia del hecho documentado en la excavación nos aportan información relevante para la interpretación de la situación urbana en la zona de la intervención. Cada excavación supone un punto de referencia donde poder identificar una preexistencia material y la interpretación de esta en su contexto. La información aportada por el registro arqueológico ha sido decisiva para el planteamiento de los esquemas urbanos de cada uno de los sectores, ya que nos aportan información sobre las preexistencias materiales documentadas según las etapas temporales, contrastando esta información con la obtenida en base a otras fuentes.

En el análisis por sectores, se incluye un esquema representativo de la etapa temporal en el que se representa de forma gráfica las conclusiones obtenidas de la información arqueológica recabada en ese sector.

Para identificar las excavaciones arqueológicas incluidas en la investigación dentro de cada sector, se han codificado con la siguiente nomenclatura: EA (excavación arqueológica) / Sector / Manzana / número de orden dentro de la manzana, de tal forma que la excavación **EA/S1/M01/01** se refiere a la 01 de la manzana M01 situada dentro del Sector 1.

Se describen a continuación las excavaciones arqueológicas contempladas en el estudio de cada sector identificadas sobre cada una de las manzanas o espacios urbanos incluidos en el ámbito de la investigación. (Esta información se encuentra recogida además por manzanas en las fichas de información incluidas en el Anexo I de la presente tesis).

II.2.0.6.1 SECTOR 1. Información arqueológica

Respecto a la información arqueológica dentro del Sector 1, destaca el recinto arqueológico de Morería, que se corresponde espacialmente con la manzana de borde MB1. Esta excavación aporta un gran conocimiento arqueológico de una de las zonas más representativas de la ciudad, por su posición de borde urbano junto al principal acceso de la ciudad histórica constituido por el puente romano. Gran parte de lo expuesto en las diferentes etapas históricas relativas a este sector se basarán en las conclusiones obtenidas de la memoria de la excavación de este recinto⁷ extrapolables en muchos casos a otros sectores de la ciudad.

Otro elemento destacado dentro de la información arqueológica será el recinto del Foro romano de la Provincia con acceso desde el Arco de Trajano y que según las hipótesis parte de este estaría bajo las manzanas M12, M13 y MB2⁸.

Las excavaciones arqueológicas que se han tenido en cuenta en el análisis del Sector 1 se representan en la lámina II.2.11 y se describen en la tabla II.2. 5.

⁷ Alba Calzado, M. (1997). *Ocupación diacrónica del área arqueológica de Morería (Mérida)*. Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria 1. Mérida. pp. 285-315

⁸ Mateos Cruz, P. *El "Foro Provincial" de Augusta Emerita: un conjunto monumental de culto imperial*. Anejos de AEspA XLII, 2006, Madrid.

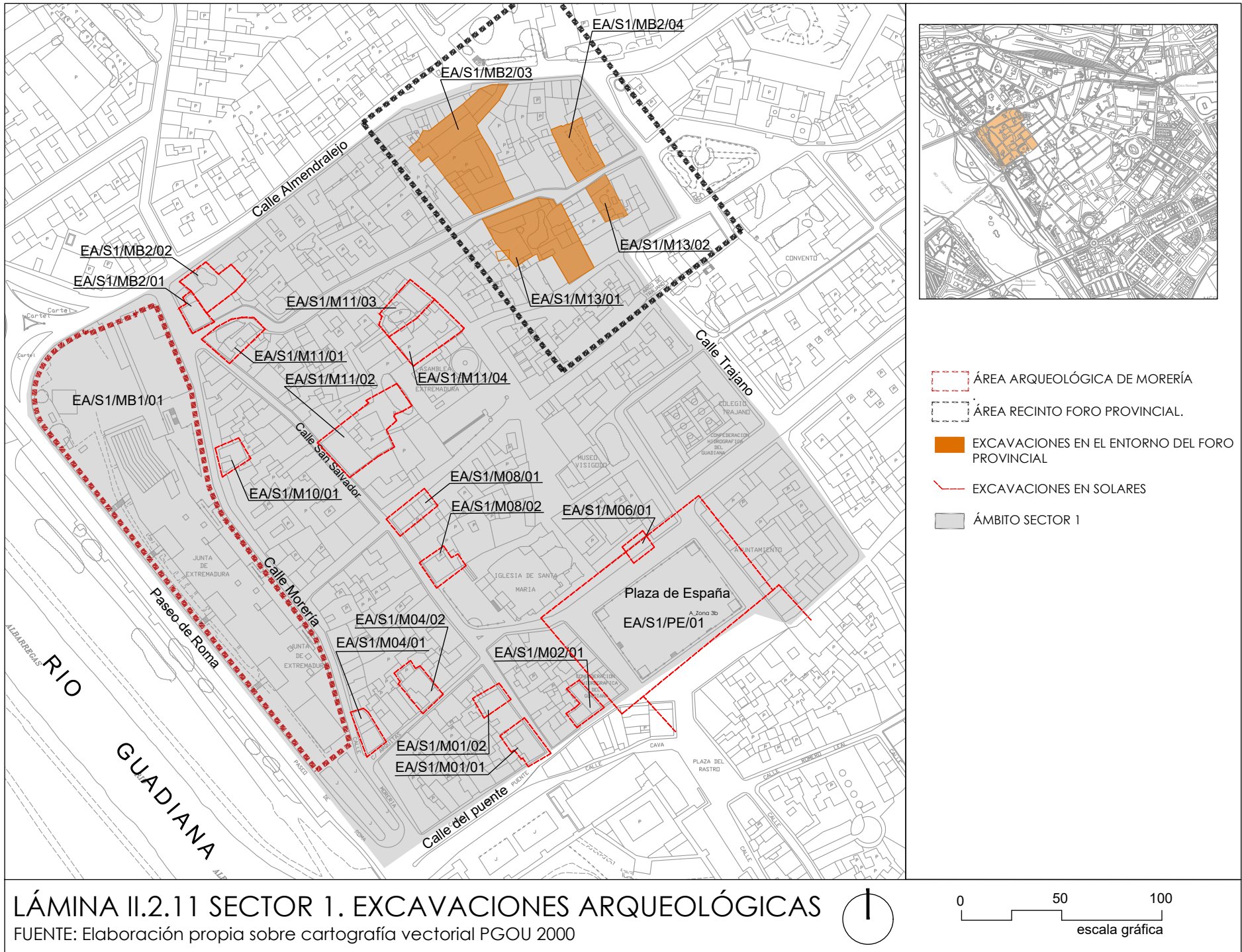


LÁMINA II.2.11 SECTOR 1. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS

FUENTE: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU 2000

EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS SECTOR 1.				
MANZANA	IDENTIFICACIÓN	SITUACIÓN	TIPO DE INTERVENCIÓN	REFERENCIA
M01	EA/S1/M01/01	C/ Castelar nº 1	Excavaciones en solares	Dpto. Documentación del Consorcio (2006). <i>Intervención arqueológica realizada en la calle Castelar, nº 1 esq. calle del Puente (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 193-196.
	EA/S1/M01/02	C/ Castelar nº 5	Excavaciones en solares	Dpto. Documentación del Consorcio (2006). <i>Intervención arqueológica realizada en la calle Castelar, nº 5 (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 165-168
M02	EA/S1/M02/01	Plaza de España nº 13	Excavaciones en solares	Méndez Grande, G. (2006). <i>Transformación de un espacio doméstico desde época medieval a la actualidad. Intervención arqueológica realizada en la Plaza de España nº 13. (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2006-2008. Memoria 12. Mérida. pp. 97-121
M04	EA/S1/M04/01	C/ Arquitas con C/ Morerías	Excavaciones en solares	Feijoo Martínez, S. (2003). <i>Restos de una casa islámica (ss. X-XI) en la evolución de la zona oeste de Emerita Augusta. Intervención arqueológica en el solar de la c/Arquitas, esquina c/Morería (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2000. Memoria 6. Mérida. pp. 203-215
	EA/S1/M04/02	C/ Arquitas nº 4-6	Excavaciones en solares	Ayerbe Vélez, R. (2015). <i>Evolución diacrónica de un espacio intramuros en el</i>

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

				<i>urbanismo de Augusta Emerita Intervención arqueológica realizada en el solar nº 4-6 de la calle Arquitas (Mérida). Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11. Mérida. pp. 293-326</i>
M06	EA/S1/M06/01	Antiguo Hotel Emperatriz- Espacio frente a la plaza de España	Intervención de seguimiento de obras. Nº de registro 2316	Sánchez Barrero, P.D., (2004). <i>Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras en el año 2001. (Mérida). Mérida. Excavaciones arqueológicas 2001. Memoria 7. Mérida. pp. 286-287.</i>
M08	EA/S1/M08/01	C/ San Salvador nº 6	Excavaciones en solares	Chamizo de Castro, J.J., (2007). <i>Nuevas aportaciones a la ocupación doméstica andalusí en Marida Informe sobre el desarrollo de la intervención arqueológica situada en la calle San Salvador, 6 (Mérida). Mérida. Excavaciones arqueológicas 2004. Memoria 10. Mérida. pp. 221-232.</i>
	EA/S1/M08/02	Plaza de Santa María esq. con San Salvador.	Seguimiento de obras. Nº intervención: 2571-2601	Sánchez Barrero, P.D., (2015). <i>Seguimientos de Obras realizados en el año 2005. (Mérida). Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11. Mérida. pp. 434-438.</i>
M10	EA/S1/M10/01	C/ Morerías nº6	Excavaciones en solares	Bejarano Osorio, A.M. ^a (2015). <i>La domus cuarta del área de Morería. Continuidad de uso en un espacio doméstico de época altoimperial. Intervención arqueológica realizada en el solar de la c/Morería, s/n (Mérida). Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11. Mérida. pp. 227-246.</i>
M11	EA/S1/M11/01	C/ Holguín con C/San Salvador	Excavaciones en solares	Barrientos Vera, T., (1998). <i>Intervención arqueológica en el solar de la calle San Salvador, esquina Holguín (Mérida). Un ejemplo de la evolución del viario urbano emeritense. Mérida. Excavaciones</i>

				arqueológicas 1996. Memoria 2. Mérida. pp. 103-133.
	EA/S1/M11/02	Hemiciclo de la Asamblea de Extremadura	Excavaciones en solares	Palma García, F., (2005). <i>De la domus altoimperial al moderno hospital de San Juan de Dios. Intervención arqueológica realizada por la construcción del nuevo hemiciclo de la Asamblea de Extremadura en Mérida.</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8. Mérida. pp. 159-208.
	EA/S1/M11/03	C/ Sancho Pérez nº3	Excavaciones en solares	Heras Mora, F.J., (2015). <i>Nuevos apuntes sobre la privatización del viario público en Mérida, Intervención arqueológica realizada en el solar nº 3 de la calle Sancho Pérez (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11. Mérida. pp. 207-225.
	EA/S1/M11/04	Ampliación de la Asamblea de Extremadura	Excavaciones en solares	Vargas Calderón, J. y Plasencia Sánchez, M.D. (2017). <i>De la domvs romana a la Asamblea de Extremadura. Intervención arqueológica realizada para la ampliación de la Asamblea de Extremadura en Mérida.</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2006-2008. Memoria 12. Mérida. pp. 53-70.
M13	EA/S1/M13/01	C/Alvarado nº 13.	INTERVENCIONES FORO PROVINCIAL⁹ Intervenciones arqueológicas realizadas entre los años 1999 y 2004 dentro del desarrollo del proyecto de investigación del Foro	Mateos Cruz, P. (2006). <i>El Foro Provincial de Augusta Emerita: Un conjunto de culto imperial.</i> Anejos de AEspA XLII. Madrid: Anejos de AEspA.

⁹ Se dejan de lado las excavaciones previas que quedan englobadas dentro del proyecto de investigación. Intervenciones arqueológicas realizadas durante los años 80 principios de los años 90 del siglo pasado, recopiladas para el estudio del conjunto del foro provincial identificadas en este como F e I.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

			Provincial, identificada en este como 1.	
	EA/S1/M13/02	C/Holguín nº 32.	INTERVENCIONES FORO PROVINCIAL Intervenciones arqueológicas realizadas entre los años 1999 y 2004 dentro del desarrollo del proyecto de investigación del Foro Provincial, identificadas en este como 5.	
MB1	EA/S1/MB1/01	Recinto Morería. Paseo de Roma.	Recinto Arqueológico	Alba Calzado, M. (1997). <i>Ocupación diacrónica del área arqueológica de Morería (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria 1. Mérida. pp. 285-315
MB2	EA/S1/MB2/01	C/ Almendralejo nº 2 c.v. a C/Morería	Excavaciones en solares	Sánchez Sánchez, G., (2000). <i>Intervención arqueológica en el solar de la C/Almendralejo, nº 2, c. v. a la C/Morería. Nuevas aportaciones al conocimiento de la red viaria en Augusta Emerita</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 4. Mérida. pp. 115-136
	EA/S1/MB2/02	C/ Holguín nº 1	Excavaciones en solares	Olmedo Gragera, A. B., (2006). <i>Reocupación del espacio doméstico y viario de época romana a tardoantigua. Intervención arqueológica realizada en el solar nº 1 de la C/ Holguín (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 151-164

	EA/S1/MB2/03	C/ Almendralejo y Holguín	INTERVENCIONES FORO PROVINCIAL ¹⁰ Intervención arqueológica realizada entre los años 1999 y 2004 dentro del desarrollo del proyecto de investigación del Foro Provincial, identificadas en este como 2 ¹¹ .	Mateos Cruz, P. (2006). <i>El Foro Provincial de Augusta Emerita: Un conjunto de culto imperial</i> . Anejos de AEspA XLII. Madrid: Anejos de AEspA.
	EA/S1/MB2/04	C/ Holguín nº 35	INTERVENCIONES FORO PROVINCIAL Intervención arqueológica realizada entre los años 1999 y 2004 dentro del desarrollo del proyecto de investigación del Foro Provincial, identificadas en este como 4.	
PLAZA DE ESPAÑA	EA/S1/PE/01	Plaza de España	Intervenciones en espacios públicos	Sánchez Barrero, P.D.,(1999). <i>Intervención arqueológica en el solar de Plaza de España</i> . Excavaciones arqueológicas 1997. Memoria 3. Mérida. pp. 61-91.

¹⁰ Se dejan de lado las excavaciones previas que quedan englobadas dentro del proyecto de investigación. Intervenciones arqueológicas realizadas durante los años 80 principios de los años 90 del siglo pasado, recopiladas para el estudio del conjunto del Foro Provincial (Mateos, 2006). Identificadas en este como intervenciones A y E.

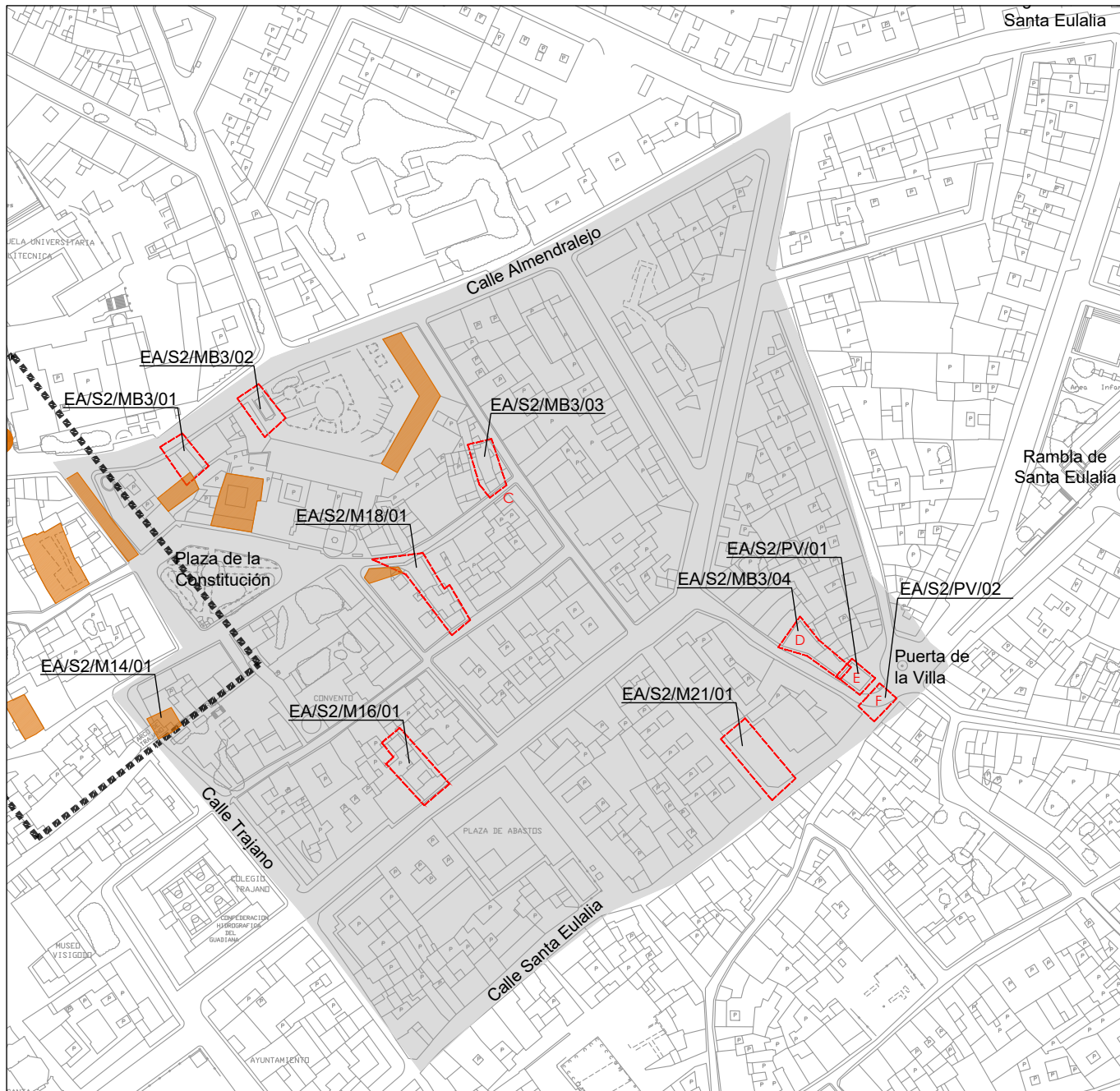
¹¹ Nota del Autor, Mateos, 2006, p. 68: *El informe de las excavaciones realizadas en el solar es fruto de la documentación arqueológica recogida en las distintas campañas de intervención efectuadas que fueron realizadas por M. Alba, T. Barrientos, R. Ayerbe, F. Palma, S. Feijoo y A. Pizzo, todos ellos arqueólogos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida. En estas campañas han desarrollado la documentación gráfica y planimétrica el equipo de dibujantes del Consorcio, mientras que la digitalización de la base de datos con la totalidad de las fichas es obra de Berta Gómez. Gracias al excelente trabajo de documentación realizado por ellos he podido desarrollar este informe que afecta a varios puntos de intervención, situados en diferentes solares y pertenecientes a diferentes campañas y anualidades por lo que el verdadero mérito de este informe es obra suya.*

TABLA II.2.5. LISTADO DE EXCAVACIONES POR MANZANAS EN EL SECTOR 1.

II.2.0.6.2 SECTOR 2. Información arqueológica

Uno de los elementos más destacados del Sector 2 es el recinto del Foro Provincial, con acceso desde el Arco de Trajano y situado a caballo con el Sector 1. Además, son relevantes las excavaciones llevadas a cabo en el entorno de la puerta de la Villa.

Las excavaciones arqueológicas que se han tenido en cuenta en el análisis de este Sector se representan en la lámina II.2.12 y se describen en la tabla II.2.6.







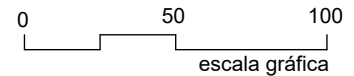
-  ÁREA RECINTO FORO PROVINCIAL.
-  EXCAVACIONES EN EL ENTORNO DEL FORO PROVINCIAL
-  EXCAVACIONES EN SOLARES
-  ÁMBITO SECTOR 2

LÁMINA II.2.12 SECTOR 2. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS
 FUENTE: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU 2000 y ortofoto PNOA 2022



EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS SECTOR 2.				
MANZANA	IDENTIFICACIÓN	SITUACIÓN	TIPO DE INTERVENCIÓN	REFERENCIA
M14	EA/S2/M14/01	Arco de Trajano	INTERVENCIONES FORO PROVINCIAL Intervención arqueológica realizada entre los años 1999 y 2004 dentro del desarrollo del proyecto de investigación del Foro Provincial, identificadas en este como 6.	Mateos Cruz, P. (2006). <i>El Foro Provincial de Augusta Emerita: Un conjunto de culto imperial</i> . Anejos de AEspA XLII. Madrid: Anejos de AEspA.
M16	EA/S2/M16/01	C/ Feliz Valverde Lillo nº 9.	Excavaciones en solares	Sánchez Sánchez, G., (2003). <i>Nuevos datos sobre el entorno del Arco de Trajano. Intervención arqueológica en un solar de la c/Félix Valverde Lillo nº 9. (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2000. Memoria 6. Mérida. pp. 193-202.
M18	EA/S2/M18/01	C/ Cárdenas nº 5	Excavaciones en solares	Sánchez Sánchez, G., (1999). <i>Intervención arqueológica en el solar de la C/ Cárdenas, n.º 5 Arquitectura doméstica próxima al Foro Provincial</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 1997. Memoria 3. Mérida. pp. 93-107.
M21	EA/S2/M21/01	C/ Santa Eulalia esq. Moreno de Vargas. Liceo de Mérida.	Intervención de seguimiento de obras.	Sánchez Barrero, P.D., (1998). <i>Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras en el año 1996. (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 2. Mérida. pp. 267-288.
MB3	EA/S2/MB3/01	C/ Almendralejo nº 50	Excavaciones en solares	Alba Calzado, M., (1999). <i>Acerca del foso medieval de Mérida. Intervención arqueológica en el nº 50 de la C/Almendralejo</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1999. Memoria 5. Mérida. pp. 165-188

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

	EA/S2/MB3/02	C/ Almendralejo (Interior del Parador Nacional de Mérida)	Excavaciones en solares	Márquez Pérez, J. y Hernández López, M., (1998). <i>Intervención arqueológica en un solar de la c/ Almendralejo, interior del Parador Nacional de Mérida</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1996. Memoria 2. Mérida. pp. 193-210
	EA/S2/MB3/03	C/ Luis Braille nº 15	Excavaciones en solares	Heras Rodríguez, M.J., (2007). <i>Nuevos datos sobre la red viaria de Augusta Emerita. Intervención arqueológica en el solar de la calle Louis Braille, nº 15 (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2004. Memoria 10. Mérida. pp. 171-184
	EA/S2/MB3/04	C/ Delgado Valencia nº 11- 13	Excavaciones en solares	Sánchez Barrero, P.D., (2017). <i>Nuevos detalles sobre la muralla fundacional de Augusta Emerita y su refuerzo tardío. Intervenciones arqueológicas realizadas en la calle Delgado Valencia nº 11-13</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2006-2008. Memoria 12. Mérida. pp. 33-44.
PUERTA DE LA VILLA	EA/S2/PV/01	Puerta de la Villa	Intervenciones En espacios públicos	Chamizo de Castro, J.J., (2019). <i>Nuevos datos de la "Puerta de la Villa": diacronía del acceso oriental de Augusta Emerita Intervención arqueológica en la Puerta de la Villa, Mérida</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2009-2011. Memoria 13. Mérida. pp. 155-170.
PUERTA DE LA VILLA	EA/S2/PV/02	Puerta de la Villa	Intervenciones en espacios públicos	Sánchez Barrero, P.D., (2005). <i>Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras durante el año 2002</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8. Mérida. pp. 433-440.

TABLA II.2.6. LISTADO DE EXCAVACIONES POR MANZANAS EN EL SECTOR 2

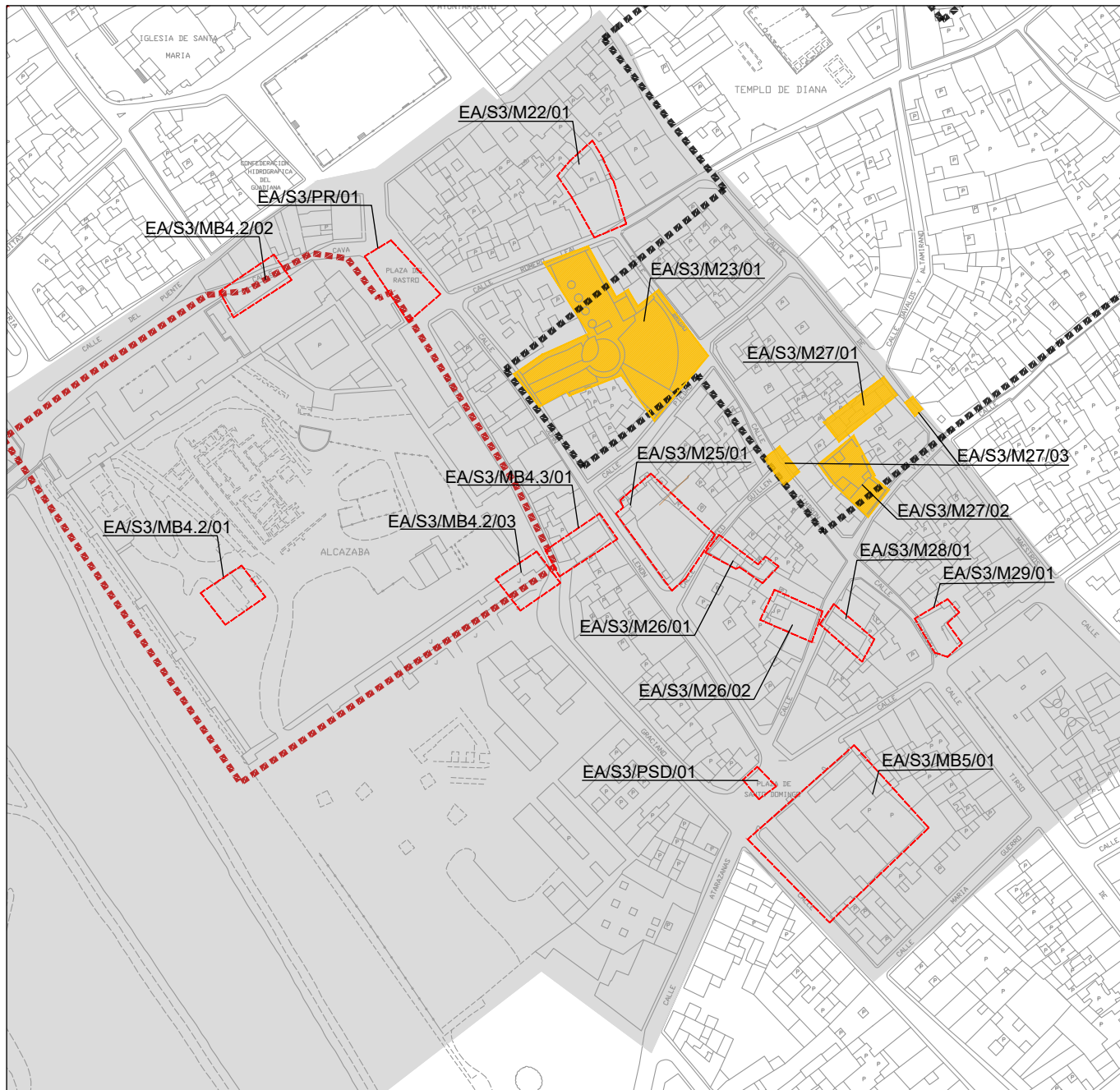
II.2.0.6.3 SECTOR 3. Información arqueológica

De la información arqueológica disponible en el Sector 3, destacamos las intervenciones incluidas dentro del proyecto de investigación del Foro Colonial¹². El Foro será ampliado en época augustea con la construcción de dos plataformas laterales incluidas en este Sector. Una de ellas, Plataforma Occidental 1, se corresponde con los restos visibles en la calle Viñeros pertenecientes a un templo, y la otra, situada más al Norte, denominada Plataforma Occidental 2, con los restos descubiertos en el Centro Cultural Alcazaba situado en la calle John Lennon nº 5.

Son destacables además para el conocimiento de la evolución urbana del Sector las intervenciones arqueológicas realizadas tanto en la plaza de Santo Domingo y el convento de santo Domingo, como en la plaza del Rastro, además de las intervenciones y estudios realizados en torno a la Alcazaba. Destacar, además, las intervenciones arqueológicas llevadas a cabo en los últimos años sobre el solar de la huerta de Otero.

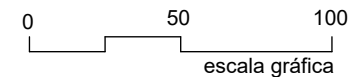
Las excavaciones arqueológicas que se han tenido en cuenta en el análisis del Sector se representan en la lámina II.2.13 y se describen en la tabla II.2.7.

¹² Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., *El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales*. Anejos AEspA LIII, 2009, Madrid.



- RECINTO ALCAZABA
- ÁREA RECINTO FORO DE LA COLONIA.
- EXCAVACIONES EN EL ENTORNO DEL FORO PROVINCIAL
- EXCAVACIONES EN SOLARES

LÁMINA II.2.13 SECTOR 3. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS
 FUENTE: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU 2000



EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS SECTOR 3.				
MANZANA	IDENTIFICACIÓN	SITUACIÓN	TIPO DE INTERVENCIÓN	REFERENCIA
M22	EA/S3/M22/01	C/ Romero Leal, 11.	Excavaciones en solares	Palma García, F., (2006). <i>Estructuras arqueológicas junto al Foro de la Colonia emeritense Intervención arqueológica realizada en el solar sito en la C/ Romero Leal, 11.</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 169-191.
M23	EA/S3/M23/01	C/ Jonh Lennon, 5 (Centro Cultural Alcazaba)	INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA	Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. Y Palma García, F. (2009) <i>El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales.</i> Anejos AEspA LIII. Madrid.
M25	EA/S3/M25/01	C/ John Lennon nº 19-21	Excavaciones en solares	Pérez Maestro, C., (2017). <i>Bailando sobre los vestigios de nuestr@s antepasad@s. Intervención arqueológica realizada en el solar de la discoteca D.T. (calle John Lennon nº 19-21).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2006-2008. Memoria 12. Mérida. pp. 23-31.
M26	EA/S3/M26/01	C/ Mateo Guillén nº 6	Excavaciones en solares	Estévez Morales J.A., (2003). <i>La funcionalidad doméstica de un espacio intramuros a lo largo de la historia. Intervención arqueológica realizada en el solar nº 6 de la calle Mateo Guillén.</i> Mérida. Mérida. Excavaciones arqueológicas 2000. Memoria 6. Mérida. pp. 17-24.
	EA/S3/M26/02	C/ Viñeros nº 7	Excavaciones en solares	Chamizo de Castro J.J., (2006). <i>Nuevos datos sobre la domus situada al sur del foro de la Colonia: división espacial y diacronía Intervención arqueológica realizada en el solar nº 7 de la calle Viñeros (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

				arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 243-260.
M27	EA/S3/M27/01	C/ Los Maestros, nº 16.	<p>INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA</p> <p>Intervenciones arqueológicas realizadas dentro del proyecto de investigación del Foro de la Colonia, identificadas en este como 12.</p>	Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. Y Palma García, F. (2009) <i>El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales</i> . Anejos AEspA LIII. Madrid.
	EA/S3/M27/02	C/ Viñeros nº 17	<p>INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA</p> <p>Intervenciones arqueológicas realizadas dentro del proyecto de investigación del Foro de la Colonia, identificadas en este como 13</p>	
	EA/S3/M27/03	C/ Cimbrón	<p>INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA</p> <p>Intervenciones arqueológicas realizadas dentro del proyecto de investigación del Foro de la Colonia, identificadas en este como, 14.4.</p>	
M28	EA/S3/M28/01	C/ Viñeros nº 12	Excavaciones en solares	Palma García, F., (2005). <i>Una posible domus, cerca del Foro de la Colonia, y su reutilización en época tardoantigua Intervención arqueológica realizada en un solar de la C/ Viñeros, 12 (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8. Mérida. pp. 247-260.

M29	EA/S3/M29/01	C/ Ventosillas nº 11	Excavaciones en solares	Barrientos Vera, T., (1998). <i>Intervención arqueológica en el solar de la c/Ventosillas, nº 11 (Mérida). Hallazgo de un posible oecus</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1996. Memoria 2. Mérida. pp. 73-101.
MB4.2	EA/S3/MB4.2/01	Aljibe de la Alcazaba	Excavaciones en el recinto de la Alcazaba	Feijoo Martínez, S., (1999). <i>El aljibe de la Alcazaba de Mérida. 1ª campaña de excavación en la zona Norte y Oeste</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1999. Memoria 5. Mérida. pp. 191-211 ¹³
	EA/S3/MB4.2/02	Lateral Conventual Santiaguista, C/ Cava	Seguimiento de obras. Nº intervención: 2693	Sánchez Barrero, P.D., (2015). <i>Sofía Saucedo Rodríguez Seguirios de Obras realizados en el año 2005. (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11. Mérida. pp. 439-441.
	EA/S3/MB4.2/03	Jardines exteriores de la Alcazaba C/ Ciñuelas.	Excavaciones en el recinto de la Alcazaba	Alba Calzado, M., (2006). <i>Las defensas medievales y modernas en el sector suroeste de Mérida, su asimilación urbanística y el origen de la calle Ciñuelas Intervención arqueológica en los jardines exteriores de la Alcazaba (flanco sur)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 219-242
MB4.3	EA/S3/MB4.3/01	C/ Jonh Lennon nº 28	Excavaciones en solares	Palma García, F., (2000). <i>Intervención arqueológica en el solar de la C/John Lennon, nº 28. Hallazgo de un foso de época almohade en torno a la alcazaba árabe</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 4. Mérida. pp. 161-220

¹³ Feijoo Martínez, S. y Alba Calzado, M., (2005). *El sentido de la Alcazaba emiral de Mérida: su aljibe, mezquita y torre de señales*. Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8. Mérida. pp. 565-586

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

MB5	EA/S3/MB5/01	Plaza de Santo Domingo esquina con C/ Oviedo.	Excavaciones en solares	Feijoo Martínez, S. Informe gráfico Preliminar (sin publicar)
PLAZA DEL RASTRO	EA/S3/PR/01	Plaza del Rastro s/n	Intervenciones en espacios públicos	Alba Calzado, M., (2004). <i>Presión urbana en el siglo XVI en el entorno de la Alcazaba y orígenes de un espacio público: La plaza del Rastro Intervención arqueológica realizada en la plaza del Rastro.</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2001. Memoria 7. Mérida. pp. 177-198.
PLAZA DE SANTO DOMINGO	EA/S3/PSD/01	Plaza Santo Domingo s/n	Intervenciones en espacios públicos	Alba Calzado, M., (2006). <i>Origen de una plaza medieval cristiana que se convirtió en plazuela Intervención arqueológica realizada en la plaza de Sto. Domingo (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 269-284.

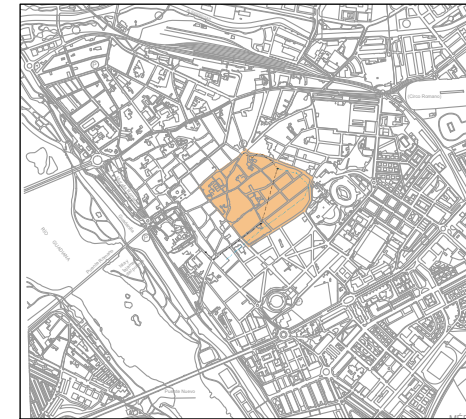
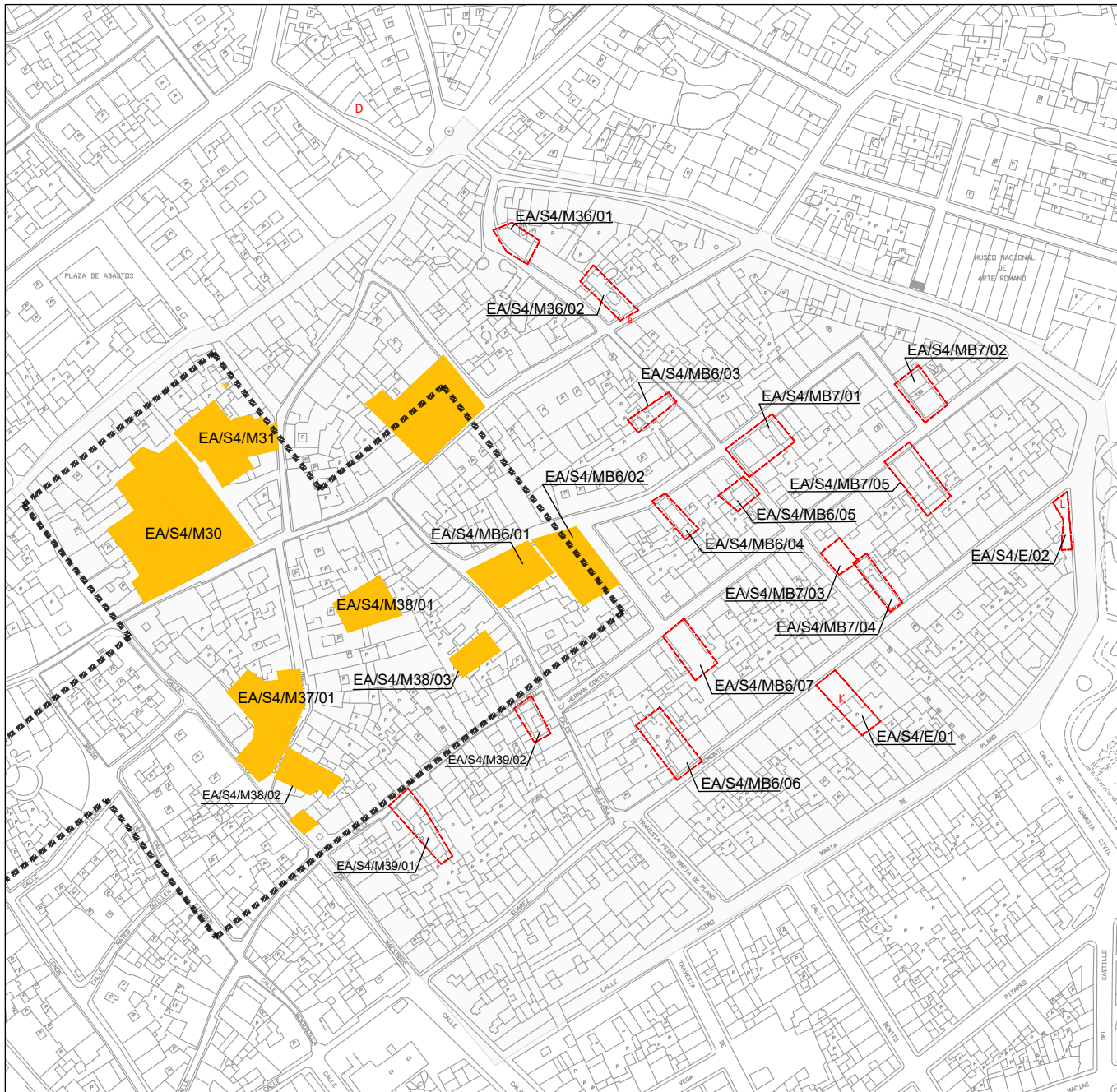
TABLA II.2.7. LISTADO DE EXCAVACIONES POR MANZANAS EN EL SECTOR 3

II.2.0.6.4 SECTOR 4. Información arqueológica

La información arqueológica disponible para el conocimiento de este Sector serán fundamentalmente las excavaciones, estudios e investigaciones llevadas a cabo en torno al Foro de la Colonia, para lo que se tomará de referencia en la presente investigación la monografía elaborada dentro del proyecto de investigación de Ayerbe, Barrientos y Palma¹⁴ (2009). Además, se han consultado múltiples excavaciones en la zona Sureste del Sector.

Las excavaciones arqueológicas que se han tenido en cuenta en el análisis del sector se representan en la lámina II.2.14 y se describen en la tabla II.2.8.

¹⁴ Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. Y Palma García, F. (2009) *El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales*. Anejos AEspA LIII. Madrid.






-  ÁREA RECINTO FORO COLONIAL
-  EXCAVACIONES EN EL ENTORNO DEL FORO PROVINCIAL
-  EXCAVACIONES EN SOLARES

LÁMINA II.2.14 SECTOR 4. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS

FUENTE: Elaboración propia sobre cartografía vectorial PGOU 2000 y ortofoto PNOA 2022



EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS SECTOR 4.				
MANZANA	IDENTIFICACIÓN	SITUACIÓN	TIPO DE INTERVENCIÓN	REFERENCIA
M30	EA/S4/M30/01	C/ Romero Leal. Lado Occidental y delantero del Temenos.	INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA	Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., <i>El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales.</i> Anejos AEspA LIII, 2009, Madrid
	EA/S4/M30/02	C/ Romero Leal. (Interior del templo).		
	EA/S4/M30/03	C/ Romero Leal. (Platea)		
	EA/S4/M30/04	Edificio emiral del templo de Diana.		Alba Calzado, M., (2004). <i>Arquitectura palacial emiral en el enclave del templo de Diana. Documentación arqueológica realizada frente a la fachada del Templo de Diana.</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2001. Memoria 7. Mérida. pp. 55-72
M31	EA/S4/M31/01	C/ Santa Catalina (y C/ Berzocana,3)	INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA	Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., <i>El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales.</i> Anejos AEspA LIII, 2009, Madrid
M36	EA/S4/M34/01	C/ Teniente Torres nº 3	Excavaciones en solares	Jiménez Ávila, J., (1997). <i>Intervención en un solar de la C/Teniente Torres, nº 3 (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria 1. Mérida. pp. 54-67
	EA/S4/M34/02	C/ Sagasta nº 25	Excavaciones en solares	Chamizo de Castro, J.J., (2015). <i>Ocupación doméstica, un ejemplo de diacronía en Mérida. Intervención arqueológica realizada en la calle Sagasta nº 25 (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11. Mérida. pp. 247-261
M37	EA/S4/M37/01	C/ Juan Dávalos Altamirano esq. Los maestros.	INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA	Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., <i>El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales.</i> Anejos AEspA LIII, 2009, Madrid

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

M38	EA/S4/M38/01	C/ Dávalos Altamirano,9	INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA	Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., <i>El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales.</i> Anejos AEspA LIII, 2009, Madrid
	EA/S4/M38/02	C/ Dávalos Altamirano,25		
	EA/S4/M38/03	C/ Baños,18		
M39	EA/S4/M39/01	C/ Peñato nº 8	Excavaciones en solares	Barrientos Vera, T., (2006). <i>Arquitectura doméstica de época emiral al sur del antiguo recinto del Foro de la Colonia Intervención arqueológica realizada en el patio de la vivienda situada en calle Peñato, nº 8 (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 197-218
	EA/S4/M39/02	C/ Peñato nº 30	Excavaciones en solares	Barrientos Vera, T., (2005). <i>Secuencia ocupacional andalusí al sureste del Foro de la Colonia. Intervención arqueológica en el solar nº 30 de la calle Peñato (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8. Mérida. pp. 209-225.
MB6	EA/S4/MB6/01	C/ Baños esq. Travesía de parejos	INTERVENCIONES FORO DE LA COLONIA	Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., <i>El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales.</i> Anejos AEspA LIII, 2009, Madrid
	EA/S4/MB6/02	C/ Travesía de parejos esq. Travesía de Hernán Cortés.		
	EA/S4/MB6/03	C/ Parejo nº 8	Excavaciones en solares	Delgado Molina, P.A., (2015). <i>Nuevos datos de la red viaria de Augusta Emerita Intervención en el nº 8 de la calle Parejos (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11. Mérida. pp. 263-273
	EA/S4/MB6/04	C/ Travesía de parejo, 14	Excavaciones en solares	Sánchez Barrero, P. D, (1997). <i>Intervención en un solar de la C/Travesía de Parejo, nº 14 (Mérida).</i> Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria 1. Mérida. pp. 68-79
	EA/S4/MB6/05	C/ Parejo, 20	Excavaciones en solares	Chamizo de Castro, J.J., (2019). <i>Nuevos datos de evolución de la vivienda islámica en Marida Intervención arqueológica realizada en la</i>

				<i>c/Parejos, n.º 20 (Mérida). Mérida. Excavaciones arqueológicas 2009-2011. Memoria 13. Mérida. pp. 33-51</i>
	EA/S4/MB6/06	C/ Suárez Somonte nº 19	Excavaciones en solares	<i>Alba Calzado, M., (2007). Sobre las casas de atrio o/y peristilo. Intervención arqueológica realizada en el nº 19 de la calle Suárez Somonte (Mérida). Mérida. Excavaciones arqueológicas 2004. Memoria 10. Mérida. pp. 257-276</i>
	EA/S4/MB6/07	C/ Hernán Cortes 12	Excavaciones en solares	<i>Sánchez Sánchez, G., (1999). Intervención arqueológica en el solar de la c/Hernán Cortés, nº 12. Restos de arquitectura doméstica al S.E. del Foro Provincial. Mérida. Excavaciones arqueológicas 1997. Memoria 3. Mérida. pp. 153-168</i>
MB7	EA/S4/MB7/01	C/ Travesía de parejo esq. Parejo	Excavaciones en solares	<i>Delgado Molina, P. A., (2015). Datos para el conocimiento de la evolución del entramado urbano en la región oriental de la colonia emeritense Excavación arqueológica realizada en la c/ Parejos c.v. c/ Travesía de Parejos (Mérida). Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11. Mérida. pp. 275-292</i>
	EA/S4/MB7/02	C/ Hernán Cortés 37	Excavaciones en solares	<i>Bejarano Osorio, A. M., (2007). Una domus extramuros en los límites de la ciudad: nuevos aspectos de la urbanística y el trazado de la muralla de Augusta Emerita en la zona nororiental. Intervención arqueológica realizada en la C/ Hernán Cortés, nº 37. Mérida. Excavaciones arqueológicas 2004. Memoria 10. Mérida. pp. 233-256</i>
	EA/S4/MB7/03	C/ Parejo 32	Excavaciones en solares	<i>Barrientos Vera, T., (2000). Intervención arqueológica en el solar nº 32 de la C/Parejos. Un ejemplo de reutilización de estructuras desde época altoimperial hasta la Tardoantigüedad. Mérida. Excavaciones</i>

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

				arqueológicas 1998. Memoria 4. Mérida. pp. 221-275.
	EA/S4/MB7/04	C/ Suárez Somonte 83	Excavaciones en solares	Méndez Grande, G., (2019). Restos de una <i>domus</i> con pavimento musivo y su posterior evolución. Intervención arqueológica realizada en el solar nº 83 de la c/Suárez Somonte. Mérida. Excavaciones arqueológicas 2001. Memoria 7. Mérida. pp. 257-267.
	EA/S4/MB7/05	C/ Hernán Cortes 44	Excavaciones en solares	Bejarano Osorio, A.M., (1999). Un <i>balneum</i> extramuros del recinto de época romana en la zona nororiental de <i>Augusta Emerita</i> . <i>Intervención arqueológica realizada en un solar de la c/Hernán Cortés, n.º 44 (Mérida)</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 2009-2011. Memoria 13. Mérida. pp. 229-240.
Zona extramuros	EA/S4/E/01	C/ Suárez Somonte 66	Excavaciones en solares	Ayerbe Vélez, R., (1999). Intervención arqueológica en el solar de la c/Suárez Somonte, nº 66. Restos de una <i>domus</i> y de un <i>cardo</i> porticado. Mérida. Excavaciones arqueológicas 1997. Memoria 3. Mérida. pp. 169-196.
Zona extramuros	EA/S4/E/02	C/ Suárez Somonte esq.Sáenz Buruaga	Excavaciones en solares	Alba Calzado, M., (2000). <i>Intervención arqueológica en el solar de la C/Suárez Somonte, esquina con C/Sáenz de Buruaga. Transición de un espacio doméstico y viario de época romana a la Tardoantigüedad</i> . Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 4. Mérida. pp. 277-303.

TABLA II.2.8. LISTADO DE EXCAVACIONES POR MANZANAS EN EL SECTOR 4

II.2.0.7 Aspectos GENERALES (formales) de la representación:

Por último, antes de exponer el análisis urbano realizado, se aclaran aquí algunos aspectos referidos a la representación formal de las cartografías elaboradas.

En primer lugar, indicar que las propuestas cartográficas que se presentan en el análisis urbano se definen como **esquemas gráficos en los que representar la información obtenida a través de diversas fuentes sobre un mismo soporte gráfico, en ningún caso se plantean como una imagen real de la estructura urbana correspondiente a cada etapa temporal, en muchos casos imposible de conocer con exactitud.**

El orden seguido en la presentación del análisis dentro de cada etapa temporal es el siguiente:

En primer lugar, se realiza una breve exposición de los principales acontecimientos históricos de la etapa temporal concreta en la que se definen los principales hechos urbanos conocidos para esa etapa. A continuación, se presenta una propuesta cartográfica para el conjunto del núcleo urbano, en la que se representan los principales hechos documentados y que constituye una propuesta de “*forma urbis*” de la ciudad para cada etapa temporal. Posteriormente se muestra la cartografía de detalle por sectores junto con el análisis y justificación de los elementos representados.

Estas cartografías representan un esquema gráfico donde se plasma la información recopilada de cada periodo histórico, tanto del conjunto del sector, como de cada una de las manzanas que lo componen.

Destacar, además, que los esquemas cartográficos contienen referencias asíncronas, es decir, que, aunque pertenecen a la misma etapa temporal, puede que no se dieran de forma simultánea.

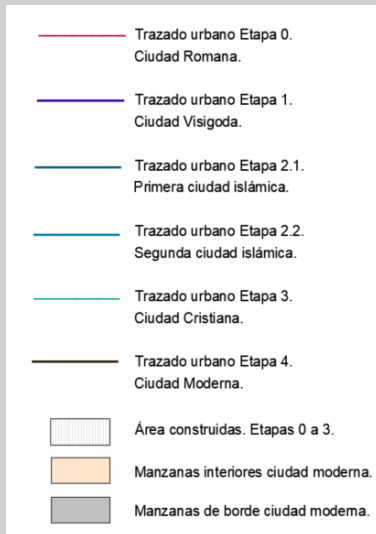


Figura II.2.0.9. I Leyenda. Código de colores por etapas temporales.

Para la presentación de la cartografía se asigna un color para cada etapa temporal y otro color fijo de referencia que representa la “*forma urbis*” de 1806, diferenciando las manzanas interiores en un tono más claro, de las de borde con una trama en tono gris más oscuro de forma que se facilite la lectura gráfica. En la Figura II.2.0.9 se indican los colores utilizados para representar cada una de las etapas temporales.

II.2.1 ANÁLISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 0.

Etapa 0. Ciudad romana (s. I a s. IV): Para la definición de la cartografía de base usada en la representación de la Etapa 0, se han trazado los elementos conocidos de la ciudad romana en la etapa del alto imperio, cuando la ciudad alcanza un mayor desarrollo. Se define la estructura general de la ciudad intramuros formada por el trazado de las manzanas y los pórticos (la línea que define estos últimos, trazada en líneas discontinuas) que delimitan el sistema viario de cardos y decumanos destacando el cardo mayor y decumano mayor. Además, se traza la muralla, sobre la que se sitúan las puertas principales, puertas secundarias y portillos, los recintos del Foro de la Colonia tras su ampliación y el Foro Provincial.

Se utiliza una nomenclatura fija para la denominación de las vías romanas, usando para el caso de los decumanos la letra D seguida del número de orden que le corresponda, (numerados de Sur a Norte), y para los cardos la letra C seguida del número de orden que le corresponda (numerados a partir del más cercano al río). En concreto el decumano máximo se corresponderá con el D9 y el cardo máximo con el C5

La cartografía se limita al ámbito espacial de la investigación, correspondiente a la parte de la ciudad intramuros comprendida entre los decumanos D4 al Sur y D13 al Norte.

A continuación, se presentan las siguientes láminas correspondientes a la Etapa 0, junto con el análisis de cada uno de los sectores.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
II.2.15.1 II.2.15.2	1:5.000	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. (S. I a S.IV)	ESQUEMAS CARTOGRÁFICOS. Representación de los principales elementos de la ciudad romana (Etapa 0) 15.1. Propuesta de ciudad romana. 15.2. Propuesta de ciudad romana sobre la cartografía de análisis.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

II.2.16	Según escala gráfica	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. SECTOR 1.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad romana (Etapa 0) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 1. Propuesta de ciudad romana Sector 1.
II.2.17	Según escala gráfica	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. SECTOR 2.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad romana (Etapa 0) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 2. Propuesta de ciudad romana Sector 2.
II.2.18	Según escala gráfica	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. SECTOR 3.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad romana (Etapa 0) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 3. Propuesta de ciudad romana Sector 3.
II.2.19	Según escala gráfica	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. SECTOR 4.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad romana (Etapa 0) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 4. Propuesta de ciudad romana Sector 4.

TABLA II.2.9. LISTADO DE LÁMINAS ETAPA 0. CIUDAD ROMANA.

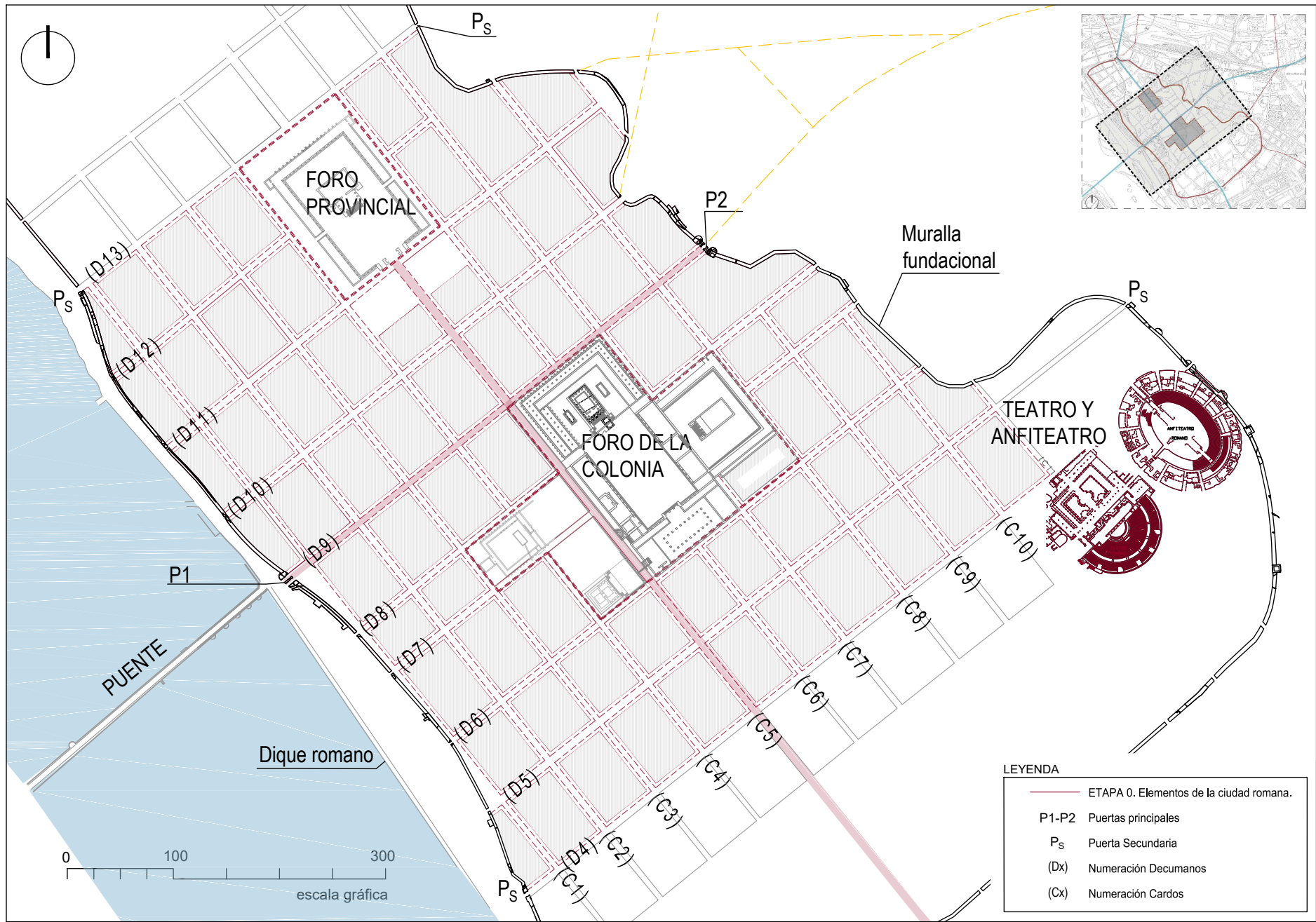


LÁMINA II.2.15.1 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 0. CIUDAD ROMANA (S. I a S.IV)

FUENTE: Elaboración propia



LÁMINA II.2.15.2 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 0. CIUDAD ROMANA (S. I a S.IV)

SOBRE CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS. FUENTE: Elaboración propia

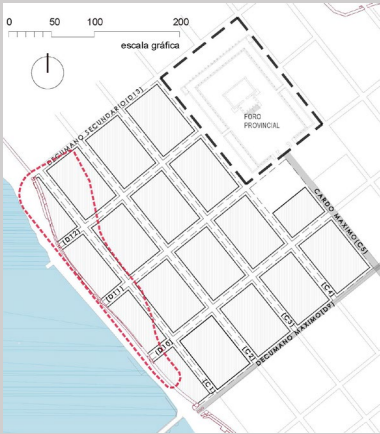
II.2.1.1. **Etapa 0.** Ciudad Romana (s. I a s. IV). **SECTOR 1.**

Figura II.2.1.1 Identificación del área arqueológica de Morería sobre el Sector 1 de la ciudad romana.

Durante la etapa romana, el área definida para el Sector 1 está delimitado por el decumano máximo al Sur, y el cardo máximo al Este, junto con el recinto del Foro Provincial. Al Norte, por el decumano secundario D13, que en su trazado delimita el recinto del Foro Provincial por su parte trasera y constituye el límite del ámbito de estudio y al Oeste por el trazado de la muralla fundacional.

Sobre la muralla, se abren la puerta principal del Puente (P1), una puerta secundaria en el extremo del decumano nº 13 mencionado y tres portillos correspondientes a otros tres decumanos menores que atraviesan el sector. Perpendiculares a estos decumanos cruzan el sector también cuatro cardines menores.

La información arqueológica del Sector es aportada fundamentalmente por el área arqueológica de Morería, (Figura II.2.1.1). Gracias a ésta, sabemos que durante esta etapa se trata de una zona de manzanas residenciales próximas al Foro Provincial¹⁵. Éste constituye uno de los elementos urbanos principales de la ciudad siendo su ubicación y delimitación hechos determinantes en el desarrollo de la trama urbana.

En la cartografía presentada se ha reflejado la propuesta planteada por Mateos¹⁶ en la que el espacio ocupado por el recinto definido como, “Conjunto Monumental de Culto Imperial”, abarca el espacio correspondiente a cuatro manzanas de la ciudad fundacional, ocupando un espacio próximo a los 18.100 m² frente al cual se considera que existiría un espacio abierto a modo de plaza de acceso.

El conjunto está compuesto por una gran plaza interior, delimitada al menos en tres lados por el pórtico cerrado al exterior y abierto a la plaza mediante una columnata. En el centro se sitúa el templo a eje con el

¹⁵ Se tratan en este apartado las consideraciones urbanas sobre este conjunto a pesar de estar ubicado a caballo entre el Sector 1 y el Sector 2. No obstante se hará referencia a ellas también en el análisis del Sector 2.

¹⁶ Mateos Cruz, P. *El “Foro Provincial” de Augusta Emerita: un conjunto monumental de culto imperial*. Anejos de AEspA XLII, 2006, Madrid.

acceso al recinto, que consta de un podio que arranca desde la plaza. Entre esta y el pórtico existiría una diferencia de cota de unos 75 cm, estando el pórtico sobreelevado respecto de la plaza.

El acceso se realiza desde el lado Sur mediante una puerta triple, siendo el vano central, el principal con un ancho de unos 9 metros, conocido localmente como “Arco de Trajano”, coincidente con la anchura total del cardo máximo a través del que se accedería al conjunto. A partir de este acceso una escalinata salva el desnivel entre este y la plaza que se encuentra sobreelevada aproximadamente 1.5 metros respecto a las vías circundantes.

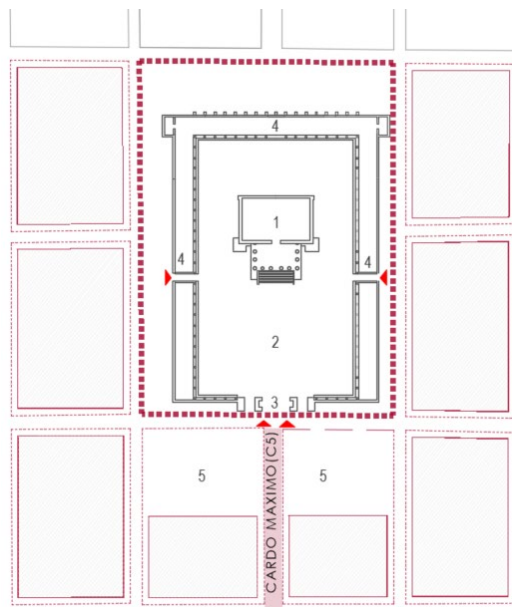


Figura II.2.1.2. Planta Conjunto del Foro de la Provincial.

Fuente: Elaboración propia a partir de Mateos P. (2006).

- 1. TEMPLO
- 2. PLAZA
- 3. ACCESO "ARCO DE TRAJANO"
- 4. PÓRTICOS
- 5. PLAZA DE ACCESO
- ▶ ACCESOS

Desde el punto de vista urbanístico, la construcción de este recinto implicaría cambios importantes en la organización de la ciudad, entre ellos, el desplazamiento de la función circulatoria desde el cardo máximo a

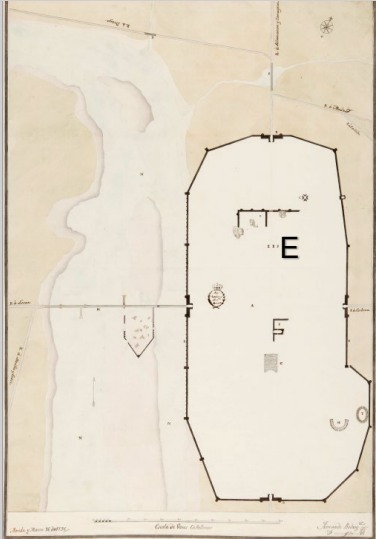


Figura I.2.1.3. Planta de la ciudad de Mérida, de Fernando Rodríguez, (marzo, 1796). Lámina XXVII. Sobre la planta el autor identifica con la letra E el Arco de Trajano, junto con lo que serían las ruinas del Foro Provincial.

Más al Sur identifica otras ruinas que se pueden asociar al templo de Diana y el Foro de la Colonia.

otro cardo colindante que permitiese sortear el recinto del Foro, ya que éste se sitúa sobre el cardo máximo interrumpiendo su continuidad hacia el Norte.

Respecto al planteamiento de otros investigadores que proponen que el conjunto del Foro Provincial no se limitase a un solo recinto, sino que siguiese la misma estructuración del Foro Colonial, estando formado por varios espacios de uso público yuxtapuestos¹⁷, planteamos aquí el estudio de una de las cartografías históricas en las que se representan los restos de los Foros romanos de la ciudad.

Se trata del levantamiento realizado por Fernández Rodríguez¹⁸ en el año 1796, en el que el autor identifica los principales restos visibles en su época de la ciudad romana (Figura I.2.1.3). Si bien es cierto, que la finalidad del autor no es la representación de estos elementos¹⁹, sí que merecen al menos detenernos en algunas cuestiones sobre la representación que hace de ellos, en concreto respecto a la ubicación de los Foros.

En el plano se refleja el perímetro de la ciudad amurallada situando en su interior lo que serían las ruinas de los dos foros de la ciudad. Respecto a las ruinas del Foro Provincial sobre las que identifica el Arco de Trajano, representa un muro con dirección suroeste- noreste con contrafuertes, y dos muros perpendiculares

¹⁷ Nogales Basarrate, T. y Álvarez Martínez, J.M., *Foros de Augusta Emerita. Modelos en Lusitania*. Studia Lusitana 4, Ciudad y foro en Lusitania Romana, 2010, Mérida.

¹⁸ Morán Sánchez C.J. Y Pizzo A. *Fernando Rodríguez. Dibujos de arquitectura y antigüedades romanas*. Anejos de AEspa. LXXIII. Mérida, España. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto de Arqueología. 2015.

¹⁹ El propio autor describe en el documento: *Para demostrar las vías o Calzadas de los Romanos que salían de esta Ciudad a varios pueblos y provincias he tenido a bien delinear el presente plano del Cerco o Muro antiguo, manifestándose este totalmente como se figura y aunque totalmente arruinado da indicios claros de las principales puertas que se demuestran como también las expresadas calzadas que en el día se conservan por diverso parajes en uso en algunos caminos.* (Moran y Pizzo, 2015) Pasando a continuación a describir constructivamente como están ejecutados estos caminos sin hacer ninguna referencia sobre las ruinas representadas.

a este que delimitarían dos espacios independientes. En el muro trasero dibuja además lo que parece ser una apertura situada a eje con el Arco de Trajano.

En la Figura II.2.1.5 se ha realizado la superposición de dicho plano, escalado y georreferenciado con la cartografía de análisis de la etapa romana. Con esta superposición, podemos ver como situando el Arco de Trajano, claramente identificado en ambas cartografías, el muro dibujado por Fernando Rodríguez podría corresponderse con el muro de cierre del pórtico del Foro por el norte, ya que coinciden perfectamente.

Este muro también será representado por Laborde en el plano de la ciudad realizado por este en el año 1806, identificado dentro de la enumeración que hace de los elementos representados con la letra J: muro antiguo (Figura II.2.1.4).

Actualmente, este muro trasero también ha sido documentado en las excavaciones arqueológicas realizadas (ES/S1/MB2/03) habiendo quedado fosilizado su trazado en el parcelario de la manzana.

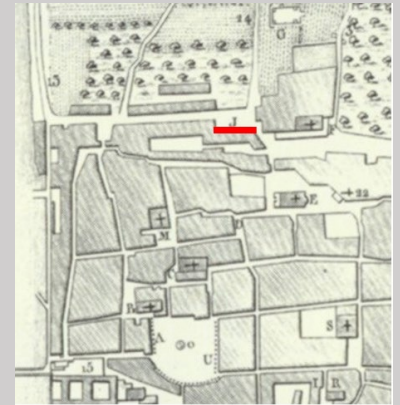


Figura II.2.1.4. Identificación sobre el plano de Laborde del muro del trasero del Foro Provincial y el Arco de Trajano.



Figura II.2.1.6. Vista aérea del solar de la excavación ES/S1/MB2/03.

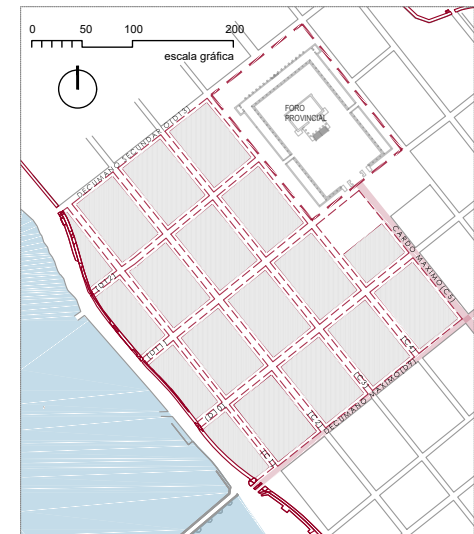
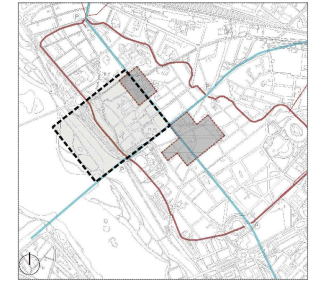


Figura II.2.1.5. Superposición del plano de Fernando Rodríguez con el esquema cartográfico de la ciudad romana. Estructuras del Foro Provincial según Mateos, (2006)

Fuente: Elaboración propia.

Volviendo a los elementos representados por Fernando Rodríguez en su cartografía, este muro de cierre trasero en el que detalla una serie de contrafuertes se prolongaría a ambos lados del espacio del Foro delimitado actualmente, llegando a abarcar una manzana más de la trama urbana hacia el lado Oeste. Además, el autor traza otros dos muros perpendiculares al muro trasero, uno sobre el lateral Oeste del templo, y el otro también con contrafuertes a la altura del cardo C3. Estos contrafuertes permiten plantear la posibilidad de que el autor interpretase este muro como un muro de cierre del recinto por el Oeste.

Mientras que el muro trasero ha sido documentado como hemos dicho en las excavaciones arqueológicas constatando la existencia de los contrafuertes en este, no tenemos constancia de los dos muros perpendiculares dibujados por Fernando Rodríguez, por lo que no podemos saber si se trata de una preexistencia que se haya perdido en el parcelario actual o un error en la interpretación de los restos hecha por el autor.



LEYENDA

- ETAPA 0. Elementos de la ciudad romana.
- - - Límites recinto del Foro Provincial
- MX Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
- Manzanas interiores ciudad en 1806
- Manzanas de borde ciudad en 1806

LÁMINA II.2.16 SECTOR 1. ETAPA 0. CIUDAD ROMANA (S. I a S.IV)
 FUENTE: Elaboración propia.



II.2.1.2. **Etapa 0.** Ciudad Romana (s. I a s. IV). **SECTOR 2.**

El Sector 2 está delimitado por el decumano máximo al sureste (D9), el cardo máximo (C5) y el Foro Provincial al Oeste y al Norte por el decumano D13 que en su trazado delimita el recinto del Foro por la parte trasera y constituye el límite del ámbito de estudio coincidiendo con el Sector 1. Al Este se encuentra delimitado por el trazado de la muralla.

Sobre esta se abren la puerta de la Villa, P2, situada sobre el decumano máximo y una de las cuatro puertas principales de la ciudad, una puerta secundaria en el extremo del decumano D13, y cuatro portillos.

El sector estaría atravesado además por tres decumanos menores D10, D11 y D12, en común con el Sector 1 y tres cardines, C6, C7 y C8. Se trataría de una zona de manzanas residenciales próximas al Foro Provincial, con varias manzanas irregulares condicionadas por el trazado de la muralla.

El Arco de Trajano, puerta monumental de acceso al recinto del Foro Provincial, constituye uno de los principales elementos de la ciudad romana que ha llegado hasta nuestros días. Sobre las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en los arranques del Arco, destacamos la intervención realizada en el año 1985²⁰, por personal del MNAR, en la que se documentaron las losas de granito sobre las que apoya el pie derecho del Arco. Esta excavación sería 20 años después, en el año 2005, objeto de una intervención de adecuación de los restos arqueológicos para su integración y puesta en valor en la ciudad, dejando vista la cota original de arranque del Arco por debajo del nivel de la calle actual (Figura II.2.1.7).

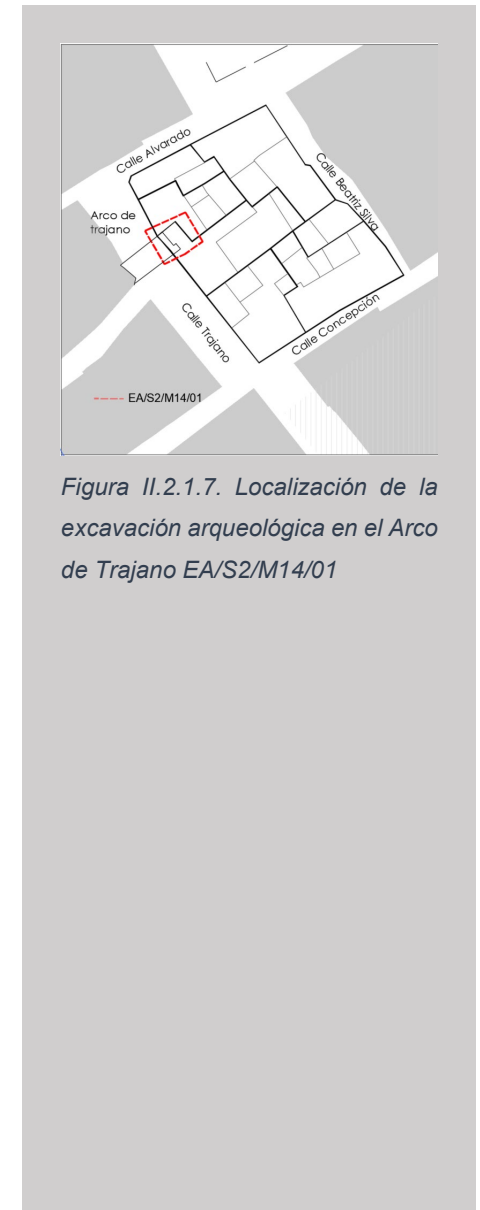


Figura II.2.1.7. Localización de la excavación arqueológica en el Arco de Trajano EA/S2/M14/01

²⁰ Intervención arqueológica archivada en el departamento de documentación del CCM con nº 12 de registro.

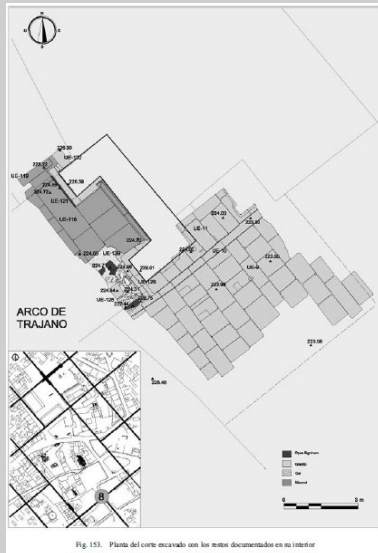


Fig. 153. Plano del corte excavado con los muros documentados en su interior

Figura II.2.1.8 Excavación arqueológica sobre el apoyo derecho del Arco de Trajano. Mateos Cruz, P. *El “Foro Provincial” de Augusta Emerita: un conjunto de monumental de culto imperial*. Anejos de AEspA XLII, 2006, Madrid. Fig.153, Pag147.

En la misma zona se lleva a cabo posteriormente otra intervención dentro del proyecto de investigación del Foro Provincial²¹ llevado a cabo por el IAM y CCM (EA/S2/M14/01). La intervención se realizó también sobre el lado derecho del Arco, tanto en el lado interior como en el lateral sureste y se documentó un suelo de *opus quadratum* al Sur que se interpreta como la planta de una pequeña plaza situada delante del Arco.²² Siguiendo esta interpretación, en la cartografía tanto del Sector 2 como del Sector 1 de esta Etapa se representa previa a la entrada al recinto del Foro Provincial una zona abierta a modo de plaza de acceso.

²¹ Mateos Cruz, P. *El “Foro Provincial” de Augusta Emerita: un conjunto de monumental de culto imperial*. Anejos de AEspA XLII, 2006, Madrid. Pág. 146. Intervención arqueológica en el llamado “Arco de Trajano”. P. Mateos, A. Pizzo, T.Cordero.

²² Mateos Cruz, P. *op. cit.* 2006, Madrid. Pág. 154.

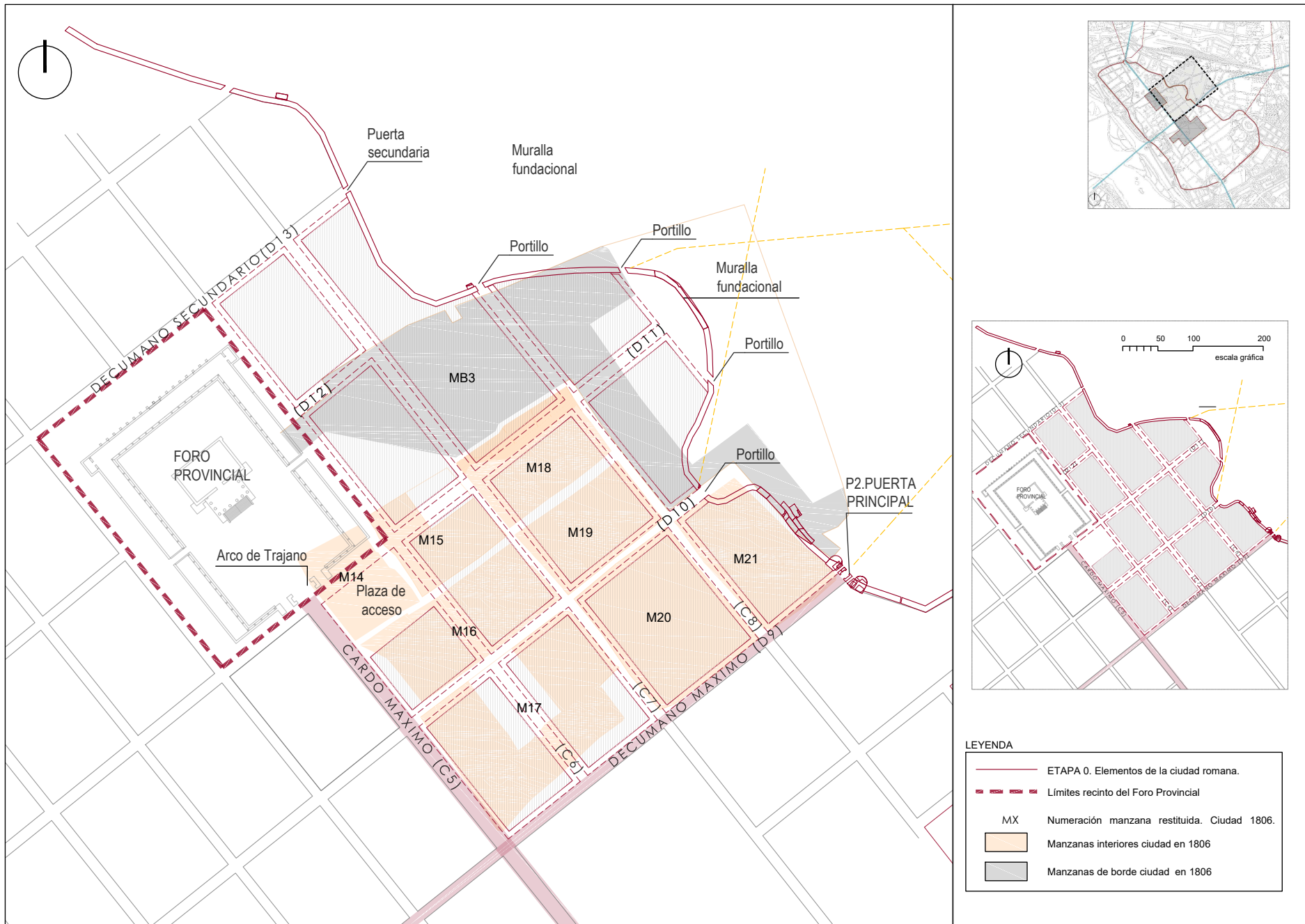


LÁMINA II.2.17 SECTOR 2. ETAPA 0. CIUDAD ROMANA (S. I a S.IV)
 FUENTE: Elaboración propia.

II.2.1.3. **Etapa 0.** Ciudad Romana (s. I a s. IV). **SECTOR 3.**

Durante la etapa romana el Sector 3 está delimitado por el decumano máximo (D9) al Norte, el cardo máximo (C5) y el Foro de la Colonia al Este. Al Sur por un decumano secundario, D4, que coincidiría con el borde la ciudad moderna en esta zona y límite del ámbito urbano del análisis, y al Oeste con el trazado de la muralla fundacional.

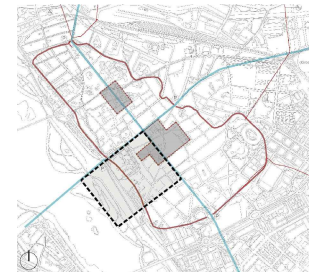
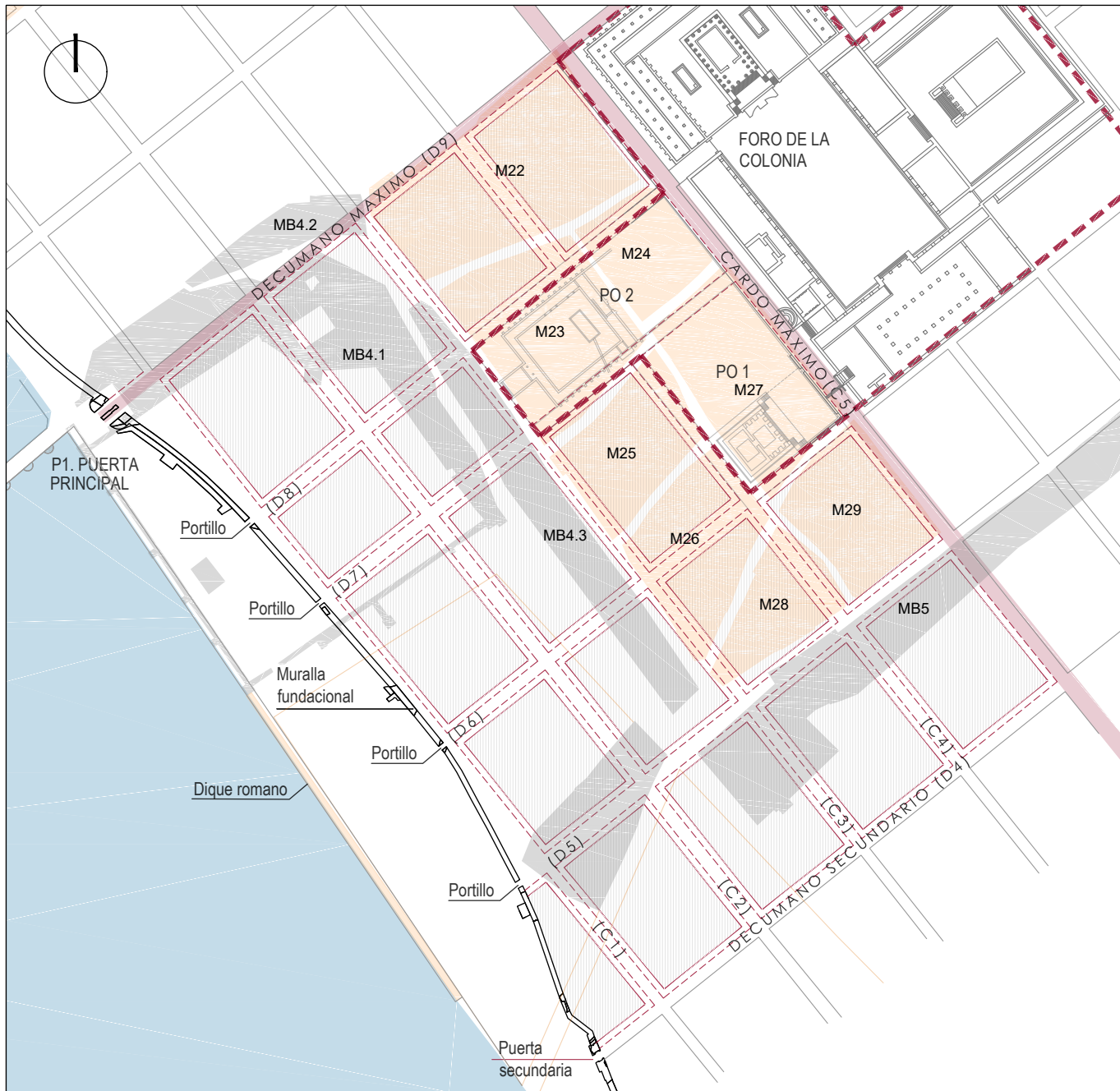
Sobre la muralla se abren la puerta principal del Puente, P1, punto en común con el Sector 1, y una puerta secundaria en el extremo del decumano D4. Además, se abren en el tramo de muralla integrado en el sector cuatro portillos intermedios coincidentes con los decumanos menores identificados como D5, D6, D7 y D8 que atraviesan el Sector. Perpendiculares a los decumanos, atravesarían el Sector cuatro cardines menores, C1 actuando en un tramo como camino de borde de la muralla, C2, C3 y C4.

Entre la muralla romana y el cauce del río Guadiana se construye el dique romano, que delimitaría un espacio extramuros en el que se ha planteado que tuviese uso comercial²³.

El recinto del Foro de la Colonia consta de dos plataformas laterales que se construyen en el costado Oeste del cardo máximo y que se identifican según la bibliografía tomada de referencia para este conjunto²⁴ como “Plataforma Occidental 1” donde se ubica el templo cuyos restos son hoy visibles en la calle Viñeros, y “Plataforma Occidental 2” situada más al Norte y cuyos restos son visibles en el Centro Cultural Alcazaba construido en la calle John Lennon. Estas plataformas, se identifican en la cartografía como PO1 y PO2.

²³Álvarez Martínez, J.M. Y Nogales Basarrate, T. (2014)

²⁴ Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., *op. cit.* 2009, Madrid.



LEYENDA






-  ETAPA 0. Elementos de la ciudad romana.
-  Límites recinto del Foro de la Colonia
-  Numeración manzana restituída. Ciudad 1806.
-  Manzanas interiores ciudad en 1806
-  Manzanas de borde ciudad en 1806

LÁMINA II.2.18 SECTOR 3. ETAPA 0. CIUDAD ROMANA (S. I a S.IV)
 FUENTE: Elaboración propia.



II.2.1.4. **Etapa 0.** Ciudad Romana (s. I a s. IV). **SECTOR 4.**

Por último, el Sector 4 se encuentra delimitado en la ciudad romana por el decumano máximo D9 al noroeste, por el cardo máximo C5 al suroeste, por el trazado de la muralla al noreste y por un decumano secundario, D4, al sureste límite del ámbito de la investigación en continuidad con el Sector 3.

En este Sector, se encuentran la Plataforma Central y Oriental del Foro de la Colonia, identificados en la cartografía como PC y POR. El Foro de la Colonia constituye el espacio público de representación más importante de la ciudad. En un primer momento, en la ciudad fundacional, el recinto del Foro se encuentra delimitado por dos cardos, el cardo máximo C5 y el cardo secundario C7, y dos decumanos, el decumano máximo D9 al Norte y el decumano secundario D6 al Sur, ocupando el espacio correspondiente a seis manzanas de la ciudad romana. Posteriormente, se amplía con la construcción de la Plataforma Oriental que incluye las manzanas comprendidas hasta el cardo C8 y las plataformas Occidentales descritas en el Sector 3.

La plataforma central se compone de un área sacra en la parte Norte, delimitada por los edificios de los pórticos en su perímetro y con el Templo de Diana²⁵ como una edificación exenta en el centro. Frente a esta zona sacra se distribuye una gran plaza pública delimitada al Sur por el edificio de la basílica. Al Este y al Oeste se conforman las nuevas plataformas con una distribución similar a la zona sacra central.

Para la representación del espacio del Foro de la Colonia durante la etapa romana se ha tomado de referencia la documentación gráfica aportada por el trabajo de investigación realizado por Ayerbe, Barrientos y Palma (2009)²⁶ representado en la Figura II.2.1.9.

²⁶ Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., *op. cit.* 2009, Madrid.

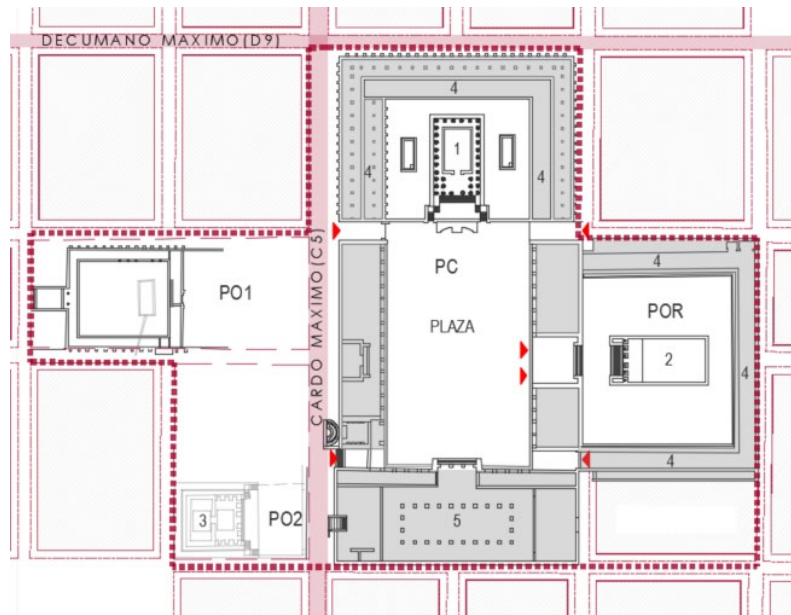


Figura II.2.1.9. Conjunto del Foro de la Colonia.

Fuente: Elaboración propia a partir de Ayerbe, Barrientos y Palma (2009).

1. TEMPLO DE LA PLATAFORMA CENTRAL ("Templo de Diana")
 2. TEMPLO DE LA PLATAFORMA ORIENTAL
 3. TEMPLO DE LA PLATAFORMA OCCIDENTAL 1
 4. PÓRTICOS
 5. BASÍLICA
- ▶ ACCESOS
- PC: PLATAFORMA CENTRAL
POR: PLATAFORMA ORIENTAL
PO1: PLATAFORMA OCCIDENTAL 1
PO2: PLATAFORMA OCCIDENTAL 2

El tramo de muralla comprendido en el Sector contiene, además, la puerta principal sobre el decumano máximo, identificada como P2 (puerta de la Villa), una puerta secundaria sobre el decumano D5 próxima al conjunto del Teatro y Anfiteatros, y cuatro portillos. En el límite sureste de esta zona se ubican los edificios del Teatro y Anfiteatro que rompen la trama ortogonal de la ciudad creando un espacio vacío donde se instalan estos edificios.



LÁMINA II.2.19 SECTOR 4. ETAPA 0. CIUDAD ROMANA (S. I a S.IV)
 Fuente: Elaboración propia

- LEYENDA
- ETAPA 0. Elementos de la ciudad romana.
 - - - Límites recinto del Foro de la Colonia
 - MX Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
 - Manzanas interiores ciudad en 1806
 - Manzanas de borde ciudad en 1806

II.2.2 ANÁLISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 1.

Etapa 1. Ciudad Visigoda (s. V a s. VII): Para la definición de la propuesta cartográfica correspondiente a la ciudad visigoda se han tenido en cuenta los acontecimientos y evidencias arqueológicas documentadas para esta etapa enumeradas a continuación:

- Refuerzo de las murallas. Se conserva la muralla romana, que, tras una primera fase de destrucción durante las invasiones bárbaras, se procede a su refuerzo y al cierre de los portillos.
- Reutilización de las estructuras romanas. Se documenta en múltiples excavaciones la reocupación de las viviendas romanas, adaptándolas a las nuevas formas de hábitat. En general, estas viviendas son subdivididas en viviendas menores, siendo utilizadas por grupos de familias en torno al patio central ahora espacio de uso común entre las diferentes viviendas con un carácter más rural.
- Ocupación del espacio público de las vías. La ocupación de los pórticos de las vías romanas ya iniciada en la etapa anterior es aceptada como una práctica habitual en el conjunto de la ciudad, este hecho se ha representado en los planos invirtiendo la línea discontinua que delimita las manzanas, dejando la línea discontinua para representar las anteriores fachadas de las *domus* romanas y la línea continua para el perímetro delimitado por los pórticos que en su mayor parte se encontraría ocupados en esta etapa.
- Mantenimiento de los ejes principales de la ciudad y desplazamiento del cardo máximo. Respecto a los ejes principales de la ciudad, ya en la etapa anterior se plantea el desplazamiento del eje principal de la ciudad fundacional -Cardo máximo- hacia el cardo C2, al quedar el anterior interrumpido con la construcción del Foro Provincial.
- Abandono de los edificios públicos. Durante esta etapa se produce el expolio y desmantelamiento del espacio de los foros, iniciado ya durante el final de la etapa anterior (finales del siglo IV principios

del s. V) y sobre los que se iniciará una nueva ocupación a partir de este momento, con la construcción de pequeñas viviendas que se adosan a las estructuras que permanecen en pie²⁷.

- Cristianización de la trama urbana. Uno de los cambios más significativos que se producirán en la trama urbana será la implantación en la ciudad de la nueva edilicia relacionada con el cristianismo. El elemento más importante que se plantea es el Núcleo Episcopal, núcleo de representación del gobierno religioso y cuya ubicación se encontraría próxima al recinto del Foro Provincial (Sector 1) en el entorno de la actual Iglesia de Santa María, considerada heredera de la catedral cristiana visigoda.

Además, se conocen en la ciudad en esta etapa la existencia del núcleo cristiano establecido en torno a la iglesia de Santa Eulalia situada extramuros, la Iglesia de Santiago (Sector 2) y la basílica de San Andrés. (Sector 3).

A continuación, se presentan las siguientes láminas correspondientes a la Etapa 1, junto con el análisis de cada uno de los sectores.

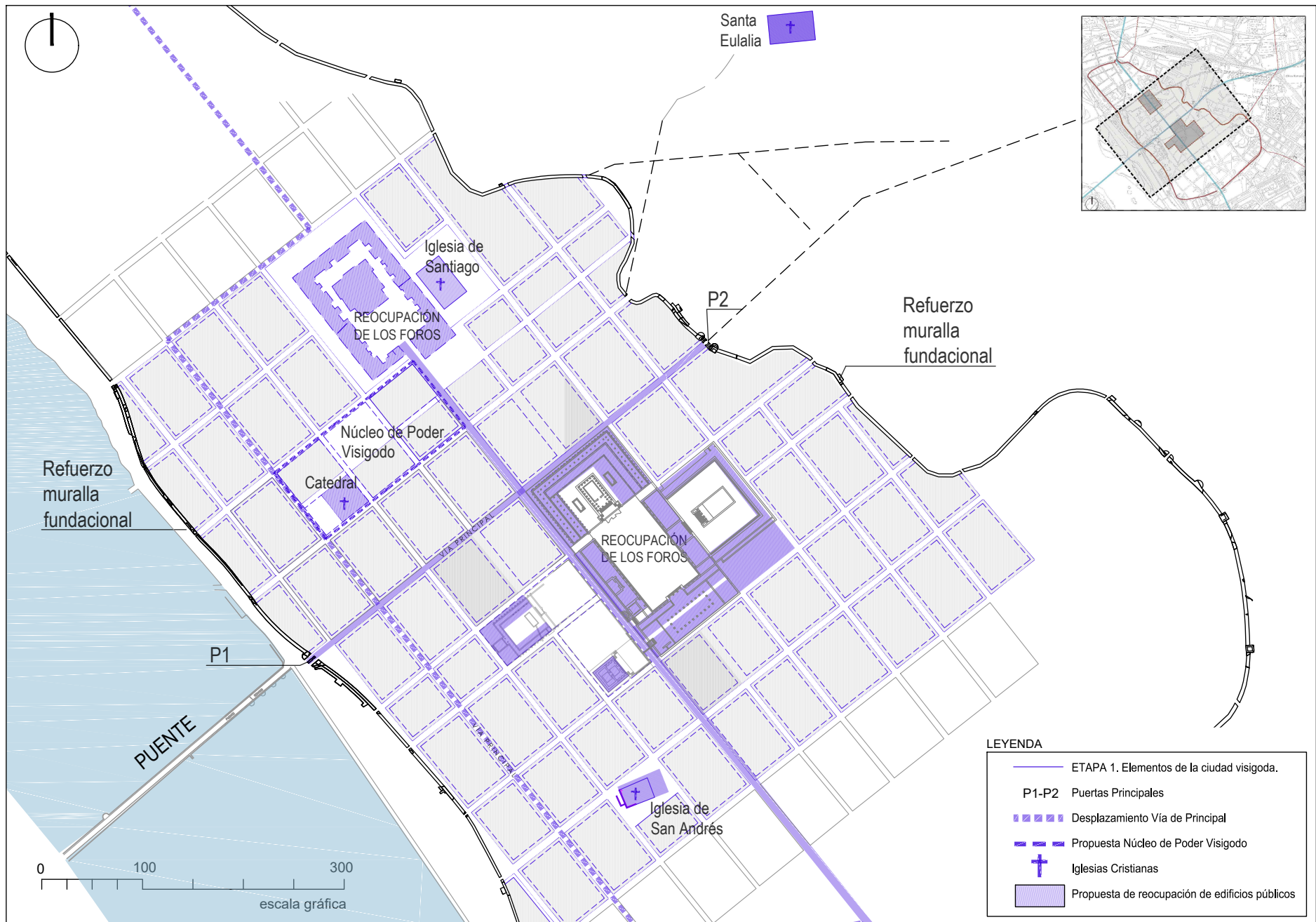
LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
<p>II.2.20.1 II.2.20.2</p>	1:5.000	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII)	ESQUEMAS CARTOGRÁFICOS. Representación de los principales elementos de la ciudad visigoda (Etapa 1) 1. Propuesta de ciudad visigoda. 2. Propuesta de ciudad visigoda sobre la cartografía de análisis.
II.2.21	Según escala gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII). SECTOR 1	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad visigoda (Etapa 1) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 1. Propuesta de ciudad visigoda Sector 1.

²⁷ Miguel Alba y Pedro Mateos. Anejos de *AEspA* XLII, 2006, pág. 355

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

II.2.22	Según escala gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII). SECTOR 2	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad visigoda (Etapa 1) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 2. Propuesta de ciudad visigoda Sector 2.
II.2.23	Según escala gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII). SECTOR 3	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad visigoda (Etapa 1) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 3. Propuesta de ciudad visigoda Sector 3.
II.2.24	Según escala gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII). SECTOR 4	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad visigoda (Etapa 1) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 4. Propuesta de ciudad visigoda Sector 4.

TABLA II.2.10. LISTADO DE LÁMINAS ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA.



LEYENDA

	ETAPA 1. Elementos de la ciudad visigoda.
	P1-P2 Puertas Principales
	Desplazamiento Vía de Principal
	Propuesta Núcleo de Poder Visigodo
	Iglesias Cristianas
	Propuesta de reocupación de edificios públicos

LÁMINA II.2.20.1 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA (S. V a S.VII)
 FUENTE: Elaboración propia

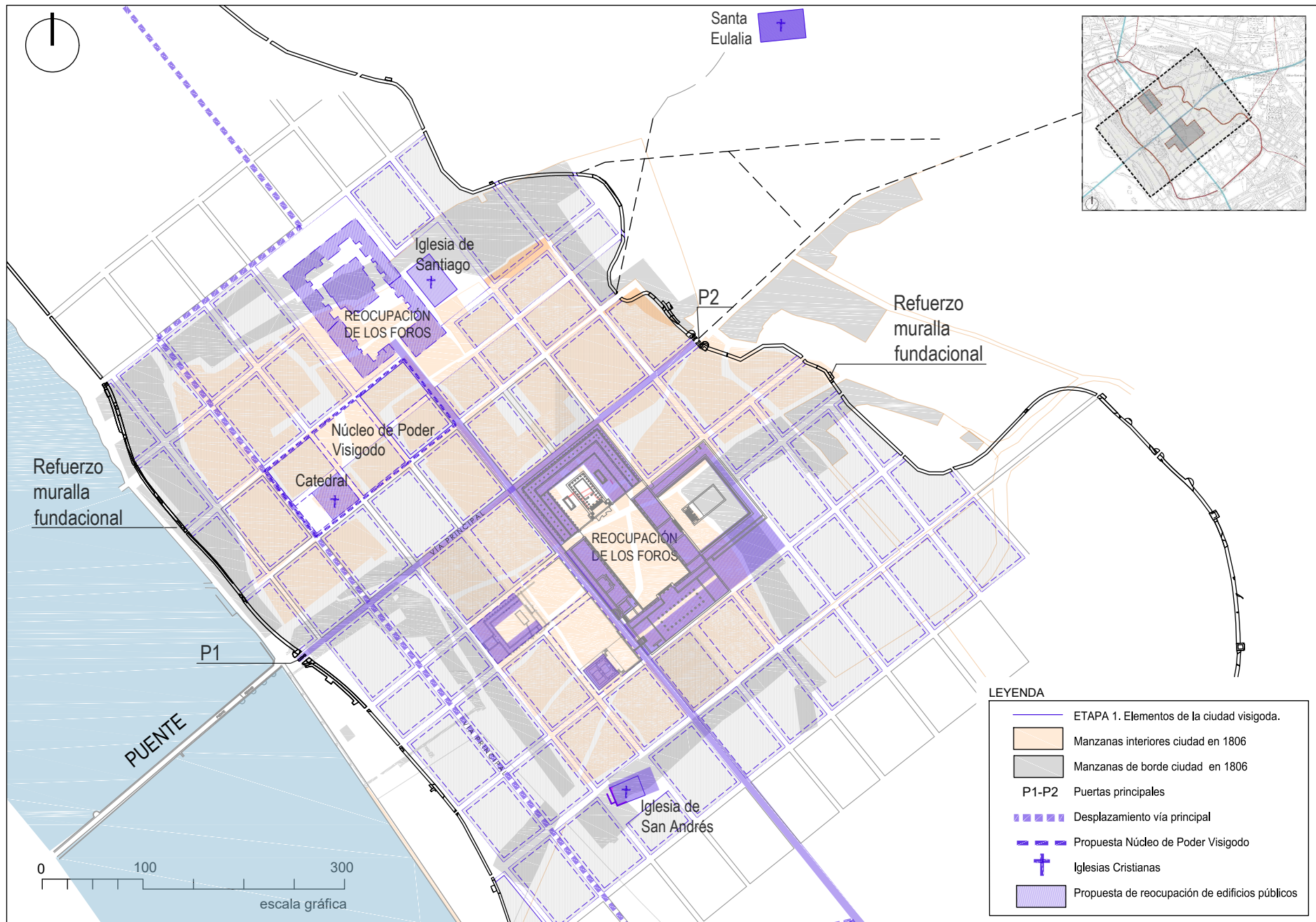


LÁMINA II.2.20.2 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA (S. V a S.VII)
 SOBRE CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS. FUENTE: Elaboración propia

II.2.2.1. **Etapa 1.** Ciudad Visigoda (s. V a s. VII). **SECTOR 1.**

Como ya se ha comentado, una de las principales fuentes para el conocimiento de la evolución urbana de este sector es la excavación arqueológica del solar de Morería. Según interpretación de Miguel Alba²⁸, arqueólogo responsable de la excavación, con las invasiones del siglo V se produce el saqueo y expolio de la ciudad, lo que provocará la primera destrucción completa que sufra esta zona, que afectará a todos los inmuebles, quedando abandonada completamente hasta ser ocupada de nuevo cuando se asienta en la ciudad el pueblo visigodo. Según lo documentado en la excavación, el urbanismo en esta etapa es continuador de la ciudad anterior, manteniendo las calles que habían permanecido durante el bajo imperio. Se reutilizan las estructuras romanas, reocupando las viviendas, adaptadas a nuevas tipologías de uso residencial, con viviendas más pequeñas que se forman al compartimentar las amplias viviendas romanas.

Se documenta también el refuerzo de la muralla fundacional en el tramo de esta que discurre a través del recinto arqueológico de Morería.

La ocupación de los espacios públicos de los pórticos y en algunos casos incluso de las vías, se documenta además de en el recinto de Morería, en las excavaciones realizadas en las manzanas M04 y M11, así como la reocupación de las viviendas romanas por estancias visigodas que se constata en las manzanas M01, M04, M08, M11.

En cuanto al expolio y desmantelamiento que sufre el espacio del Foro Provincial, se inicia durante esta etapa la ocupación de las estructuras que permanecen en pie. En la cartografía se han sombreado las zonas donde según el registro arqueológico se producirían estas ocupaciones principalmente residenciales²⁹.

²⁸ Alba Calzado, M. 1994-1995.

²⁹ Alba Calzado M. y Mateos Cruz, P. *Epílogo: Transformación y ocupación tardoantigua y Altomedieval del llamado Foro Provincial*. El Foro Provincial de Augusta Emerita: Un conjunto de culto imperial. 2006, 355-380.

Sobre estos espacios vacíos, cabe pensar que al igual que ocurrirá en el espacio del Foro de la Colonia, tras su abandono se empiecen a trazar recorridos que permitan y condicionen la ocupación posterior de estas áreas.

En la Figura II.2.2.1, se representan los principales usos documentados en las excavaciones recopiladas dentro del Sector. Como se puede observar la reocupación doméstica de las viviendas romanas es un fenómeno que se da en general por todo el Sector, lo que permite reafirmar la continuidad del tejido urbano durante esta etapa.



Figura II.2.2.1. Registro arqueológico de la Etapa 1 en el Sector 1.

Fuente: Elaboración propia.

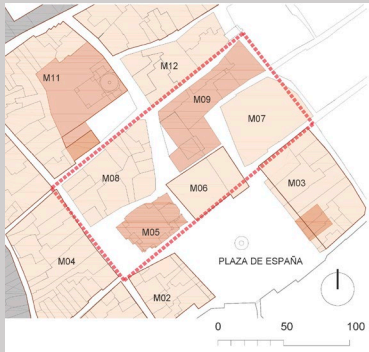


Figura II.2.2.2. Propuesta de delimitación del Núcleo Episcopal sobre cartografía de la ciudad moderna. Fuente: Elaboración propia.



Figura II.2.2.3. Vías romanas conservadas en el entorno del área propuesta como Núcleo Episcopal sobre esquema cartográfico de la Etapa 1. Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la cristianización de la ciudad y la implantación de los nuevos núcleos religiosos sobre la trama urbana existente se plantea en este Sector la ubicación del Núcleo Episcopal. Se ha argumentado ya la existencia de la iglesia episcopal en la zona intramuros de la ciudad, existiendo indicios de su ubicación bajo la actual la Iglesia de Santa María³⁰ (M05).

En la cartografía, se refleja esta propuesta, en la que el Núcleo Episcopal se sitúa en la zona donde actualmente se encuentra la Iglesia de Santa María. A partir de esta, se delimita un área que incluiría el palacio episcopal, el baptisterio y el “atrium”, considerando este último como un espacio de grandes dimensiones donde se organizaban acontecimientos multitudinarios como describen las VSPE. Este núcleo, además, se situaría próximo al espacio del Foro pero sin instalarse en el interior de este, situación que se da en otras ciudades romanas.

El área delimitada, cuya situación ha sido planteada también por otros investigadores³¹, abarcaría además de la iglesia de Santa María (M05), las manzanas M06 (Palacio de Burnay), M07 (Palacio de los duques de la Roca), M08, y M09 (Convento e Iglesia de Santa Clara). (Figura II.2.2.2)

³⁰ Pag 38-39 de Parte II.1 Marco físico e histórico.

Historia de Mérida: *La catedral de Santa María, por la pervivencia de la advocación cuando se restaurara después de la conquista cristiana en el siglo XIII y por indicios arqueológicos, además de los restos de escultura que se asocian a ella, es previsible que esté en el subsuelo de la actual iglesia de Santa María. El título de ecclesia senior, hace deducir que era la más antigua de la sede emeritense.* Pág.: 515

³¹ En la mayoría de los casos, el factor determinante para identificar esta área como posible implantación del Núcleo Episcopal se basa en la asociación de la actual Iglesia de Santa María con la *ecclesia Senior* mencionada en las VSPE. Alba Calzado, M., y Mateos Cruz, P. *El paisaje urbano de Emerita en época visigoda.* En *Recópolis y la ciudad visigoda*, 2008, 260-273.

Cruz Villalón, M. *Mérida en el tiempo de la monarquía visigoda (siglos VI y VII).* Historia de Mérida. Tomo I, 2018, 491-522.

Marín de Terán, L. *Evolución urbana de Mérida. Un ensayo de interpretación morfológica.* Documento de Información Urbanística. Tomo II, 1997, 1-82.

Barbudo Gironza, F. *La transformación urbana de Mérida*, 2020. Diputación de Badajoz.

A continuación, analizamos algunos aspectos de la estructura urbana y de las transformaciones sufridas por las manzanas incluidas en esta área que podrían constituir un argumento a favor de esta ubicación.

En primer lugar, destaca la permanencia de las vías romanas en el perímetro del área delimitada -decumanos D10, D11 y cardos C2 y C5- perdiéndose la continuidad sin embargo de los cardos que la atraviesan- cardos C3 y C4-, de forma que las vías conservadas definen el perímetro del conjunto constructivo que albergaría en su interior el complejo arquitectónico formado por varios edificios relacionados entre sí (Figura II.2.2.3).

En segundo lugar, entre las transformaciones urbanas que sufre el Sector a partir de la ciudad romana, está la ocupación del espacio de la plaza planteada delante del recinto del Foro de la Provincial por la manzana M09 (Figura II.2.2.4). Esta plaza de acceso será también ocupada por la manzana M14 al otro lado del “Arco de Trajano” perteneciente al ámbito del Sector 2 de la investigación. Sin embargo, mientras que la M14 (Sector 2) ocupa este espacio mediante el avance del frente construido que se consolida en torno al “Arco de Trajano” tras el abandono de espacio del Foro, este avance no se dará en el lado Oeste del Arco. En este caso, el espacio es ocupado por una masa construida independiente de las estructuras del Foro, conservándose el decumano D11 perimetral al recinto. Esta diferencia de comportamientos en la deformación de la trama urbana, en la que ante una misma situación de partida se producen dos respuestas diferentes, implica que las condiciones del entorno que definen las transformaciones urbanas sufridas no serían las mismas en ambos casos. ¿Por qué la manzana M14 avanza ocupando el espacio libre de la plaza y la M12 sin embargo se mantiene el límite del espacio del Foro?. Resulta imposible, en base al conocimiento actual, saber cuál pudo ser el motivo de esta diferenciación. A modo de hipótesis, se plantea que esta diferencia responda a que en el lado Oeste existiese desde los primeros siglos, un frente construido que impidiese el crecimiento de las construcciones adosadas al Arco de Trajano hacia el espacio delantero de la plaza (Figura II.2.2.5). Esta hipótesis estaría en armonía con la delimitación del núcleo Episcopal propuesta,

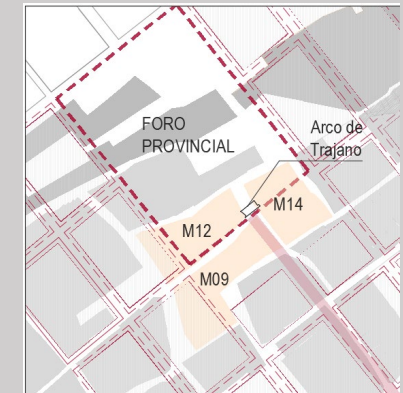


Figura II.2.2.4. Cartografía de la Etapa 0 sobre manzanas de la ciudad moderna en torno al arco de Trajano. Fuente: Elaboración propia.

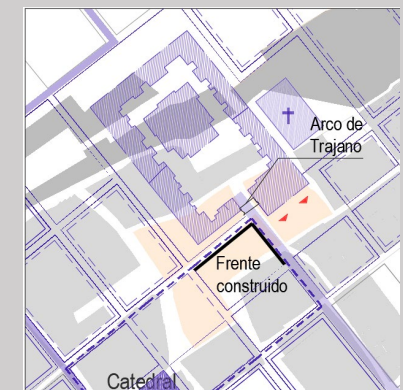


Figura II.2.2.5. Propuestas de consolidación de tejido urbano en torno al arco de Trajano. Fuente: Elaboración propia.

habiéndose construido ya durante la Etapa 1 edificaciones de envergadura dentro de este perímetro, una de los cuales, podría conformar este frente construido en la esquina Norte que impediría el avance de la M13.

Continuando con la formación de la manzana M09, analizados ahora su relación con la manzana M08. Se ha expuesto que el espacio del “*atrium*”, que estaría incluido dentro del área definida para el Núcleo Episcopal, se trataría de un espacio diáfano, con una extensión considerable. La posibilidad de la existencia de un espacio no construido entre las manzanas M08 y M09 podría haber provocado en etapas posteriores el avance de los frentes construidos de estas dos manzanas, justificando su deformación. Estos supuestos se plantean como una hipótesis, basada en la evolución y morfología urbana resultante de la zona, la ausencia de datos sobre la trama urbana para esta etapa temporal sin embargo no nos permite poder confirmar estos supuestos.

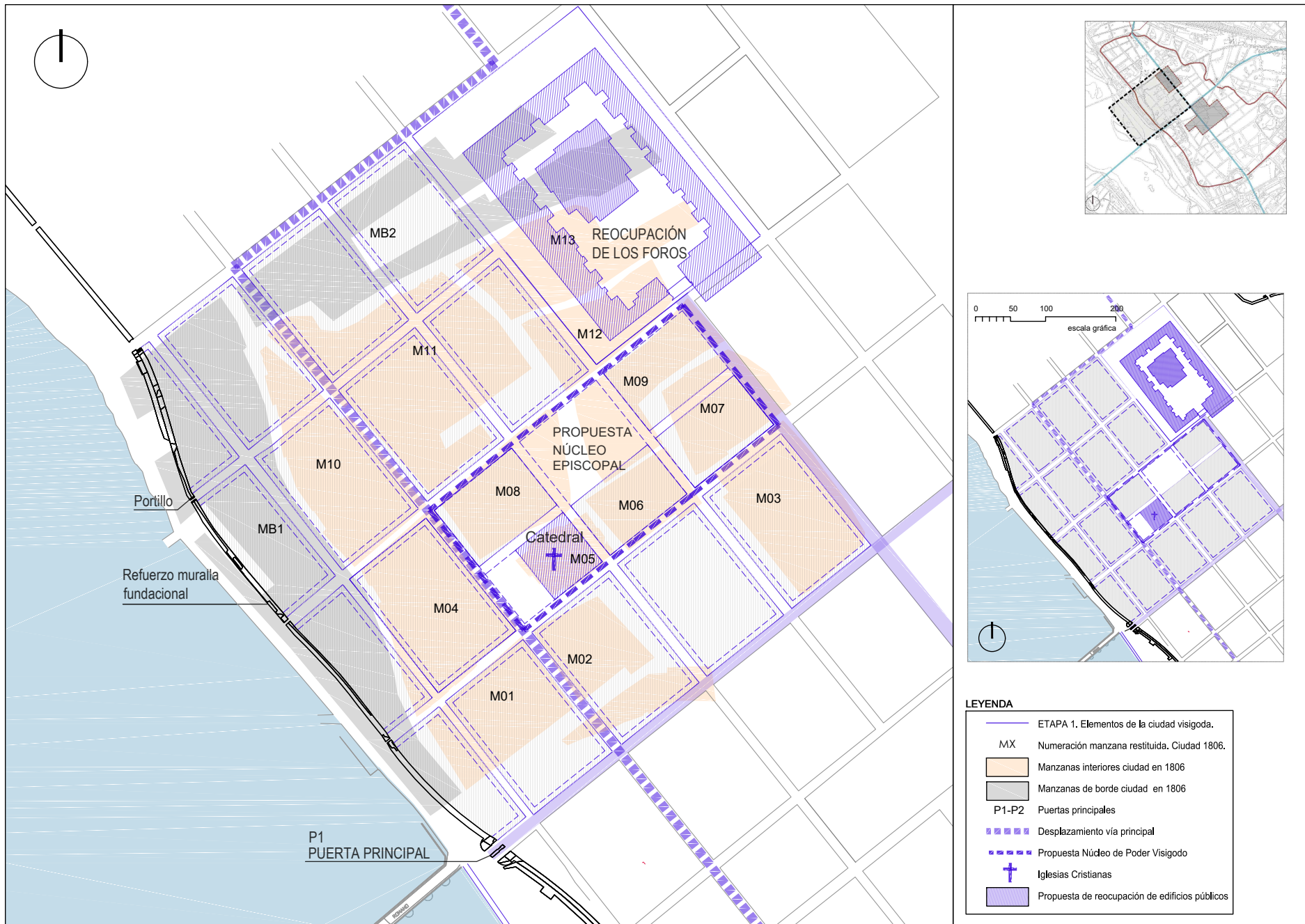


LÁMINA II.2.21 SECTOR 1. ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA (S.V a S.VII)
FUENTE: Elaboración propia

II.2.2.2. **Etapa 1.** Ciudad Visigoda (s. V a s. VII). **SECTOR 2.**

Sobre la cartografía de análisis del Sector 2 en esta etapa, se refleja el refuerzo de sillares de la muralla fundacional y el cierre de los portillos existentes, confirmado por el registro arqueológico en las excavaciones de la calle Delgado Valencia nº 11-13 (EA/S2/MB3/04) y en la Puerta de la Villa (EA/S2/MB3/05).

La ocupación de los espacios públicos de los pórticos de las vías romanas y la reocupación doméstica de las *domus* de la ciudad romana, se documentan también en el Sector en las manzanas M16 (EA/S2/M16/01) y MB3 (EA/S2/MB3/03).

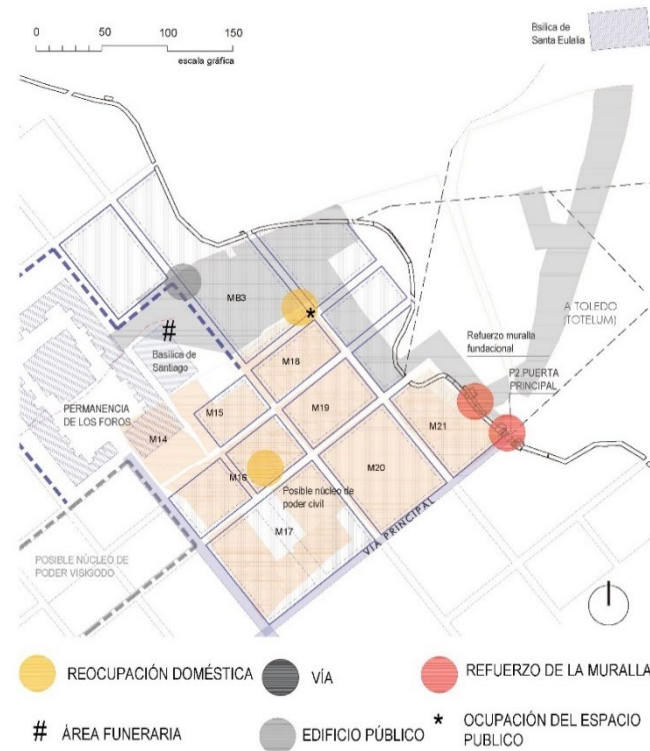


Figura II.2.2.6. Registro arqueológico de la Etapa 1 en el Sector 2.

Fuente: Elaboración propia.

Cerca del recinto de Foro, y donde posteriormente tenemos constancia de la existencia de la ermita de Santiago dibujada en el plano de Laborde, se ha reflejado la posible ubicación de la Iglesia de Santiago, referida por Moreno de Vargas como Iglesia parroquial de época visigoda.³² En las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en esta zona, se han localizado múltiples restos monumentales, así como la estancia de un edificio posiblemente público y un área funeraria pertenecientes a esta etapa.

Se plantean ya en esta etapa una serie de transformaciones sobre la estructura urbana de la ciudad romana definida para este Sector. Se trata de transformaciones que, o bien tenemos indicios que permiten plantear que ya se habrían iniciado en los primeros siglos de la ciudad o bien se trata de transformaciones que, aun modificando el tejido urbano de una zona concreta, lo hacen de forma puntual, respetando las condiciones de contorno de esta, sin alterarlas, manteniéndose integradas en el esquema urbano preexistente que las delimita.

Estas transformaciones, que se describen a continuación y que se han reflejado en el esquema cartográfico de esta etapa son: la ocupación de la plaza previa planteada en el acceso al Foro Provincial por la manzana M14 a la que ya se ha hecho referencia en el análisis del Sector 1, la ruptura de las manzanas romanas situadas al este del cardo máximo, entre los decumanos D10 y D11, mediante la introducción de una vía intermedia, y por último, la fusión de dos manzanas romanas independientes en una sola mediante la pérdida de la vía que las separa al Norte del decumano máximo.

Respecto a la primera, la ocupación de la plaza previa al Foro Provincial por la manzana M14, en el análisis del Sector 1, se llama la atención sobre la diferencia de comportamientos que se dan en la ocupación de esta plaza por parte de la Manzana M14 y M09 situadas a ambos lados del Arco de Trajano.

³² Moreno de Vargas, B. op cit.1633. Libro IV. Cap. XI.

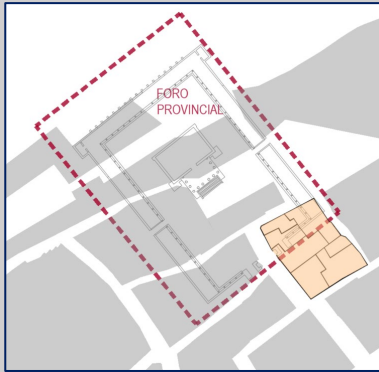


Figura II.2.2.7. Situación de la manzana M14 en relación con el recinto del foro provincial.

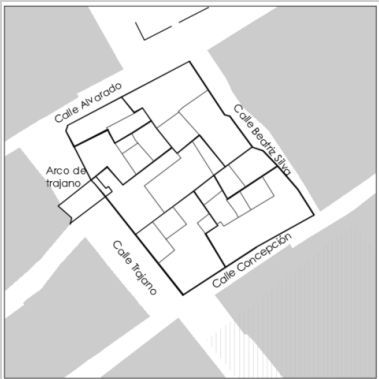


Figura II.2.2.8. Estructura parcelaria M14 (catastro 1968)

La manzana -M14-, perteneciente físicamente al Sector 2, ocupará el espacio libre disponible entre el cardo máximo C5 y la vía paralela C6 ocupando la mitad Este de la plaza. Esta ocupación se producirá por el avance del frente construido en torno al Arco de Trajano.

Tras el abandono del Foro se producirá la reocupación doméstica del recinto generalmente utilizando las estructuras que aún quedan en pie como apoyo a las nuevas edificaciones³³. En este caso, las viviendas que se adosan al Arco de Trajano ya en esta etapa irán conformando la manzana M14 a medida que estas vayan ocupando el espacio de la plaza.

Aunque podemos atribuir las primeras ocupaciones residenciales en torno al Arco a la etapa visigoda, no podemos concretar el momento temporal en el que se produciría la ocupación del espacio de la plaza, provocada suponemos por un avance progresivo. Estos avances forman parte de las transformaciones cotidianas que se dan en la ciudad, producidas de forma gradual y por tanto llevadas a cabo en periodos de tiempo dilatados.

Conocemos, no obstante, el resultado al que se llega tras la ocupación, que es la forma urbana de la manzana M14 reflejada en la cartografía de la etapa moderna (Figura II.2.2.7). La tipología parcelaria que nos ha llegado de esta manzana se corresponde con parcelas que se van adosando en torno a un elemento previo construido, ayudando a su conservación (Figura II.2.2.8).

Posteriormente ya en el siglo XX, en un intento de liberar el Arco de Trajano de las construcciones que se le adosaban y potenciar su puesta en valor como monumento, se llevan a cabo importantes demoliciones sobre la manzana M14 quedando reducida actualmente al estado reflejado en la Figura II.2.2.9.

³³ Alba Calzado M. y Mateos Cruz, P. *op.cit.*, 2006, En la página 366 el autor en base al registro arqueológico afirma: "Por lo que parece bastante probable que en época visigoda ya hubiera viviendas acomodadas al abrigo del Arco (...) y que tales casas contribuyesen a su preservación".

Pasamos a continuación a tratar sobre la ruptura de las manzanas de la ciudad romana situadas al Este del cardo máximo, entre los decumanos D10 y D11, mediante la introducción de una vía intermedia que iría desde el cardo máximo hasta la muralla, y que daría como resultado la separación de las manzanas M15 y M18 de las manzanas M16 y M19. Esta vía intermedia podría ser el origen de las actuales calles Cárdenas y Concepción.

Esta transformación, que se plantea aquí a modo de hipótesis, debido a su envergadura, sería más probable que se tratase de una intervención ordenada, frente a las transformaciones espontáneas expuestas en el caso anterior. La magnitud de la operación, en la que se traza una nueva vía que atraviesa un sector de la ciudad implicaría una acción programada, siendo bastante improbable que una actuación de este tipo se haya producido encadenando procesos espontáneos o dilatados en el tiempo.

Esta vía, como hemos dicho, se trazaría desde la plaza planteada delante del conjunto del Foro Provincial hasta uno de los portillos de la muralla según se refleja en la figura II.2.2.10.

En su trazado, se adapta a los elementos existentes en la trama urbana fundacional siendo perfectamente paralela a los decumanos D10 y D11 y coincidiendo en el extremo Este con uno de los portillos de la muralla romana. Según esto, podemos interpretar que el trazado de esta vía se hizo con la intención de integrarse en la estructura urbana de la ciudad romana que aún estaría presente.



Figura II.2.2.9. Estado actual de la manzana M14. (Ortofoto PNOA 2022). Se han sombreado las zonas que permanecen ocupadas por la edificación y el perímetro de la manzana previo a las demoliciones.

Fuente: IGN. Ortofoto PNOA 2022 y Elaboración propia.

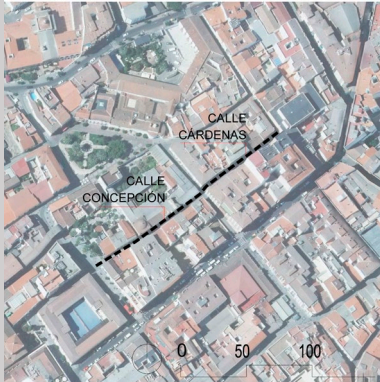


Figura II.2.2.11: Identificación de la calle Cárdenas y Calle Concepción sobre la cartografía actual. Ortofoto PNOA.

Fuente: IGN. Ortofoto PNOA 2022 y Elaboración propia.

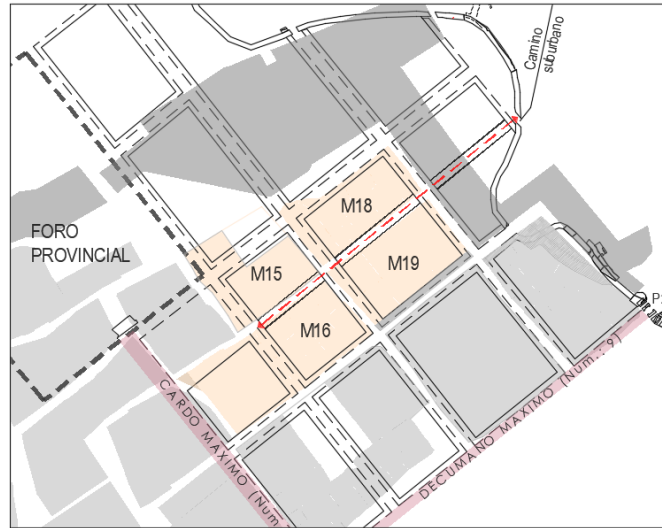


Figura II.2.2.10. Propuesta de apertura de vía entre manzanas de la ciudad romana.

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al origen de las calles Cárdenas y Concepción, a las que daría como resultado la transformación de apertura descrita, ya aparecen mencionadas en el catastro del marqués de la Ensenada en el siglo XVIII, apareciendo representadas también en las primeras cartografías del s. XIX. No tenemos constancia en las fuentes documentales previas a estas, como son las actas capitulares, de ninguna intervención de envergadura, que permitiese la apertura de estas calles. Es lógico pensar que una intervención de este carácter habría quedado algún registro en las fuentes si se hubiese realizado a partir del siglo XVI.

Antes del siglo XVI la situación de crisis y estancamiento de la ciudad hacen menos probable una intervención de este tipo, más propia de una planificación ordenada como ya hemos comentado. Por tanto, parece lógico remontarse a etapas históricas previas, en las que la ciudad tuviese una dinámica económica y social suficiente para afrontar una intervención de estas características. Este argumento junto con la

adaptación de la intervención a la trama urbana de la ciudad romana, nos hacen plantear esta Etapa como la más probable para que se llevase a cabo esta intervención.

Otro aspecto a relacionar con este nuevo trazado, moviéndonos en el plano de las hipótesis, es la ubicación planteada para el conjunto Episcopal de la ciudad visigoda en el Sector 1. El núcleo Episcopal constituye el centro del gobierno religioso situado intramuros, junto con el núcleo religioso de Santa Eulalia situado extramuros. Analizando la ubicación de ambos núcleos principales, vemos que esta vía podría servir, ya en esta etapa, de comunicación entre ambos emplazamientos.

A continuación, se exponen algunas consideraciones que, si bien no constatan este hecho, si se plantean a modo de reflexión.

Gracias a las “VSPE” sabemos que existía un recorrido procesional, además de viajes continuos desde la Iglesia de Santa Eulalia hasta la catedral de Santa María, situada en el núcleo Episcopal intramuros. El conjunto religioso de Santa Eulalia nace a partir del edificio martirial de la Santa, y acabará convirtiéndose en el edificio más importante de la cristiandad emeritense. Se plantea que esta vía pudiese constituir un recorrido de conexión entre los dos núcleos más importantes pertenecientes al obispo católico alternativo al decumano mayor de la ciudad romana, según se refleja en la Figura 2.2.14.

El registro arqueológico muestra en el entorno de esta vía de comunicación- plaza de la Constitución y el Parador Nacional- múltiples restos materiales de envergadura, pertenecientes a edificios representativos o de importancia de cronología visigoda.

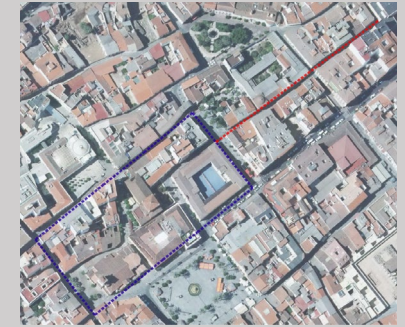


Figura II.2.2.12. Identificación de la vía de ruptura de las insulas romanas y el núcleo de poder episcopal propuesto sobre la cartografía actual. Ortofoto PNOA.

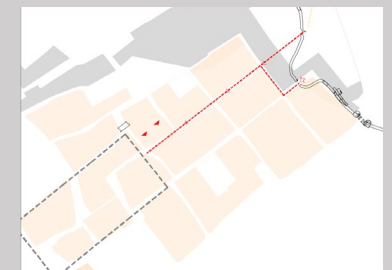


Figura II.2.2.13. Identificación de la vía de ruptura de las insulas romanas y el núcleo de poder episcopal propuesto sobre la cartografía de la ciudad moderna.



Figura II.2.2.14. Propuesta de comunicación entre los dos principales núcleos cristianos de la ciudad visigoda. Sector 1 y 2.

1. I. Santa Eulalia
2. I. Santa María

Fuente: Elaboración propia.

— ETAPA 1. Propuesta de la ciudad visigoda.
 ■■■■■ Propuesta vía de comunicación

Por último, se hace referencia a los datos extraídos en la excavación arqueológica llevada a cabo en la Puerta de la Villa³⁴ (P2), salida de la ciudad del decumano máximo hacia el núcleo religioso de Santa Eulalia. El arqueólogo encargado de la excavación, haciendo referencia a lo expresado por José Ramón Mérida en su Catálogo Monumental de la Provincia de Badajoz, interpreta que esta puerta durante el siglo V se encuentra muy deteriorada no habiéndose mantenido hasta el s. XVI que se recupera como paso principal hacia la zona del Arrabal de Santa Eulalia.

³⁴ Sánchez Barrero, P.D., (2005). *Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras durante el año 2002*. Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8. Mérida. pp. 433-440.

En la descripción que hace el propio Mérida³⁵ del recinto amurallado de la ciudad romana, señala sobre el frente noreste dos puertas, una es la Puerta de la Villa y la otra, la sitúa más al Norte, indicando que está reconstruida en época visigoda. La puerta a la que se refiere José Ramón Mérida es la puerta situada en la calle Arzobispo Mausona. Ésta, hasta el siglo XIX se ha considerado que formaba parte de las reformas realizadas en la muralla durante el siglo V. Actualmente es defendido el origen islámico de esta torre, tras un estudio llevado a cabo sobre su fábrica, sin embargo, no existen en la zona excavaciones arqueológicas de entidad que descarten la existencia ya en época visigoda de una puerta principal en este punto, considerando además la existencia de caminos extramuros de época tardoantigua que llegan hasta esta zona de la muralla.

En base a esto, se puede plantear el abandono de la Puerta de la Villa en las etapas anteriores al siglo XVI como consecuencia del traslado de sus funciones de representación y entrada principal a la ciudad a una de las puertas situadas más al Norte. Posteriormente, recuperará el carácter monumental y de acceso principal a la ciudad a partir del siglo XVI vinculado al desarrollo de la zona del arrabal de Santa Eulalia.

Por último, se plantea dentro de los procesos de transformación urbana de este Sector, la unión de dos manzanas inicialmente independientes, mediante la ocupación del espacio público que las separa, frente a la ruptura planteada en el caso anterior.

Se trata de las manzanas situadas al Norte del Decumano máximo D9, delimitadas por los cardos C5, C6 y C7 y el decumano D10. La pérdida del cardo C6 provocará que ambas manzanas se conformen como una sola, sin alterar las condiciones de contorno de ambas, que una vez unidas mantienen las vías perimetrales que las delimitan. Esta manzana resultante, M17 es la que ha perdurado hasta la ciudad moderna manteniéndose prácticamente inalterada hasta la ciudad actual.

³⁵ Mérida, J.R. 1925-26, *Catálogo Monumental de España: Provincia de Badajoz. (1907-1910)*. Madrid, pág. 118

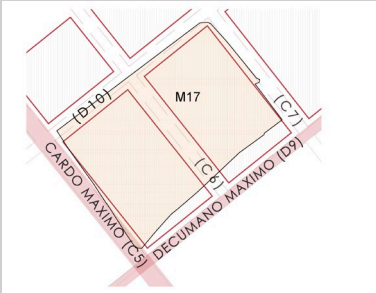


Figura II.2.2.15. Contorno de la Manzana M17 en la etapa moderna sobre esquema urbano de la ciudad romana. Fuente: Elaboración propia.



Figura II.2.2.16. Vista aérea de la manzana M17. Fuente: IGN. Ortofoto PNOA 2022

Se plantea además que este hecho pueda afectar en la formación de la Manzana M16 situada al Norte de la anterior. El cierre de una de las dos manzanas -M16 o M17- pudo condicionar el cierre de la siguiente al perder la continuidad del cardo intermedio.

Este último tipo de transformación urbana, en el que dos manzanas pertenecientes a la trama urbana de la ciudad romana se unen en una sola conservando en gran parte la estructura urbana circundante, se dará también en otros sectores de la ciudad. Se mencionan a continuación estos casos por la similitud detectada entre ellos a pesar de encontrarse en otros sectores. Estos son: la manzana M22 perteneciente al Sector 3 y la manzana M39 en el Sector 4³⁶.

Analizando las zonas de la ciudad romana en las que se producirá esta operación de agrupación entre manzanas, vemos que tienen en común la existencia de un frente construido perteneciente a alguna de las plataformas del Foro Colonial en alguno de sus laterales. En el caso de las manzanas M17 y M39 se conforman al Norte y Sur de la Plataforma Central del Foro y en el caso de la manzana M22 al norte de la plataforma Occidental 1. La existencia de estos frentes construidos por tanto parece haber condicionado la anulación del cardo intermedio al haber perdido la continuidad propia de la estructura viaria (Figura II.2.2.17).

En este caso, teniendo en cuenta los supuestos planteados por Caniggia³⁷, podemos considerar estas transformaciones urbanas como espontáneas, en el sentido de que la ocupación de la calle se produciría como resultado de una ocupación individual, al igual que se produce con la ocupación de otros espacios públicos por parte de la edilicia generalmente de uso residencial durante esta etapa. Partiendo de una ordenación planificada común, en todos los casos se llegará a el mismo resultado, que es la pérdida de la

³⁶ En el análisis de los sectores 3 y 4 se abarcará de nuevo este aspecto para cada una de las manzanas mencionadas (M22 y M39) en conjunto con el resto de aspectos relativos al sector al que pertenece cada una.

³⁷ Siguiendo los Postulados de Cannigia. Antes las mismas condiciones de contorno en el mismo sitio y el mismo lugar el resultado va a ser el mismo.

vía intermedia de las manzanas. Podemos por tanto anteponer la hipótesis de las transformaciones individuales o espontáneas, frente a la de una intervención intencionada de cierre de estas vías.

Se han planteado en esta etapa las transformaciones urbanas identificadas en el Sector que, aun modificando la trama urbana funcional, se realizan mantenimiento en cierto modo la estructura general de la ciudad clásica, conservando el esquema de las calles romanas, y por lo tanto la organización ortogonal de la ciudad. Sin embargo, no podemos afirmar que estas transformaciones se hayan producido durante esta Etapa 1 o si se han dado en etapas posteriores. En el caso de la formación de las Manzanas M16 y M17, por ejemplo, otros autores lo han asociado a la implantación del convento de San Francisco en una etapa muy posterior (siglo XVI).

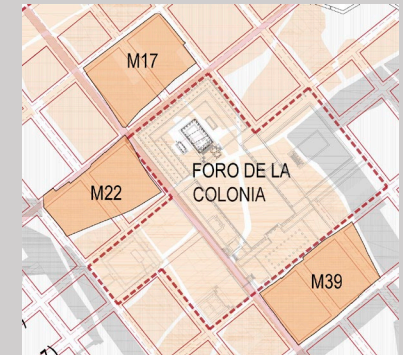
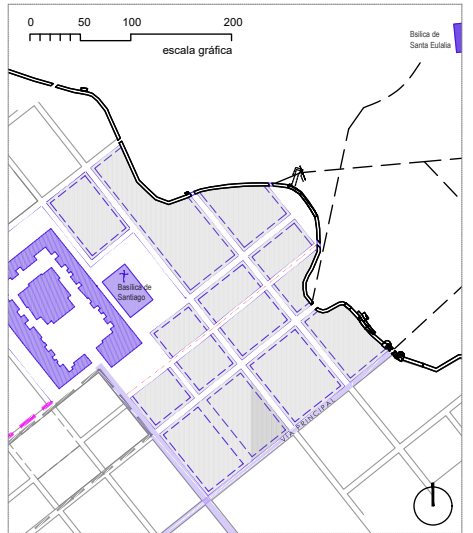
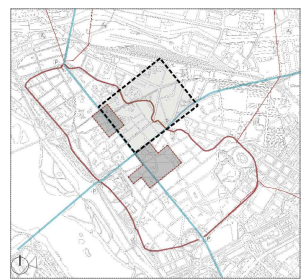
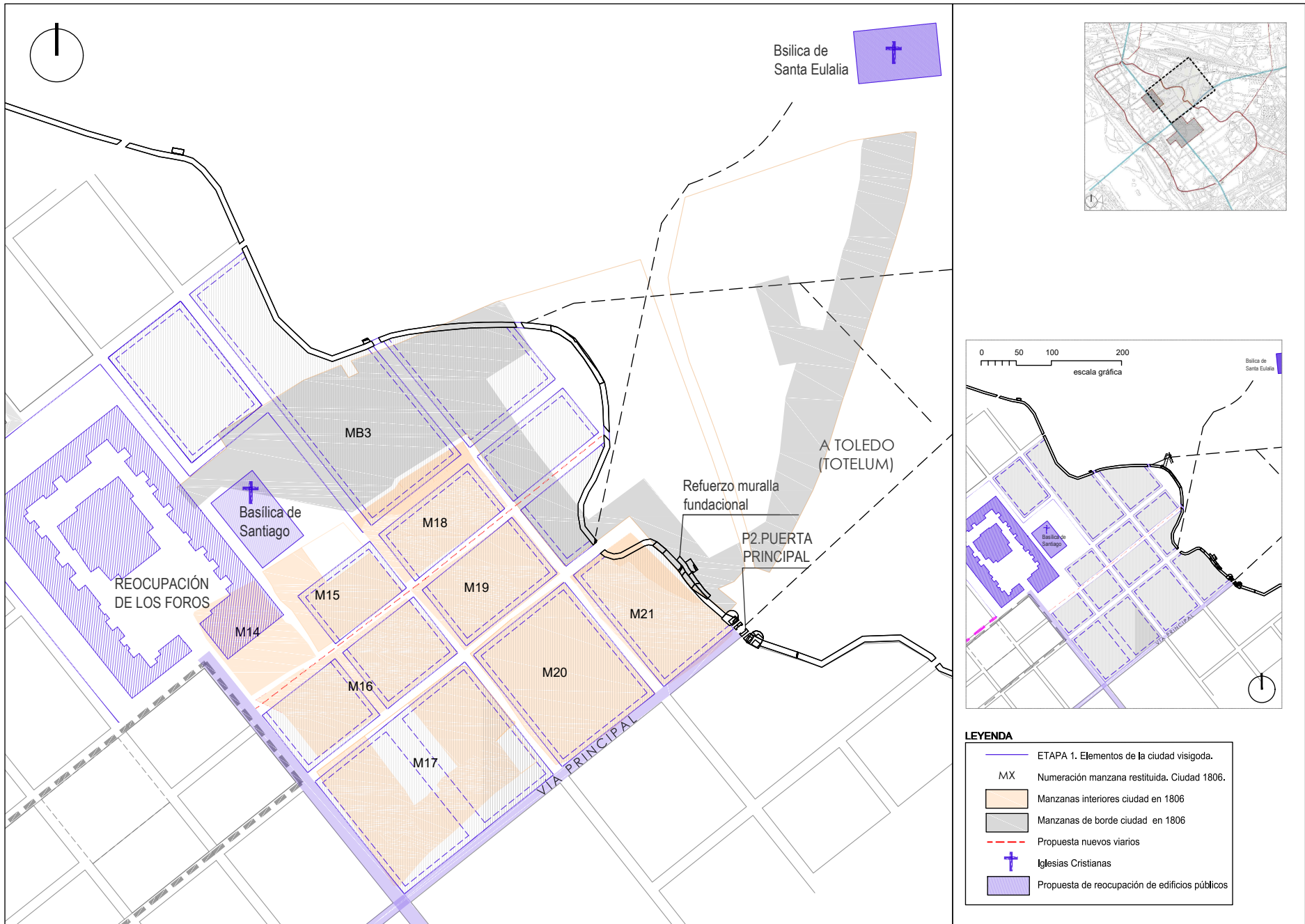


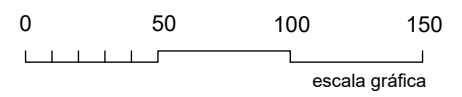
Figura II.2.2.17. Situación de las Manzanas M17, M22 y M39 de la etapa moderna sobre esquema urbano de la ciudad romana. Fuente: Elaboración propia.



LEYENDA

	ETAPA 1. Elementos de la ciudad visigoda.
	Numeración manzana restituída. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Propuesta nuevos viarios
	Iglesias Cristianas
	Propuesta de reocupación de edificios públicos

LÁMINA II.2.22 SECTOR 2. ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA (S.V a S.VII)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.2.3. **Etapa 1.** Ciudad Visigoda (s. V a s. VII). **SECTOR 3.**

En común con el resto de la ciudad, se refleja sobre la cartografía propuesta para la ciudad visigoda en este Sector el refuerzo de la muralla fundacional. En concreto, este refuerzo se ha documentado en el tramo de muralla descubierta bajo el recinto de la Alcazaba y en el recinto arqueológico de la Huerta de Otero.

En cuanto a la información arqueológica disponible en el Sector (Figura 2.2.18), sobre las plataformas del Foro de la Colonia se identifican las zonas donde según el registro sería más probable la reutilización por viviendas una vez que sus estructuras son desmanteladas y este pierde su función.

En concreto, en la excavación realizada en el solar de la calle Viñeros nº 17 (EA/S3/M27/02), donde se ubica el templo situado en la Plataforma Occidental 1 del Foro de la Colonia, se documenta en esta etapa la reconversión de la vía romana en sucesivos caminos de tierra. Se constata además la reutilización de las estructuras romanas en las excavaciones realizadas en las manzanas M23, perteneciente a la Plataforma Occidental 2 del Foro de la Colonia, M25, M26, M28, M29 y posiblemente en M22.

Al Sur del Sector, fruto de la actividad arqueológica (EA/S3/MB5/01) podemos situar una de las Iglesias cristiana de las que tenemos constancia en esta etapa, reflejo de la cristianización que sufre la ciudad, (Iglesia de San Andrés). Se trata de una Iglesia construida a principios del siglo VIII y que permanecerá hasta el siglo IX en el solar donde se ubica actualmente el convento de Santo Domingo. Según el informe del arqueólogo responsable de la excavación³⁸, durante este periodo, todo su entorno se convierte en un descampado, que se utilizará como terreno de labor hasta el siglo IX. Aunque el edificio cambia su orientación respecto a la alineación del viario romano, la vía permanece en uso.

³⁸ Feijoo Martínez, S. Informe gráfico (preliminar) Convento de San Andrés (2006). Sin publicar.

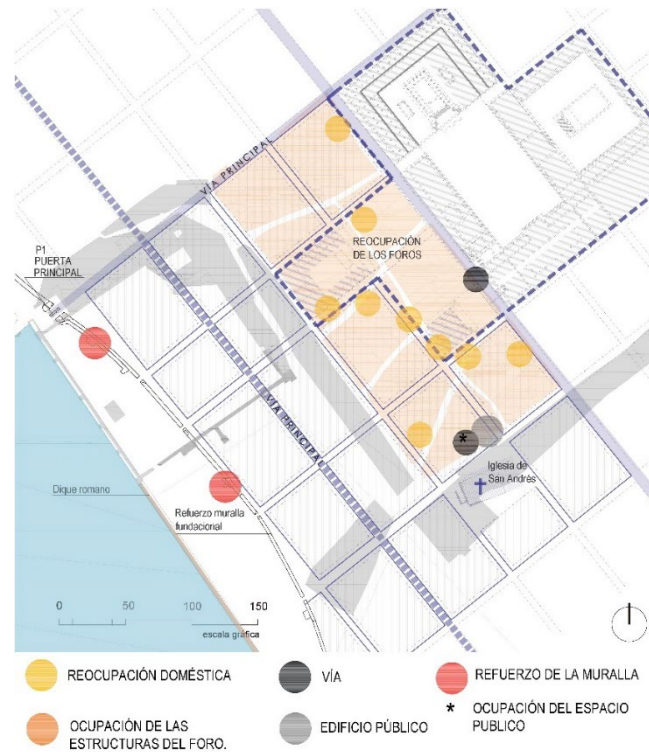


Figura II.2.2.18. Registro arqueológico de la Etapa 1 en el Sector 3.

Fuente: Elaboración propia.

Se marca sobre la cartografía como eje principal el cardo nº 2, (C2), en continuidad con el Sector 1, destinado a conducir el tráfico en dirección suroeste-noroeste, según el desplazamiento planteado en la etapa anterior para el cardo máximo una vez construido el Foro Provincial.

Respecto a la estructura urbana del Sector, se mantiene la distribución general de la ciudad romana. La única transformación planteada en este Sector, sobre el esquema de la ciudad anterior es la unión de las dos manzanas situadas al Norte de la Plataforma Occidental 1 del Foro de la Colonia como ya se mencionó en el Sector anterior. En este caso, la pérdida del cardo C4 entre los decumanos D8 y D9 provocará la unión

de ambas manzanas conformando una sola que, con algunas alteraciones, se mantendrá hasta la ciudad moderna (M22). El frente edificado del lateral del Foro de la Colonia, evitando la continuidad de este, habría provocado la pérdida de esta vía secundaria a favor de la vía transversal (decumano máximo D9) sufriendo además un desplazamiento hacia el Norte (Figura II.2.2.19 y II.2.20).

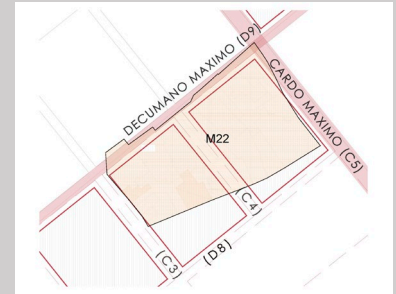
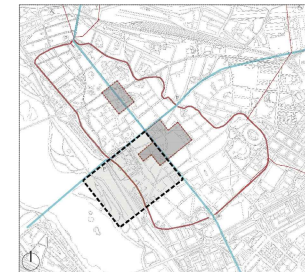
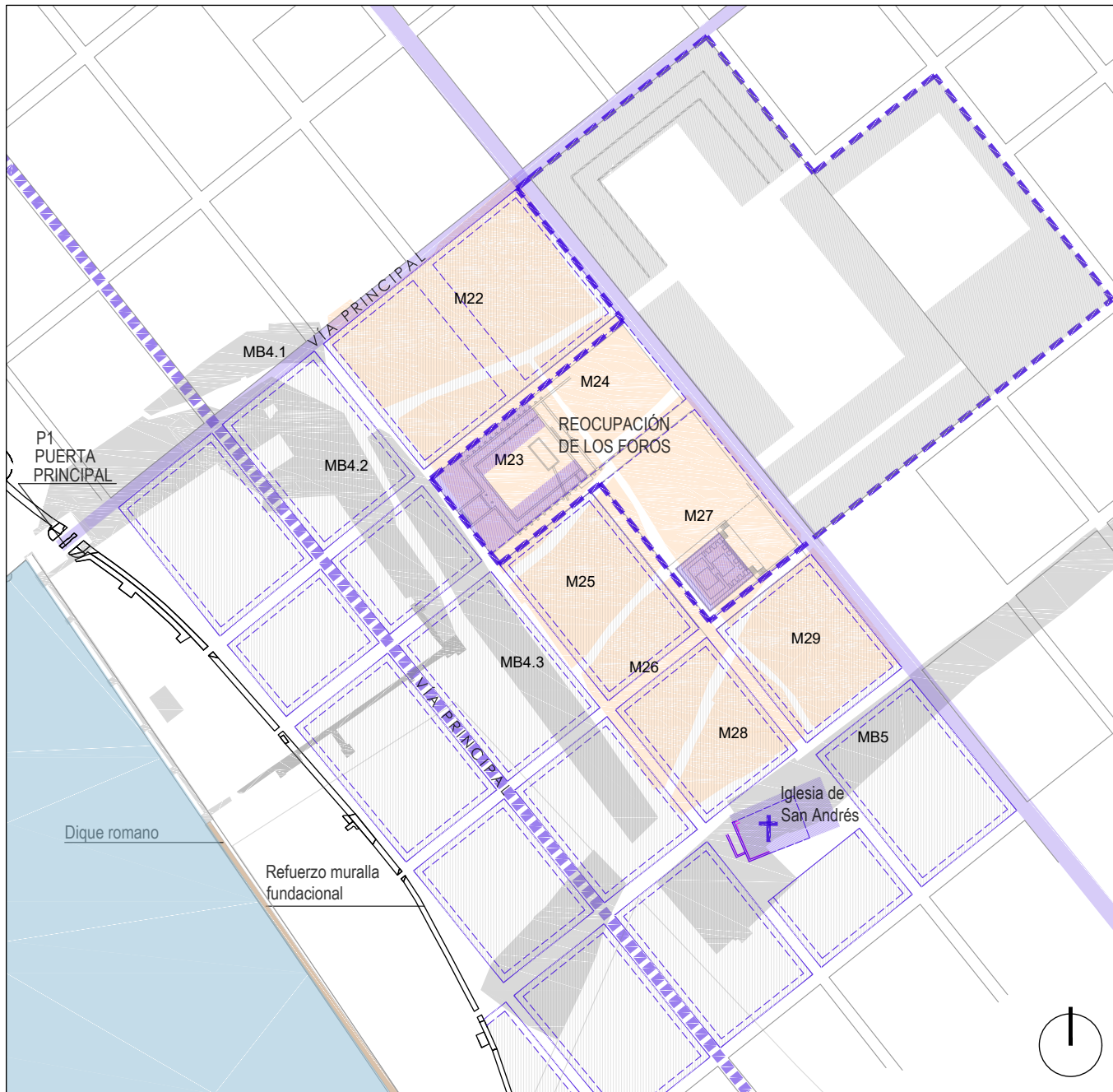


Figura II.2.2.19. Contorno de la Manzana M22 en la etapa moderna romana sobre esquema urbano de la ciudad romana. Fuente: Elaboración propia.



Figura II.2.2.20. Vista aérea de la manzana M22. Fuente: IGN. Ortofoto PNOA 2022



LEYENDA

- ETAPA 1. Elementos de la ciudad visigoda.
- MX Numeración manzana restituída. Ciudad 1806.
- Manzanas interiores ciudad en 1806
- Manzanas de borde ciudad en 1806
- Desplazamiento vía principal
- Iglesias Cristianas
- Propuesta de reocupación de edificios públicos



LÁMINA II.2.23 SECTOR 3. ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA (S. V a S.VII)
 FUENTE: Elaboración propia.

II.2.2.4. **Etapa 1.** Ciudad Visigoda (s. V a s. VII). **SECTOR 4.**

Sobre el Sector 4 se representa el refuerzo de la muralla cuyo trazado conforma el límite noreste del Sector y se manteniendo sobre ella una de las puertas principales de la ciudad, P2 (Puerta de la Villa). Al sureste se ha mantenido como límite el decumano secundario D4 de la ciudad romana que previsiblemente permanecería en uso.

Como ya hemos comentado, los datos más relevantes sobre el Sector los aporta el conocimiento sobre el conjunto del Foro de la Colonia y la deriva que tomará el espacio ocupado por este una vez que pierda su función y se produzca el expolio y abandono de sus edificios.

Es difícil establecer a partir de qué fecha los recintos pertenecientes al Foro de la Colonia de *Augusta Emerita* pierden su función y comienza su abandono. No obstante, según la información aportada por las excavaciones arqueológicas, en el siglo V sus edificios ya habían sufrido importantes transformaciones. A partir de este momento, empezaría un complejo proceso de desmontaje y expolio de las estructuras, que acabará derivando en la reutilización de sus espacios para otros fines diferentes a su función inicial de representación y culto pagano³⁹.

La reutilización y absorción de los recintos de los foros en las transformaciones de la ciudad estará condicionado por las características topográficas de estos⁴⁰, ya que las zonas más elevadas tenderán a un rebaje para conectarse con las vías perimetrales y las zonas más bajas tenderán a su relleno.

³⁹ Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García, F., *op. cit.* 2009, Madrid. P. 828-831.

⁴⁰ Como se indicó para la construcción de los recintos de los foros se crean plataformas con diferentes alturas sobre la trama colindante de manzanas.



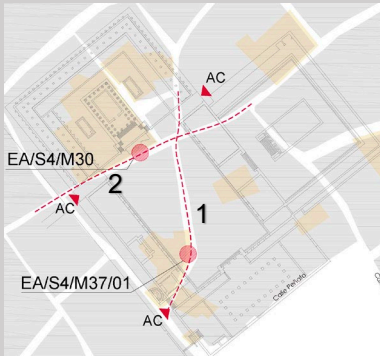


Figura II.2.2.22. Localización excavaciones en el Foro de la Colonia y puntos donde se han documentado los caminos interiores. Fuente: Elaboración propia sobre Ayerbe, Barrientos y Palma (2009).

1. C/ Juan Dávalos Altamirano
2. C/ Romero Leal.

Sobre el recinto del Foro de la Colonia, que tras su abandono constituirá un gran espacio vacío dentro de la ciudad, se irán configurando nuevos trazados urbanos fruto de la reutilización y reocupación de estos espacios, algunos de los cuales comienzan a definirse ya en esta Etapa.

Sobre la plaza central del Foro se han documentado en las excavaciones arqueológicas realizadas diversos niveles de vertidos que elevaran la cota de esta, y que estarían asociados a material de desecho procedente del expolio de los materiales y estructuras que conformaban el conjunto⁴¹.

Ya desde los primeros momentos tras su abandono, se empiezan a dibujar una serie de recorridos que atravesarían la plaza comunicando los accesos existentes al recinto (Figura II.2.2.21) y que serán los que previsiblemente permanezcan a lo largo del tiempo dando lugar a las actuales calles Juan Dávalos Altamirano y Romero Leal.

Entre las intervenciones arqueológicas realizadas en torno al Foro de la Colonia, destacamos dos excavaciones donde se hace referencia al posible origen de estas calles ya durante la etapa tardoantigua o visigoda. Una es la excavación realizada en la C/ Juan Dávalos Altamirano esq. con C/ Los Maestros, (EA/S4/M34/01) donde se describe una superficie apisonada sobre el espacio de la plaza, posible origen de la calle Juan Dávalos Altamirano.

La otra intervención se realiza en la calle Romero Leal (EA/S4/M30/03), por delante del templo de Diana, donde se documenta también un relleno de época tardoantigua, conformando una superficie allanada con dirección NE-SO que se identifica como una posible vía, origen ya de la actual calle Romero Leal (Figura

⁴¹ Sobre el material encontrado en el espacio de la plaza Ayerbe, Barrientos y Palma describen: *La disposición de estos echadizos al excavarlos sugiere que fueron vertidos desde la fachada de los edificios ocupando primero las zonas más próximas a la fachada para ir disminuyendo a medida que se introducían en el espacio libre de la plaza. A la vez que se iba colmatando la plaza se fueron creando sucesivos caminos compactados que la atravesaban, cruzándola diagonalmente, comunicando los antiguos accesos situados en el extremo suroccidental y en el nororiental.*

II.2.2.22). El trazado de esta segunda vía tendría su origen en la comunicación de los accesos NO y NE de la plaza.

Por tanto, en esta Etapa ya se configuran los trazados principales que condicionaran el desarrollo urbano posterior, aunque una vez afectado el conjunto por la ruina, estos recorridos pudieron sufrir transformaciones adaptándose a los obstáculos que permanecen y buscando los puntos de unión más directos sobre los espacios que quedasen desocupados.

Sobre la Figura II.2.2.23 se han representado las calles herederas de estos trazados (C/ Romero Leal y C/ Juan Dávalos Altamirano) sobre el espacio del Foro que han llegado hasta la ciudad actual.

En cuanto a la reutilización de los edificios del Foro, hay dudas sobre si el propio templo sería reutilizado ya en esta etapa y con qué uso⁴², pero su permanencia en el tiempo, llegando hasta nuestros días parece indicar un uso continuado desde los primeros tiempos.

También sobre la Plataforma Central, en la zona de la cabecera, próximo al Templo de Diana (EA/S4/M31/01), se construyó durante esta etapa un edificio de uso público⁴³ ocupando parte del estanque oriental previamente relleno por un vertedero.

En los edificios correspondientes a los pórticos, en la excavación EA/S4/M37/01 se han encontrado restos de fragua y crisoles, por lo que se plantea que estos edificios sirviesen directamente de talleres vinculados a la explotación de los materiales extraídos del espolio⁴⁴. En estas zonas de los pórticos, sin embargo, sí serían reutilizados los espacios subterráneos o criptopórticos como espacios residenciales. En la zona Oeste del Templo de Diana donde se llevan a cabo una serie de excavaciones englobadas en la EA/S4/M30, estos

⁴²Mateos, P. Y Sastre, I. (2004) *Mobiliarios arquitectónico de época tardoantigua en el entorno del templo de Diana. Una propuesta sobre su ocupación entre los siglos VI y IX*, Mérida, excavaciones arqueológicas. 2001 7, p. 397-415.

⁴³ Intervención arqueológica nº 6021 .Felix Palma García C/Santa catalina y C/ Berzocana nº 3

⁴⁴ Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. Y Palma García, F. op. cit. (2009)



Figura II.2.2.23. Trazado de caminos formados sobre el espacio libre del foro en la cartografía actual. Fuente: IGN. Ortofoto PNOA 2022 y elaboración propia.

1. C/ Juan Dávalos Altamirano
2. C/ Romero Leal.



Figura II.2.2.24. Localización de excavaciones de la plataforma oriental del foro sobre cartografía actual.

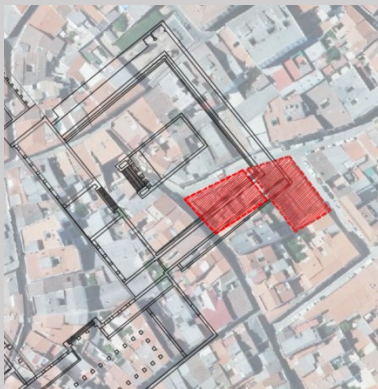


Figura II.2.2.25. Situación de las excavaciones sobre el recinto el foro.

espacios son compartimentados en esta etapa con muros de época tardoantigua siguiendo la línea de pilares subterránea de la estructura romana.

En la Plataforma Oriental destacan también dos excavaciones de envergadura que aportan un valioso conocimiento sobre la configuración y evolución de las estructuras del Foro en esta zona a lo largo de las distintas etapas temporales (Figura II.2.2.24) y donde se constata también la ocupación de los espacios subterráneos bajo los pórticos por estancias residenciales.

Una es la excavación llevada a cabo en el solar de la C/ Baños esquina con travesía de Parejo EA/S4/MB6/01 y la otra complementaria a esta es la realizada en el solar de la calle Travesía de Parejos esquina con la calle Hernán Cortés EA/S4/MB6/02.

En la primera, situada en el pórtico Sur de la Plataforma Occidental, se han documentado una serie de estancias subterráneas en batería bajo las estructuras principales del pórtico, en la diferencia de cota existente entre el recinto del Foro y las vías que lo rodean.

En la segunda excavación, los restos documentados en la parte norte del solar, que se encuentran sobre el edificio del Foro, se documenta una estancia subterránea entre los niveles inferiores de los muros romanos reocupada en época visigoda, y en la zona Sur del solar, fuera del recinto del Foro y por tanto a menor cota, se documenta una ocupación del espacio en superficie.

En esta zona sur de la excavación EA/S4/MB6/02, en una primera etapa visigoda se documenta lo que podría ser un edificio público visigodo, relacionado con el poder civil de la época y colindante con el recinto del Foro. El edificio cuenta con una gran estancia con acceso desde una de las vías de la ciudad romana.

Posteriormente, este edificio será reutilizado compartimentándose en estancias más pequeñas, en lo que parece ser un uso doméstico. La calle de acceso documentada en etapas posteriores se desplaza hacia el Este estrechándose.

Bajo la manzana M38, se han registrado también fruto de la actividad arqueológica, otros casos de reutilización de estructuras romanas durante este período.

Se plantea en la bibliografía, que a partir de esta etapa en torno al espacio que ocupase el Foro de la Colonia, y en concreto la zona del Templo de Diana, se situaría el barrio judío, donde se ubica la sinagoga, posteriormente Iglesia de Santa Catalina. (EA/ S4/M31/ 01)

Fuera de la zona del Foro, en el sector se mantiene la trama urbana residencial, donde se constata también en otros puntos la reutilización de las viviendas romanas durante la etapa visigoda y la ocupación del espacio de los pórticos de la vía, en concreto en las excavaciones: EA/S4/MB6/03, EA/S4/MB6/06, EA/S4/MB7/01, EA/S4/MB7/02, EA/S4/MB7/03, EA/S4/MB7/04 y EA/S4/MB7/05.

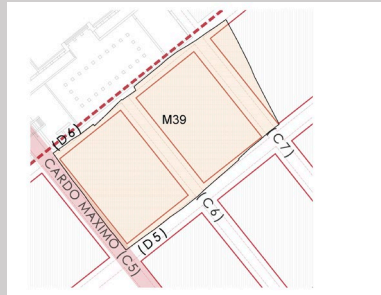


Figura II.2.2.27. Contorno de la Manzana M39 en la etapa moderna sobre esquema urbano de la ciudad romana. Fuente: Elaboración propia.

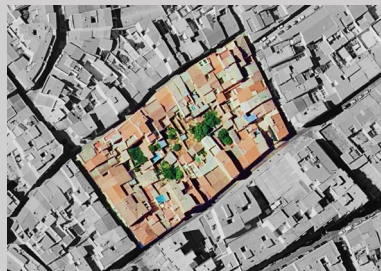


Figura II.2.2.28. Vista aérea de la manzana M39. Fuente: IGN. Ortofoto PNOA 2022

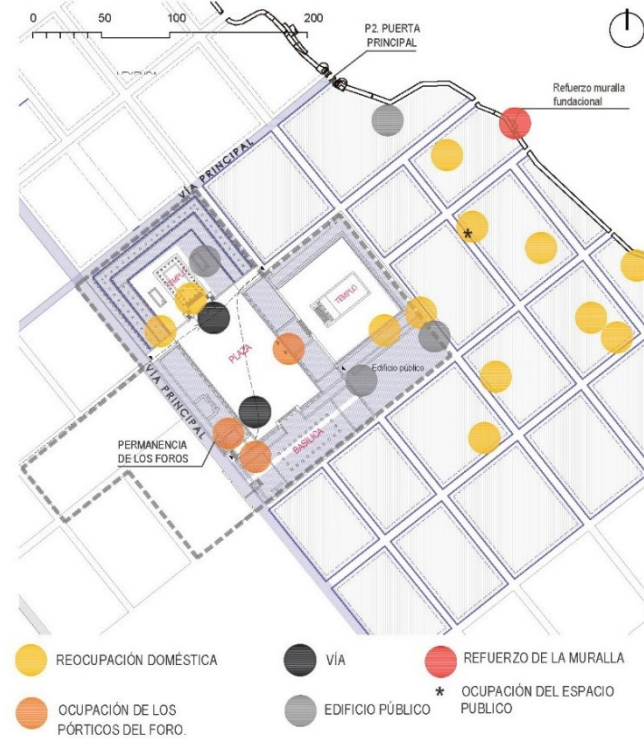
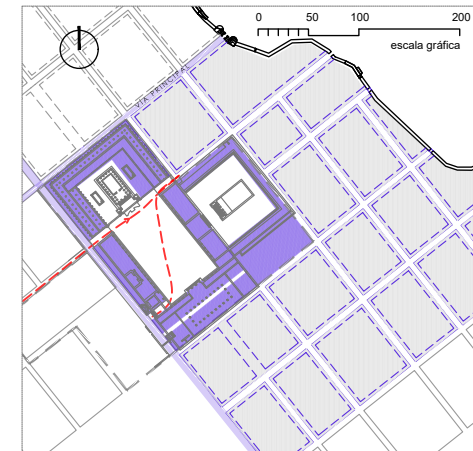
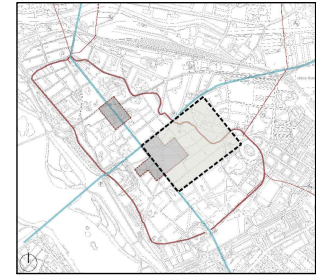
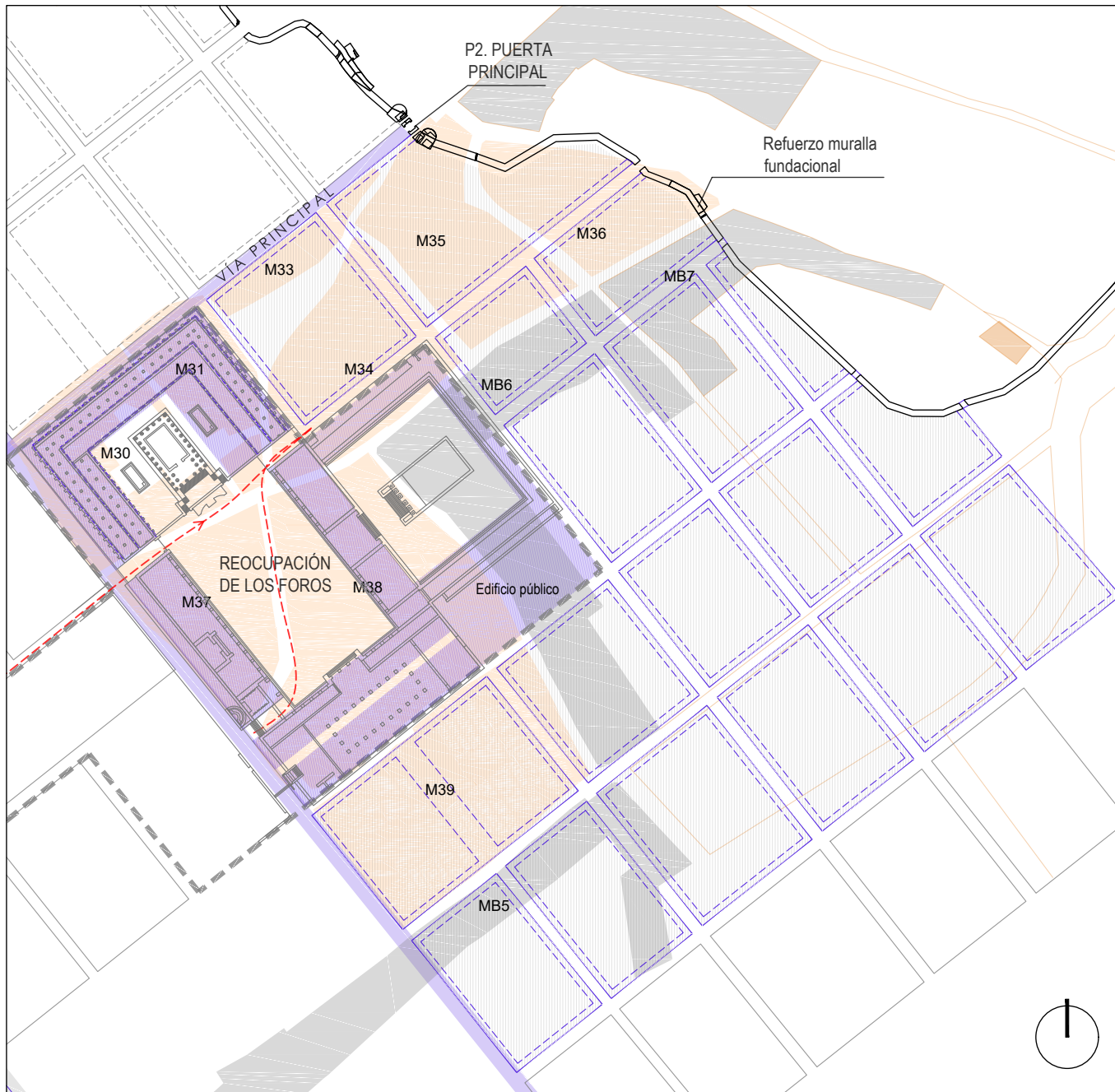


Figura II.2.2.26. Registro arqueológico de la Etapa 1 en el Sector 4.

Fuente: Elaboración propia.

Sobre la estructura urbana representada en la cartografía del Sector se refleja la unión de las manzanas situadas al Sur de la Plataforma Central del Foro de la Colonia, delimitadas entre los cardos C5 o Cardio máximo y C7. El cardio intermedio C6, posiblemente condicionado por el frente del Foro Colonial que impide su continuidad acabaría desapareciendo, provocando la fusión de las dos manzanas en la que será la manzana M39 que con algunas deformaciones se mantiene hasta la ciudad moderna (Figura II.2.2.27 y Figura II.2.2.28).



LEYENDA

- ETAPA 1. Elementos de la ciudad visigoda.
- MX Numeración manzana restituída. Ciudad 1806.
- Manzanas interiores ciudad en 1806
- Manzanas de borde ciudad en 1806
- Límites Foro de la Colonia
- - - Nuevos viarios sobre los espacios vacíos
- Propuesta de reocupación de edificios públicos

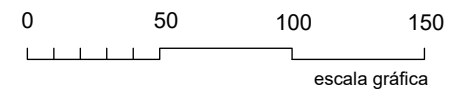


LÁMINA II.2.24 SECTOR 4. ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA (S. V a S.VII)
 FUENTE: Elaboración propia.

II.2.3 ANÁLISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 2.1.

Etapa 2.1. Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX): En la propuesta cartográfica presentada para la primera ciudad islámica se mantiene la estructura urbana de la ciudad clásica⁴⁵, sobre la que se representan los principales acontecimientos y transformaciones que afectan a la estructura urbana de la ciudad ocurridas desde el año 713 hasta el siglo IX. Sobre el conjunto de la ciudad se plantean los siguientes hechos urbanos:

- Creador de un corredor defensivo en torno a la muralla: Uno de los hechos urbano más destacado será el arrasamiento de la franja de la ciudad visigoda más cercana a la muralla, producida posiblemente al final de la etapa anterior por los propios emeritenses con un objetivo defensivo. Esta intervención pretendía la creación de un corredor de seguridad, dejando un espacio vacío de ancho correspondiente al de una manzana para facilitar la defensa de la ciudad frente al asedio de las tropas islámicas. Este acontecimiento provocará una ruptura de la trama urbana anterior en la zona afectada por la creación de este corredor.

En la franja de terreno despejada, se construirán posteriormente una serie de edificios emirales de carácter palacial, que en su implantación se desentienden de la trama urbana fundacional, creando un nuevo orden urbano en estas zonas.

- Construcción de la Alcazaba: la introducción de la Alcazaba en el año 835 supone uno de los acontecimientos de mayor trascendencia en la transformación y evolución de la ciudad a partir de este momento.
- Ejes principales y nuevos elementos urbanos: La ciudad sigue conservando la puerta del Puente⁴⁶ (P1) y la puerta de la Villa (P2) como puertas principales de la ciudad, manteniendo el eje viario de

⁴⁵ Se justifica este aspecto en el apartado II.2.0.1 de la presente tesis, ante la ausencia de la información suficiente para representar un modelo urbano de esta etapa.

⁴⁶ Aunque se mantiene la entrada a la ciudad en la cabecera del puente, la puerta romana será demolida para la construcción del alcaracejo, recinto defensivo vinculado a la Alcazaba que permitía el control del acceso a la ciudad y a la Alcazaba controlando la circulación sobre el puente.

comunicación entre ambas (antiguo decumano máximo) siendo el puente uno de los elementos principales de la ciudad emiral. En dirección perpendicular se plantea como eje principal el cardo C2, al que se había trasladado el tráfico rodado ya en la etapa anterior, que flanquea el recinto de la Alcazaba por su lado oriental.

Ambos ejes confluirían en torno a la actual plaza de España, donde podría haberse situado el zoco.⁴⁷

Próximo a este punto, sobre la antigua catedral visigoda, se plantea la posibilidad de que se ubicase la mezquita mayor, hecho sin constatar.

Previo a la construcción de la Alcazaba se ha planteado la existencia de un primer núcleo de poder islámico en el entorno del Templo de Diana.

A continuación, se presentan las siguientes láminas correspondientes a la Etapa 2.1, junto con el análisis de cada uno de los sectores.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
II.2.25.1 II.2.25.2	1:5.000	ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX)	ESQUEMAS CARTOGRÁFICOS. Representación de los principales elementos de la primera ciudad islámica (Etapa 2.1) 1. Propuesta de la primera ciudad islámica. 2. Propuesta de la primera ciudad islámica sobre la cartografía de análisis.
II.2.26	Según escala gráfica	ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX) SECTOR 1.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la primera ciudad islámica (Etapa 2.1) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 1. Propuesta primera ciudad islámica Sector 1.

⁴⁷ (Valiente, 1997;76)

<p>II.2.27</p>	<p>Según escala gráfica</p>	<p>ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX) SECTOR 2.</p>	<p>ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la primera ciudad islámica (Etapa 2.1) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 2. Propuesta primera ciudad islámica Sector 2.</p>
<p>II.2.28</p>	<p>Según escala gráfica</p>	<p>ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX) SECTOR 3.</p>	<p>ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la primera ciudad islámica (Etapa 2.1) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 3. Propuesta primera ciudad islámica Sector 3.</p>
<p>II.2.29</p>	<p>Según escala gráfica</p>	<p>ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX) SECTOR 4.</p>	<p>ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la primera ciudad islámica (Etapa 2.1) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 4. Propuesta primera ciudad islámica Sector 4.</p>

TABLA II.2.11. LISTADO DE LÁMINAS ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA.

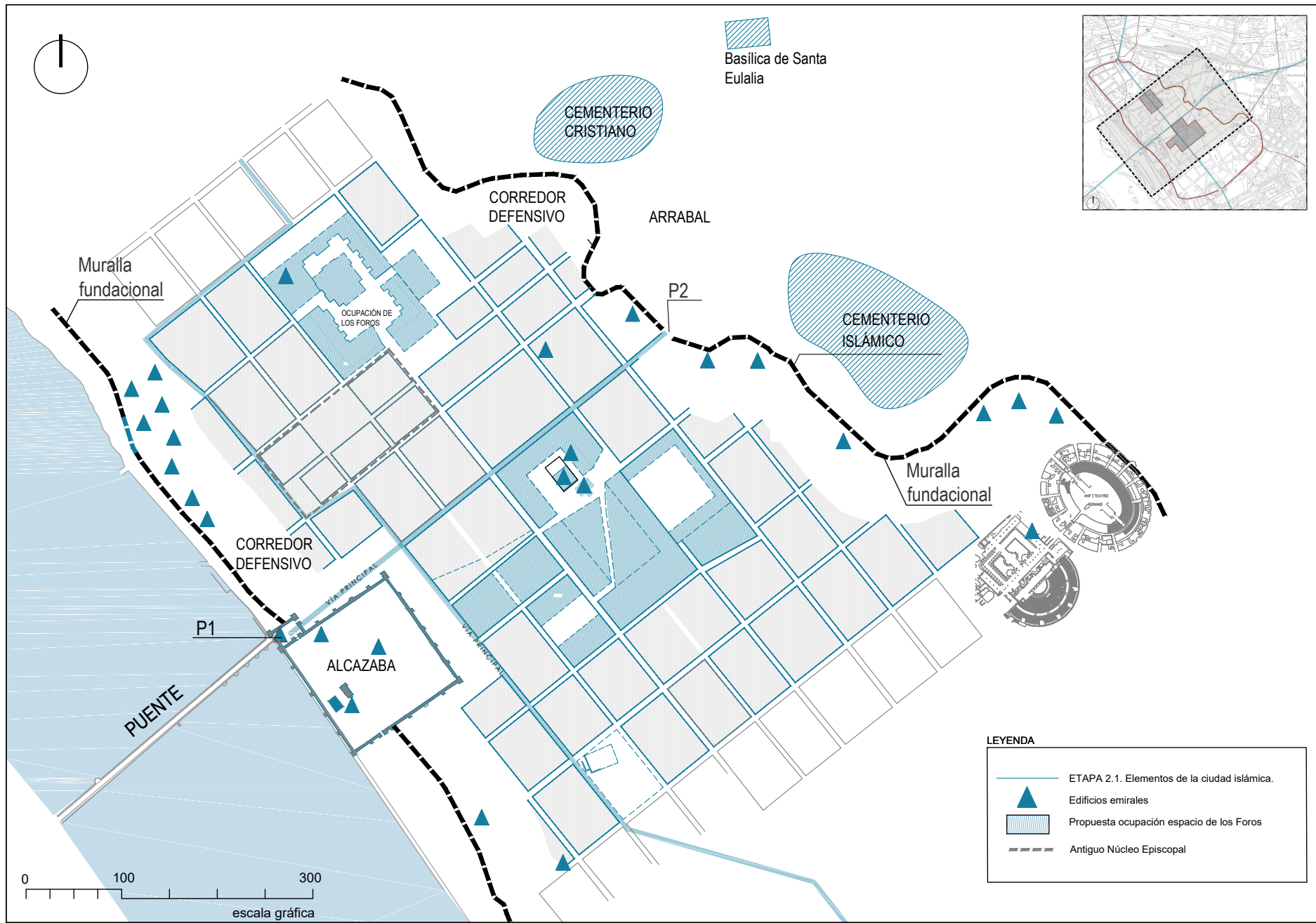


LÁMINA II.2.25.1 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA (S. VIII a S.IX)

FUENTE: Elaboración propia

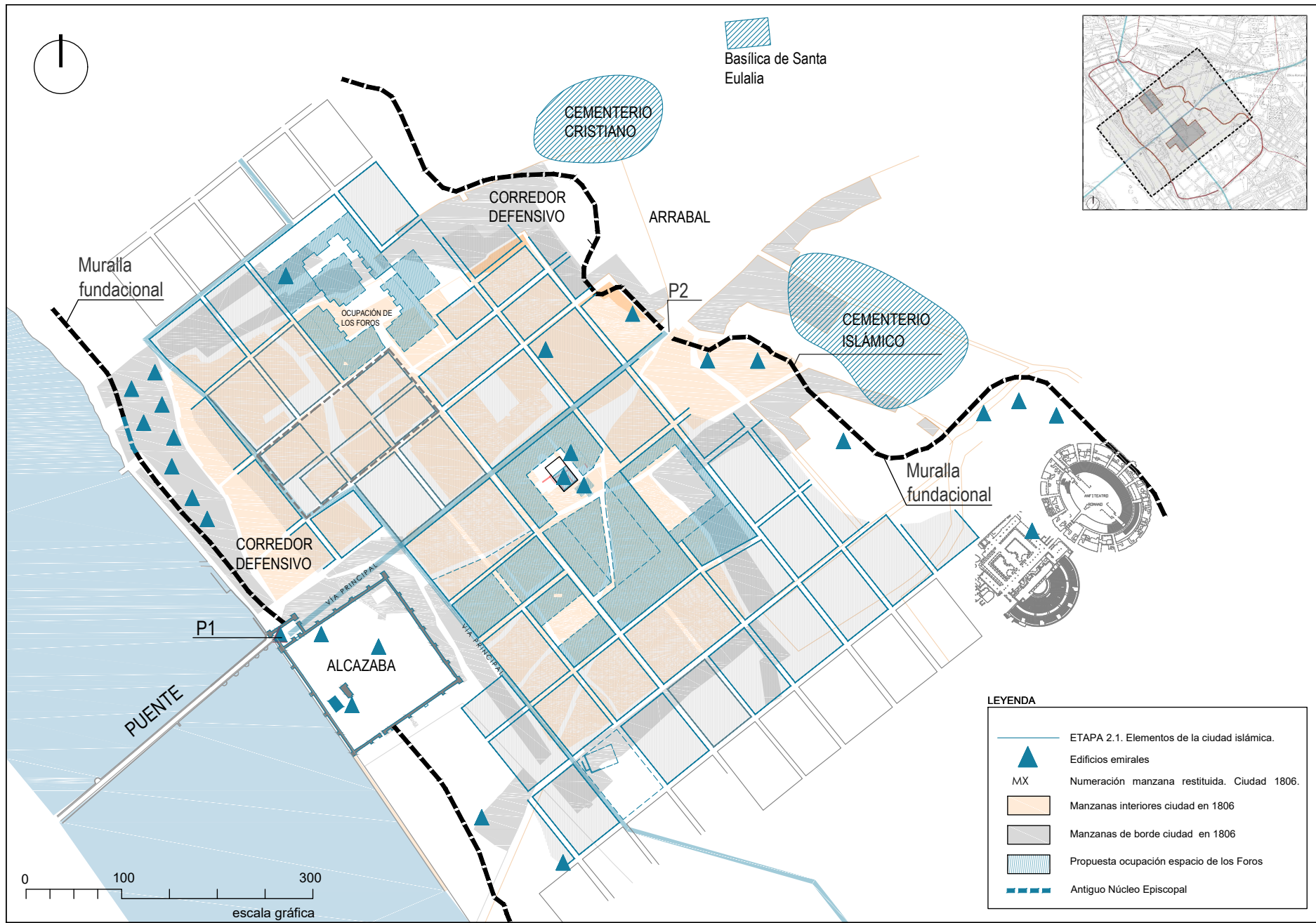


LÁMINA II.2.25.2 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA (S. VIII a S.IX)
SOBRE CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS. FUENTE: Elaboración propia

II.2.3.1. **Etapla 2.1.** Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX). **SECTOR 1.**

El principal registro que tenemos tanto de la creación del corredor defensivo que se forma en torno a la muralla como de los palacios emirales que se implantan sobre este espacio, procede del área arqueológica de Morería (Figura II.2.3.1).

Según se documenta en esta excavación, durante los primeros años de ocupación islámica, este corredor defensivo permanecerá sin edificarse, manteniéndose la zona como vertedero durante el siglo VIII. Será a partir del siglo IX, cuando se produce una expansión del núcleo urbano poblándose zonas vacías de la ciudad, cuando se utilice este espacio para la construcción de los nuevos edificios emirales.

En el área arqueológica de Morería, se han identificado ocho edificios de esta etapa, ubicados de forma esquemática en la cartografía propuesta para el Sector⁴⁸. Se trata de edificios aislados, en algunos casos adosados a la muralla, sin patios interiores, pero disponiendo sin embargo de espacios libres de tránsito a su alrededor. Se corresponden con una arquitectura de tipo palacial que a juzgar por sus cimentaciones tendrían más de una planta en altura⁴⁹.

En cuanto a la información arqueológica aportada por otras excavaciones del Sector, la creación de este corredor defensivo se manifiesta además en las intervenciones realizadas en las manzanas M10 y M04.

En la manzana M04, en la excavación realizada en la esquina de la C/Arquitas con C/ Morería

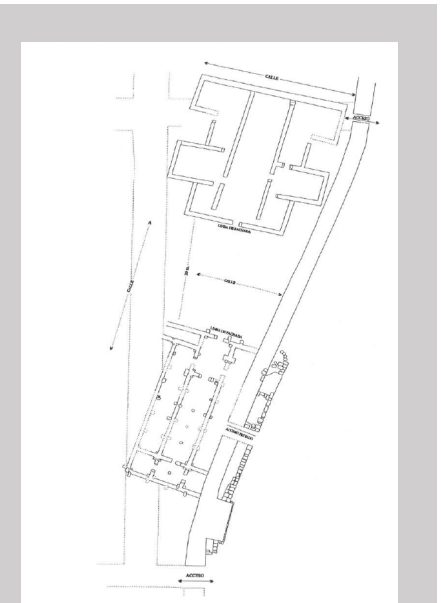


Figura II.2.3.1. Disposición de edificios emirales en el área arqueológica de Morería. Fuente: Alba Calzado, M (1994)

⁴⁸ Localizados según Alba Calzado M. en *Mérida Islámica (Siglos VIII-IX): Una capital Emiral de Frontera*. Historia de Mérida. Tomo I, 2018, p. 542.

⁴⁹ Alba Calzado M. *op. cit.* 1994-1995.

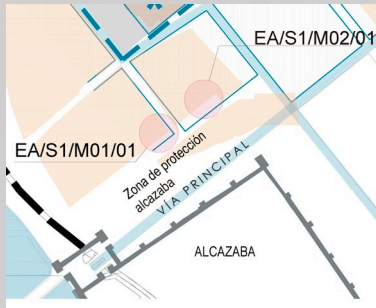


Figura II.2.3.2. Excavaciones sobre esquema cartográfico de la Etapa 2.1. Fuente: Elaboración propia.

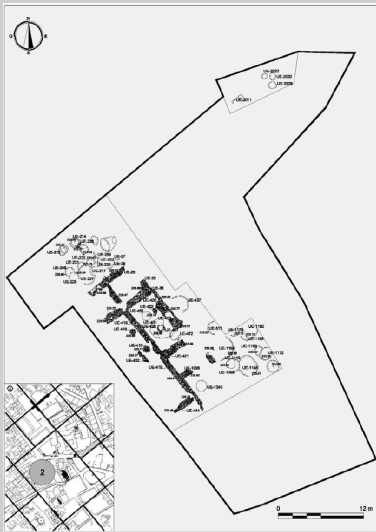


Figura II.2.3.3. Planta de la excavación con los restos de época emiral. Fuente: Mateos Cruz, P. (2006) Fig. 65, p. 81.

(EA/S1/M04/01), se constata el abandono del solar a partir del siglo VIII- IX, lo cual es compatible con la existencia de esta franja defensiva en torno a la muralla, aunque este solar volverá a ocuparse durante la segunda etapa islámica.

La introducción de la Alcazaba, en el año 835, supone uno de los acontecimientos de mayor trascendencia en la transformación y evolución de la ciudad a partir de este momento. En la zona comprendida en el Sector 1, este hecho afecta directamente a las manzanas M01 y M02, ya que se reduce el perímetro construido de estas para disponer de una zona de seguridad en torno al recinto fortificado.

En las excavaciones realizadas en la calle Castelar nº 1 (EA/S1/M01/01) y en Plaza de España nº 13 (EA/S1/M02/01) ambas dando a la calle Puente, se ha constatado la construcción de edificios en época emiral, por lo que a pesar de que estas manzanas sufrirán una demolición parcial para permitir la zona de seguridad del recinto fortificado reduciendo el perímetro de estas, el resto de la manzana permanecería edificado (Figura II.2.3.2).

Respecto al recinto del Foro Provincial, continúa la ocupación ya iniciada en la etapa anterior, habiéndose localizado también uno de los edificios emirales de tipo palacial en este espacio en la excavación EA/S1/MB2/03 (Figura II.2.3.3 y II.2.3.4). Dicho edificio reutiliza estructuras romanas, como el muro de apoyo de la columnata de cierre del pórtico, además se han localizado múltiples silos, lo que indica una importante ocupación de este espacio durante la etapa islámica.

Dentro del antiguo núcleo de poder visigodo, se ha planteado por algunos autores la posibilidad de que se mantuviese la catedral visigoda, al menos en los primeros años de la ciudad islámica o que compartiese su uso como núcleo religioso ⁵⁰. Se ha reflejado sobre la cartografía esta hipótesis de conversión de la catedral

⁵⁰ Valdés Fernández, F. (1995)

cristiana a mezquita musulmana, pero no tenemos constancia material de este hecho, ya que no existen excavaciones arqueológicas de entidad en esta zona que confirmen este supuesto.

En la cartografía, además, se ha mantenido la delimitación del antiguo núcleo de poder visigodo a modo de referencia, ya que hemos de suponer que los grandes edificios serían reutilizados, aunque la estructura urbana de las manzanas romanas se habría modificado con la implantación del Núcleo Episcopal.

Dentro del Sector, la manzana M11, con cinco excavaciones arqueológicas, nos facilita la interpretación de esta zona intramuros (Figura II.2.3.6). En la excavación EA/S1/M11/01 de dicha manzana, realizada en la C/Holguín con C/ San Salvador se documenta un nuevo eje viario con la orientación de la actual calle San Salvador, posible origen de esta. En las excavaciones EA/S1/M11/02, EA/S1/M11/03 y EA/S1/M11/04, también realizadas en esta manzana, se documenta un importante nivel de ocupación de la zona en esta Etapa, probablemente de uso doméstico por la presencia de múltiples silos, por lo que podemos interpretar que esta zona permanecería ocupada durante esta etapa.

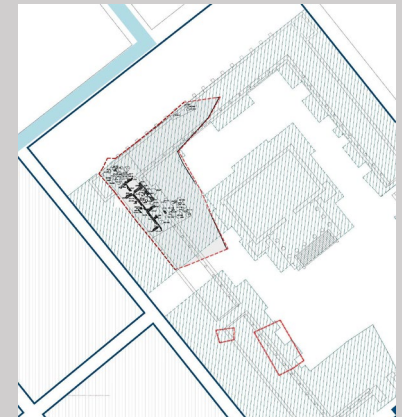


Figura II.2.3.4. Superposición de los restos de época emiral de la excavación EA/S1/MB2/03 sobre el esquema cartográfico planteado para la Etapa 2.1. Fuente: Elaboración propia sobre Mateos Cruz, P. (2006) Fig. 65, p. 81.

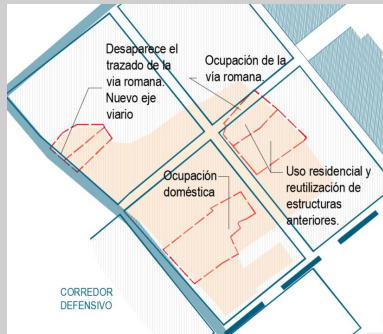


Figura II.2.3.6. Excavaciones arqueológicas localizadas en la manzana M11 sobre cartografía de análisis de Etapa 2.1. Fuente: Elaboración propia.

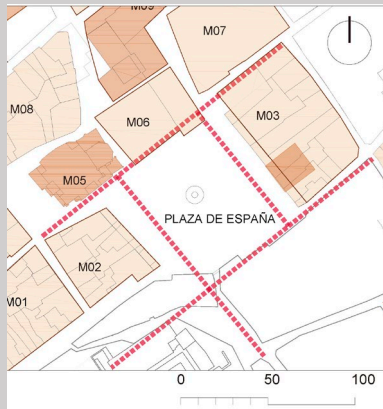


Figura II.2.3.7. Detalle de vías romanas conservadas en el entorno de la plaza de España. Cartografía Etapa 4. Fuente: Elaboración propia.

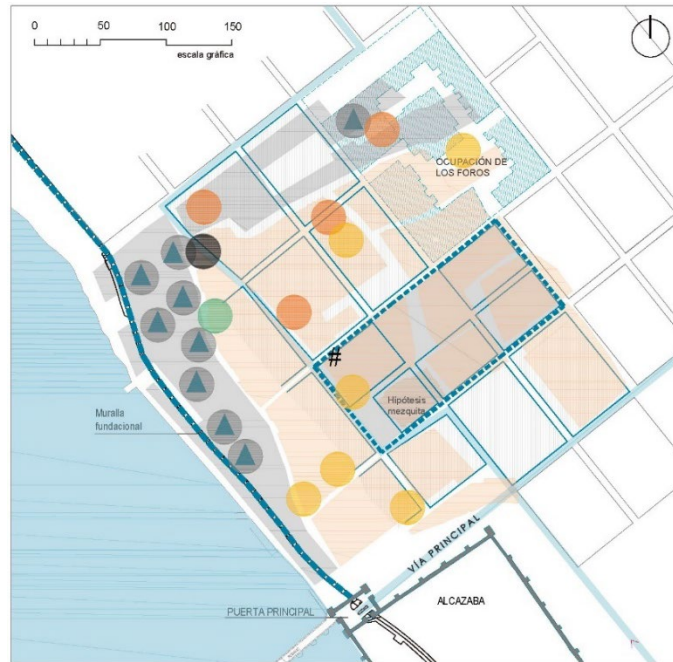
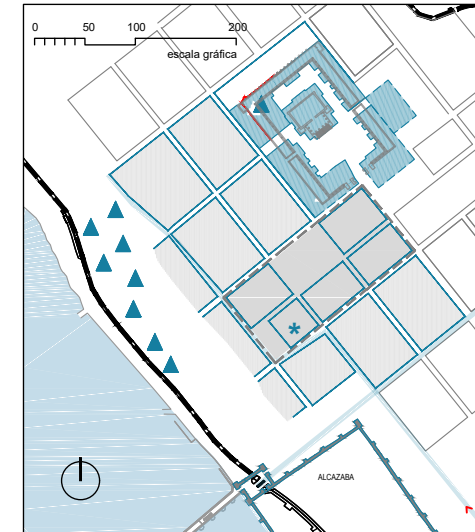
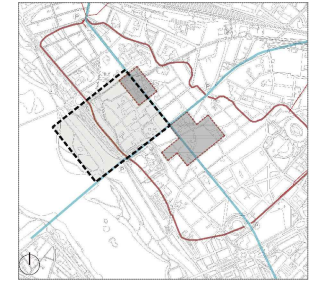
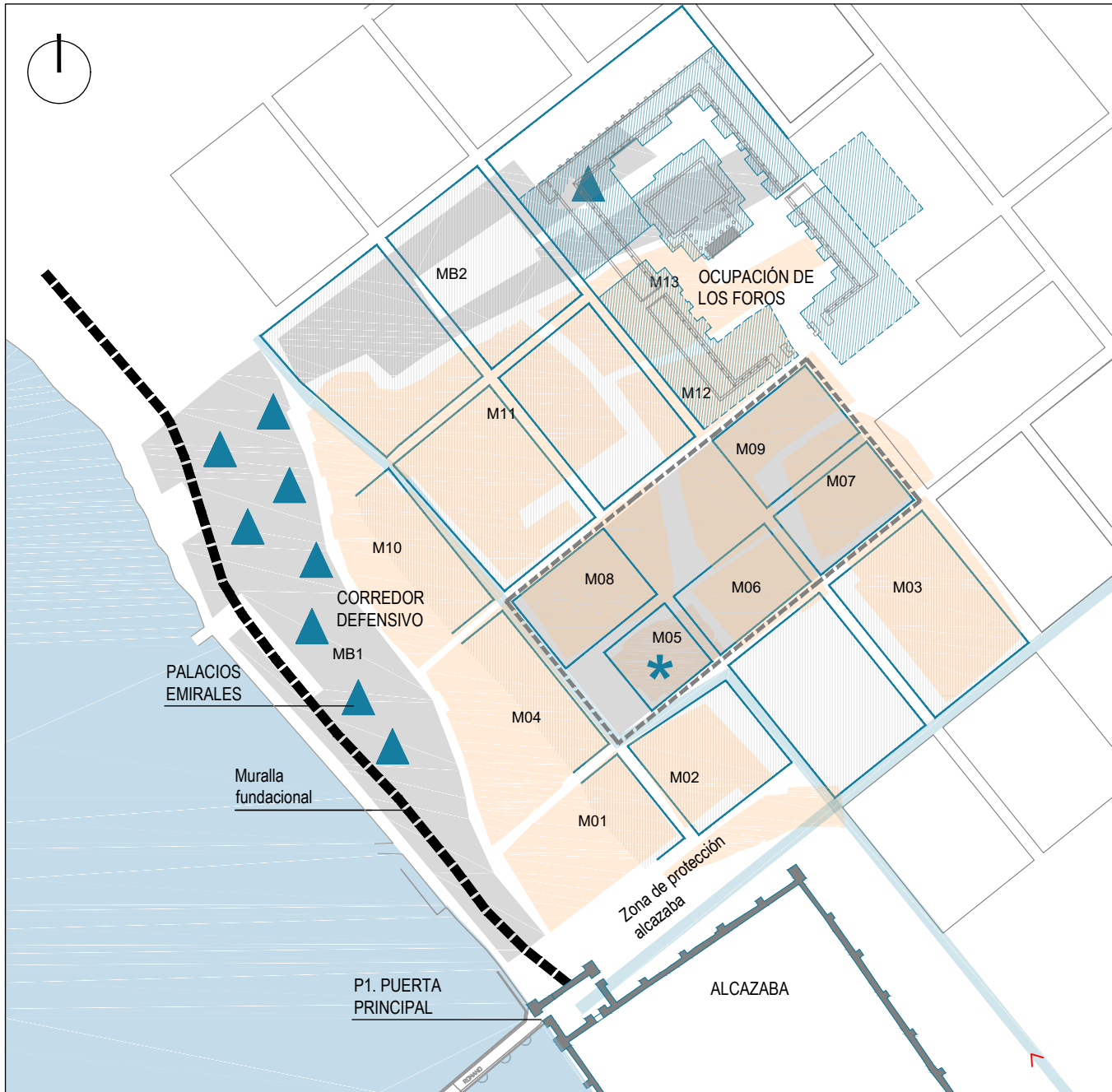


Figura II.2.3.5. Registro arqueológico de la Etapa 2.1 en el Sector 1.

Fuente: Elaboración propia.

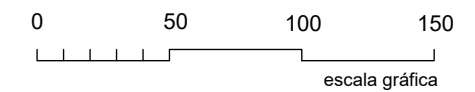
En esta época, se plantea ya la posible ubicación de un zoco intramuros en el espacio que hoy ocupa la plaza de España y que se correspondería con una manzana romana. El hecho de que la Plaza de España se configure casi exactamente dentro de los límites de esta, hace pensar que el espacio pudo quedar desocupado en una etapa temprana de la ciudad, antes de perderse la traza de las vías que la rodean, considerando la creación de este espacio como una actuación integral y no como fruto de un proceso gradual de fragmentación y abandono de un espacio ocupado previamente, en el que en caso de recuperarse la ocupación se haría con un menor grado de consolidación. No obstante, este hecho constituye otra de las incógnitas en el urbanismo de la ciudad emiral (Figura II.2.3.7).



LEYENDA

	ETAPA 2.1. Elementos de la ciudad islámica.
	Edificios emirales
	Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Propuesta ocupación espacio de los Foros
	Antiguo núcleo de poder visigodo.
	Antigua catedral visigoda-Possible mezquita

LÁMINA II.2.26 SECTOR 1. ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA (S.VIII a S.IX)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.3.2. Etapa 2.1. Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX). **SECTOR 2.**

Se refleja sobre la cartografía del Sector 2 el espacio que ocuparía el corredor defensivo, que, si bien se ha documentado en algunos puntos de la ciudad, consideramos a modo de hipótesis continuo a lo largo de todo el recinto amurallado.

Más adelante, sobre este corredor defensivo, se asientan varios edificios emirales. En el caso de este Sector, se han documentado dos edificaciones de tipo palacial pertenecientes a esta etapa. Uno de ellos se construiría en el espacio ocupado por el corredor mencionado, situado próximo a la puerta principal P2 de la muralla o puerta de la Villa (EA/S2/MB3/04). El otro documentado en la excavación realizada en la manzana M20⁵¹, se trata de una excepción, ya que se ubica dentro de la trama urbana existente, siendo el único caso de todos los edificios de este tipo documentados en la ciudad en el que se da una ubicación interior a la trama urbana. Según el registro arqueológico, este edificio emiral se adapta a la traza de la calle romana sin invadirla⁵².

La conservación de las Iglesias cristianas durante las primeras etapas de la ciudad islámica permite interpretar que el conjunto cristiano de Santa Eulalia, situado extramuros, se mantendría ocupado durante esta etapa.

Respecto al espacio del Foro Provincial, se mantienen marcadas sobre la cartografía las zonas en la que ya en la etapa anterior se planteaba su ocupación.

⁵¹ Excavación sin publicar. Información obtenida de Alba Calzado M. en *Mérida Islámica (Siglos VIII-IX): Una capital Emiral de Frontera*. Historia de Mérida. Tomo I, 2018, p. 550.

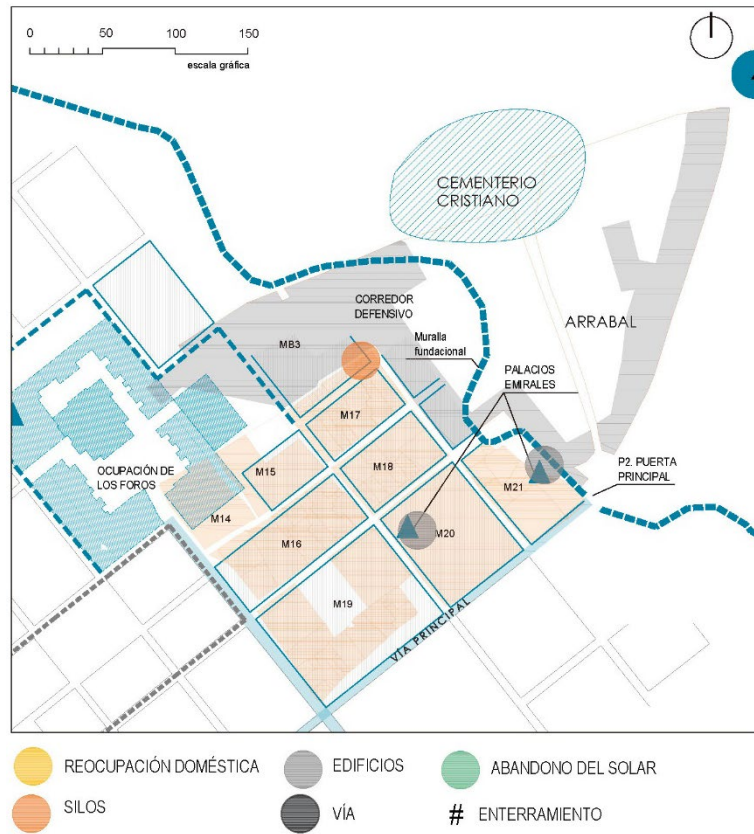


Figura II.2.3.8. Registro arqueológico de la Etapa 2.1 en el Sector 2.

Fuente: Elaboración propia.

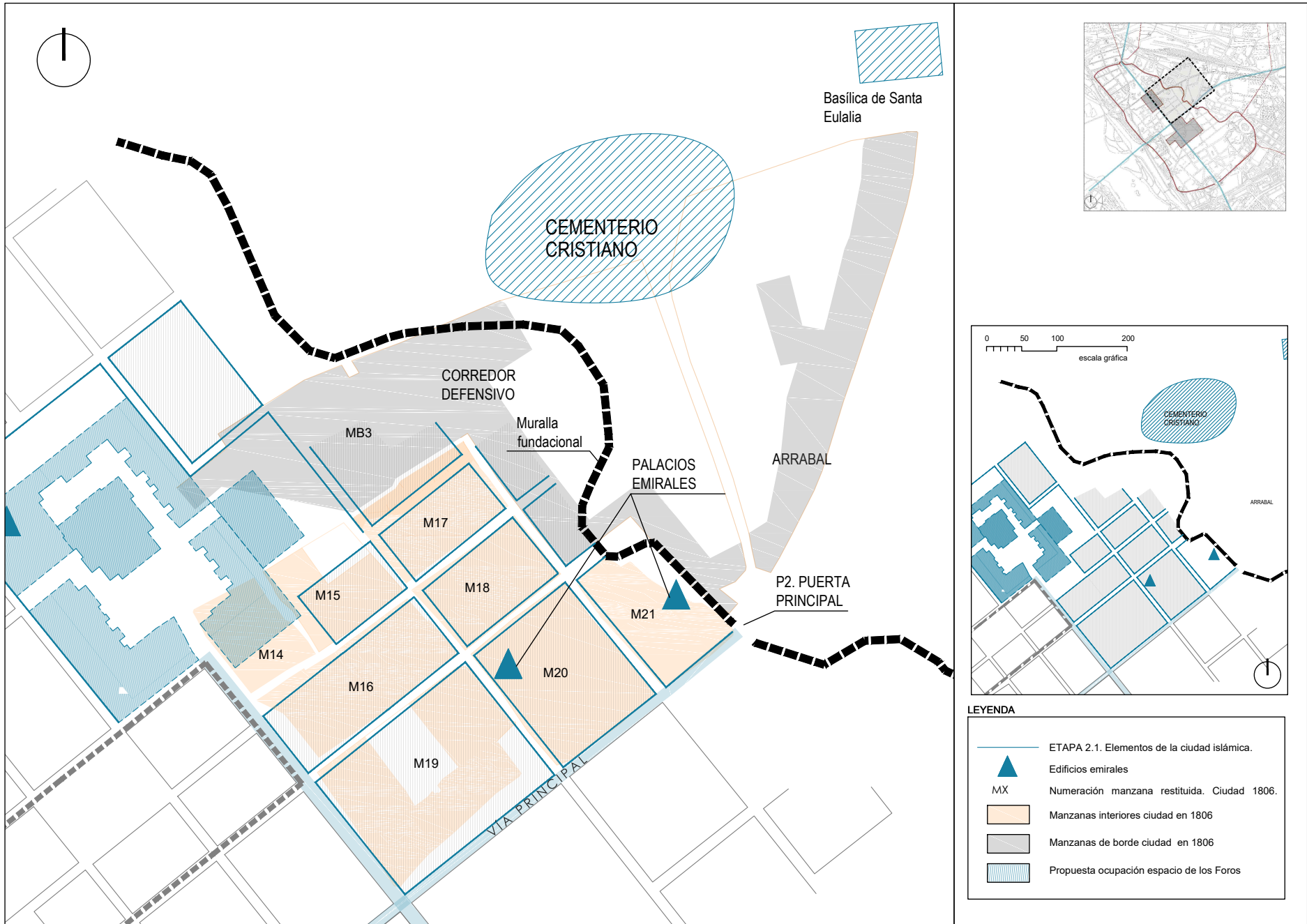


LÁMINA II.2.27 SECTOR 2. ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD VISIGODA (S. VIII a S.IX)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.3.3. **Etapa 2.1.** Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX). **SECTOR 3.**

La construcción de la Alcazaba cuyas obras terminan en el año 855 determinará las transformaciones urbanas que sufrirá este Sector, convirtiéndose esta zona de la ciudad, a partir de su construcción, en el principal núcleo de poder político y militar de las tropas islámicas. Se sitúa en un lugar estratégico para controlar la entrada desde el puente a la ciudad y a la vez como recinto defensivo frente a la propia población, convirtiéndose en lugar de refugio para las tropas emirales.

Se ubica sobre un tramo de muralla romana y para su construcción hubo que desmontar la monumental puerta del Puente a fin de construir el alcaracejo que permitía el control de acceso a la ciudad y al propio recinto de la Alcazaba. Alrededor de ella se creará un espacio defensivo que conllevaría el arrasamiento y demolición de las manzanas residenciales más próximas. Dentro del recinto amurallado se construyen algunas edificaciones, entre ellas el aljibe- mezquita.

Se trata este hecho, por tanto, de una de las transformaciones más traumáticas que se dan en la ciudad, en la que la trama urbana previa es arrasada imponiendo un nuevo orden urbano.

Según la excavación arqueológica del solar del convento de santo Domingo⁵³, la iglesia cristiana visigoda permanecería en uso hasta el siglo VIII reutilizando su entorno como tierras de labor durante el siglo IX.

Por la excavación arqueológica realizada en la plaza del Rastro (EA/S3/PR/01), sabemos que, bajo esta plaza, en esta etapa aún se reutilizan estructuras pertenecientes a un inmueble romano para conformar una estancia emiral.



Figura II.2.3.9. Trazado de la muralla romana y puerta principal del puente bajo el recinto de la alcazaba.

⁵³ Feijoo Martínez, S. *Intervención realizada en el antiguo convento de Santo Domingo. Nº Intervención: 4002.*

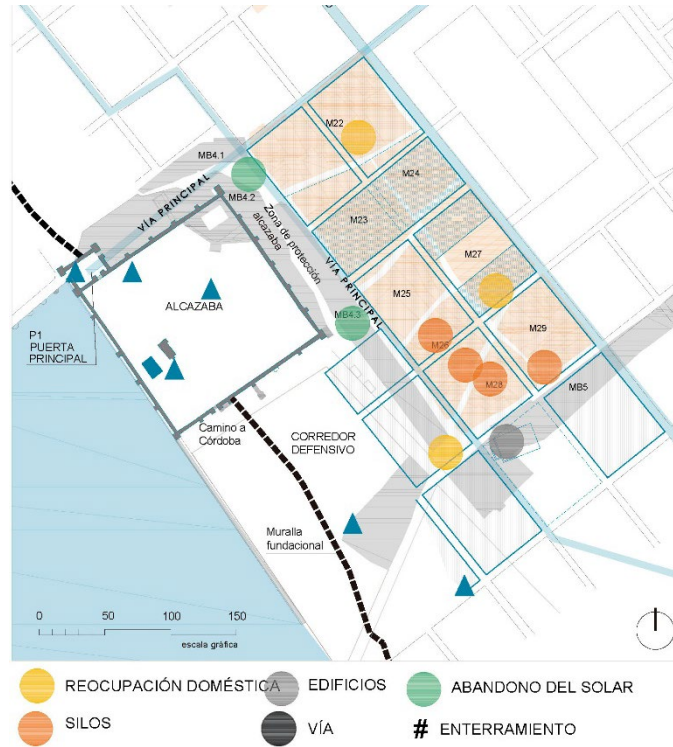
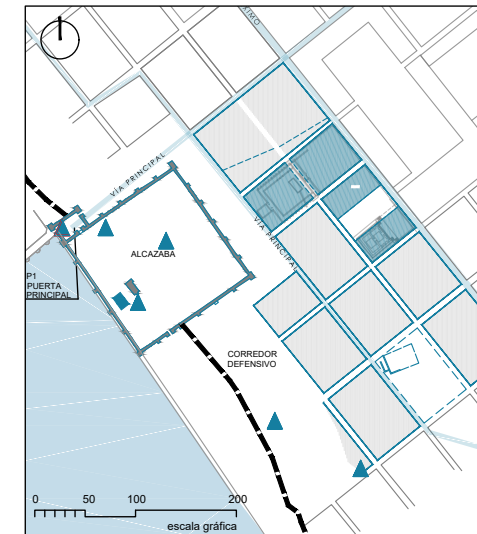
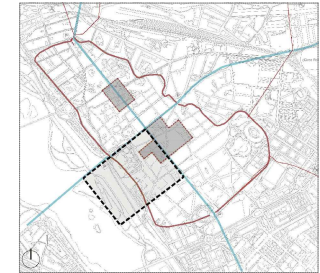
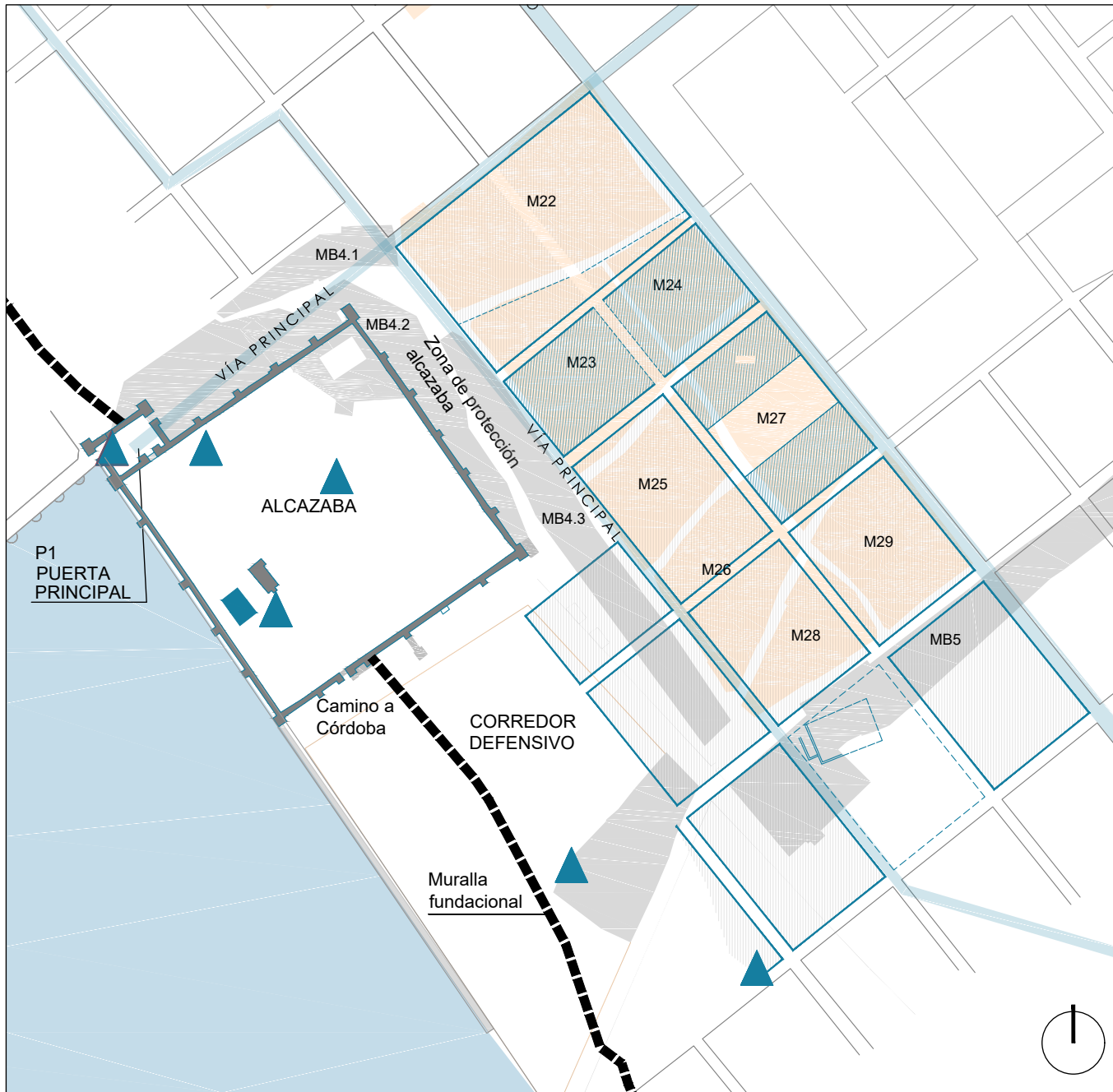


Figura II.2.3.10. Registro arqueológico de la Etapa 2.1 en el Sector 3.

Fuente: Elaboración propia.

En las excavaciones arqueológicas analizadas en el Sector, se confirma el abandono de los espacios contiguos al recinto de la Alcazaba, donde se conformaría un cinturón defensivo despejado de edificaciones. Sin embargo, la ocupación doméstica se mantiene en el resto del Sector.



LEYENDA

- ETAPA 2.1. Elementos de la ciudad islámica.
- ▲ Edificios emirales
- MX Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
- Manzanas interiores ciudad en 1806
- Manzanas de borde ciudad en 1806
- Propuesta ocupación espacio de los Foros

LÁMINA II.2.28 SECTOR 3. ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA (S. VIII a S.IX)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.3.4. Etapa 2.1. Primera ciudad islámica (s. VIII a s. IX). SECTOR 4.

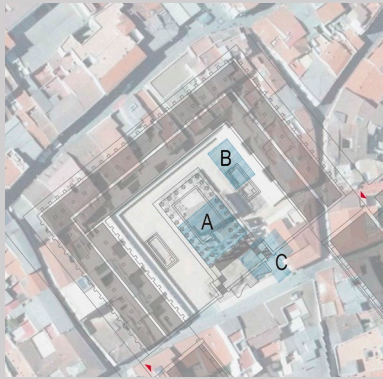


Figura II.2.3.11. Situación de edificios emirales en el entorno del templo de Diana.

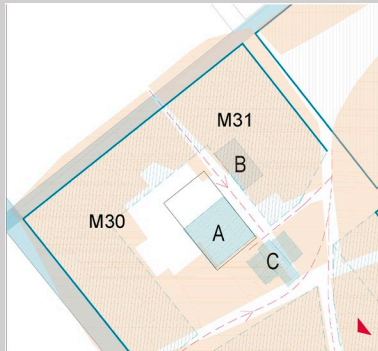


Figura II.2.3.12. Situación de edificios emirales sobre cartografía de análisis de Etapa 2.1.

Uno de los hechos más destacados del Sector 4 en esta etapa, es la posible ubicación de un centro de poder emiral en la esquina nororiental del espacio del Foro de la Colonia, próximo al Templo de Diana, que se podría corresponder con un núcleo de poder de la ciudad islámica previo a la construcción de la Alcazaba, donde se trasladará posteriormente.

La existencia de este núcleo de poder se plantea basado en el registro arqueológico, ya que se han identificado varios edificios de envergadura, tipo palacial, situados en el espacio de la cabecera del Foro de la Colonia, en torno al Templo de Diana (Figuras II.2.3.11 y II.2.3.12).

Este conjunto estaría compuesto al menos por tres edificios aislados⁵⁴:

- Edificio A: situado sobre el pódium del templo, quedando elevado respecto al espacio circundante. Este edificio ya utilizaría las columnas del Templo como elementos compositivos en sus cerramientos.

- Edificio B: Situado al Este del edificio A, dejando una separación entre ellos de unos 7 metros. Tiene planta rectangular, de dimensiones 17.30*9.30m compartimentado en dos estancias.

- Edificio C: Situado al Sur y centrado con los edificios A y B. Tiene planta simétrica con una nave central y dos naves laterales. El acceso se haría por la nave central desde el espacio que le separa de los otros edificios, dejando un corredor o zona de paso entre ellos.

⁵⁴ Alba Calzado, M. *Mérida islámica (siglos VIII-IX): Una capital emiral de frontera. Miguel Alba, defiende un uso polifuncional de estos edificios, asociando el complejo a un uso político- residencial vinculados a las élites de la ciudad. Cronológicamente los sitúa los años finales del siglo VIII y mediados del siglo IX*⁵⁴.

Por la disposición de estos edificios, el autor de la excavación menciona la posibilidad de que existiese ya un acceso al edificio A desde el lateral noreste, donde se situará posteriormente la entrada al palacio renacentista que se ubicará en este lugar y que ha llegado a nuestros días.

Este acceso lateral, podría además estar vinculado con la formación de la calle Santa Catalina. Esta calle comunica la zona de la cabecera del Foro donde se ubicaría este núcleo de poder con el decumano máximo, que permanecerá en uso como eje principal de la ciudad.

Junto a estos edificios, que reutilizan todavía los restos existentes de las estructuras romanas, se han localizado un gran número de silos que evidencia la ocupación del lugar durante este período. En la excavación EA/S4/M37/01 se documenta la ocupación durante todo el periodo medieval islámico en el espacio de la plaza del Foro.

Se sombrea sobre la cartografía de análisis de esta Etapa, las zonas del Foro donde se considera más probable la reocupación de este espacio como son las zonas de los pórticos y el espacio de la plaza en torno al viario vertebrador creado. Estas vías, ya existentes desde etapas anteriores, se consolidarán como recorridos de implantación sobre las que se irán conformando agregados lineales de edificaciones a ambos lados.

En cuanto a la excavación realizada en el límite con la calle Romero Leal, en la que se había documentado una vía tardoantigua que se planteaba como origen de esta calle, en esta época será ocupada parcialmente por una construcción (Figura II.2.3.14).



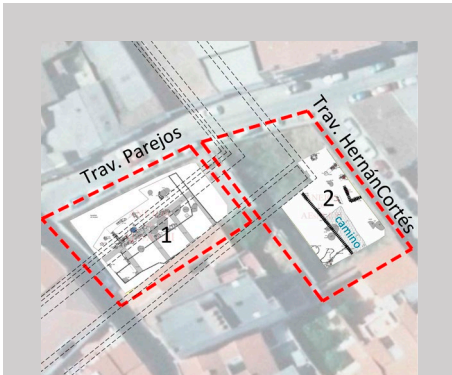
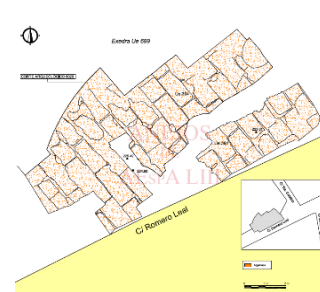
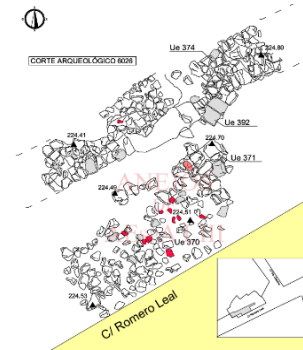


Figura II.2.3.15. Ocupación emiral en la Plataforma Occidental del Foro de la Colonia.

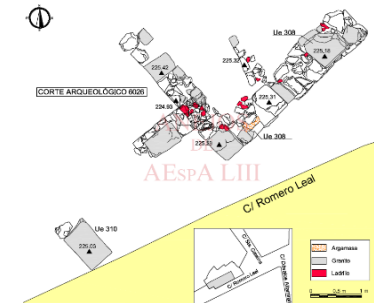
1. Edificio islámico
2. Estancias emirales y camino.



Etapa romana.



Etapa tardoantigua



Etapa tardoantigua

Figura II.2.3.14. Evolución sufrida por la vía frente al templo de Diana (Calle Romero Leal)
Fuente: Ayerbe, Barrientos y Palma, 2009.

Además, en la plataforma Oriental del Foro, en las excavaciones EA/S4/MB6/01 y EA/S4/MB6/02 mencionadas en la etapa anterior, se constata la ocupación del solar durante todo el período medieval islámico. Sobre el espacio de la plaza se distribuye un edificio islámico y en el solar colindante al Foro se documentan estancias emirales y se mantiene el camino documentado en la etapa anterior desplazado respecto a la vía romana y con distinta orientación según se interpreta en la excavación.

En la parte sur del Sector, destacar las dos excavaciones realizadas en la manzana M39, EA/S4/M39/01 y EA/S4/M39/02, ambas en solares con frente hacia la calle Peñato. Es común a las dos excavaciones, la presencia de grandes niveles de relleno teniendo que quedarse el registro arqueológico en la etapa emiral debido a la profundidad de la excavación, que llega a tener en torno a 4 metros de profundidad, sin alcanzar los estratos más antiguos. Estos rellenos, se forman buscando igualar las cotas más bajas al Sur con la plataforma del Foro de la Colonia, que no se conseguirá hasta los últimos rellenos realizados ya en época contemporánea.

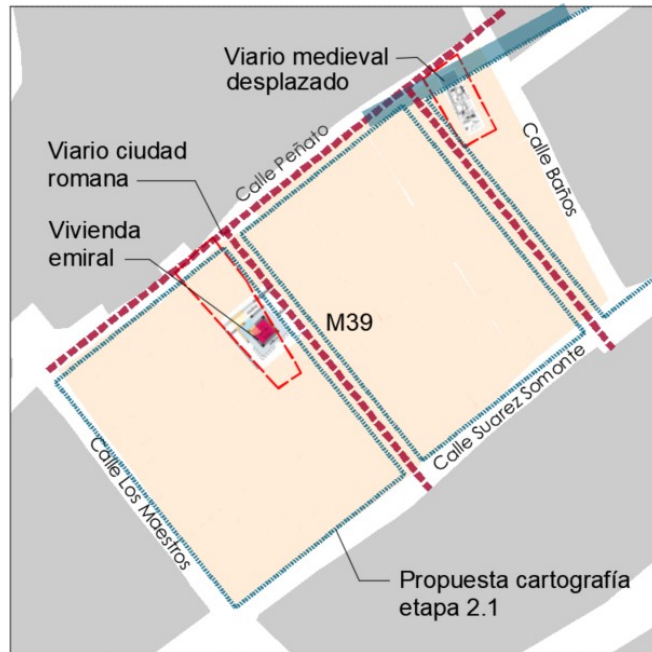


Figura II.2.3.16. Restos excavaciones arqueológicas en la manzana M39.

Fuente: Elaboración propia.

En la excavación EA/S4/M39/02 destaca la identificación de una vía medieval (en torno al s. X) desplazada respecto a la vía romana y con distinta orientación según se interpreta en la excavación, y en la EA/S4/M39/01 una vivienda emiral, con patio central.

En general, en esta parte de la ciudad se identifica una importante actividad constructiva en época andalusí, que se refleja en la documentación de una abundante secuencia constructiva con continuas reformas sobre los espacios ocupados.

En cuanto a la parte sureste del sector, se han revisado múltiples excavaciones realizadas en la zona. En la mayoría se documenta una abundante presencia islámica, siendo difícil identificar a qué período temporal

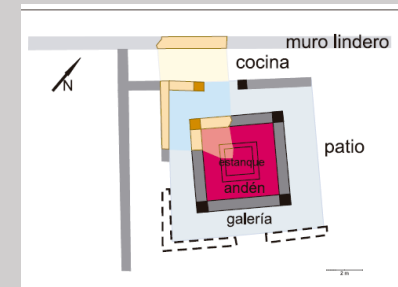


Figura II.2.3.17. Propuesta de Vivienda emiral documentada en EA/S4/M39/01, Barrientos (2006).

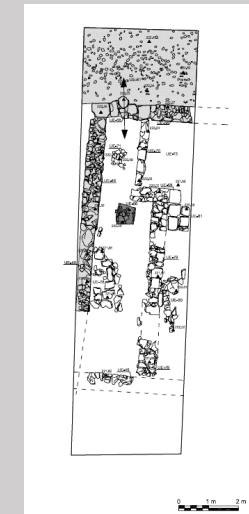


Figura II.2.3.18. Restos de época medieval documentados en EA/S4/M39/02, Barrientos (2005).

corresponden dentro de la ciudad islámica, ya que en algunos casos no podemos identificar si se trata de ocupaciones o subestructuras de la primera ciudad islámica o si son posteriores, debido además a las continuas superposiciones materiales.

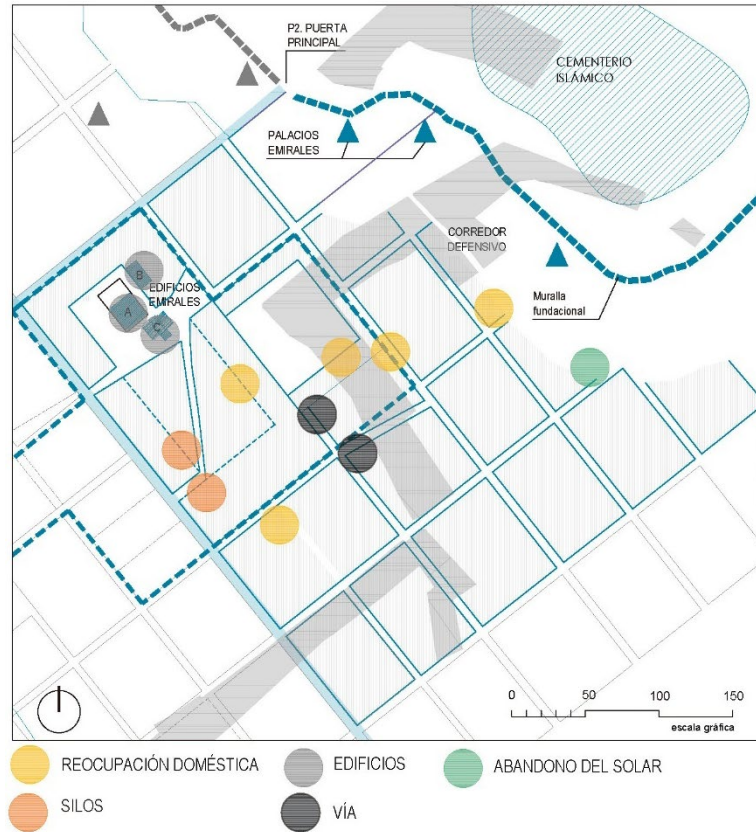
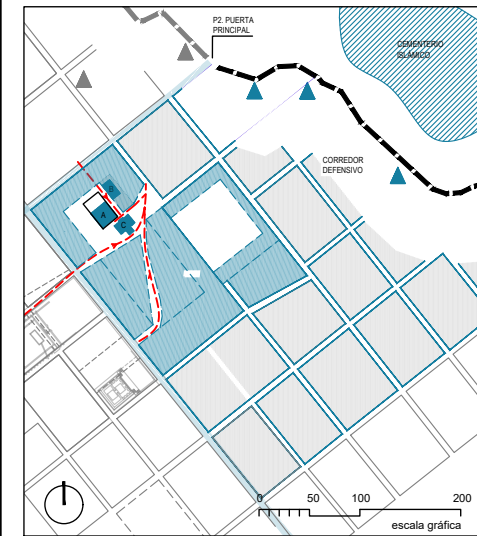
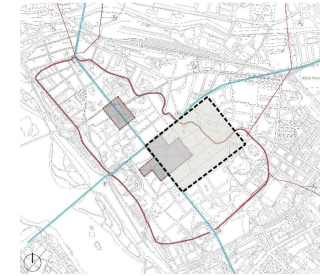
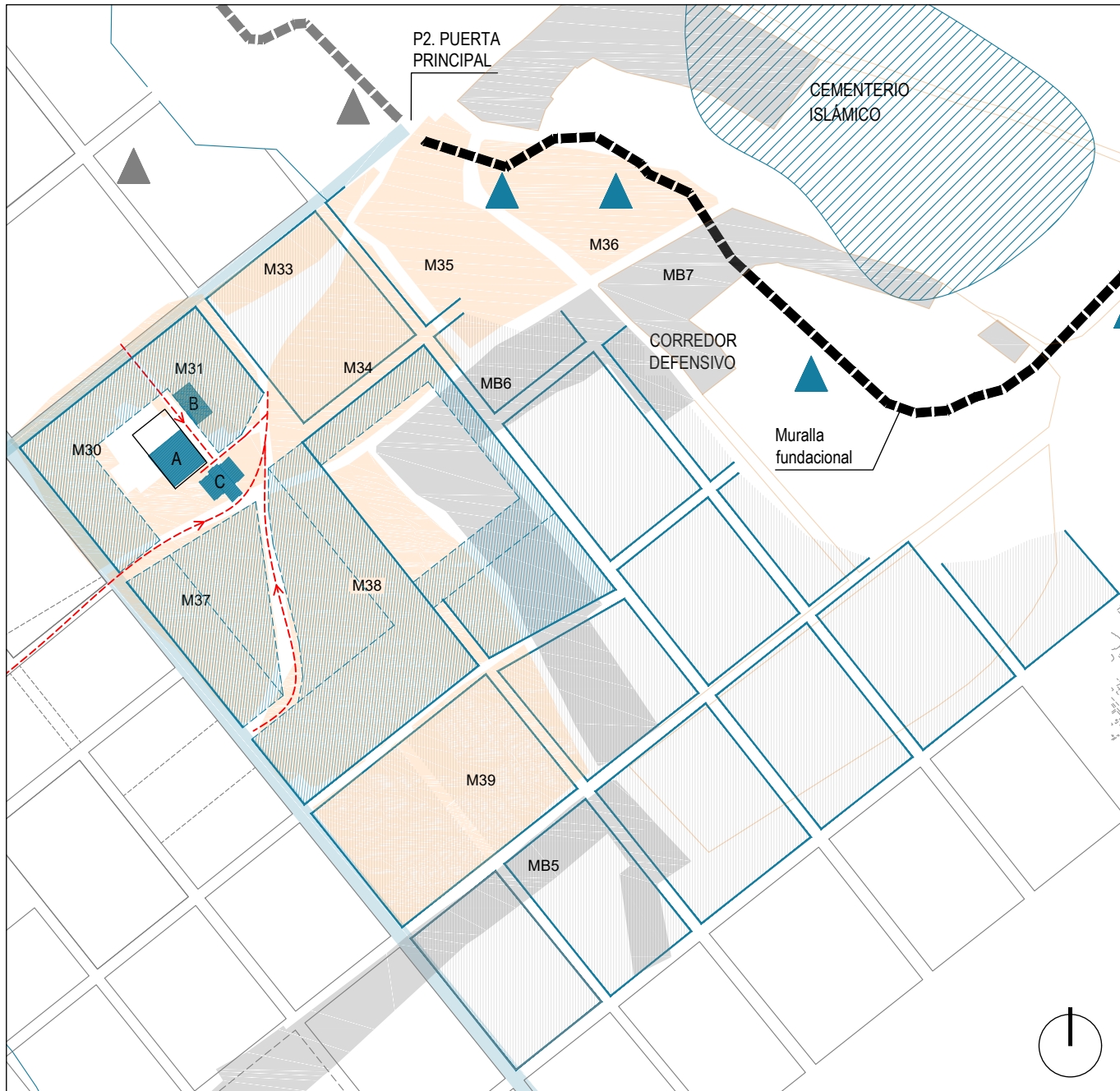


Figura II.2.3.19. Registro arqueológico de la etapa 2.1 en el Sector 4.

Fuente: Elaboración propia.



LEYENDA

	ETAPA 2.1. Elementos de la ciudad islámica.
	Edificios emirales
	MX Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Propuesta ocupación espacio de los Foros
	Propuesta nuevos viarios

LÁMINA II.2.29 SECTOR 4. ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA (S. VIII a S.IX)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.4 ANÁLISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 2.2.

Etapa 2.2. Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII): Será durante estos siglos cuando las fuentes disponibles para el conocimiento de la ciudad sean más escasas. Disponemos, por tanto, de muy poca información para conocer cómo pudo ser la estructura urbana de Mérida durante esta Etapa. Tras la destrucción de las murallas de la ciudad fundacional en el año 868, la ciudad vive una ligera recuperación durante la etapa califal y taifa, para a partir de ahí, comenzar un período de decadencia que irá acentuándose durante la etapa almohade. Este último momento es la situación reflejada en los esquemas cartográficos planteados para esta Etapa.

Durante este período representamos sobre la cartografía los siguientes hechos urbanos de forma simplificada:

- Fin de la ciudad heredera del modelo clásico. A partir del s. X, tras el arrasamiento de la ciudad por las tropas de Abderraman II, se producirá un punto de inflexión en el desarrollo urbano de la ciudad, creándose a partir de aquí un nuevo urbanismo.
- Destrucción de la muralla fundacional y construcción de una nueva muralla durante esta etapa reduciendo el perímetro de la ciudad en gran parte. Nos referimos a esta segunda muralla, que pervivirá con algunos reajustes en su trazado hasta el siglo SV-XVI, como muralla medieval. El trazado de esta nueva muralla medieval representado en las cartografías se corresponde con la propuesta facilitada por el CCM.
- Permanencia de las vías romanas conservadas. En una parte reducida del núcleo urbano permanece la traza viaria de la ciudad fundacional. Estas zonas servirán de referencia durante esta Etapa para definir las áreas que pudieron quedar ocupadas tras el abandono de la ciudad por la mayor parte de la población.

- La Alcazaba se mantiene como principal núcleo político-militar. En época almohade se refuerzan sus muros con las torres albarranas y se construye un nuevo foso por delante de ellas.
- Se mantiene el eje principal de la ciudad entre las puertas del Puente (P1) y la Puerta de la Villa (P2) que se conservan sobre la nueva muralla medieval. En dirección perpendicular se mantiene también el eje viario que discurre delimitando el recinto de la Alcazaba y que comunica las dos nuevas puertas que se abren sobre la muralla medieval, la puerta de San Andrés (P3) (o Puerta de Santo Domingo) al sureste y puerta de San Salvador (P4) al Noroeste.

A continuación, se presentan las siguientes láminas correspondientes a la Etapa 2.2, junto con el análisis de cada uno de los sectores.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
II.2.30.1 II.2.30.2	Según escala gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII)	ESQUEMAS CARTOGRÁFICOS. Representación de los principales elementos de la segunda ciudad islámica (Etapa 2.2) 1. Propuesta de ciudad islámica. 2. Propuesta de ciudad islámica sobre la cartografía de análisis.
II.2.31	Según escala gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII) SECTOR 1.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la segunda ciudad islámica (Etapa 2.2) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 1. Propuesta de ciudad islámica Sector 1.
II.2.32	Según escala gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII) SECTOR 2.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la segunda ciudad islámica (Etapa 2.2) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 2. Propuesta de ciudad islámica Sector 2.

II.2.33	Según escala gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII) SECTOR 3.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la segunda ciudad islámica (Etapa 2.2) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 3. Propuesta de ciudad islámica Sector 3.
II.2.34	Según escala gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII) SECTOR 4.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la segunda ciudad islámica (Etapa 2.2) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 4. Propuesta de ciudad islámica Sector 4.

TABLA II.2.12. LISTADO DE LÁMINAS ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA.

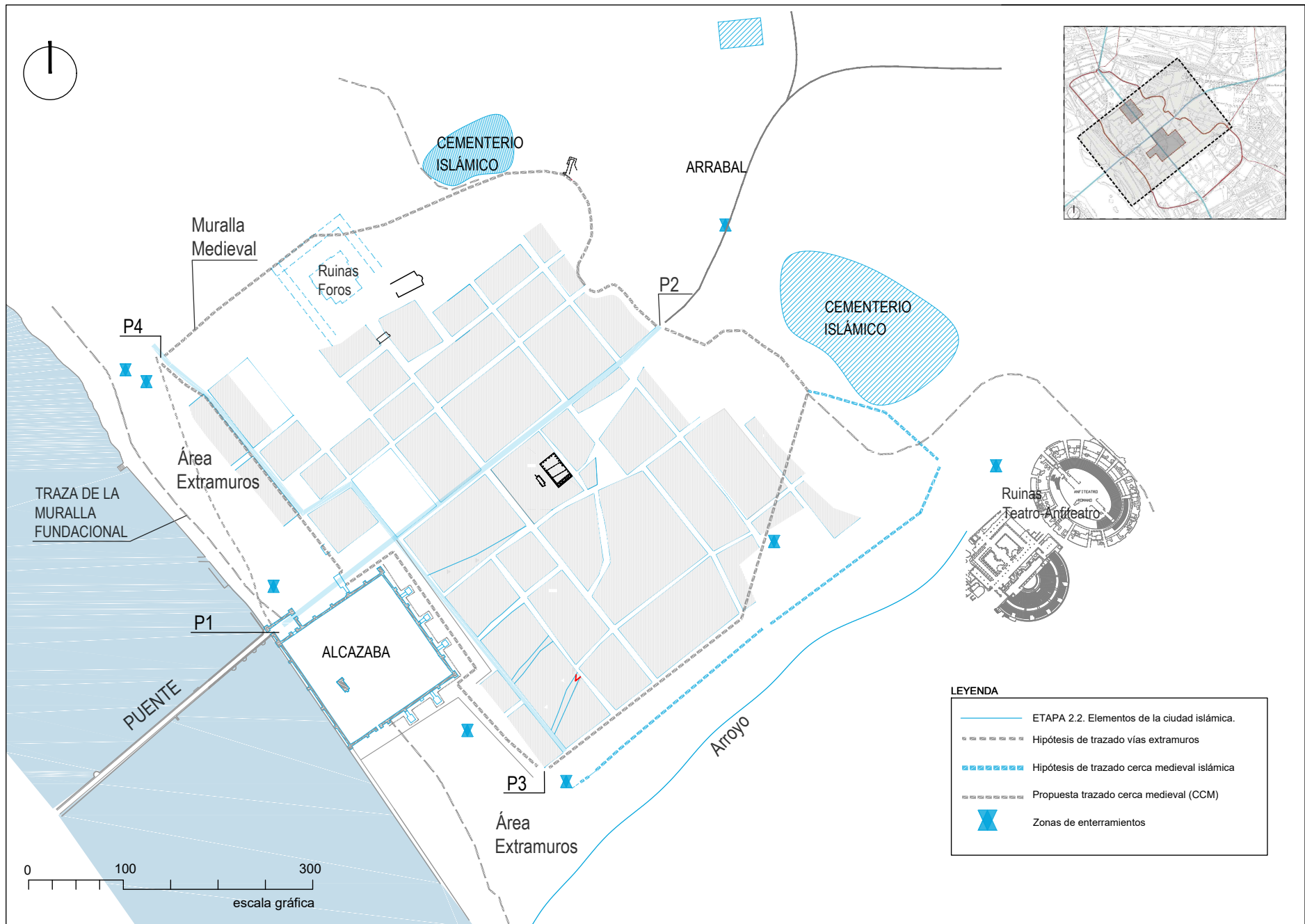


LÁMINA II.2.30.1 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA (S.X a S.XIII)
 FUENTE: Elaboración propia

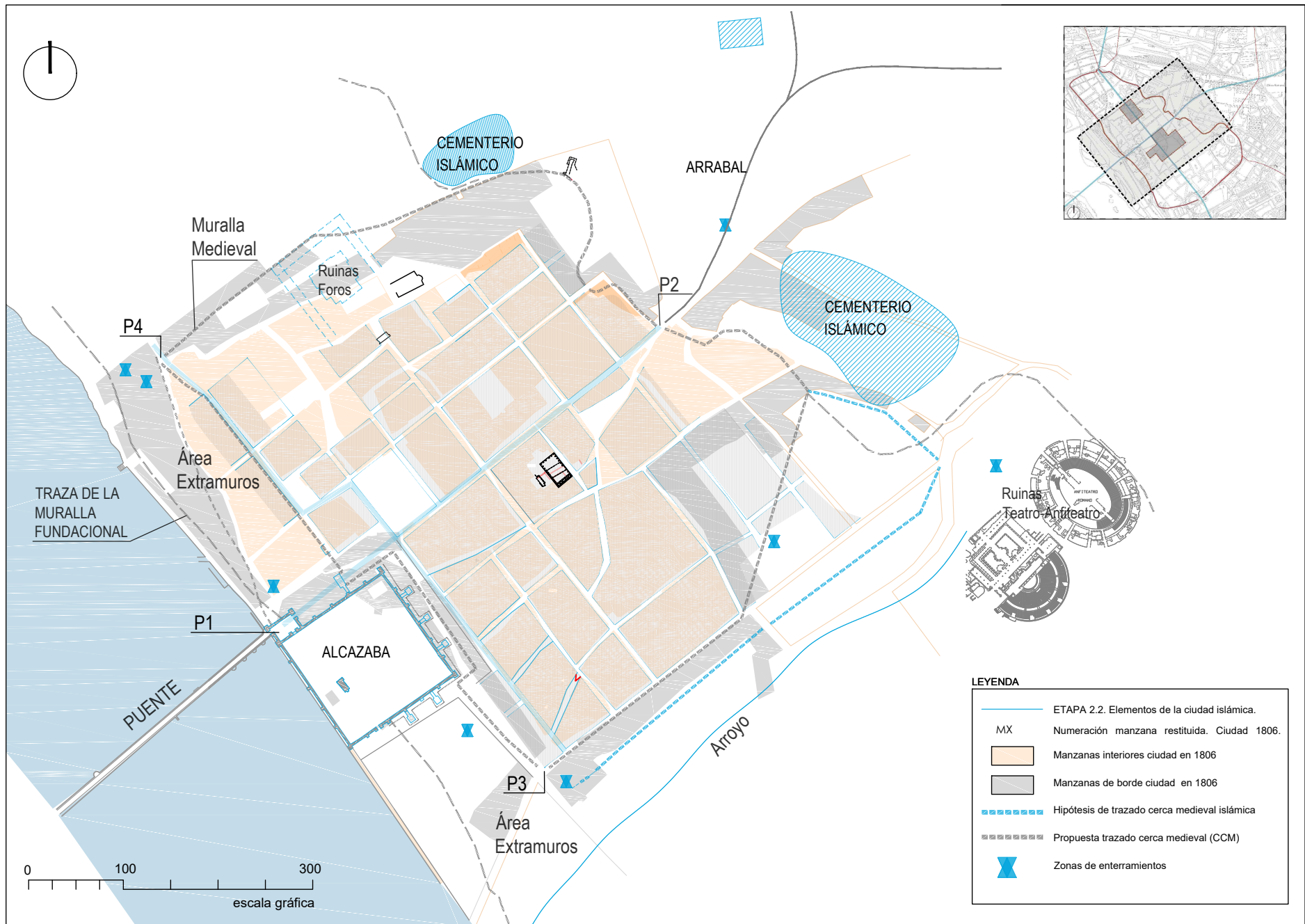


LÁMINA II.2.30.2 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA (S.X a S.XIII)
 SOBRE CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS. FUENTE: Elaboración propia

II.2.4.1. **Etapa 2.2.** Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII). **SECTOR 1.**

Se han identificado en el Sector 1, las partes del entramado viario de la ciudad romana que han permanecido hasta la ciudad moderna. Estas zonas se plantean como las áreas donde con mayor probabilidad el tejido urbano habría permanecido a pesar del colapso de la ciudad. Apoyándonos en esta hipótesis, interpretamos que el Sector quedaría prácticamente desocupado a excepción de las manzanas más próximas a la Alcazaba y los frentes construidos sobre las principales vías de circulación que se mantienen (Figura II.2.4.1).

Según la información obtenida de la excavación arqueológica de Morería, en el año 868 se produce la destrucción de la muralla fundacional, documentándose en esta área arqueológica la destrucción completa de los edificios existentes en esta franja. Durante la etapa califal y taifa, en la que la ciudad vive una ligera recuperación, la zona volverá a estar ocupada por un barrio residencial que se construye sobre los palacios emirales, volviendo a quedar definitivamente despoblada en el transcurso del siglo XI, supuestamente por la inseguridad creada por el avance de las tropas cristianas de la reconquista, que suponen una nueva amenaza para esta zona periférica. Zona que quedará extramuros de la nueva muralla medieval.

La información arqueológica se completa con el resto de las excavaciones realizadas dentro del Sector, cuya información se refleja en la Figura II.2.4.3. Se destaca la excavación realizada en la manzana M08 (EA/S1/M08/01), donde se documenta un edificio de época califal- taifa en el que se reutiliza un muro romano como fachada, manteniendo la misma orientación que el muro original, fachada de una domus en la que en una etapa anterior ya se documentó la ocupación del pórtico de la vía pública.

En el análisis de estas excavaciones se evidencia el abandono que sufren muchas zonas de la ciudad en esta última etapa islámica, como son los solares excavados en las manzanas M04, y M11.

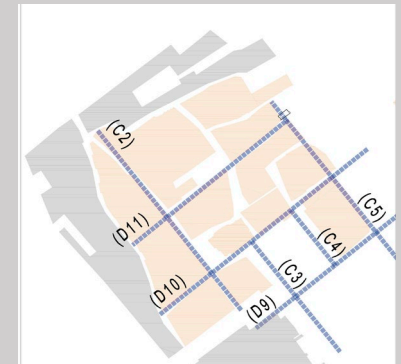


Figura II.2.4.1 Esquema de vías romanas conservadas en el Sector 1. Elaboración propia.

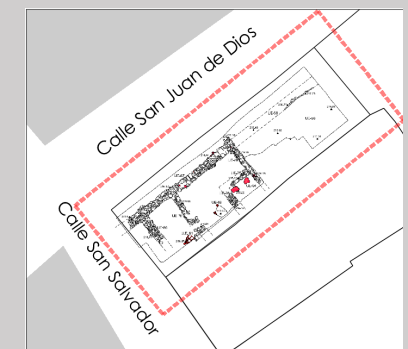


Figura II.2.4.2 Intervención arqueológica EA/S1/M08/01. Plano fase Califal-Taifa s. X-XIII. Chamizo (2007)

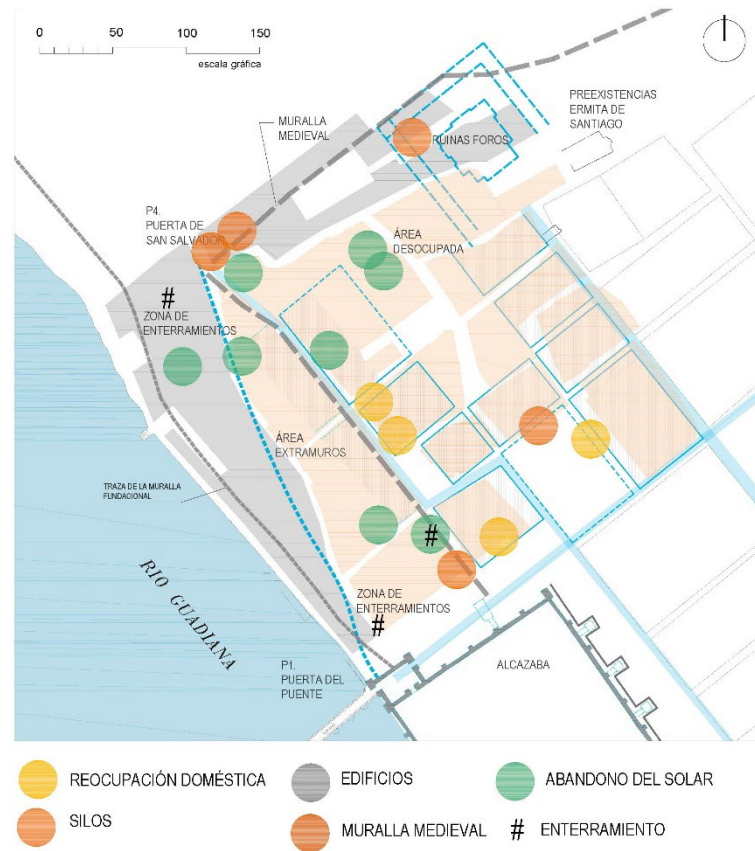


Figura II.2.4.3. Registro arqueológico de la Etapa 2.2 en el Sector 1.

Fuente: Elaboración propia.

Se ha representado sobre la cartografía del Sector en esta etapa, el trazado hipotético de la nueva muralla medieval. Esta, partiría de la puerta principal de acceso a la medina, la puerta del Puente (P1), continuando por la calle San Salvador hasta la puerta del mismo nombre (P4), donde realiza un quiebro para seguir por la actual calle Almendralejo, conformando el límite del Sector por el Norte y disminuyendo en gran parte el recinto amurallado de la ciudad romana.

Este trazado se ha documentado en las excavaciones realizadas en la calle Castelar (EA/S1/M01/01), donde se ha hallado una de las torres pertenecientes a la muralla (Figura II.2.4.4), y en dos excavaciones realizadas en la calle Almendralejo (EA/S1/MB2/01 y EA/S1/MB2/02). donde se ha registrado el foso que acompañaría a la muralla.

Con este nuevo trazado, toda la franja de terreno próxima al río quedaría extramuros configurándose como un espacio de paso entre las puertas del Puente (P1) y la de San Salvador (P4). En el recinto arqueológico de Morería se documentan en esta etapa dos áreas de enterramientos en esta zona, una junto al puente y otra en el extremo opuesto, confirmada también en la excavación realizada en las manzanas M04 (EA/S1/M04/01).

El trazado de la muralla marcará la diferencia en la evolución futura de la trama urbana a cada uno de los lados de esta. Por un lado, el área situada entre la nueva muralla y el cauce del río Guadiana quedaría desocupado, fruto de su situación extramuros y sobre la que en épocas posteriores se irá conformando un nuevo tejido urbano cuya morfología se desentiende ya del trazado de la ciudad antigua.

Sin embargo, en la zona intramuros pervivirá la traza de la ciudad fundacional, la persistencia de las vías de la ciudad romana, nos sirven de apoyo para establecer las zonas en las que es más probable que la trama urbana se haya conservado. Así, los frentes que conforman las calles San Salvador y Trajano, herederas



Figura II.2.4.4. Intervención arqueológica EA/S1/M01/01. Torre y foso de muralla medieval. C/ Castelar nº 1. Elaboración propia a partir del informe de la excavación del CCM.



Figura II.2.4.5. Vista aérea de la manzana M03. Se han marcado los ejes de las vías romanas adyacentes. Fuente: Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.

----- Vías romanas conservadas

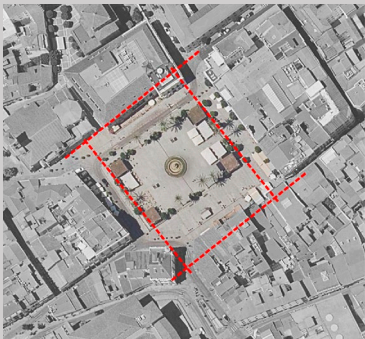


Figura II.2.4.6. Vista aérea de la Plaza de España. Se han marcado los ejes de las vías romanas adyacentes. Fuente: Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.

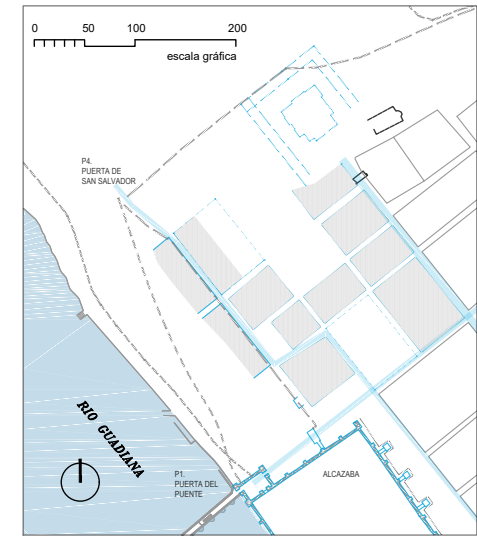
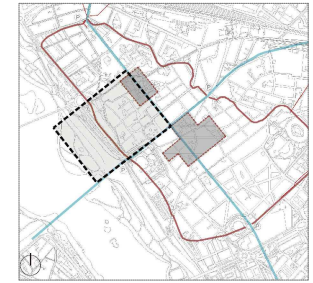
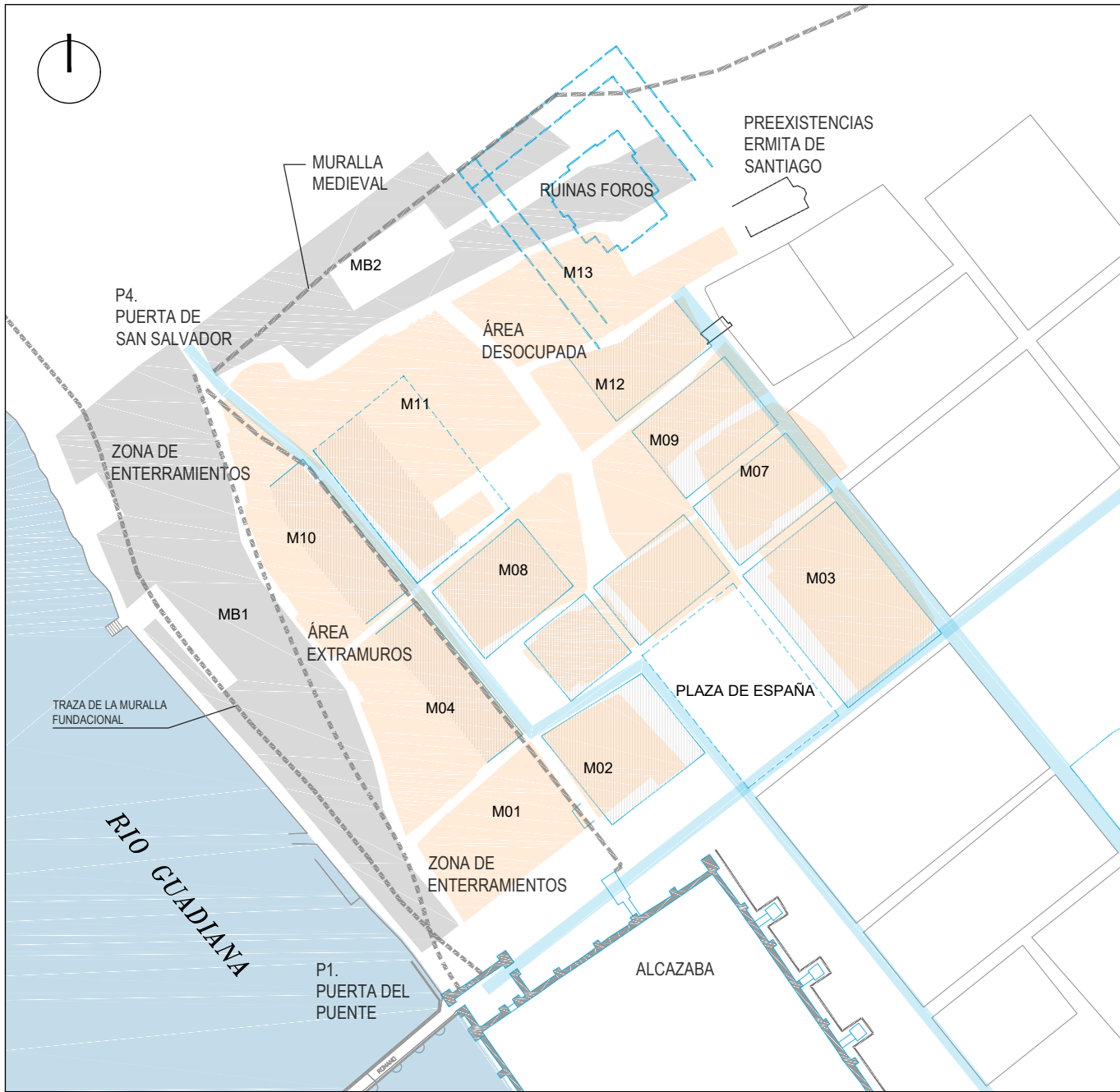
----- Vías romanas conservadas

de los cardos romanos C2 y C5, se mantendrían ocupados. Además, se conservan dos tramos de los cardos menores C3 y C4 que conforman los laterales de la plaza de España.

En cuanto a los decumanos, permanecen el decumano máximo D9, fosilizado bajo la actual calle Santa Eulalia, el decumano D10, que discurre bajo la actual Calle Félix Valderde Lillo, lateral de la plaza de España y continuación por la calle Arquitas prolongándose incluso para conectar con la zona extramuros, y el decumano D11, que discurre desde el Arco de Trajano hasta el río, bajo las calles Obispo y Arco y San Juan de Dios.

Analizando la conservación de estas vías, podemos comprobar que la manzana M03, conserva en la ciudad moderna el perímetro completo de una manzana romana, situación que ha permanecido hasta la ciudad actual. Lo mismo ocurrirá con el espacio que conforma la plaza de España (Figura II.2.4.5 y Figura II.2.4.6).

Las zonas más alejadas de estos ejes conservados y de la Alcazaba, núcleo político y militar de esta etapa, se habrían desocupado, o permanecerían con una menor densidad de ocupación, quedando los restos y ruinas del Foro Provincial ya abandonados. El Arco de Trajano sería el único elemento perteneciente al Foro que quedaría en pie junto con las construcciones adosadas a este.



LEYENDA







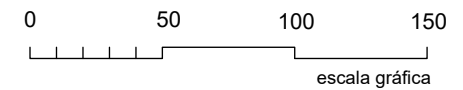
-  ETAPA 2.2. Elementos de la ciudad islámica.
-  MX Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
-  Manzanas interiores ciudad en 1806
-  Manzanas de borde ciudad en 1806
-  Hipótesis de trazados extramuros
-  Propuesta trazado cerca medieval (CCM)

LÁMINA II.2.31 SECTOR 1. ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA (S.X a S.XIII)
FUENTE: Elaboración propia



II.2.4.2. Etapa 2.2. Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII). SECTOR 2.

Se identifican sobre la cartografía del Sector 2 las zonas que permanecen ocupadas en esta etapa a partir de las vías urbanas que han permanecido desde la ciudad clásica (Figura II.2.4.7). Estas vías conservadas se corresponden en dirección suroeste- noreste con el decumano máximo D9, y el decumano D10, ambos conservados en continuidad con el Sector 1. En dirección noroeste-sureste se conservan el cardo máximo C5 y otros dos ejes paralelos a este, los cardos C7 y C8, habiéndose perdido un tramo de la vía intermedia C6. En la Etapa 1, ya se comentó la pérdida de este cardo a través de las manzanas M16 y M17.

Se habría conservado, sin embargo, la manzana M20 entre los cardos C7 y C8, que mantiene el perímetro construido de una manzana romana. (Figura II.2.4.8).

Sobre la cartografía de análisis de esta etapa se ha reflejado una zona desocupada en la franja Norte del Sector, quedando un vacío urbano entre las zonas construidas más próximas al centro urbano y el trazado de la muralla medieval. Esta parte de la ciudad pudo desocuparse en esta etapa o durante los primeros años tras la conquista cristiana, no podemos concretarlo, pero lo que sí sabemos es que en algún momento, previsiblemente durante la época de mayor crisis de la ciudad, se borra el trazado urbano de la ciudad anterior.

Se ha reflejado el abandono del Sector en esta última etapa islámica, basándonos además en el registro arqueológico. En las excavaciones analizadas, no se han encontrado restos significativos de una ocupación para esta etapa en estas zonas, documentándose algunas estancias de época califal-taifa que no van más allá del s. XI pero hay escasos datos que registren una ocupación almohade (a partir del siglo XI).



Figura II.2.4.7. Esquema de vías romanas conservadas en el Sector 2.



Figura II.2.4.8. Vista aérea de la manzana M20. Se han marcado los ejes de las vías romanas adyacentes. Fuente: Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.

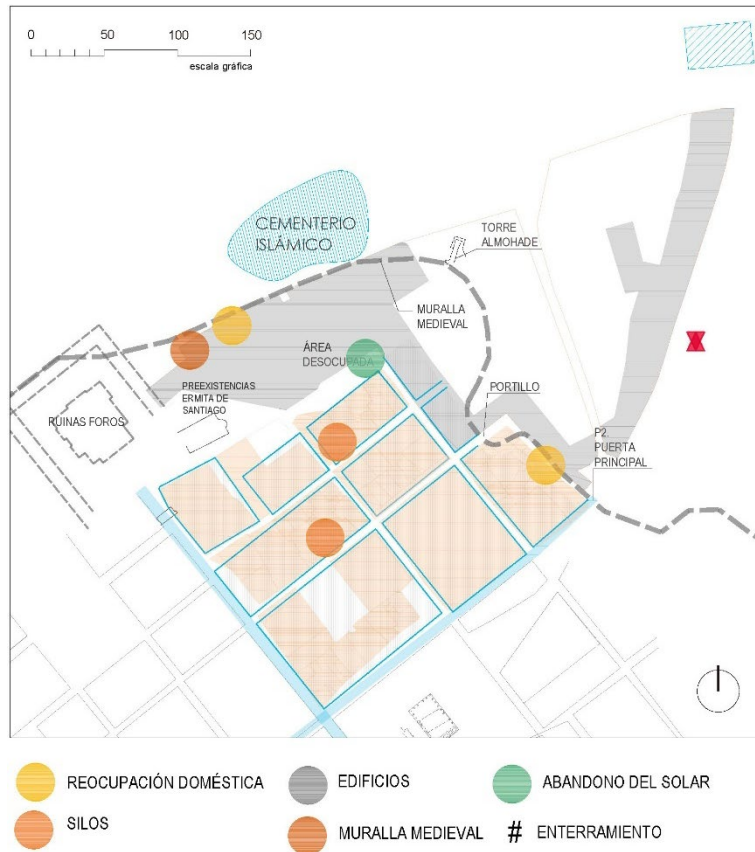


Figura II.2.4.9. Registro arqueológico de la Etapa 2.2 en el Sector 2.

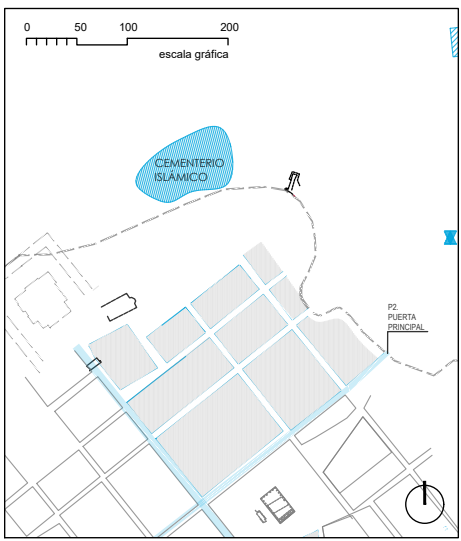
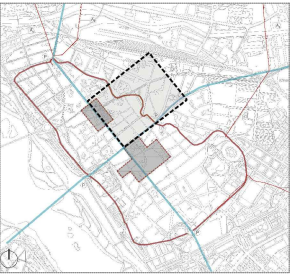
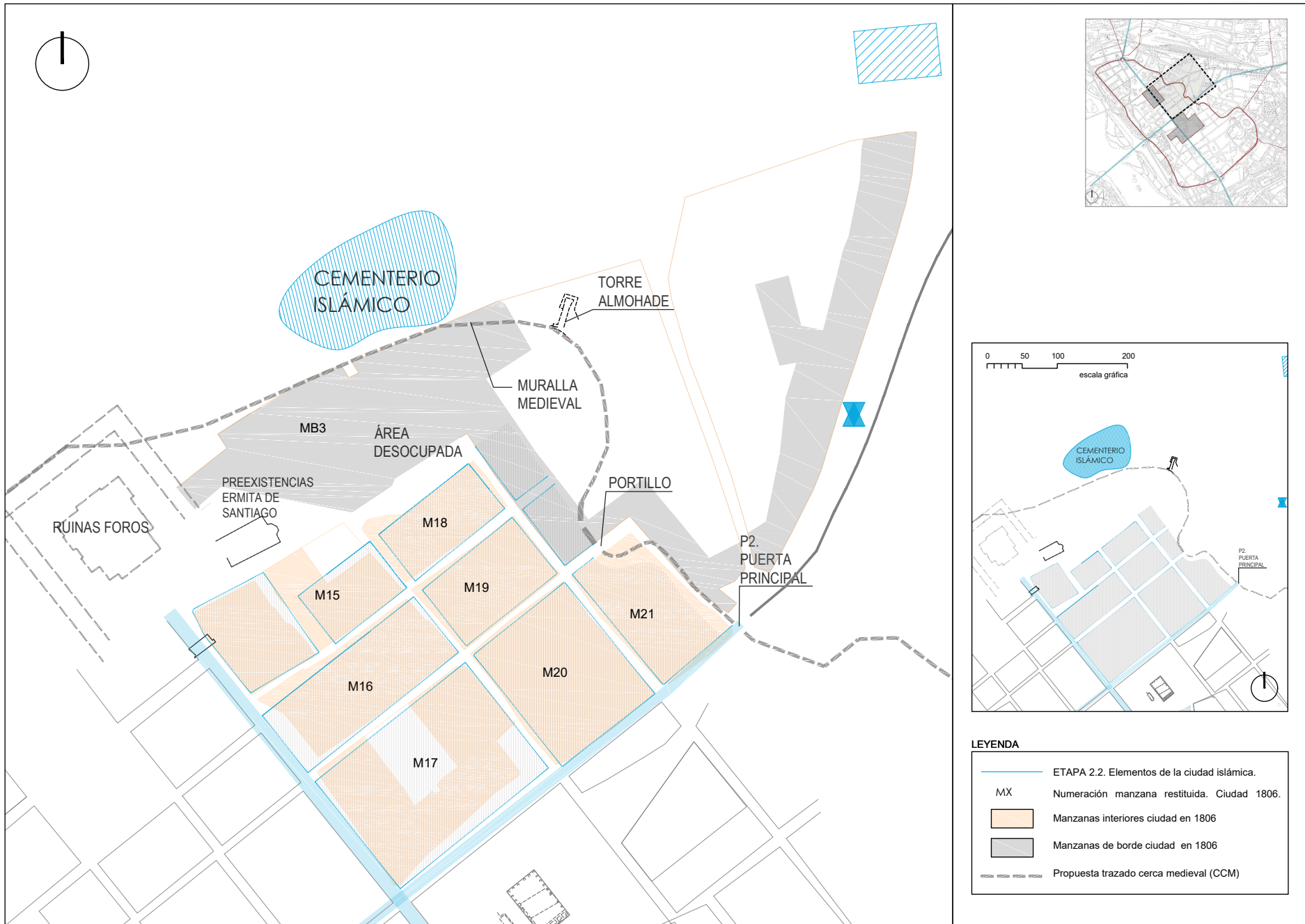
Fuente: Elaboración propia.

En esta etapa se abandonaría también definitivamente el espacio del Foro Provincial, quedando únicamente sus ruinas. Este abandono, no solo afectaría al Foro, sino a las manzanas próximas. Consideramos que se mantendrían algunas preexistencias en torno al “Arco de Trajano”.

En cuanto al trazado de la muralla islámica, el registro arqueológico identifica dos puntos en el sector en los que se hace referencia al foso de esta. Por un lado, en la excavación de la calle Almendralejo

(EA/S2/MB3/01) donde se documenta el foso almohade, y por otra parte en la torre albarrana construida sobre la muralla visible actualmente en la calle arzobispo Mausona.

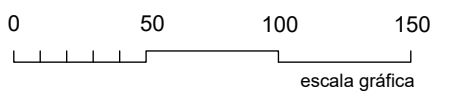
Según las fuentes históricas ya referidas se mantendría el trazado de la muralla medieval sobre la antigua muralla romana-visigoda en la parte noreste del Sector, acortando la ciudad a partir de la actual calle Almendralejo y pasando sobre las ruinas del Foro Provincial. El desarrollo urbano de esta zona de la ciudad a partir de este momento quedará condicionado por este trazado medieval y los nuevos recorridos que surgen en las zonas desocupadas del Sector sobre los que se formarán los nuevos tejidos urbanos en las etapas sucesivas.



LEYENDA

	ETAPA 2.2. Elementos de la ciudad islámica.
MX	Numeración manzana restituída. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Propuesta trazado cerca medieval (CCM)

LÁMINA II.2.32 SECTOR 2. ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA (S. X a S.XIII)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.4.3. Etapa 2.2. Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII). SECTOR 3.

El elemento más significativo del dominio islámico en la ciudad será el recinto de la Alcazaba situado en este Sector. Tras la crisis sufrida a finales del siglo IX la ciudad quedará prácticamente reducida a este núcleo defensivo. Durante este período, se refuerzan sus defensas con la construcción de las torres albarranas y el foso, quedando además una zona de seguridad entre el recinto de la Alcazaba y las construcciones más cercanas⁵⁵. En las excavaciones arqueológicas realizadas en el recinto de la Alcazaba se ha documentado la existencia en esta etapa de un barrio almohade en el interior de esta.⁵⁶

En cuanto a los ejes de comunicación de la ciudad, la principal vía de comunicación en dirección sureste noroeste pasa por delante de la Alcazaba, comunicando las dos nuevas puertas de la ciudad medieval, la puerta de San Andrés (P3), posteriormente llamada de San Santo Domingo, con la puerta de San Salvador (P4) situada en el Sector 1.

Se ha reflejado sobre la cartografía el trazado de la muralla islámica a través del Sector según la bibliografía ya referida. Esta discurriría desde la puerta de Santo Domingo P3, hacia la Alcazaba, pasando por delante de esta en dirección a la puerta del Puente, P1, dejando la franja de terreno más próxima al río extramuros. Por el Sur, la muralla continuaría por la actual calle Suárez Somonte definiendo el límite de la ciudad por esta zona.

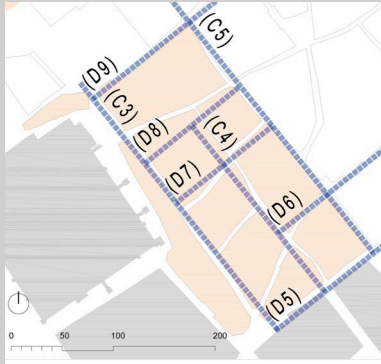


Figura II.2.4.10. Esquema de vías romanas conservadas en el Sector 3.



Figura II.2.4.11. Excavación Santo Domingo. Feijoo, (2006)

⁵⁵ Alba Calzado, M., (2006). *Las defensas medievales y modernas en el sector suroeste de Mérida, su asimilación urbanística y el origen de la calle Ciñuelas Intervención arqueológica en los jardines exteriores de la Alcazaba (flanco sur)*. Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9. Mérida. pp. 219-242

⁵⁶ Página 629 de historia de Mérida.

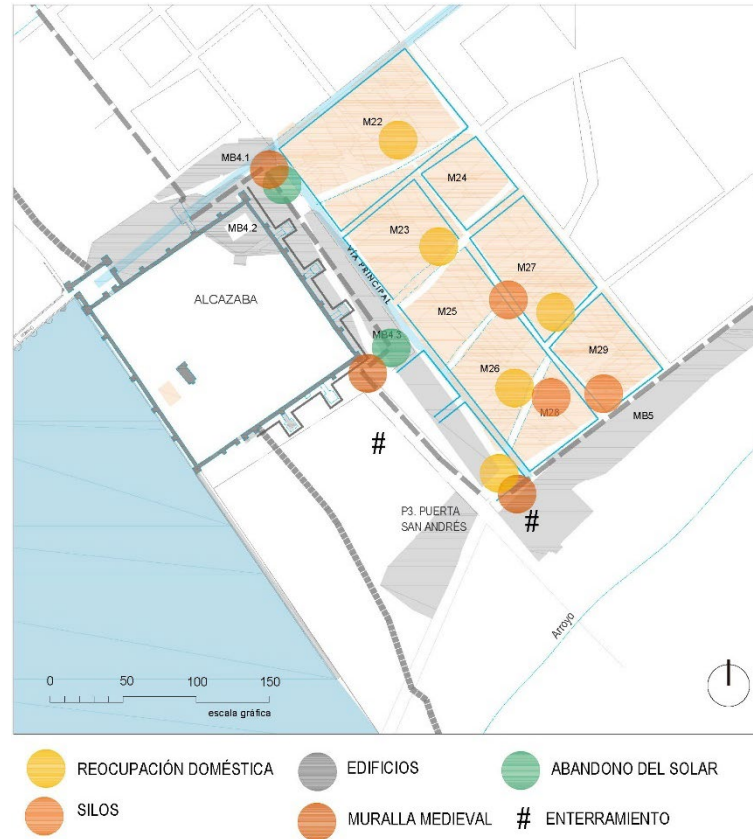
En el solar excavado en el convento de Santo Domingo junto a la puerta del mismo nombre, se ha documentado un tramo de 35 metros de la muralla medieval, en el que se sitúa además uno de los accesos a la ciudad formada por dos torres (Figura II.2.4.11). En la excavación también se ha identificado una *maqbara* islámica que se mantiene hasta el s. XII y sobre la que posteriormente se construyen viviendas. Esto se ha interpretado por parte del autor de la excavación (Feijoo, S.) como un posible desplazamiento hacia el Sur del trazado inicial de la muralla, ampliando la ciudad y quedando posteriormente estas viviendas intramuros.

Basándonos en la información aportada por las excavaciones arqueológicas realizadas en la Plaza del Rastro, en la Plaza de Santo Domingo, y en el entorno de la Alcazaba, podemos interpretar la evolución que sufriría la ciudad en esta zona en la que se construyen elementos determinantes sobre la trama urbana como son la nueva muralla o las defensas en torno a la Alcazaba que condicionarán la formación del tejido urbano.

Igual que ocurriría en el Sector 1, en la zona que queda extramuros, próxima al río, se ubican zonas de enterramiento, mientras que en las manzanas interiores al recinto amurallado se conserva la trama urbana construida.

En esta zona intramuros se han reflejado en la cartografía de análisis los frentes construidos hacia las principales vías romanas conservadas, cardos C3, C4 y cardo máximo C5, y decumanos D5, D6 parcialmente, D7, D8 y decumano máximo D9 (Figura II.2.4.10). En la conservación del viario romano se observa que las calles secundarias o transversales (cardos) habrían ido sufriendo diversos desplazamientos de sus frentes construidos hasta quedar configuradas las calles que definen el callejero actual.

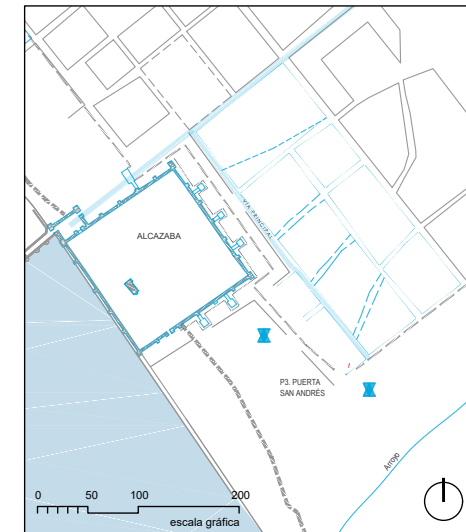
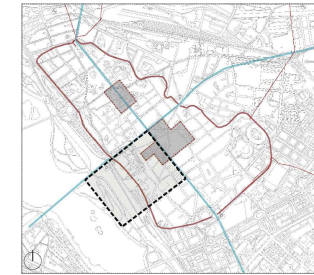
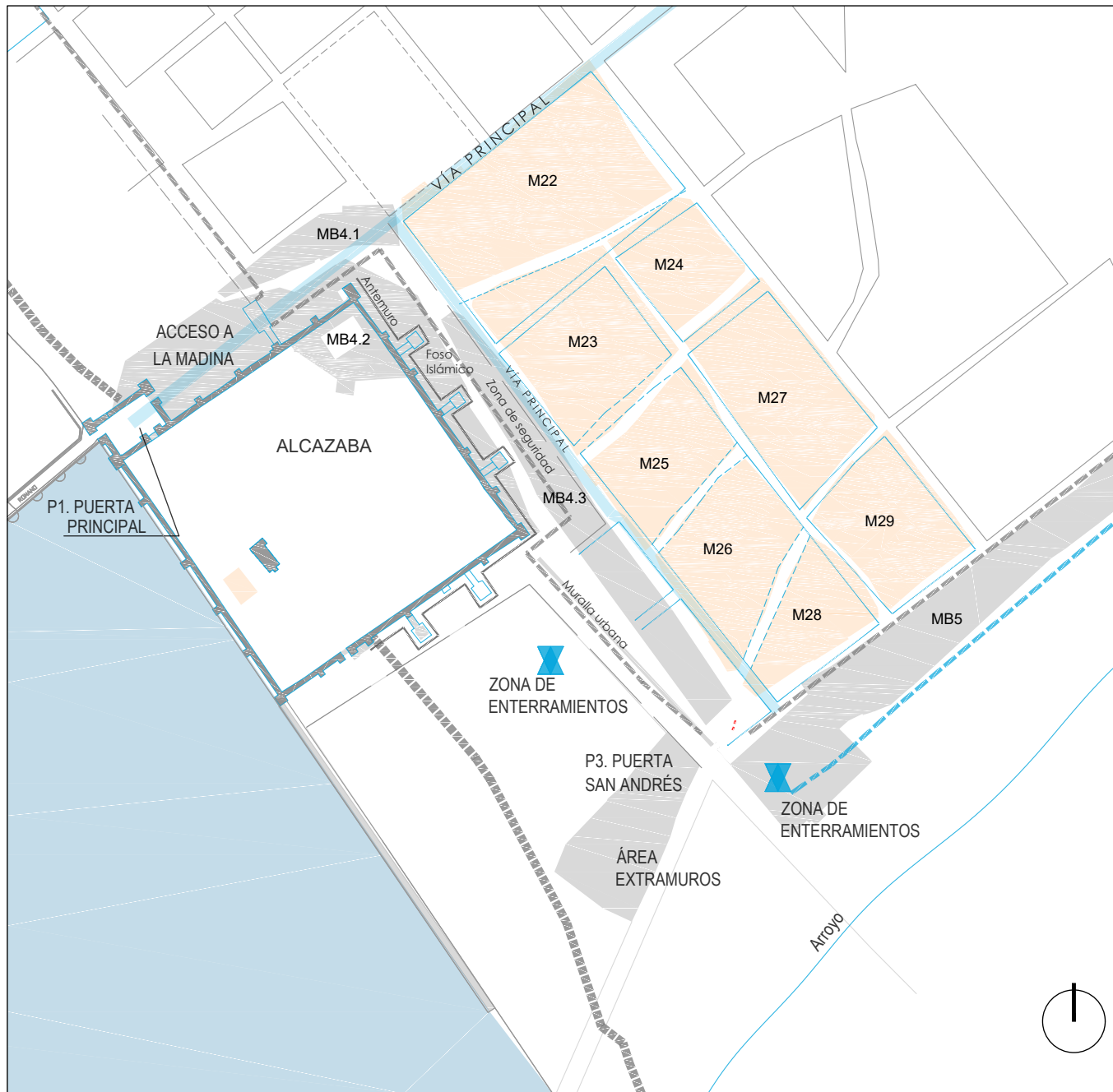
En general se plantea una mayor ocupación durante la etapa islámica en la zona Sur de la ciudad (Sectores 3 y 4) frente a otras zonas, justificado además por el registro arqueológico. Entre las excavaciones consideradas en el Sector se ha documentado esta ocupación en las manzanas: M22, M23, M26, M27 y M29.



Esta mayor densidad de ocupación, reflejada en el esquema cartográfico planteado para esta etapa, habría provocado una mayor erosión o pérdida de preexistencias de la ciudad antigua, al estar sometida a continuas reocupaciones que irán deformando y redefiniendo la trama urbana. Destaca el mayor grado de división y fraccionamiento que muestra el parcelario en estas zonas frente a parte Norte de la ciudad.

En la Figura II.2.4.13 se refleja el parcelario heredado en cada una de las manzanas M17 Sector 1, M22 Sector 3 y M39 del Sector 4 que como vimos en la Etapa 1 han sufrido la misma transformación urbana

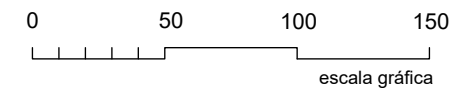
respecto a los condicionantes de contorno que las delimita, pero sin embargo, esta semejanza no se mantiene en la estructura interna parcelaria, habiendo sufrido una evolución diferente en cada caso fruto de la ocupación posterior.



LEYENDA

	ETAPA 2.2. Elementos de la ciudad islámica.
	Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Hipótesis de trazado cerca medieval islámica
	Propuesta trazado cerca medieval (CCM)
	Zonas de enterramientos

LÁMINA II.2.33 SECTOR 3. ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA (S. X a S.XIII)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.4.4. **Etapa 2.2.** Segunda ciudad islámica (s. X a s. XIII). **SECTOR 4.**

En cuanto a los límites del sector en esta etapa, al noroeste y suroeste se mantienen las vías de comunicación principales heredadas del cardo C5 y decumano máximos D9.

Al igual que en el resto de los sectores se plantea la ocupación que se mantiene en esta Etapa atendiendo a los tramos de vías conservados desde la ciudad clásica y al registro arqueológico.

En cuanto a la estructura viaria conservada, podemos ver que se mantienen las vías que rodean el conjunto del Foro de la Colonia, el decumano máximo D9 y cardo máximo C5, la vía que delimita este mismo conjunto por el sur, D6 y un decumano más al sur D5. La pérdida del Cardo C6, configura la manzana M39, al igual que sucede en el extremo norte del Foro con la manzana M17. Dentro del espacio del foro se irían consolidando los recorridos planteados en etapas anteriores que estructuran la ocupación de la zona extendiéndose por todo el espacio libre disponible colmatando progresivamente la plaza.

Atendiendo a la información arqueológica disponible podemos intuir una importante ocupación de este sector, junto con el Sector 3 que conforman la zona Sur del núcleo urbano, en comparación con otras zonas de la ciudad durante la segunda etapa islámica. En un primer momento se documentan estancias y edificios pertenecientes a la etapa califal y taifa y posteriormente se mantiene la ocupación durante el período almohade, abarcando los siglos XI-XII e incluso el siglo XIII.

Este registro arqueológico en la mayoría de los casos consiste en subestructuras, principalmente silos, siendo pocos los casos en los que se conservan estructuras o edificaciones de esta Etapa. Estos silos, sin embargo, se asocian a una ocupación doméstica del solar más o menos estable. Figura II.2.4.16.

En la Figura II.2.4.17 en la que se refleja el resultado de las intervenciones arqueológicas sobre el Sector 4, se aprecia como la reocupación doméstica y la presencia de silos se extiende prácticamente por toda la zona

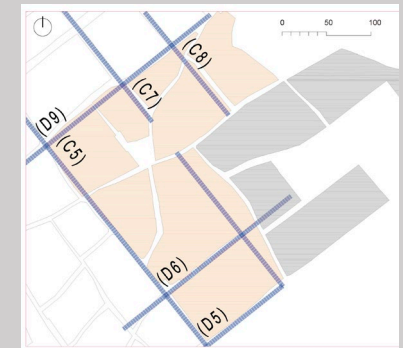


Figura II.2.4.15. Esquema de vías romanas conservadas en el sector 4.

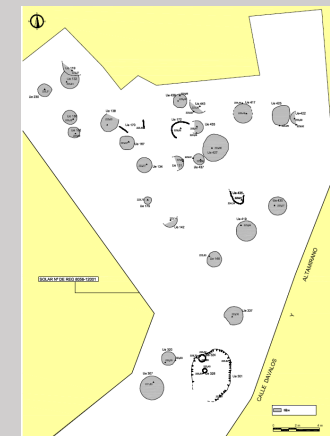


Figura II.2.4.16. Subestructuras andalusíes documentadas en EA/S4/M37/01 (desde época emiral a Post califal) Ayerbe, Barrientos y Palma (2009)

Sur del Sector, documentándose zonas de abandono en las partes más próximas al trazado de la nueva muralla medieval, donde se identifican incluso algunos enterramientos.

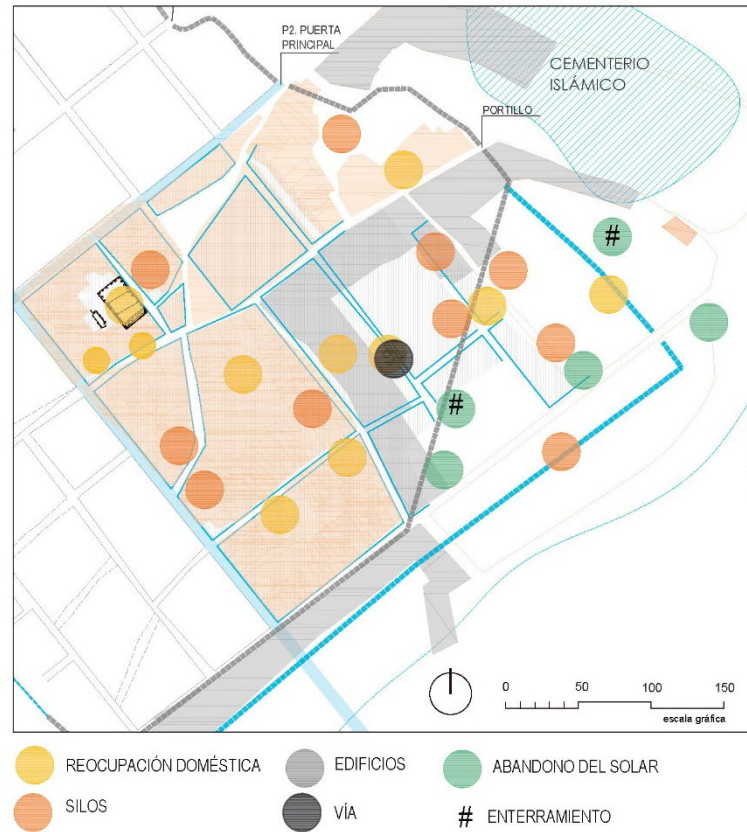


Figura II.2.4.17. Registro arqueológico de la etapa 2.2 en el Sector 4.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las antiguas estructuras del Foro de la Colonia que permanecen, el edificio emiral situado en el podio del templo de Diana, después de ser utilizado como cantera, se reutiliza con un uso residencial siendo ocupado por viviendas de época califal y taifa que se superponen al edificio emiral.

En las excavaciones de la Plataforma Oriental del Foro, de las que hemos extraído información en las etapas anteriores, (EA/S4/MB6/01 Y EA/S4/MB6/02) se documenta también para esta etapa una gran cantidad de subestructuras de la época califal y taifa que constatan la persistencia de la ocupación doméstica de estos solares. Posterior a estas, las excavaciones identifican varias estancias almohades de uso doméstico situadas a ambos lados de un camino de 2.40 metros de anchura asociado al uso de estas viviendas. Este camino es la reutilización de un camino ya documentado en etapas anteriores (Figura II.2.4.18).

Si nos fijamos en las primeras cartografías que nos han llegado de la ciudad y en la cartografía de análisis correspondiente al estado de la ciudad moderna vemos como la parte Sur del sector llega prácticamente desocupada, conformándose sobre estas áreas las manzanas de borde MB6 y MB7 que constituyen el límite del área urbana construida de la ciudad moderna. La importante ocupación andalusí documentada en esta parte de la ciudad, llegando cronológicamente hasta los siglos XII-XIII, indica que el abandono de la zona sureste del Sector se produce con posterioridad a esta última ocupación islámica.

Sobre estas zonas abandonadas, se habría perdido la continuidad del tejido urbano y por lo tanto su memoria—herencia morfológica, por lo que no podemos interpretar como sería la estructura urbana de esta zona durante la etapa previa al abandono.

Advirtiendo sobre este desconocimiento, en el esquema cartográfico propuesto para esta etapa temporal, se ha representado esta zona de la ciudad ocupada en función a la información aportada por el registro arqueológico y de la trama urbana anterior.

Será durante la primera ciudad cristiana cuando veremos que esta zona del sector quedará prácticamente ya desocupada. (Etapa 3.1).

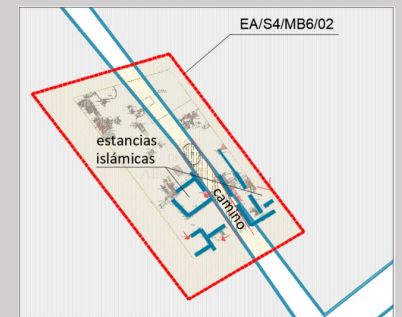


Figura II.2.4.18 Situación excavación: EA/S4/MB6/02 sobre propuesta cartográfica Sector 4 para la Etapa 2.2.

Uno de los elementos críticos para analizar la ocupación de esta parte del sector es el trazado de la muralla medieval que atraviesa esta franja y que definiría el límite de la medina. El desconocimiento mencionado sobre la estructura urbana en esta zona de la ciudad debido al abandono y consiguiente borrado que sufre en la etapa posterior, afecta también al conocimiento que tenemos sobre el trazado de la muralla medieval, no teniendo constancia de cuáles serían los límites de la ciudad en este Sector.

El trazado de la muralla suele ser uno de los elementos urbanos que más rastro deja en la morfología urbana heredada, siendo una preexistencia fácilmente identificable en los tejidos urbanos. Sin embargo, la pérdida de este tejido en esta zona mencionada no nos permite buscar preexistencias que nos den información sobre este trazado.

Sobre la figura II.2.4.19 se ha representado el trazado propuesto para el tramo de muralla que atravesaría este Sector en la mayoría de la bibliografía consultada⁵⁷. Según este trazado, a partir de la Puerta principal P2 (Puerta de la Villa) hacia el sur, existiría un tramo que discurriría reutilizando los restos de la muralla romana, este tramo iría desde la puerta P2 hasta el punto 1. Entre el punto 1 y el punto 2, se traza una línea recta que atravesaría el sector definiendo el límite de la ciudad por el Sureste. A partir del punto 2, sabemos que la muralla discurriría en torno a la calle Suárez Somonte hasta llegar a la puerta principal P3 (Puerta de Santo Domingo).⁵⁸

⁵⁷ Valiente, Alba, Bruno franco.

⁵⁸ SECTOR 3. En la intervención arqueológica en el convento de Santo Domingo, el arqueólogo Santiago Feijoo interpreta sobre el solar un tramo de muralla medieval (siglo XII-XIII) dos torres y una barbacana que conformarían una puerta y un foso asociado a la muralla.

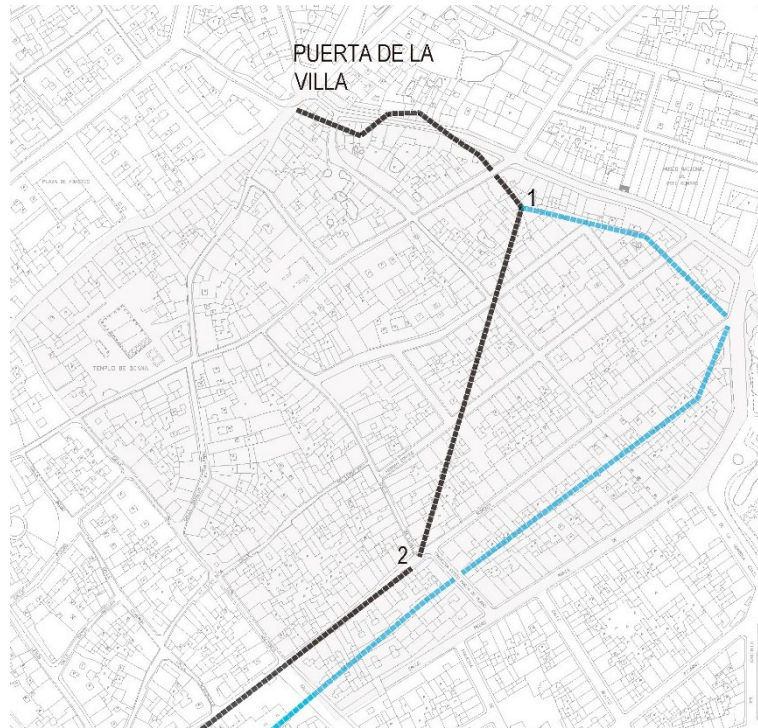


Figura II.2.4.19. Hipótesis de trazos de la muralla medieval en el sector 4. Etapa 2.2.

Fuente: Elaboración propia.

- ■ ■ ■ ■ Trazado muralla medieval. Fuente: CCM
- ■ ■ ■ ■ Trazado muralla medieval propuesto en cartografía de análisis. Sector 4. Etapa 2.2.

Buscando referencias en las cartografías históricas disponibles, el plano trazado por Ivo de la Cortina⁵⁹ (1867), es el único que identifica en este Sector de la ciudad un trazado correspondiente a la muralla que el autor denomina “de la dominación árabe” junto con el trazado de la muralla romana. En la Figura II.2.4.20 en la que aparece un fragmento del plano dibujado por Ivo de la Cortina una vez georreferenciado⁶⁰, se ha marcado en rojo el trazado que dibuja el autor para representar la muralla islámica. En este plano, el autor

⁵⁹ Figura I.2.26 Parte I. Apartado I.2.3 Las fuentes gráficas de esta tesis.

⁶⁰ Dentro de los trabajos de investigación y análisis de las cartografías históricas realizados durante la elaboración de la presente tesis, se ha procedido a la georreferenciación de las principales cartografías históricas del núcleo urbano de Mérida, entre ellas el plano de Ivo de la Cortina. La Georreferenciación se ha obtenido mediante el programa QGIS, utilizando 15 puntos de control y realizando el tipo de transformación **Thin Plate Spline (TPS)** bajo el sistema de referencia de coordenadas ETRS89_HU29.



Figura II.2.4.20. Fragmento plano Ivo de la Cortina (1867) georreferenciado con trazado de la muralla romana (según CCM). En rojo, trazado muralla medieval según Ivo de la Cortina.



Figura II.2.4.21. Ortofoto PNOA con trazado de la muralla romana (según CCM). En rojo, trazado muralla medieval según Ivo de la Cortina.

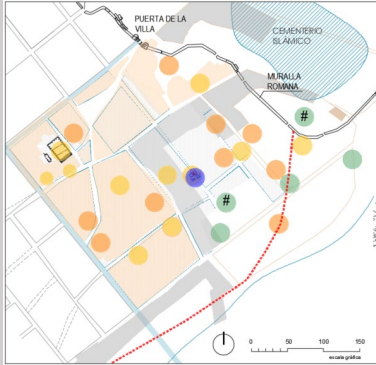


Figura II.2.4.22. Propuesta trazado muralla islámica según Ivo de la Cortina (1867) sobre cartografía de análisis del Sector 4. Etapa 2.2.

también dibuja el trazado de la muralla romana que se aproxima bastante al trazado hoy documentado por el CCM y que se ha representado también sobre la imagen.

Una vez obtenido el trazado dibujado por Ivo de la Cortina para este tramo de la muralla medieval, se traslada sobre una cartografía actual⁶¹ (Figura II.2.4.21) y sobre la cartografía de análisis propuesta para la Etapa 2.2 en este Sector con la intención de encontrar posibles coincidencias y relaciones con el resultado de las excavaciones registradas en esta zona (Figura II.2.4.22).

En la Figura II.2.4.23 se muestra el resultado de la superposición entre el plano de Ivo de la Cortina georreferenciado sobre la ortofoto de la cartografía actual fusionando así ambos estados, mostrando además el trazado de la muralla romana aportado por el CCM según los tramos documentados.

⁶¹ Ortofoto PNOA (2000) IGN.

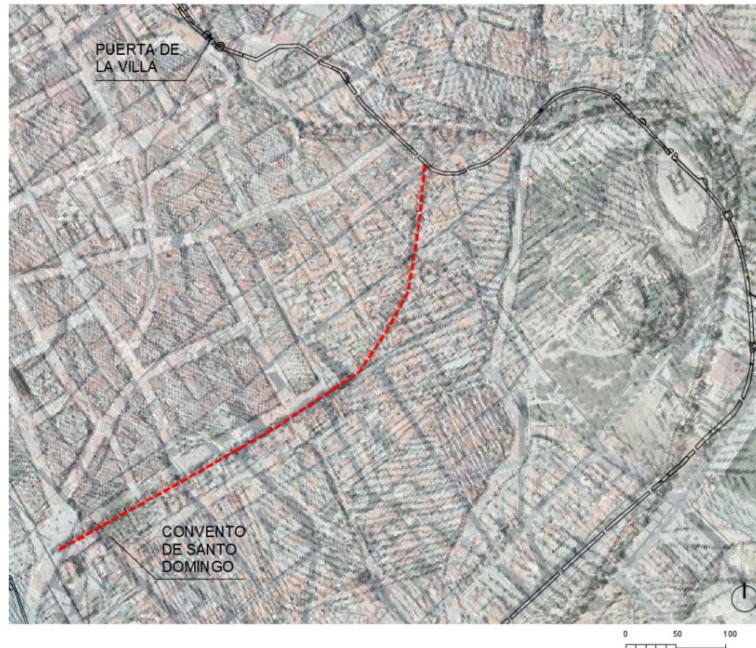


Figura II.2.4.23. Superposición cartográfica de los siguientes elementos:

1. Plano de Ivo de la Cortina (1867)
2. Ortofoto PNOA (2000)
3. Trazado muralla romana según CCM

Sistema de referencia: ETRS89

Fuente: Elaboración propia.



Figura II.2.4.24. Posible rastro del trazado de la muralla medieval en el parcelario.

En los estudios previos realizados por el equipo redactor del actual PGOU se plantea una posible preexistencia de esta cerca medieval sobre el parcelario actual. Según esto el trazado de la muralla podría haber quedado fosilizado en la línea de medianeras de fondo de las manzanas que se conforma entre las calles Suárez Somonte y Pedro María Plano⁶² (Figura II.2.4.24).

⁶² Marín De Terán, L. (1997) *Evolución urbana de Mérida. Un ensayo de interpretación morfológica. Documento de Información Urbanística*. PGOU. Documento de Información Urbanística. “En lo que concierne a la traza del sistema defensivo en el lado E, debemos establecer una precisión de partida; sólo muy excepcionalmente las casas se adosan a un paño de la muralla adoptándola como paramento de fachada. Lo habitual es que las construcciones se apoyen en una de sus caras tomándola como pared de fondo o como tapia de cierre de un patio o corral posterior. El adosamiento puede ser simple -como sucede en la acera S de la c. Morería (Fig. 90)- o doble (Fig. 62). Cuando la cerca es de tapial, con el paso del tiempo las viviendas acaban por fagocitar la mayor parte de su espesor reduciéndola a una simple pared. En consecuencia, el posible rastro de un tramo de muralla en el catastro debemos buscarlo en las medianeras

Este rastro puede corresponder a alguna de las variantes que pudo sufrir la muralla en esta zona. Ya se ha comentado que es posible que la muralla sufriese modificaciones en su trazado adaptándose a las circunstancias urbanas de cada momento. Sin embargo, desde el punto de vista de la morfología urbana, teoría desde la que se enfoca la presente investigación, consideramos que este rastro es bastante significativo como para tenerlo en cuenta en nuestra hipótesis de trazado de la cerca medieval en este sector dejando en suspenso a que etapa concreta correspondería.

Retomando las indicaciones de Moreno de Vargas (1633), sobre el trazado de la muralla medieval, en la descripción que realiza sobre el trazado al llegar a esta zona indica:

*...Comenzaron por el Oriente desde la puerta que ahora llamamos de Santa Eulalia, fundándolos sobre el cimiento antiguo de los romanos y así vas por las torres de Rapapelo y del Espolón, que son de moros, y de allí, acortando la ciudad en mucha parte bajan al mediodía **por una heredad mía** a dar al convento de los dominicos...Moreno de Vargas, 1633. Libro Cuarto. Cap. VIII.*

De lo que se interpreta, que dicho trazado entre la puerta de Santa Eulalia y convento de los Dominicos la muralla atravesaba por unos terrenos del autor.

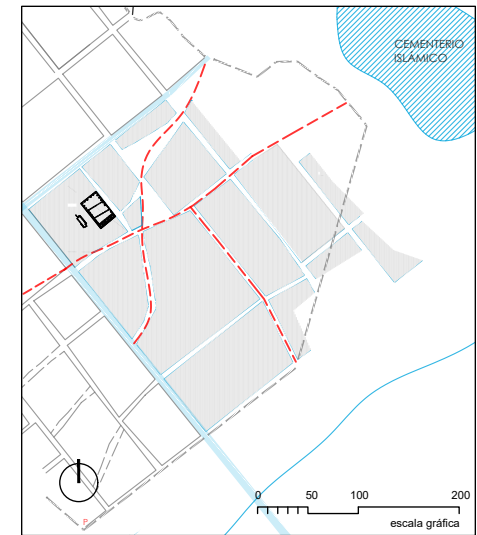
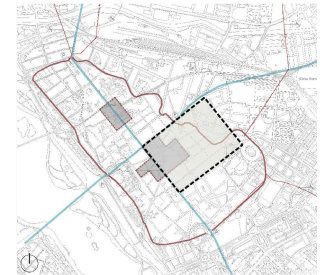
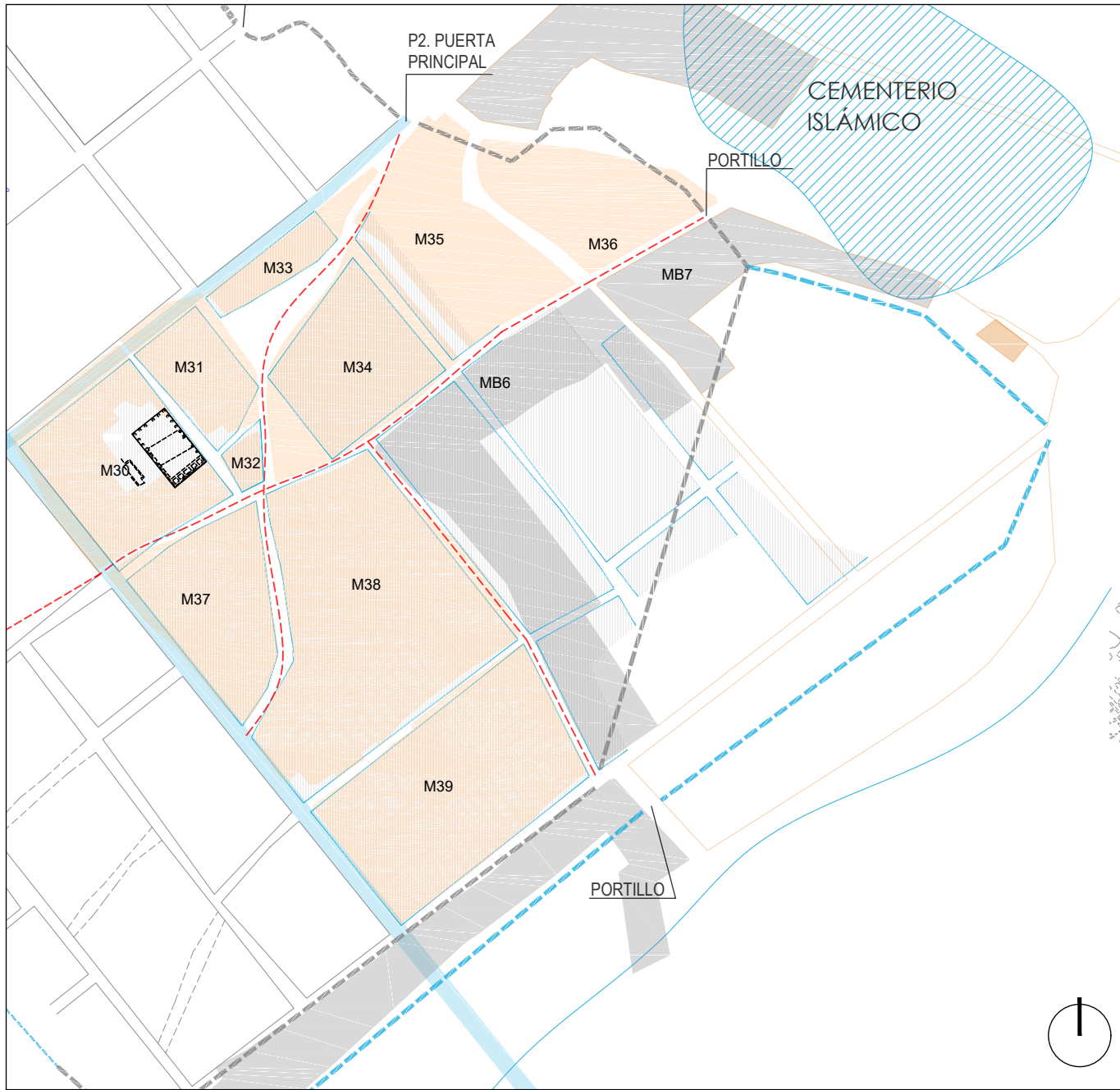
En una descripción anterior, cuando describe los edificios romanos que se hallan en Mérida del tiempo de los romanos, al describir el Teatro y Anfiteatro⁶³ detalla:

de fondo: el examen del parcelario actual de Mérida nos induce a pensar que la línea que se ha reforzado en la fig. 62 constituye la permanencia del sistema defensivo almohade, que corría unos 25 m. a levante de la c. Suárez Somonte. Al tiempo, cabe considerar que el cimiento de la cerca de tapial todavía existiese en el s. XIX y se tomase como linde de fondo en la parcelación que se desarrolla entre las calles Suárez Somonte y Pedro María Plano”.

⁶³ Advertir que Moreno de Vargas identifica como Anfiteatro el Teatro romano y como Naumaquia al Anfiteatro.

Muy cerca de este Anfiteatro está la Naumaquia según lo muestran los fragmentos y ruinas que de ellas han quedado. (...) la cual (referida a la Naumaquia) y el Anfiteatro están hoy en una cerca que **es de mi mayorazgo** y se siembra de cebada cada año (...). Fuera de los muros como dos tiros de piedra en la parte del Oriente tuvieron los romanos un Circo Máximo... Moreno de Vargas, 1633. Libro Primero. Cap. VIII.

Si con estos terrenos pertenecientes al mayorazgo del autor, Moreno de Vargas se refiere a los mismos que menciona en la cita anterior que también identifica como suyos, podríamos considerar que el trazado de la muralla que él vio en su época, bajaba hasta el entorno del Teatro y Anfiteatro, abarcando toda la zona Sueste del Sector.



LEYENDA

	ETAPA 2.2. Elementos de la ciudad islámica.
MX	Numeración manzana restituída. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Hipótesis de trazado cerca medieval islámica
	Propuesta trazado cerca medieval (CCM)
	Propuesta nuevos viarios



LÁMINA II.2.34 SECTOR 4. ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA (S. X a S.IX)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.5 ANÁLISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 3

Etapa 3: Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). Tras la reconquista cristiana, la ciudad se encuentra muy reducida en dimensiones y en ocupación estando las zonas más próximas a la muralla medieval desocupadas. La poca población existente se congregará principalmente en torno a las calles San Salvador, Santa Eulalia y Trajano, cuyos frentes permanecen contruidos. Se reflejan sobre la cartografía de esta etapa los siguientes elementos urbanos conocidos:

- La Alcazaba constituye el elemento urbano organizador de la ciudad, donde se instalará la Orden de Santiago.
- En cuanto a la muralla, se mantiene el trazado de la muralla medieval islámica sobre la que realizan algunas reformas y refuerzos, manteniéndose las cuatro puertas principales. La puerta del Puente (P1), puerta de la Villa(P2) puerta de San Andrés o de Santo Domingo (P3) y puerta de San Salvador (P4).
- En esta etapa tenemos constancia de al menos la existencia de cinco Iglesias cristianas: San Andrés, Santiago, Santa María “de fuera” y Santa María “de dentro” refiriéndose la primera a la iglesia situada junto a la plaza, y la segunda referida a la iglesia que se constituye sobre la mezquita existente dentro del recinto de la Alcazaba y Santa Eulalia, núcleo religioso situado extramuros.
- Comienza la configuración de la Plaza de España.
- Formación de nuevos recorridos y vías urbanas. Se mantienen los ejes principales heredados, el decumano máximo y cado máximo. Con la recuperación de la nueva ciudad cristiana, en las zonas con menor densidad constructiva, comienzan a conformarse nuevos caminos de conexión. Estos caminos discurrirán principalmente comunicando las diferentes puertas de la ciudad y sobre las zonas urbanas desocupadas.

No podemos concretar en qué momento se han configurado estos caminos que, en cualquier caso, se habrían ido consolidando durante un extenso período de tiempo.

Se incluyen en esta etapa la definición de estos trazados que servirán de base para la creación del nuevo tejido urbano en las zonas próximas a la muralla, ya que, será durante la nueva ciudad cristiana cuando se empiecen a general estos tejidos de borde que son los que han llegado hasta la ciudad moderna y de los que tenemos constancia a través de las primeras cartografías históricas. No podemos descartar, sin embargo, que algunos de estos caminos primarios empiecen a definirse en alguna etapa anterior.

A continuación, se presentan las siguientes láminas correspondientes a la Etapa 3, junto con el análisis de cada uno de los sectores.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
II.2.35.1 II.2.35.2	Según escala gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV)	ESQUEMAS CARTOGRÁFICOS. Representación de los principales elementos de la ciudad cristiana (Etapa 3) 1. Propuesta de ciudad cristiana. 2. Propuesta de ciudad cristiana sobre la cartografía de análisis.
II.2.36	Según escala gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV) SECTOR 1.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad cristiana (Etapa 3) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 1. Propuesta de ciudad cristiana Sector 1.
II.2.37	Según escala gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV) SECTOR 2.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad cristiana (Etapa 3) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 2. Propuesta de ciudad cristiana Sector 2.
II.2.38	Según escala gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV) SECTOR 3.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad cristiana (Etapa 3) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 3. Propuesta de ciudad cristiana Sector 3.

<p>II.2.39</p>	<p>Según escala gráfica</p>	<p>ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV) SECTOR 4.</p>	<p>ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad cristiana (Etapa 3) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 4. Propuesta de ciudad cristiana Sector 4.</p>
-----------------------	-------------------------------------	--	---

TABLA II.2.13. LISTADO DE LÁMINAS ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA.

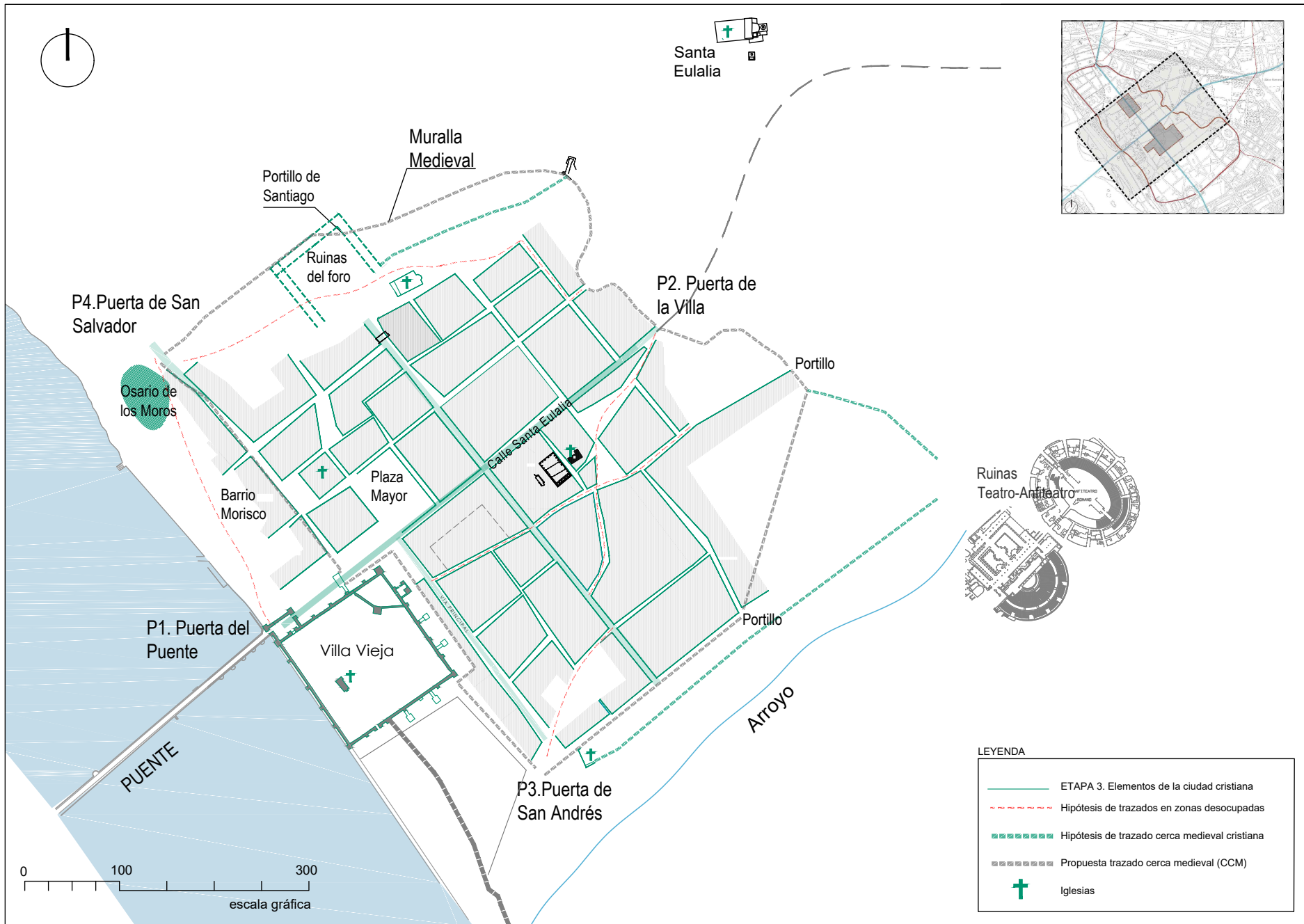


LÁMINA II.2.35.1 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA (S.XIII a S.XV)

FUENTE: Elaboración propia

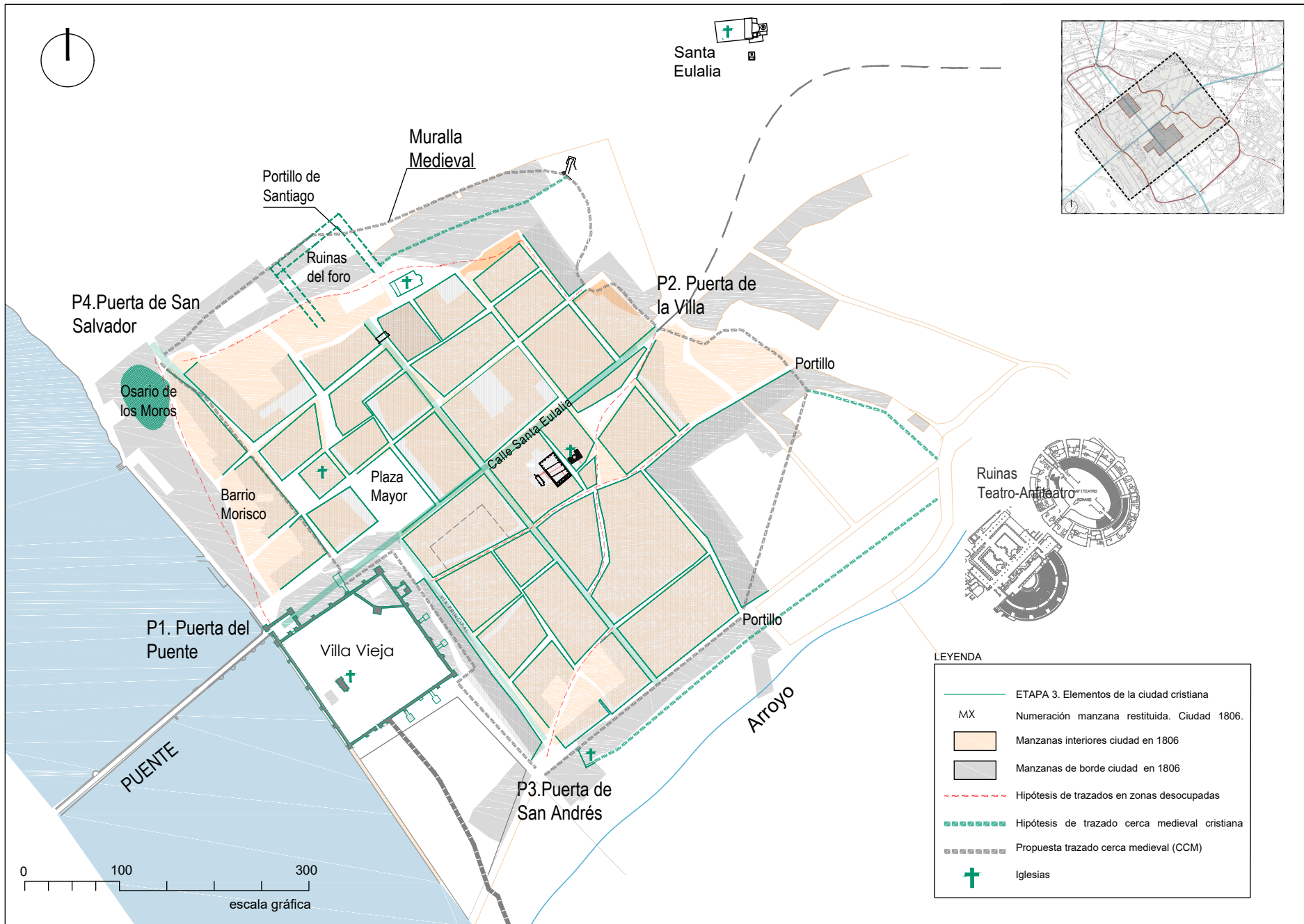


LÁMINA II.2.35.2 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA (S.XIII a S.XV)
 SOBRE CARTOGRAFÍA DE ANÁLISIS. FUENTE: Elaboración propia

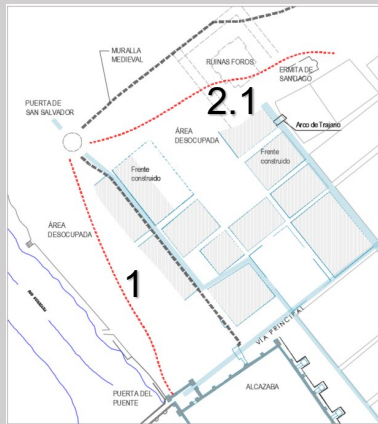
II.2.5.1. **Etapa 3.** Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). **SECTOR 1.**

Figura II.2.5.1. Trazados viarios en zonas despobladas. Estos trazados condicionaran la formación del tejido urbano en torno a ellos.

1. Recorrido entre las puertas P1 y P4.

2.1 Tramo del recorrido entre las puertas P2 y P4.

Tras la reconquista cristiana, la ciudad se encuentra muy reducida, estando gran parte de este Sector desocupado, sobre todo las zonas más alejadas de la Alcazaba, núcleo urbano principal. La poca población existente se congregará principalmente en torno a las calles San Salvador, Santa Eulalia y Trajano, cuyos frentes conservados planteamos que permanecerían construidos.

En la zona Norte, en la franja de terreno comprendida entre la muralla medieval que discurre por la actual calle Almendralejo y las manzanas más céntricas que permanecen ocupadas, se irá conformando un camino perimetral de conexión desde la zona Este de la ciudad, puerta de la Villa (P2), hasta la puerta de San Salvador (P4) (Figura II.2.5.1). Este camino pasaría por las proximidades de la ermita de Santiago, de probable origen visigodo y recuperada una vez conquistada la ciudad por las tropas cristianas. Este camino estará condicionado también en su trazado por la existencia de las ruinas del Foro Provincial.

El recorrido completo de comunicación entre las puertas de la muralla P2-P4, estaría formado por dos tramos. Un tramo entre la puerta de San Salvador (P4), y la ermita de Santiago, contenido dentro de este Sector 1 y otro entre la ermita y la puerta de Villa (P2) que discurriría por el Sector 2.

Este recorrido actuará como eje director para el asentamiento de las edificaciones, a lo largo del cual se irán conformando los frentes construidos de las manzanas que conformarán el nuevo tejido urbano.

En base a la información arqueológica analizada para este Sector, sabemos que en esta etapa la zona de Morería estaría situada extramuros. En ella se instala el barrio morisco que alberga a la población musulmana que permanece en la ciudad tras la reconquista, y que irá conformando un barrio residencial manteniendo en la parte superior el área de enterramientos existente, que se conocerá como “Osario de los moros”.

Sobre esta zona, que permanecerá ocupada hasta el s. XIV cuando vuelve a desocuparse, continúa conformándose el eje viario extramuros de conexión entre la puerta del Puente (P1) y la puerta de San Salvador (P4) configurando otro de los recorridos perimetrales que condicionará el posterior tejido urbano del Sector (Figura II.2.5.1).

En el interior del recinto amurallado, además, se mantiene el eje principal de conexión desde la puerta del Puente (P1) hacia la puerta de la Villa (P2), actual calle Santa Eulalia.

Según las fuentes ya referidas⁶⁴, una vez conquistada la ciudad, sobre la antigua catedral visigoda, previsiblemente situada sobre el actual emplazamiento de la Iglesia de Santa María, se fundaría la ermita de Santa María, (M05). Aún no existe la plaza de España como tal, pero se documenta un espacio dedicado a cementerio junto a la ermita, por lo que sería una zona en todo caso de escasa densidad constructiva. También tenemos conocimiento de que, sobre uno de los laterales de la plaza, se encontraba la Audiencia, y junto a la ermita y el cementerio estaría el corral del concejo.

⁶⁴ Moreno de Vargas, B. (1633). ANDRÉS ORDAX, S. (1985). ÁLVAREZ SÁEZ DE BURUAGA, J. (1976)

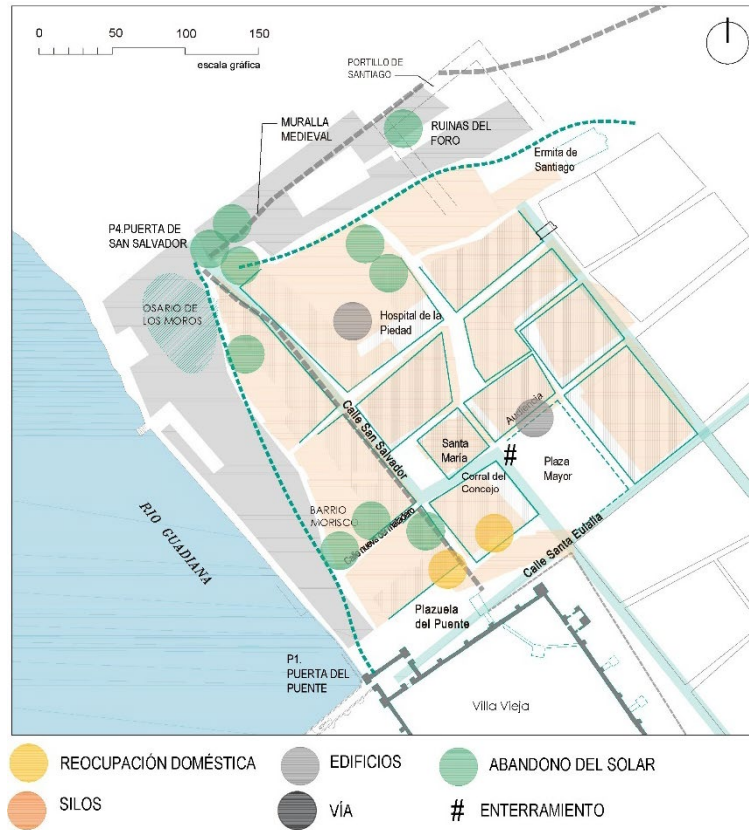


Figura II.2.5.2. Registro arqueológico de la Etapa 3 en el Sector 1.

Fuente: Elaboración propia.

En las zonas limítrofes del núcleo urbano consolidado en esta etapa, se instalan edificios religiosos como el asilo de Santa María (Hospital de la Piedad) próximo a la ermita de Santa María documentado en las excavaciones realizadas en la manzana M11, facilitada su implantación por la existencia de solares sin edificar o con construcciones de escasa entidad, ocupando así las zonas más despobladas. Aunque se trata de construcciones de poca densidad y con grandes vacíos interiores, irán conformando poco a poco las nuevas manzanas.

En esta etapa se producirán las transformaciones sufridas por la trama urbana conservada en el Sector hasta llegar al estado conocido de la ciudad moderna. Entre estas transformaciones estarían las deformaciones producidas en las manzanas que permanecen ocupadas sobre los espacios vacíos o con muy baja densidad de ocupación que permiten el avance de los frentes construidos al no encontrar obstáculo a su crecimiento. Estas deformaciones se observan en las manzanas intramuros M08, M09, M11 y M12 (Figura II.2.5.3 y Figura II.2.5.4).

Respecto a las manzanas M08 y M09, hemos planteado en la Etapa 1, la posibilidad de que existiese un espacio libre o diáfano que no hubiese llegado a colmatarse, vinculado a la distribución de los edificios planteada para el Núcleo Episcopal, lo que permitiría el avance de estos frentes construidos hasta conformar una calle entre ellos que permita el tránsito.

En cuanto a la estructura parcelaria de la Manzana M11 el primer frente consolidado de esta, que habría permanecido ocupado desde etapas anteriores al tratarse de una vía principal, sería el frente hacia la calle San Salvador, prolongándose este frente mediante el adosamiento de parcelas hasta la puerta del mismo nombre. El frente construido hacia la actual calle Holguín, estaría originado por el adosamiento de parcelas siguiendo el trazado del camino perimetral que surge entre las puertas de la Villa y la puerta de San Salvador, y que conformará la calle Holguín. El resto de la manzana queda condicionada por la implantación del Hospital de nuestra Señora de la Piedad a finales del s. XIV en el extremo opuesto (Figura II.2.5.5).

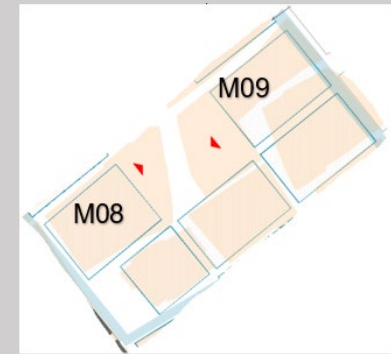


Figura II.2.5.3 Hipótesis de transformaciones urbanas sobre las manzanas M08 y M09.

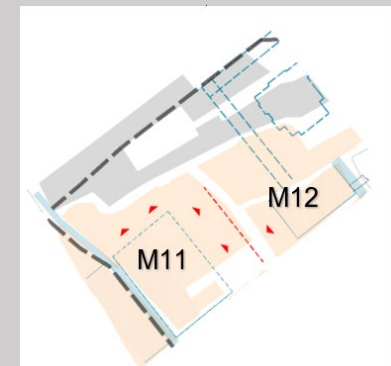


Figura II.2.5.4. Hipótesis de transformaciones urbanas sobre manzanas M11 y M12.



Figura II.2.5.5. Estructura parcelaria manzana M12 (1968).

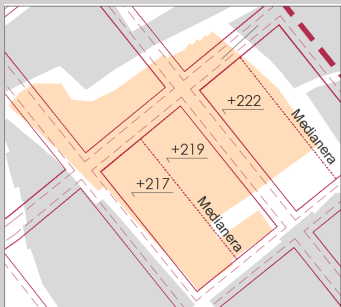
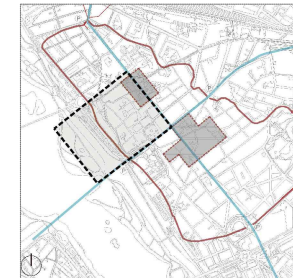
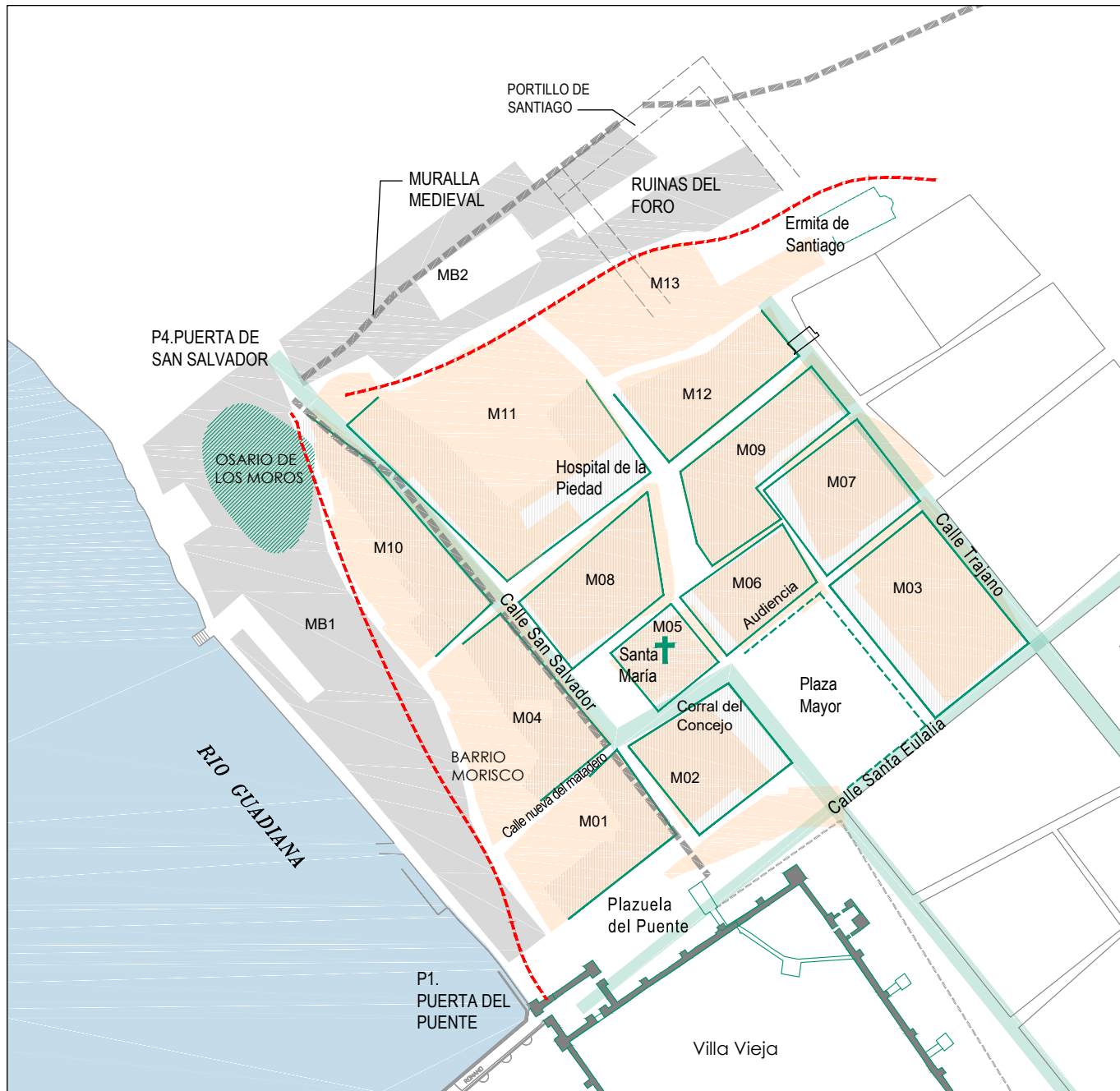


Figura II.2.5.6 Hipótesis de urbanismo romano sobre manzana M11.

El límite del crecimiento de la manzana M11 hacia el Este, podría estar condicionado por la diferencia de cota marcada por el aterramiento realizado mediante potentes muros para la distribución de las *domus* que conforman la manzana de la ciudad romana, conformando una preexistencia que habría quedado fosilizada en la trama urbana (Figura II.2.5.6). En las excavaciones arqueológicas realizadas en esta manzana se ha constatado una diferencia de cota de más de dos metros en el aterrazamiento de las estructuras romanas.

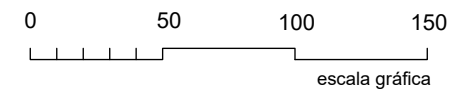
En cuanto a la manzana M12, como ya se analizó en las transformaciones urbanas planteadas en la Etapa 1, al contrario de lo que ocurre con la manzana M14 del sector 2 no se produce el avance del frente construido hacia el Sur, sin embargo, si se produce un avance hacia el Este, hasta configurar la calle Sancho Pérez con la manzana M11.



LEYENDA

- ETAPA 3. Elementos de la ciudad cristiana
- MX Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
- Manzanas interiores ciudad en 1806
- Manzanas de borde ciudad en 1806
- - - - - Hipótesis de trazados en zonas desocupadas
- Propuesta trazado cerca medieval (CCM)
- + Iglesias

LÁMINA II.2.36 SECTOR 1. ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA (S.XIII a S.XV)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.5.2. **Etapa 3.** Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). **SECTOR 2.**

Durante la primera etapa de ciudad cristiana es posible que el sector quedase prácticamente desocupado. Su distancia al primer núcleo de población cristiana de la ciudad, que se asienta en torno al recinto de la Alcazaba y la escasa población existente indican que esta zona tendría una escasa ocupación.

El área del antiguo Foro Provincial se mantendría desocupada con las ruinas de este ya casi ocultas excepto por la modificación de la topografía de la zona.

En la figura II.2.5.7 se refleja el escaso registro arqueológico del que disponemos para el sector en esta Etapa, habiéndose localizado restos de ocupación doméstica solamente sobre en la manzana M18.

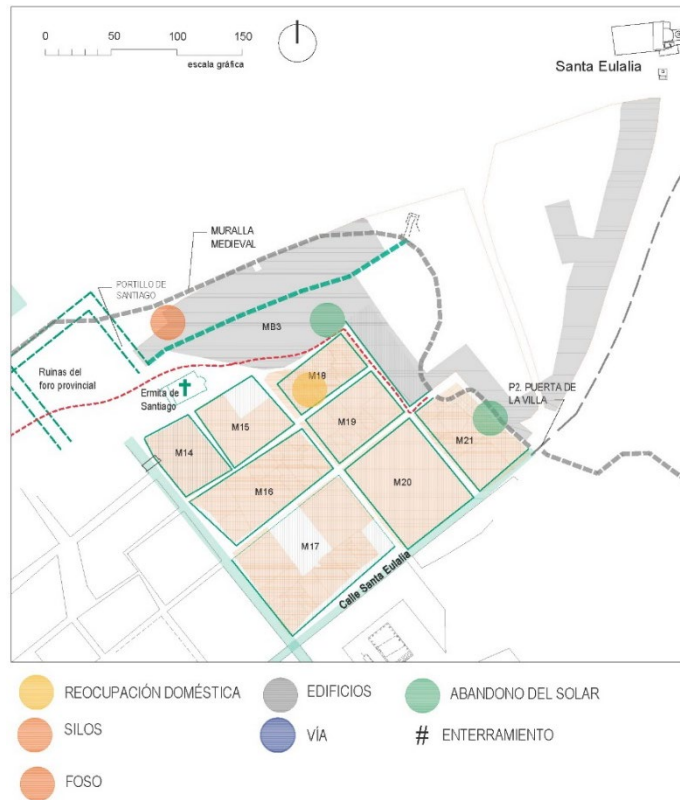


Figura II.2.5.7. Registro arqueológico de la Etapa 3 en el Sector 2.

Fuente: Elaboración propia.

La calle Almendralejo límite del sector por la parte Norte sería el límite de la ciudad por el que discurre la muralla medieval de la última ciudad islámica que permanecería en uso y que condicionará la formación del nuevo tejido urbano en la franja próxima a la traza de esta.

Hemos de suponer que después de la conquista cristiana, se realizarían mejoras y reconstrucciones de esta cerca, ya reforzada con torres en la etapa islámica anterior. Durante este período, a medida que la ciudad empieza a desarrollarse, el trazado de la muralla sufrirá modificaciones, para incluir zonas inicialmente excluidas de la defensa o reducir el perímetro en las zonas no ocupadas.

Sobre la cartografía se ha trazado el perímetro amurallado obtenido de la bibliografía y fuentes documentales, basado en interpretaciones de diferentes autores al que se ha añadido una propuesta de trazado de elaboración propia basada en la estructura parcelaria (morfología urbana) que se generará en la zona a partir de este momento y que se abordará en la Etapa 4 cuando se aborde la formación de las manzanas de borde.

En cuanto a los recorridos perimetrales que surgen en las áreas desocupadas y que discurren entre las principales puertas de la ciudad se ha representado en la Figura II.2.5.8 la hipótesis para el camino perimetral que se formaría entre la puerta de la Villa (P2) y la puerta de San Salvador (P4). Este recorrido abarcaría el Sector 1 y el Sector 2, por lo que se han dibujado conjuntamente ambas zonas de forma que se pueda entender en su totalidad.

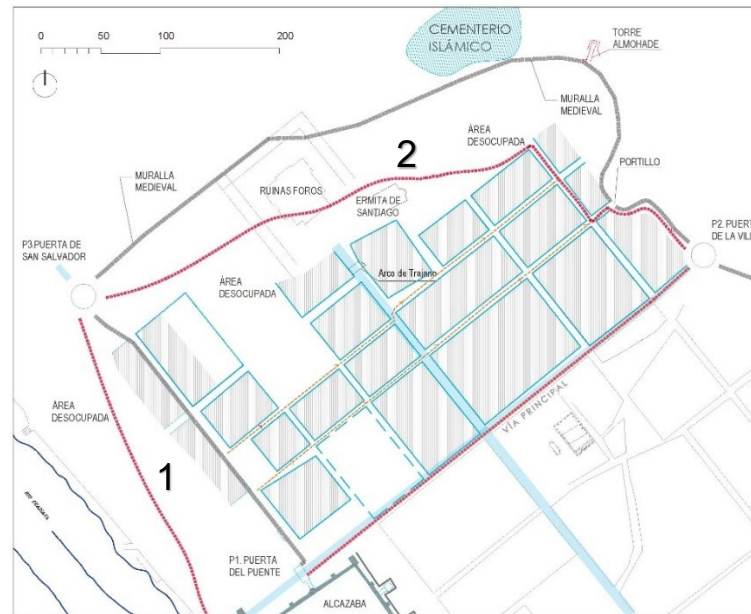


Figura II.2.5.8. Propuesta de vías de comunicación entre puertas principales de la ciudad cristiana. Sector 1 y 2.

1. Recorrido entre P1 y P4.
2. Recorrido entre P2 y P4.

Fuente: Elaboración propia.

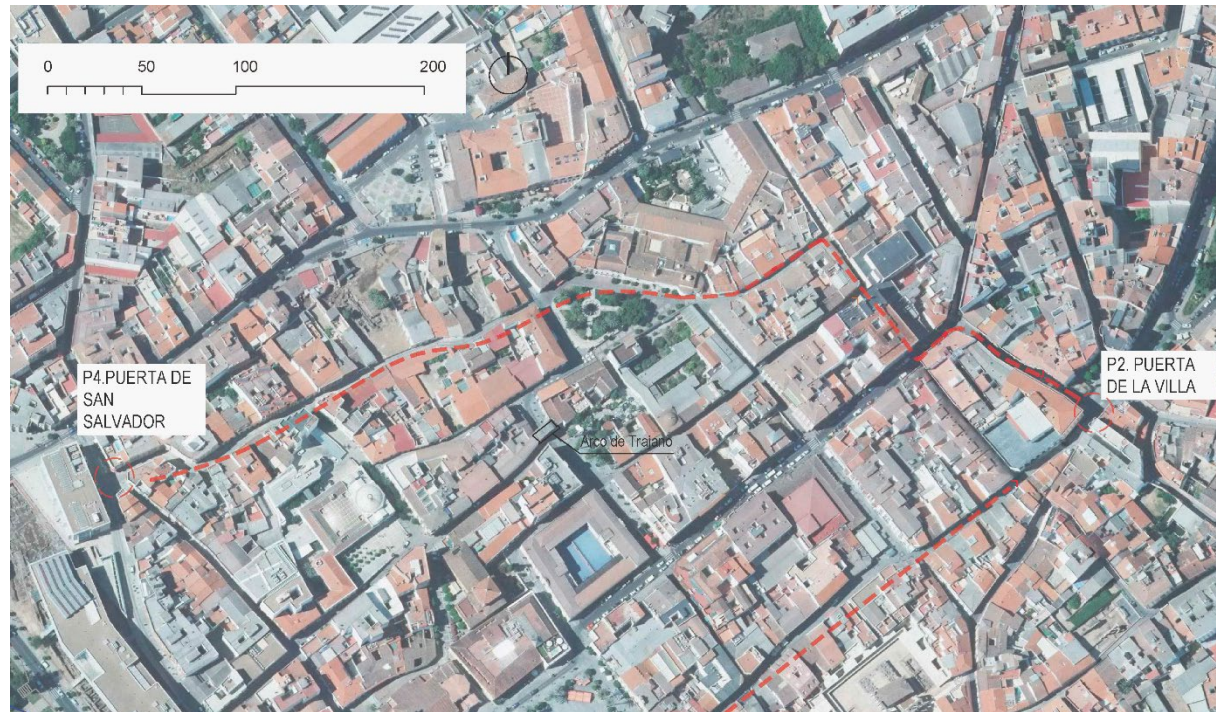


Figura II.2.5.9. Formación del tejido urbano a partir de la vía de comunicación planteada entre las puertas de la Villa y San Salvador.

Tenemos constancia en este Sector de la existencia durante la primera ciudad cristiana de la ermita de Santiago, de posible origen visigodo y que se ha representado en la cartografía según la referencia que tenemos de la ubicación dada por Laborde considerando que la ermita que este representa en su plano sería heredera de la antigua iglesia cristiana.

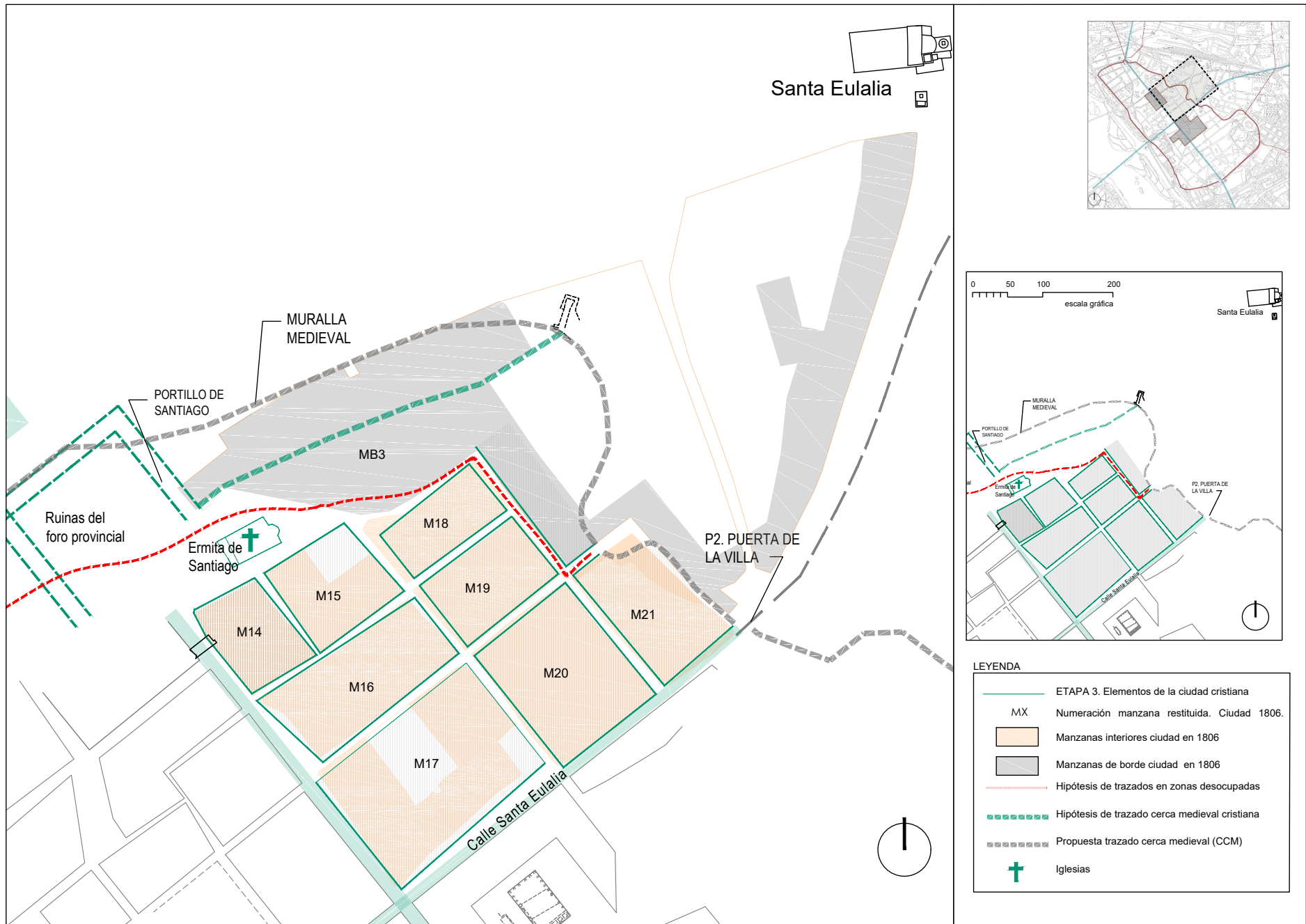
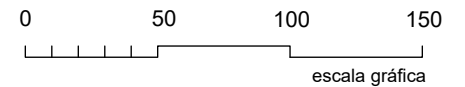


LÁMINA II.2.37 SECTOR 2. ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA (S.XIII a S.XV)
FUENTE: Elaboración propia



II.2.5.3. **Etapa 3.** Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). **SECTOR 3.**

Tras la conquista cristiana, los primeros pobladores se asientan en el interior de la Alcazaba, donde se constituye un núcleo de población llamado la Villa Vieja, que permanecerá ocupada hasta bien entrado el siglo XV.

Durante esta etapa se hacen varias reformas sobre la Alcazaba que modificaran su configuración, como son las edificaciones en la esquina norte del recinto, la torre de la Bastida y la apertura de la fortaleza hacia la plaza del Rastro que se llevarán a cabo entre los años 1474 y 1479 por la condesa de Medellín, además de las reformas realizadas por D. Alonso de Cárdenas en esta misma zona a partir del año 1479 como son la construcción de la torre del Homenaje.

Una vez superada la primera etapa tras la reconquista de mayor inestabilidad, se irán ocupando otras zonas urbanas alrededor de la Iglesia de Santa María y la Iglesia de San Andrés. Además, se reconstruyen las murallas, modificando su trazado en algunas zonas e iniciándose ciertos adosamientos de viviendas sobre la muralla que rodea la Alcazaba, empezando a consolidarse la manzana de borde MB4.1 y MB4.3

Se ubican en la manzana M24 el palacio Maestral, que según las visitas de la Orden de Santiago ya se encontraba en ruinas en el año 1494.

En esta Etapa el registro arqueológico muestra un abandono de los solares que cuando vuelven a ocuparse lo hacen sin tener en cuenta la traza y preexistencias de la ciudad islámica. En general en la zona hay una ausencia de datos en el registro arqueológico para esta etapa que puede interpretarse como una menor ocupación durante la primera Etapa cristiana que se irá recuperando a partir del s. XV.

En la figura II.2.5.10 se refleja el escaso registro arqueológico disponible en esta zona para esta etapa temporal.

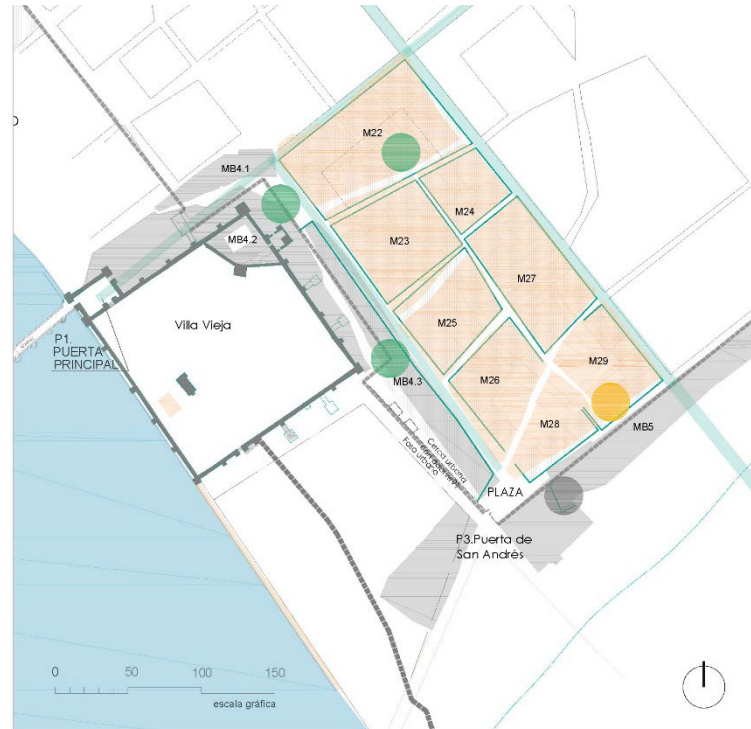


Figura II.2.5.10. Registro arqueológico de la Etapa 3 en el Sector 3

Fuente: Elaboración propia.

- REOCUPACIÓN DOMÉSTICA
- EDIFICIOS
- ABANDONO DEL SOLAR
- SILOS
- VÍA

En cuanto a los nuevos recorridos que surgen a través de las zonas que han quedado vacías durante las etapas de menor ocupación de la ciudad, se plantean los recorridos de comunicación que surgen entre la puerta de la Villa (P2) al Este y la puerta de Santo Andrés (P3) al Sur abarcando los sectores 3 y 4.

En esta parte de la ciudad, estos recorridos se conforman sobre el espacio del antiguo Foro de la Colonia que como ya hemos indicado, se habrían iniciado tras el abandono de estas áreas en la Etapa 1. En la figura II.2.5.11 se representan estas conexiones conjuntamente para ambos sectores de forma que se entienda su continuidad para posteriormente analizar las transformaciones urbanas que originan en cada Sector.

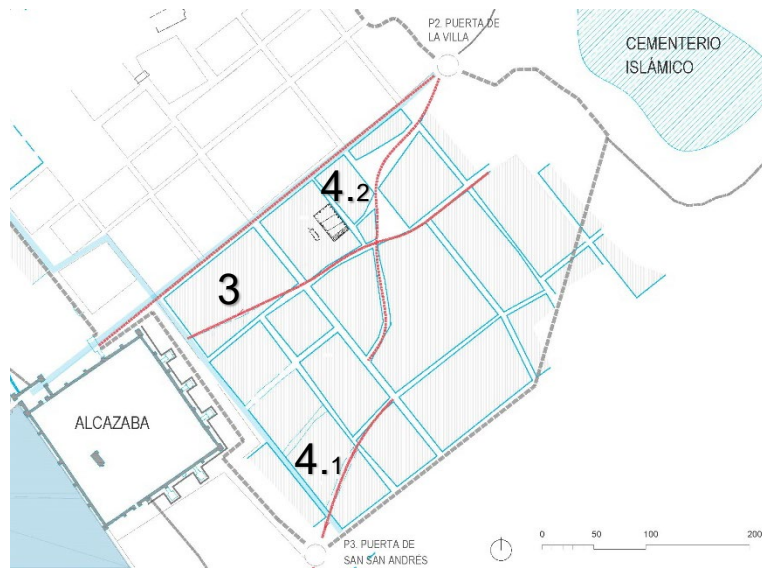


Figura II.2.5.11. Propuesta de vías de comunicación entre puertas principales de la ciudad cristiana. Sector 3 y 4

3. Recorrido a través del Foro de la Colonia.

4. Recorrido entre las puertas P2 y P3.

Fuente: Elaboración propia.

En el caso del recorrido 4, se define trazando una comunicación entre las puertas P2 y P3, que se conforma en dos tramos independientes. El tramo 4.1 de menor recorrido, entre la puerta de San Andrés (P3) y el cardo C5 conservado que discurre por el Sector 3, y otro tramo, el 4.2 que completa el recorrido desde el cardo C5 hasta la puerta de la Villa (P2), a través del Sector 4.

1.1

Además, se traza un segundo recorrido, identificado como 3, continuador del ya planteado en la Etapa 1 de comunicación entre los accesos SO y NE del recinto del Foro que se consolidaría como conexión entre la zona de la Alcazaba y uno de los portillos que se mantiene abiertos en la muralla.

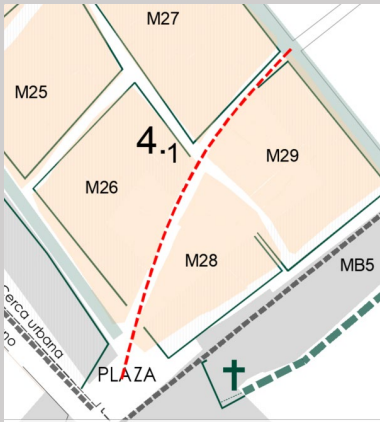


Figura II.2.3.12. Hipótesis de deformaciones urbanas en las manzanas M26 y M28. Sector3.

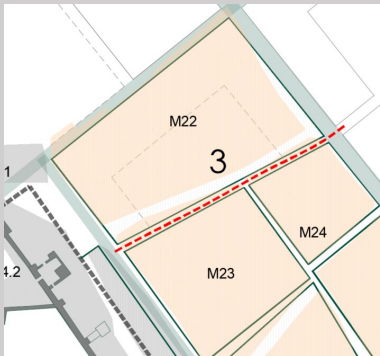
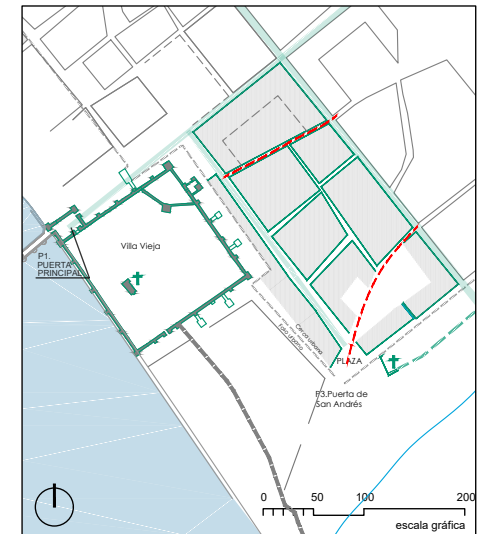
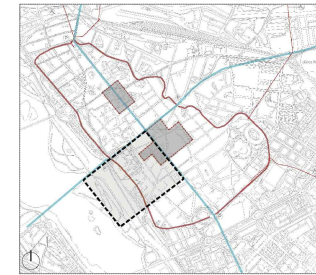
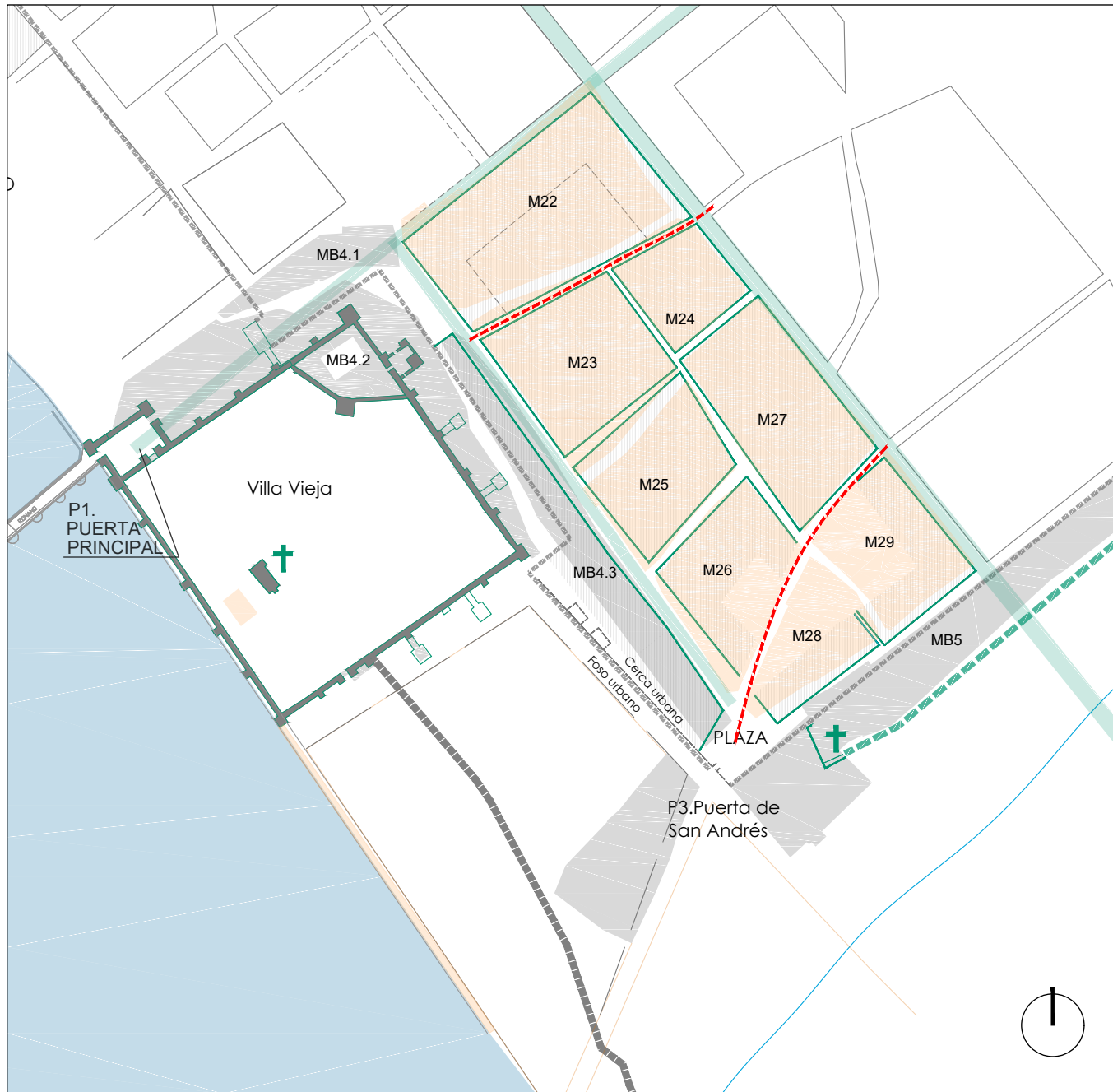


Figura II.2.3.13. Hipótesis de deformaciones urbanas en las manzanas M22, M23 y M24. Sector3.

El trazado de estos recorridos a través de la trama urbana consolidada estará condicionado por la existencia de zonas de menor densidad de ocupación o parcialmente desocupadas que permitan el paso a través de ellas. Dentro del Sector 3 el recorrido 1.1 de este trazado habría provocado la deformación de las manzanas M26 y M28 (Figura II.2.3.12) y en el caso del recorrido 2, que se desplaza buscando la puerta del puente, habría provocado el retroceso de la manzana M22 y el avance de las manzanas M23 y M24 (Figura II.2.3.13).

En el entorno de la puerta de San Andrés se abre una plaza, actualmente plaza de Santo Domingo, vinculada a la Iglesia de San Andrés, punto de referencia de la ocupación cristiana que se irá desarrollando en esta zona donde se consolidará un cierto caserío extramuros en torno a esta puerta.



LEYENDA

	ETAPA 3. Elementos de la ciudad cristiana
MX	Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Hipótesis de trazados en zonas desocupadas
	Hipótesis de trazado cerca medieval cristiana
	Propuesta trazado cerca medieval (CCM)
	Iglesias



LÁMINA II.2.38 SECTOR 3. ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA (S.XIII a S.XV)
 FUENTE: Elaboración propia



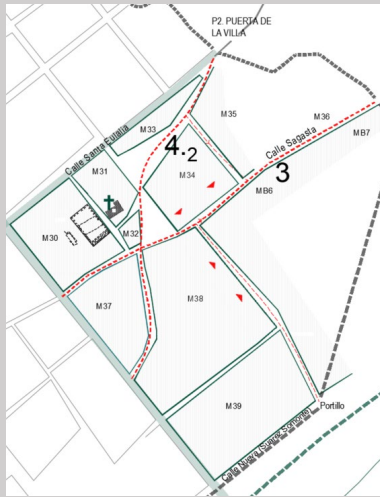
II.2.5.4. **Etapa 3.** Ciudad Cristiana (s. XIII a s. XV). **SECTOR 4.**

Figura II.2.5.14. Hipótesis de deformaciones urbanas en las manzanas del Sector 4.

Durante la primera ciudad cristiana, las fuentes indican que esta zona de la ciudad sufre un fuerte abandono. Los inmuebles de la etapa anterior se abandonan y por lo general no se identifican nuevas ocupaciones durante los primeros años tras la conquista cristiana. Sería en este momento cuando el Sector tenga una menor extensión construida, que estaría concentrada fundamentalmente en las manzanas con frente a la calle Santa Eulalia y en torno al espacio del antiguo Foro de la Colonia.

Sobre estos espacios desocupados se consolidarían los recorridos de comunicación entre las distintas puertas de la ciudad y que condicionaran los nuevos tejidos urbanos que se formen a partir de esta etapa. Estos recorridos, definidos en común con el Sector 3, se identifican en la imagen II.2.5.14. El recorrido 3, atraviesa el Sector comunicando la zona de la Alcazaba en el Sector 3 con el portillo que se mantiene en la muralla y que será el origen de la calle Sagasta sobre el que se irán conformando los frentes construidos. El recorrido 4.2, constituye el segundo tramo del camino que une la puerta de la Villa (P2) con la Puerta de San Andrés (P3).

Además, sobre este Sector se identifica un recorrido secundario de conexión entre la calle Suárez Somonte, donde se plantea la existencia de un portillo en la muralla y la calle Sagasta, heredero en el tramo inicial del antiguo cardo C7 y el resto trazado sobre la Plataforma Oriental del Foro de la Colonia. Este tramo se irá desplazando al Este sobre las zonas desocupadas provocando la deformación de la manzana M38.

En esta zona se conserva el Templo de Diana y próximo a este las fuentes apuntan a la existencia de un barrio judío. En una de las excavaciones realizadas en el Sector, EA/S4/31/01, se identifican unas estructuras como posible sinagoga en el solar donde a partir del año 1492 se ubica la Iglesia de Santa Catalina.

La mayoría de las excavaciones arqueológicas analizadas en el sector muestran un abandono de toda la parte Sureste durante esta etapa, por lo que apuntamos a que esta zona se pudo desocupar definitivamente tras la conquista de la ciudad. Esta situación permanecerá durante la etapa moderna.

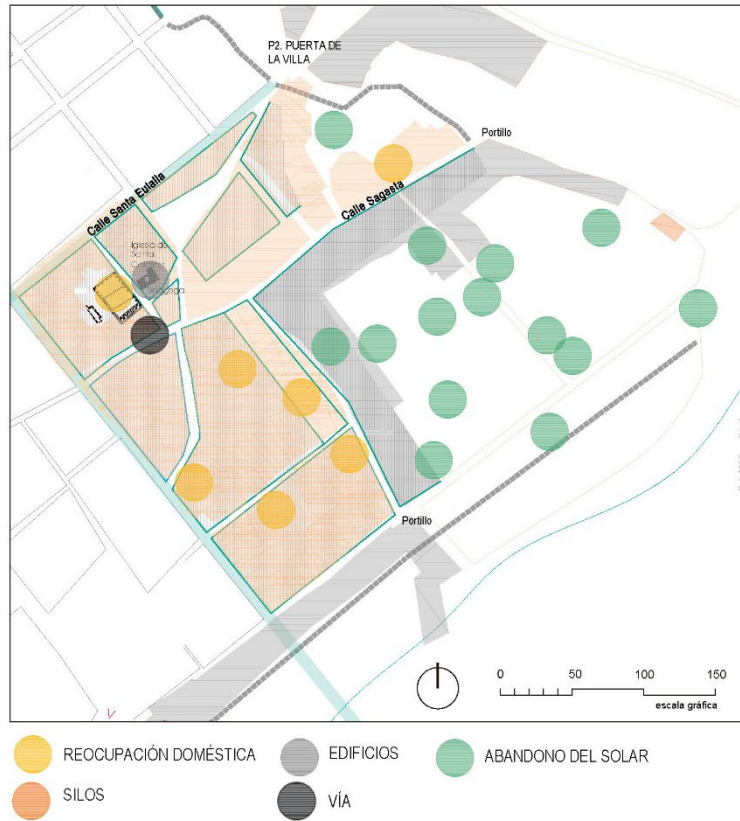
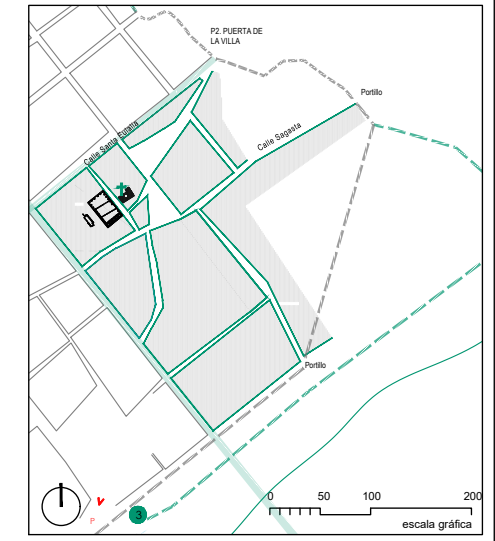
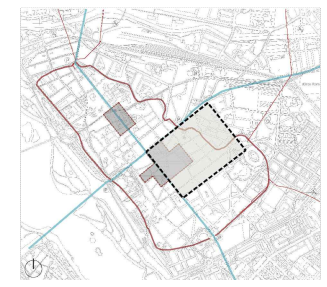
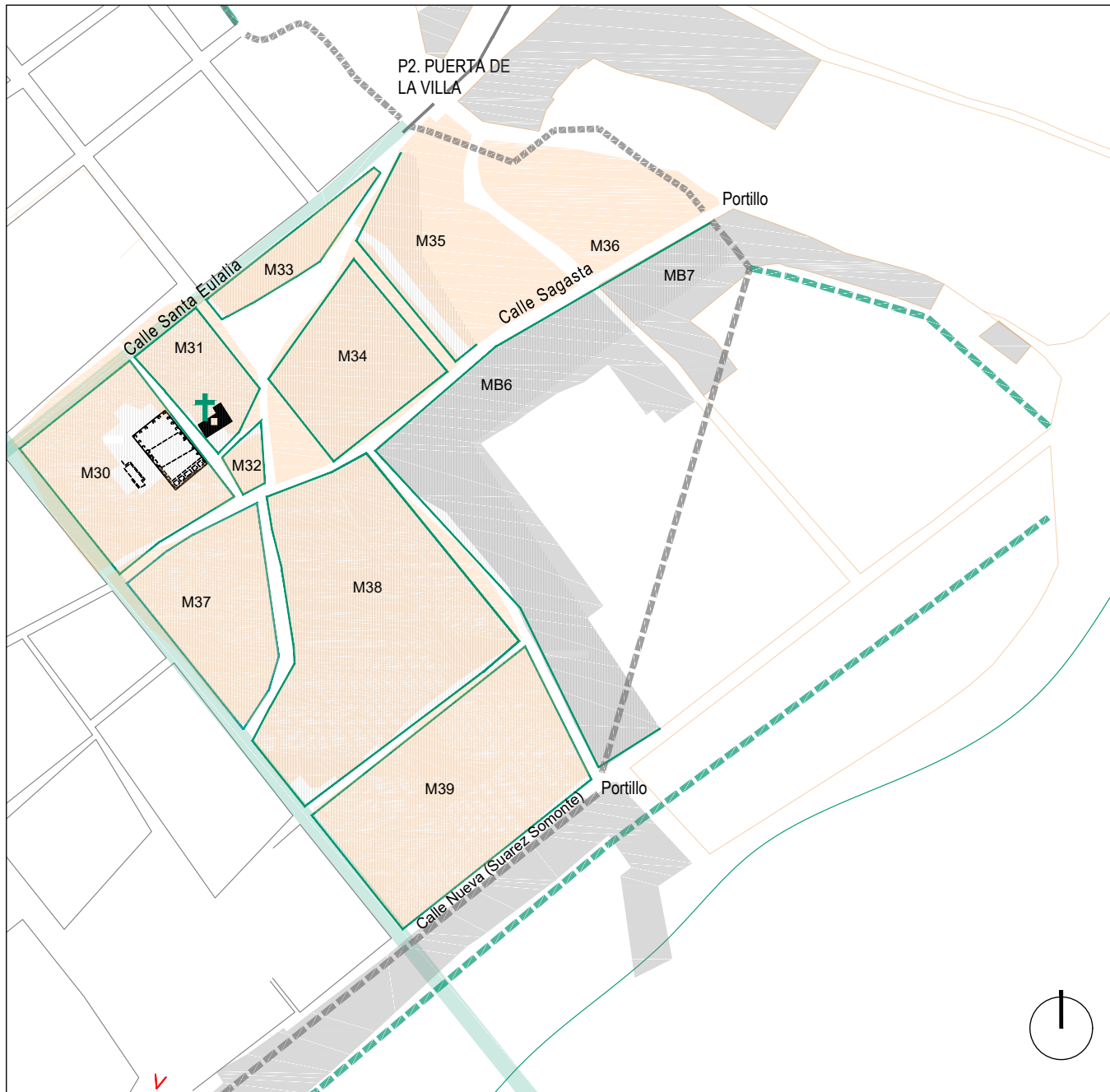


Figura II.2.5.15. Registro arqueológico de la Etapa 3 en el Sector 4.

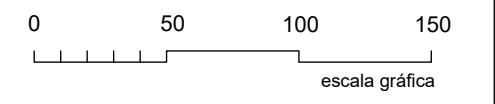
Fuente: Elaboración propia.



LEYENDA

	ETAPA 3. Elementos de la ciudad cristiana
	Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Hipótesis de trazados en zonas desocupadas
	Hipótesis de trazado cerca medieval cristiana
	Propuesta trazado cerca medieval (CCM)
	Iglesias

LÁMINA II.2.39 SECTOR 4. ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA (S.XIII a S.XV)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.6 ANÁLISIS POR ETAPAS TEMPORALES. ETAPA 4

Etapa 4. Ciudad moderna (s. XVI a s. XVIII): La cartografía presentada para esta Etapa constituye el punto de llegada del análisis urbano planteado en la presente investigación. Esta se corresponde con la “*forma urbis*” obtenida a partir del primer levantamiento conocido de la ciudad realizado en torno al año 1806 por Alexander Laborde y que representa el estado de la ciudad moderna.

En esta cartografía recuperamos la estructura parcelaria de las manzanas⁶⁵ que nos aporta información sobre la lógica de formación de estas.

Es en este período, cuando se produce un repunte real de la población, y comienza un aligera recuperación urbana, que se verá reflejada en la formación de los frentes construidos contiguos a la muralla medieval que será los que definan las manzanas de borde que conforman la ciudad durante esta Etapa. La estructura parcelaria de estas manzanas de borde indica que su formación se debe a un proceso de adosamiento de parcelas conformando largos frentes constructivos adosados previsiblemente al elemento defensivo o a las vías de borde. Por otro lado, el estado embrionario, aún sin consolidar, en el que se encuentran estas manzanas en las primeras cartografías de principios del siglo XIX refuerzan la idea de que estos frentes debieron conformarse en un período temporal próximo a esta última Etapa, conservando aún grandes vacíos interiores.

Durante esta Etapa las fuentes ya nos dan información sobre la implantación de elementos destacados en el urbanismo de la ciudad como son las instituciones religiosas o edificios públicos, que se irán ubicando en las manzanas correspondientes de cada sector.

⁶⁵ Lámina I.3. *Restitución parcelaria. “Forma Urbis 1806”*. Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presentan las siguientes láminas correspondientes a la Etapa 4, junto con el análisis de cada uno de los sectores.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
II.2.40.1 II.2.40.2	Según escala gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII)	ESQUEMAS CARTOGRÁFICOS. Representación de los principales elementos de la ciudad moderna (Etapa 4) 1. Propuesta de ciudad moderna. 2. Propuesta de ciudad moderna sobre la cartografía de análisis.
II.2.41	Según escala gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII) SECTOR 1.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad moderna (Etapa 4) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 1. Propuesta de ciudad moderna Sector 1.
II.2.42	Según escala gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII) SECTOR 2.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad moderna (Etapa 4) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 2. Propuesta de ciudad moderna Sector 2.
II.2.43	Según escala gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII) SECTOR 3.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad moderna (Etapa 4) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 3. Propuesta de ciudad moderna Sector 3.
II.2.44	Según escala gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII) SECTOR 4.	ESQUEMA CARTOGRÁFICO. Representación de los principales elementos de la ciudad moderna (Etapa 4) sobre la cartografía de análisis en el ámbito del Sector 4. Propuesta de ciudad moderna Sector 4.

TABLA II.2.14. LISTADO DE LÁMINAS ETAPA 4. CIUDAD MODERNA.

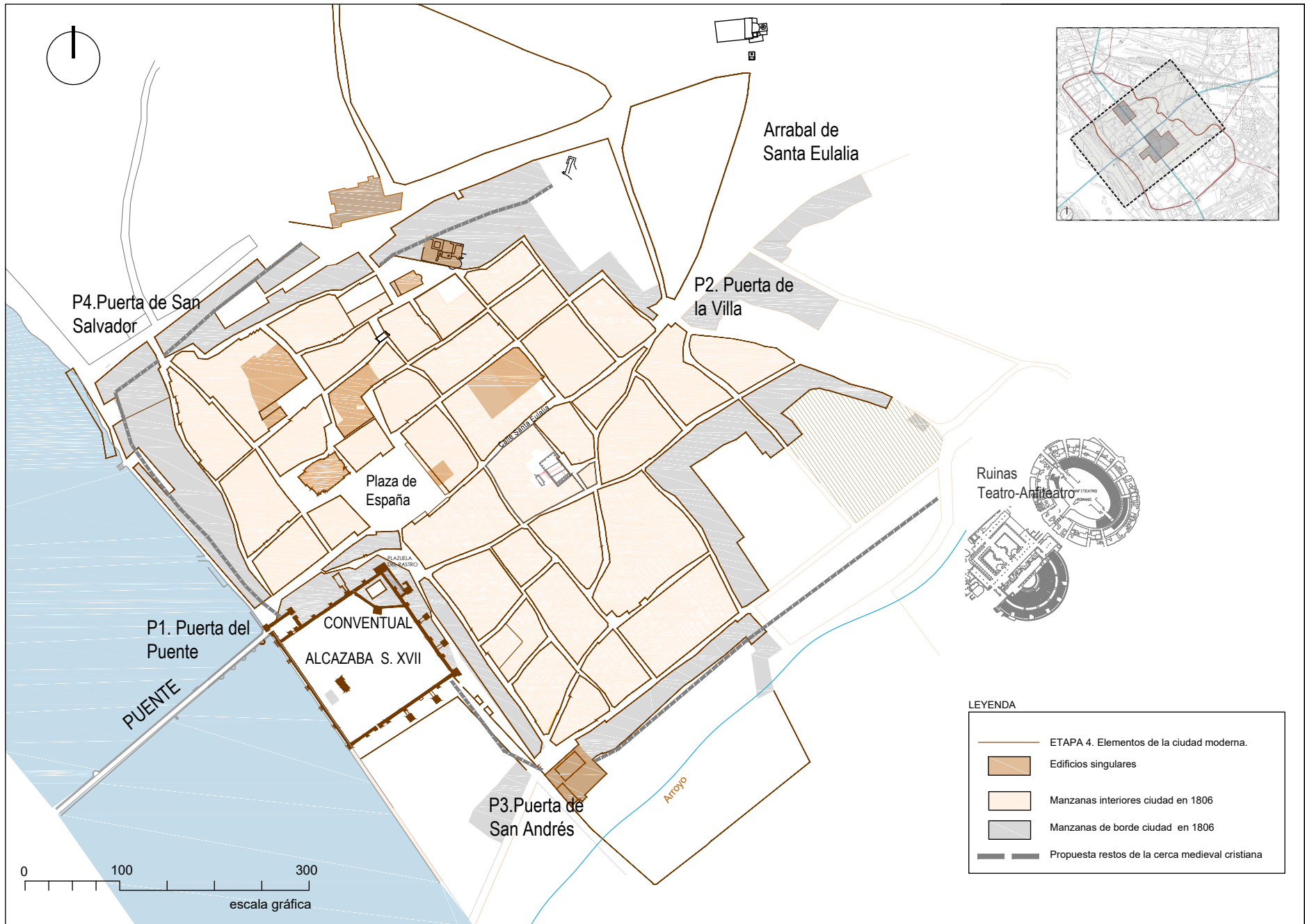


LÁMINA II.2.40.1 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 4. CIUDAD MODERNA (S.XVI a S.XVIII)

FUENTE: Elaboración propia

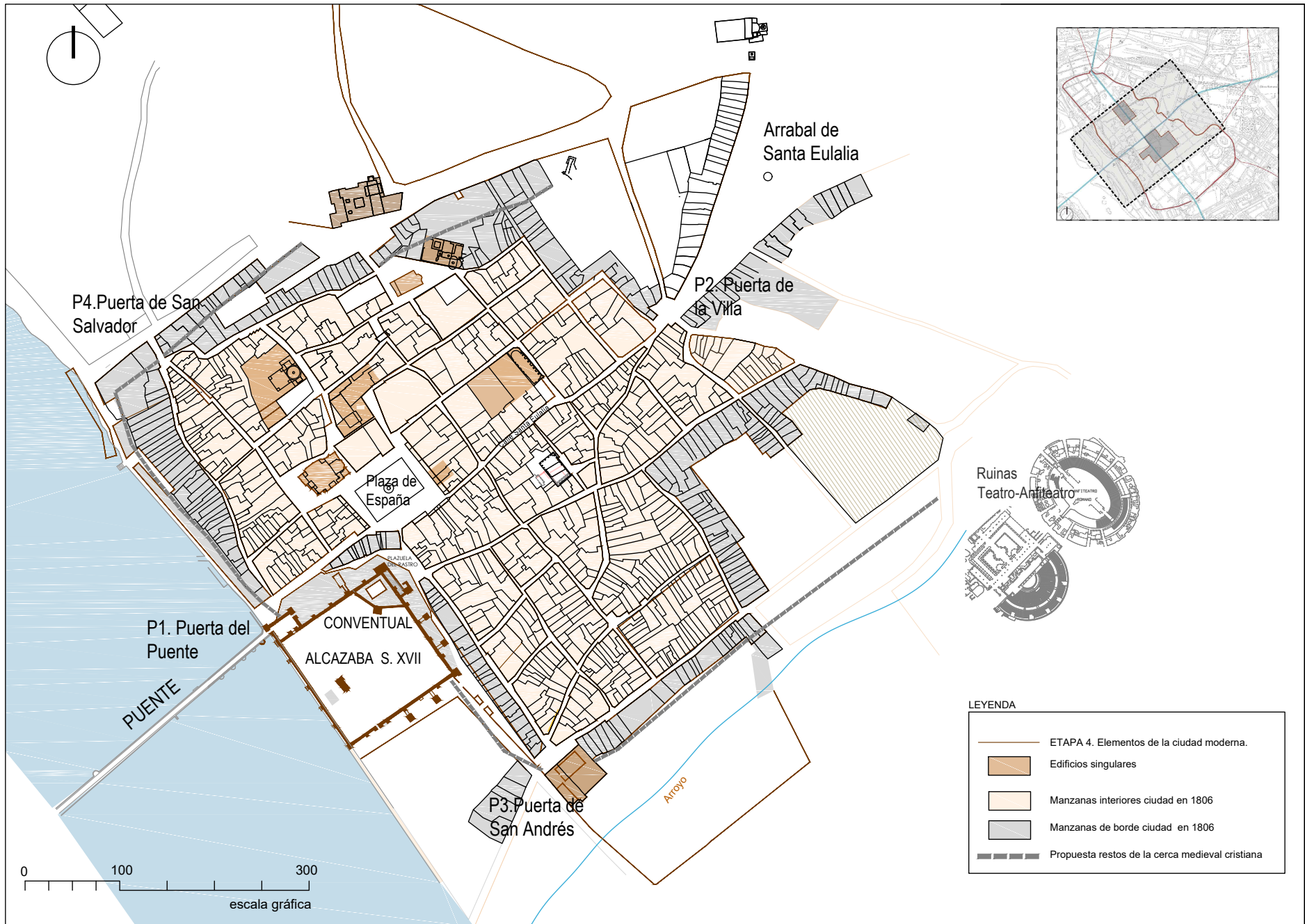


LÁMINA II.2.40.2 PROPUESTA CARTOGRÁFICA ETAPA 4. CIUDAD MODERNA (S.XVI a S.XVIII)
 CON PROPUESTA DE PARCELARIO. FUENTE: Elaboración propia

II.2.6.1. **Etapa 4.** Ciudad Moderna (s. XVI a s. XVIII). **SECTOR 1.**

Con la recuperación de la ciudad a partir de s. XVI comienza a consolidarse el núcleo urbano, implantándose en el Sector varios edificios significativos para la vida de la ciudad.

Ante la necesidad de suelo edificable se comienzan a consolidar las zonas desocupadas del Sector localizadas al Suroeste- zona de Morería- y al Norte. Serán las manzanas de borde MB1 y MB2 conformadas en estas zonas las que cierren el perímetro de la ciudad en este Sector.

En cuanto a la vida política y administrativa, la plaza de España funcionará como núcleo de atracción donde se desarrollan las actividades públicas. A partir del s. XV, se realiza su remodelación para adaptarla al tipo de plazas de España que se desarrollan en la mayoría de las ciudades a partir de esta época, dotándola de tres frentes porticados.

Junto a la plaza, se ubican dos de los tres ejemplos de arquitectura palacial perteneciente a familias nobles que se construyen en la ciudad. Uno es el palacio de los duques de la Roca, en la manzana M07, construido en el siglo XVI en una de las esquinas de la plaza y que será demolido a finales del siglo XIX. El otro, es el palacio de los Vera Mendoza, que se ubica en uno de los laterales de la plaza en la manzana M06, y su construcción se remonta al siglo XV con reformas en siglos posteriores.

También junto a la plaza se construye el edificio de la carnicería, que será posteriormente casa del Cabildo. (Incluido dentro del Sector 3)

En el Sector también se instalan en esta Etapa elementos representativos de la actividad religiosa de la ciudad. Por un lado, se consolida la Iglesia de Santa María de la plaza (manzana M05), como iglesia principal en la que se integran las Iglesias de San Andrés y Santiago, quedando estas últimas como ermitas. Esta, sufrirá diversas ampliaciones y reformas durante los siglos XVI-XVII hasta llegar al estado actual.



Figura II.2.6.1 Vista Plaza de España representada en el "Plano Topográfico y Pintoresco de la Ciudad de Mérida" levantado por D. José López Alegria (1878)



Figura II.2.6.2. Palacio de la Roca. Fuente: Archivo Histórico de Mérida.



Figura II.2.6.3 Morfología urbana Manzana de borde MB1 con el trazado hipotético de la muralla medieval.



Figura II.2.6.4 Morfología urbana Manzana de borde MB2 con el trazado hipotético de la muralla medieval.

En relación a las órdenes mendicantes que se instalarán en la ciudad a partir del siglo XVI. Dentro de este Sector se ubican⁶⁶ en la manzana M09 el convento de Santa María de Jesús, fundado por las monjas de la orden de Santa Clara en el año 1616, y el Hospital de Santa María o de nuestra señora de la piedad, que ya existía desde el siglo XIV en la manzana M11, y que se irá aplicando a lo largo del siglo XVI siendo sustituido posteriormente por el Hospital de San Juan de Dios.

Sobre la cartografía de la ciudad moderna en este Sector, se mantienen la puerta de San salvador (P4) y la puerta del Puente (P1), como puertas principales de la ciudad.

Fruto de la presión demográfica, se empiezan a colmatar áreas hasta ahora desocupadas como será el barrio de Morería, donde a partir del siglo XVI se instalará un barrio de artesanos. En esta Etapa, se ampliará el recinto amurallado existente desde época islámica, para incluir esta zona en él. En la parte donde se había ubicado el “Osario de los moros”, el municipio decide instalar el corral del Concejo, donde utilizando este espacio vacío se crea una zona para guardar el ganado. Fruto de esta ocupación se consolida la actual calle Morería que pasa a llamarse Camino Real a partir del siglo XVI.

En esta franja, aun es visible el trazado de la muralla romana, que a modo de bancale marca el límite trasero de las parcelas que dan a la calle Morería con el barrio colindante llamado Las Tenerías, donde se ubicará un barrio de pescadores, molineros, y gremios relacionados con la explotación del cauce fluvial⁶⁷.

El origen de este tejido urbano⁶⁸ consolidado sobre el área de Morería, según se plantea en el estudio morfológico de la ciudad realizado por el equipo de redacción del PGOU vigente, puede estar en el asentamiento de pequeñas edificaciones con frente edificado hacia el camino surgido en la zona inicialmente extramuros, pudiendo llegar sus traseras hasta el cerco amurallado que discurría por la calle San salvador,

⁶⁶ Lozano Bartolozzi, M. (1997)

⁶⁷Alba Calzado, M. (1997)

⁶⁸ Marín de Terán, L. (1997)

sin embargo, al cambiar el trazado de la muralla desplazándose hacia el río e incluyendo todo este área en la zona intramuros, estas parcelas comienzan a cambiar su disposición, a la vez que se va colmatando el tejido urbano, conformando las fachadas hacia la calle principal San Salvador, y volcando sus traseras hacia la calle Morería (Camino Real).

A ambos lados del Camino Real se irán consolidando las edificaciones que acabarán conformando el tejido urbano de esta zona. A un lado, en el espacio ocupado entre el Camino Real y la calle San Salvador, se consolidan las manzanas M01, M02 y M10. Hacia el otro lado, en el área que queda entre el trazado del Camino Real y el cauce del río, se conforma la manzana de borde MB1 entre las puertas del Puente (P1) y la Puerta de San Salvador (P4) condicionada por el nuevo trazado de la muralla desplazada.

La manzana de borde MB1 será demolida completamente en el siglo XX para implantar sobre ella el edificio destinado a las Consejerías de la Junta de Extremadura, ubicándose bajo este el área arqueológica de Morería. Remontándonos a la cartografía de implantación catastral, podemos conocer la estructura parcelaria de esta manzana previa a su demolición, que distaría poco de la que se conforma durante esta etapa. Basándonos en la escasa renovación parcelaria que sufre la ciudad hasta esta fecha, limitándose en todo caso a agrupaciones o segregaciones parcelarias puntuales podemos considerar este parcelario como reflejo del proceso inicial de formación de esta manzana.

Podemos afirmar, por tanto, que ésta estará formada por el adosamiento de parcelas estrechas y muy alargadas, con un ancho de fachada entre 4 y 7 metros, y profundidad variable ocupando todo el espacio



Figura II.2.6.5 Morfología urbana, Manzanas M01, M02 y M10.

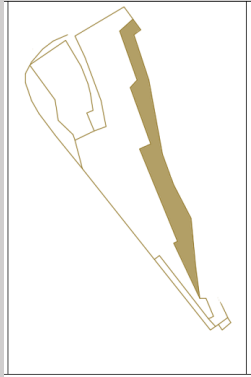


Figura II.2.6.6 Manzana MB1
dibujada por Francisco Coello
(1854)

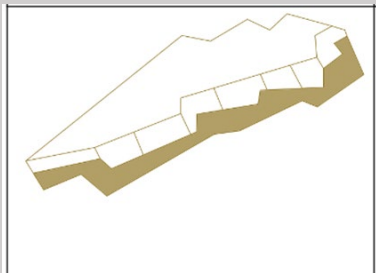


Figura II.2.6.7 Manzana MB2
dibujada por Francisco Coello
(1854)

disponible hasta el límite del recinto amurallado usado como fondo de parcela (Figura II.2.6.3). Estado que se refleja en la cartografía histórica realizada por Coello en 1854 (Figura II.2.6.6).

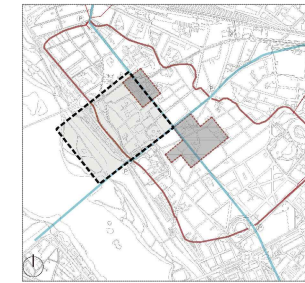
En la formación de las manzanas M01, M02 y M10 se evidencia la continuidad de las vías romanas conservadas intramuros hacia el exterior de la ciudad, sirviendo de conexión posiblemente incluso en una etapa anterior con la existencia de algún portillo. Estas vías atravesarían la muralla medieval, dando continuidad a los viales de la ciudad intramuros conservados desde la trama urbana fundacional (antiguos decumanos menores D10 y D11) con el nuevo tejido urbano, conformando las actuales calles Arquitas y travesía de San Salvador (Figura II.2.6.5). Esta continuidad entre las vías intramuros sobre el espacio exterior se evidencia en la morfología de las manzanas M01 y M04. Ambas presentan un cambio en la orientación en las parcelas formando un frente construido hacia la calle Puente, en el caso de la manzana M01 y hacia la calle Arquitas en la manzana M04. No ocurre igual hacia la calle Travesía de San Salvador, previsiblemente porque esta última sea fruto de una apertura posterior en la que el tejido urbano ya estaba consolidado, abriéndose esta calle dentro de una actuación de ordenamiento urbano posterior con el objetivo de romper un frente construido demasiado largo, facilitando así la comunicación desde la calle San Salvador hacia la calle Morería.

En la zona Norte del sector, también se producirá un proceso de colmatación del área urbana, conformándose las manzanas M11 y M13 ocupando los espacios libres entre la muralla y el camino perimetral de comunicación surgido en esta zona, y que conforman la calle Holguín.

Sobre esta zona también se conforma la manzana de borde MB2, formando un frente continuo entre la puerta de San Salvador (P4) y el Portillo de Santiago, condicionada por la existencia de la cerca medieval que impide su expansión, utilizando esta como elemento de apoyo en la formación del tejido urbano.

En la cartografía histórica, se representa esta manzana de borde con un frente edificado hacia la calle Holguín, ya existente en el nomenclátor del s. XVII quedando el espacio interior de la manzana hasta el límite

de la muralla vacío (Figura II.2.6.7). Posteriormente, sobre el lienzo de la muralla de la calle Almendralejo, se conformarán otro frente construido de viviendas adosadas a la cara exterior de la muralla a medida que esta vaya perdiendo su carácter defensivo. Situación que queda reflejada en el parcelario actual de la manzana (Figura II.2.6.4).



Propuesta de parcelario.

LEYENDA







-  ETAPA 4. Elementos de la ciudad moderna.
-  Edificios singulares
-  MXX Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
-  Manzanas interiores ciudad en 1806
-  Manzanas de borde ciudad en 1806
-  Propuesta restos de la cerca medieval cristiana

LÁMINA II.2.41 SECTOR 1. ETAPA 4. CIUDAD MODERNA (S.XVI a S.XVIII)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.6.2. **Etapa 4.** Ciudad Moderna (s. XVI a s. XVIII). **SECTOR 2.**

Durante esta Etapa en el Sector 2 se irá consolidando la zona Norte hasta ahora desocupada. Sobre esta se conforma la manzana de borde MB3 que constituye el límite de la ciudad intramuros y cierra el perímetro urbano en este sector.

La baja densidad constructiva de las manzanas que se han mantenido ocupadas durante esta Etapa permite la implantación en este Sector de varios edificios religiosos y asistenciales de las diferentes órdenes religiosas que van llegando a la ciudad. Así, sobre la manzana M17 tenemos constancia de la implantación del convento de Santo Domingo, fundado en el año 1528⁶⁹ por la orden de los Observantes y sobre la manzana M15 el convento de la Concepción, fundado en el año 1588 con fachada a la plaza de la Constitución. Finalmente, ya en el s. XVIII se instala en la manzana de borde MB3 el hospital de Jesús de Nazareno con fachada también hacia la misma plaza, donde estaría ubicada la ermita de Santiago.

Sobre el trazado de la cerca medieval en este Sector se ubica el Portillo de Santiago y la puerta principal P2 o puerta del Villa que comienza a recuperar su papel de representación e importancia como portada principal de entrada a la ciudad desde la zona del arrabal a partir del siglo XVI.

La manzana MB3 constituye un gran frente continuo que cierra la ciudad en el lado noroeste, con un quiebro que une la puerta de la Villa con el portillo de Santiago. Actualmente este gran frente continuo está constituido por cuatro manzanas independientes, fruto de diversas intervenciones urbanísticas realizadas a partir del



Figura II.2.6.8. Plaza de la constitución, ubicación de la Antigua ermita de Santiago.



Figura II.2.6.9. Manzana M15. Convento de las Concepcionistas.

⁶⁹ Lozano Bartolozzi, M.M. (1997) *Los conventos de Mérida en la historia moderna. Fundaciones, supervivencia, transformación, ruina o reutilización*. NORBA-ARTE XVII. Pág.: 121-148.

siglo XIX con la apertura de las nuevas calles Moreno de Vargas⁷⁰, Arzobispo Mausona, y Camilo José Cela⁷¹

Este frente edificado estaría condicionado por la existencia de la cerca medieval que impediría su expansión.

No conocemos el trazado exacto de la muralla medieval a través del Sector, habiendo sufrido previsiblemente modificaciones durante esta etapa.

De cara a investigar las posibles preexistencias que nos puedan aportar información sobre este trazado, se han analizado las diferentes cartografías históricas conocidas de la ciudad, destacando sobre ellas el plano realizado por el ejército francés a principios del siglo XIX⁷² (Figura II.2.6.10).

Esta cartografía, a pesar de esta inacabada, representa con bastante detalle los elementos defensivos y de borde del núcleo urbano, aportando una valiosa información sobre el posible trazado de la cerca medieval en esta Etapa, sin embargo, carece de información del tejido urbano de las zonas interiores de la ciudad.

Utilizando la cartografía de análisis en la que tenemos definido el área urbana interior de la ciudad moderna, se ha realizado una superposición de la cartografía histórica georreferenciada⁷³ con las manzanas correspondientes a esta zona interior del tejido urbano, rellenando así las zonas incompletas en el plano histórico (Figura II.2.6.12).

⁷⁰ Barbudo Gironza, F. (2007) *Mérida, su desarrollo urbanístico. Desde los planos de alineaciones al Plan Especial del Conjunto Histórico-Arqueológico*. Mérida, Asamblea de Extremadura. pág.: 80-82

⁷¹ Barbudo Gironza, F. op. cit. 148-149

⁷² Plano de la Plaza de Mérida, Autor desconocido. Sin fecha de publicación. Servicio Histórico del Ejército francés. Fuente: Barbudo Gironza, F. op. cit. 24-25. Según F. Barbudo por los elementos representados en el plano, éste debió realizarse en el año 1809, durante la primera ocupación francesa de la ciudad.

⁷³ Georreferenciación obtenida mediante el programa QGIS, utilizando puntos de control y realizando el tipo de transformación **Thin Plate Spline (TPS)** sistema de referencia ETRS89_HU29

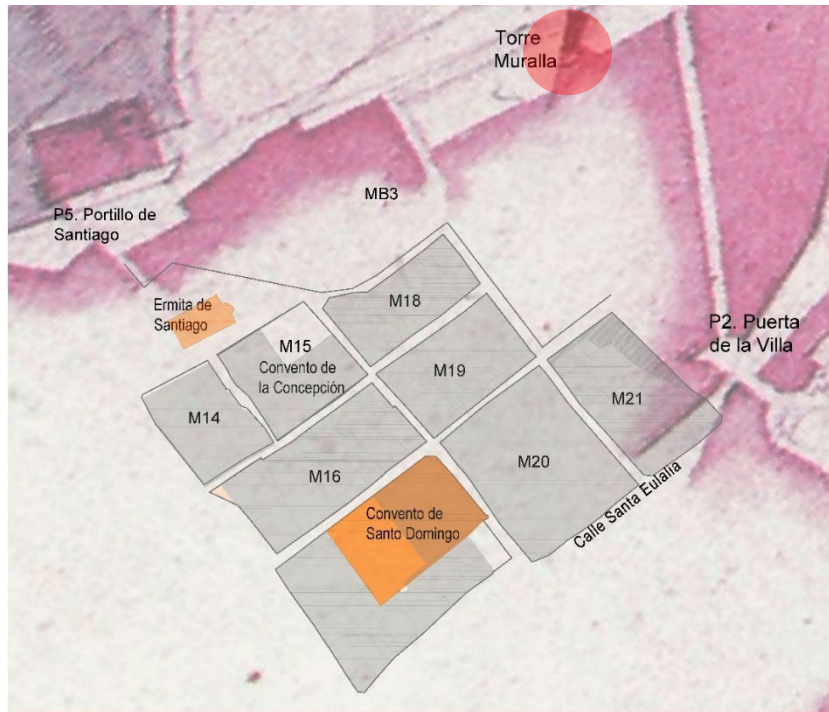


Figura II.2.6.12. Superposición Plano Histórico del ejército de tierra francés (1809) con las manzanas interiores de la cartografía de análisis de la ciudad moderna.

Fuente: Elaboración propia.

Hemos de tener en cuenta, que la cartografía realizada por el ejército francés se elabora en el año 1809 y la cartografía de Laborde, tomada de base para la elaboración de la cartografía de análisis utilizada en la representación de la ciudad moderna, se realiza en torno al año 1806, siendo por tanto ambas cartografías prácticamente coetáneas.

En esta superposición cartográfica se identifican los elementos que condicionarían la formación de la manzana de borde MB3. Entre estos elementos, destaca la torre situada sobre la muralla romana de probable



Figura II.2.6.10. Plano de la Plaza de Mérida. Servicio Histórico del Ejército francés (1809). Identificación de la torre almohade de la muralla.

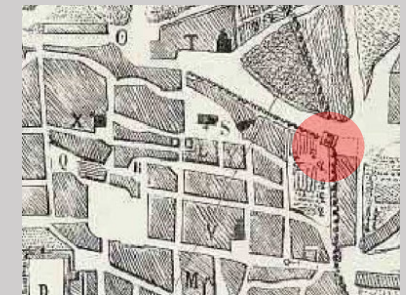


Figura II.2.6.11. Fragmento del plano topográfico de Mérida de Ivo de la Cortina (1867). Identificación de la torre almohade de la muralla.

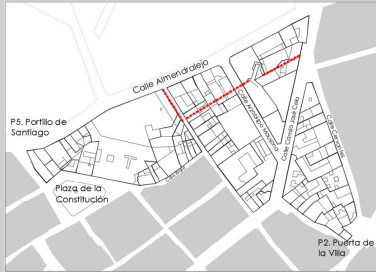


Figura II.2.6.13. Morfología urbana actual, Manzanas MB3.

origen almohade visible actualmente de la calle Arzobispo Mausona, identificada claramente en el plano histórico del ejército francés, de donde parte la línea de cierre amurallada hacia el Oeste.

Otra de las cartografías históricas que nos ofrece información sobre el trazado de la cerca medieval en el Sector, es el plano de Ivo de la Cortina del año 1867 (Figura II.2.6.11). En este plano, el autor representa la muralla romana y la cerca medieval según su interpretación. Sobre esta zona en cuestión, representa también la torre almohade mencionada situada sobre la muralla, para a partir de este punto, separar el trazado de la muralla romana, que continua hacia el norte, de la muralla medieval que giraría aquí hacia el Oeste.

Por último, hemos identificado sobre la estructura del catastro actual, la línea de división del parcelario que se correspondería con el trazado planteado para la muralla en este tramo según lo identificado en las cartografías históricas, identificando las posibles preexistencias de este trazado sobre la morfología urbana actual. (Figura II.2.6.13).

En cuanto al proceso de colmatación de esta manzana de borde MB3, nos fijamos en la representación de este frente que aparece en las cartografías históricas de A. Laborde (1806) y F. Coello (1854) y J. López Alegría (1878), (Figura de II.2.6.14 a Figura II.2.6.16).

Comparando estas cartografías sucesivas, podemos ver cómo se va colmatando la manzana, condicionada por los elementos de borde. Tanto A. Laborde como F. Coello, dibujan como primer frente edificado el borde interior de la ciudad, manteniendo al interior el quiebro edificado correspondiente a una de las vías de la ciudad antigua conservada (cardo C8), fosilizada en la actual calle Moreno de Vargas y que fuerza el giro de la manzana.

Posteriormente se irán consolidando los frentes a las calles exteriores del centro histórico, calle Almendralejo y calle Cervantes. A partir del s. XIX, con el desarrollo urbano de la ciudad, se produce la ruptura de este

frente construido con la apertura de nuevas calles que permiten la conexión del núcleo histórico con las nuevas zonas de expansión de la ciudad, dando lugar a las manzanas actuales.

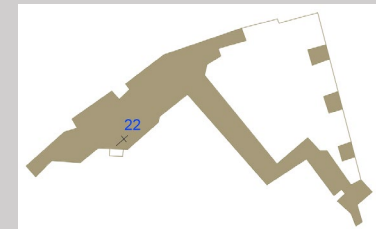


Figura II.2.6.14. Manzana MB3. cartografía de A. Laborde, (1806) digitalizada. Fuente: Elaboración propia.



Figura II.2.6.15. Manzana MB3. cartografía de F. Coello (1854) digitalizada. Fuente: Elaboración propia.

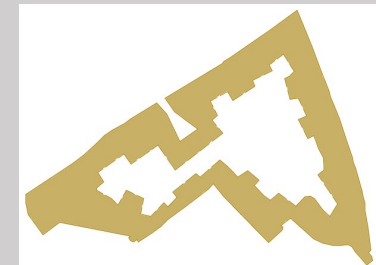
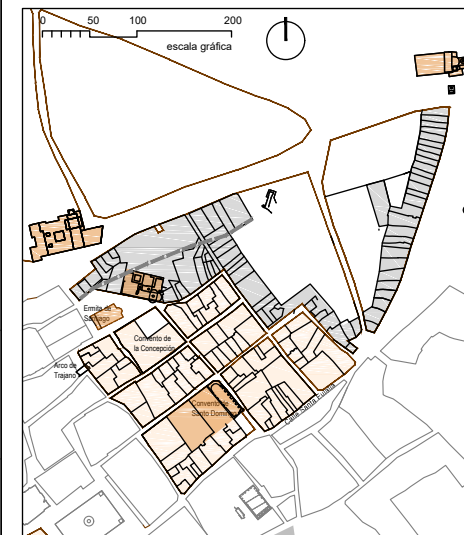
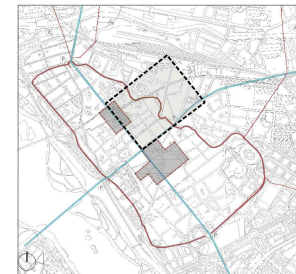
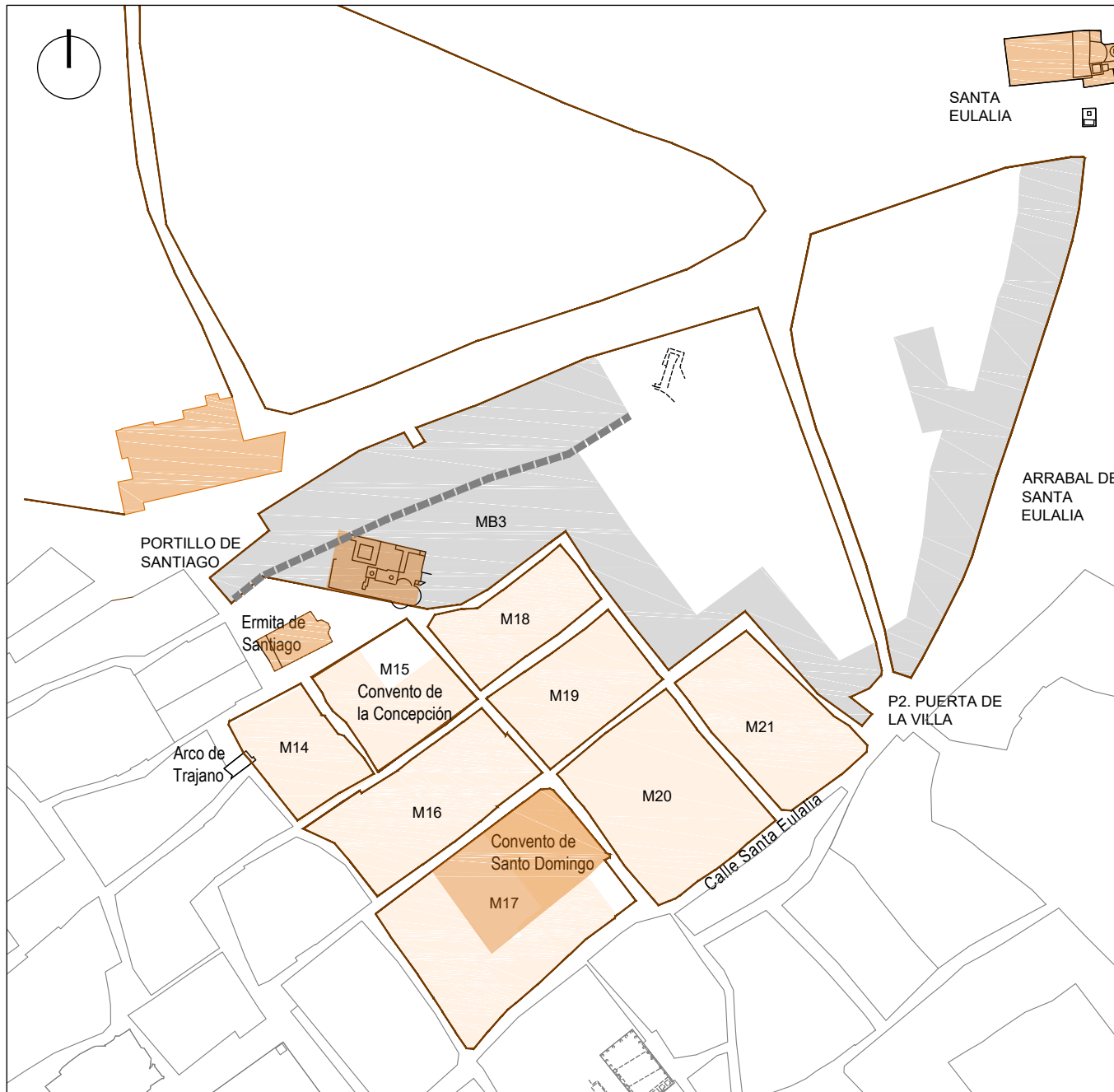


Figura II.2.6.16. Manzana MB3. cartografía de J. López Alegría (1878) digitalizada. Fuente: Elaboración propia.



Propuesta de parcelario.

LEYENDA

	ETAPA 4. Elementos de la ciudad moderna.
	Edificios singulares
	Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Propuesta restos de la cerca medieval cristiana

LÁMINA II.2.42 SECTOR 2. ETAPA 4. CIUDAD MODERNA (S. XVI a S. XVIII)

FUENTE: Elaboración propia



II.2.6.3. **Etapa 4.** Ciudad Moderna (s. XVI a s. XVIII). **SECTOR 3.**

El área de la ciudad definida en el Sector 3 es donde el tejido urbano más se habría mantenido, no existiendo grandes zonas vacías al llegar a la ciudad moderna. La proximidad a la Alcazaba hace que esta zona se mantuviese ocupada durante los períodos de mayor crisis de la ciudad.

En el año 1563 se instalará en la Alcazaba el Conventual Santiaguista. El recinto irá perdiendo su carácter defensivo a lo largo del s. XVI. Esto hará que durante esta Etapa se empiecen a conformar las manzanas de borde que surgen en el entorno de esta.

Este hecho queda reflejado en las actas de los visitadores de la Orden de Santiago donde se manifiesta la constante preocupación que existe durante el s. XVI por la colmatación y ocupación de las cavas en torno a la Alcazaba, que se amortizan definitivamente en el s. XVI.

En torno a los muros perimetrales del recinto fortificado, empezarán a conformarse una serie de manzanas que junto con el propio recinto defensivo conforme el límite de la ciudad entre la puerta principal del Puente (P1) y la puerta de San Andrés (P3). Este borde identificado como MB4, estará conformado por tres elementos independientes pero que forman parte de un mismo proceso de formación.

Al Norte de la Alcazaba se consolida la pieza MB4.1, pequeña manzana que surge en la esquina con la plaza de España dando origen a la calle Cava. Sobre el origen de esta, tenemos constancia a partir del siglo XVI, con el edificio de la lonja situado entre la calle Cava y la calle del Puente que se construye en el año 1541.

El propio recinto de la Alcazaba se ha identificado como MB4.2 junto con las construcciones que se le adosan sobre los muros interiores que dan al núcleo urbano, hacia la actual calle Graciano y que se mantendrán hasta el siglo XX.



Figura II.2.6.17. Manzana de borde MB4, formado por el recinto de la alcazaba y manzanas limítrofes.



Figura II.2.6.18. Edificaciones adosadas al Conventual y calle Graciano. (1927-1936). Fuente: Antonio Passaporte. Archivo Loty, IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte.



Figura II.2.6.19. MB4.1 Estructura parcelaria adosamiento con fachada a una calle.



Figura II.2.6.20. MB4.3 Estructura parcelaria adosamiento con fachada a una calle.

Entre la Alcazaba y las manzanas interiores conservadas, aprovechando la traza de la cerca medieval se conformará la manzana MB4.3, con forma longitudinal a lo largo de la calle Jonh Lennon.

Estas formaciones urbanas se constituyen mediante el adosamiento de parcelas con frente a una calle considerada principal identificables en la morfología urbana actual (Figura II.2.6.19 y II.2.6.20). Posteriormente con la consolidación de las cavas como calles se conformarán las fachadas también hacia estas.

Al igual que en otros sectores de la ciudad, las cartografías históricas nos permiten identificar estos procesos de formación. En la Figura II.2.6.21, vemos como en la cartografía de 1854 se representa el frente edificado de la manzana MB4. 3 hacia la calle John Lennon, heredera del antiguo eje principal de la ciudad.

A partir de la pérdida definitiva de las cavas de protección del recinto de la Alcazaba y la consolidación de estas manzanas de borde, estos espacios defensivos se convertirán en las nuevas calles Cava, Graciano y Ciñuela, uniéndose a las ya existentes calles del Puente y San Andrés (actual Jonh Lennon) Figura II.2.6.22.

Por las excavaciones arqueológicas realizadas en el Sector, sabemos que durante esta etapa se conforma la Plaza del Rastro como espacio público, destinado a un uso comercial complementario a la plaza de España, conformado también sobre el espacio de protección de la Alcazaba.

En el borde Sur del Sector también se comienza a consolidar un frente urbano alineado a la calle Suárez Somonte conformando la manzana de borde MB5 (con continuidad en el sector 4). Sobre esta manzana se

ubica el convento de San Andrés de la Orden de Santo Domingo, fundado en 1571 sobre la ermita ya existente, que termina su construcción en 1636. En torno a este convento y a la puerta de San Andrés se consolida también durante esta etapa la Plazoleta de Santo Domingo.

Además, se irán consolidado las manzanas interiores contenidas dentro del Sector, conformando el entramado viario que ha permanecido hasta la ciudad actual con escasas variaciones desde la etapa anterior. En la manzana M25 se ubica el Convento de la Piedad fundado en el año 1631 que quedará reducido a una ermita durante el s. XIX y será finalmente demolida en el siglo XX.

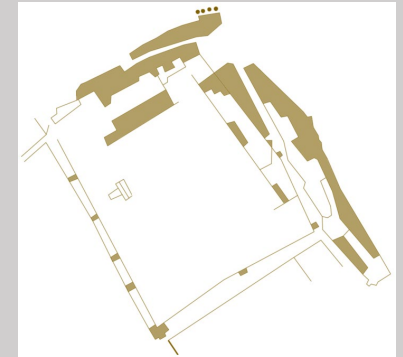


Figura II.2.6.21. Manzana MB4. cartografía de F. Coello (1854) digitalizada. Fuente: Elaboración propia.

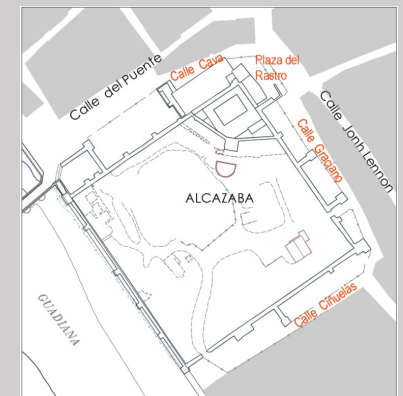
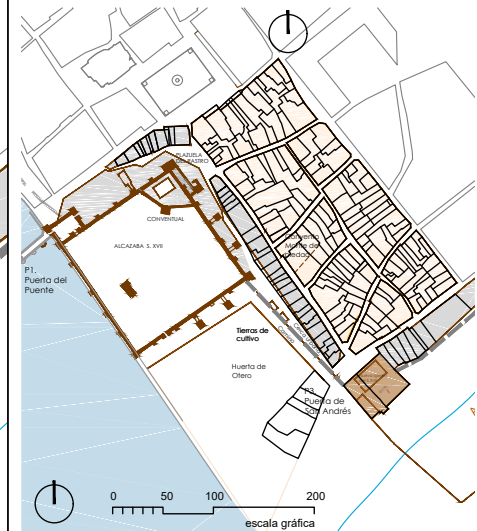
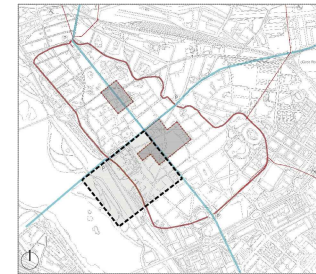
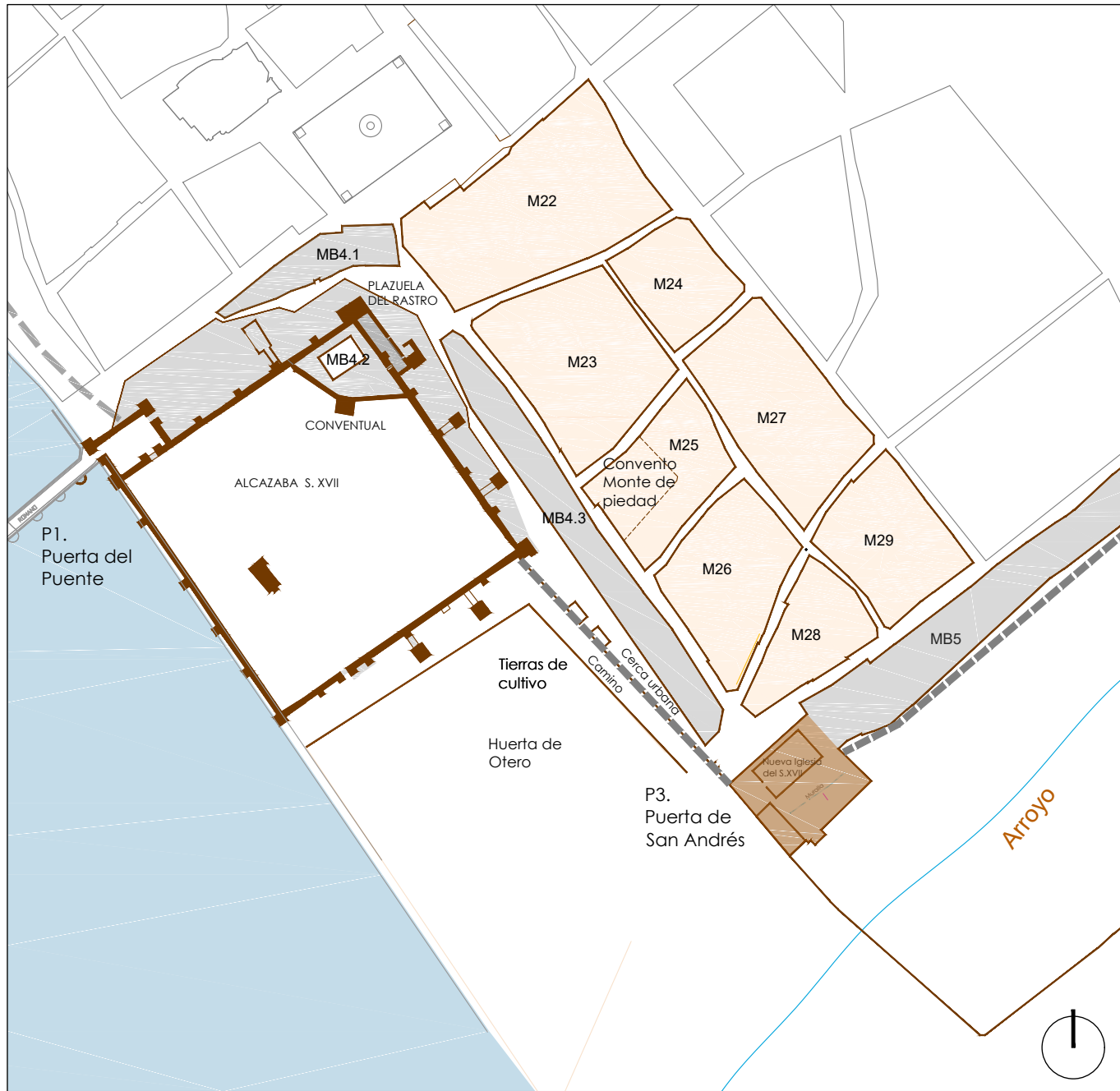


Figura II.2.6.22. Calles formadas sobre las cavas de protección de la Alcazaba.

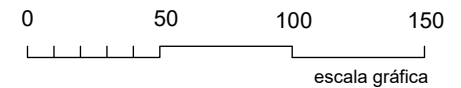


Propuesta de parcelario.

LEYENDA

	ETAPA 4. Elementos de la ciudad moderna.
	Edificios singulares
	Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Propuesta restos de la cerca medieval cristiana

LÁMINA II.2.43 SECTOR 3. ETAPA 4. CIUDAD MODERNA (S. XVI a S.XVIII)
 FUENTE: Elaboración propia



II.2.6.4. **Etap**a 4. Ciudad Moderna (s. XVI a s. XVIII). **SECTOR 4.**

El Sector 4 es el que presenta un mayor abandono durante la primera ciudad cristiana, en concreto la zona Este más próxima al cerco amurallado permanecerá prácticamente desocupada. Esta situación no se revertirá hasta que se inicie el desarrollo industrial de la ciudad a partir del s. XIX manteniéndose por tanto aun en esta etapa prácticamente desocupado. Prueba de ello serán las manzanas de borde que se conforman dejando aún gran parte del Sector desocupado (MB6 y MB7).



Figura II.2.6.25. Identificación manzanas MB6 y MB7 y portillos.

Fuente: Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA (1940)



Figura II.2.6.23. Identificación de la estructura parcelaria consolidada en la ciudad moderna en manzanas de borde .



Figura II.2.6.24. Morfología manzanas interiores entorno al templo de Diana.

Sobre estas zonas que se mantienen desocupadas se conforman los frentes construidos a las calles Suárez Somonte, Baños y Sagasta, que conforman las manzanas de borde mencionadas MB5, MB6 y MB7. Analizando la estructura parcelaría de estos frentes, vemos que se tratan de agregados lineales, con un ancho medio de parcela entre 5 y 6 metros y de profundidad en torno a los 30 metros, quedando el resto de la manzana destinada a usos agrícolas o ganaderos (Figura II.2.6.23).

En el nomenclátor de las calles del siglo XVII, la calle Suárez Somonte aparece nombrada como calle “Nueva”, denominación que mantendrá hasta el año 1921, lo que evidencia su reciente creación durante esta etapa. Este frente construido se interrumpe al llegar a la altura de la calle Baños, por lo que en este punto se ha planteado la existencia de un portillo, reflejado en la cartografía.

A lo largo de la calle Baños se consolida otro frente construido hasta la intersección con la calle Sagasta, donde dobla para continuar por ésta hasta llegar al portillo de las Tenerías. Es evidente que la calle Sagasta, conocida como “Portillo” existiría ya previamente como una calle que se dirigía hacia el portillo de salida situado en la cerca medieval.

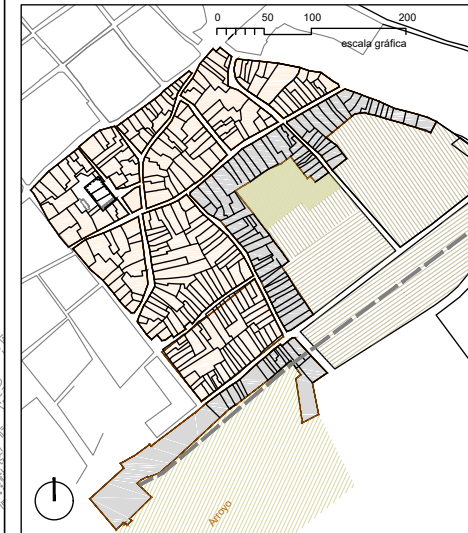
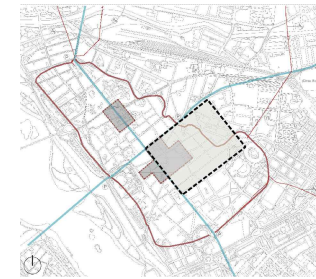
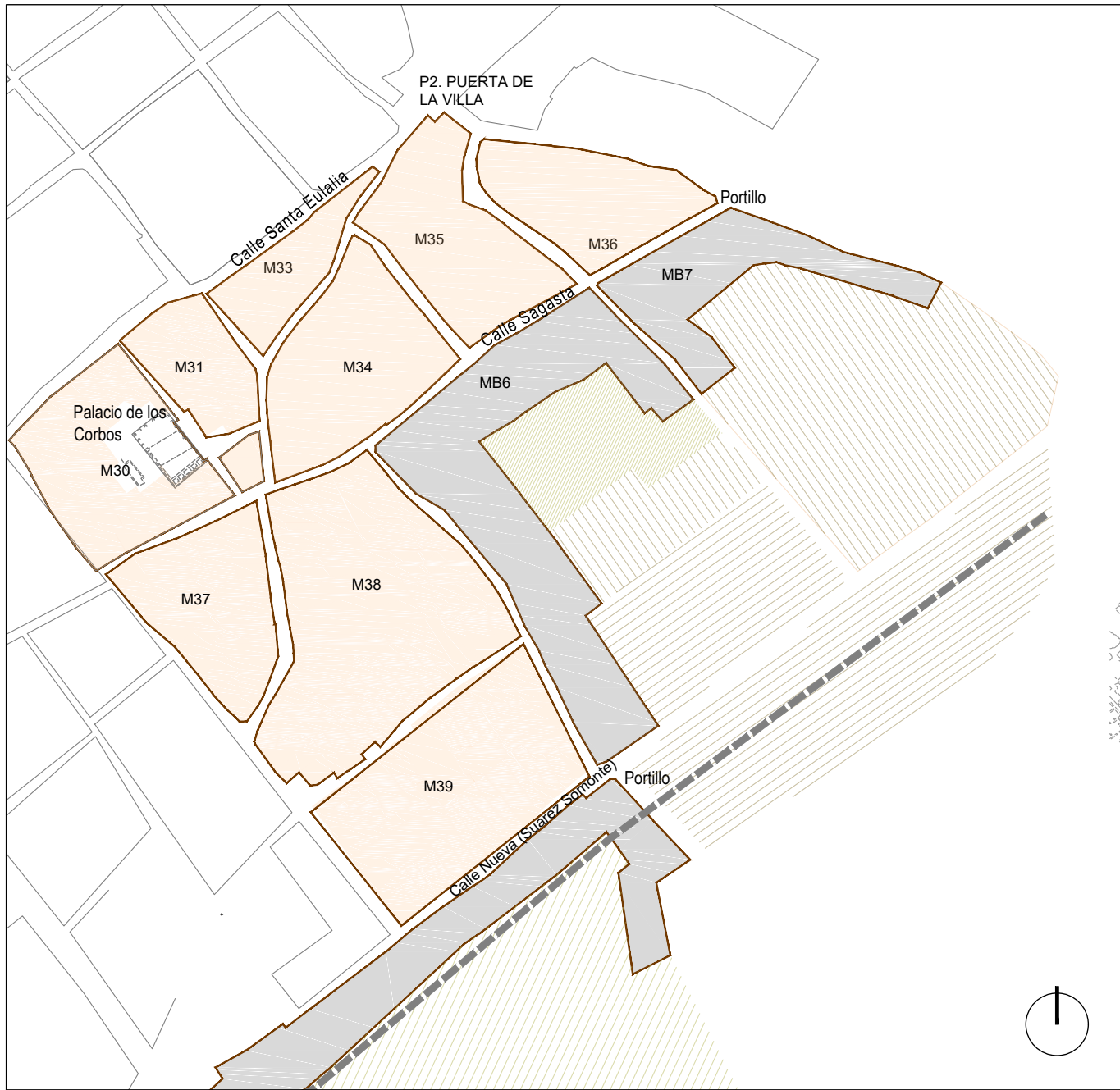
Entre ambos portillos desconocemos el trazado de la muralla medieval manteniendo en la cartografía las hipótesis propuestas en etapas anteriores.

En las zonas urbanas interiores del Sector donde se ha conservado el tejido urbano se mantendría algunas calles heredadas de la ciudad romana. Respecto a las referencias arquitectónicas en el sector en esta etapa, solo tenemos conocimiento de la existencia del palacio de los Corbos que se instala sobre las ruinas del Templo de Diana, único resto evidente de lo que fuera el espacio del Foro de la Colonia. Sobre este se consolida la manzana M30 separada de la M31 por la calle Santa Catalina. En esta última también se sitúa, como se mencionó en la etapa anterior, la ermita de Santa Catalina donde se ubicaba previamente la sinagoga judía.

Entre los distintos caminos que confluyen en el Templo de Diana queda conformada una pequeña manzana M32 desprendida en algún momento de la manzana M31.



Figura II.2.6.26. Reutilización de las estructuras del templo de Diana por el palacio de los Corbos. (1927-1936). Fuente: Antonio Passaporte. Archivo Loty, IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte.



Propuesta de parcelario.

LEYENDA

	ETAPA 4. Elementos de la ciudad moderna.
	Edificios singulares
	Numeración manzana restituida. Ciudad 1806.
	Manzanas interiores ciudad en 1806
	Manzanas de borde ciudad en 1806
	Propuesta restos de la cerca medieval cristiana



LÁMINA II.2.44 SECTOR 4. ETAPA 4. CIUDAD MODERNA (S. XVI a S. XVIII)
 FUENTE: Elaboración propia



PARTE III

III.1 CONCLUSIONES.

La ciudad de Mérida ha permanecido ocupada desde su fundación en época romana hasta nuestros días, siendo el núcleo urbano actual el resultado de la superposición de las múltiples ciudades y culturas que la han ocupado. La complejidad histórica derivada de este largo período de ocupación se trasladará a su trama urbana, resultado de múltiples transformaciones, reocupaciones y adaptaciones a lo largo de los siglos hasta llegar a la ciudad actual.

Ha sido necesario el conocimiento de los tejidos urbanos que nos han llegado para poner de manifiesto la necesidad de su conservación en función de su valor histórico, contribuyendo a preservar el patrimonio urbanístico a veces olvidado frente al patrimonio arquitectónico o arqueológico. Este urbanismo tendrá que actuar como un elemento flexible, soportando los diferentes usos vinculados al desarrollo de la vida en la ciudad y la necesaria renovación de estos, el mantenimiento de los elementos del patrimonio edificado y la integración y conservación de los restos arqueológicos.

Nos hemos propuesto, al inicio de esta investigación, conocer la evolución sufrida por la trama urbana de la ciudad desde su fundación en época romana como *Augusta Emerita*, hasta la representación urbana mostrada en las primeras cartografías históricas elaboradas a partir del siglo XIX con la intención de identificar las preexistencias que se han conservado en el núcleo histórico de la ciudad.

Para ello, la presente investigación se ha enfocado desde el punto de vista de la información que nos puede ofrecer la documentación gráfica, aportando nuevas claves de interpretación e hipótesis que nos han permitido plantear otro punto de vista al estudio histórico de la ciudad y avanzar en el conocimiento de su forma urbana.

A continuación, se desarrollan las conclusiones y aportaciones obtenidas de la presente investigación, diferenciadas en cinco apartados ordenados según el desarrollo expuesto en el documento general de la tesis.

III.1.1 La documentación gráfica como fuente para el conocimiento de la ciudad histórica.

En primer lugar, se pone de manifiesto a lo largo de todo el desarrollo de la investigación **la importancia que tiene la documentación gráfica en el conocimiento y estudio histórico de la ciudad y las transformaciones sufridas por esta.**

En concreto, en la presente investigación, se ha utilizado la documentación gráfica desde dos puntos de vista complementarios, por un lado, como fuente de documentación para el conocimiento de la ciudad antigua y actual, y por otro, como instrumento de análisis para el estudio de la forma urbana.

III.1.1.1 Las Fichas de información.

En cuanto al uso de la documentación gráfica como fuente documental para la investigación se ha llevado a cabo una recopilación de esta relativa al núcleo urbano de Mérida, tanto histórica como actual, que ha posibilitado el conocimiento de su forma urbana.

En una primera fase de documentación se han generado una serie de fichas con la información urbana correspondiente a cada una de las manzanas incluidas dentro del ámbito espacial de la investigación, coincidente con el ámbito abarcado por el centro histórico incluidas en el Anexo I del presente documento.

Sobre estas fichas se ha reflejado la información referente a la morfología urbana de la manzana, representando la estructura parcelaria correspondiente al año 1968. Esta estructura parcelaria nos aporta información sobre la morfología de la manzana previa al desarrollo urbanístico que se produce en los últimos años del siglo XX y que altera en mayor medida el parcelario anterior.

Estas fichas, eminentemente gráficas, aportan una fuente de consulta unificada sobre la información urbanística, patrimonial y arqueológica referida a cada manzana, permitiendo la consulta simultánea de los elementos con alguna protección patrimonial, junto con las excavaciones arqueológicas realizadas o la representación de la manzana en las principales cartografías históricas.

Por tanto, las fichas aportan una base de información que permite chequear de forma ágil y rápida las características y condicionantes urbanos correspondientes a cada manzana dando información sobre:

a) La morfología urbana de la manzana y la estructura viaria que la delimita. Para la definición del parcelario de la manzana se ha utilizado el correspondiente al año 1968¹, que en muchos casos nos permite conocer la situación de las parcelas previa a las transformaciones inmobiliarias producidas durante los últimos años del siglo XX.

Hemos visto cómo algunas manzanas en los últimos años han modificado notablemente su estructura parcelaria, como sucede con la intervención llevada a cabo en el entorno del Templo de Diana, en la que se libera al monumento de las edificaciones que le rodean, afectando la intervención además al trazado de la calle Santa Catalina; o la construcción del Centro Cultural Alcazaba, para el que se agrupan hasta seis parcelas independientes.

b) Las cartografías históricas. Se incluye la representación de la manzana realizada por las principales cartografías históricas conocidas.

¹ Obtenido a partir de la cartografía de implantación catastral: MINISTERIO DE HACIENDA, (1968) (estimado). *Plano parcelario de Mérida*. Gerencia Regional del Catastro. Badajoz. España.

c) Los parámetros urbanísticos. En concreto, ocupación, tamaño y antigüedad de las parcelas que conforman la manzana.

d) Los elementos de patrimonio. Tanto arquitectónico como arqueológico identificando el nivel de protección, de forma que se pueda consultar en un mismo soporte la información hoy separada en los catálogos de protección arqueológica y protección arquitectónica del PGOU.

e) Información arqueológica. Otro aspecto importante es la integración dentro de estas fichas de la información arqueológica de la manzana, vinculando así la información arqueológica con el resto de la información urbana de la manzana. Se incluyen las principales excavaciones realizadas, con la información obtenida de los informes arqueológicos organizada por etapas temporales. En el caso de las manzanas situadas sobre los recintos de los foros romanos, se incluye, además, la ubicación de estas manzanas sobre el conjunto del foro.

Estas fichas facilitan el conocimiento urbano necesario de cara a futuras intervenciones a llevar a cabo en el casco histórico, permitiendo la consulta de la documentación disponible y, en el caso de intervenciones puntuales sobre una parcela, las condiciones de conjunto de la manzana correspondiente, los elementos patrimoniales próximos y la información arqueológica ofrecida.

III.1.1.2 Las aportaciones sobre las cartografías históricas.

Entre toda la documentación gráfica disponible, la información gráfica histórica es la que aporta el material necesario para el conocimiento de la ciudad antigua. En concreto, el estudio y análisis de las cartografías históricas nos permiten conocer el estado de la ciudad en épocas pasadas y de sus transformaciones dando como resultado la urbe actual.

Se ha afrontado durante la investigación el estudio en profundidad de las distintas cartografías conocidas referidas al término municipal de Mérida, con especial dedicación al levantamiento realizado por Alexander Laborde en los primeros años del siglo XIX². Sobre este documento histórico, se ha llevado a cabo la digitalización, georreferenciación y transcripción gráfica sobre la cartografía actual, obteniendo así un documento paralelo al plano histórico que permite un análisis e interpretación más asequible y que puede servir como herramienta a futuras investigaciones sobre la ciudad histórica.

Posteriormente, se ha planteado una **hipótesis de parcelario sobre dicha cartografía** que nos ha dado como resultado un documento gráfico representativo de la “*forma urbis*” de la ciudad en torno al año 1806, año en el que se fecha el levantamiento realizado por Alexander Laborde, y que ha servido de base para el análisis urbano realizado.

El estudio y análisis de las cartografías históricas ha puesto de manifiesto la utilidad de estas para el conocimiento de la ciudad pasada y la importancia de las transformaciones realizadas sobre ellas que nos han permitido obtener un documento con la información histórica original pero adaptado a una base cartográfica actual digitalizada y georreferenciada que amplía sus posibilidades de análisis.

III.1.1.3 La importancia del parcelario histórico

La estructura parcelaria ofrece una valiosa información sobre los procesos de formación que han configurado la manzana, siendo la parcela el elemento urbano que tiende a permanecer frente a la renovación de la edificación. La división parcelaria implica un derecho de propiedad que se va transmitiendo a las sucesivas

² Levantamiento de la ciudad de Mérida realizado por Alexander Laborde (1774-1842) y publicado en su libro “*Voyage pittoresque et historique de l'Espagne (1806-1820). Tomo I. Lámina nº 146. Plano de la villa de Mérida*”. Este documento ha sido esencial en la presente investigación, por ser la imagen urbana más antigua de la ciudad conocida hasta ahora, por lo que ha sido analizado y estudiado en profundidad, y ha servido de base al análisis urbano desarrollado.

generaciones lo que supone una menor variación en el tiempo dentro de los procesos cotidianos de la ciudad. Por tanto, obtener un parcelario lo más antiguo posible suponía un requisito imprescindible para plantear la investigación. La documentación histórica de la que disponemos referente a la estructura parcelaria, más allá de anotaciones puntuales sobre emplazamientos concretos, se remonta al catastro del Marqués de la Ensenada, de mediados del siglo XVIII, en el que se ofrece información escrita en base a un cuestionario de preguntas y respuestas referida al conjunto del núcleo urbano, sin aportar ningún documento gráfico, por lo que es difícil poder interpretar la forma o estructura de las manzanas. El registro gráfico de la estructura parcelaria se iniciará con la elaboración de los primeros planos de implantación catastral realizados entre los años 1960 y 1980. En el caso de Mérida el parcelario más antiguo localizado se sitúa cronológicamente en torno al año 1968. Esta cartografía de implantación se realizó mediante fotogramas aéreos métricos y se restituyó a escala 1:500 o 1:1.000, con una revisión de campo. La elaboración manual de estas cartografías, y las deficiencias en su georreferenciación y precisión hacen imposible su traslación directa sobre una cartografía urbana actual.

Dentro de la investigación, se ha realizado un trabajo de comparación entre la cartografía de implantación catastral de 1968³, la cartografía catastral actual⁴ y la cartografía de planeamiento del año 2000⁵, de cara a obtener un parcelario georreferenciado y digitalizado utilizado como parcelario de base en la investigación que permita la incorporación de este al soporte cartográfico actual. Este trabajo se ha incluido en el Anexo II del presente documento y contiene todas las manzanas incluidas en el ámbito espacial de la investigación.

³ Elaborada por el servicio de valoración urbana del Ministerio de Hacienda. Localizada en formato papel en la Gerencia Territorial de Catastro de Badajoz. (1968) Se incluye en esta información un plano catastral completo del núcleo urbano de Mérida, (fecha estimada 1968) facilitado por Francisco Barbudo Gironza digitalizado.

⁴ Dirección General del catastro.

<https://www1.sedecatastro.gob.es/Cartografia/mapa.aspx?pest=rc&from=OVCBusqueda&final=&ZV=NO&ZR=NO&anyoZV=&tematicos=&anyotem=>. Fecha de consulta: durante el año 2020.

⁵ Cartografía vectorial de planeamiento (2000). Proyección UTM, obtenida a partir del vuelo fotogramétrico realizado en diciembre de 1996 por spasa. Junta de Extremadura.

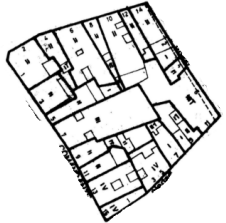

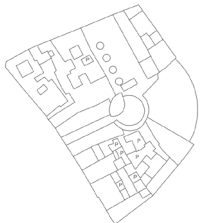
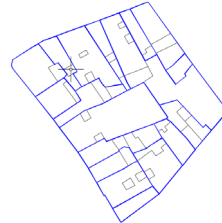
Manzana M23			
Parcelario catastral (1968)	Parcelario Catastral (2022)	Parcelario PGOU (2000)	Parcelario Base
			

Figura III.1. Comparación de parcelarios para la manzana M23 incluida en Anexo II. Fuente: Elaboración propia.

Este parcelario histórico digitalizado constituye otra de las aportaciones derivadas de la presente investigación, pudiendo ser utilizado para futuros trabajos relacionados con la investigación histórica de propiedades, el conocimiento de la realidad territorial en la época de realización o el desarrollo urbano y estudio de tendencias de desarrollo.

III.1.2 La documentación gráfica como instrumento de análisis.

La investigación ha abarcado el estudio de las transformaciones urbanas sufridas por la ciudad desde su fundación en época romana hasta el estado urbano reflejado en el plano de Alexander Laborde, primer levantamiento ortogonal conocido de la ciudad, a través del planteamiento de las sucesivas etapas históricas intermedias. Para ello, se ha recopilado y relacionado una extensa y variada documentación relativa a la ciudad histórica.

Es evidente que, en una ciudad como Mérida, el conocimiento arqueológico supone una fuente imprescindible para el conocimiento de la historia urbana, por lo que se ha realizado un trabajo de

recopilación y análisis de la información arqueológica disponible que se ha incorporado al discurso gráfico de la investigación.

La digitalización y georreferenciación de las distintas cartografías históricas **nos ha permitido hacer múltiples superposiciones cartográficas, las cuales nos han permitido desvelar coincidencias entre ellas no detectadas en la observación de los documentos de forma individual.** Además, a estas superposiciones se le añade la posibilidad de incorporar la información obtenida por otras fuentes, como es el caso del registro arqueológico, georreferenciado también para cada intervención, o la información obtenida del estudio histórico de la ciudad.

Ejemplo de esto es la superposición realizada en la presente tesis que nos ha permitido comparar las ruinas representadas en el plano de Fernando Rodríguez, realizado en el año 1796 con la propuesta de la ciudad romana planteada que se incluye a continuación.



Figura III.2 correspondiente a la Figura II.2.1.5. del apartado II.2.1.1 de la presente tesis.

Superposición del plano de Fernando Rodríguez con el esquema cartográfico de la ciudad romana. Estructuras del Foro Provincial según Mateos, (2006)

Fuente: Elaboración propia.

O la superposición realizada del plano de Ivo de la Cortina del año 1867, con una ortofoto de la ciudad actual, y el trazado de la muralla romana facilitado por el CCM sobre un sector de la ciudad, que nos ha ayudado a conocer el trazado de la muralla medieval en este sector.

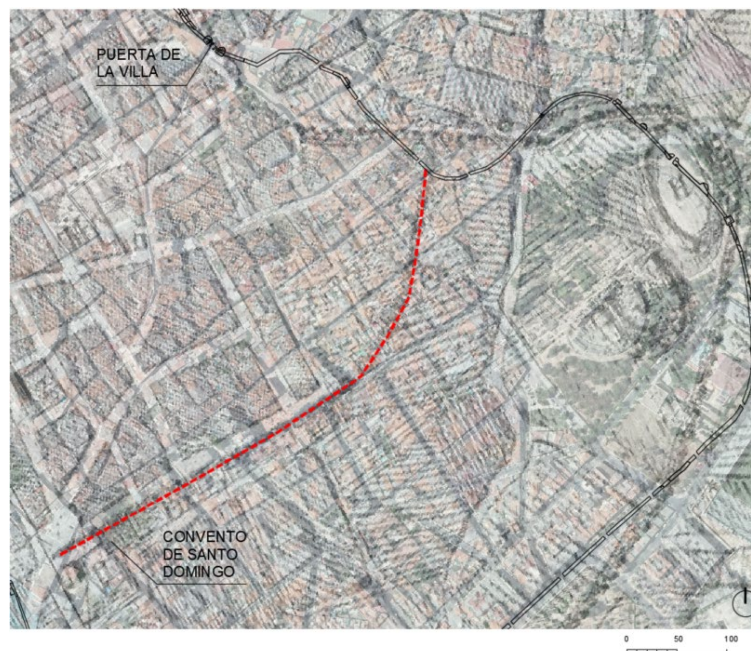


Figura III.3 correspondiente a la Figura II.2.4.23. del apartado II.2.4.4 de la presente tesis.

Superposición cartográfica de los siguientes elementos:

- 1. Plano de Ivo de la Cortina (1867)*
- 2. Ortofoto PNOA (2000)*
- 3. Trazado muralla romana según CCM*

Sistema de referencia: ETRS89

Fuente: Elaboración propia.

Será por tanto una de las aportaciones realizadas por esta investigación la unificación, sobre un soporte gráfico común, de la información recopilada por las diferentes fuentes (escritas, gráficas y arqueológicas) organizada por etapas temporales, ofreciendo una base gráfica de comparación de toda la información disponible relativa al análisis urbano.

III.1.3 El registro urbano por etapas temporales.

Con la información recopilada y generada en la presente investigación, se ha elaborado un relato gráfico por etapas temporales que nos ayuda a plantear los posibles cambios morfológicos y formales que han podido ir conformando la ciudad actual, constatando la continuidad de la trama urbana desde su fundación hasta la ciudad moderna en algunas zonas de la ciudad.

La superposición de la información gráfica correspondiente a las diferentes etapas históricas nos ha servido para establecer conexiones entre ellas, mejorando la comprensión del hecho urbano en su conjunto y contribuyendo a entender el proceso de formación y transformación espacial de la forma urbana de Mérida e identificando las distintas preexistencias de su trama urbana.

Desde su fundación como *Augusta Emerita*, la ciudad nace con vocación de convertirse en una de las principales ciudades del imperio. Muestra de ello, es el ambicioso perímetro amurallado con que cuenta la ciudad desde su fundación. Este papel privilegiado, será reafirmado con su nombramiento como capital de la provincia Lusitania (**Etapa 0**). Hoy en día, fruto de la intensa actividad arqueológica que registra la ciudad, existe un conocimiento extenso de los elementos que configuraron la ciudad romana. En base a la documentación aportada por el Consorcio de la Ciudad Monumental, conocemos con bastante precisión el trazado de la muralla fundacional y la estructura viaria intramuros, producto de las múltiples excavaciones realizadas que han permitido ir componiendo la trama ortogonal formada por decumanos y cardos. Se han definido también los espacios ocupados por los foros, tanto el Foro de la Colonia como Foro Provincial, que han sido objeto de sendos proyectos de investigación, en los que se muestra la reconstrucción gráfica de estos conjuntos urbanos de representación realizada en base a los restos que han salido a la luz. En cuanto a los edificios de espectáculos, el Teatro, Anfiteatro y el Circo, hoy se encuentran excavados e integrados en la estructura urbana, convertidos en iconos patrimoniales de la ciudad, al igual que importantes piezas de las infraestructuras romanas, como son los acueductos o el puente sobre el río Guadiana.

Hasta las grandes transformaciones urbanas del siglo XX, el máximo desarrollo urbanístico de la ciudad se alcanza en época romana, dándose a partir de aquí, una progresiva pérdida de tejido urbano en las sucesivas etapas históricas.

Tras la reforma administrativa de Diocleciano, Mérida se convierte en capital de la Diócesis *Hispaniarum*. Con la organización y establecimiento del poder visigodo (**Etapa 1**), las fuentes apuntan a una permanencia

del soporte urbano heredado de la ciudad clásica durante este período, frente a los grandes cambios que se darán en la estructura de la sociedad. Estos cambios sociales, políticos y económicos se reflejarán en el urbanismo de la ciudad en aspectos como son: el abandono de los antiguos complejos monumentales, la aparición de una nueva edificación civil, la cristianización de la trama urbana, el abandono del espacio extramuros que conlleva el traslado de actividades agropecuarias e industriales al espacio intramuros, cambios en las infraestructuras urbanas de abastecimiento de aguas, saneamiento y residuos o la introducción de nuevas formas de hábitat sobre las *domus* romanas, donde se desarrolla una nueva arquitectura doméstica más modesta y fragmentada.

Por el documento de las *Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium*⁶, principal fuente para el conocimiento de la ciudad visigoda, sabemos de la existencia de la catedral intramuros, relacionada con la actual iglesia de Santa María⁷, y del núcleo cristiano de Santa Eulalia, junto con el Xenodoquio -antiguo hospital y albergue para enfermos y pobres de la ciudad- que edifica el obispo Mausona. Se desconoce la situación del palacio Arzobispal, que se plantea en las proximidades de la Iglesia de Santa María. A partir de este momento, la vida de la ciudad basculará en torno a estos dos núcleos cristianos, la catedral de Santa María intramuros y la basílica de Santa Eulalia extramuros. En cuanto a los edificios del poder civil se plantea una posible reutilización de los grandes edificios de la ciudad romana.

La estructura de la ciudad islámica en Mérida es, salvo elementos puntuales, una gran incógnita. La escasez de fuentes escritas unido a un registro arqueológico de difícil lectura⁸ hacen que hoy esta etapa (**Etapa 2**)

⁶ *Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium*. opúsculo anónimo escrito en el s. VII.

⁷ Durante la investigación se ha indicado que actualmente no existe evidencia arqueológica de este hecho, aunque diversas fuentes y bibliografía consultada apuntan a esta correspondencia.

⁸ Por el tipo de registro en sí, la mayoría de los casos se trata de restos de escasa entidad constructiva frente al registro romano. Excepto en elementos puntuales como la Alcazaba, o los grandes edificios emirales, en su mayoría se documentan subestructuras (generalmente silos) de difícil adscripción cronológica.

sea en general bastante desconocida. El único registro de envergadura evidente de la ciudad islámica es la Alcazaba, construida para controlar el paso del puente hacia la ciudad y como recinto defensivo para la protección del gobernador y las tropas islámicas de la población emeritense, sumida en continuas revueltas contra el poder islámico. Actualmente se desconoce dónde se situó la mezquita mayor, las mezquitas menores - excepto la situada en el interior del recinto de la alcazaba- o el zoco intramuros que debieron existir. Este desconocimiento de la ciudad medieval se extiende durante el período que media entre la toma de la ciudad cristiana en el año 1230 y mediados del siglo XV, no habiendo podido desvelar estas incógnitas durante la presente investigación planteando únicamente ciertas hipótesis.

Durante la primera etapa islámica se mantiene la reutilización de la ciudad clásica (**Etapa 2.1**), para posteriormente abandonarse la ciudad prácticamente durante la segunda etapa islámica a favor del núcleo urbano de Badajoz, momento en el que se produce el colapso de la ciudad (**Etapa 2.2**). A partir del siglo XI se levanta una nueva muralla medieval ajustándose al nuevo perímetro urbano, mucho más reducido que el delimitado por la muralla fundacional y que se mantendrá con algunas modificaciones hasta el siglo XV-XVI.

Esta situación de estancamiento y crisis del núcleo urbano, con escasa población y estando reducida la ciudad a un núcleo defensivo cuyo elemento principal lo constituye la Alcazaba, se mantiene durante los primeros siglos de la ciudad cristiana tras la conquista (**Etapa 3**). Tras un primer momento en el que la población se refugia dentro del recinto de la Alcazaba, en un reducido núcleo urbano denominado Villa Vieja, la población comenzará a expandirse por las zonas próximas a este núcleo defensivo, a la Iglesia de Santa María y la Iglesia de San Andrés.

Mencionar que en las intervenciones arqueológicas consultadas, en muchas ocasiones a menos que se trate de restos de envergadura, para esta etapa no se concreta si los restos hallados pertenecen a la primera ciudad emiral o a una etapa posterior califal, taifa o almohade, quedando englobado en muchos casos el registro de forma genérica en la etapa islámica o directamente medieval. A esto hay que añadir el poco interés que se prestó a esta etapa histórica en las excavaciones arqueológicas realizadas durante los primeros años del yacimiento.

Será a partir del siglo XV, cuando se perciba un crecimiento y recuperación de la ciudad. A partir de este momento las fuentes empiezan a aportar información que irá en aumento hasta la edad moderna ofreciendo datos sobre la localización de los diferentes elementos urbanos que se van instalando en la ciudad y que nos permitirán ir configurando la estructura urbana cada vez con mayor precisión (**Etapa 4**). Hasta llegar al plano dibujado por Laborde que nos desvela la situación urbana en la que se encuentra la ciudad a principios del siglo XIX. En esta etapa los principales elementos que transforman la trama urbana serán los edificios construidos por las órdenes religiosas que se instalan en la ciudad.



Figura III.4. Esquemas urbanos de la ciudad para cada etapa temporal sobre la ciudad actual. Fuente: Elaboración propia.

El análisis urbano realizado por etapas temporales nos ha permitido avanzar en el entendimiento de los procesos de formación de la estructura urbana de Mérida, sirviéndonos como herramienta para identificar las distintas tramas históricas existentes, poniendo de manifiesto la existencia de un registro urbano para cada etapa temporal.

Además, esta tesis contribuye aportando una información complementaria, sobre todo, en las etapas históricas en las que las fuentes son más escasas.

III.1.4 La forma urbana como heredera de la memoria histórica.

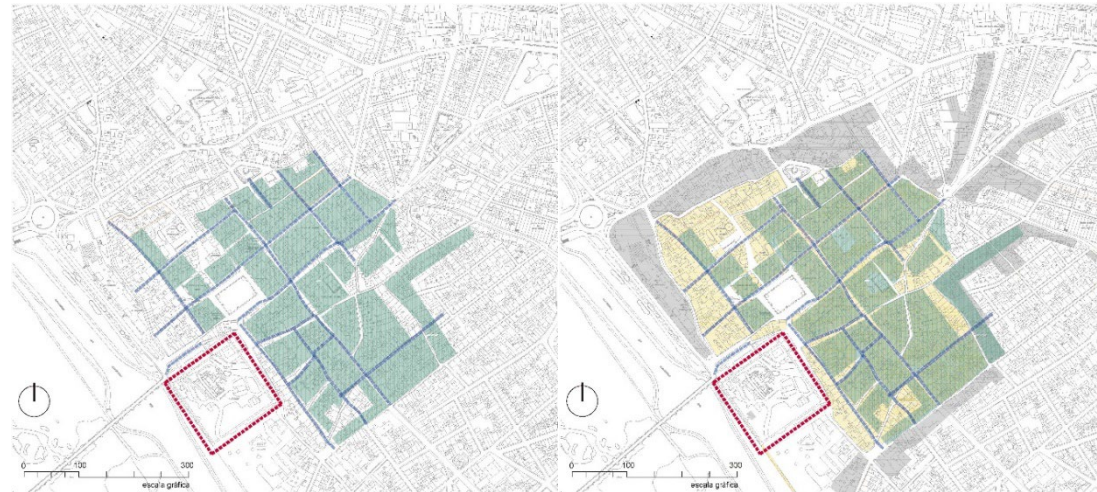
Tejidos urbanos del núcleo histórico.

Por último, el análisis urbano planteado nos ha permitido constatar hasta qué punto la forma urbana es heredera de la ciudad clásica.

Los esquemas cartográficos planteados en el apartado II.2 de la presente investigación, pese a no ser representaciones reales de la ciudad, nos permiten establecer criterios de ocupación y tendencias de crecimiento- decrecimiento de las zonas urbanas en base a los acontecimientos históricos y al registro arqueológico. Mediante la presentación de estas propuestas de ciudad para cada etapa temporal, se plantean distintas hipótesis para los procesos sufridos por la trama urbana desde su fundación hasta llegar a la forma que presenta la ciudad moderna.

Durante el discurso gráfico desarrollado en el análisis urbano, desde la lámina II.2.15 a la lámina II.2.44 se ha ido planteando una propuesta cartográfica de la ciudad para cada etapa temporal (romana o Etapa 0, visigoda o Etapa 1, primera ciudad islámica o Etapa 2.1, segunda ciudad islámica o Etapa 2.2, cristina o Etapa 3 y moderna o Etapa 4), para detallarse a continuación esta propuesta por sectores geográficos que abarcan el total del ámbito espacial de la investigación.

Partiendo de la hipótesis de la ciudad romana (Etapa 0) hemos podido identificar en qué zonas de la ciudad es más probable que se haya dado una ocupación de forma ininterrumpida, siendo, por tanto, estos tejidos urbanos herederos de la memoria histórica de la ciudad desde su fundación. Estas zonas se corresponden con la mínima ocupación planteada para las etapas de mayor crisis de la ciudad, correspondientes a la última etapa islámica y la primera ciudad cristiana (Etapa 2.2 y Etapa 3).



Figuras III.5.1 y III.5.2

Izquierda. Propuesta de zonas de continuidad urbana desde la ciudad fundacional.

Derecha. Idem sobre zonas de ocupación de la ciudad moderna

Fuente: Elaboración propia.

A partir del colapso de la ciudad y la mínima trama urbana conservada, se han planteado las transformaciones que desde el siglo XI-XII al siglo XIX irán conformando la estructura de la ciudad histórica que nos ha llegado. Se trata de un extenso periodo temporal en el que se darían múltiples y complejas transformaciones, y en el que no se ha podido concretar en qué momento se produjeron cada una de ellas.

Finalmente, hemos podido identificar dentro del núcleo urbano las siguientes zonas (figura III.4):

a) Un área urbana correspondiente a la parte más interna del centro histórico en la que persiste la planificación de la ciudad antigua conservando la estructura viaria, y que se considera ocupada de manera ininterrumpida desde la ciudad fundacional. Sobre esta zona conservada, no obstante, se producen una

serie de transformaciones y deformaciones. De esta planificación, han llegado incluso hasta nuestros días manzanas que aún mantienen el perímetro que tenían en la ciudad romana.

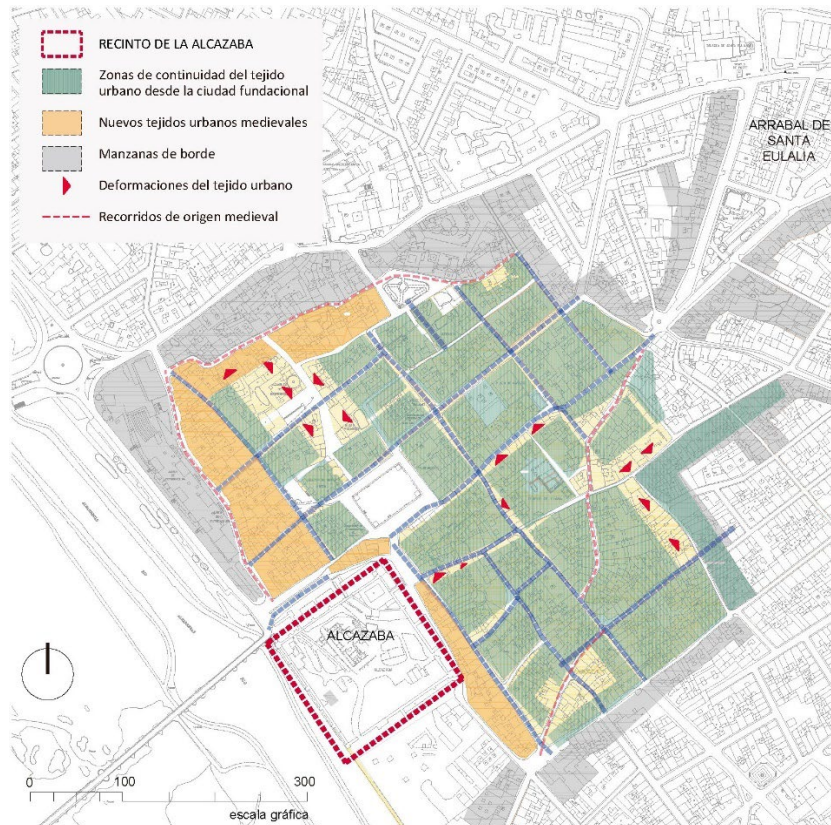


Figura III.6.

Identificación de los tejidos urbanos de la ciudad histórica

Fuente: Elaboración propia.

b) Un tejido urbano generado por una ocupación “espontánea⁹”, sobre zonas del núcleo urbano que han sufrido un abandono continuado en el tiempo y que cuando vuelven a ocuparse ya ha sido borrada la

⁹ Caniggia, G. “Un agregado puede nacer, como suele decirse, “espontáneamente”, o sea por adicciones individuales sucesivas; o bien puede formarse por la intervención de más individuos que, de acuerdo entre sí o guiados por una

estructura urbana fundacional. Es el caso de los agregados de origen medieval que surgen sobre el espacio de protección de la Alcazaba una vez que esta pierde su función defensiva, y las nuevas manzanas formadas en el sector Oeste de la ciudad, que se conforman en relación con los nuevos ejes de comunicación surgidos en estas zonas. Estos tejidos se forman también sobre las áreas que quedan vacías tras el abandono de los espacios de los foros. Estos agregados se caracterizan por surgir de forma espontánea, apoyados en un recorrido que los genera, *“No hay asentamiento sin un recorrido, previo, que lo genere”*¹⁰. En el caso de la ocupación del espacio del Foro de la Colonia se ha podido constatar arqueológicamente su trazado desde los primeros años tras el abandono de sus estructuras, en cambio, sobre los recorridos exteriores generadores del nuevo tejido urbano no se ha podido constatar dentro del periodo temporal de la ciudad medieval en qué momento se concretan.

c) A partir del trazado de la nueva muralla medieval, se han identificado una serie de frentes urbanos construidos condicionados por el trazado de esta y que delimitan los bordes de la ciudad moderna. Estos agregados lineales, llamados durante la investigación manzanas de borde, se romperán a partir del siglo XIX permitiendo la expansión y ensanche de la ciudad contemporánea.

d) Por último, se han identificado una serie de transformaciones urbanas de envergadura, planificadas, capaces de introducir un nuevo orden urbano. Como son la construcción de la Alcazaba árabe, la creación de un corredor defensivo en torno a la muralla fundacional, la propia destrucción de esta muralla durante el s. X y el trazado de una nueva muralla medieval.

El análisis de la documentación gráfica recopilada, así como la generada en la presente investigación, nos ha permitido, por un lado, avanzar en el conocimiento de los procesos de formación de la ciudad

autoridad, organizan global y simultáneamente, con la previsión de una multiplicidad de aportaciones coordinadas intencionadamente, un agregado que en tal caso se dice “planificado”, p. 29, (1997).

¹⁰ Caniggia, G. p. 31, (1997).

antigua, y por otro, identificar los elementos estructurantes que condicionan la construcción del núcleo urbano y las distintas tramas históricas conservadas.

III.1.5 El futuro de la ciudad histórica.

La ciudad histórica constituye el área que reúne los valores esenciales de la ciudad y que contiene su memoria urbana. El conocimiento de esta y las transformaciones que ha sufrido a lo largo del tiempo es de vital importancia para entender la ciudad actual, así como para poder identificar y poner en valor los elementos a preservar como parte de su identidad en futuras intervenciones.

El núcleo urbano de Mérida es declarado Conjunto Histórico Arqueológico en el año 1973, con el fin de proteger sus vestigios históricos y riqueza arqueológica. Esta preocupación por la conservación de los valores que caracterizan el núcleo urbano se ha mantenido en la gestión del urbanismo de la ciudad hasta nuestros días. El actual PGOU del año 2000 define una “Propuesta de Delimitación de áreas urbanas como Conjunto Histórico”¹¹ en la que las determinaciones marcadas por el PGOU (artículo 1.1, apartado 3 de sus Normas) tienen carácter de Plan Especial de Protección a los efectos de la Ley 2/1999 de 20 de marzo del Patrimonio Histórico y Cultural de Extremadura.

El nuevo PGOU, actualmente en fase de aprobación, expone entre los criterios para la revisión del actual Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico-Arqueológico de Mérida, “la protección del patrimonio urbano, definida como conservación de un área urbana con particular significación histórica y cultural, en

¹¹ PGOU 2000. Artículo 9.8. *La Delimitación de Conjunto Histórico: “Para adaptar la actual declaración como Conjunto Histórico Arqueológico de Mérida, de fecha 27/02/73, a los criterios establecidos por la Ley 2/1999 de Patrimonio Histórico y Cultural de Extremadura, el presente Plan General propone una Delimitación como Conjunto Histórico a efectos de la necesaria coordinación entre los instrumentos de protección de la Legislación de Patrimonio y Urbanística, propuesta que carecerá de cualquier virtualidad o ejecutividad normativa en tanto no sea tramitada según se establece en la Ley 2/1999 de Patrimonio Histórico y Cultural de Extremadura”.*

tanto es el núcleo fundacional de la ciudad, el origen de la Mérida actual, así como de las características generales de su ambiente y de su espacio público¹²". En este sentido, consideramos que la presente investigación puede resultar una aportación para el conocimiento y definición del ámbito del conjunto histórico a proteger, o en su caso, para el planteamiento de una zonificación que permita un mayor ajuste en la aplicación de las condiciones o requisitos a cumplir en cada caso para garantizar la protección y puesta en valor del conjunto histórico.

Por último, hay que destacar, en el caso de Mérida, la riqueza de su yacimiento arqueológico que ha supuesto su declaración como Patrimonio de la Humanidad desde el año 1993, lo que añade complejidad a su trama urbana. El desarrollo del centro histórico ha estado siempre condicionado por los importantes restos arqueológicos existentes, poniendo de manifiesto la importancia del desarrollo de la "Arqueología urbana" en la ciudad. Desde las primeras excavaciones realizadas a principios del siglo XX, el patrimonio arqueológico de la ciudad no ha hecho más que incrementarse, contando con múltiples restos tanto a escala urbana como a escala territorial que deben ser integrados en la ciudad actual respetando sus valores históricos.

El conocimiento derivado de esta investigación contribuye al conocimiento, y por tanto, a la protección y conservación, no solo del patrimonio arquitectónico y arqueológico de la ciudad, sino también de su tejido urbano, facilitando la integración y el diálogo de la realidad arqueológica de la ciudad con un desarrollo urbanístico sostenible de la ciudad actual y futura.

¹² Informe previo para exploración participativa. Documento de Avance del nuevo Plan General Municipal de Ordenación y Plan Especial del Conjunto Histórico- Arqueológico. (2023) p.21.

Bibliografía y abreviaturas

1. Bibliografía general

AGUILAR CAMACHO, J. (2017). *Aproximación a la técnica cartográfica en la Ilustración a través de las plantas urbanas de Cádiz*. Tesis doctoral. Universidad de Sevilla.

ALGARÍN VÉLEZ, I. (2000) *Método de transcripción y restitución planimétrica*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.

ARBAIZA BLANCO-SOLER, S. y HERAS CASAS, C. (1998). Fernando Rodríguez y su estudio arqueológico de las ruinas romanas de Mérida y sus alrededores (1794-1797). *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, N.º 87, pp. 309-366. Academia, (Madrid).

BERNAL ESTÉVEZ, Á. (2013). *Mérida. Capital y encomienda de la Orden de Santiago (1490-1530)*. Badajoz: Diputación de Badajoz.

BERNAL ESTÉVEZ, Á. (1998) *Poblamiento, Transformación y Organización Social del Espacio Extremeño. Siglos XIII al XV*. Editora Regional Extremeña. Mérida.

BERNAL LÓPEZ -SAN VICENTE, A. (2013). Tras las huellas de la descontextualización de la arquitectura y el paisaje urbano. *ZARCH Journal of interdisciplinary studies in Architecture and Urbanism*. N.º 1, pp.82-93.

CANIGGIA, G. (1997). Lectura de las preexistencias antiguas en los tejidos urbanos medievales. Pozo y Barajas, A. (ed.) *Análisis urbano. Textos: Ginfranco Caniggia, Carlo Aymonino, Massimo Scolari*. 1974. Sevilla: Instituto Universitario de Ciencias de la Construcción, pp. 27-60.

CAPEL SÁEZ, H. (2002) *La morfología de las ciudades*. Ediciones Serbal, Barcelona.

CARAZO LEFORT, E. (2010) *Valladolid Forma Urbis. Restitución infográfica del patrimonio urbano perdido*. Ayuntamiento y Universidad de Valladolid, Valladolid.

COELLO Y QUESADA, F. (1840-1870) *Atlas de España y sus posesiones de Ultramar*. Cuarta hoja de suplemento: León y Extremadura. Madrid, España. Madoz y Coello.

CORDERO RUIZ, T. (2020) *Configuración administrativo-territorial de la provincia Lusitania. Desde su creación al período islámico (SS. I A.N.E.-VIII)*. MYTRA 6, pp.31-43.

CRUZ FRANCO, P.A. y RUEDA MARQUEZ DE LA PLATA, A. (2013) Análisis estructural y morfológico de un conjunto de edificaciones de la ciudad histórica de Cáceres una aproximación a las bóvedas de rosca desde el conjunto. *Actas del Octavo Congreso Nacional de Historia de la Construcción*. Vol.1. pp. 217-222. Madrid.

DÁVILA MARTÍNEZ, F.J. y CAMACHO ARRANZ, E. (2012) Georreferenciación de documentos cartográficos para la gestión de archivos y cartotecas: "propuesta metodológica". V *Ibercarto*. Santander.

DÍAZ GARRIDO, M. (2017) Evolución de la forma urbana de Carmona. El análisis del plano en el estudio histórico de la ciudad. *Arqueología y Territorio Medieval*, 24, pp.229-254.

DÍAZ RECASÉNS, G. (1997) Permanencia y transformación en la arquitectura. *Mérida. Ciudad y patrimonio: Revista de arqueología, arte y urbanismo*, N.º 1, pp. 7-16.

GARCÍA Y BELLIDO, A. (2006) *Las colonias romanas de la provincia Lusitania*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante.

GODOY FERNÁNDEZ C. Y TUSET BERTRÁN, F. (1994) El Atrium en la vitas Santorum Patrum Emeritensium. ¿una Fórmula de la llamada Arquitectura de poder?. *AEspA*. N.º.67, pp.209-221.

ISIDORO, *Etimologías*, ed. Oroz Reta J. y Marcos Casquero M.A. Biblioteca de autores cristianos. Madrid. 2004.

LABORDE, A. (1806-1820) *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne*. París, Francia: De l'imprimerie de Pierre Didot l'ainé. Biblioteca Digital hispánica.

<http://bdh.bne.es/bnearch/detalle/bdh0000012583> (Fecha última consulta 06/10/2023)

- MADOZ IBÁÑEZ, P. (1995). *Diccionario Histórico-geográfico de Extremadura*. Madrid. (1849). Reedición publicada por el Departamento de Seminarios de la Jefatura Provincial del Movimiento, Cáceres.
- MENÉNDEZ PIDAL, R. (1969) *Historia de España*, tomo XVII, Madrid, Espasa Calpe.
- MORANTE CABALLERO, M.Y. (2017). *Urdimbre residencial de una ciudad abaluartada transfronteriza. Valencia de Alcántara (Cáceres). Análisis gráfico y constructivo*. Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura.
- MOSQUERA ADELL, E. (2011) La cartografía de las ciudades históricas: entre la realidad y el proyecto. *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* N.º 77 Monográfico, pp.68-73
- NAVARRO DEL CASTILLO, V. (1992) “*Historia de Mérida y pueblos de su comarca*”. Mérida.
- PEREZ ALVAREZ, M.A., (1992) *Fuentes árabes de Extremadura*. Badajoz: Universidad de Extremadura.
- RODRIGUEZ FERNÁNDEZ DE TREJO, M.A. y SAUMELL LLADO, J. (2022) La documentación gráfica de Mérida y el plano de Laborde. *La transferencia de los resultados de la investigación para el desarrollo territorial sostenible*. Madrid, Editorial DYKINSON, S.L.
- ROSSI , A. (1966) *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili
- SAUMELL LLADÓ, J. (2008) *Habitaciones con historia. La casa de llano en la Baja Extremadura*. Badajoz: colección raíces, Diputación de Badajoz, 2008.

SAUMELL LLADÓ, J. y HERRERA MORILLAS, J.L. (2012). Documentación gráfica del patrimonio arquitectónico de la ciudad de Cáceres: una propuesta para su acceso y difusión digital. *BID: Textos de información y documentación*, 28. <<https://bid.ub.edu/28/saumell2.htm>>. DOI: <https://dx.doi.org/10.1344/105.000001823>

SOLANAS JIMÉNEZ, J. (2018) Tratamiento de cartografía histórica para el análisis de la forma urbana en Sistemas de Información Geográfica. *Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XXIII, N.º 1.225. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-1225.pdf>>.

TRALLERO SANZ, A.M. (2016). La documentación gráfica como fuente de investigación del patrimonio arquitectónico. *El arquitecto, de la tradición al siglo XXI. Docencia e investigación en expresión gráfica arquitectónica*. 16 Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica. Vol.2. pp. 869-876.

VALIENTE LÓPEZ, M. (1998) Panorámica de los sistemas de diseño gráfico asistido por ordenador en el campo de la Arquitectura. *BIA: Aparejadores de Madrid*.

VELÁZQUEZ DE VELASCO, L. J., MAIER ALLENDE, J., & MANSO PORTO, C. (2015) *Viaje de las antigüedades de España (1752-1765)*. Madrid: Real Academia de la Historia.

2. Bibliografía específica Mérida.

ALBA CALZADO, M. (1997). Ocupación diacrónica del área arqueológica de Morería (Mérida) . *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria. 1*, pp. 285-316.

ALBA CALZADO, M., (1998) Consideraciones arqueológicas en torno al siglo V en Mérida: Repercusiones en las viviendas y en la muralla. *Mérida, excavaciones arqueológicas 1996. Memoria 2*, pp. 367.

ALBA CALZADO, M. (1999). Sobre el ámbito doméstico de época visigoda en Mérida. *Mérida, Excavaciones arqueológicas 1997. Memoria 3*, pp 387-419.

ALBA CALZADO, M. (2001) Características del viario urbano de Emerita entre los siglos I y VIII. *Mérida, excavaciones arqueológicas 1999. Memoria 5*, pp. 397-423.

ALBA CALZADO, M. (2003). Datos para la reconstrucción diacrónica del paisaje urbano de Emerita: Las calles porticadas desde la etapa romana a la visigoda. *Mérida, excavaciones arqueológicas 2000. Memoria 6*, pp. 371-396.

ALBA CALZADO, M. (2004). Arquitectura Doméstica. *En X. D. Raventós, Las capitales provinciales de Hispania. 2 MÉRIDA Colonia Augusta Emerita*, pp. 67-83. Roma: Xavier Dupré Raventós.

- ALBA CALZADO, M. (2004). Apuntes sobre el urbanismo y la vivienda de la ciudad islámica de Mérida. *Mérida, excavaciones arqueológicas 2001. Memoria 7*, pp. 417-437.
- ALBA CALZADO, M., DÁMASO SÁNCHEZ P. y SÁNCHEZ SÁNCHEZ G. (2014). Avances en el conocimiento arqueológico de Augusta Emerita en el Alto Imperio. *Stvdia Lusitana 8, Ciudades Romanas de Extremadura*, pp. 85-112. Merida.
- ALBA CALZADO, M., y FEIJOO MARTÍNEZ, S. (2005). El sentido de la Alcazaba emiral de Mérida: su aljibe, mezquita y torre de señales. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8*, pp. 565-586.
- ALBA CALZADO, M., y MATEOS CRUZ, P. (2008). El paisaje urbano de Emerita en época visigoda. En: *Recópolis y la ciudad visigoda*, pp. 260-273. Alcalá de Henares: Zona Arqueológica 9.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J.M., (1983). El Puente romano de Mérida, *Monografías Emeritenses, 1*. Badajoz.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J.M. (2003). *Los accesos al recinto de la Colonia de Augusta Emerita. La puerta del Puente. Puerta de ciudades. Tipo arquitectónico y forma artística*, pp. 221-251
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J.M., (2010), 100 Años de arqueología en Mérida, 1910-2010. *Revista de Estudios Extremeños, T 65, N.2*, pp. 627-676.

- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J.M. y MATEOS CRUZ, P. (eds.) (2011) *Actas del Congreso Internacional 1910-2010 El Yacimiento Emeritense*. Mérida.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J.M. y NOGALES BASARRATE, T. (2008). Foros de Augusta Emerita: modelos en Lusitania. *Stvdia Lusitana 4, Ciudad y foro en Lusitania Romana*, pp. 231-260. Merida.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J.M. y NOGALES BASARRATE, T. (2014) Colonia Augusta Emerita. Creación de una ciudad en tiempos de Augusto. *Stvdia. Historica., H.^a antig.,32*, pp. 209-247.
- ÁLVAREZ SÁEZ DE BURUAGA, J. (1994) *Materiales para la historia de Mérida (De 1637 a 1936)*. Diputación Provincial de Badajoz y Ayuntamiento de Mérida. Colección Historia. Badajoz.
- ÁLVAREZ SÁEZ DE BURUAGA, J. (1969) Sobre la posible identificación de una iglesia visigoda dedicada a Santa María en Mérida. *Archivo Español de Arqueología. N.º 119 y 120*. pp. 190-196. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.
- ÁLVAREZ SÁEZ DE BURUAGA, J. (1976) Los primeros templos cristianos de Mérida. *Revista de Estudios Extremeños. Vol.32 N.º 1*, pp.139-155.
- ANDRÉS ORDAX, S. (1985). La iglesia de Santa Maria la Mayor de Mérida, a fines de la edad Media. *Norba: Revista de arte, N.º. 6*, pp. 7-28.

ARBAIZA BLANCO-SOLER, S. y HERAS CASAS, C., (1998) Fernando Rodríguez y su estudio arqueológico de las ruinas romanas de Mérida y sus alrededores (1794-1797). *Exposición 23 de junio-19 de octubre 1998*, Academia, (Madrid), N.º. 87, Segundo Semestre de 1998, pp. 309-366.

AYERBE VÉLEZ, R., BARRIENTOS VERA, T. y PALMA GARCÍA, F. (2009) *El foro de Augusta Emerita. Genesis y evolución de sus recintos monumentales*. Anejos AEspA LIII. Madrid.

BARBUDO GIRONZA, F. (2007). *Mérida, su desarrollo urbanístico. Desde los planos de alineaciones al Plan Especial del Conjunto Histórico-Arqueológico*. Mérida, España: Asamblea de Extremadura.

BARBUDO GIRONZA, F. (2020). *La transformación urbana de Mérida*. Diputación de Badajoz.

BARROSO MARTÍNEZ, YOLANDA Y MORGADO PORTERO, F. (1997) Las ermitas de Mérida. Su historia como ejemplo de la pérdida del patrimonio emeritense. *Mérida, Ciudad y Patrimonio. Nº 1. Revista del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida*, pp.109-138.

CABALLERO RODRÍGUEZ, J. (2004). *Alejandro Laborde y Mérida. Pequeña historia de grandes grabados*. Mérida, España: Artes Gráficas Rejas, S.L.

CABECERA SORIANO, R. (2020). *El Templo de Diana de Mérida rehabilitación de un edificio patrimonial*. Mérida: Rubén Cabecera Soriano.

CAMACHO MACÍAS, A. (1988). *El libro de las vidas de los Santos Padres de Mérida*. Mérida.

- CANTO DE GREGORIO, A. M. (2001) *La arqueología española en la época de Carlos IV y Godoy. Los dibujos de Mérida de Don Manuel de Villena Moziño (1791-1794)*. Madrid: El visio.
- CANTO DE GREGORIO, A.M. (2001). *Mérida y la Arqueología Ilustrada. Las láminas de Don Manuel de Villena (1791-1794)*. Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Secretaría General Técnica.
- DONCEL RANGEL, J. (1991) *Mérida, historia urbana (1854-1987)*. Consejo Ciudadano de la Biblioteca. Ayuntamiento de Mérida. Biblioteca de Temas Emeritenses. Mérida.
- FEIJOO, S. Y ALBA, M. (2005): El sentido de la alcazaba de Mérida: su aljibe, mezquita y torre de señales. *Mérida, excavaciones arqueológicas 2002, Memoria 8*, pp. 565-586.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, G., 1893, (red.) *Historia de las antigüedades de Mérida*. Mérida: Imprenta Plano y Corchero.
- FORNER Y SEGARRA, A. F., (1894) (red.) *Antigüedades de Mérida, metrópoli primitiva de la Lusitania, desde su fundación en razón de colonia, hasta el reinado de los árabes*. Mérida: Imprenta Plano y Corchero.
- FRANCO MORENO, B. (2008) *De Emerita a Mārida. El territorio emeritense entre la Hispania Gothorum y la Formación de Al-Andalus (ss. VII-X): Transformaciones y pervivencias*. Tesis Doctoral.
- GARRIDO SANTIAGO, M. (1985). Notas sobres la fortaleza santiaguista de Mérida antes de ser conventual. *Norba: Revista de arte*, N.º 6, pp. 43-64.

HERNÁNDEZ RAMÍREZ, J. (1998). *Augusta Emerita: estructura urbana*. Badajoz: Diputación de Badajoz.

LOZANO BAROLOZZI, M. (1997). Los conventos de Mérida en la historia moderna. Fundaciones, supervivencia, transformación, ruina o reutilización. *NORBA-ARTE XVII*, pp. 121-148.

LOZANO BAROLOZZI, M. (1999). *Algunas consideraciones sobre la gestión de su patrimonio. El consorcio de la ciudad monumental de Mérida*. Mérida. Ciudad y patrimonio: Revista de arqueología, arte y urbanismo, ISSN 1577-2845, N° 3, pp. 9-24.

MACIAS LIAÑEZ, M. (1913) *Mérida monumental y artística (Bosquejo para su estudio)*. Barcelona. (1ª edición) Barcelona, 1929. (2ª edición).
<https://www.bibliotecavirtualdeandalucia.es/catalogo/es/catalogo_imagenes/grupo.do?path=165483>(Fecha última consulta 06/10/2023)

MATEOS CRUZ, P. (1997) El urbanismo emeritense en época paleocristiana (ss.V-VI). *Antigüedad y cristianismo: Revista de Estudios sobre Antigüedad Tardía*. N.º 14. *La tradición en la antigüedad tardía*. Murcia, pp. 601-616.

MATEOS CRUZ, P. (1998) *Reflexiones sobre la trama urbana de Augusta Emérita*. Anas. Museo Nacional de Arte Romano. Mérida.

MATEOS CRUZ, P. (1999) *La Basílica de Santa Eulalia de Mérida*. *Arqueología y urbanismo*. Madrid. Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida.

MATEOS CRUZ, P. (2001) *Augusta Emerita. La investigación arqueológica en una ciudad de época romana. AEspA*, 74, pp. 183-208.

MATEOS CRUZ, P. (2006). *El Foro Provincial de Augusta Emerita: Un conjunto de culto imperial. Anejos de AEspA XLII*. Madrid: Anejos de AEspA.

MATEOS CRUZ, P. y SASTRE, I. (2004) *Mobiliarios arquitectónico de época tardoantigua en el entorno del templo de Diana. Una propuesta sobre su ocupación entre los siglos VI y IX. Mérida, excavaciones arqueológicas. 2001, Memoria 7*, p. 397-415.

MÉLIDA ALINARI J. R. (1907). *Catálogo monumental y artístico de la provincia de Badajoz* [Manuscrito] (Catálogo monumental de España original).

MORÁN SÁNCHEZ, C.J. (2009) *Piedras, Ruinas y Antiguallas. Visiones de los restos arqueológicos de Mérida. Siglos XVI a XIX*. Junta de Extremadura.

MORÁN SÁNCHEZ C.J. y PIZZO A. (2015). *Anejos de AEspa. LXXIII. Fernando Rodríguez. Dibujos de arquitectura y antigüedades romanas*. Mérida, España: Consejo Superior de investigaciones científicas. Instituto de Arqueología.

MORENO DE VARGAS, B. (1633). *Historia de la ciudad de Mérida*. Reedición 2005. Valladolid, España: Maxtor.

- PALMA GARCÍA, F. (1999) Las casas romanas intramuros en Mérida. Estado de la cuestión. *Mérida, excavaciones arqueológicas 1997, Memoria 3*, pp. 347-365.
- PEÑAFIEL GONZÁLEZ, J. (2006). Fisonomía y toponimia urbana de Mérida a través del Catastro del Marqués de la Ensenada. *Actas de las I Jornadas de Historia de Mérida*, pp. 353-384.
- PLANO Y GARCÍA, P.M., (1894), *Ampliaciones a la Historia de Mérida de Moreno de Vargas, Forner y Fernández*. Mérida: Imprenta Plano y Corchero.
- RICHMOND, I (1930) *The First Years of Augusta Emerita*. *Arcaeological Journal*, LXXXVII.
- RODRÍGUEZ HIDALGO, A. (2012). *Retazos de las Actas capitulares de Mérida, de 1503 a 1950*. Mérida: Autoedición.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., MARÍN GÓMEZ-NIEVES, B. (1988) Caminos periurbanos de Mérida. *Mérida, Excavaciones arqueológicas, Memoria 4*, pp.:549-570.
- SÁNCHEZ GAJARDO, I. M. (2005). El solar de San Francisco en la arquitectura emeritense del siglo XIX *Norba. Revista de arte N.º. 25*, pp. 149-163.
- SERRA Y RAFOLS J.C. (1946) La alcazaba de Mérida, *AEspA*,65, pp.334-345.
- VALBUENA GONZÁLEZ , F. (1982). Notas sobre la cerca de Mérida en el siglo XVI. *Revista de Estudios Extremeños, XXXVIII-I*. Badajoz: Diputación Provincial de Badajoz. pp.165-172.

VALDES FERNÁNDEZ, F. (1995) El aljibe de la Alcazaba de Mérida y la política omeya en el occidente de Al- Andalus. *Extremadura arqueológica V. Cáceres-Mérida*. pp. 279-299.

VV.AA. (2018). *Historia de Mérida. Tomos I y II*. Mérida: Consorcio de la Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida.

3. Bibliografía excavaciones arqueológicas.

ALBA CALZADO, M., (1997). Ocupación diacrónica del área arqueológica de Morería (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria 1*, pp. 285-315.

ALBA CALZADO, M., (1999) Acerca del foso medieval de Mérida. Intervención arqueológica en el nº 50 de la C/Almendralejo. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1999. Memoria 5*, pp. 165-188.

ALBA CALZADO, M., (2000) Intervención arqueológica en el solar de la C/Suárez Somonte, esquina con C/Sáenz de Buruaga. Transición de un espacio doméstico y viario de época romana a la Tardoantigüedad. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 4*, pp. 277-303.

ALBA CALZADO, M., (2004) Presión urbana en el siglo XVI en el entorno de la Alcazaba y orígenes de un espacio público: La plaza del Rastro Intervención arqueológica realizada en la plaza del Rastro. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2001. Memoria 7*, pp. 177-198.

ALBA CALZADO, M., (2006) Las defensas medievales y modernas en el sector suroeste de Mérida, su asimilación urbanística y el origen de la calle Ciñuelas Intervención arqueológica en los jardines exteriores de la Alcazaba (flanco sur). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9*, pp. 219-242.

- ALBA CALZADO, M., (2006) Origen de una plaza medieval cristiana que se convirtió en plazuela Intervención arqueológica realizada en la plaza de Sto. Domingo (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9*, pp. 269-284.
- ALBA CALZADO, M., (2007) Sobre las casas de atrio o/y peristilo. Intervención arqueológica realizada en el nº 19 de la calle Suárez Somonte (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2004. Memoria 10*, pp. 257-276.
- AYERBE VÉLEZ, R. (1999) *Intervención arqueológica en el solar de la c/Suárez Somonte, nº 66. Restos de una domus y de un cardo porticado. Mérida. Excavaciones arqueológicas 1997. Memoria 3*, pp. 169-196.
- AYERBE VÉLEZ, R. (2015) Evolución diacrónica de un espacio intramuros en el urbanismo de Augusta Emerita Intervención arqueológica realizada en el solar nº 4-6 de la calle Arquitas (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11*, pp. 293-326.
- BARRIENTOS VERA, T., (1998). Intervención arqueológica en el solar de la c/Ventosillas, nº 11 (Mérida). Hallazgo de un posible oecus. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1996. Memoria 2*, pp. 73-101.
- BARRIENTOS VERA, T., (1998) Intervención arqueológica en el solar de la calle San Salvador, esquina Holguín (Mérida). Un ejemplo de la evolución del viario urbano emeritense. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1996. Memoria 2*, pp. 103-133.

BARRIENTOS VERA, T., (2000) Intervención arqueológica en el solar nº 32 de la C/Parejos. Un ejemplo de reutilización de estructuras desde época altoimperial hasta la Tardoantigüedad. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 4*, pp. 221-275.

BARRIENTOS VERA, T., (2005) Secuencia ocupacional andalusí al sureste del Foro de la Colonia. Intervención arqueológica en el solar nº 30 de la calle Peñato (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8*, pp. 209-225.

BARRIENTOS VERA, T., (2006) Arquitectura doméstica de época emiral al sur del antiguo recinto del Foro de la Colonia Intervención arqueológica realizada en el patio de la vivienda situada en calle Peñato, nº 8 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9*, pp. 197-218.

BEJARANO OSORIO, A.M., (1999) Un balneum extramuros del recinto de época romana en la zona nororiental de Augusta Emerita. Intervención arqueológica realizada en un solar de la c/Hernán Cortés, n.º 44 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2009-2011. Memoria 13*, pp. 229-240.

BEJARANO OSORIO, A.M., (2007) Una domus extramuros en los límites de la ciudad: nuevos aspectos de la urbanística y el trazado de la muralla de Augusta Emerita en la zona nororiental. Intervención arqueológica realizada en la C/ Hernán Cortés, nº 37. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2004. Memoria 10*, pp. 233-256.

- BEJARANO OSORIO, A.M., (2015) La domus cuarta del área de Morería. Continuidad de uso en un espacio doméstico de época altoimperial. Intervención arqueológica realizada en el solar de la c/Morería, s/n (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11*, pp. 227-246.
- BEJARANO OSORIO, A.M., (2019) Evolución histórica de un espacio público anexo del cardo máximo de Augusta Emerita Intervención arqueológica realizada en un solar de la c/ Pedro María Plano, n.º 1 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2009-2011. Memoria 13*, pp. 171-199.
- CHAMIZO DE CASTRO, J.J., (2006). Nuevos datos sobre la domus situada al sur del foro de la Colonia: división espacial y diacronía Intervención arqueológica realizada en el solar nº 7 de la calle Viñeros (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9*, pp. 243-260.
- CHAMIZO DE CASTRO, J.J., (2007) Nuevas aportaciones a la ocupación doméstica andalusí en Marida Informe sobre el desarrollo de la intervención arqueológica situada en la calle San Salvador, 6 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2004. Memoria 10*, pp. 221-232.
- CHAMIZO DE CASTRO, J.J., (2015). Ocupación doméstica, un ejemplo de diacronía en Mérida. Intervención arqueológica realizada en la calle Sagasta nº 25 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11*, pp. 247-261.
- CHAMIZO DE CASTRO, J.J., (2019). Nuevos datos de evolución de la vivienda islámica en Marida Intervención arqueológica realizada en la c/Parejos, n.º 20 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2009-2011. Memoria 13*, pp. 33-51.

CHAMIZO DE CASTRO, J.J., (2019) Nuevos datos de la “Puerta de la Villa”: diacronía del acceso oriental de Augusta Emerita Intervención arqueológica en la Puerta de la Villa, Mérida. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2009-2011. Memoria 13*, pp. 155-170.

DELGADO MOLINA, P. A., (2015). Nuevos datos de la red viaria de Augusta Emerita Intervención en el nº 8 de la calle Parejos (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11*, pp. 263-273.

DELGADO MOLINA, P. A., (2015). Datos para el conocimiento de la evolución del entramado urbano en la región oriental de la colonia emeritense Excavación arqueológica realizada en la c/ Parejos c.v. c/ Travesía de Parejos (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11*, pp. 275-292.

ESTÉVEZ MORALES J.A., (2003). La funcionalidad doméstica de un espacio intramuros a lo largo de la historia. Intervención arqueológica realizada en el solar nº 6 de la calle Mateo Guillén. Mérida. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2000. Memoria 6*, pp. 17-24.

FEIJOO MARTÍNEZ, S. (1999). El aljibe de la Alcazaba de Mérida. 1ª campaña de excavación en la zona Norte y Oeste. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1999. Memoria 5*, pp. 191-211.

FEIJOO MARTÍNEZ, S. (2003). Restos de una casa islámica (ss. X-XI) en la evolución de la zona oeste de Emerita Augusta. Intervención arqueológica en el solar de la c/Arquitas, esquina c/Morería (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2000. Memoria 6*, pp. 203-215.

FEIJOO MARTÍNEZ, S. Informe gráfico (preliminar) Convento de San Andrés (2006). Sin publicar

HERAS RODRÍGUEZ, M.J., (2007). Nuevos datos sobre la red viaria de Augusta Emerita. Intervención arqueológica en el solar de la calle Louis Braille, nº 15 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2004. Memoria 10*, pp. 171-184.

HERAS RODRÍGUEZ, M.J., (2015). Nuevos apuntes sobre la privatización del viario público en Mérida, Intervención arqueológica realizada en el solar nº 3 de la calle Sancho Pérez (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11*, pp. 207-225.

JIMÉNEZ ÁVILA, J., (1997). Intervención en un solar de la C/Teniente Torres, nº 3 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria 1*, pp. 54-67

MÁRQUEZ PÉREZ, J., (1997). Intervención en un solar de la C/San Salvador, nº 34, esquina C/Holguín, nº 4 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria 1*, pp. 144-148.

MÁRQUEZ PÉREZ, J. y HERNÁNDEZ LÓPEZ, M., (1998). Intervención arqueológica en un solar de la c/ Almendralejo, interior del Parador Nacional de Mérida. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1996. Memoria 2*, pp. 193-210

MÉNDEZ GRANDE, G. (2006). Transformación de un espacio doméstico desde época medieval a la actualidad. Intervención arqueológica realizada en la Plaza de España nº 13. (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2006-2008. Memoria 12*, pp. 97-121.

MÉNDEZ GRANDE, G. (2019) Restos de una *domus* con pavimento musivo y su posterior evolución. Intervención arqueológica realizada en el solar nº 83 de la c/Suárez Somonte. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2001. Memoria 7*, pp. 257-267.

OLMEDO GRAGERA, A. B., (2006). Reocupación del espacio doméstico y viario de época romana a tardoantigua. Intervención arqueológica realizada en el solar nº 1 de la C/ Holguín (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9*, pp. 151-164.

PALMA GARCÍA, F., (2000). Intervención arqueológica en el solar de la C/John Lennon, nº 28. Hallazgo de un foso de época almohade en torno a la alcazaba árabe. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 4*, pp. 161-220.

PALMA GARCÍA, F., (2005). De la *domus* altoimperial al moderno hospital de San Juan de Dios. Intervención arqueológica realizada por la construcción del nuevo hemicycle de la Asamblea de Extremadura en Mérida. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8*, pp. 159-208.

PALMA GARCÍA, F., (2005). Una posible *domus*, cerca del Foro de la Colonia, y su reutilización en época tardoantigua Intervención arqueológica realizada en un solar de la C/ Viñeros, 12 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8*, pp. 247-260.

- PALMA GARCÍA, F., (2006). Estructuras arqueológicas junto al Foro de la Colonia emeritense Intervención arqueológica realizada en el solar sito en la C/ Romero Leal, 11. Mérida. *Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9*, pp. 169-191.
- PÉREZ MAESTRO, C., (2017). Bailando sobre los vestigios de nuestro@s antepasad@s. Intervención arqueológica realizada en el solar de la discoteca D.T. (calle John Lennon nº 19-21). Mérida. *Excavaciones arqueológicas 2006-2008. Memoria 12*, pp. 23-31.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., (1997). Intervención en un solar de la C/Travesía de Parejo, nº 14 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1994-1995. Memoria 1*, pp. 68-79.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., (1998). Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras en el año 1996. (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 2*, pp. 267-288.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., (2004). Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras en el año 2001. (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2001. Memoria 7*, pp. 286-287.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., (2005). Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras durante el año 2002. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2002. Memoria 8*, pp. 433-440.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., (2015). Seguimientos de Obras realizados en el año 2005. (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11*, pp. 434-438.

- SÁNCHEZ BARRERO, P.D., (2017). Nuevos detalles sobre la muralla fundacional de Augusta Emerita y su refuerzo tardío. Intervenciones arqueológicas realizadas en la calle Delgado Valencia nº 11-13. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2006-2008. Memoria 12*, pp. 33-44.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, G., (1999). Intervención arqueológica en el solar de la C/ Cárdenas, n.º 5. Arquitectura doméstica próxima al Foro Provincial. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1997. Memoria 3*, pp. 93-107.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, G., (1999). Intervención arqueológica en el solar de la c/Hernán Cortés, nº 12. Restos de arquitectura doméstica al S.E. del Foro Provincial. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1997. Memoria 3*, pp. 153-168.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, G., (2000). Intervención arqueológica en el solar de la C/Almendralejo, nº 2, c. v. a la C/Morería. Nuevas aportaciones al conocimiento de la red viaria en Augusta Emerita. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1998. Memoria 4*, pp. 115-136.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, G., (2003). Nuevos datos sobre el entorno del Arco de Trajano. Intervención arqueológica en un solar de la c/Félix Valverde Lillo nº 9. (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2000. Memoria 6*, pp. 193-202.
- SAUCEDA RODRÍGUEZ, S. (2015). Seguimiento de obra menor realizado en el Conventual Santiaguista, edificio de la actual sede de Presidencia de la Junta de Extremadura (nº de intervención 2693). Seguimientos de Obras realizados en el año 2005. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2005. Memoria 11*, pp. 439-441.

VARGAS CALDERÓN, J. y PLASENCIA SÁNCHEZ, M.D. (2017). De la domvs romana a la Asamblea de Extremadura. Intervención arqueológica realizada para la ampliación de la Asamblea de Extremadura en Mérida. *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2006-2008. Memoria 12*, pp. 53-70.

VV.AA. Dpto. Documentación Del Consorcio (2006). Intervención arqueológica realizada en la calle Castelar, nº 5 (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9*, pp. 165-168.

VV.AA. Dpto. Documentación Del Consorcio (2006). Intervención arqueológica realizada en la calle Castelar, nº 1 esq. calle del Puente (Mérida). *Mérida. Excavaciones arqueológicas 2003. Memoria 9*, pp. 193-196.

4. Proyectos, planes y normativa urbanística consultada.

CERVERA, M. (1862) *Proyecto de carretera de primer orden de Madrid a Badajoz. Travesía de Mérida.*

Archivo Histórico Municipal de Mérida.

GÓMEZ MILLÁN, A. Y CARRERA DIEZ, L. (1927). *Proyecto de Alineaciones, Rasantes y Ensanches.*

Mérida. Archivo Histórico Municipal de Mérida.

MARÍN DE TERÁN, L. (1997) Evolución urbana de Mérida. Un ensayo de interpretación morfológica.

Documento de Información Urbanística. Tomo II. pp. 1-82 . Archivo municipal de Mérida.

MINISTERIO DE HACIENDA, (1968) (estimado). *Plano parcelario de Mérida.* Gerencia Regional del

Catastro. Badajoz. España.

ORDENANZAS (1677) *de la muy noble, antigua, grande y leal ciudad de Mérida*, Mérida (facsimil 2002).

VV.AA. (2000). Plan General de ordenación y Plan Especial de ordenación y Protección del Conjunto

Histórico Arqueológico de Mérida. Junta de Extremadura.

VV.AA. (2023). Avance del Plan General Municipal de Ordenación y Plan Espacial del Conjunto Histórico

Arqueológico. Mérida. <http://meridanuevopgm.es/> (Fecha última consulta 06/10/2023)

5. Consultas digitales

Archivo Histórico de Mérida. *Colecciones Digitales. Catastro del Marqués de la Ensenada.*

<https://archivohistorico.merida.es/catastro-del-marques-de-la-ensenada/> (Fecha última consulta 06/10/2023)

Archivo Histórico de Mérida. *Colecciones Digitales. Libros de Actas capitulares.*

<https://archivohistorico.merida.es/actas-de-acuerdos-municipales/> (Fecha última consulta 06/10/2023)

Archivo Histórico de Mérida. *Colecciones Digitales. Padrones vecinales de Mérida.*

<https://archivohistorico.merida.es/padrones-vecinales-de-merida-2/> (Fecha última consulta 06/10/2023)

Consortio de la Ciudad Monumental. Biblioteca del Consortio. Memoria de Arqueología.

<https://www.consorciomerida.org/biblioteca/publicaciones/memoria.> (Fecha última consulta 06/10/2023).

Consortio de la Ciudad Monumental. Arqueología e Investigación. Guía digital de intervenciones Arqueológicas. <https://guia.consorciomerida.org/> (Fecha última consulta 06/10/2023)

Junta de Extremadura. Sistema de Información Territorial de Extremadura.

<http://sitex.gobex.es/SITEX/inicio> (Fecha última consulta 06/10/2023)

Junta de Extremadura. Infraestructura de Datos Espaciales de Extremadura. *Visualizador de mapas*.

http://www.ideex.es/IDEEXVisor.2_(Fecha última consulta 06/10/2023)

Ministerio de Defensa. Centro Cartográfico y Fotográfico (CECAF)

<https://ejercitodelaire.defensa.gob.es/EA/ejercitodelaire/es/organizacion/unidades/unidad/CentroCartografico-y-Fotografico-CECAF/> (Fecha última consulta 06/10/2023)

Ministerio de transportes, movilidad y agenda urbana. Plan Nacional de Ortofotografía Aérea.

<https://pnoa.ign.es/web/portal/pnoa-imagen/presentacion> (Fecha última consulta 06/10/2023)

Ministerio de hacienda y función pública. Dirección General del Catastro.

https://www.catastro.minhap.es/esp/productos_ficha1.asp (Fecha última consulta 06/10/2023)

Ciudades Patrimonio de la humanidad.

<https://www.ciudadespatrimonio.org/>(Fecha última consulta 06/10/2023)

Unesco. World Heritage Convention. Archaeological Ensemble of Mérida

<https://whc.unesco.org/es/list/664> (Fecha última consulta 06/10/2023)

Abreviaturas:

AHM: Archivo Histórico de Mérida.

BNE: Biblioteca Nacional de España

CCM: Consorcio de la Ciudad Monumental.

ETRS: *European Terrestrial Reference System*

IAM: Instituto de Arqueología de Mérida.

IGN: Instituto Geográfico Nacional

PE: Plan Espacial.

PGOU: Plan General de Ordenación Urbana.

PNOA: Plan Nacional de Ortofotografía Aérea

VSPE: Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium

Listado de láminas

PARTE I.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO
I.1	Gráfica	Localización de excavaciones analizadas en la investigación.
I.2	Gráfica	Transcripción gráfica del plano de Laborde, A. sobre la estructura urbana actual
I.3	Gráfica	Restitución parcelaria. "Forma Urbis 1806".

PARTE II.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO
II.1.0	1:10.000	Principales elementos urbanos de la ciudad romana. Etapa 0.
II.1.1	1:10.000	Principales elementos urbanos de la ciudad visigoda. Etapa 1.
II.1.2	1:10.000	Principales elementos urbanos de la ciudad islámica. Etapa 2.
II.1.3	Gráfica	Principales elementos urbanos de la ciudad medieval cristiana. Etapa 3.
II.1.4	Gráfica	Principales elementos urbanos de la ciudad moderna. Etapa 4.

LÁMINA	ESCALAS	TÍTULO
II.2.1	Gráfica	PROPUESTA DE LA CIUDAD ROMANA
II.2.2	Gráfica	ÁMBITO ANÁLISIS. "FORMA URBIS" CIUDAD 1806
II.2.3	1:2.500	SECTOR 1. IDENTIFICACIÓN ESTADO ACTUAL
II.2.4	1:2.500	SECTOR 1. ÁMBITO DE ESTUDIO.
II.2.5	1:2.500	SECTOR 2. IDENTIFICACIÓN ESTADO ACTUAL
II.2.6	1:2.500	SECTOR 2. ÁMBITO DE ESTUDIO.
II.2.7	1:2.500	SECTOR 3. IDENTIFICACIÓN ESTADO ACTUAL
II.2.8	1:2.500	SECTOR 3. ÁMBITO DE ESTUDIO.

Listado de Láminas

II.2.9	1:2.500	SECTOR 4. IDENTIFICACIÓN ESTADO ACTUAL.
II.2.10	1:2.500	SECTOR 4. ÁMBITO DE ESTUDIO. CIUDAD MODERNA.
II.2.11	Gráfica	SECTOR 1. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS
II.2.12	Gráfica	SECTOR 2. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS
II.2.13	Gráfica	SECTOR 3. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS
II.2.14	1:2.500	SECTOR 4. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS
II.2.15	1:5.000	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. (S. I a S.IV)
II.2.16	Gráfica	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. SECTOR 1.
II.2.17	Gráfica	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. SECTOR 2.
II.2.18	Gráfica	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. SECTOR 3.
II.2.19	Gráfica	ETAPA 0. CIUDAD ROMANA. SECTOR 4.
II.2.20	Gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII)
II.2.21	Gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII). SECTOR 1
II.2.22	Gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII). SECTOR 2
II.2.23	Gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII). SECTOR 3
II.2.24	Gráfica	ETAPA 1. CIUDAD VISIGODA. (S.VI a S.VIII). SECTOR 4
II.2.25	Gráfica	ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX)
II.2.26	Gráfica	ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX) SECTOR 1.
II.2.27	Gráfica	ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX) SECTOR 2.
II.2.28	Gráfica	ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX) SECTOR 3.
II.2.29	Gráfica	ETAPA 2.1. PRIMERA CIUDAD ISLÁMICA. (S. VIII a S.IX) SECTOR 4.
II.2.30	Gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII)
II.2.31	Gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII) SECTOR 1.
II.2.32	Gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII) SECTOR 2.
II.2.33	Gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII) SECTOR 3.

DE *AUGUSTA EMERITA* A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

II.2.34	Gráfica	ETAPA 2.2. SEGUNDA CIUDAD ISLÁMICA. (S. X a S.XIII) SECTOR 4.
II.2.35	Gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV)
II.2.36	Gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV) SECTOR 1.
II.2.37	Gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV) SECTOR 2.
II.2.38	Gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV) SECTOR 3.
II.2.39	Gráfica	ETAPA 3. CIUDAD CRISTIANA. (S. XIII a S.XV) SECTOR 4.
II.2.40	Gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII)
II.2.41	Gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII) SECTOR 1.
II.2.42	Gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII) SECTOR 2.
II.2.43	Gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII) SECTOR 3.
II.2.44	Gráfica	ETAPA 4. CIUDAD MODERNA. (S. XVI a S.XVIII) SECTOR 4.

Listado de figuras

Se presenta a continuación la relación de figuras incluidos en el documento en orden de aparición.

PARTE I.

Referencia	Descripción	Fuente
Figura I.1.1	Lámina nº 146. “Plano de la villa de Mérida”, perteneciente a la obra Voyage pittoresque et historique de l’Espagnede Alexander Laborde.	Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.1.2.	Extensión de la ciudad actual.	Ortofoto PNOA (2017)
Figura I.1.3.	Figura I.1.3. Superficie ocupada por el recinto amurallado de la ciudad romana sobre la extensión de la ciudad actual.	Ortofoto PNOA (2017) y elaboración propia.
Figura I.1.4.	Delimitación espacial ciudad 1806 según Laborde sobre Ortofoto PNOA (2017) ETRS89_HU29_h50_0777.	Ortofoto PNOA (2017) y elaboración propia.
Figura I.1.5.	Identificación del ámbito físico de la investigación.	Elaboración propia.
Figura I.1.6.1, I.1.6.2 y I.1.6.3	Ejemplo de fichas de información de una manzana.	Elaboración propia.
Figura I.2.1	Imagen de Portada de las Ordenanza municipales de 1677.	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.2	Imagen de Portada de “La historia de la ciudad de Mérida”, de, publicada en 1633.	Moreno de Vargas, B. 1633
Figura I.2.3	Imagen de Portada Tomo I. “Historia de Mérida”	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura I.2.4	Imagen de Portada Tomo II. “Historia de Mérida”	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura I.2.5	Portada del libro “Mérida, su desarrollo urbanístico. Desde los planos de alineaciones al Plan Especial del Conjunto Histórico-Arqueológico. Mérida,	Barbudo Gironza, F. 2007
Figura I.2.6	Portada del libro. La transformación urbana de Mérida. Diputación de Badajoz.	Barbudo Gironza,F. 2020.
Figura I.2.7	Lámina: Plano, elevación y perfil de un arco triumphal antiguo romano. Manuel Villena y Moziño, (1791).	Canto, 2001

Listado de Figuras

Figura I.2.8	Museo arqueológico de Mérida. Estancias del convento de Santa Clara. Autor: Marcial Bocconi.	
Figura I.2.9	Portada, Catalogo Monumental y Artístico de la provincia de Badajoz.	https://csic-primo.hosted.exlibrisgroup.com/permalink/f/9p4bh5/34CSIC_ALMA_DS21120977350004201 http://biblioteca.cchs.csic.es/digitalizacion_tnt/index.html
Figura I.2.10	Zona de actuación arqueológica	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura I.2.11	Ejemplo de Ficha Protección arqueológica PGOU. Nivel A-1.	PGOP año 2000
Figura I.2.12	Portada de la publicación MEMORIA. Excavaciones arqueológicas. 1994-1995 N° 1.	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura I.2.12a	Portada monografía Foro de la Colonia.,	Ayerbe Vélez, R., Barrientos Vera, T. y Palma García F.
Figura I.2.12b	Portada monografía Foro de la Provincia.	Mateos Cruz, P.
Figura I.2.13	Mapa de la frontera de España y Portugal desde Badajoz hasta el Duero. Autor: Pennier, Fecha: ca.1705	Barbudo, 2007
Figura I.2.14	Libro Les Tablettes Guerrieres. Autor: Daniel de La Feuille. Fecha: 1.706. Hoja nº 17	Instituto Geográfico Nacional. Centro de Descargas Digital.
Figura I.2.15	Detalle de la ciudad de Mérida de la hoja nº 17 (Les Tablettes Guerrieres)	Instituto Geográfico Nacional. Centro de Descargas Digital.
Figura I.2.16	Mapa de Mérida y alrededores. Autor: Tomás Mauricio López de Vargas Machuca Fecha: 1764.	Barbudo, 2007
Figura I.2.17	Mapa geográfico del Partido de Mérida, perteneciente a la Orden de Santiago. Autor: Tomás Mauricio López de Vargas Machuca Fecha: 1783. Plano perteneciente al Atlas Geográfico de España.	Biblioteca Nacional de España. Archivo digital.
Figura I.2.18	Lámina nº 146 perteneciente a la obra Voyage pittoresque et historique de l'Espagnede Alexander Laborde.	Biblioteca Digital Hispánica.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Figura I.2.19	Portada de la obra Voyage pittoresque et historique de l'Espagnede Alexander Laborde.	Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.2.20	Plano de la Plaza de Mérida, Autor desconocido.	Barbudo, (2007) p.25.
Figura I.2.21	Plano de Mérida. W. Staveley, (1809)	Barbudo, (2007) p.27.
Figura I.2.22	Mapa Civil y Militar de España y Portugal Autor:Alejo Donnet.	Instituto Geográfico Nacional. Centro de Descargas Digital.
Figura I.2.23	Detalle ciudad de Mérida del plano de Alejo Donet. (1823)	Instituto Geográfico Nacional. Centro de Descargas Digital.
Figura I.2.24	Plano de Mérida. Francisco Coello (1854).	Cartoteca histórica digital de Extremadura.
Figura I.2.25	Plano de Mérida. Manuel Cervera, (1862)	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.26	Plano topográfico de Mérida (Emerita Augusta) que contiene todos los monumentos fenicios romanos y árabes. Ivo de la Cortina.	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.27	Detalle del Plan General De José Vazquez de Castro. En el que se representa el núcleo urbano.	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.28	Plano General de José Vázquez de Castro 1877	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.29	Plano de la guía turística Baedeker (1929).	Fuente: Barbudo (2007) p.58
Figura I.2.30	Plano de la guía turística Baedeker (1940).	Fuente: Barbudo (2007) p.59
Figura I.2.31	Plano de Mérida. José López Alegría, (1878)	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.32	Plano de la Calle proyectada con la denominación de Trajano (1872). Sin firma.	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.33	Plano de Mérida con indicación de las cloacas romanas. Galván Pavón, A. (1913)	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.34	Plano de Mérida. Juanes Clemente, J. y Montalbán García, R. (1923)	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.35	Plano de Mérida. Instituto Geográfico Estadístico (1878)	Cartoteca IGN
Figura I.2.36	Plano de Mérida. Maximiliano Macías Liánez (1929)	Archivo Histórico Municipal

Listado de Figuras

Figura I.2.37	Planta del Teatro y Anfiteatro de Mérida. Dibujo de Esteban Rodríguez.. Sign. BA-VI e 91.	Gabinete Cartográfico de la Real Academia de la Historia
Figura I.2.38	Arco de trajano de Mérida. Dibujo de Manuel Villena Moziño. LÁM. XX	Canto, 2001
Figura I.2.39	LÁM., XXXI . Puente del Guadiana, Muralla, Alcazaba y Chorrilla. Villena Moziño, M. (1794)	Canto, 2001
Figura I.2.40	Planta de la ciudad de Mérida, de Fernando Rodríguez	Canto, 2001
Figura I.2.41	(Plan géométral de l'arc de saint Jacques, du temple de Diane, et du temple de Jupiter). Lámina nº 161 perteneciente a la obra Voyage pittoresque et historique de l'Espagnede Alexander Laborde.	Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.2.42	Lámina nº 145 perteneciente a la obra Voyage pittoresque et historique de l'Espagnede Alexander Laborde.	Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.2.43	Vista Aérea parcial de Mérida (Badajoz) Fecha: 30/10/1930.	Centro cartográfico y fotográfico. Archivo Histórico del Ejército del Aire
Figura I.2.44	Cartografía de implantación catastral (1968).	Gerencia Territorial del catastro de Badajoz.
Figura I.2.45	Portada de la Plaza del Rastro. Proyecto de alineaciones y rasantes (1926-1927)	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.46	Plano de la Plaza del Rastro. Proyecto de alineaciones y rasantes (1926-1927)	Archivo Histórico Municipal
Figura I.2.47	Plano parcelario de centro histórico de Mérida. Resultado de la integración de toda la información disponible referente a la estructura antigua del parcelario.	Elaboración propia.
Figura I.3.1	Ejemplo de superposición cartografías georreferenciadas. Plano de la plaza de Mérida (1809) georreferenciada sobre ortofoto PNOA ETRS89_HU29.	Elaboración propia.
Figura I.3.2	Levantamiento de Laborde, A. (1806) con el trazado aproximado de la muralla medieval.	Elaboración propia sobre Laborde A. (1806)
Figura I.3.3	Levantamiento de Laborde, A. (1806) con el trazado de la muralla romana según CCM.	Elaboración propia sobre Laborde A. (1806)

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Figura I.3.4	Levantamiento de Laborde, A. (1806). Puertas de la ciudad medieval, frentes de sellado y arrabal de Santa Eulalia.	Elaboración propia sobre Laborde A. (1806)
Figura I.3.5	Localización de las puertas de la ciudad medieval sobre ortofoto PNOA ETRS89_HU29.	Elaboración propia sobre Laborde A. (1806)
Figura I.3.6	Identificación de las puertas de la ciudad medieval sobre cartografía histórica de Laborde y sobre cartografía actual.	Laborde A. (1806) y IGN (2017)
Figura I.3.7	Localización de edificios singulares sobre ortofoto PNOA ETRS89_HU29.	Elaboración propia e IGN
Figura I.3.8	Levantamiento de Laborde, A. (1806) vectorizado.	Elaboración propia
Figura I.3.9	Plano A. Alexander Laborde (1806) con identificación de puntos de referencia.	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.10	Plano B. Cartografía actual (2000) con identificación de puntos de referencia.	Elaboración propia e IGN
Figura I.3.11	Levantamiento de Laborde, A. (1806). Detalle de escala y orientación.	Laborde A. (1806)
Figura I.3.12	Plano 01. Superposición de cartografías: Plano de Laborde vectorizado (1806) (según escala y orientación del autor)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Iglesia de Santa M ^a .	Elaboración propia
Figura I.3.13	Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (según escala y orientación del autor)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Iglesia de Santa M ^a .	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.14	Plano 02. Superposición de cartografías: Plano de Laborde vectorizado (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Iglesia de Santa M ^a .	Elaboración propia
Figura I.3.15	Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Iglesia de Santa M ^a .	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.16	Análisis de coincidencias Plano 02. Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Iglesia de Santa M ^a .	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.17	Plano 03. Superposición de cartografías: Plano de Laborde vectorizado (1806) (escala y orientación ajustadas) - Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Conventual	Elaboración propia

Listado de Figuras

Figura I.3.18	Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Conventual	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.19	Análisis de coincidencias Plano 03. Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Conventual	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.20	Comparación recinto de la Alcazaba. Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Conventual	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.21	Plano 04. Superposición de cartografías: Plano de Laborde vectorizado (1806) (escala y orientación ajustadas) - Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Arco de Trajano.	Elaboración propia
Figura I.3.22	Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Arco de Trajano.	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.23	Análisis de coincidencias Plano 04. Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Arco de Trajano	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.24	Vista del Templo de Diana. Lámina CLV. Voyage pittoresque et historique de l'Espagnede Alexander Laborde.	Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.25	Plano 05. Superposición de cartografías: Plano de Laborde vectorizado (1806) (escala y orientación ajustadas) - Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Templo de Diana.	Elaboración propia
Figura I.3.26	Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Templo de Diana.	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.27	Análisis de coincidencias Plano 05. Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Templo de Diana.	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura I.3.28	Plano 06. Superposición de cartografías: Plano de Laborde vectorizado (1806) (escala y orientación ajustadas) - Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Puerta de la Villa.	Elaboración propia

DE *AUGUSTA EMERITA* A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Figura 1.3.29	Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Puerta de la Villa.	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura 1.3.30	Análisis de coincidencias Plano 06. Plano de Laborde imagen digitalizada (1806) (escala y orientación ajustadas)- Cartografía actual (2000). Punto de inserción: Puerta de la Villa	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.
Figura 1.3.31	Tabla de puntos de control utilizada. Programa informático QGIS.	Programa informático QGIS.
Figura 1.3.32	Plano 07. Superposición de cartografías: Plano de Laborde georreferenciado y transformado mediante QGIS (algoritmo Thin Plate Splineutilizando)- Cartografía actual (2000) usando 15 puntos de control.	Elaboración propia y Biblioteca Digital Hispánica.

PARTE II.

II. 1. ESTABLECIMIENTO DE ETAPAS TEMPORALES

Referencia	Descripción	Fuente
Figura II.1.0.1	Texto fundacional de Mérida (Dion Casio).	Placa situada en el Ayuntamiento de Mérida.
Figura II.1.0.2	División provincial de Hispania con Augusto.	Fuente: http://explorethemed.com/lberiaRomEs.asp?c=1
Figura II.1.0.3	Ejes principales de la ciudad romana sobre ortofotografía de la ciudad actual.	Elaboración propia.
Figura II.1.0.4	Trazado de la muralla romana sobre ortofotografía de la ciudad actual	Elaboración propia.
Figura II.1.0.5	Ceca colonial augustea con representación de la puerta del puente.	Elaboración propia.
Figura II.1.0.6	Representación ideal de la puerta del puente.	Hernández Ramírez, J.
Figura II.1.0.7.1	Ciudad fundacional. Propuesta de reconstrucción del proceso ocupacional de los pórticos emeritenses	Alba Calzado, 2000,
Figura II.1.0.7.2	Ciudad Altoimperio. Propuesta de reconstrucción del proceso ocupacional de los pórticos emeritenses.	Alba Calzado, 2000,
Figura II.1.0.7.3	Siglos II-III. Propuesta de reconstrucción del proceso ocupacional de los pórticos emeritenses.	Alba Calzado, 2000,
Figura II.1.0.8	Reconstrucción de la trama urbana romana de Mérida a partir de los tramos de vías documentados.	Mateos, 2001.
Figura II.1.0.9	Domus documentada en el recinto arqueológico de Morería.	Alba Calzado, 2004.
Figura II.1.0.10	Estructura urbana documentada en el recinto arqueológico de Morería (arriba) y reconstrucción de la estructura parcelaria (abajo)	Alba Calzado, 2004.
Figura II.1.0.11	Domus casa Basílica.	https://www.consorcioimerida.org/sites/default/files/monumentos/Termas%20Casa%20Bas%C3%ADlica.jpg
Figura II.1.0.12	Recinto arqueológico domus Casa de la Alcazaba.	PNOA_MA_OF_ETRS89_HU29_h50_0777
Figura II.1.0.13	Distribución de los foros sobre ortofotografía de la ciudad actual.	Elaboración propia.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Figura II.1.0.14	Planta de Augusta Emérita con conjuntos forenses	Ayerbe Vélez, Barrientos Vera, & Palma Garcia, 2009,
Figura II.1.0.15	Identificación del Foro de la Colonia sobre ortofotografía de la ciudad actual.	Elaboración propia.
Figura II.1.0.16	Templo de Diana. Foro de la colonia.	https://turismomerida.org/que-ver/templo-diana/
Figura II.1.0.17	Planta general con la restitución espacial del foro de la colonia en época augustea.	Ayerbe Vélez, Barrientos Vera, & Palma Garcia, 2009,
Figura II.1.0.18	Planta general con la restitución espacial del foro de la colonia en época flavia.	Ayerbe Vélez, Barrientos Vera, & Palma Garcia, 2009,
Figura II.1.0.19	Identificación del Foro Provincial sobre ortofotografía de la ciudad actual.	Elaboración propia.
Figura II.1.0.20	Arco de Trajano.	Mateos Cruz, P. 2006
Figura II.1.0.21	Identificación de elementos sobre planta restituida del Conjunto Provincial de Culto Imperial de Augusta Emerita	Mateos Cruz, 2006,
Figura II.1.0.22	Puente romano sobre el río Guadiana (2023).	Elaboración propia.
Figura II.1.0.23	Recreación en detalle del puente original augusteo	Dibujo: Golvin-Álvarez-Nogales
Figura II.1.0.24	Isla y tajamar del puente, con indicación de cauces fluviales.	Elaboración propia sobre ortofoto PNOA.
Figura II.1.0.25	Dique romano, construido en el siglo I a.C. para contener las crecidas del río Guadiana.	https://www.consorciomerida.org/conjunto/monumentos/dique
Figura II.1.0.26	Acueducto de los Milagros.	https://www.consorciomerida.org/conjunto
Figura II.1.0.27	Castellum aquae, situado en la calle Calvario.	https://www.consorciomerida.org/conjunto
Figura II.1.0.28	Acueducto Rabo de Buey-San Lázaro. Tramo conservado.	https://www.consorciomerida.org/conjunto
Figura II.1.0.29	Vista teatro romano de Mérida.	https://www.consorciomerida.org/sites/default/files/monumentos/Teatro4.jpg

Listado de Figuras

Figura II.1.0.30	Vista anfiteatro romano de Mérida.	https://www.consorcioimerida.org/sites/default/files/monumentos/anfiteatro2.jpg
Figura II.1.1.1	Refuerzo de sillares en morería	Elaboración propia.
Figura II.1.1.2	Refuerzo de sillares en la alcazaba.	Elaboración propia.
Figura II.1.1.3	Propuesta de reconstrucción del proceso ocupacional de los pórticos emeritenses. Ciudad Bajoimperio	Alba Calzado, 2000,
Figura II.1.1.4	Propuesta de reconstrucción del proceso ocupacional de los pórticos emeritenses. Ciudad Visigoda.	Alba Calzado, 2000,
Figura II.1.1.5	Domus compartimentada en etapa visigoda. "Casa de los Mármoles" (Domus 5, manzana II, área arqueológica de Morería). Alto Imperio	Alba Calzado, 1997.
Figura II.1.1.6	Domus compartimentada en etapa visigoda. "Casa de los Mármoles" (Domus 5, manzana II, área arqueológica de Morería). Bajo imperio	Alba Calzado, 1997
Figura II.1.1.7	Domus compartimentada en etapa visigoda. "Casa de los Mármoles" (Domus 5, manzana II, área arqueológica de Morería). Siglo V.	Alba Calzado, 1997
Figura II.1.1.8	Planta de la Mérida visigoda. CMM. Modificada por I. Sastre, (Cruz Villalón, M. 2018. Fig.9. p.:517)	
Figura II.1.1.9	Planta de la ciudad emeritense con los principales edificios de época visigoda.	Alba y Mateos, 2008, Fig.6, p.: 265
Figura II.1.1.10	Cripta de la Iglesia Santa Eulalia.	Elaboración propia.
Figura II.1.1.11	Delimitación propuesta para el Núcleo Episcopal de la ciudad visigoda.	Elaboración propia.
Figura II.1.1.12	Iglesia de Santa Cruz de Rusafa según Ulbert.	Ulbert
Figura II.1.1.13	Basilica Casa Herrera.	https://www.consorcioimerida.org/sites/default/files/monumentos/DSC_8151.jpg
Figura II.1.2.1	Propuesta de ciudad emiral.	Alba Calzado, M. (2018) p.532.
Figura II.1.2.2	Distribución de edificios emirales en los espacios libres intramuros de la ciudad.	Alba Calzado, M. (2018) p.542.
Figura II.1.2.3	Restos islámicos localizados en el yacimiento urbano de Mérida.	Alba Calzado, M. (2004) Lámina 2. p.420.
Figura II.1.3.1	Elementos constructivos	Garrido, 1985.
Figura II.1.3.2	Elementos constructivos	Garrido, 1985.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Figura II.1.4.1	Conventual Santiaguista.	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura II.1.4.2	Ermita de Nuestra Señora de la Antigua.	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura II.1.4.3	Convento de San Andrés de la Orden de Santo Domingo.	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura II.1.4.4	Convento de las Freilas de Santa Eulalia.	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura II.1.4.5	Palacio de los Vera Mendoza en la Plaza de España.	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura II.1.4.6	Fachada del palacio del conde de los Corbos.	Consortio Ciudad Monumental de Mérida.
Figura II.1.5.1	Plano del PGOU del año 1954.	Barbudo, 2007.
Figura II.1.5.2	Plano del PGOU del año 1971.	Barbudo, 2007.
Figura II.1.5.3	Plano del PGOU del año 1987.	Barbudo, 2007.
Figura II.1.5.4	Imagen de portada de la web del Ayuntamiento	https://merida.es/la-ciudad/

II. 2. ANALISIS URBANO

Referencia	Descripción	Fuente
Figura II.2.0.1	Representación de vías romanas conservadas en la traza urbana de la ciudad moderna.	Elaboración propia.
Figura II.2.0.2	Correspondencia de los ejes principales de la ciudad romana sobre el callejero actual.	Elaboración propia.
Figura II.2.0.3	Trazado vías medievales sobre la trama de la ciudad fundacional	Elaboración propia.
Figura II.2.0.4	Trazado de vías medievales y romanas conservadas sobre la trama de la ciudad fundacional.	Elaboración propia.
Figura II.2.0.5	Representación de vías romanas conservadas y vías de la ciudad medieval en la traza urbana de la ciudad moderna.	Elaboración propia.
Figura II.2.0.6	Espacios vacíos de la ciudad actual sobre la trama urbana romana.	Elaboración propia.
Figura II.2.0.7	Trazado de las vías de origen medieval sobre la cartografía de la ciudad moderna.	Elaboración propia.
Figura II.2.0.8	División en sectores del núcleo urbano de la ciudad moderna.	Elaboración propia.
Figura II.2.0.9	Leyenda. Código de colores por etapas temporales.	Elaboración propia.
Figura II.2.1.1	Identificación del área arqueológica de Morería sobre el Sector 1 de la ciudad romana.	Elaboración propia.
Figura II.2.1.2	Planta Conjunto del Foro de la Provincial.	Elaboración propia a partir de Mateos P. (2006).
Figura II.2.1.3	Planta de la ciudad de Mérida.	Fernando Rodríguez, (marzo, 1796). Lamina XXVII.
Figura II.2.1.4	Identificación sobre el plano de Laborde del muro del trasero del Foro Provincial y el Arco de Trajano.	Elaboración propia.
Figura II.2.1.5	Superposición del plano de Fernando Rodríguez con el esquema cartográfico de la ciudad romana.	Elaboración propia.
Figura II.2.1.6	Vista aérea del solar de la excavación ES/S1/MB2/03.	Elaboración propia.
Figura II.2.1.7	Localización de la excavación arqueológica en el Arco de Trajano EA/S2/M14/01	Elaboración propia.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Figura II.2.1.8	Excavación arqueológica sobre el apoyo derecho del Arco de Trajano.	Mateos Cruz, P.2006
Figura II.2.1.9	Conjunto del Foro de la Colonia.	Elaboración propia a partir de Ayerbe, Barrientos y Palma (2009).
Figura II.2.2.1	Registro arqueológico de la Etapa 1 en el Sector 1.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.2	Propuesta de delimitación del Núcleo Episcopal sobre cartografía de la ciudad moderna.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.3	Vías romanas conservadas en el entorno del área propuesta como Núcleo Episcopal sobre esquema cartográfico de la Etapa 1.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.4	Cartografía de la Etapa 0 sobre manzanas de la ciudad moderna en torno al arco de Trajano.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.5	Propuestas de consolidación de te tejido urbano en torno al arco de Trajano.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.6	Registro arqueológico de la Etapa 1 en el Sector 2.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.7	Situación de la manzana M14 en relación con el recinto del foro provincial.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.8	Estructura parcelaria M14 (catastro 1968)	Elaboración propia.
Figura II.2.2.9	Estado actual de la manzana M14.	IGN. Ortofoto PNOA 2022 y Elaboración propia.
Figura II.2.2.10	Propuesta de apertura de vía entre manzanas de la ciudad romana.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.11	Identificación de la calle Cárdenas y Calle Concepción sobre la cartografía actual. Ortofoto PNOA.	IGN. Ortofoto PNOA 2022 y Elaboración propia.
Figura II.2.2.12	Identificación de la vía de ruptura de las ínsulas romanas y el núcleo de poder episcopal propuesto sobre la cartografía actual.	Ortofoto PNOA.
Figura II.2.2.13	Identificación de la vía de ruptura de las ínsulas romanas y el núcleo de poder episcopal propuesto sobre la cartografía de la ciudad moderna	Ortofoto PNOA.
Figura II.2.2.14	Propuesta de comunicación entre los dos principales núcleos de poder cristiano de la ciudad visigoda. Sector 1 y 2.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.15	Contorno de la Manzana M17 en la etapa moderna sobre esquema urbano de la ciudad romana.	Elaboración propia.

Listado de Figuras

Figura II.2.2.16	Vista aérea de la manzana M17.	IGN. Ortofoto PNOA 2022
Figura II.2.2.17	Situación de las Manzanas M17, M22 y M39 de la etapa moderna sobre esquema urbano de la ciudad romana.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.18	Registro arqueológico de la Etapa 1 en el Sector 3.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.19	Contorno de la Manzana M22 en la etapa moderna sobre esquema urbano de la ciudad romana.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.20	Vista aérea de la manzana M22.	IGN. Ortofoto PNOA 2022
Figura II.2.2.21	Trazado de caminos sobre el espacio libre del Foro.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.22	Localización excavaciones en el Foro de la Colonia y puntos donde se han documentado los caminos interiores.	Elaboración propia sobre Ayerbe, Barrientos y Palma (2009).
Figura II.2.2.23	Trazado de caminos formados sobre el espacio libre del foro en la cartografía actual.	IGN. Ortofoto PNOA 2022 y Elaboración propia.
Figura II.2.2.24	Localización de excavaciones de la plataforma oriental del foro sobre cartografía actual.	IGN. Ortofoto PNOA 2022 y Elaboración propia.
Figura II.2.2.25	Situación de las excavaciones sobre el recinto el foro.	IGN. Ortofoto PNOA 2022 y Elaboración propia.
Figura II.2.2.26	Registro arqueológico de la Etapa 1 en el Sector 4.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.27	Contorno de la Manzana M39 en la etapa moderna sobre esquema urbano de la ciudad romana.	Elaboración propia.
Figura II.2.2.28	Vista aérea de la manzana M39.	IGN. Ortofoto PNOA 2022 y Elaboración propia.
Figura II.2.3.1	Disposición de edificios emirales en el área arqueológica de Morería.	Alba Calzado, M (1994)
Figura II.2.3.2	Excavaciones sobre esquema cartográfico de la Etapa 2.1.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.3	Planta de la excavación con los restos de época emiral.	Mateos Cruz, P. (2006) Fig. 65, p. 81.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Figura II.2.3.4	Superposición de los restos de época emiral de la excavación EA/S1/MB2/03 sobre el esquema cartográfico planteado para la Etapa 2.1.	Elaboración propia sobre Mateos Cruz, P. (2006) Fig. 65, p. 81.
Figura II.2.3.5	Registro arqueológico de la Etapa 2.1 en el Sector 1.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.6	Excavaciones arqueológicas localizadas en la mazana M11 sobre cartografía de análisis de Etapa 2.1.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.7	Detalle de vías romanas conservadas en el entorno de la plaza de España. Cartografía Etapa 4.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.8	Registro arqueológico de la Etapa 2.1 en el Sector 2.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.9	Trazado de la muralla romana y puerta principal del puente bajo el recinto de la alcazaba.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.10	Registro arqueológico de la Etapa 2.1 en el Sector 3.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.11	Situación de edificios emirales en el entorno del templo de Diana.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.12	Situación de edificios emirales sobre cartografía de análisis de Etapa 2.1.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.13	Ocupación islámica documentada por el registro arqueológico sobre el recinto del Foro de la Colonia.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.14	Evolución sufrida por la vía frente al templo de Diana (Calle Romero Leal)	Ayerbe, Barrientos y Palma, 2009.
Figura II.2.3.15	Ocupación emiral en la Plataforma Occidental del Foro de la Colonia.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.16	Restos excavaciones arqueológicas en la manzana M39.	Elaboración propia.
Figura II.2.3.17	Propuesta de Vivienda emiral documentada en EA/S4/M39/01.	Barrientos (2006)
Figura II.2.3.18	Restos de época medieval documentados en EA/S4/M39/02	Barrientos (2005)
Figura II.2.3.19	Registro arqueológico de la etapa 2.1 en el Sector 4.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.1	Esquema de vías romanas conservadas en el Sector 1.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.2	Intervención arqueológica EA/S1/M08/01. Plano fase Califal-Taifa s. X-XIII.	Chamizo (2007)
Figura II.2.4.3	Registro arqueológico de la Etapa 2.2 en el Sector 1.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.4	Intervención arqueológica EA/S1/M01/01. Torre y foso de muralla medieval. C/ Castelar nº 1.	Elaboración propia a partir del informe de la excavación del CCM.
Figura II.2.4.5	Vista aérea de la manzana M03. Se han marcado los ejes de las vías romanas adyacentes.	Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.
Figura II.2.4.6	Vista aérea de la Plaza de España. Se han marcado los ejes de las vías romanas adyacentes.	Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.
Figura II.2.4.7	Esquema de vías romanas conservadas en el Sector 2.	Elaboración propia.

Listado de Figuras

Figura II.2.4.8	Vista aérea de la manzana M20.	Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.
Figura II.2.4.9	Registro arqueológico de la Etapa 2.2 en el Sector 2.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.10	Esquema de vías romanas conservadas en el Sector 3.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.11	Excavación Santo Domingo	Feijoo Martínez, S.
Figura II.2.4.12	Registro arqueológico de la etapa 2.2 en el Sector 3. 1. M17 (Sector 1), 2. M22 (Sector 3), 3. M39 (Sector 4).	Elaboración propia.
Figura II.2.4.13	1. M17 (Sector 1), 2. M22 (Sector 3), 3. M39 (Sector 4).	Elaboración propia.
Figura II.2.4.14		
Figura II.2.4.15	Esquema de vías romanas conservadas en el sector 4.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.16	Subestructuras andalusíes documentadas en EA/S4/M37/01 (desde época emiral a Post califal)	Ayerbe, Barrientos y Palma (2009)
Figura II.2.4.17	Registro arqueológico de la etapa 2.2 en el Sector 4.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.18	Situación excavación: EA/S4/MB6/02 sobre propuesta cartográfica Sector 4 para la Etapa 2.2.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.19	Hipótesis de trazos de la muralla medieval en el sector 4. Etapa 2.2.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.20	Fragmento plano Ivo de la Cortina (1867) georreferenciado con trazado de la muralla romana	Elaboración propia.
Figura II.2.4.21	Ortofoto PNOA con trazado de la muralla romana (según CCM).	Elaboración propia.
Figura II.2.4.22	Propuesta trazado muralla islámica según Ivo de la Cortina (1867) sobre cartografía de análisis del Sector 4. Etapa 2.2.	Elaboración propia.
Figura II.2.4.23	Superposición cartográfica de los siguientes elementos: 1. Plano de Ivo de la Cortina (1867), 2. Ortofoto PNOA (2000). 3. Trazado muralla romana según CCM. Sistema de referencia: ETRS89	Elaboración propia.
Figura II.2.4.24	Posible rastro del trazado de la muralla medieval en el parcelario.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.1	Trazados viarios en zonas despobladas. Estos trazados condicionaran la formación del tejido urbano en torno a ellos.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.2	Registro arqueológico de la Etapa 3 en el Sector 1.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.3	Hipótesis de transformaciones urbanas sobre las manzanas M08 y M09.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.4	Hipótesis de transformaciones urbanas sobre manzanas M11 y M12.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.5	Estructura parcelaria manzana M12 (1968).	Elaboración propia.
Figura II.2.5.6	Hipótesis de urbanismo romano sobre manzana M11.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.7	Registro arqueológico de la Etapa 3 en el Sector 2.	Elaboración propia.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Figura II.2.5.8	Propuesta de vías de comunicación entre puertas principales de la ciudad cristiana. Sector 1 y 2	Elaboración propia.
Figura II.2.5.9	Formación del tejido urbano a partir de la vía de comunicación planteada entre las puertas de la Villa y San Salvador.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.10	Registro arqueológico de la Etapa 3 en el Sector 3	Elaboración propia.
Figura II.2.5.11	Propuesta de vías de comunicación entre puertas principales de la ciudad cristiana. Sector 3 y 4	Elaboración propia.
Figura II.2.5.12	Hipótesis de deformaciones urbanas en las manzanas M26 y M28. Sector3.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.13	Hipótesis de deformaciones urbanas en las manzanas M23 y M24. Sector3.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.14	Hipótesis de deformaciones urbanas en las manzanas del Sector 4.	Elaboración propia.
Figura II.2.5.15	Registro arqueológico de la Etapa 3 en el Sector 4.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.1	Vista Plaza de España representada en el "Plano Topográfico y Pintoresco de la Ciudad de Mérida"	D. José López Alegría (1878), Archivo Histórico de Mérida.
Figura II.2.6.2	Palacio de la Roca.	Archivo Histórico de Mérida.
Figura II.2.6.3	Morfología urbana Manzana de borde MB1 con el trazado hipotético de la muralla medieval.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.4	Figura II.2.6.4 Morfología urbana. Manzana de borde MB2 con el trazado hipotético de la muralla medieval.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.5	Morfología urbana, Manzanas M01, M02 y M10.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.6	Manzana MB1	Francisco Coello (1854)
Figura II.2.6.7	Manzana MB2	Francisco Coello (1854)
Figura II.2.6.8	Plaza de la constitución, ubicación de la Antigua ermita de Santiago.	Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.
Figura II.2.6.9	Manzana M15. Convento de las Concepcionistas.	Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.
Figura II.2.6.10	Plano de la Plaza de Mérida.	Servicio Histórico del Ejército francés (1809).
Figura II.2.6.11	Fragmento del plano topográfico de Mérida. Identificación de la torre almohade de la muralla.	Ivo de la Cortina (1867), Archivo Histórico de Mérida.

Listado de Figuras

Figura II.2.6.12	Superposición Plano Histórico del ejército de tierra francés (1809) con las manzanas interiores de la cartografía de análisis de la ciudad moderna.	Servicio Histórico del Ejército francés (1809) y elaboración propia
Figura II.2.6.13	Morfología urbana actual, Manzanas MB3.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.14	Manzana MB3. cartografía de A. Laborde, (1806) digitalizada.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.15	Manzana MB3. cartografía de F. Coello (1854) digitalizada.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.16	Manzana MB3. cartografía de J. López Alegría (1878) digitalizada.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.17	Manzana de borde MB4, formado por el recinto de la alcazaba y manzanas limítrofes.	Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.
Figura II.2.6.18	Edificaciones adosadas al Conventual y calle Graciano. (1927-1936).	Antonio Passaporte. Archivo Loty, IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte.
Figura II.2.6.19	MB4.1 Estructura parcelaria adosamiento con fachada a una calle.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.20	MB4.3 Estructura parcelaria adosamiento con fachada a una calle.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.21	Manzana MB4. cartografía de F. Coello (1854) digitalizada.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.22	Calles formadas sobre las cavas de protección de la Alcazaba.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.23	Identificación de la estructura parcelaria consolidada en la ciudad moderna en manzanas de borde	Elaboración propia.
Figura II.2.6.24	Morfología manzanas interiores entorno al templo de Diana.	Elaboración propia.
Figura II.2.6.25	Identificación manzanas MB6 y MB7 y portillos.	Elaboración propia sobre Ortofoto PNOA 2022.
Figura II.2.6.26	Reutilización de las estructuras del templo de Diana por el palacio de los Corbos. (1927-1936).	Antonio Passaporte. Archivo Loty, IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte.

PARTE III. CONCLUSIONES

Referencia	Descripción	Fuente
Figura III.1	Comparación de parcelarios para la manzana M23 incluida en Anexo II. Fuente: Elaboración propia.	
Figura III.2	Ídem a Figura II.2.1.5.	
Figura III.3	Ídem a Figura II.2.4.23.	
Figura III.4	Esquemas urbanos de la ciudad para cada etapa temporal sobre la ciudad actual.	Elaboración propia.
Figuras III.5.1 y III.5.2	1.Propuesta de zonas de continuidad urbana desde la ciudad fundacional. 2. Ídem sobre zonas de ocupación de la ciudad moderna	Elaboración propia
Figura III.6	Identificación de los tejidos urbanos de la ciudad histórica	Elaboración propia

Anexo I. Fichas de información por manzanas

ANEXO.1 Fichas de información por manzanas.

Se presentan a continuación unas fichas de información por manzanas elaboradas en el desarrollo de la investigación.

En estas fichas se ha llevado a cabo una recopilación de la información urbana correspondiente a cada una de las manzanas incluidas dentro del ámbito espacial de la investigación.

Estas fichas, eminentemente gráficas, aportan una fuente de consulta unificada sobre la información urbanística, patrimonial y arqueológica referida a cada manzana, permitiendo la consulta simultánea de los elementos con alguna protección patrimonial, junto con las excavaciones arqueológicas realizadas o la representación de la manzana en las principales cartografías históricas.

Para cada una de las manzanas incluidas en el ámbito espacial de la investigación se recopila la siguiente información:

a) **Estructura parcelaria y viaria**¹. Para la definición del parcelario se ha utilizado el correspondiente al año 1968.

¹ Obtenido a partir de la cartografía de implantación catastral:

MINISTERIO DE HACIENDA, (1968) (estimado). *Plano parcelario de Mérida*. Gerencia Regional del Catastro. Badajoz. España.

b) **Cartografía histórica**². Se incluye la representación de la manzana realizada por las principales cartografías históricas conocidas.

c) **Morfología urbana**. Antigüedad de la edificación, tamaño de parcelas y ocupación de la manzana.

d) **Elementos de patrimonio**³. Se identifican sobre la manzana los elementos incluidos en el catálogo de protección arquitectónica y arqueológica del PGOU.

e) **Información arqueológica**⁴. Se la integran dentro de las fichas la información arqueológica de la manzana. Se incluyen las principales excavaciones realizadas, con la información obtenida de los informes arqueológicos organizada por etapas temporales. En el caso de las manzanas situadas sobre los recintos de los foros romanos, se incluye, además, la ubicación de estas manzanas sobre el conjunto del foro.

² Laborde A. (1806-1820), Coello, F. (1854) y López Alegría, J. (1878).

³ Fichas de patrimonio arquitectónico y arqueológico del Catálogo de Elementos Protegidos incluido en el Plan General de Ordenación Urbana y Plan Especial de Protección Histórico y Arqueológico tramitados conjuntamente y aprobados mediante Orden de 19 de julio de 2000 publicada en el DOE núm.: 106 de 12 de septiembre de 2000.

⁴ Las excavaciones arqueológicas están recogidas en las tablas incluidas el apartado II.2.0.6 de la presente tesis donde se identifican las excavaciones arqueológicas que se han incluido en cada manzana con su correspondiente referencia bibliográfica. Estas referencias se encuentran también incluidas en el apartado de bibliografía.

Fichas de información por manzanas. SECTOR 1

S1-M01



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

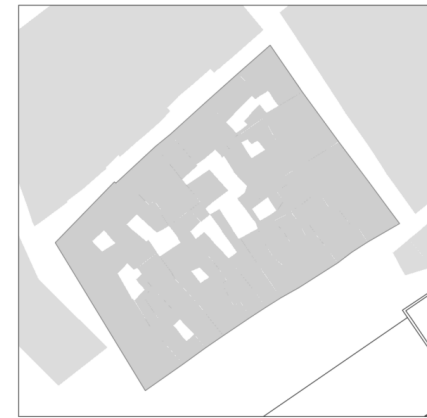
Morfología Urbana.



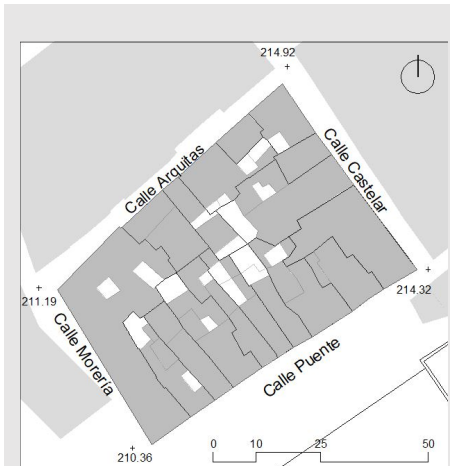
ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 Anterior a 1940
 Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 0-100 m²
 100-200 m²
 200-500 m²

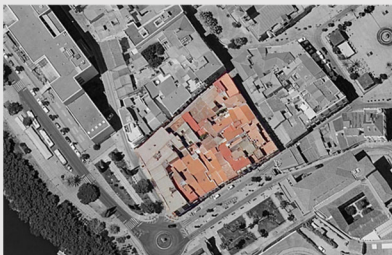


OCUPACIÓN MANZANA



M01. Estructura parcelaria (1.968)

Manzana rectangular, con alineación a cuatro calles. Uno de los frentes hacía la Alcazaba. Zona: Centro tradicional. Estructura parcelaria en hilera. Uso principal residencial.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

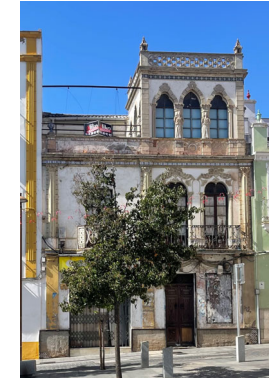
1. Vivienda popular tradicional
2. Residencia burguesa

CRONOLOGÍA:

- a. Finales s.XIX principios s.XX



1a. C/Puente nº16 a 22.



2b. C/Puente nº10

Información arqueológica

A: EA/S1/M01/01. C/ Castelar nº 1

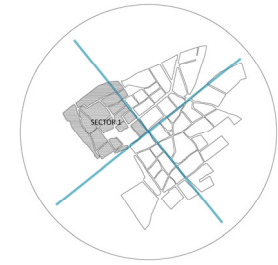
ETAPA 0	Los restos más antiguos documentados consisten en un gran muro de época romana correspondiente a una medianera altoimperial (s. I d. C.), con fases bajoimperiales y en uso continuo por lo menos hasta el siglo VIII.
ETAPA 1	Se mantienen en uso las estructuras de las viviendas romanas sobre las que se realizan numerosas reformas hasta el s. VIII.
ETAPA 2.1	Adosándose al muro medianero en su paramento Norte, en época paleoandalusí (s. VIII) se construye una habitación (cocina) que por sus características es posible que pertenezca a un edificio de gran entidad. Se documentan estancias de época emiral y califal.
ETAPA 2.2	Las estancias de la etapa anterior son amortizadas por la torre de sillería de la cerca islámica, construida en el siglo XII-XIII. Por delante de esta, se ha excavado el gran foso que la circundaría, con más de siete metros de ancho por tres de profundidad.
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Sin datos



B: EA/S1/M01/02. C/ Castelar nº 4

ETAPA 0	La información arqueológica indica que se trata de manzanas de viviendas en época romana.
ETAPA 1	Estas viviendas son reutilizadas en época visigoda y abandonadas y convertidas en vertedero en los siglos VIII y IX.
ETAPA 2.1	Vertedero
ETAPA 2.2	Abandono.
ETAPA 3.1	Se vuelve a ocupar el solar en el siglo XV-principios del XVI. Se documenta una galería porticada de un gran edificio.
ETAPA 3.2	Se divide el edificio anterior formando parcelas mas pequeñas.





M02. Estructura parcelaria (1.968).

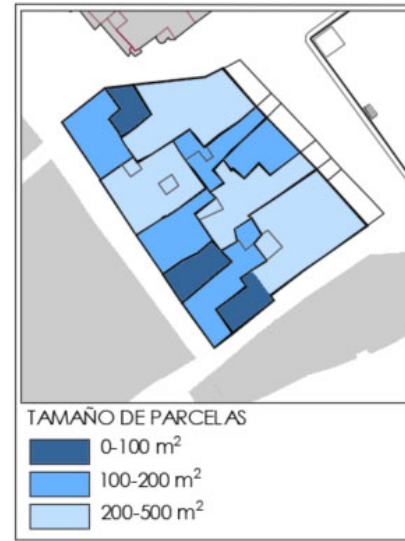
Manzana prácticamente rectangular, con un frente porticado hacia la plaza de España. Zona: Centro tradicional. Uso principal: residencial. Las parcelas se ordenan hacia dos frentes principales: la plaza y la calle Castelar, siendo los otros dos laterales secundarios en la formación de la manzana. Estructura parcelaria en hilera.



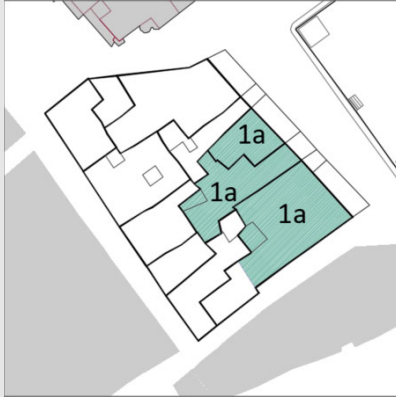
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

- 1. Residencia burguesa

CRONOLOGÍA:

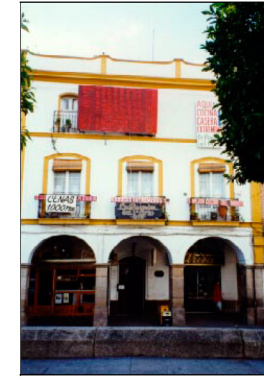
- 1. Finales s.XIX principios s.XX



1a. Plaza de España nº 13



1a. Plaza de España nº 14



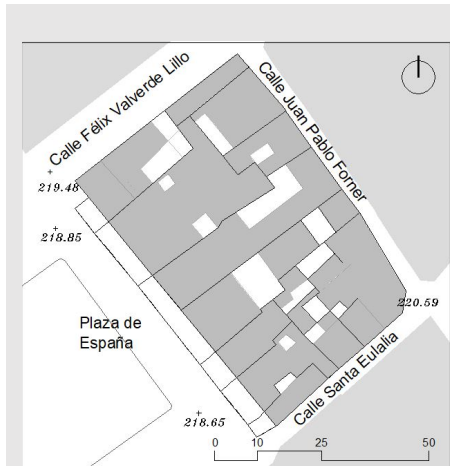
1a. Plaza de España nº 15

Información arqueológica



A: EA/S1/M02/01. Plaza de España nº 13

ETAPA 0	Sin datos.
ETAPA 1	Sin datos.
ETAPA 2.1	Sin datos.
ETAPA 2.2	Se documenta una estancia de posible cronología medieval islámica (s. XI) escasos restos de ocupación en el solar.
ETAPA 3	Sin datos.
ETAPA 4	Una primera ocupación moderna (s. XVI-XVII): Espacios parcialmente documentados y pozos sépticos evidencian la ocupación del solar en esta época.

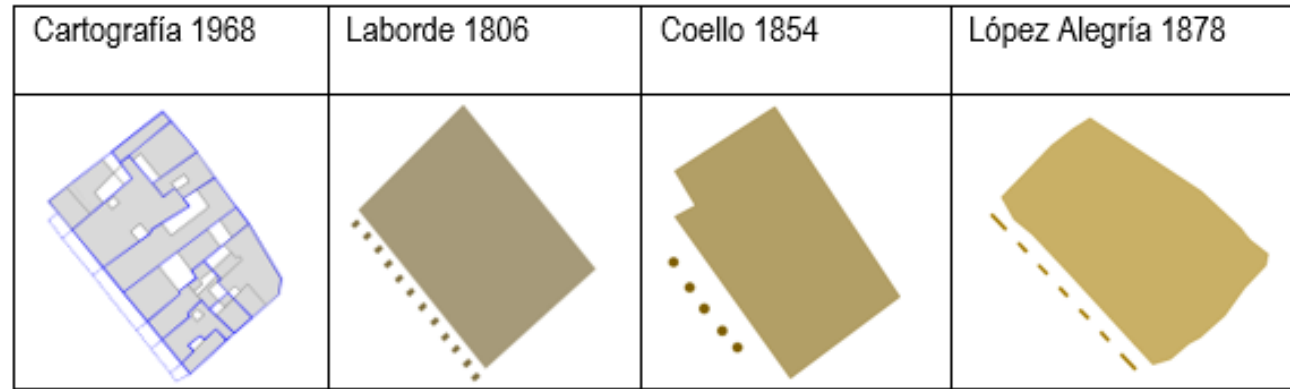


M03. Estructura parcelaria. (1968)

Manzana rectangular con un frente porticado a la plaza de España. Zona: Centro tradicional. Uso principal: residencial. Las parcelas se ordenan hacia tres frentes principales: por un lado con orientación NE-SO dando a la Plaza y a la calle Juan Pablo Forner, y por otro lado se conforma otro frente hacia la calle Santa Eulalia, siendo las parcelas orientadas hacia esta calle de menor profundidad.



Cartografía Histórica



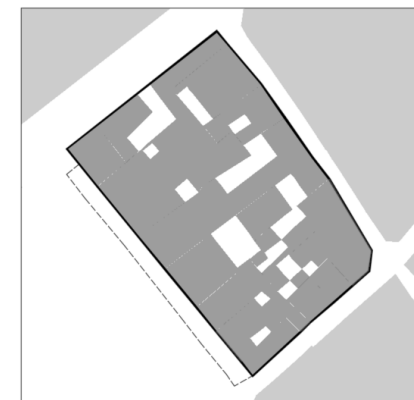
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²






OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

-  NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
-  NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
-  NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

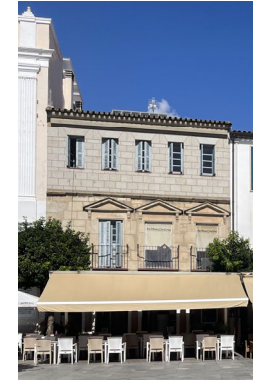
1. Residencia burguesa
2. Residencia burguesa (Actual ayuntamiento)
3. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Anterior al s.XIX
- b. Año 1863
- c. Finales s.XIX principios s.XX



2b. Plaza de España nº 01
Ayuntamiento.



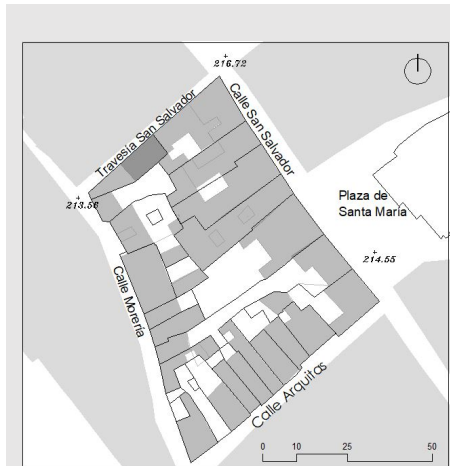
1c. Plaza de España nº 02



3a. Plaza de España nº 03

Información arqueológica

Sin intervención arqueológica

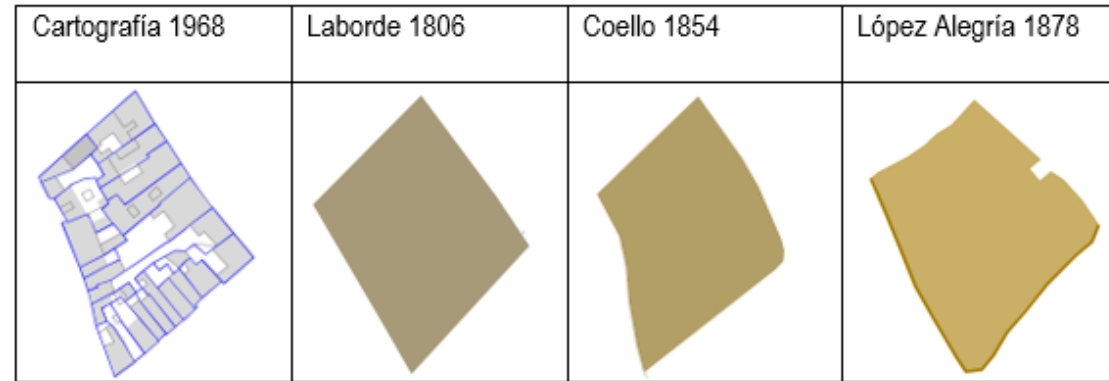


M04. Estructura parcelaria (1.968).

Manzana sensiblemente rectangular con alineación a cuatro calles. Zona: Centro tradicional. Uso principal: residencial. Las parcelas se organizan en dirección NE-SO, con frente principal la calle San Salvador y trasero a la calle Morería. Hacia la calle Arquitas se conforma otra agrupación de parcelas adosadas de menor tamaño.



Cartografía Histórica



Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968

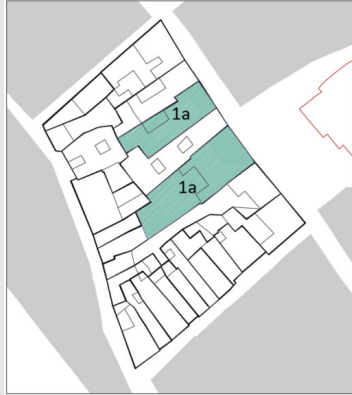


TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa

CRONOLOGÍA:

a. Principios s. XX



1a. Plaza de Santa María nº6



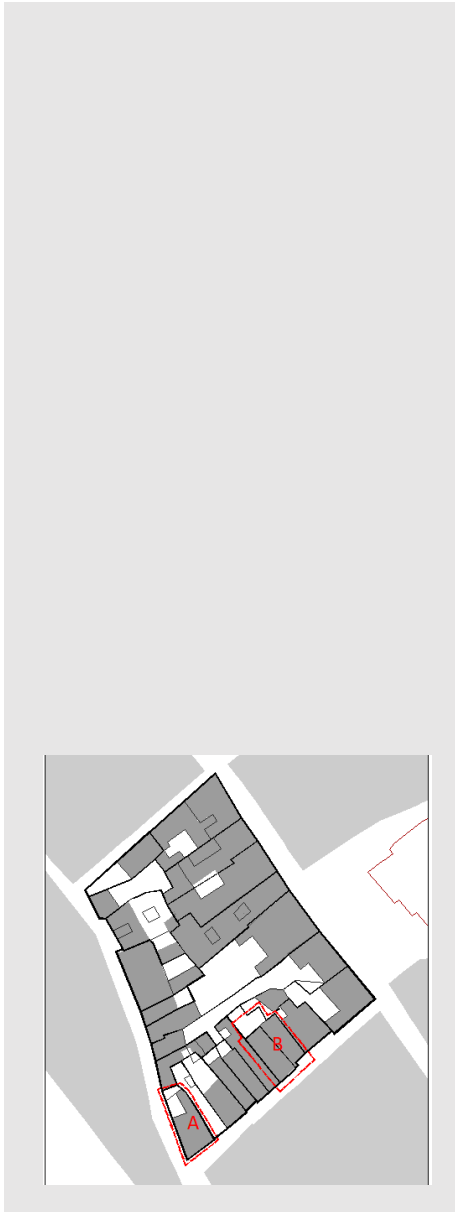
1a. C/San Salvador nº3



Información arqueológica

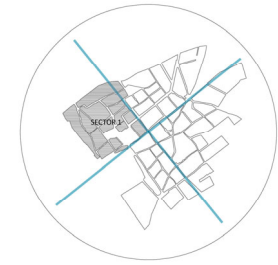
A: EA/S1/M04/01. C/ Arquitas con C/ Morerías

ETAPA 0	Colindante al área arqueológica de Morería, se excava parte de una domus en común con esta zona (Manzana V). Se documenta la calzada romana, sobre esta no se han localizado pavimentos de tierra sucesivos característicos de época bajoimperial y tardoantigua por lo que se plantea un desplazamiento de la actual calle arquita desde épocas tempranas.
ETAPA 1	Se documenta la privatización del pórtico de la vía romana y parte de la calzada. Continúa la evolución tradicional de esta zona: destrucción parcial de las estructuras romanas en el s.V, y reocupación en época visigoda.
ETAPA 2.1	Se amortiza el solar en el siglo VIII-IX, momento en el que se documenta su abandono y un posible uso agrícola.
ETAPA 2.2	Se vuelve a construir el solar en época Taifa (posiblemente una vivienda). Este edificio se abandona entre los siglos XII-XIII convirtiéndose la zona en un área funeraria islámica, que con continuidad se ha documentado en toda la franja que va entre la calle Castelar y el río Guadiana hasta la c/ Almendralejo.
ETAPA 3	No se documenta ninguna habitación hasta la edad Moderna con la construcción de una bodega que perdura hasta el s.XX ya como vivienda. Se documenta una casa datada en los s. XV-XVI cimentada directamente sobre los muros de la casa islámica con varios espacios dedicados ya a bodega.
ETAPA 4	Sin datos.

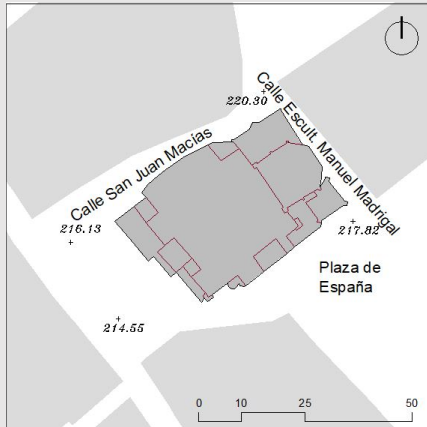


B: EA/S1/M04/02. C/ Arquita nº 4-6	
ETAPA 0	De época romana se documenta un decumanus <i>minor</i> (calle Arquitas), el espacio porticado y la línea de fachada del inmueble romano. Se documentan restos correspondientes a una posible ocupación doméstica del espacio.
ETAPA 1	Las estructuras romanas sufren un proceso de desmontaje, amortización y cubrición previo a reocupación del espacio en época visigoda. En el período tardoantiguo se ocupa el espacio porticado por una serie de estancias alineadas con el límite occidental del decumanus. Estas estancias no reutilizan los muros de fachada romanos, sino que estos son desmontados para hacerlas mas grandes
ETAPA 2.1	De época andalusí tenemos evidencias de subestructuras (silos asociados a la etapa emiral y califal) que nos marcan una evolución diferencial de la ocupación en este período.
ETAPA 2.2	A partir de aquí se produce un hiato en la documentación arqueológica hasta el período moderno- contemporáneo cuando se le asocia al solar un uso de testares y horno cerámico. Finalmente en época contemporánea ocupa el solar una vivienda.
ETAPA 3	Sin datos.
ETAPA 4	Sin datos.

S1-M05



Cartografía Histórica

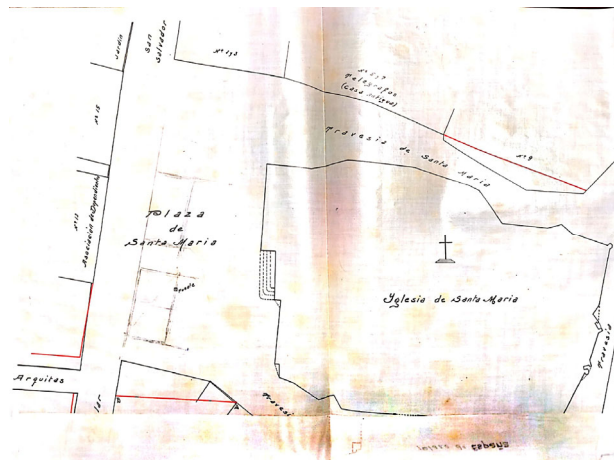


M05. Estructura parcelaria (1.968).

Iglesia de Santa María. Edificio exento. Zona: Centro tradicional. Uso principal: Equipamiento. Entorno al edificio se articulan una serie de espacio libres de uso publico comunicados entre si, estando el edificio rodeado por tres plazas: La Plaza de España, la Plaza de Santa María, presentando un frente a cada una de ellas y la Plaza de Santa Clara en el tramo de comunicación hacia el convento del mismo nombre.



Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

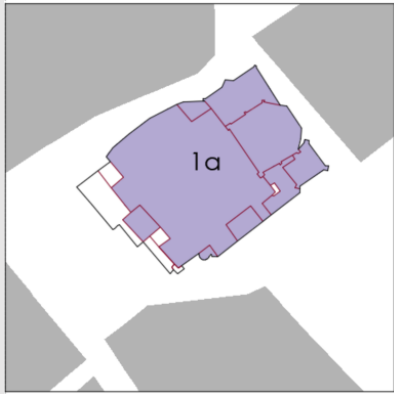


Iglesia de Santa M^a, Proyecto alineaciones y rasantes de (1927)



Iglesia de Santa María. Fuente: Ufxxfutwj F3 (1927-1936) Archivo Loty, IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte.

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

 NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL

 NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA

 NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Iglesia de Santa María

CRONOLOGÍA:

a. s. XIII. Intervenciones posteriores siglos XV al XVIII



1a. Iglesia Santa María.

Alzado a la plaza de España.



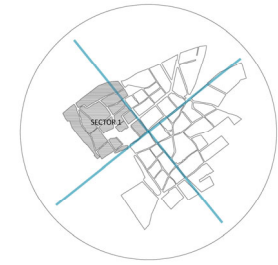
1a. Iglesia Santa María.

Alzado a la plaza Santa María

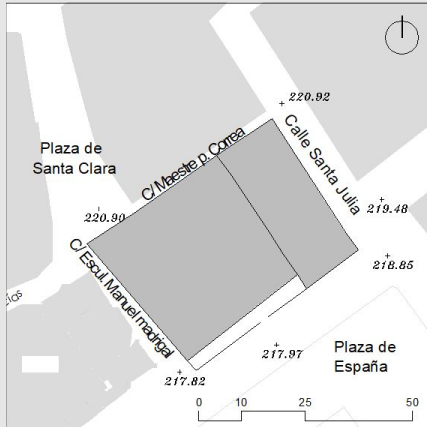
Información arqueológica

Sin intervención arqueológica

S1-M06



Cartografía Histórica

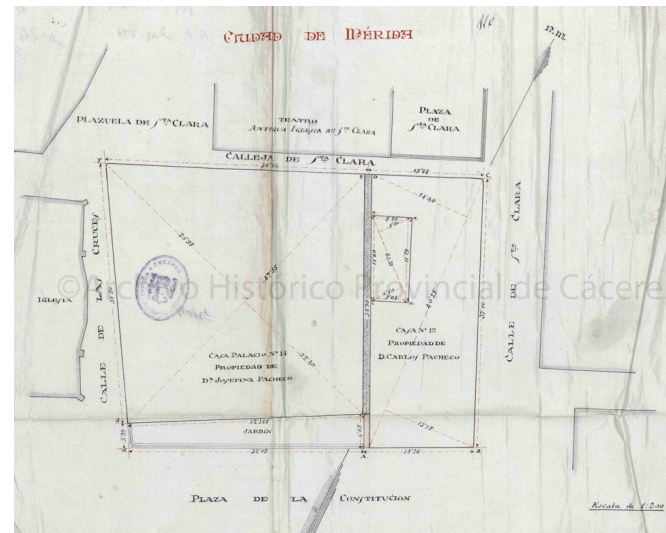


M06. Estructura parcelaria (1.968).

Palacio de Burnay o palacio de los Vera. Las edificaciones constituyen una manzana rectangular dividida en dos parcelas a partir del año 1890. Zona: Centro tradicional. Constituye uno de los frentes de la plaza de España con un pequeño retranqueo delantero. La parte mas antigua del palacio data del s.XV con reformas hasta el s.XVIII (Barbudo p.33)



Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

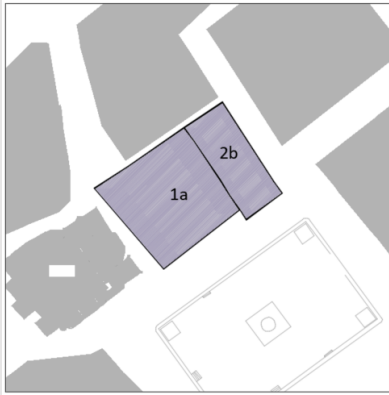


Fuente: Archivo Histórico Provincial de Cáceres



Palacio de los Vera-Mendoza 1892-1930
Fuente: Utqjsystxřř zvjqtřijřřtřř jřsfvjxřř% TwlfjřřřHtsijřřij. Archivo Loty, IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte.

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):
 NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
 NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
 NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:
 1. Arquitectura civil residencial. Palacio de Burnay.
 2. Arquitectura civil residencial. Casa señorial.

CRONOLOGÍA:
 a. s. XV al s.XVIII
 b. S.XVIII y XIX

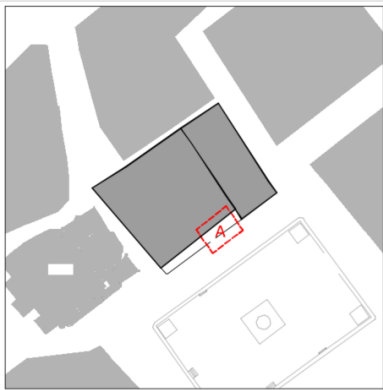


1a. Palacio de Burnay. Plaza de España nº 19.

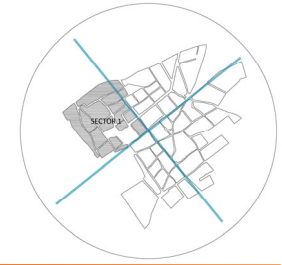
Información arqueológica

A: EA/S1/M06/01: Jardín del palacio de Burnay

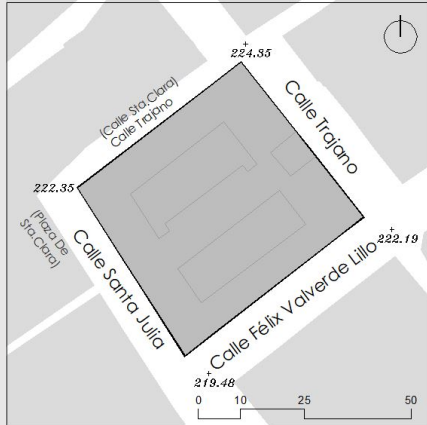
ETAPA 0	Sin evidencias arqueológicas
ETAPA 1	Los restos mas antiguos corresponden a un muro de época tardo-antigua.
ETAPA 2.1	El muro anterior aparece cortado por un silo excavado en el suelo relleno con material arqueológico andalusí.
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Sin evidencias arqueológicas. Construcción del palacio de los Vera Mendoza en el siglo XV.
ETAPA 4	Sin datos.



S1-M07

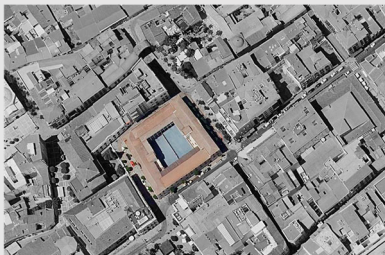


Cartografía Histórica



M07. Estructura parcelaria (1.968).

Manzana ocupada actualmente por el colegio Trajano, construido en 1882. Anteriormente ocupada por el palacio del duque de la Roca, ejemplo de arquitectura civil privada construido en el s.XVI, siendo derribado en el s.XIX para la construcción de las escuelas públicas. (Barbudo,p.33)

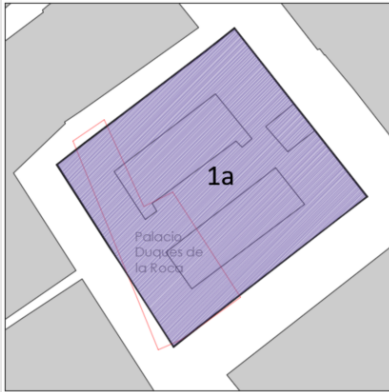


Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878



Proyecto de una nueva calle con la denominación de Trajano (1872). Fuente: AHM.

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

- 1. Arquitectura Civil. Escuela.

CRONOLOGÍA:

- a. s. XIX

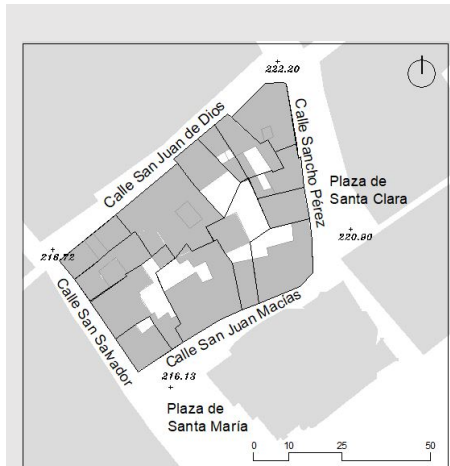
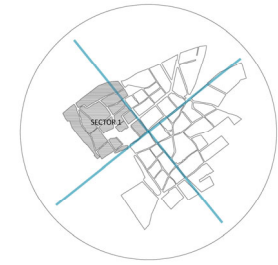


Vista del colegio Trajano desde la calle Trajano.

Información arqueológica

Sin intervención arqueológica

S1-M08



M08. Estructura parcelaria (1.968).

Manzana con forma trapezoidal, con uno de sus frentes oblicuos. Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Uno de sus frentes constituye el lateral de la Plaza de Santa Clara y el lateral contiguo a este, cierra al norte la Plaza de Santa María. La estructura parcelaria esta formada principalmente por parcelas poco profundas con frentes a los cuatro laterales de la manzana.



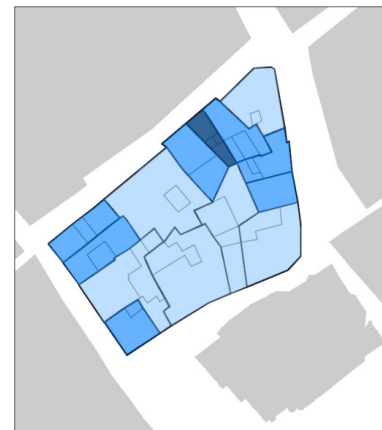
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968

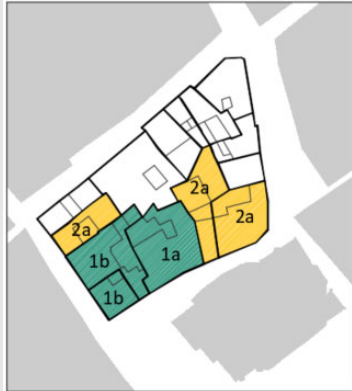


TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Anterior al s. XIX
- b. Finales s.XIX principios s.XX



1b. San Juan Macías esq. plaza de Santa María nº07



1a. San Juan Macías nº12



2a. San Juan Macías nº04

Información arqueológica

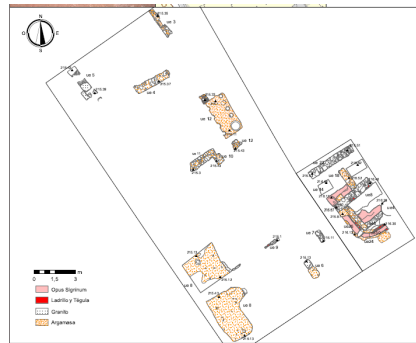


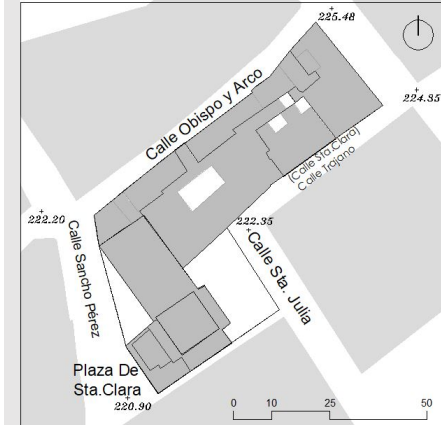
A: EA/S1/M08/01. C/ San Salvador nº 6

ETAPA 0	De época romana, se documenta un decumanus <i>minor</i> y el espacio del pórtico, además de la fachada de una domus altoimperial. Se documenta un muro (UE67) levantado en época bajoimperial que cruza todo el solar paralelo a la calle San Juan de Dios que evidencia la privatización del espacio del pórtico de la calle en época bajoimperial y tardoantigua.
ETAPA 1	El proceso de continuidad reutilizando las viviendas romanas queda documentado en el solar en época tardoantigua, con la reutilización del muro UE67, al que se adosan nuevos muros conformando varias estancias.
ETAPA 2.1	Se documenta un enterramiento posiblemente islámico.
ETAPA 2.2	De época califal – taifa se construye una nueva casa reutilizando el muro romano UE 67 como fachada manteniendo la misma orientación y al que se adosan varias estancias, no documentado ningún acceso, por lo que se accedería desde algún paso interior.
ETAPA 3	Los restos de época moderna son escasos, en esta época la fachada de la casa se correspondería con la actual.
ETAPA 4	En el s. XVII se levanta una casa con bodega.

B: EA/S1/M08/02: Seguimiento de obras. N° intervención: 2571-2601

ETAPA 0	De época romana, se documenta una estancia bajoimperial y un canal que iría a buscar la cloaca de a vía romana.
ETAPA 1	Sin evidencias arqueológicas
ETAPA 2,1	Se mantiene la ocupación doméstica en el período medieval andalusí.
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Sin datos





M09. Estructura parcelaria (1.968).

Manzana en forma de L formada por la unión de la Iglesia y el convento de Santa clara. La iglesia de Santa clara se abre hacia la plazuela de Santa Clara conformando uno de los laterales de la manzana y el convento se dispone perpendicular a la nave principal de esta. Sobre uno de los laterales del convento se adosan dos parcelas alargadas con uso residencial, otra parcela cierra la manzana hacia la calle trajano.



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968

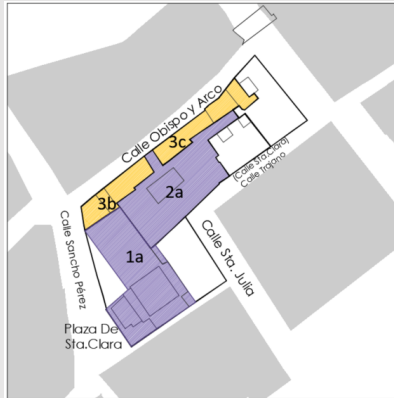


TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ >500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

■ NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL

■ NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.

■ NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Arquitectura religiosa, Iglesia del convento de Santa Clara
2. Convento de Santa Clara
3. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. s. XVII
- b. s. XIX
- c. Finales s. XIX principios s. XX

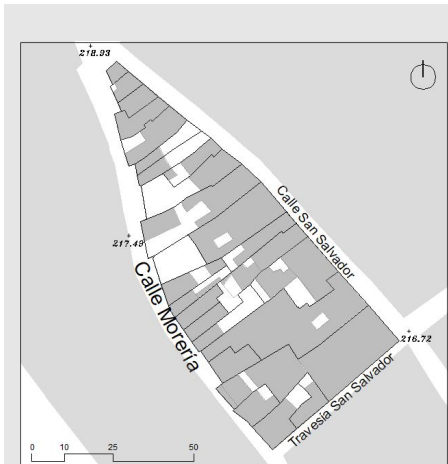


1a. Iglesia de Santa Clara.



Información arqueológica

Sin intervención arqueológica

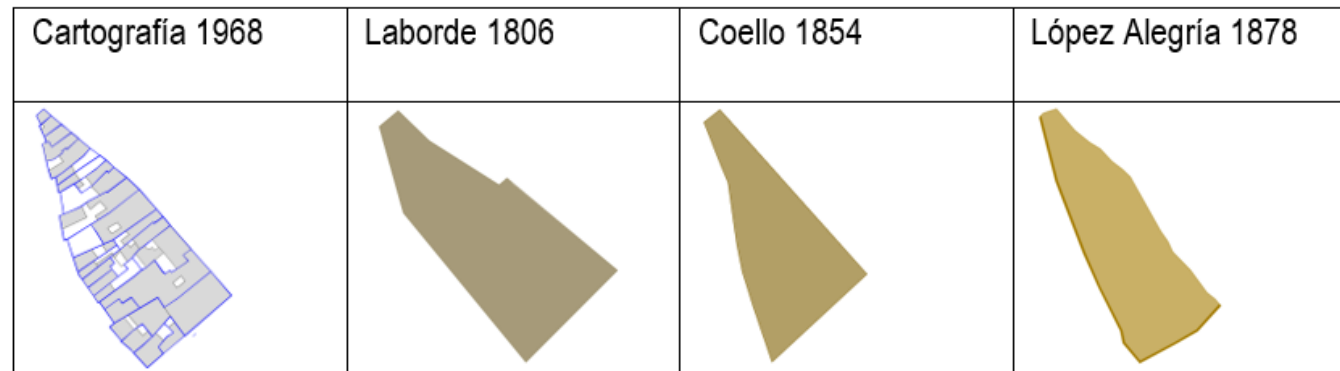


M10. Estructura parcelaria (1.968).

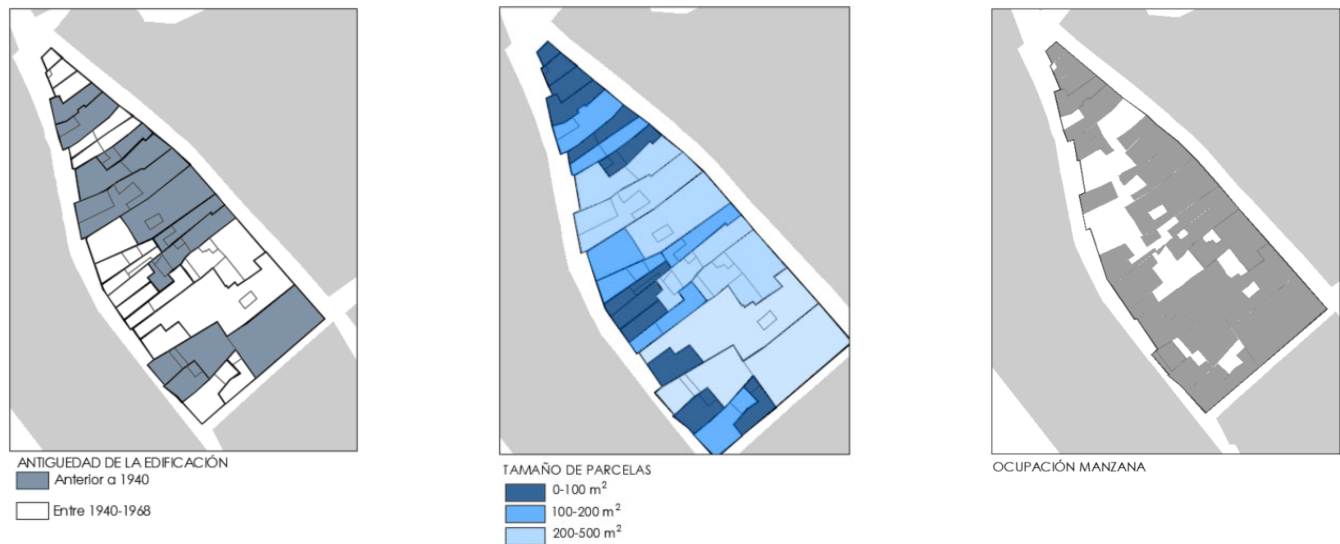
Manzana alargada formada por adosamiento de parcelas a partir de una vía principal. Se trata de parcelas estrechas y profundas con el frente hacia la calle San Salvador y traseras a la calle Morería. Posteriormente las parcelas de mayor profundidad se van dividiendo formando un nuevo frente construido hacia la calle Morería.



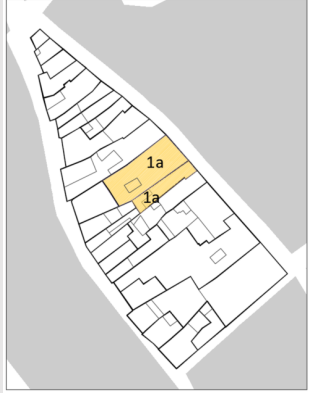
Cartografía Histórica



Morfología Urbana.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

- 1. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Finales s.XIX principios s.XX



1a. C/San Salvador nº17



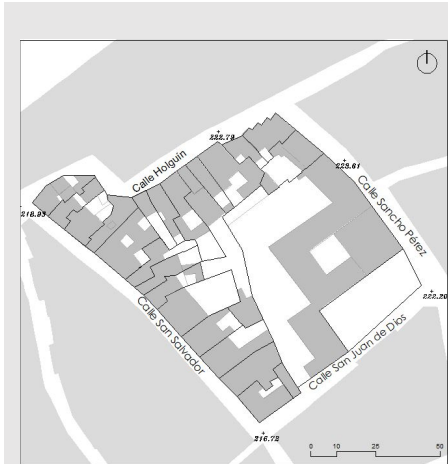
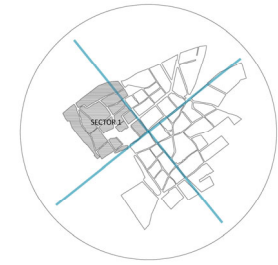
1a. C/San Salvador nº19

Información arqueológica



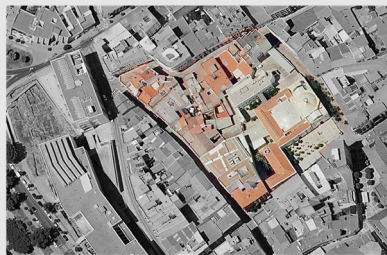
A: EA/S1/M10/01. C/ Morerías nº6

ETAPA 0	Los restos documentados se corresponden con la domus 4, Manzana III, de la excavación de Morería. (Alba,2004, p.69-77). Establece la existencia de una domus dispuesta en función de un cardo <i>minor</i> y decumanus <i>minor</i> con la respectiva separación correspondiente al pórtico de 2.5 metros de ancho. Esta domus se mantiene en uso al menos hasta el s.III.
ETAPA 1	Abandono del solar por su ubicación cerca de la muralla, posiblemente para la creación de la franja defensiva
ETAPA 2.1	Arrasamiento de las estructuras existentes, generado por la necesidad de crear un corredor defensivo en el entorno de la muralla. No se documentan construcciones de época emiral, como sí ocurre en el solar de Morería, sino que se mantiene una marcada ruralización del área hasta la fase moderna.
ETAPA 2.2	Con la construcción de la nueva cerca islámica que discurre por la calle San Salvador la zona queda extramuros de la ciudad separada de esta por el foso que complementaba la cerca.
ETAPA 3	A partir del año 1230 esta zona se convierte en un barrio mudéjar que durará hasta el s. XIV.
ETAPA 4	Desde finales del s. XV al s. XVII se vuelve a repoblar esta zona como un barrio artesanal con la creación de nuevas calles como la calle Morería (Camino real, incorporada al registro documental en el s. XVI). Asociada ya a la existencia de la calle morería se documentan construcciones que podrían ser secundarias de la vivienda principal con acceso por la calle San Salvador.



M11. Estructura parcelaria (1.968).

Manzana con forma irregular. Zona Centro tradicional. Uso principal residencial y dotacional. Manzana formada por un frente principal hacia la calle San salvador con parcelas residenciales, este lateral se prolonga siguiendo la dirección de la calle y rompiendo la regularidad la manzana. Otro frente similar se forma hacia la calle Holguín, ocupando el resto de la manzana y dando a los dos frentes restantes una gran parcela ocupada por el Hospital de San Juan, hoy Asamblea de Extremadura.



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

Morfología Urbana.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Hospital de San Juan de Dios. (Asamblea de Extremadura)
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. s.XVI y s.XVII
- b. Finales del s. XIX principios del s.XX

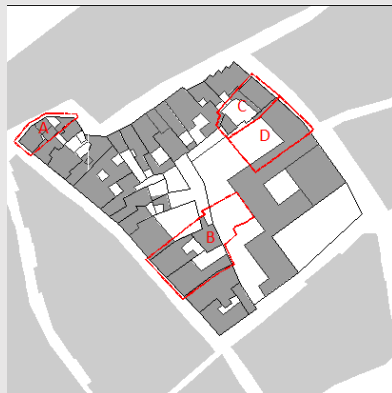


1a. Hospital San Juan de Dios. Asamblea de Extremadura.



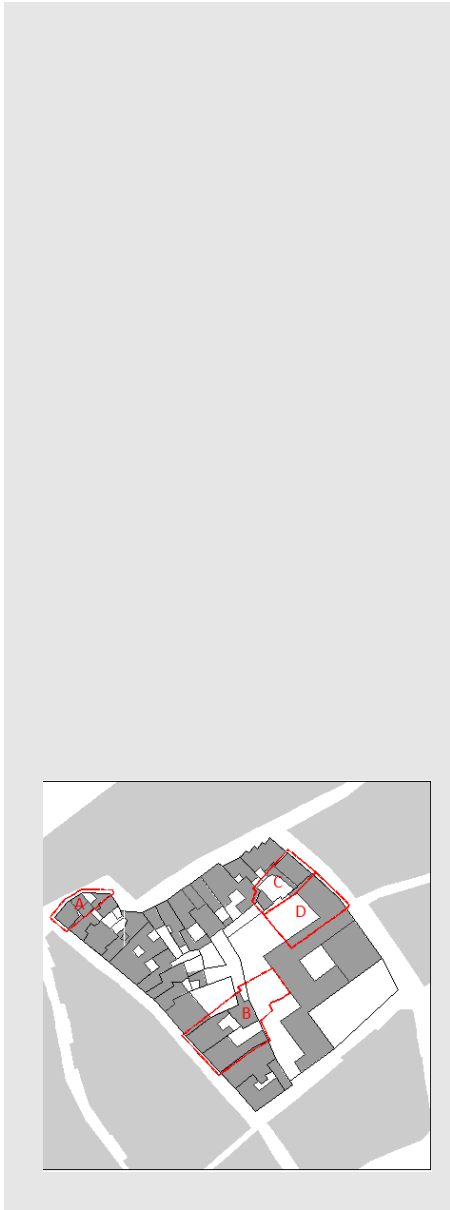
1a. C/ San Salvador nº 16 a 20

Información arqueológica



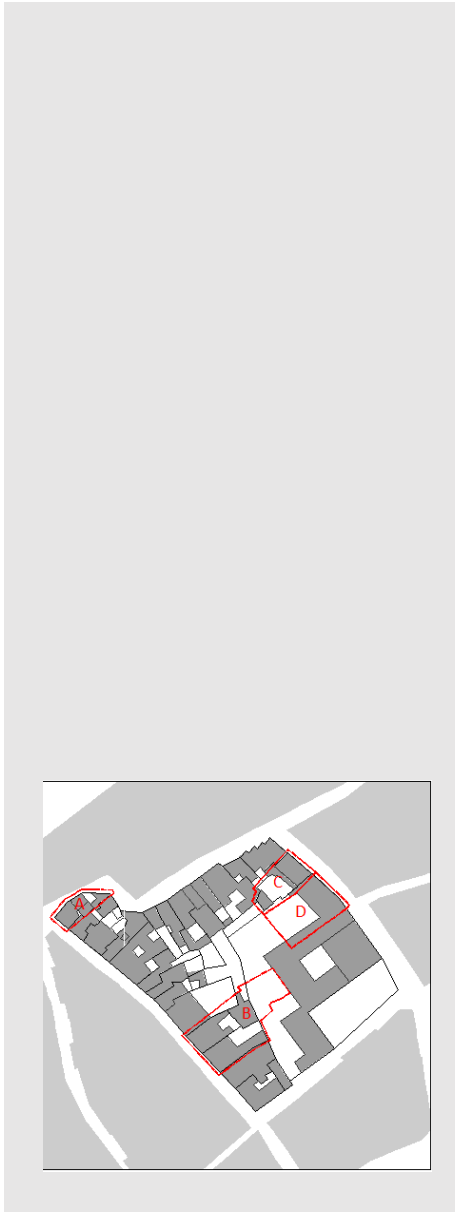
A: EA/S1/M11/01. C/ Holguín con C/San Salvador

ETAPA 0	Se documenta una vía (Cardo nº2) flanqueada por un pórtico, que atravesase el solar, distribuyendo dos zonas de uso domestico.
ETAPA 1	Se mantiene la vía con una serie de caminos de tierra superpuestos de menor anchura y privatización del pórtico. Se mantienen las zonas de uso domestico a ambos lados de la vía sufriendo diversas reformas.
ETAPA 2.1	En el s.VII-IX desaparece el antiguo trazado de la vía documentándose un nuevo eje viario que podría ser el origen de la actual calle San salvador.
ETAPA 2.2	En torno al s. XI se documentan silos que podrían pertenecer a dos viviendas. Posteriormente, se interrumpe la ocupación del solar.
ETAPA 3	Se vuelve a ocupar este espacio en el s. XVI momento en el que según las fuentes ya existe la calle San salvador.
ETAPA 4	Sin datos

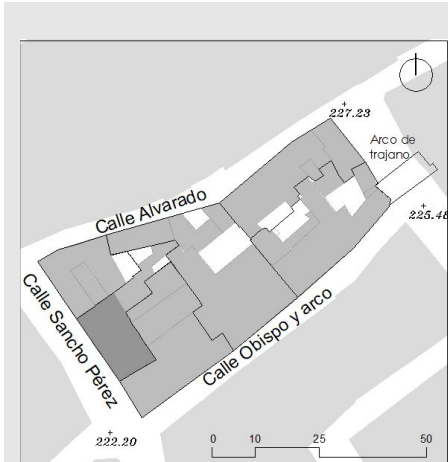


B: EA/S1/M11/02. Hospital San Juan de Dios. (Contiene dos zonas de intervención)	
ETAPA 0	<u>Zona 1 (B1):</u> De esta época destacar el aterrazamiento del terreno para salvar la pendiente que condicionará la evolución de esta zona. Se documenta una domus separada de otra documentada la zona2 separadas por dos muros medianeros formando un callejón <u>Zona 2 (B2):</u> Diferencia de cotas respecto a Zona 1 debido al aterrazamiento del terreno. Domus separada por muros medianeros de la documentada en la Zona 1.
ETAPA 1	<u>Zona 1:</u> Reutilización de la vivienda romana en época visigoda. Sobre los niveles de uso de esta época se apoyan potentes niveles de destrucción volviéndose a ocupar en época islámica. <u>Zona 2:</u> La casa es abandonada documentándose niveles de destrucción asociados al periodo de invasiones germánicas siendo las domus de nuevo reocupadas en época visigoda- (s. V-VI)
ETAPA 2.1	<u>Zona 1:</u> Se excavan una gran cantidad de silos datados en los siglos X-XI que evidencia un importante nivel de ocupación, asociado a un probable uso doméstico. <u>Zona 2:</u> Se constata la ocupación del solar por la presencia de varios silos y un pozo ciego.
ETAPA 2.2	<u>Zona 1:</u> Sin evidencias de ocupación. <u>Zona 2:</u> Abandono del solar.
ETAPA 3	<u>Zona 1:</u> Sin evidencias de ocupación, aunque en esta época probablemente se encontraría de nuevo ocupado. <u>Zona 2:</u> Se documentan ámbitos relacionados con el Hospital de la Piedad (origen del actual Hospital de San Juan de Dios) que se encuentra ya instalada en esta zona a principio del s. XVI.
ETAPA 4	<u>Zona 1:</u> Construcción de una vivienda de grandes dimensiones. <u>Zona 2:</u> Durante el s. XVII se utiliza esta zona como área funeraria. Cementerio ubicado según las fuentes en la parte trasera de edificio hospitalario. Se documenta un gran numero de enterramientos. Este cementerio se abandona durante el s. XVIII construyéndose nuevas estructuras asociadas al Hospital.

C: EA/S1/M11/03. C/ Sancho Pérez nº3	
ETAPA 0	Los restos mas antiguos hallados en el solar se corresponden con una domus y un tramo de vía urbana con el pórtico.
ETAPA 1	Se ocupa el espacio del pórtico privatizándolo para las viviendas que reutilizan las estructuras romanas.
ETAPA 2.1	Presencia de silos, uno de ellos anula definitivamente la vía de origen romano.
ETAPA 2.2	Abandono del solar.
ETAPA 3	El solar se vuelve a ocupar en el siglo XVI.
ETAPA 4	Durante el s. XVII se conforma el solar como unidad de habitación y probablemente de propiedad con una forma y dimensiones similares al solar



D: EA/S1/M11/04 Ampliación Asamblea de Extremaura:	
ETAPA 0	Los restos mas antiguos hallados en el solar se corresponden con una domus ubicada dentro de una de las manzanas romanas.
ETAPA 1	Reutilización de las estructuras romanas y relleno para nivelar la diferencia de cota existente.
ETAPA 2.1	Tras un periodo de abandono la vivienda se vuelve a ocupar en época emiral, realizando una nueva nivelación y reutilizando estructuras romanas de base.
ETAPA 2.2	En época califal se produce un nuevo relleno manteniendo la planta de épocas anteriores con algunas variaciones. Posteriormente se abandona el solar.
ETAPA 3	El solar se vuelve a ocupar en el siglo XV-XVI.
ETAPA 4	Se documenta parte de la zona cementerial del Hospital de San Juan de dios. Documentada en B2. Posteriormente ocupadas por dos viviendas de tipo arquitectura tradicional.



M12. Estructura parcelaria (1.968).

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana rectangular delimitada en uno de sus laterales por el arco de Trajano. Formada por parcelas irregulares. La división interior parcelaria divide la manzana en dos sectores reflejado también en el quiebro de la calle, uno al Este, formado por dos parcelas macladas condicionadas por la presencia del Arco de Trajano y otro al Oeste formado por cuatro parcelas de distinta orientación y forma con frentes a las tres calles con las que delimita.



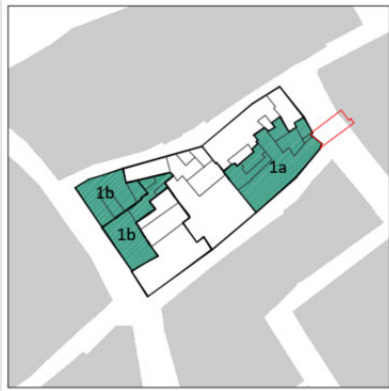
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):
■ NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
■ NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
■ NIVEL II. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

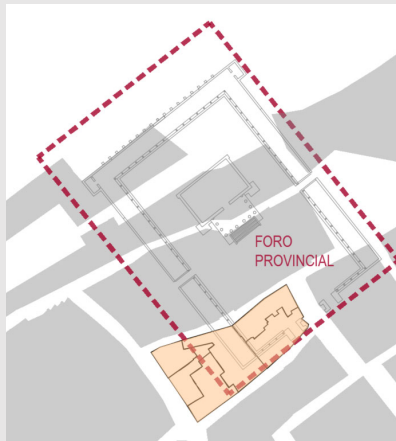
TIPOLOGÍA:
1. Residencia burguesa o señorial tradicional

CRONOLOGÍA:
a. Anterior al s. XIX
b. s. XIX con permanencias anteriores



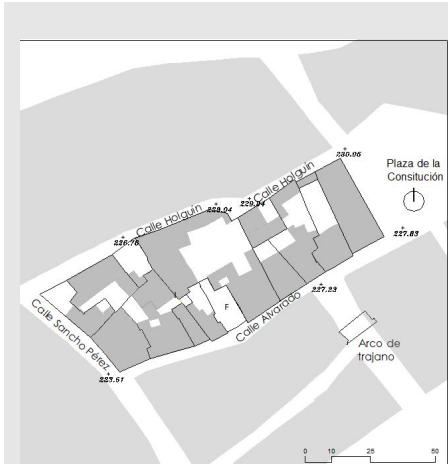
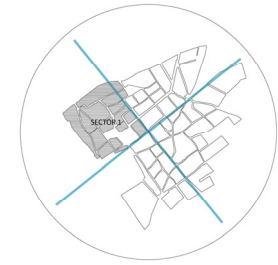
Arco de Trajano. 1927.

Fuente: *António Passaporte. Archivo Loty, IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte.*



Información arqueológica

Sin intervención arqueológica. Manzana incluida en el recinto del Foro Provincial.



M13. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana alargada en dirección Este-Oeste presentando uno de los frentes menores a la plaza de la Constitución. Formada por parcelas adosadas de forma irregular. Presenta una división interior que atraviesa toda la manzana dividiéndola en dos sectores y marcando un quiebro hacia la calle Holguín. En el sector Este, las parcelas se orientan en dirección Norte-Sur y en el sector Oeste presentan distintas orientaciones con frentes a las tres calles con las que delimita.



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



TAMAÑO DE PARCELAS

- 0-100 m²
- 100-200 m²
- 200-500 m²
- >500 m²



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN

- Anterior a 1940
- Entre 1940-1968



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



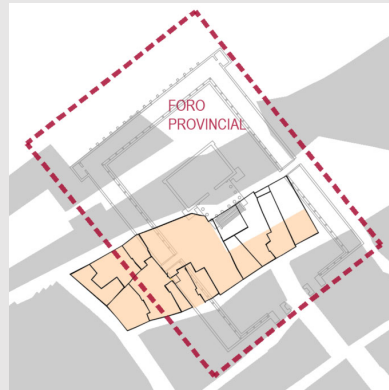
CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):
■ NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
■ NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
■ NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:
1. Residencia burguesa o señorial tradicional
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:
a. s. XIX
b. finales del s. XIX principios s. XX
c. s. XIX con permanencias anteriores



1b. C/Holguín,26-30.



Información arqueológica

INTERVENCIONES EN EL FORO PROVINCIAL

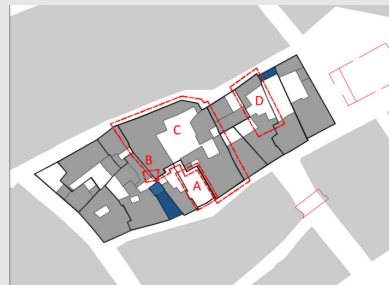
A Y B: Intervenciones arqueológicas realizadas durante los años 80 principios de los años 90 del siglo pasado, recopiladas para el estudio del conjunto del foro provincial. Mateos, P. (2006). Identificadas en este como intervenciones F e I.

(F*) Según noticia oral de Clemente Velázquez, al realizar las zanjas de saneamiento, en los años 70, para el alcantaril lado de la calle Alvarado, los operarios estuvieron varios días hasta romper el mismo muro que aparece en el solar de su propiedad.

(I*) Trabajo de documentación que se encuentra en el Consorcio con el n.º de reg. 9041.

Ambas hacen referencia a estructuras pertenecientes al foro provincial en época romana.

C Y D: Intervenciones arqueológicas realizadas entre los años 1999 y 2004 dentro del desarrollo del proyecto de investigación del Foro Provincial, identificadas en este como 1 y 5.



S 1 - M B 1



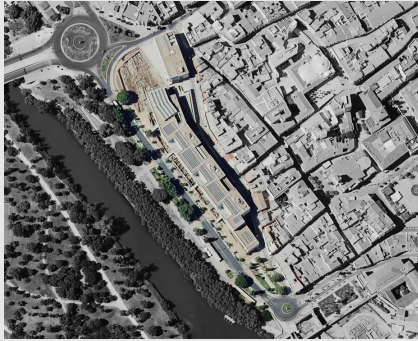
Cartografía Histórica



MB1. Estructura parcelaria (1.968).

Manzana alargada formada por adosamiento de parcelas en hilera con frente hacia la calle Morería y traseras hacia el paseo de Roma. Se trata de parcelas estrechas y alargadas con ancho de fachada entre 4 y 7 metro y profundidad variable. La manzana será demolida a principios de la década de 1990 y sobre el solar se construye el edificio de las Consejerías de la Junta de Extremadura, bajo el cual se encuentra el área arqueológica de Morería.

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878



Morfología Urbana.



Elementos de patrimonio

Sin elementos de patrimonio arquitectónico

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):

● NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL (Num.: 28)

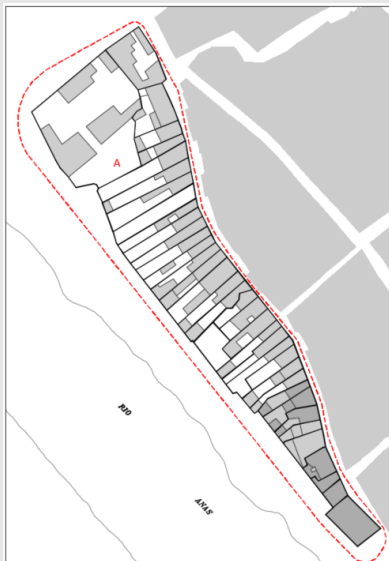
TIPOLOGÍA:

1. Varios.

CRONOLOGÍA:

a. Siglos I al XVI

Información arqueológica



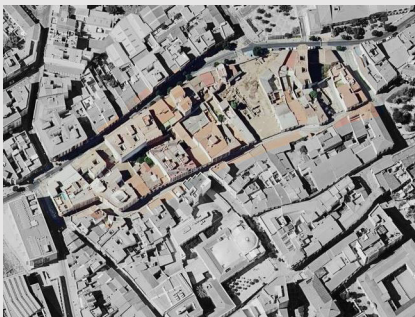
A: EA/S1/MB1/01 ÁREA ARQUEOLÓGICA DE MORERÍA. (Alba, 1994-95)

ETAPA 0	De la etapa romana se documentan varias manzanas pertenecientes a la trama ortogonal fundacional (En total se documentan 2 manzanas completas y cuatro parcialmente) Son manzanas de uso residencial en las que se distribuyen varias domus. Estas se corresponden con el esquema de vivienda tipo de planta única cuadrangular articulada en torno a un patio central delimitado por pórticos a los que abren las dependencias de la casa. Junto con las manzanas se identifica la trama viaria, separada de las domus mediante los pórticos de uso público y las cloacas. Se documenta un tramo de muralla fundacional con una longitud de unos 200 metros con portillos separados 82 metros (se identifican tres en el tramo excavado) donde se dirigen las calles (decumanus minor) y una puerta de mayor envergadura situada en la que hoy es el inicio de la calle Almendralejo, que se correspondería con el segundo eje viario principal paralelo al decumanus maximus. Esta zona residencial se habría mantenido en uso, hasta el siglo V, cuando con la llegada de las invasiones de los pueblos denominados bárbaros se ciegan los portillos y se refuerza la muralla.
ETAPA 1	Con las invasiones del siglo V se produce el saqueo y espolio de la población y será la primera destrucción completa que sufra esta zona que afectará a todos los inmuebles quedando abandonada completamente hasta ser ocupadas de nuevo cuando se asientan en la ciudad el pueblo visigodo. En esta etapa, el urbanismo es continuador de la ciudad anterior, manteniendo las calles que habían permanecido durante el bajo imperio. Se reutilizan las estructuras romanas, reocupando las viviendas pero adaptándolas a las nuevas formas de uso (habitar). En general estas viviendas son subdivididas en viviendas menores, siendo utilizadas por grupos de familias en torno al patio central ahora espacio de uso común entre las diferentes viviendas en general con un carácter más rural. (casa de vecinos).. (Utilizado en análisis urbano) Esta ocupación se interrumpe de forma brusca y generalizada en todo el solar con la destrucción completa de los inmuebles y el arrasamiento total de las viviendas romano visigodas, quedando toda la zona despoblada. Esta destrucción se asocia con un objetivo estratégico buscando la creación de un corredor defensivo de seguridad en torno a la muralla dejando un espacio vacío de ancho correspondiente a una manzana, siendo los edificios destruidos por los propios emeritenses como método de defensa ante la amenaza de las tropas islámicas. La ciudad sufrirá el asedio hasta su rendición definitiva en el año 713.
ETAPA 2.1	Durante los primeros años de ocupación islámica el corredor defensivo creado en la zona permanece sin edificarse, manteniendo la zona como vertedero durante el s.VIII. Durante el s. IX se produce una expansión del núcleo urbano poblándose zonas vacías de la ciudad, para ello se utiliza este espacio vacío como ensanche donde se instalarán una serie de nuevos edificios de época emiral. Se trata de grandes edificios aislados que se implantan adosados a la muralla fundacional y al margen del trazado viario romano. Durante todo el siglo IX se suceden las revueltas de la ciudad, la zona sufre las consecuencias de las represiones del poder sobre la población, con la destrucción de la muralla romana y provocando la salida de gran parte de la población de la ciudad quedando por tanto la zona deshabitada. Se documenta en la excavación la destrucción completa de los edificios existentes.
ETAPA 2.2	Durante el periodo Califal, se da una recuperación parcial de la ciudad documentándose nuevas construcciones en la zona de morería durante el esplendor del Califato y la etapa Taifa.(siglos X y XI) Sobre los edificios emirales se instala un barrio islámico densamente poblado con población musulmana y la presencia de silos subterráneos de almacenamiento. El barrio será despoblado en el transcurso del siglo XI supuestamente por la inseguridad creada por el avance de las tropas cristianas de la reconquista que suponen una nueva amenaza para esta zona periférica de la ciudad.
ETAPA 3	Tras la conquista de la ciudad se expulsa a los musulmanes al que será el barrio de la morería, donde se vuelven a construir viviendas respetando la zona de enterramientos del extremo norte del solar, que se acabará denominando "Osario de los moros", la zona permanecerá ocupada hasta el s. XIV cuando vuelve a desocuparse.
ETAPA 4	Durante los siglos XVI y XVII se instala en morería un barrio de alfareros y artesanos. Se configura la calle Morería tal cual la conocemos. La traza de la muralla fundacional marca el límite de los corrales de las viviendas y marca el punto de arranque del barrio de las Tenerías.



MB2. Estructura parcelaria.

Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial y dotacional. Manzana alargada en dirección Este-Oeste. Formada por parcelas en hilera con frentes a la calle Almendralejo y calle Holguín. Destacar la continuidad de la línea de fondo de las parcelas a lo largo de la manzana.



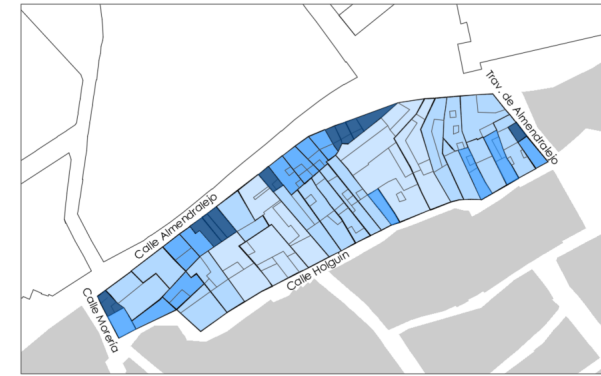
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806
Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



Ocupación MANZANA



Elementos de patrimonio

CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Vivienda popular tradicional
2. Residencia burguesa

CRONOLOGÍA:

1. Finales s.XIX principios s.XX
2. Finales s.XIX principios s.XX

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):

- 1a. NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL (Num.:2)
- 2b. NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL (Num.:40)

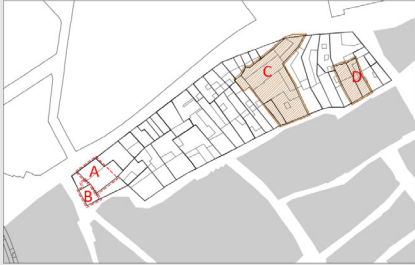
TIPOLOGÍA:

1. Arquitectura religiosa. Templo.
2. Área del foro provincial

CRONOLOGÍA:

- a. Final s.I a.C. pplos s.I d.C.
- b. Altoimperial

Información arqueológica



A: EA/S1/MB2//01. C/ Almendralejo nº 2 c.v. a C/Morería

ETAPA 0	Se documenta una vía de la ciudad romana con dirección noroeste-sureste, (ya documentada en la calle San Salvador (en Barrienteos:1998 y Marquez:1996) y parte del pórtico del lado este. Se documentan sobre esta vía al menos tres caminos de tierra muy compacta y de menor anchura. Además se documentan las cimentaciones pertenecientes a una domus, y la privatización de los pórticos de la vía.
ETAPA 1	La primera evidencia de abandono del solar se produce en el s.V. Durante la etapa tardo antigua se estrecha la vía y se sustituye por un camino de tierra compacta. Además se mantiene la ocupación residencial del solar sin documentar reutilización de estructuras anteriores aunque si materiales constructivos.
ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	Fosa en forma U que atraviesa el solar con dirección noreste-sureste, documentada en una longitud de 14,40 metros (se pierde en los extremos de la excavación) anchura entre 2.6 y 3.85 metros, y profundidad máxima de 3 metros fechable dentro de la fase Califal s.IX-XI d. C.
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Abandono del solar y uso como vertedero en la etapa moderna s.XV-XVIII

B: EA/S1/MB2//02. C/ Holguín nº 1

ETAPA 0	Vía romana documentada también en la intervención anterior y en la calle San Salvador, con dirección noroeste-sureste flanqueada por el pórtico en el lado Oeste. Se conserva parte del muro de fachada de la domus romana, dejando un pórtico de 3 metros de anchura. En época Flavia la vivienda sufre una profunda reforma y
ETAPA 1	A final del s. IV se detecta una nueva técnica constructiva que reutiliza los materiales anteriores. Reformas que compartimentan los espacios interiores llegando a invadir parte de la vía pública y el pórtico. No reutiliza los muros de etapas anteriores. Se sustituyen la calzada de piedra por tierra apisonada.
ETAPA 2.1	Silo amortizado con materiales de cronología emiral S.IX
ETAPA 2.2	En la etapa califal se documentan dos estructuras con orientación noreste-suroeste y una superficie de cantos rodados. Se documenta un foso que se relaciona con el de la excavación anterior, en forma de U en una longitud de 6,70 metros, de ancho entre 2,7 a 3,20 metros. Foso constatado en el solar de la C/ Almendralejo nº 50 (Alba 1999)
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Vertedero durante los siglos XV-al XVIII

Información arqueológica

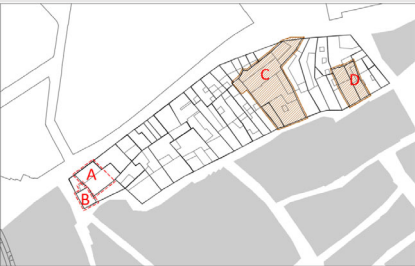


C: EA/S1/MB2/03. INTERVENCIONES EN EL FORO PROVINCIAL. (interv. 2)* C/Almendralejo y C/ Holguín.

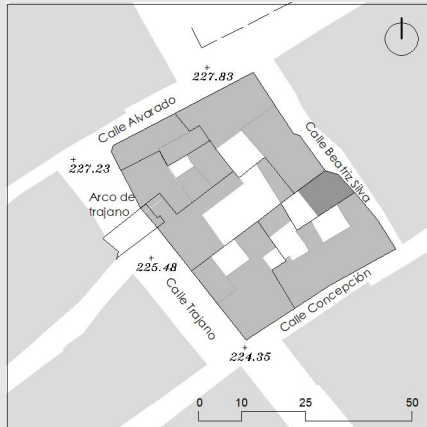
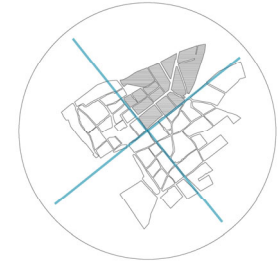
ETAPA 0	Estructuras del Foro Provincial. Plaza y Pórtico.
ETAPA 1	Ocupación tardoantigua (Pequeñas estancias, relacionadas entre sí formando espacios habitacionales con dos momentos de ocupación claramente definidos.)
ETAPA 2.1	Silo emiral- edificio emiral que ocupa la totalidad del área excavada sobre las estructuras del pórtico del foro.
ETAPA 2.2	Silo de época califal o almohade
ETAPA 3	Vacío ocupacional. Abandono desde época medieval hasta uso contemporáneo
ETAPA 4	

D: EA/S1/MB2/04. INTERVENCIONES EN EL FORO PROVINCIAL. (interv. 4)* C/ Holguín N° 35

ETAPA 0	Estructuras del Foro Provincial. Templo.
ETAPA 1	Solución de continuidad entre el abandono y expolio del templo y la ocupación tardoantigua. (Ocupación tardoantigua con dos períodos ocupacionales.)
ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	Sin datos
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Sin datos



Fichas de información por manzanas. SECTOR 2



M14. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana de forma cuadrangular, condicionada en su formación por la presencia del Arco de Trajano en uno de sus laterales. Formada por parcelas irregulares organizadas en torno a las cuatro calles que delimitan la manzana.



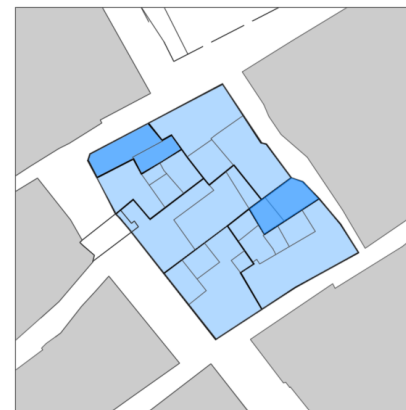
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

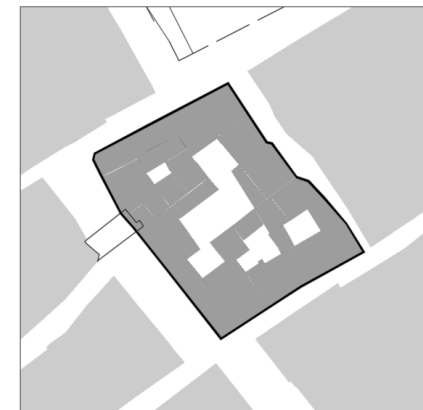
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Finales s.XIX principios s.XX

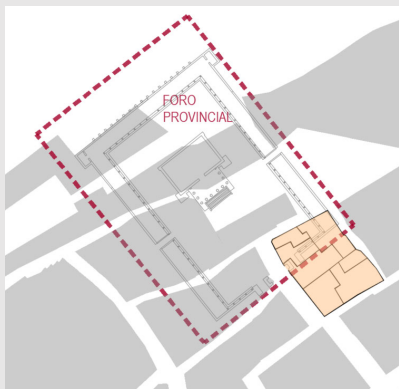


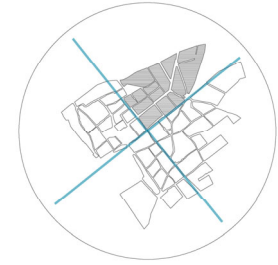
2a. C/Concepción, 1-8.



Información arqueológica

Sin intervención arqueológica. Manzana incluida en el recinto del Foro Provincial.





M15. Estructura parcelaria.

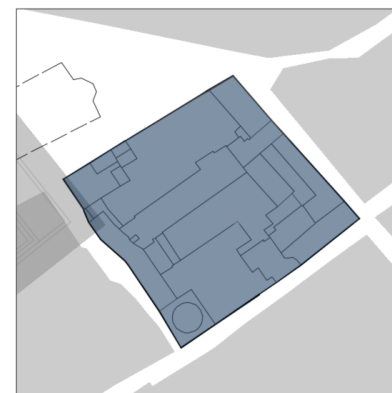
Zona Centro tradicional. Uso principal dotacional. Manzana prácticamente cuadrada donde se ubica el convento de las Concepcionistas. El convento y la Iglesia ocupan toda la manzana con uno de sus frentes hacia la plaza de la Constitución.



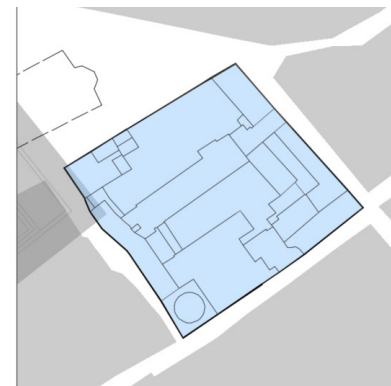
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

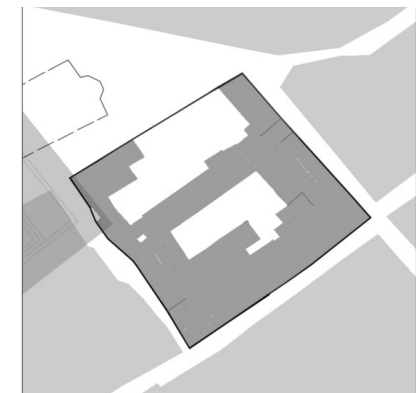
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968

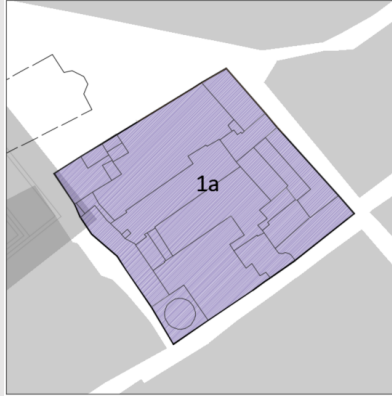


TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):
■ NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
■ NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
■ NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:
1. Arquitectura religiosa: Convento e Iglesia.

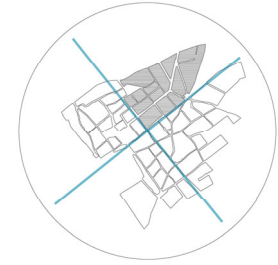
CRONOLOGÍA:
a. Finales s.XVI.



1a. Convento de Santa Clara

Información arqueológica

Sin intervenciones arqueológicas



Cartografía Histórica



M16. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana rectangular en la que las parcelas se ordenan principalmente hacia las calles Concepción y Felix Valverde Lillo. Las parcelas presenta un ancho medio de fachada de 15 metros y fondo entre 20 y 25 metros hacia la calle Felix Valverde Lillo y 15 metros hacia la calle Concepción.

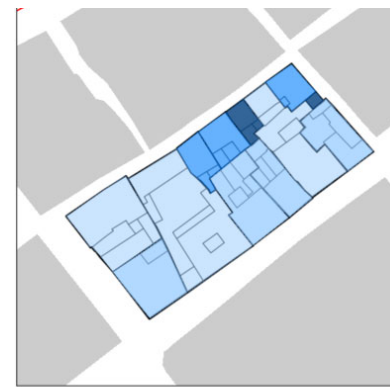


Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

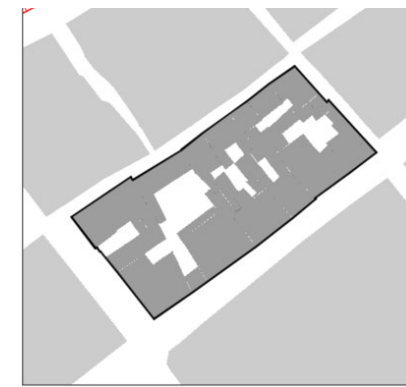
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):
 ■ NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
 ■ NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
 ■ NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:
 1. Residencia burguesa.
 2. Residencia popular tradicional.

CRONOLOGÍA:
 a. Principios s.XX.
 b. Finales s. XIX principios s. XX

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):
 ● NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL

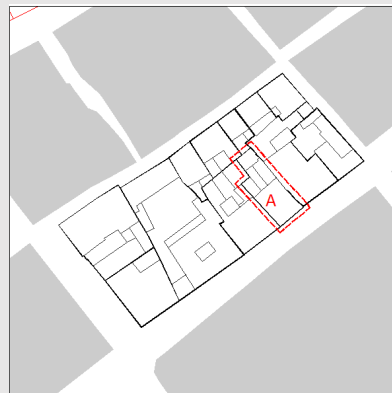
TIPOLOGÍA:
 1. Arquitectura privada

CRONOLOGÍA:
 a. Romana.



1a. Félix Valverde Lillo nº 11-13

Información arqueológica

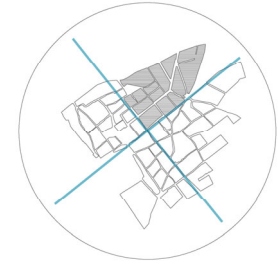


A: EA/S2/M16/01. C/ Félix Valverde Lillo nº9

ETAPA 0	USO TERMAL PERTENECIENTE A UNA DOMUS DEL S. II d.C. Muro UE118, Muros fase romana (UE79,85,103,104 y 118) En la zona central de la excavación, se localiza el espacio más interesante de la misma. Se trata de un gran espacio rectangular de 9 m de longitud por 4,20 m de anchura totales y delimitado por los muros (ue 85, 103, 118, 150, 169 y 185). Se encuentra compartimentado en al menos tres estancias, la central de mayores dimensiones y separadas entre sí por amplios accesos a base de grandes arcos de ladrillos trabados con argamasa de cal (ue 55 y 104). Dichos arcos presentan una luz de unos 2 m. En este sentido, hay que señalar la presencia de una serie de piscinitas de opus signinum (ue 160 y 189) en sendas esquinas del espacio central y que nos ponen en relación con un posible uso de este espacio, como zona de baños templados (tepidarium) o fríos (frigidarium). Niveles de destrucción asociados a las invasiones germanas fechadas en 429 d.C.
ETAPA 1	Gran cantidad de restos de época tardoantigua (termas) Se crean nuevos espacios de habitación sobre restos romanos. Casas de vecinos. En esta etapa las viviendas romanas abandonadas sufrirán el expolio de materiales para reutilizarlos en otras construcciones. El resultado de esta transformación son las denominadas "casas de vecinos" (Alba, 1997). A este período corresponden una serie de muros (ue 69, 94, 95, 116 y 170), todos ellos con fábrica a base de mampostería trabada con tierra, que reutilizan gran cantidad de materiales e incluso apoyan en muros erguidos en fases anteriores, como sucede con el muro (ue 69). Configuran al menos cuatro espacios de habitación y nos ponen en relación con un uso doméstico del espacio Pero como dato más significativo, hay que señalar la presencia de una estructura a base de hiladas de ladrillos trabados con barro (ue 139, 140, 141, 142 y 176), que nos ponen en relación con los restos de un posible hypocaustum de unas termas. Nos encontramos por tanto con un espacio central, destinado a los baños de agua caliente (caldarium) y que supone la reutilización de este espacio como zona de baños, desde época romana hasta época TardoAntigua.

ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	Silos de almacenaje de víveres y grano. UE90, UE98,UE113 época Califal s. X-XI
ETAPA 3	estructuras murarias UE71,72 y 81. Estructura circular UE87 pozo séptico de la casa durante esta fase en el espacio delimitado por los muros UE72 y 81 formando en patio de la casa, hecho que se confirma con la presencia de un aljibe UE3.
ETAPA 4	Sin datos

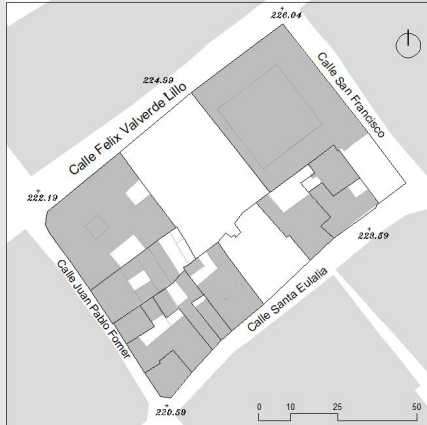
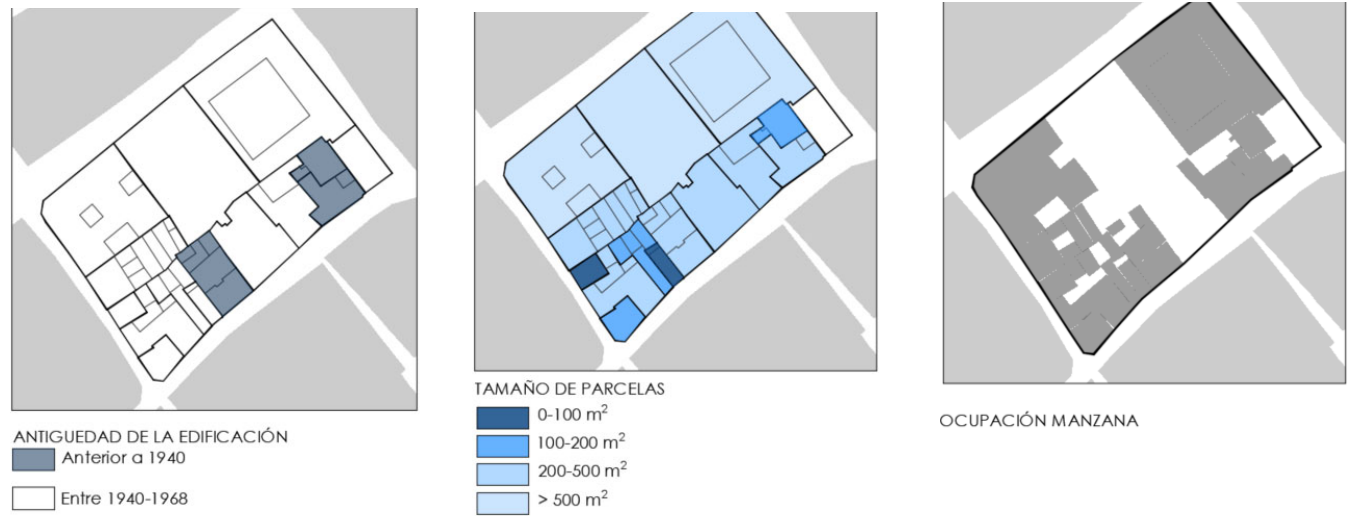




Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

Morfología Urbana.



M17. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial y dotacional. Manzana rectangular con frente a cuatro calles entre ellas la calle Santa Eulalia. Conformada por un frente de parcelas de menor profundidad, en torno a 25 metros, hacia la calle Santa Eulalia, y parcelas de mayor tamaño en el resto de la manzana entre las que destaca el solar del convento de San Francisco hoy mercado de Calatrava.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

 NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL

 NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.

 NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Arquitectura civil. Mercado.
2. Residencia burguesa.

CRONOLOGÍA:

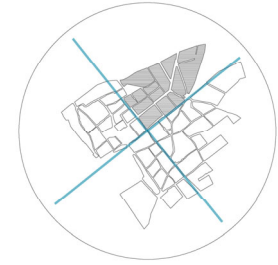
- a. Finales s.XIX.
- b. Principios s. XX



1a. Mercado de Calatrava

Información arqueológica

Sin intervenciones arqueológicas

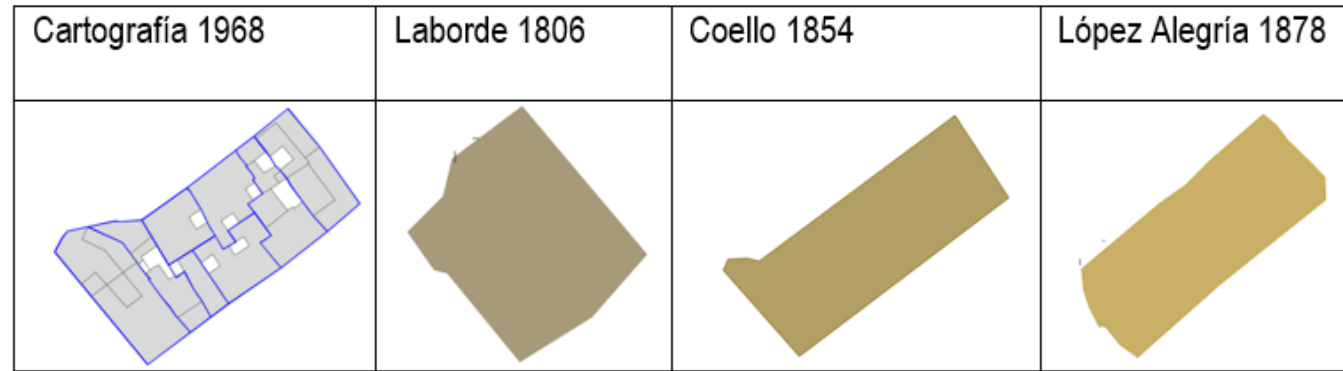


M18. Estructura parcelaria.

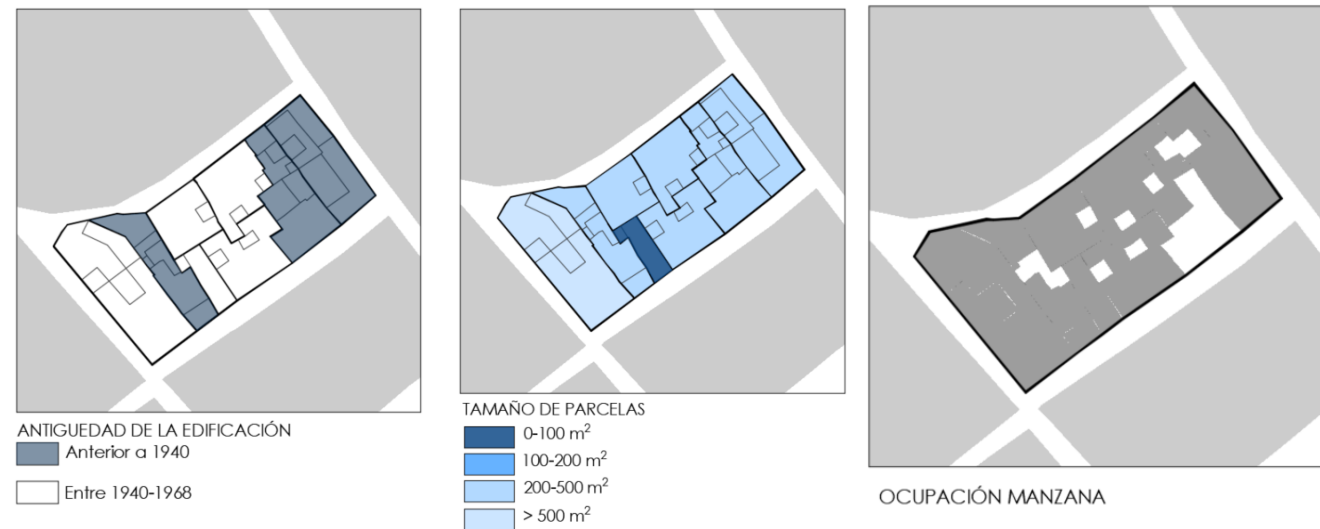
Zona Centro tradicional. Uso principal residencial y dotacional. Manzana rectangular con cierta deformación en la parte Oeste. En los extremos Este y Oeste se disponen parcelas longitudinales ocupando todo el ancho de la manzana, disponiéndose en la parte central parcelas menores con fachadas a las calles Cárdena y Luis Braile.



Cartografía Histórica



Morfología Urbana.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

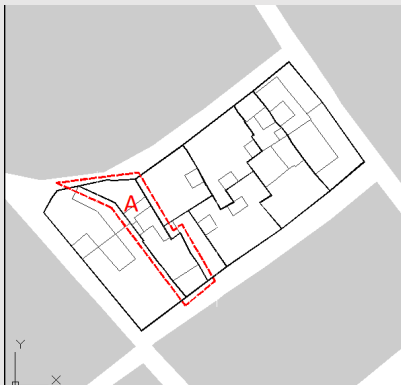
1. Residencia burguesa.

CRONOLOGÍA:

a. Principios s. XX

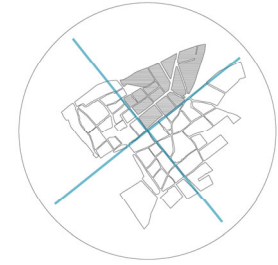


Información arqueológica



A: EA/S2/M18/01. C/ Cárdenas nº5

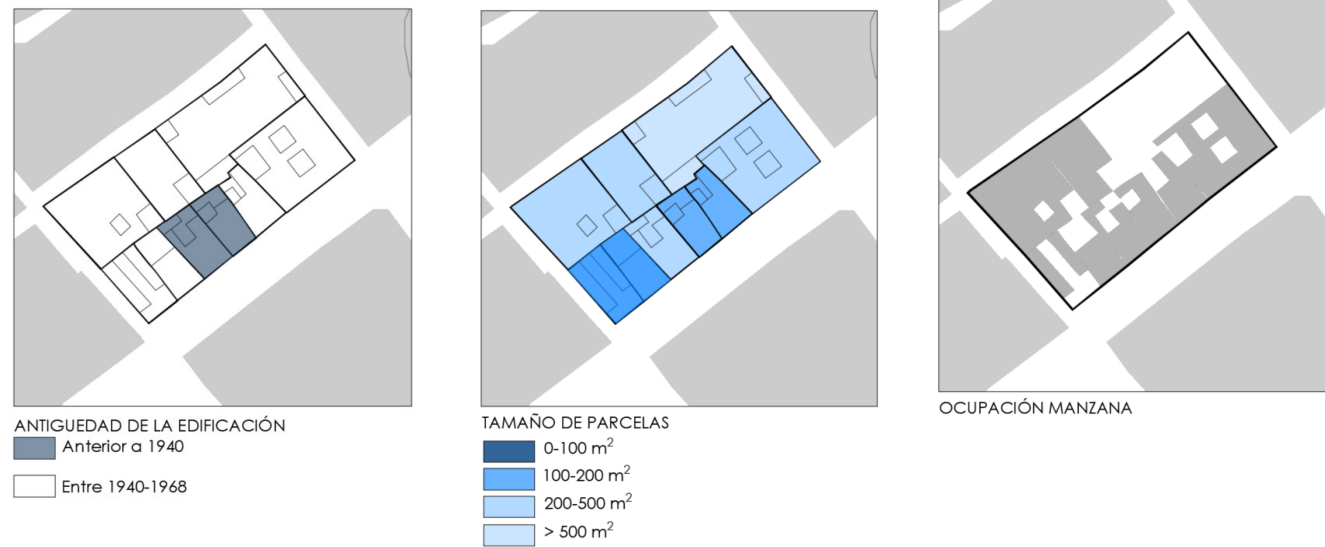
ETAPA 0	Solo se maneja una hipótesis en cuanto al uso de los restos documentados, que es el doméstico. Tratándose de una casa alto-imperial, reutilizada en época bajoimperial añadiendo nuevas estructuras o modificando las existentes.
ETAPA 1	Sin datos
ETAPA 2.1	Sin estructuras documentadas.
ETAPA 2.2	Solo se documentan silos de almacenaje de cronología califal (s.X-XI) según el material de relleno, reutilizados posteriormente como vertederos, que vinculan la zona a una ocupación doméstica.
ETAPA 3	De época moderna se documentan una serie de subestructuras como son un aljibe, dos pozos sépticos y un canalillo vinculados al uso residencial del solar durante este período.
ETAPA 4	Sin datos



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

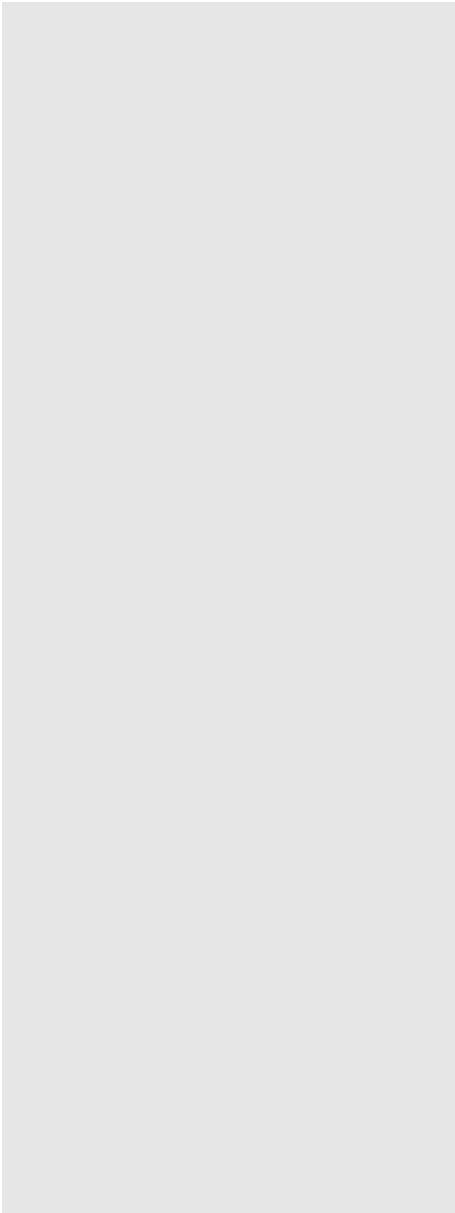
Morfología Urbana.



M19. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana rectangular con frente a cuatro calles. Conformada por un frente de parcelas de menor tamaño hacia la calle Félix Valverde Lillo, y parcelas de mayor tamaño en el resto de la manzana.



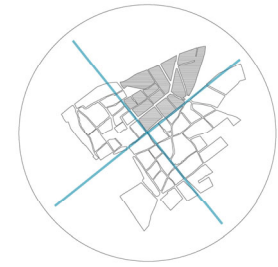


Elementos de patrimonio

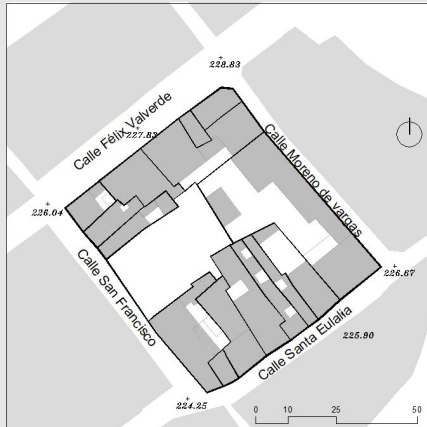
Sin elementos de patrimonio

Información arqueológica

Sin intervenciones arqueológicas

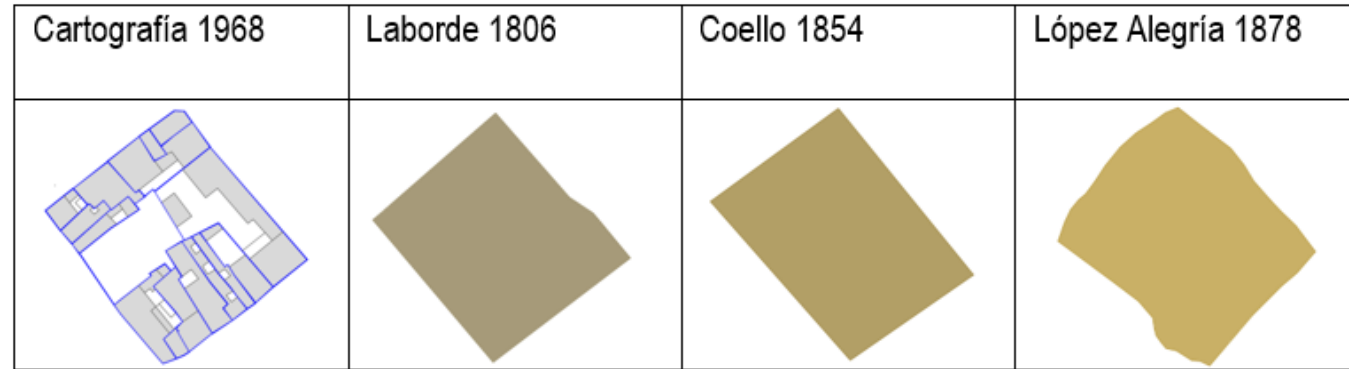


Cartografía Histórica



M20. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana de forma cuadrangular, con frente a cuatro calles. Las parcelas se orientan con frente a las cuatro calles y traseras comunes hacia el interior de la manzana. Tamaño de parcelas irregular, siendo las que tienen frente hacia la calle Santa Eulalia más estrechas y largadas que el resto.



Morfología Urbana.



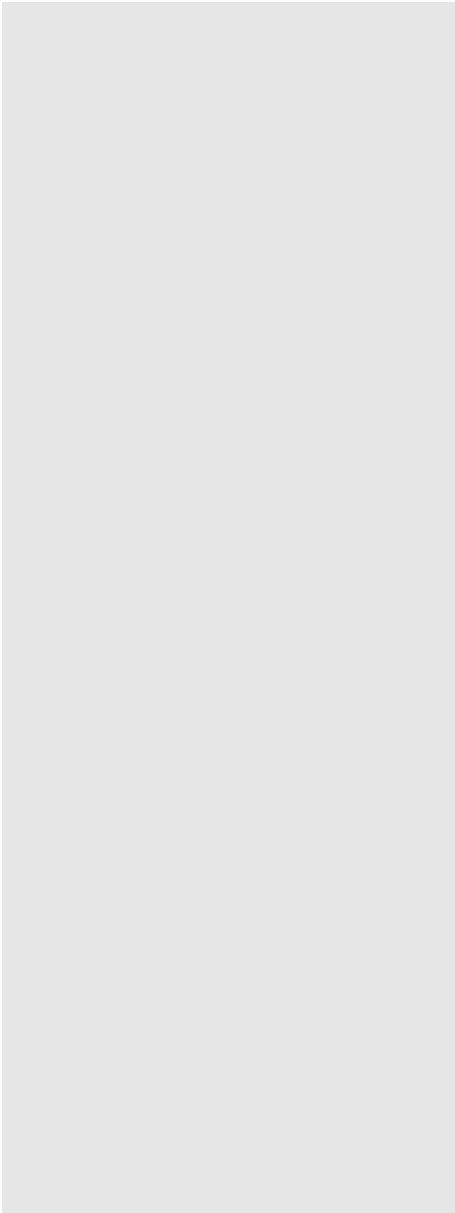
ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

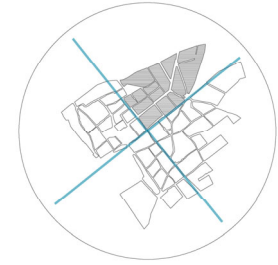


Elementos de patrimonio

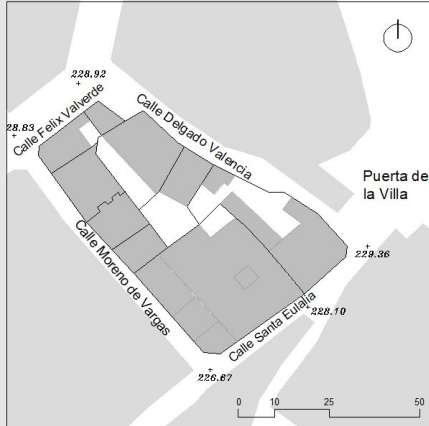
Sin elementos de patrimonio

Información arqueológica

Sin intervenciones arqueológicas



Cartografía Histórica



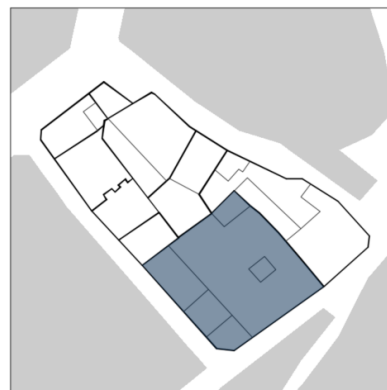
M21. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana irregular de forma ligeramente triangular, con dos frentes en ángulo recto hacia las calles Santa Eulalia y Moreno de Vargas. Parcelas irregulares.

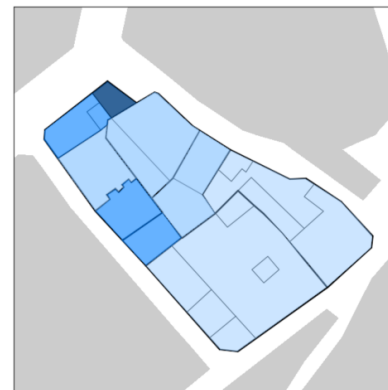


Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

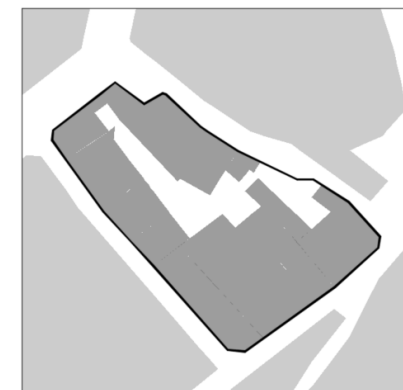
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio

Sin elementos de patrimonio arquitectónico

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):

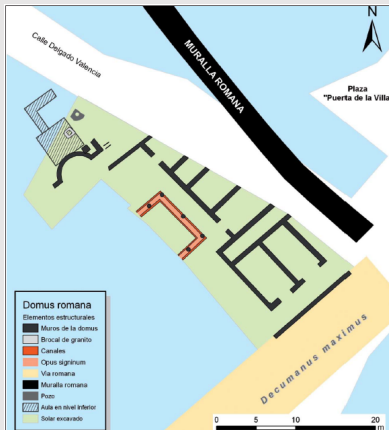
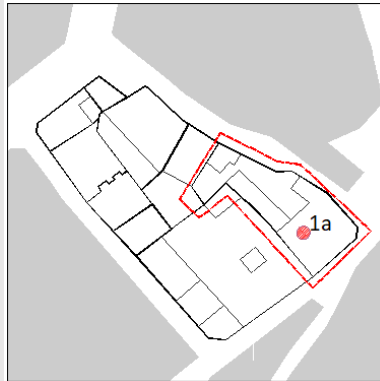
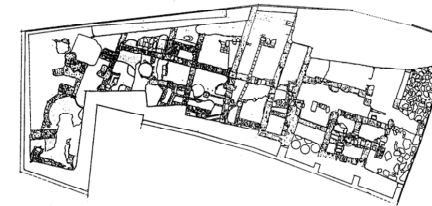
● NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL

TIPOLOGÍA:

I. Varios

CRONOLOGÍA:

a. Siglos III-IV-XVI

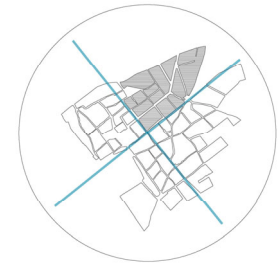


Información arqueológica

1a. FICHA PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. NIVEL A-30. C/ Santa Eulalia/Delgado Valencia. 43

ETAPA 0

Los trabajos de excavación pusieron al descubierto parte de una "Domus". Cabe destacar la determinación clara del espacio correspondiente al "peristilo" y diversas habitaciones. Paralelo al actual trazado de la Calle Santa Eulalia, se pudo documentar parte del trazado del "Decumanus Maximo", relativamente bien conservado. Al fondo del Solar, se descubrió una gran cisterna con bóveda de cañón, realizada en ladrillo, de planta rectangular y características similares a la documentada en la denominada "Casa del Mitreo". La planta de la construcción, fue reutilizada en época moderna.



Cartografía Histórica



MB3. Estructura parcelaria (1.968).

Frente urbano conformado por cuatro manzanas. En primer lugar una manzana con frente a la puerta de la Villa y forma triangular con parcelas irregulares. Una segunda manzana donde se ubica la torre albarrana de origen almohade. Una tercera manzana con forma cuadrangular y por último una cuarta manzana de forma irregular donde se ubica actualmente el Parador Nacional de Turismo.



Cartografía 1968	Laborde 1806
Coello 1854	López Alegría 1878

Morfología Urbana.



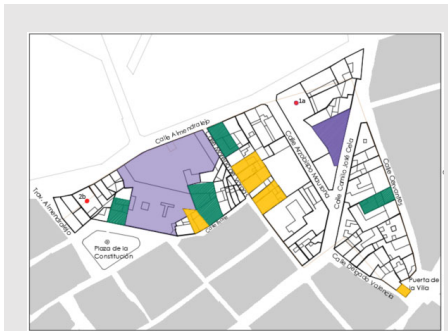
ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
■ Anterior a 1940
□ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
■ 0-100 m²
■ 100-200 m²
■ 200-500 m²
■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA



Elementos de patrimonio

CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Vivienda popular tradicional
2. Residencia burguesa

CRONOLOGÍA:

1. Finales s.XIX principios s.XX
2. Finales s.XIX principios s.XX

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):

- 1a. NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL (Num.:13)
- 2b. NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL (Num.:41)

TIPOLOGÍA:

1. Arquitectura defensiva.
2. Área del foro provincial

CRONOLOGÍA:

- a. s.I a.C. y posteriores
- b. Altoimperial

Información arqueológica

A: EA/S2/MB3/01. C/ Almendralejo nº 50

ETAPA 0	Sin datos
ETAPA 1	Sin datos
ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	Documentado el foso de la muralla medieval aunque debido a las sucesivas reutilizaciones durante etapas posteriores no se puede fijar su cronología (en torno al s. XI XII)
ETAPA 3	El foso permanece en uso en la conquista cristiana de la ciudad en 1230, manteniéndolo posteriormente en uso la Orden de Santiago. El foso permanece en uso al menos hasta la guerra de sucesión al trono de Castilla (Isabel y la Beltraneja). Con los la paz instaurada por los Reyes católicos el foso empezará a ser usado como vertedero o escombrera.
ETAPA 4	Se funda el convento en siglo XVIII según inscripción inaugural situada en la fachada. Se conforma la Calle Almendralejo y se construye la vivienda objeto de intervención arqueológica.

Información arqueológica

B: EA/S2/MB3//02. C/ Almendralejo (interior del Parador Nacional de Mérida)

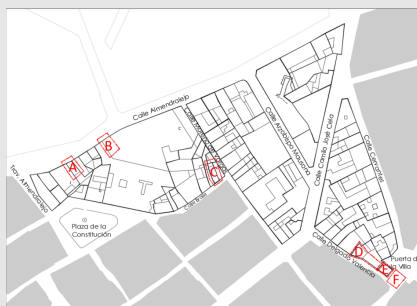
ETAPA 0	No se profundiza mas en la excavación.
ETAPA 1	Restos datables en época tardoantigua en el ángulo sur del corte consistentes en un pequeño espacio formado por muros de 1 metros de espesor, que por el tipo de fábrica debían pertenecer a un edificio de envergadura (posible iglesia). En otras excavaciones realizadas en el Parador se documentaron numerosos enterramientos y estructuras murarias de cierre de espacios funerarios fechados en época tardoantigua. Planteando un espacio funerario religioso en esta zona de la ciudad.
ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	Ocupación de época califal,
ETAPA 3	Dos Bóvedas subterráneas en la parte norte del corte que se introducen en la calle Almendralejo. Datadas en el s. XVI. Se interpretan como estructuras para evacuación de aguas (poco probable) o estructura de descargas de muros superiores (más probable)
ETAPA 4	Restos de ocupación de época moderna. (s. XVII) Convento y casa anexas.

C: EA/S2/MB3/03. C/Luís Braile nº 15.

ETAPA 0	Vías. Se documentan dos pequeños tramos de vías. Un decumano menor y un cardo menor, ambas recrecidas respecto a sus niveles iniciales. Estas vías coinciden con las actuales Calle Luis Braile y Moreno de Vargas. Pórticos posiblemente ocupados por la vivienda romana.
ETAPA 1	Vías y doméstico. Se mantiene en uso el espacio, documentado la ocupación domestica del espacio publico del pórtico.
ETAPA 2.1	Posible uso domestico con la presencia de silos.
ETAPA 2.2	Vertedero de época califal
ETAPA 3	Abandono desde el s. XV al XVIII
ETAPA 4	

D: EA/S2/MB3/04. C/Delgado Valencia nº 11-13

ETAPA 0	Muralla y espacio domestico adosado directamente al lienzo de la muralla.
ETAPA 1	refuerzo de sillares de granito de la muralla abandono de la estancia domestica
ETAPA 2.1	Espacio domestico. Durante el s. VIII se construye un potente muro de sillares adosado a la muralla fundacional. Debido a la escasa superficie documentada no puede precisar la funcionalidad, se relaciona con la construcción de edificios emirales en la franja defensiva de la muralla relacionado con la excavación del Liceo de Mérida (M21)
ETAPA 2.2	Dos estancias de del siglo X-XI
ETAPA 3	abandono con relleno de tierras sobre el que se asientan dos casas edificadas durante el período contemporáneo.
ETAPA 4	



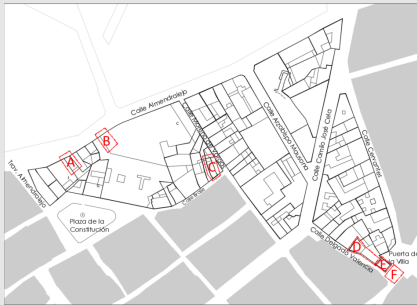
Información arqueológica

E: EA/S2/PV/01. Puerta de la Villa

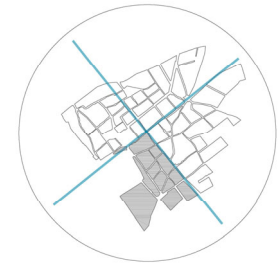
ETAPA 0	Los restos mas antiguos del solar se corresponden con la torre norte de la Puerta Este de la colonia. En época bajoimperial (s. III-IV) se amortizan parte de las estructuras anteriores con una nueva ocupación adosada a la torre. Esta ocupación se abandona en época tardoantigua.
ETAPA 1	Se documenta el refuerzo de sillares de granito de la puerta en torno al s. V. Una vez realizado el refuerzo se produce una ocupación extramuros adosada al refuerzo y a la torre. A partir del s. VI el quedar quedo destinado a escombrera.
ETAPA 2.1	Zanja o corte adosado a refuerzo (Foso?)
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Colmatación del corte anterior desde el s.XI-XII hasta el s. XV.
ETAPA 4	Durante el s.XVI con el desarrollo del arrabal de Santa Eulalia se documentan ocupación residencial adosadas a la torre. Durante el s. XVII el ayuntamiento acordó hacer una trinchera alrededor de la ciudad desde el corral de Concejo hasta la Iglesia de Santa Eulalia y desde aqui al convento de Santo Domingo rodeando la cerca derribando las construcciones adosadas que entorpecián la creación de esta trinchera, momento en el que las edificaciones residenciales del solar son demolidas.

F: EA/S2/PV/02. Puerta de la Villa (Seguimiento de obras)

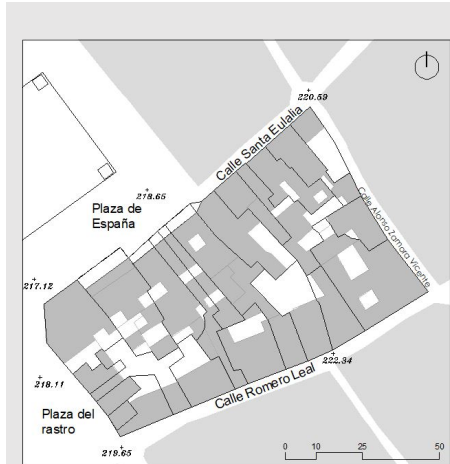
ETAPA 0	Vía y puerta romana. La puerta se intuye que sería de tres vanos, dos peatonales y uno para el tráfico de mercancías.
ETAPA 1	Estructuras tardoantiguas o medievales que reducen el ancho del vano de mayor tamaño.
ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Esta puerta se encuentra muy deteriorada no habiéndose mantenido hasta el s. XVI que se recupera como paso principal.



Fichas de información por manzanas. SECTOR 3

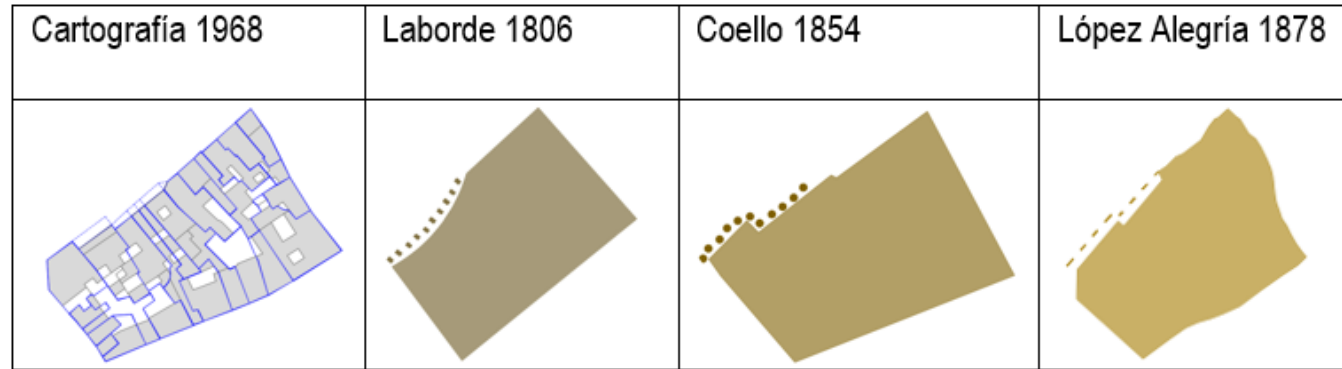


Cartografía Histórica



M22. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana rectangular más estrecha hacia el lado Oeste. Uno de los frentes hacia la Plaza de España y la calle Santa Eulalia, estando porticado en el tramo que da a la Plaza. Además presenta otro frente hacia la plaza del Rastro. Parcelas irregulares en algunos casos muy estrechas con fretes de fachada en torno a 4-5 metros.



Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Anterior al s. XIX
- b. Finales s.XIX principios s.XX
- c. Principios s.XX



Fachada a Plaza de España



Plaza del Rastro



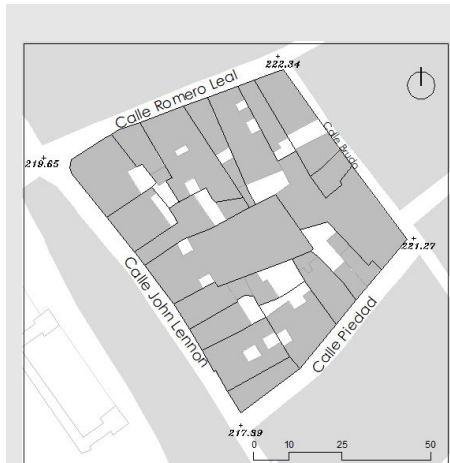
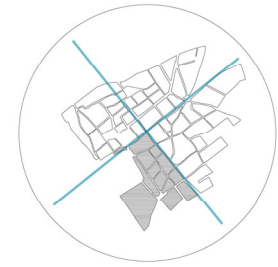
Calle Romero Leal

Información arqueológica

A: EA/S3/M22/01. C/ Romero Leal nº11

ETAPA 0	Manzana céntrica de la ciudad romana, próxima al Foro de la Colonia, situada en la confluencia del Decumanus maximus y el cardo maximus. No se ha excavado, al no encontrarse ningún contexto de época altoimperial. Cabe la duda de si la manzana pertenecería al recinto del Foro o no, por lo que no se define un uso público ni privado.
ETAPA 1	Se puede intuir una posible reutilización de espacios romanos en la etapa tardoantigua, aunque difícil de constatar debido a la ausencia de una estratigrafía fiable.
ETAPA 2.1	Se plantea la posibilidad de que la reutilización de las etapas anteriores continúe durante el periodo emiral. Lo que sí constata es la ocupación del solar durante el periodo emiral –califal (s.IX-X) con la presencia de varios silos.
ETAPA 2.2	Tras una fase de abandono se constata la ocupación del solar en época almohade, en la que se documentan varias estancias posiblemente de uso doméstico. Durante esta última etapa islámica una solución de continuidad amortiza los restos anteriores, sobre esta se levantan una serie de estructuras con orientación diferente a la anterior y supuestamente ajustadas ya al nuevo trazado viario. Se trata estas últimas de dependencias fechables en fases bajo medievales s-XII-XIII posiblemente destinada a vivienda.
ETAPA 3	sobre las estructuras de la etapa anterior se conforma un potente vertedero que apunta al abandono del solar, para volver a edificarse ya en época moderna s.XVI.
ETAPA 4	Sin datos





M23. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana cuadrangular con parcelas irregulares con frentes a las cuatro calles y traseras comunes hacia el interior de la manzana. El ancho medio de fachada está entre 15 y 5 metros y el fondo va desde 40 a 15 metros. Sobre esta manaza se construye mediante la reagrupación de varias parcelas el centro Cultural Alcazaba.



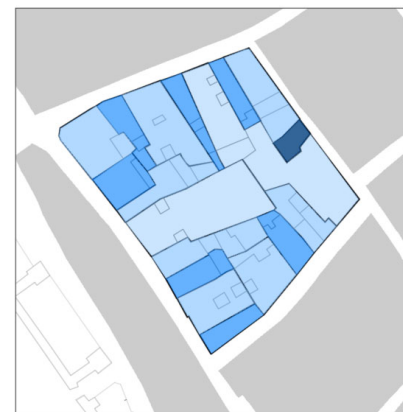
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968

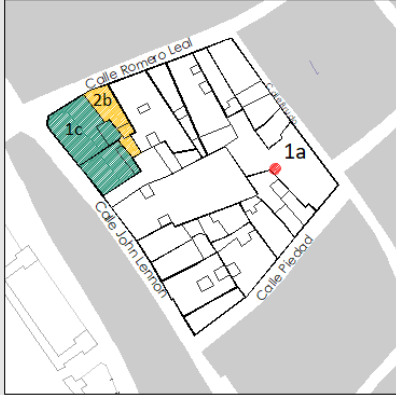


TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):
 ■ NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
 ■ NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
 ■ NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):
 ● NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

TIPOLOGÍA:

1. Varios

CRONOLOGÍA:

- a. Anterior al s. XIX
- b. Finales s.XIX principios s.XX
- c. Principios s. XX

CRONOLOGÍA:

- a. Siglos I-V

Información arqueológica

1a. FICHA PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. NIVEL A-31. C/ Calle Brudo/calle Piedad 6

ETAPA 0

Los trabajos de excavación realizados en este solar, han permitido poner al descubierto numerosos restos pertenecientes a: -construcciones habitacionales de carácter doméstico. -restos indeterminados, relacionados con la planta del Foro Municipal. -diversas construcciones pertenecientes posiblemente a instalaciones industriales. -un tramo de calzada.

A: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Occidental 2. Centro cultural Alcazaba.

ETAPA 0

Se documentan estructuras pertenecientes al foro de la colonia. (estanque, pódium del templo, escaleras, muros de cierre del recinto por el lado sureste, y vías decumanas exteriores). En el espacio se instalan unas termas s.III que se abandonan en el s. V.

ETAPA 1

Se reutiliza el espacio desconociendo su funcionalidad.

ETAPA 2.1

Sin datos

ETAPA 2.2

Viviendas de época andalusí(S.XI)

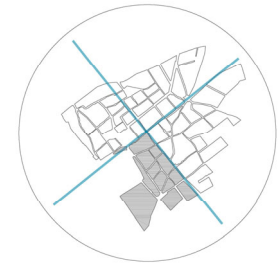
ETAPA 3

Sin datos

ETAPA 4

Sin datos

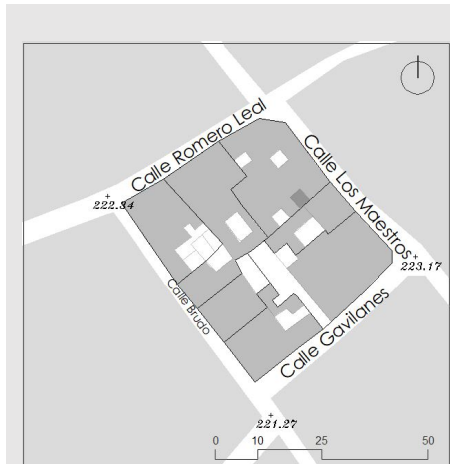




Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



M24. Estructura parcelaria.




Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana pequeña de forma cuadrangular. Las parcelas se organizan con frente a las cuatro calles y traseras comunes había el interior de la manzana, conformándose las parcelas de mayor tamaño en las esquinas.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

-  NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
-  NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
-  NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Anterior al s. XIX
- b. Finales s.XIX principios s.XX



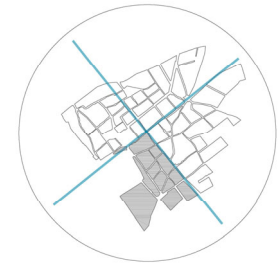
2a. c/ Romero Leal esq. c/Brudo



1b. c/ Romero Leal nº 48

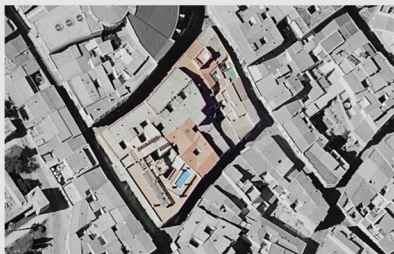
Información arqueológica

Sin intervenciones arqueológicas



M25. Estructura parcelaria.

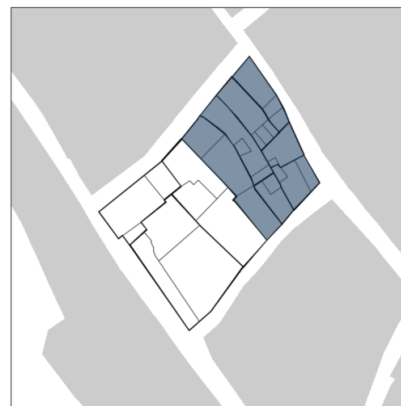
Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana rectangular con frente a cuatro calles. La mitad Este de la manzana conserva la estructura parcelaria más antigua con parcelas estrechas y alargadas, las parcelas de mayor tamaño se sitúan en la mitad Oeste, presumiblemente fruto de la agrupación producida durante la segunda mitad del siglo XX.



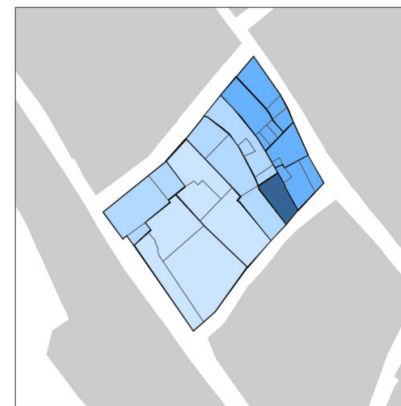
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

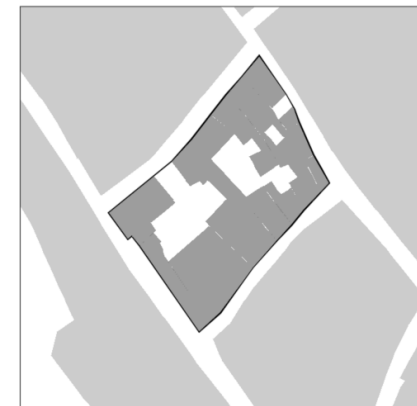
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968

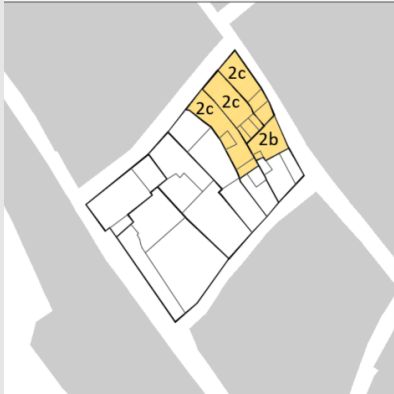


TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Anterior al s. XIX
- b. Finales s.XIX principios s.XX
- c. s. XIX



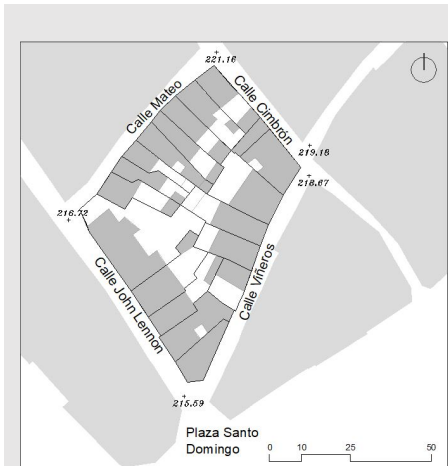
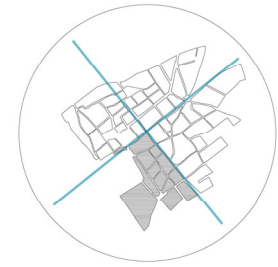
2c. c/Piedad esq. c/ Cimbrón

Información arqueológica



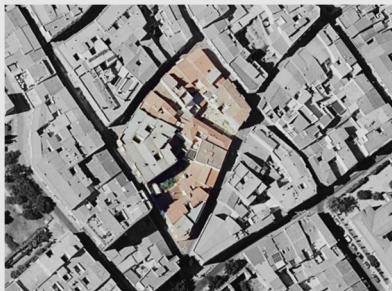
A: EA/S3/M25/01. C/ Jonh Lennon nº19-21

ETAPA 0	Cloaca romana, y pórtico. Estancia perteneciente a un edificio monumental relacionado con el Foro Municipal.
ETAPA 1	Varias estancias de una vivienda.
ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	Sin datos
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Convento de Monte de Piedad y casas de desamparados fundado en 1631

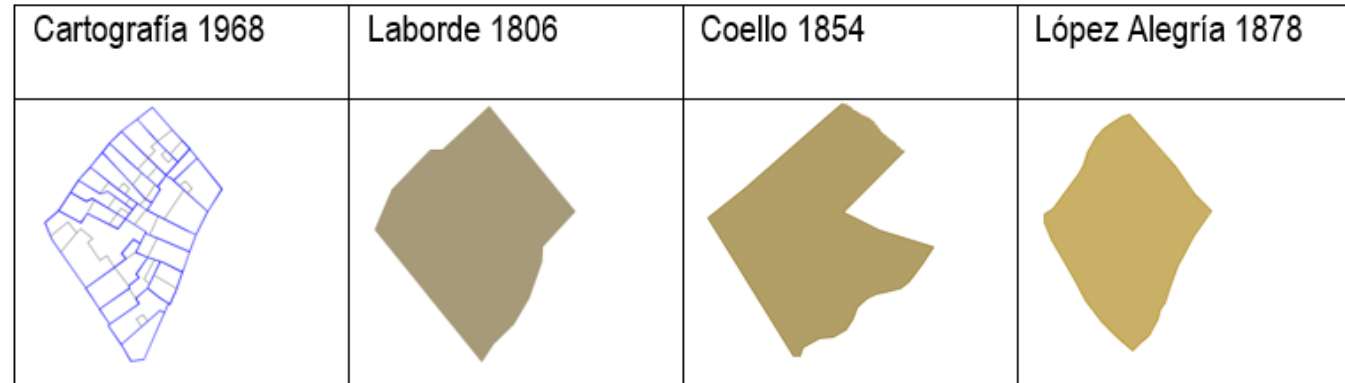


M26. Estructura parcelaria.

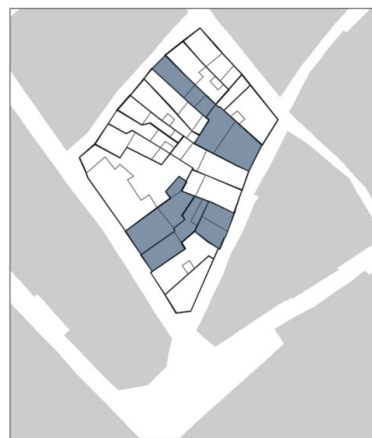
Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana de forma trapezoidal. Parcelas irregulares con fachadas a las cuatro calles y trase-ras comunes al interior de la manzana. Hacia la calle Mateo Guillen las parcelas tiene un ancho medio de fachada en torno a 6 metros y fondo en torno a 25 metros. Las parcelas de mayor tamaño son las que presenta fachada hacia la calle Jonh Lennon y Viñeros.



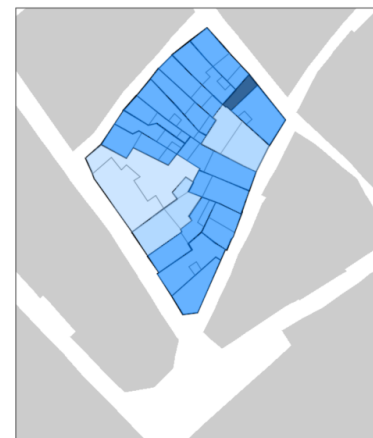
Cartografía Histórica



Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Anterior al s. XIX
- b. Finales s.XIX principios s.XX



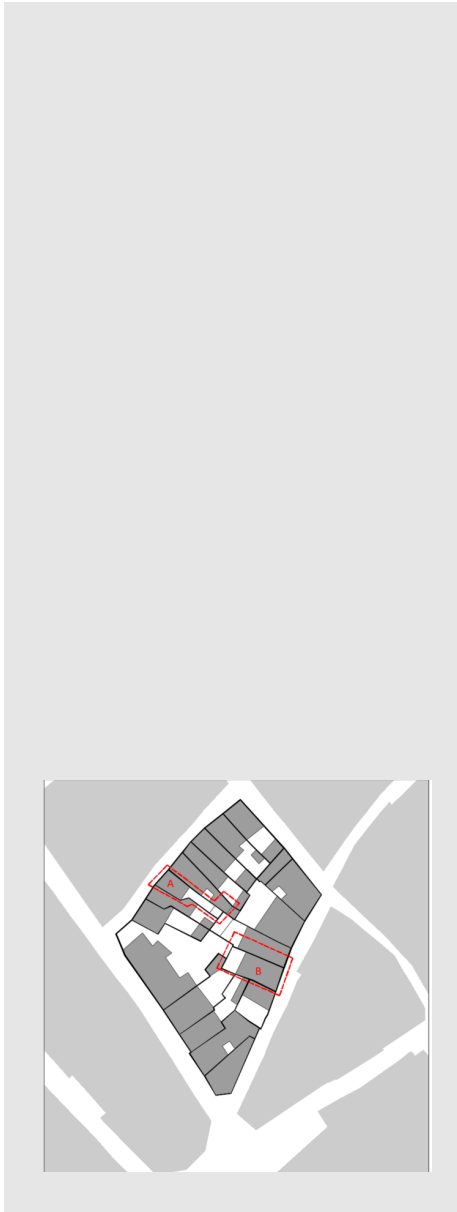
c/Jonh Lennon nº 27

Información arqueológica

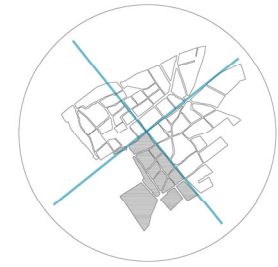


A: EA/S3/M26/01. C/ Mateo Guillén nº16

ETAPA 0	Los restos mas antiguos pertenecen a la época altoimperial romana con una estancia perteneciente a una domus que sufre modificaciones (monumentalización) en época bajoimperial.
ETAPA 1	Aprovechamiento de las estructuras y construcciones de época romana.
ETAPA 2.1	ocupación domestica con al aparición de silos de almacenamiento. (s.VIII-X)
ETAPA 2.2	Sin datos
ETAPA 3	Ocupación domestica s.XV-XVIII
ETAPA 4	Sin datos



B: EA/S3/M26/02. C/ Viñeros nº7	
ETAPA 0	domus (no se documentan los contextos originales sino su continuada utilización) próxima al foro colonial, con una división de dos domus por manzana. La vivienda sufre reformas durante la época bajoimperial.
ETAPA 1	se compartimenta la vivienda en nuevas estancias. Se documenta la reutilización de las estructuras romanas existentes.
ETAPA 2.1	se identifican estructuras domesticas pertenecientes a época emiral y califal. Ya no se reutilizan los restos anteriores, siendo edificaciones de nueva planta.
ETAPA 2.2	se documentan una estancia y restos de muros de época almorávide y almohade.(s.XI-XIII). La orientación de la construcción parece coincidir con la etapa 2.1
ETAPA 3	ocupación domestica de la estancia vinculas con el trazado de la calle Viñeros. En época moderna el solar sería mayor, viviéndose ya en la etapa contemporánea.
ETAPA 4	Sin datos



M27. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana de forma rectangular con orientación Norte-Sur. Las parcelas más irregulares se sitúan en el tercio Norte y tercio Sur de la manzana. En la zona central las son parcelas alargadas coincidiendo las divisiones entre ellas en todo el ancho de la manzana, con frentes en torno a 7 metros y fondo medio de 25 metros.



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):
■ NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
■ NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
■ NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:
1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:
a. Anterior al s. XIX
b. Finales s.XIX principios s.XX



c/ Cimbrón nº 15-17

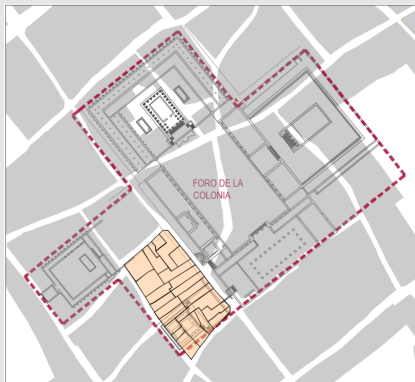
Información arqueológica

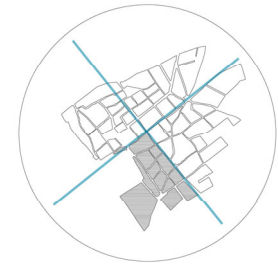
Sin intervenciones arqueológicas

INTERVENCIONES EN EL FORO PROVINCIAL

Intervenciones en el foro, Plataforma Occidental 1. Nº intervención: 146 (Previa)

Actuación: 12, 13, 14.1, 14.4

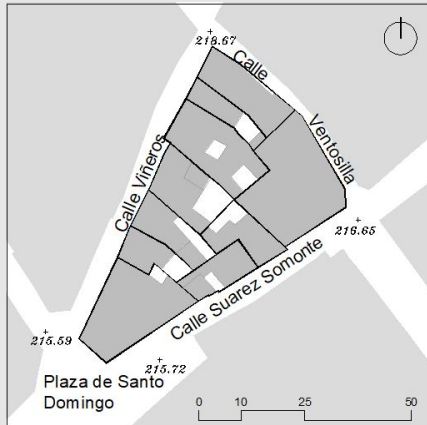
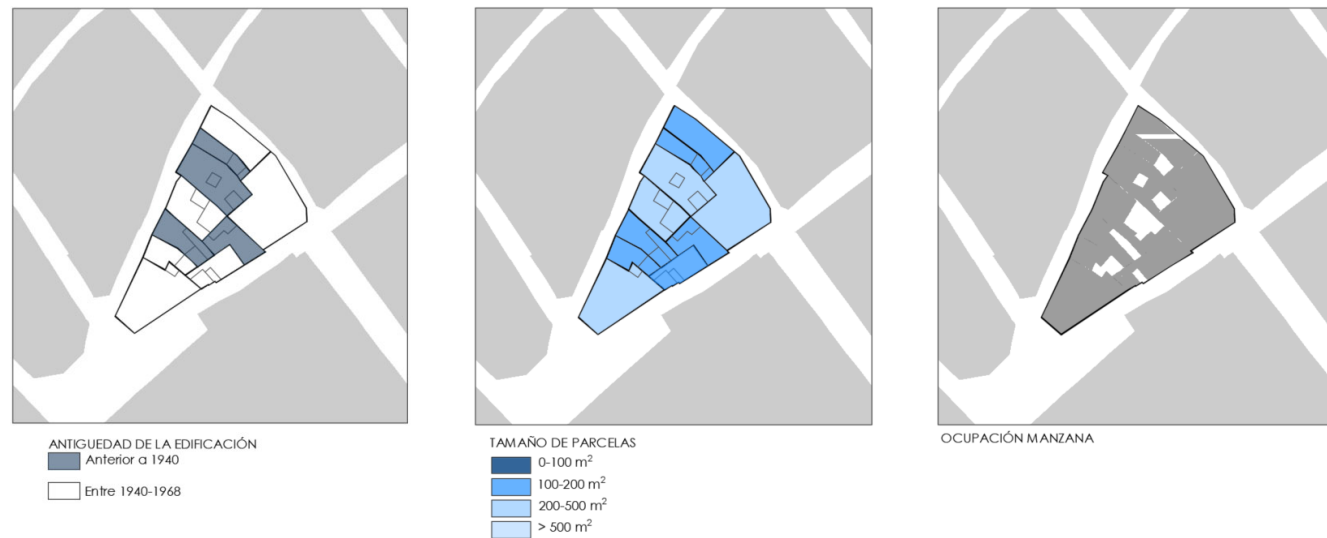




Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

Morfología Urbana.



M28. Estructura parcelaria.

Zona Centro tradicional. Uso principal residencial y dotacional. Manzana con forma triangular con una de las esquinas dando a la plaza de Santa Domingo. Parcelas irregulares con fachadas hacia la calle Viñeros y la calle Suarez Somonte.

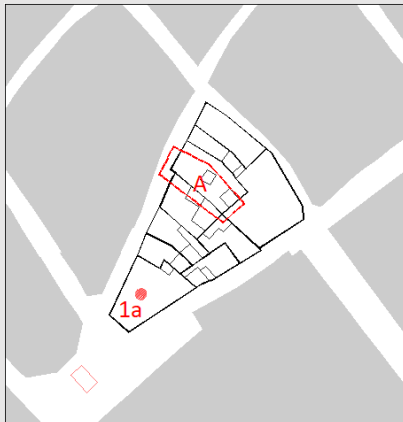
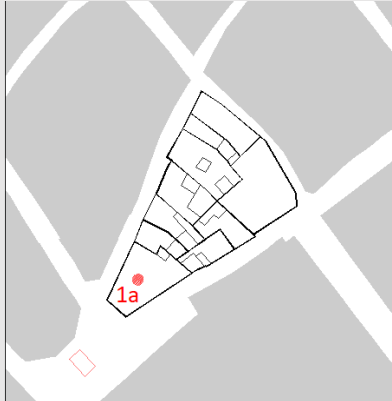


Elementos de patrimonio

Sin elementos de patrimonio arquitectónico

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):
● NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL

TIPOLOGÍA:
1. Calzada y Arquitectura privada
CRONOLOGÍA:
a. Siglos I-IV



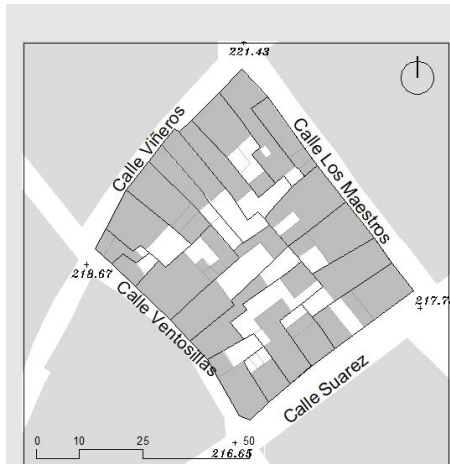
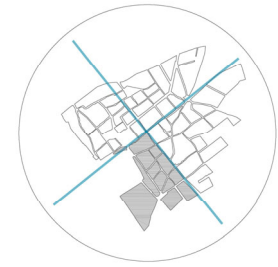
Información arqueológica

1a. FICHA PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. NIVEL A-55. C/ Viñeros esquina C/ Suárez Somonte.

ETAPA 0	Los trabajos de excavación realizados en este solar permitieron documentar una calzada y unas construcciones termales seguramente pertenecientes a una mansión adosada a la calzada
---------	---

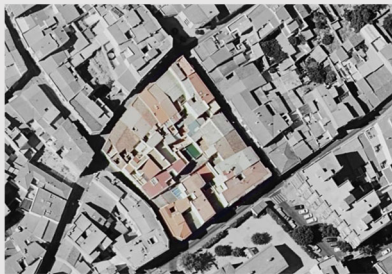
A: EA/S3/M28/01 . C/ Viñeros nº12

ETAPA 0	Sin registro de época altoimperial. Posible uso doméstico.
ETAPA 1	Muro con dos accesos monumentales. Reutilización doméstica
ETAPA 2.1	Silos
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Restos s. XVI



M29. Estructura parcelaria.

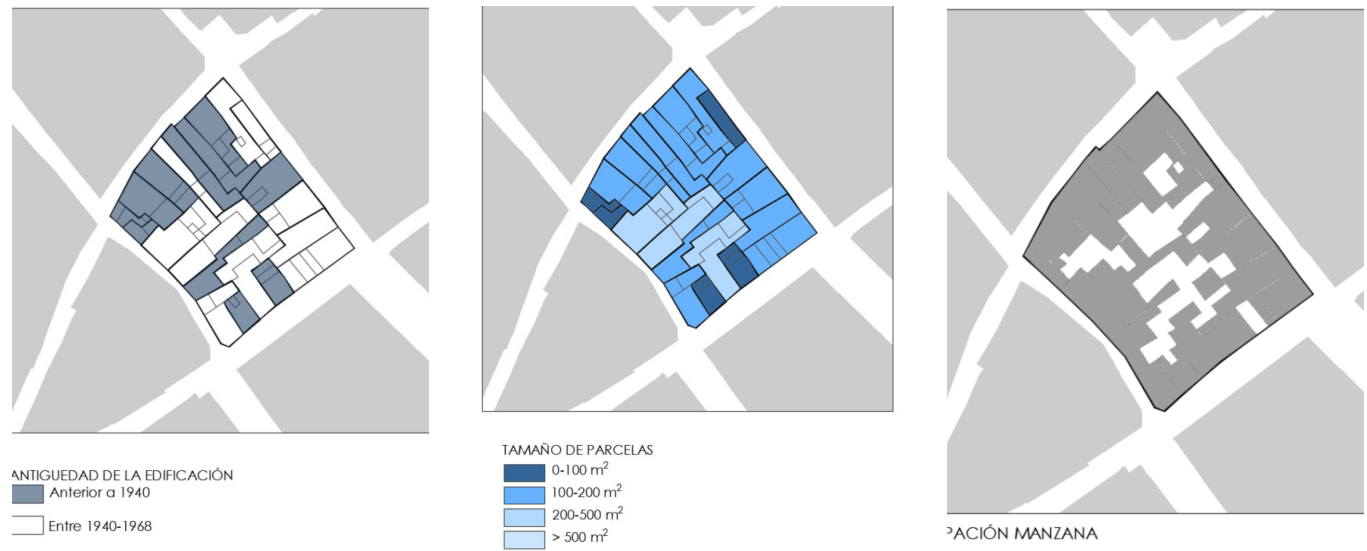
Zona Centro tradicional. Uso principal residencial. Manzana con forma cuadrangular. Parcelario irregular, muy fragmentado con parcelas pequeñas y estrechas. La manzana se consolida con parcelas que presentan fachada hacia las cuatro calles y traseras comunes la interior de la manzana, algunas presentando cierta continuidad entre parcelas.



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

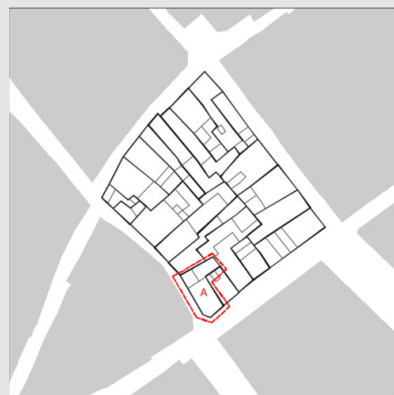
1. Residencia burguesa
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Anterior al s. XIX
- b. Finales s.XIX principios s.XX

Información arqueológica

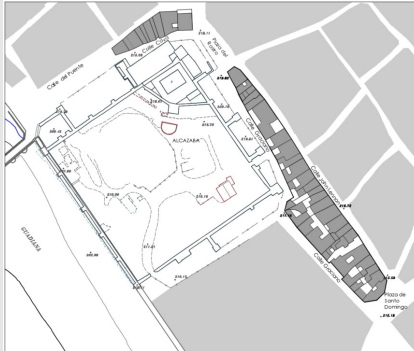
A: EA/S3/M29/01 . C/ Ventosillas nº 11



ETAPA 0	Muro de longitud 7,90 metros, en dirección este-oeste y 2,70 m de altura posible medianera romana. Aterramiento del terreno. Domus objeto de constantes reformas utilizada hasta el siglo IV d.C.
ETAPA 1	Reutilización de las estructuras y construcciones de época romana.
ETAPA 2.1	ocupación domestica con al aparición de silos de almacenamiento. (s.VIII-XII)
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Ocupación domestica s.XIII-XVIII
ETAPA 4	



Cartografía Histórica



MB4. Estructura parcelaria (1.968).

Frente urbano conformado por dos manzanas y el recinto de la Alcazaba (MB4.2). Las manzanas MB4.1 y MB4.3 conformadas por parcelas en hilera. Ambas manzanas con forma alargada y frentes a dos calles. La mayoría de las Parcelas con fondo equivalente ancho total de la manzana.



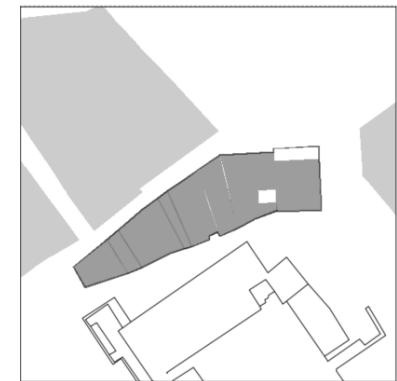
MB4. 1	Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

MB4. 2	Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

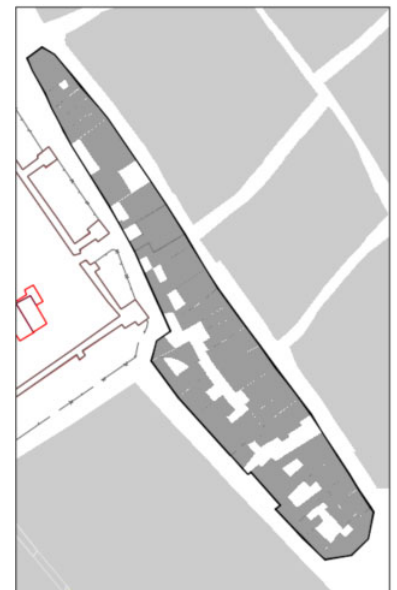
MB4. 3	Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

Morfología Urbana.

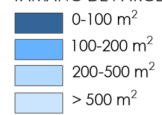
MB4. 1



MB4. 3



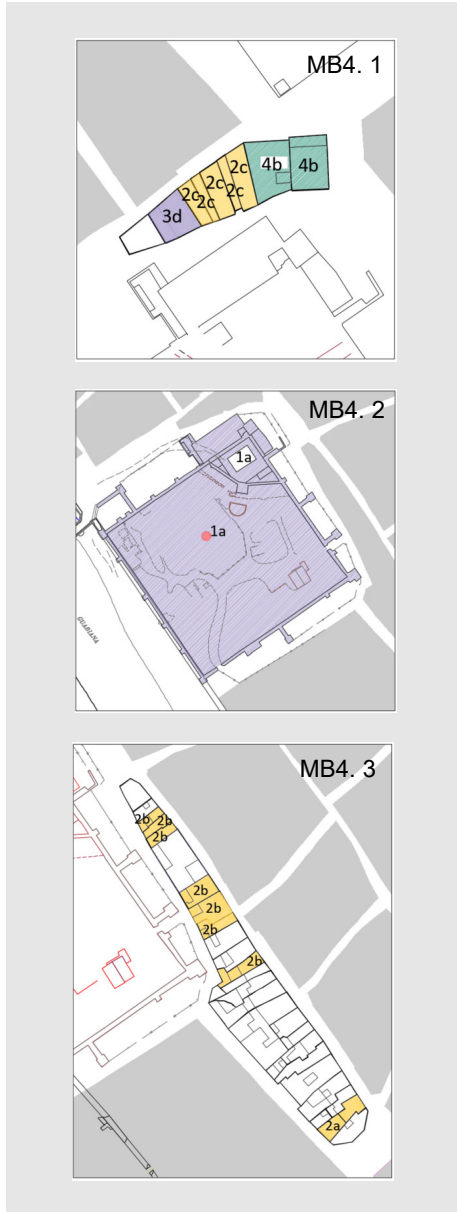
TAMAÑO DE PARCELAS



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN



OCUPACIÓN MANZANA



Elementos de patrimonio

CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Arquitectura defensiva, militar y religiosa
2. Vivienda popular tradicional
3. Arquitectura Civil. Cabildo.
4. Residencia burguesa o señorial tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Alcazaba s. IX. Conventual orden se Santiago s. XIII
- b. Finales s.XIX principios s.XX
- c. S. XIX
- d. S. XVI

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):

- 1a. NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL (Num.:21)

TIPOLOGÍA:

1. Arquitectura defensiva.

CRONOLOGÍA:

- a. s.IX

1a. FICHA PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. NIVEL A-21. Alcazaba árabe

ETAPA 2.1

La Alcazaba de Mérida es un elemento de enorme interés para el conocimiento de la ciudad en momentos posteriores a la época romana, ya que el puente constituye la llave del vado y el punto clave en la defensa de la ciudad. Los datos arqueológicos y epigráficos permiten determinar que su construcción fue realizada dentro del siglo IX, sobre todo basándonos en una inscripción situada a la entrada del puente que la fechaba en el 835 d.C., en época de Abd alRahman II. Su construcción se debe no tanto a la defensa de la ciudad frente a potenciales enemigos como al interés por controlar a la población de Mérida. La tipología de la Alcazaba es similar a la de otras, aunque ésta haya que considerarla como una de las más antiguas de la península y emparentada con construcciones hasta ese momento exóticas, derivadas de las fortalezas bizantinas norteafricanas. Esta construcción se realizó aprovechando en parte zonas del trazado de la anterior muralla romana sobre el dique de idéntica cronología. En el recinto elegido para la construcción militar se englobaron diversas áreas de carácter público y privado de la antigua ciudad romana. El resultado fue un recinto de planta casi cuadrada de unos 10 metros de altura en total, flanqueada por 25 torres de diversa tipología, aunque predominan las de planta cuadrada, que sobresalen al exterior desde el muro 2,20 m., con una anchura de 3,60 para las de las zonas intermedias de los lienzos y situadas a una distancia bastante regular que oscila entre los 19,40 y los 28,70. El acceso principal a la Alcazaba se realizaba por una puerta situada en las proximidades de uno de los ángulos, el NW, a la que hay que acceder a su vez desde otra pequeña fortaleza o barbacana previa de planta rectangular, dotada de sus correspondientes torres, que sirve de refuerzo al acceso. Este recinto posee comunicación tanto con el interior de la ciudad como con la Alcazaba. Las murallas rodean un perímetro de 538 mts. La anchura media de los muros es de 2,70 metros y construidos con sillares de granito procedentes sobre todo del saqueo de edificios relevantes de la ciudad romana. Los muros se realizaron mediante dos líneas paralelas de sillares trabados a soga y tizón, rellenas con materiales diversos dispuestos sin orden alguno. En el interior, en las proximidades de la muralla que se sitúa junto al río, se encuentra un aljibe o cisterna excavada en la roca natural, a la cual se accede desde el exterior por medio de una construcción elevada, a modo de vestíbulo, con un doble acceso enfrentado, enmarcado por sendas pilastras visigodas y cubierto con una bóveda de cañón y luego por medio de una doble rampa de 5 m. de longitud y 1'60 de anchura, que conduce hasta el aljibe y que finaliza con una pilastra de mármol coronada con un capitel corintio romano. El aljibe propiamente dicho es una cámara de 7,50 por 3,80 m. cubierta por sendas bóvedas de medio punto realizadas a base de sillares. El nivel de la cisterna coincide con la cota del Guadiana.

1a. FICHA PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. NIVEL A-21. Alcazaba árabe	
ETAPA 2.2	Refuerzo torres albarranas
ETAPA 3	Conventual y villa vieja
ETAPA 4	Conventual Santiaguista



MB4.1 3d. Calle Puente.



MB4.1 4b. Palza de España

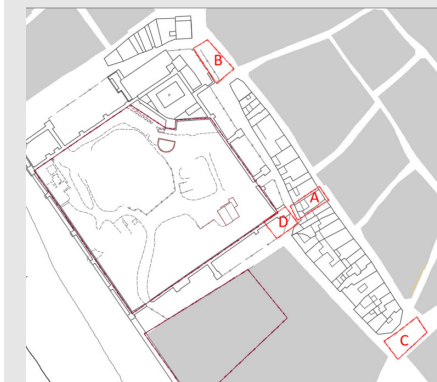


MB4.3 2a. C/ Graciano nº 43



MB4.2 1a. Exteriores Alcazaba.

Información arqueológica



A: EA/S3/MB4.3/01. C/ Jonh Lennon nº 28	
ETAPA 0	El resto más antiguo corresponde a época romana tardorromana (muro de gran longitud que puede ser una medianera de un edificio de uso doméstico o publico (¿) un edificio de cierta monumentalidad.
ETAPA 1	Época tardoantigua (s.V-VI): Los espacios anteriores van sufriendo continuas reformas construyendo nuevos muros y recrecidos de suelos. Posible ocupación domestica en torno a un espacio compartido. Estas estructuras son finalmente semidestruidas por lo que puede ser un incendio (posiblemente a asociado a las invasiones germanas de ppios del s.V
ETAPA 2.1	Fase tardoantigua II: (s.VII-VIII) esta zona se irá abandonando paulatinamente, quedando ligeramente visibles algunas estructuras, convirtiéndose en un vertedero, que indica la inhabitabilidad de este solar. Anterior a la construcción de la alcazaba se documentan unos espacios de posible uso doméstico. Este edificio sufre reformas con la amortización de las estructuras previas (aparición de una placa marmórea con decoración visigoda). Posteriormente es de nuevo abandonada. Se plantea la posibilidad de que la reutilización de las etapas anteriores continúe durante el período emiral, aunque la construcción de la alcazaba datada en el año 835 hace imaginar un espacio despejado defensivo a su alrededor.. Lo que si constata es la ocupación del solar durante el periodo califal (s.IX-X) con la presencia de varios silos.
ETAPA 2.2	Se documenta la existencia de una cava o foso asociado a la construcción de la alcazaba. Delimitado al este por un antemural paralelo a la actual calle Graciano y a la alcazaba, separada de este uno 8-9 metros. El foso conserva una profundidad de mas de 3 metros. Esta fase, coetánea con al construcción de las torres albarrañas de la alcazaba, asignadas al período almohade. Tras la conquista la alcazaba pasa a manos de la orden de Santiago.
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	s. XV-XVII estructuras posiblemente domesticas, se adosan al antemural de época almohade, que por tanto seguía en uso el foso de la alcazaba. Con al perdida de la función defensiva de la alcazaba en este período se empiezan a adosar viviendas, convirtiéndose la cava en un vertedero. Esta ocupación es posible que permanezca hasta principio del s.XVII para facilitar la defensa en la guerra con Portugal. La ocupación se recuperará a partir del s. XVIII asociada a la recuperación económica de la ciudad con una vivienda que ira permaneciendo hasta la actualidad.

Información arqueológica

B: EA/S3/PR/01. Plaza del Rastro.

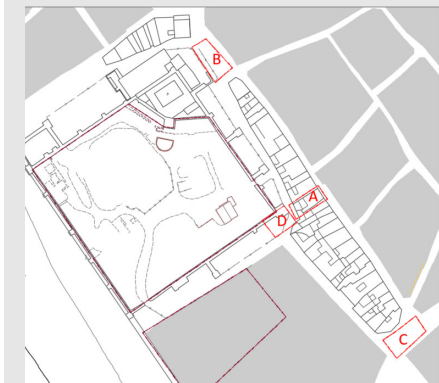
ETAPA 0	Vía y cloaca
ETAPA 1	Sin datos
ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	Se documenta la existencia de una cava o foso asociado a la construcción de la alcazaba. Esta fase, coetánea con al construcción de las torres albarranas de la alcazaba, asignadas al período almohade. Tras la conquista la alcazaba pasa a manos de la orden de Santiago.
ETAPA 3	Presencia de un foso seco que rodea la alcazaba que perdura hasta el s. XV.
ETAPA 4	s. XVI-XVII Varias superposiciones de pavimentaciones de la plaza de tierra batida, un silo de gran capacidad del período moderno (s. XVII) y una trinchera relacionada con la guerra de Sucesión o de la Independencia. Plaza complementaria a la Plaza Mayor.

C: EA/S3/PDS/01. Plaza de Santo Domingo.

ETAPA 0	Viviendas
ETAPA 1	Viviendas
ETAPA 2.1	Viviendas (hasta s. XI)
ETAPA 2.2	Viviendas y defensa de la medina s. XIII
ETAPA 3	Plaza-cerca defensiva-Puerta- Parroquia de San Andrés. (s. XIV-XV)
ETAPA 4	Plazuela, Cerca, Puerta Convento de Santo Domingo (s. XVI-XVII) Cuartel ermita a partir del s. XVII

D: EA/S3/MB4.2/03. Jardines exteriores de la Alcazaba.

ETAPA 0	Sin datos
ETAPA 1	Sin datos
ETAPA 2.1	Alcazaba
ETAPA 2.2	Foso Alcazaba-Foso urbano-Muralla y Alcazaba.
ETAPA 3	Conventual Santiaguista, Sobre los espacios ocupados por el foso se conforma un vertedero sobre el que posteriormente se conforma un camino, origen de la calle Ciñuelas y una zona de huerta.
ETAPA 4	



S3-MB5

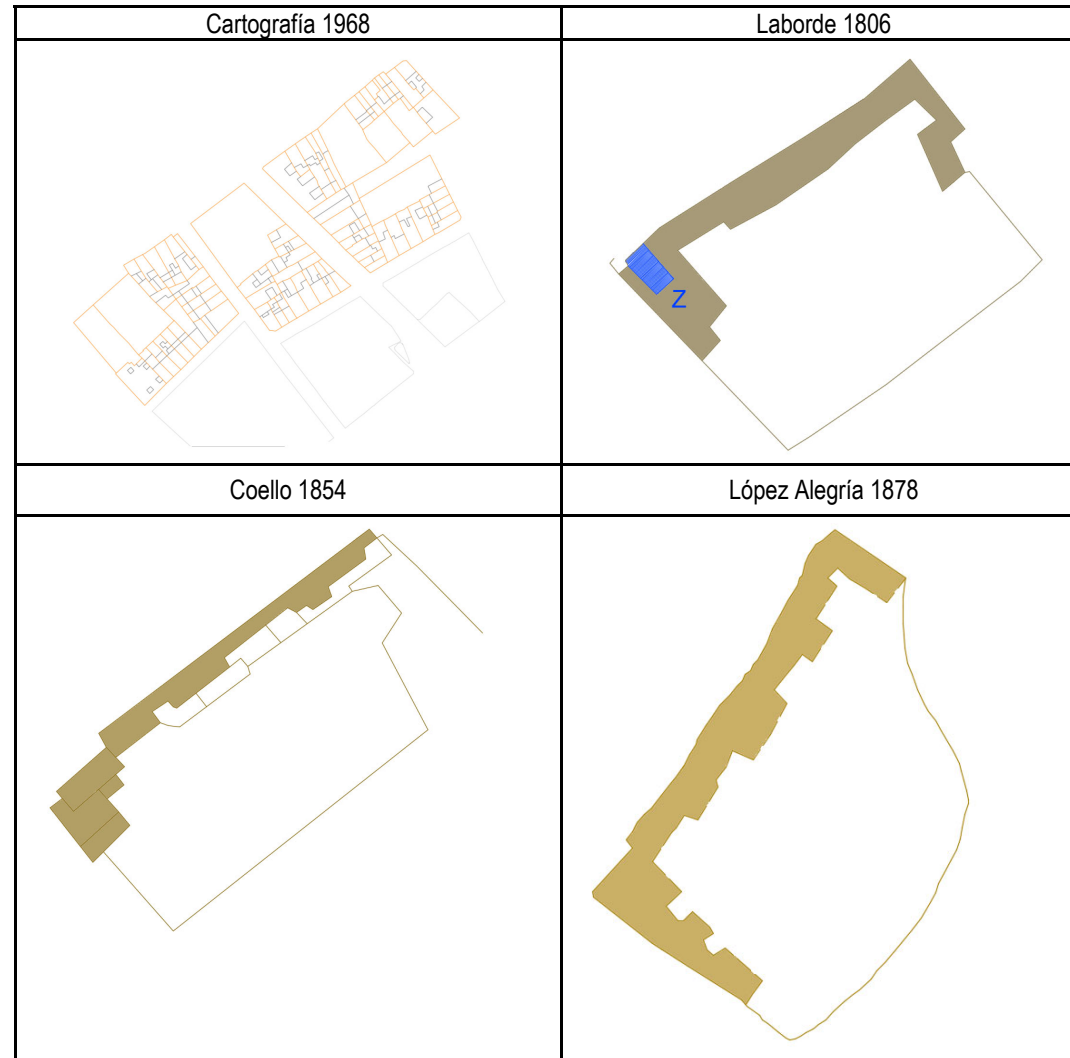


Cartografía Histórica



MB5. Estructura parcelaria (1.968).

Frente urbano conformado por tres manzanas. En una de las manzanas se ubica el convento de Santo Domingo sobre una parcela de gran tamaño. El parcelario alterna pequeñas parcelas estrechas y alargadas con solares o parcelas de gran tamaño.



Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
■ Anterior a 1940
□ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
■ 0-100 m²
■ 100-200 m²
■ 200-500 m²
■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Arquitectura religiosa. Convento e Iglesia.
Convento de Santo Domingo.
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. S. XVI
- b. Finales s.XIX principios s.XX



1a. Convento de Santo Domingo.



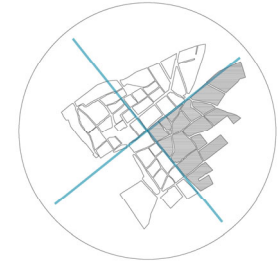
1a. Convento de Santo Domingo.

Información arqueológica



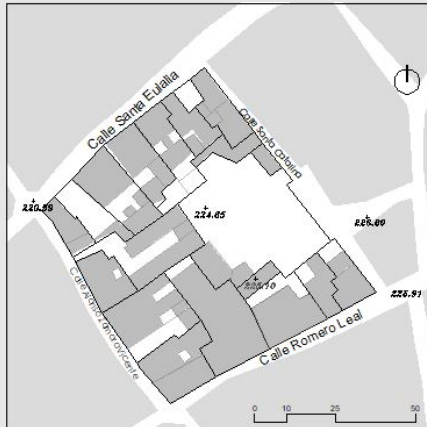
A: EA/S3/MB5/01. Convento de Santo Domingo	
ETAPA 0	Vía, pórticos y edificaciones a ambos lados (domus)
ETAPA 1	Dstrucción y reocupación visigoda. Privatización de pórticos. Via tierra. En el s. VII se construye edificio posible basílica visigoda. Tumbas.
ETAPA 2.1	Se mantiene el edificio hasta el s. VIII -tierra de labor (s.IX). maqbara hasta le s. XII. Cuando se construye la muralla .
ETAPA 2.2	Muralla hasta el s. XIV. Viviendas adosadas por el interior Se mantiene la iglesia.
ETAPA 3	Restauración de la iglesia y cementerio al Oeste. (Iglesia de San Juan)
ETAPA 4	Convento de dominicos varias fases desde el s. XVII al XVIII_ desamortización y varios usos posteriores.

Fichas de información por manzanas. SECTOR 4



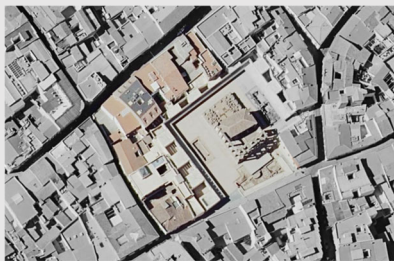
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878



M30. Estructura parcelaria (1.968).

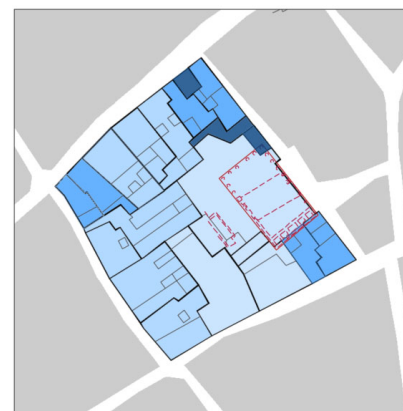
Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial conformado en torno al Templo de Diana, restos visibles del Foro de la Colonia de la ciudad romana. Las parcelas se adosan con frente a la calle Santa Eulalia, calle Alonso Zamora y calle Romero Leal, rodeando el Templo e incluso reutilizando este, donde se instala el palacio de los Corbos en el siglo XVI.



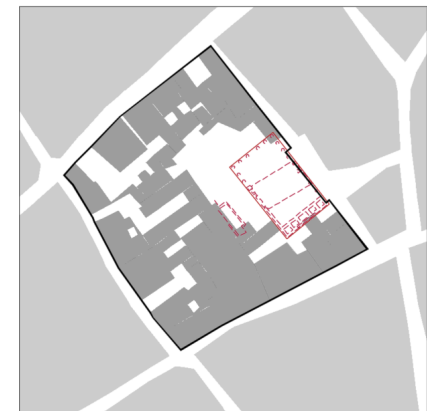
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL

TIPOLOGÍA:

- 1. Residencia burguesa.

CRONOLOGÍA:

- a. Finales del s. XIX principios del s.XX
- b. Principios s. XX

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):

- NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL

TIPOLOGÍA:

- 1. Arquitectura Religiosa

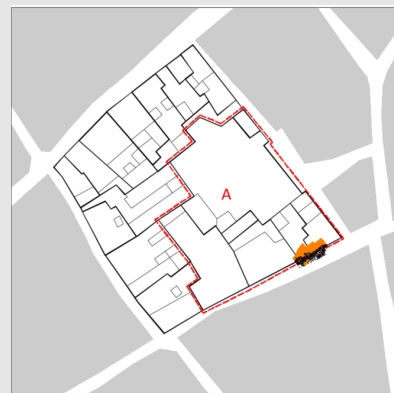
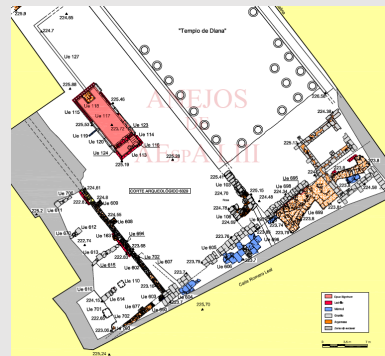
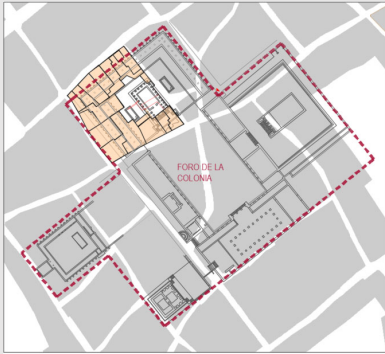
CRONOLOGÍA:

- a. Romano

1a: FICHA PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. NIVEL A-1

ETAPA 0	<p>Ruinas del templo de Diana en el área que ocupó el foro municipal de Augusta Emerita. Se trata de un templo periptero y hexástilo, con orientación S-N. Su planta rectangular mide 40'75 mts. de longitud y 21'90 mts. de anchura. Está construido con sillares de granito. La columnata, que tiene en sus lados mayores 11 columnas, descansa sobre un basamento de 3'23 mts. de altura realizado a base de paramentos de opus quadratum. La entrada principal estaba ubicada en la cara S, dando a la plaza del foro. Consistía esta entrada en un ara de planta cuadrangular y una exedra que abarcaba casi toda la fachada. En el interior, dos hileras de columnas a la altura de la segunda y tercera laterales daban acceso a la cella, que se prolongaba hasta la décima columna. Las columnas presentan basa ática, sin plinto; tienen el fuste estucado y rematan con capiteles corintios tallados en tres bloques. El arquitrabe iba también estucado. El frontón presenta un arco de descarga en el tímpano, formado por dovelas de granito.</p>
ETAPA 4	<p>En el siglo XVI fue ocupado por una mansión señorial construida por el señor de Villamesía, conocida en las crónicas como "La Casa de los Milagros" primero y "Palacio de los Corbos" más tarde; aún se contemplan restos de este palacio integrados en las ruinas del templo, como la ventana renacentista de la fachada oriental y la galería del patio, con columnas cuyos capiteles se decoran con motivos heráldicos.</p>

Información arqueológica



A: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central. C/ Romero Leal. N° Intervención: 6029,6045 y 8180

ETAPA 0	Documenta el criptopórtico, muro del temenos, estanque occidental, parte de la tribuna y accesos al templo y la plaza.
ETAPA 1	Reutilización de los espacios subterráneos del criptopórtico, compartimentados con muros realizados con material reutilizado.
ETAPA 2.1	Restos de la etapa medieval. Edificio administrativo de época emiral
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Restos de época moderna y contemporánea.
ETAPA 4	Sin datos

A: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central. C/ Romero Leal. (Interior del templo)

ETAPA 0	Parte de la celda del templo.
ETAPA 1	Sin datos
ETAPA 2.1	Sin datos
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	

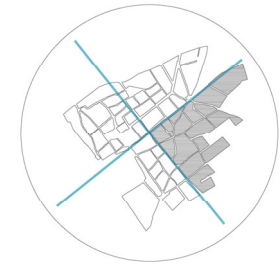
A: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central. C/ Romero Leal. (Platea)

ETAPA 0	Enlosado de la plaza del foro.
ETAPA 1	Niveles de abandono después del robo de los materiales romanos. Vía posible precursora de la calle actual.
ETAPA 2.1	Ocupación doméstica de la calle.
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Calle y cloaca.
ETAPA 4	Sin datos

**A: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central.
Edificio emiral del templo de Diana.**

ETAPA 0	Templo foro de la colonia
ETAPA 1	Cantera (s.V) y vertedero (s.VI-VII). Ocupación domestica previa al edificio emiral.
ETAPA 2.1	Edificio palacial emiral (desde finales del s. VIII a las primeras décadas del s. IX) realizado en su mayoría con materiales romanos, posterior al expolio de la escalinata del templo y la exedra y a un importante aporte de vertidos domésticos de época visigoda.
ETAPA 2.2	Cantera y viviendas (s. X-XIII).Silos. Reocupación domestica del lugar cuando ya no quedan restos emergentes del edificio emiral. El edificio emiral es amortizado por viviendas de época califal o taifa que se le superponen.
ETAPA 3	Cantera.
ETAPA 4	Viviendas.

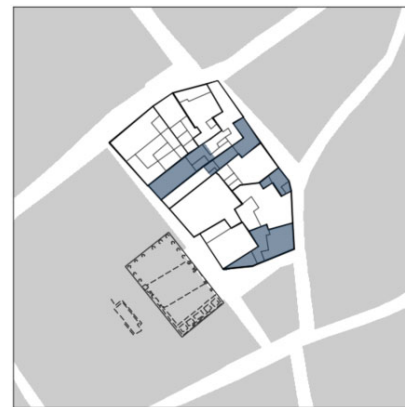




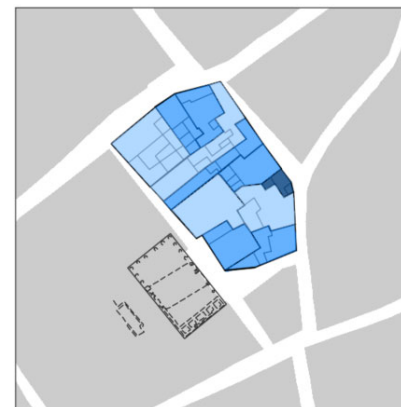
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

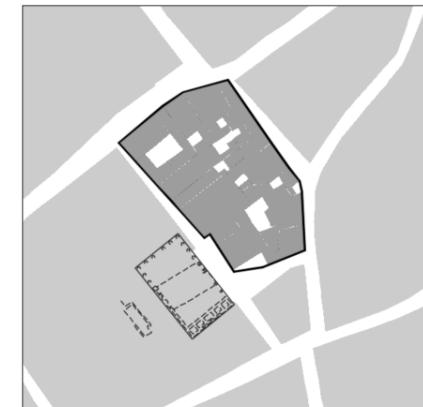
Morfología Urbana.



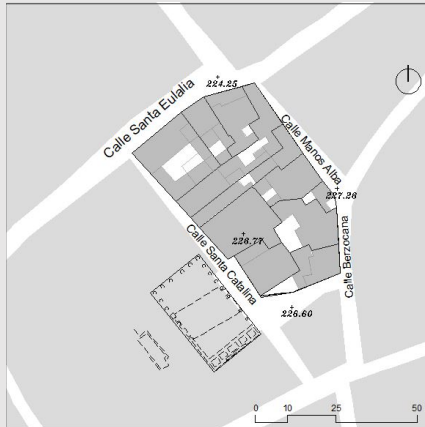
ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²

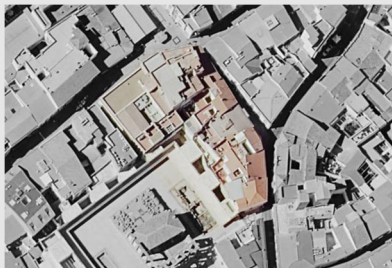


OCUPACIÓN MANZANA

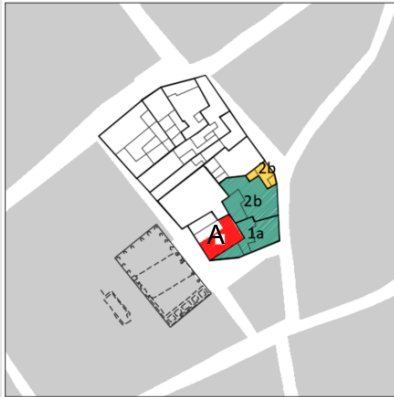


M31. Estructura parcelaria.

Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial y dotacional. Manzana con forma irregular y parcelas irregulares. Consta de un frente de parcelas adosadas hacia la calle Santa Eulalia con dimensiones similares al frente de la M30 hacia la misma calle y frentes hacia las calles Manos Alba, Berzocana y Santa Catalina.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

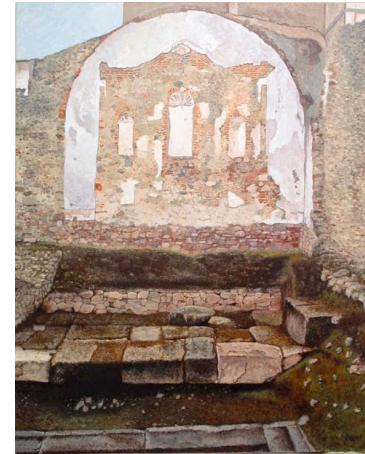
- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

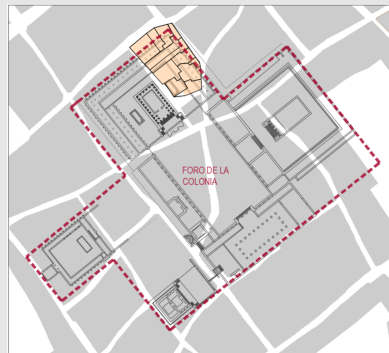
1. Residencia burguesa.
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Siglo XIX
- b. Finales s. XIX- Principios s. XX



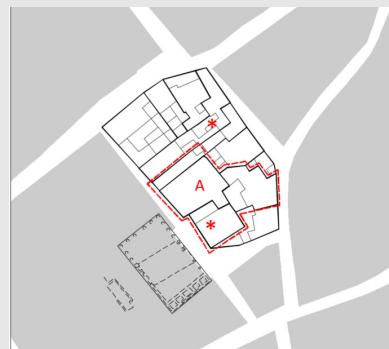
A. Restos de la Iglesia Santa Catalina

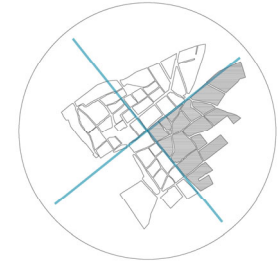


Información arqueológica

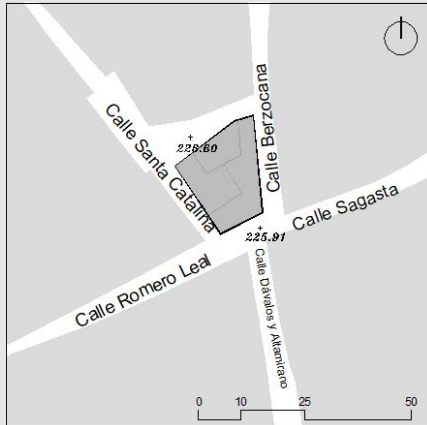
A: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central. C/ Santa Catalina (y C/ Berzocana,3)

ETAPA 0	Documenta el estanque, muro del temenos , estanque occidental, parte de la tribuna y accesos al templo y la plaza.
ETAPA 1	Edificio tardorromano sobre el estanque de la etapa romana.
ETAPA 2.1	Se documenta un edificio de época emiral-califal (etapa 2.1) y múltiples silos de época almohade (etapa 2.2)
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Se documentan los restos de la iglesia de Santa Catalina y debajo de los muros de esta unos muros que podrían ser la antigua sinagoga.
ETAPA 4	Sin datos





Cartografía Histórica



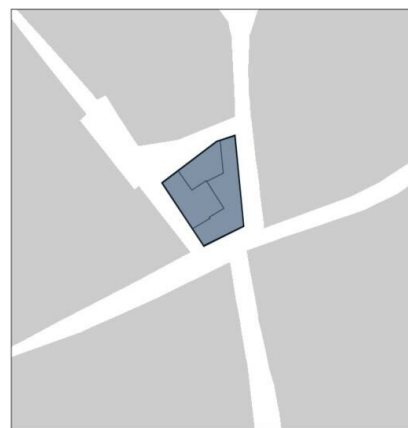
M32. Estructura parcelaria (1.968).

Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial. Manzana conformada por una sola parcela de forma poligonal con frentes a tres calles y espacio libre trasero.

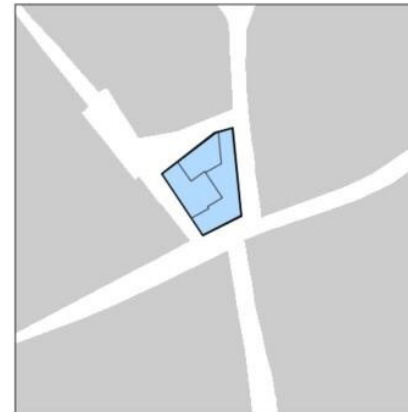


Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²




OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

 NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL

 NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.

 NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa.

CRONOLOGÍA:

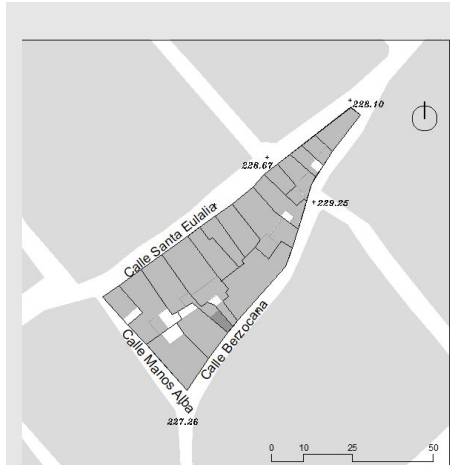
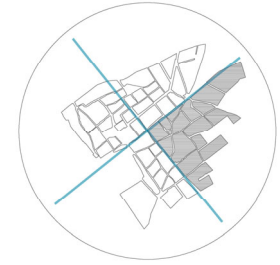
a. Anterior al s. XIX



1a. c/ Berzocana nº2

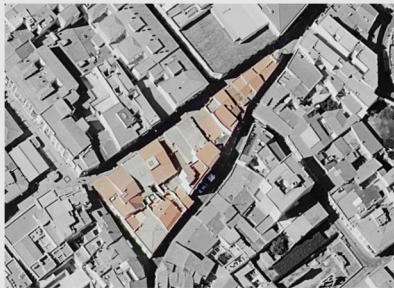
Información arqueológica

Sin intervenciones arqueológicas



M33. Estructura parcelaria (1.968).

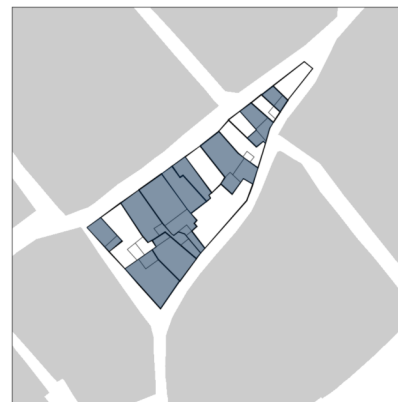
Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial. Manzana alargada con frente hacia la calle Santa Eulalia, además se conforman una serie de parcelas de menor profundidad hacia la calle Berzocana en la parte mas ancha de la mazana.



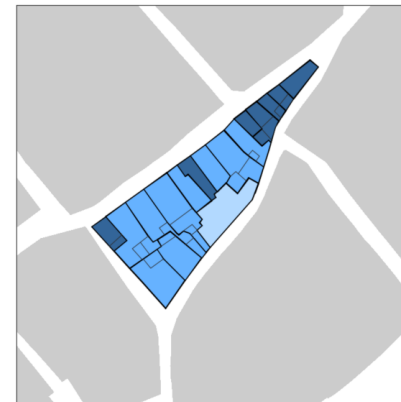
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

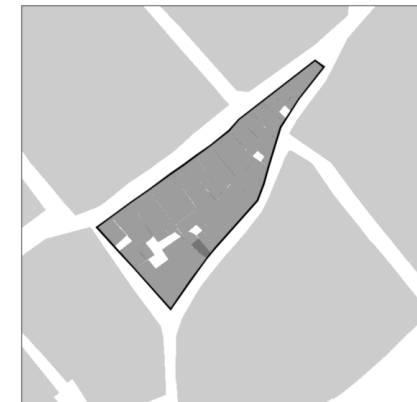
Morfología Urbana.



ANTIGUEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968

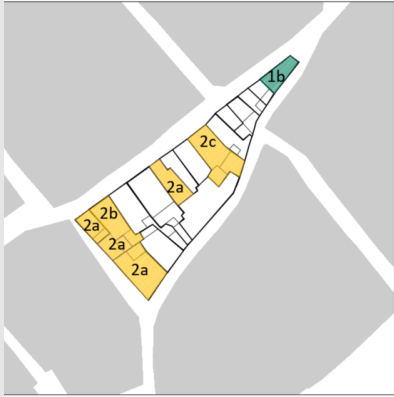


TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²






OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

-  NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
-  NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
-  NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa.
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Finales s.XIX- Principio s. XX
- b. Principios s. XX
- c. Siglo XIX



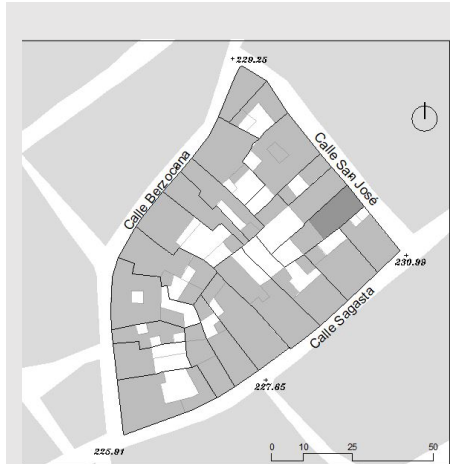
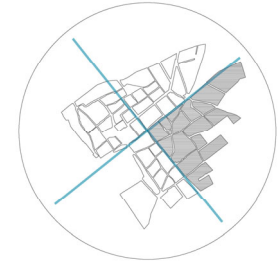
1b. c/ Santa Eulalia, nº 66



2a. c/ Manos Alba

Información arqueológica

Sin intervenciones arqueológicas



M34. Estructura parcelaria (1.968).

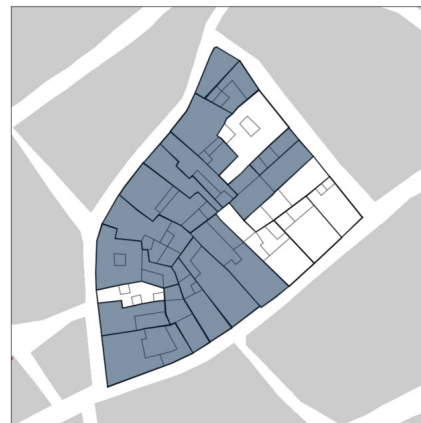
Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial. Manzana con forma irregular. Hacia la calle Berzocana presenta un frente curvo, formado por adosamiento de parcelas en hilera de forma y tamaño irregulares. Se conforma también otro frente hacia la calle Sagasta ligeramente curvo y hacia la calle San José, con las espacios libres en la parte trasera hacia el interior de la manzana.



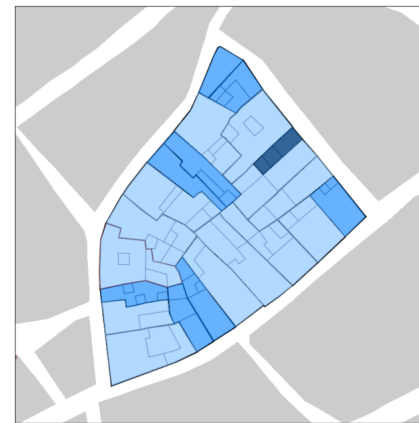
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968

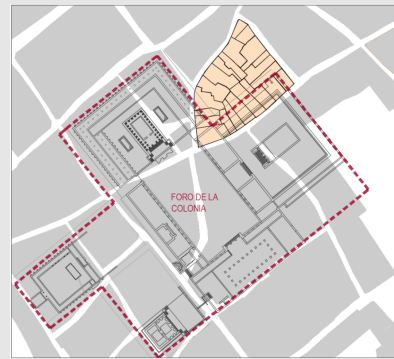


TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa.
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Finales s.XIX- Principio s. XX
- b. Principios s. XX
- c. Siglo XIX

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):

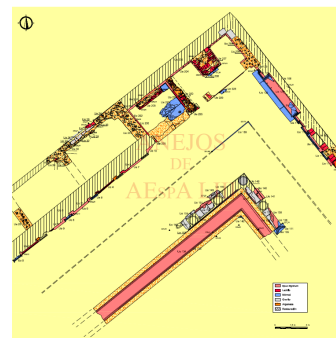
- NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL

TIPOLOGÍA:

1. Foro de la colonia

CRONOLOGÍA:

- a. Romano



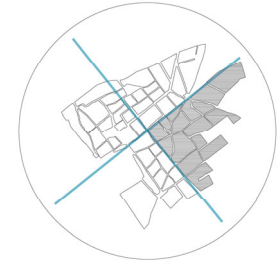
Pórtico del Foro, c/Sagasta

Información arqueológica

1a. FICHA PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. NIVEL A-4. C/ Sagasta con C/ San José "Pórtico del Foro"

ETAPA 0

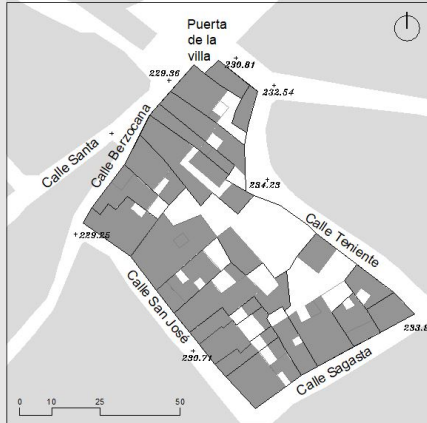
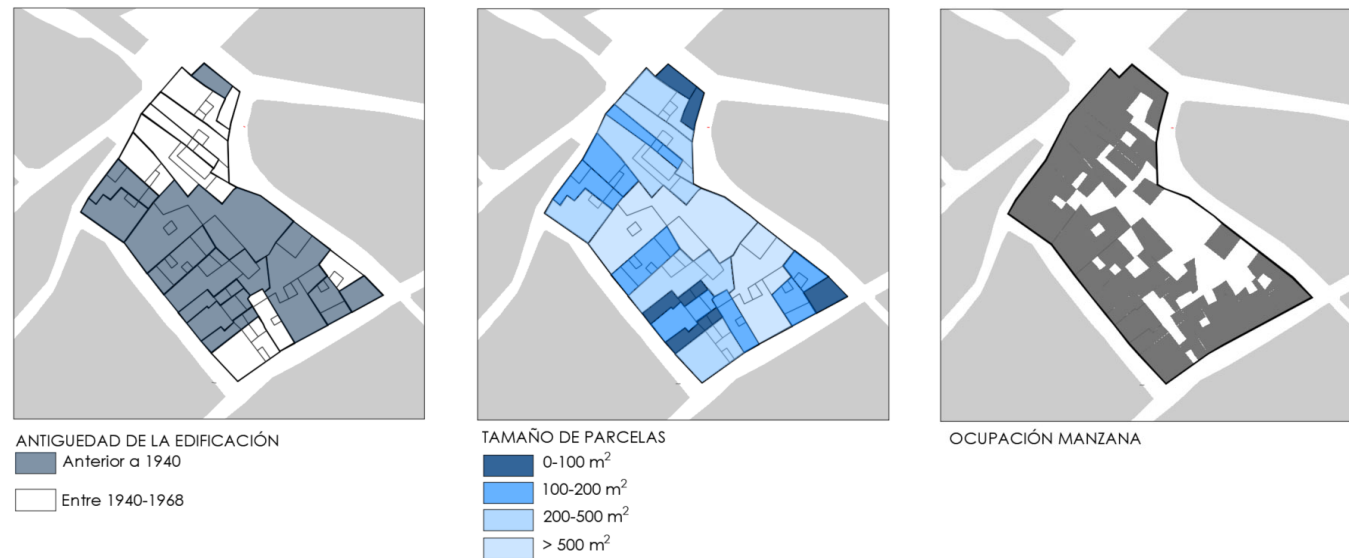
Los restos conservados permiten restituir un edificio porticado compuesto por un muro de cerramiento de fondo con hornacinas para albergar decoración estatutaria hallada en el lugar y un cuerpo adintelado sobre columnas marmóreas que recibe un ático de remate decorado con placas escultóricas representando cariátides y clipeos. Los primeros hallazgos se remontan a fines del siglo XIX, época en la que aparecieron en el solar esculturas oficiales de la decoración estatuaria del recinto. La complejidad del espacio por la sucesión de fases estructurales arquitectónicas en el uso de materiales, permite establecer etapas en la evolución del espacio. El empleo de granito estucado podría ocupar un primer estadio en la obra, mientras que la introducción del mármol constituiría la segunda fase decorativa. La fachada interna está realizada en opus mixtum, y se conserva hasta considerable altura del zócalo.



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



M35. Estructura parcelaria (1.968).

Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial. Manzana con forma irregular, presenta un avance hacia la puerta de la Villa formado por parcelas adosadas con frente a la calle Berzocana e inicio de Santa Eulalia. Parcelas muy irregulares. Los frentes principales de la manzana se conforman hacia la calle Berzocana, San José y Sagasta.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL

NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.

NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa.
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Finales s.XIX- Principio s. XX



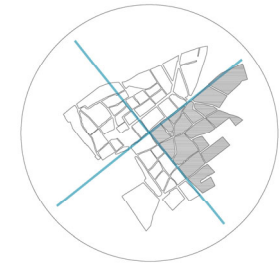
1a. c/ San José, nº 3



2a. c/ Sagasta, nº17-19

Información arqueológica

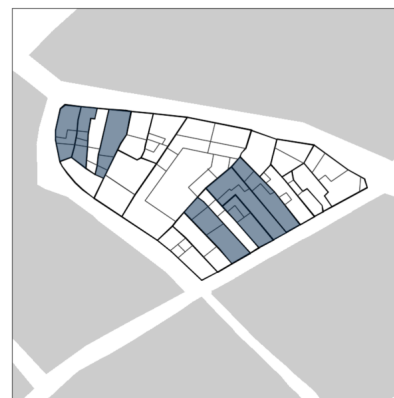
Sin intervenciones arqueológicas



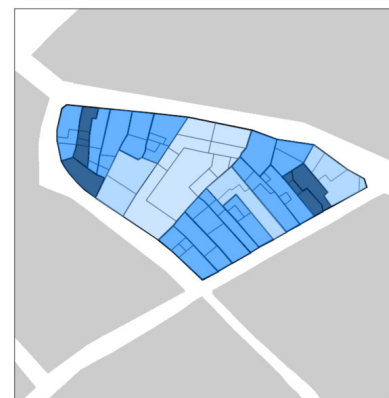
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

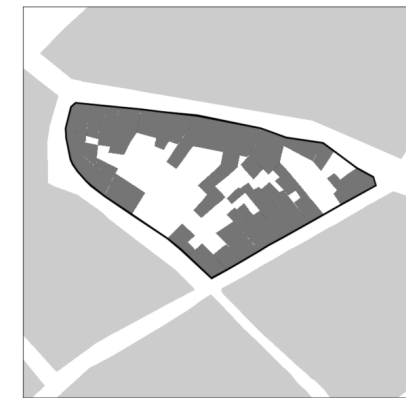
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

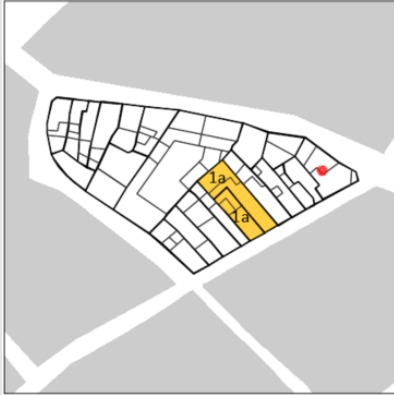


M36. Estructura parcelaria.

Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial. Manzana irregular en forma de cuña. Parcelas irregulares con frente hacia la calle la Sagasta, calle José Ramon Mérida y Teniente Torres.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

- 1. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Finales s.XIX- Principio s. XX

CATÁLOGO (ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS):

- NIVEL A. PROTECCIÓN INTEGRAL

TIPOLOGÍA:

- 1. Varios

CRONOLOGÍA:

- a. s.I-V



1a. c/ Sagasta nº 31-33

Información arqueológica

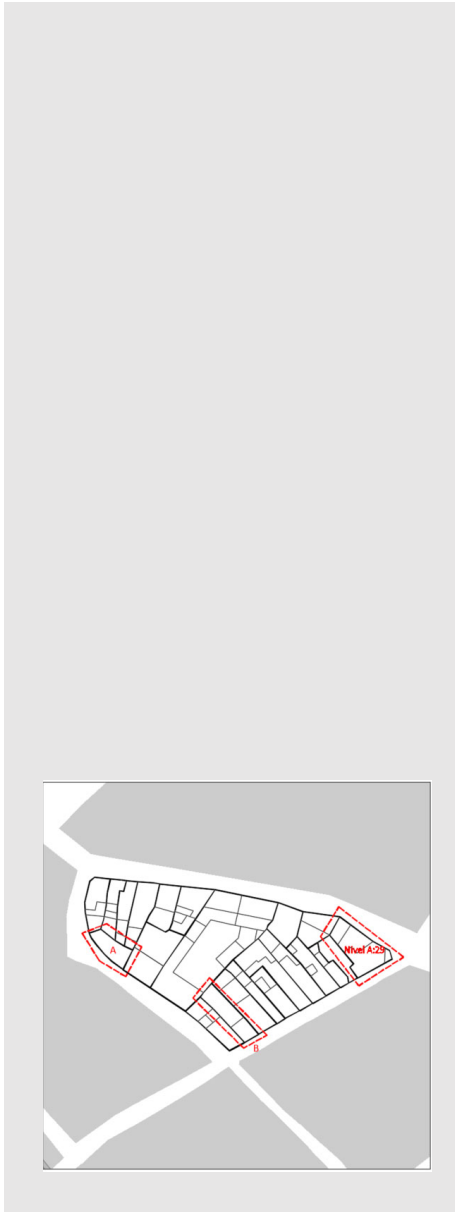
1a. FICHA PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. NIVEL A-29. José Ramón Mérida/Sagasta. 41-43

ETAPA 0	Documentación de una edificación de carácter privado. Conservaba diversos tipos de pinturas superpuestas y un mosaico geométrico y bicromo. La construcción, se adosó a la muralla fundacional de mampostería, por su cara interna. Se pudo documentar además el recrecido tardío de la muralla, formado por material de acarreo, reutilizándose gran cantidad de sillares. Destaca la documentación en el lienzo tardío de una torre semicircular.
---------	---

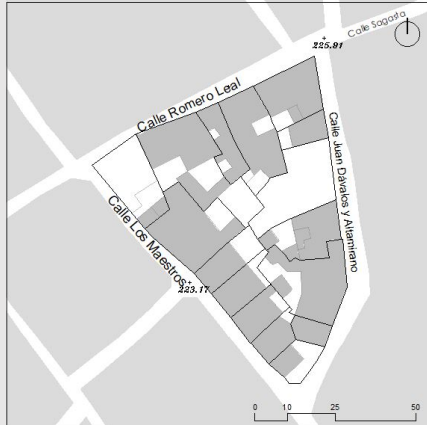
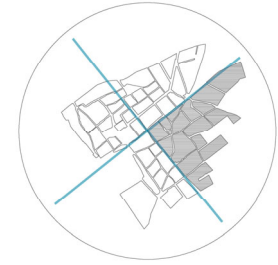
A: EA/S4/M36/01. C/ Teniente Torres nº 3

ETAPA 0	Ocupación domestica
ETAPA 1	Edificio de envergadura posible edificio publico o religioso
ETAPA 2.1	Silos
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Avandono
ETAPA 4	A partir del s. XVI-XVII vertedero y uso industrial. S. XVIII ausencia de restos y S.XIX-XX talleres.





B: EA/S4/M36/02. C/ C/ Sagasta nº 25	
ETAPA 0	El resto más antiguo corresponde a una posible domus con unas termas privadas y remodelaciones durante el s.III-IV.
ETAPA 1	Reutilización y pervivencia de estructuras romanas.
ETAPA 2.1	Cimentaciones de granito de época califal (s.IX y X) y tres silos. Palacio emiral???
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Uso domestico.
ETAPA 4	Sin datos



M37. Estructura parcelaria.

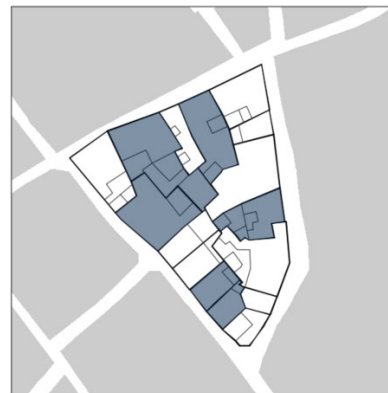
Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial. Manzana irregular con forma triangular. Parcelas irregulares poco profundas con frentes a las tres calles que conforman la manzana y espacios libres al interior.



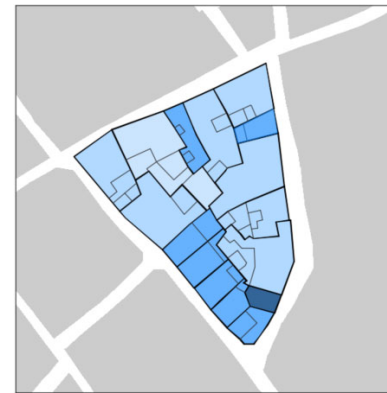
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegria 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

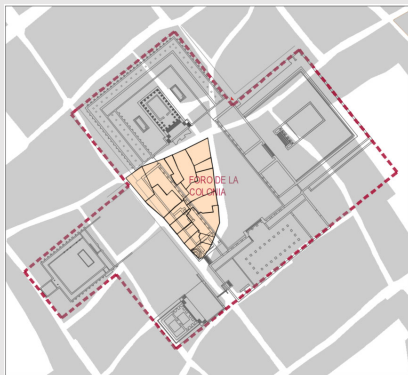
- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Vivienda popular tradicional
2. Residencia burguesa o señorial

CRONOLOGÍA:

- a. Finales s.XIX- Principio s. XX

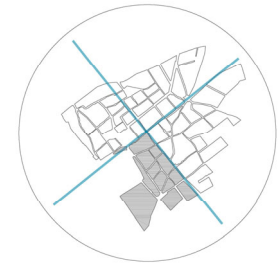


Información arqueológica

A: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central. C/ Juan Dávalos Altamirano esq. Los maestros.

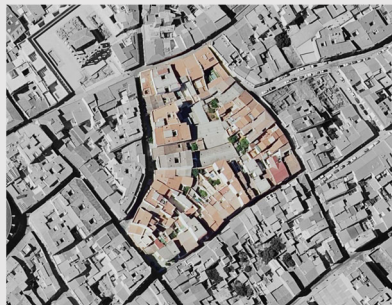
ETAPA 0	Pórtico del foro, plaza y vía (decumano máximo) y fuente monumental.
ETAPA 1	Espolio y desmontaje de las estructuras de foro, se ocupan las zonas de los edificios, no la plaza, donde se documenta un vertedero. Superficie apisonada posible origen de la calle Juan Dávalos altamirano.
ETAPA 2.1	Presencia de silos de época andalusí
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Vacío documental hasta época moderna, arrasamiento de las estructuras. .
ETAPA 4	Sin datos





M38. Estructura parcelaria.

Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial. Manzana de gran tamaño con forma irregular. Las parcelas presenta frente a las calles Juan Dávalos Altamirano, Sagasta, Baños y Peñato. La mayoría de las parcelas son estrechas y alargadas con frente hacia las calles mencionadas y espacios libres hacia el interior de la manzana.



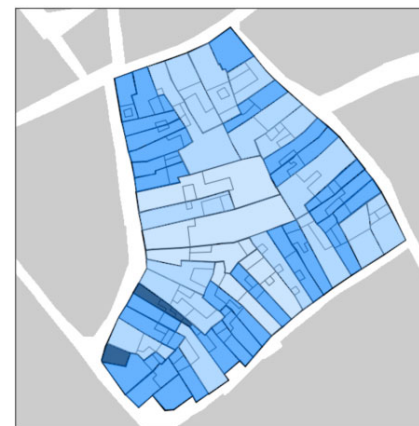
Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

- 1. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. anterior al s. XIX
- b. s. XIX
- c. Finales s.XIX- Principio s. XX



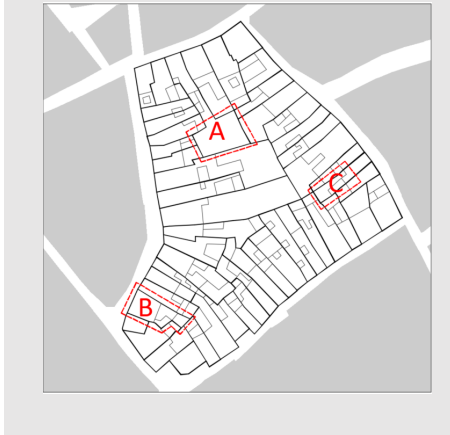
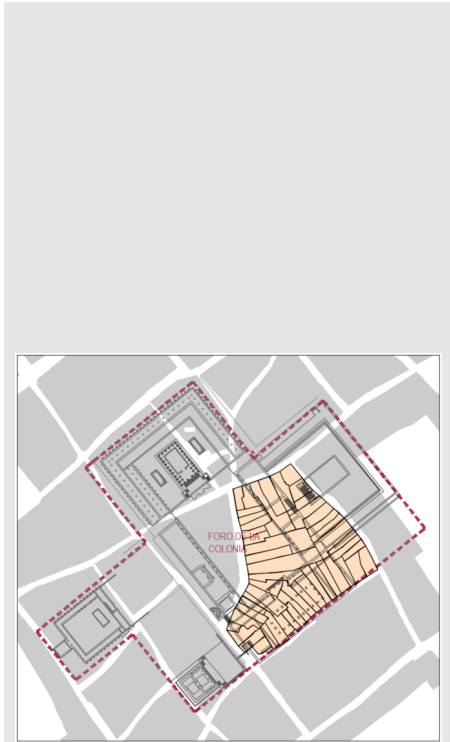
1c. c/ Sagasta 6-8

Información arqueológica

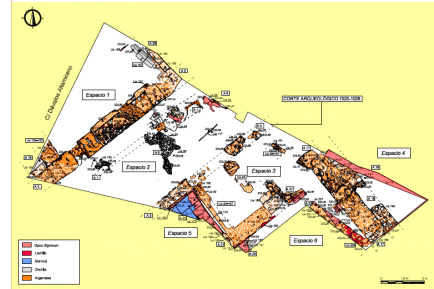


A: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central. C/ Juan Dávalos Altamirano 9

ETAPA 0	Restos de época romana del Foro Provincial
ETAPA 1	Estructuras aisladas de época tardoantigua
ETAPA 2.1	Restos que se apoyan en estructuras anteriores (tardoantiguas)
ETAPA 2.2	Edificio andalusí y sus niveles de destrucción y abandono.
ETAPA 3	traseras de viviendas, destinadas a huertos, corral, etc...
ETAPA 4	Sin datos



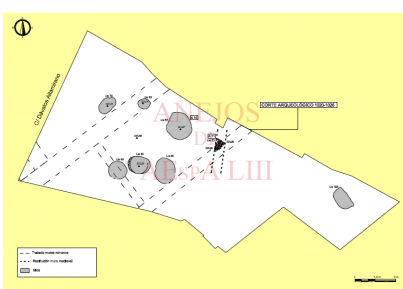
B: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central. C/ Juan Dávalos Altamirano 25	
ETAPA 0	Restos de época romana del Foro Provincial
ETAPA 1	Subestructuras de época tardoantigua y fosas de robo de material romano.
ETAPA 2.1	Silos de época califal. También se documenta un silo anterior con material de relleno emiral e incluso tardoantiguo.
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Traseras de viviendas, destinadas a huertos, corral, etc...
ETAPA 4	Restos de época moderna (s.XVII-XVIII) con diferente orientación que la actual calle.



Altoimperial



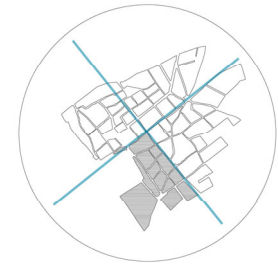
Moderna



Medieval

C: INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA. Plataforma Central. C/ Baño 18	
ETAPA 0	Vía romana de 3.3 metros de ancho, a uno de sus lados se documenta la cimentación de un muro y un fuste de columna circular con una superficie de unos 2 metros de ancho posible pórtico de la vía. Al oeste, la vía se adosa a una estructura de sillares de granito de gran consistencia.
ETAPA 1	Estructura con un fuerte muro (posible ábside), camino heredado de la trama romana y al otro lado de la calle
ETAPA 2.1	Silos uno ellos almohade. Lugar de transito sobre el nivel heredado de la vía romana.
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Sin datos
ETAPA 4	Estancias de época moderna.

S 4 - M 3 9



Cartografía Histórica

Cartografía 1968	Laborde 1806	Coello 1854	López Alegría 1878

Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN
 ■ Anterior a 1940
 □ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS
 ■ 0-100 m²
 ■ 100-200 m²
 ■ 200-500 m²
 ■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA

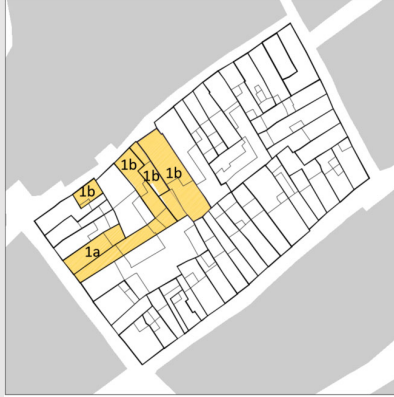


M39. Estructura parcelaria.

Zona Centro Tradicional. Uso principal residencial. Manzana rectangular. Las parcelas en hilera con frentes a las calles de Los Maestros, Peñato, Balos y Suarez Somonte y espacios libres traseros al interior de la manzana. Parcelario muy fragmentado, con parcelas estrechas y alargadas, con frente entre 4 y 10 metros y fondo entre 30-40 metros.



Elementos de patrimonio



CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Vivienda popular tradicional
2. Residencia burguesa o señorial

CRONOLOGÍA:

- a. s. XIX
- b. Finales s.XIX- Principio s. XX



1b. c/ Peñato nº4

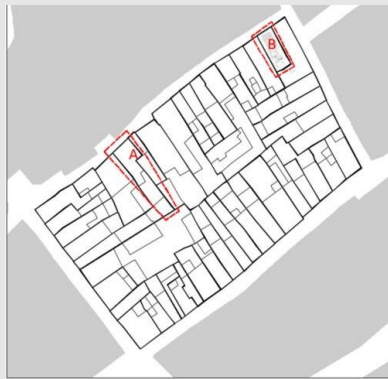


1b. c/ Peñato nº8



1b. c/ Peñato nº12

Información arqueológica



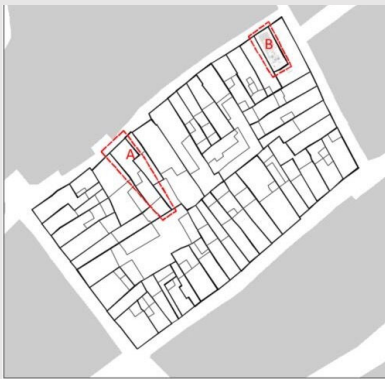
INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA:

A: EA/S4/M39/01

ETAPA 0	Se interrumpe la excavación en fases andalusíes cuyos pavimentos se hallaron a -3.5 m de la superficie del patio actual. NO se agotó por tanto la estratigrafía quedándose restos no documentados. En ningún punto se llegó a la roca natural.
ETAPA 1	
ETAPA 2.1	Vivienda emiral. Plantea que a esta vivienda emiral se accedería desde la calle romana evolucionada hoy pérdida que discurriría por medio de la manzana. Muro UE 49 reutilizado durante gran parte del periodo andalusí posible medianera de la vivienda emiral.
ETAPA 2.2	Sobre la vivienda emiral se documentan restos de una posible vivienda de época califal.
ETAPA 3	de época moderna no se documentan restos estructurales solo depósitos de tierra interpretados como posibles espacios de labor o corrales.
ETAPA 4	

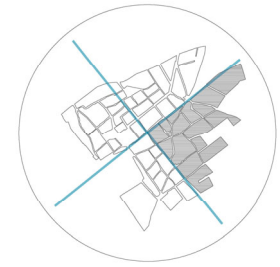
B: EA/S4/M39/02

ETAPA 0	Igual que en la excavación anterior no se llega a los niveles tardoantiguos o romanos por la profundidad a la que se encuentran. En la parte norte del solar existen rellenos para elevar el nivel del suelo, mientras que al fondo del solar el pavimento existe desde una fase más antigua. Estos rellenos podrían datar del siglo XIX.
ETAPA 1	
ETAPA 2.1	Los restos más antiguos documentados son una serie de silos no asociados a ninguna estructura conservada. Lo más destacado de esta excavación es el descubrimiento de la vía medieval (en torno al s. X) que discurre desplazada al sur respecto a la vía romana, y con otro ángulo. En los siglos X al XII se continúa la ocupación andalusí con varias dependencias que van reocupándose... ocupación almohade documentada y con acceso desde la vía documentada.
ETAPA 2.2	Sobre la vivienda emiral se documentan restos de una posible vivienda de época califal. Manzana romana al sur del pórtico del foro. (no documentada en la excavación) sin embargo si se han documentado muchos materiales romanos y visigodos.
ETAPA 3	
ETAPA 4	Los siguientes restos nos llevan ya a los siglos XVI-XVII con (Comentado en el libro de Historia de Mérida. Pag 613)



INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA:

S 4 - M B 6

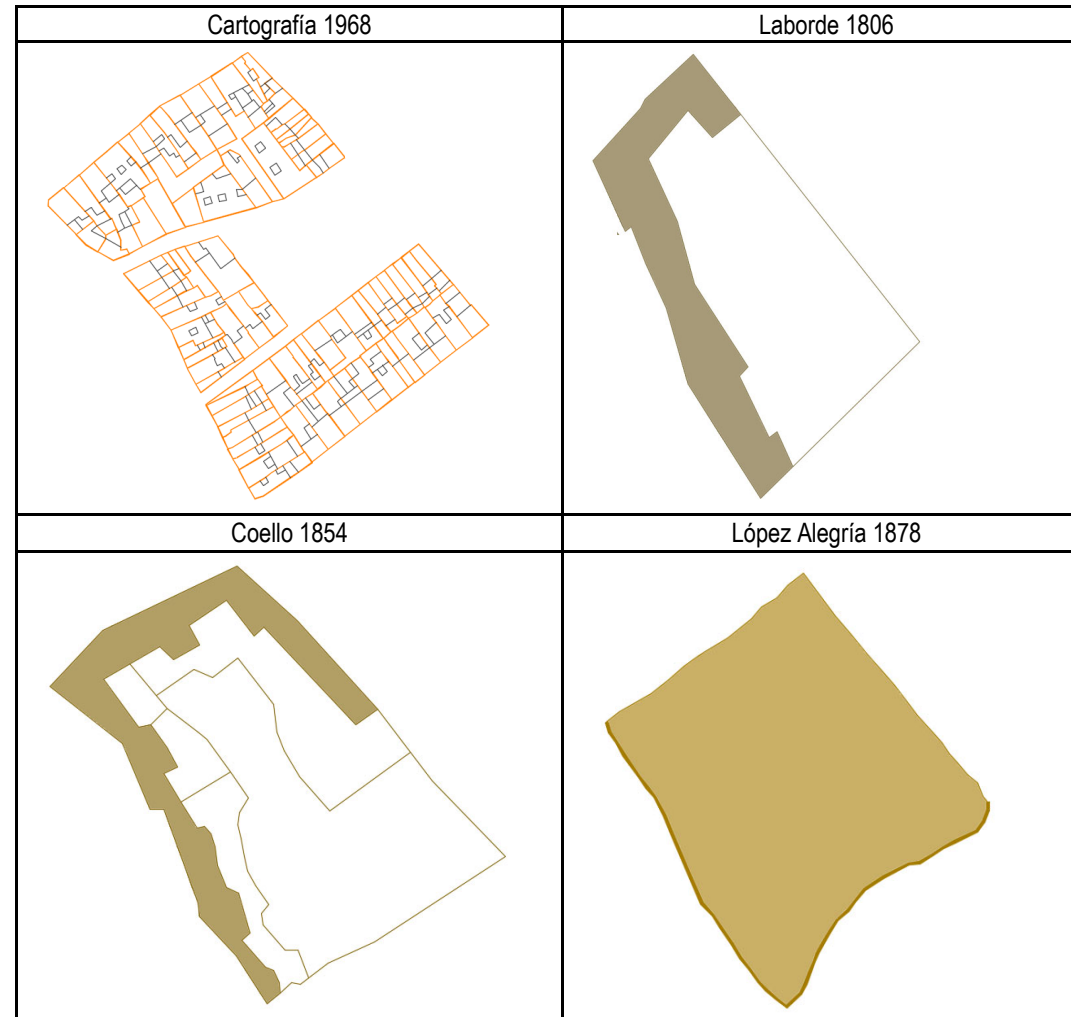


Cartografía Histórica



MB6. Estructura parcelaria (1.968).

Frente urbano conformado por tres manzanas. Parcelas adosadas en hilera, más irregulares hacia las calles Parejo (manzana Norte), Baños y Sagasta.



Morfología Urbana.



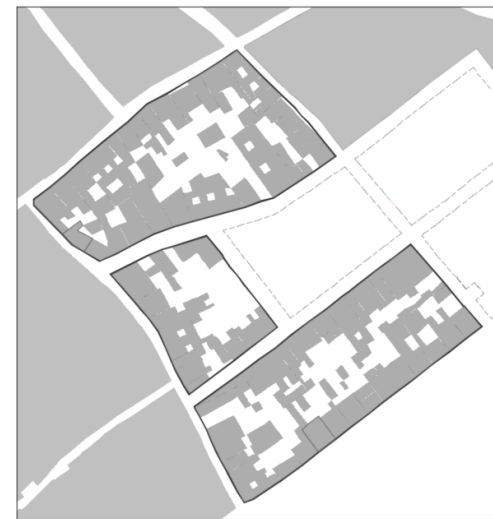
TAMAÑO DE PARCELAS

0-100 m ²
100-200 m ²
200-500 m ²
> 500 m ²

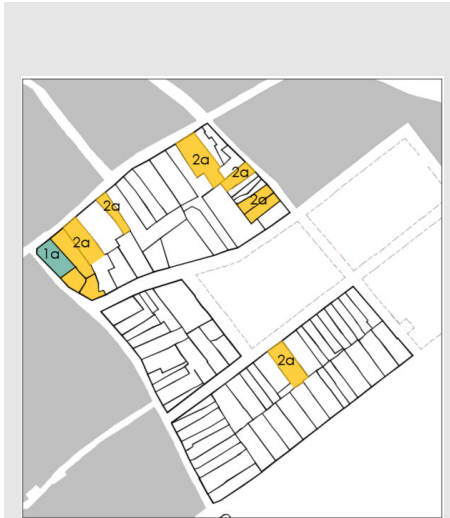


ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN

Anterior a 1940
Entre 1940-1968



OCUPACIÓN MANZANA



Elementos de patrimonio

CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Residencia burguesa o señorial tradicional
2. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

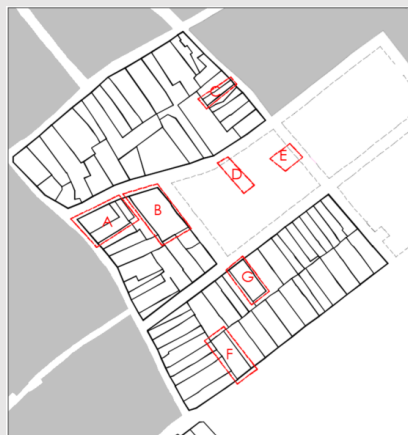
- a. Principios s.XX



Información arqueológica

INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA PLATAFORMA ORIENTAL	
A: EA/S4/MB6/01. C/ Travesía de parejos esq. Travesía de Hernán Cortés.	
ETAPA 0	Restos de época romana que condicionan la excavación del solar, separados por el muro que atraviesa todo el solar y divide a un lado un canal y la plaza publica del foro y al otro lado unas dependencias (se documentan cuatro, aunque solo se excavan dos..) dispuestas en batería y subterráneas respecto al nivel de la platea.
ETAPA 1	Reutilización de las estancias subterráneas romanas
ETAPA 2.1	Ocupación durante todo el periodo medieval islámico. Estancia de edificio medieval islámica sobre el espacio de la plaza del foro. Ocupación domestica del solar (se documentan varios hogares) Silos de época medieval islámica, restos de ocupación almohade.
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Vertedero de época moderna de potencia 40-60 cm
ETAPA 4	Sin datos

Información arqueológica



INTERVENCIONES EN EL FORO DE LA COLONIA PLATAFORMA ORIENTAL B: EA/S4/MB6/02. C/ Baños esq. Travesía de parejos	
ETAPA 0	De época romana se documenta la esquina del recinto del foro y un edificio publico situado al sur, que ocuparía el espacio existente entre el recinto del foro y el decumanus minor que delimita por el sur todos los recintos pertenecientes al complejo forense. Este edificio además tendrá múltiples reformas.
ETAPA 1	Los restos documentados en esta época en la parte norte del solar, se encuentran bajo el edificio del foro, se documenta una estancia subterránea entre los niveles inferiores de los muros romanos reocupada en época visigoda, y sin embargo en la zona sur se encuentra a menor cota por lo que la ocupación es en superficie, donde se documentan diferentes espacios de ocupación domestica visigoda que reutilizan el espacio anterior del un edificio publico visigodo (A18). El nivel viario documentado en etapas posteriores se encuentra desplazado hacia el este, no parece invalidado sino que se estrecharía. En el extremo norte la via se interrumpe al encontrarse con el muro romano, no sabemos si se levantaría la cota para pasar por encima o si se desplazaría mas hacia el este para evitar este. En una primera etapa visigoda se documenta una vía previa de mayor anchura 5 metros, y un edificio publico con una gran estancia con acceso desde la vía que posteriormente se compartimenta en estancias domesticas.
ETAPA 2.1	De la fase emiral se documenta subestructuras, estratos y elementos arquitectónicos que confirman la ocupación del solar durante la primera etapa andalusí.
ETAPA 2.2	De la segunda etapa islámica (califal-Taifa) solo se han documentado un gran número de subestructuras ya que la ocupación almohade había borrado las estructuras y cimentaciones previas, que constatan no obstante la persistencia de la ocupación domestica del solar durante la etapa califal-taifa. . Gran número de silos fechados en los s. X-XI y fosas de robo de material. Estratos de ocupación de la tercera etapa islámica de época almohade.(s.XII-XIII) esta ocupación sigue la inclinación del solar, estando a la cota 227.61 en la parte delantera y a la cota 225.02 en la parte trasera del solar. Las estancias se van articulando con escalones. Hacia el sur se documentan unos muros que articulan un espacio domestico que reaprovechan y se apoyan en parte de algunas potentes estructuras romanas que todavía emergían en este momento. Muy importante la documentación de un camino de 2.40 metros de anchura con pendiente hacia el sur asociado al uso de estas viviendas, que amortizaba un camino anterior, a ambos lados del camino se sitúan las ultimas viviendas andalusíes documentadas coetáneas con las de la zona norte del solar pero a distinta cota. Toda esta importante ocupación andalusí se sitúa cronológicamente entre los siglos XII-XIII.
ETAPA 3	Lapsus de ocupación durante la etapa moderna previo a este se documentan dos subestructuras situadas en algún momento posterior a la ultima ocupación domestica andalusí (dos pozos ciegos)
ETAPA 4	

Información arqueológica

C: EA/S4/MB6/03. C/ Parejo nº 8

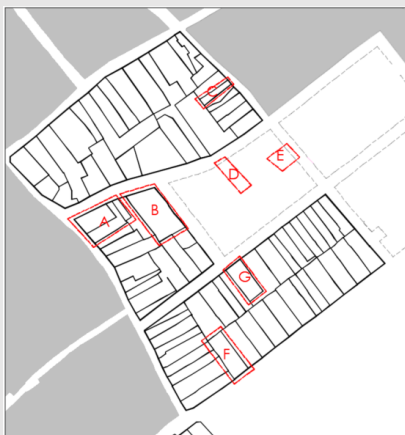
ETAPA 0	Vía altoimperial de lastras de dioritas y echadizos de tierra posteriores. Pequeños restos de estructuras domésticas.
ETAPA 1	estructuras murarias de probable uso domestico posible ocupación de la vía
ETAPA 2.1	Dos subestructuras de periodo andalusí
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Sin restos hasta la vivienda contemporánea.
ETAPA 4	

D: EA/S4/MB6/04. C/ Travesía de parejo, 14

ETAPA 0	Sin restos
ETAPA 1	Sin restos
ETAPA 2.1	Documenta restos de construcción posiblemente domestica de época medieval musulmana. Se
ETAPA 2.2	data algún material en el s. XI
ETAPA 3	NO se documentan viviendas pertenecientes al período moderno, hasta mediados o finales del del s. XIX.
ETAPA 4	

E: EA/S4/MB6/05. C/ Parejo, 20

ETAPA 0	El primer uso documentado del solar es como cantera. (s. Id.C) Tras este uso previo al relleno y nivelación del solar se construye una nueva vivienda, documentando restos de una domus.
ETAPA 1	Relleno de nivelación constatando el abandono del solar en el s. V. NO se constatan estructuras tarantiguas.
ETAPA 2.1	Primera etapa de ocupación emiral reutilizando las estructuras romanas. Se documenta una casa encuadrada en el siglo IX. Esta va sufriendo reformas hasta el s. X.
ETAPA 2.2	Segunda etapa ocupacional con una edificación de nueva planta sobre los restos del derrumbe de la edificación anterior. Desde este momento (s. XI-XIII) hasta bien iniciado el s. XIX no se detecta ocupación domestica de la zona.
ETAPA 3	NO se documentan viviendas pertenecientes al período moderno, hasta mediados o finales del del s. XIX.
ETAPA 4	



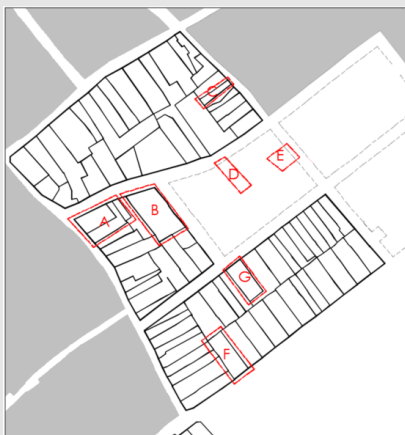
Información arqueológica

F: EA/S4/MB6/06. C/ Suarez Somonte nº 19

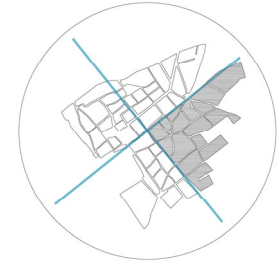
ETAPA 0	Atrio de una casa romana
ETAPA 1	La vivienda romana está en uso durante toda la etapa visigoda
ETAPA 2.1	En época califal-taifa el solar se encuentra intramuros de la ciudad.
ETAPA 2.2	Queda la duda de si el solar se encuentra dentro o fuera del recinto amurallado de la ciudad islámica mas tardía tras el repliegue de la población en el s. XI. NO hay sepulturas ni restos de viviendas almohade, ni silos únicamente se documenta una tierra de labor.
ETAPA 3	La calle Suarez Somonte nace en el s. XVI (llamada calle nueva hasta 1921) El solar aparece como tierra de cultivo hasta finales del s. XIX comienzos del s. XX
ETAPA 4	

G: EA/S4/MB6/07. C/ Hernán Cortes 12

ETAPA 0	Doméstico. Restos de época Altoimperial . Posible domus con reformas de época bajo-imperial
ETAPA 1	Destrucción y abandono de las estructuras anteriores en el s.V (niveles de incendio posiblemente de las invasiones de los pueblos barbaros llegados a Mérida.) Etapa tardo antigua expolio de material para reutilizarlos en otras construcciones y se documenta un pozo, posible uso doméstico
ETAPA 2.1	Espacio funerario (se documenta un enterramiento del s. XI-XII) ¿? LIMITES DE LA MADINA? O enterramiento aislado?
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	Del S. XV-XVIII se documentan una serie de cimentaciones y niveles de suelo que ponen en relación con un uso domestico del solar ¿? No se corresponde con lo hallado en las excavaciones cercanas....podría ser la muralla??
ETAPA 4	



S 4 - M B 7



Cartografía Histórica



MB7. Estructura parcelaria (1.968).

Frente urbano conformado por una manzanas. Geometría irregular, con parcelario irregular hacia las calles José Ramón Mélida, Sagasta y Parejos. El resto de frentes de la manzana se forma en una etapa posterior a las anteriores.



Cartografía 1968	Laborde 1806
Coello 1854	López Alegria 1878

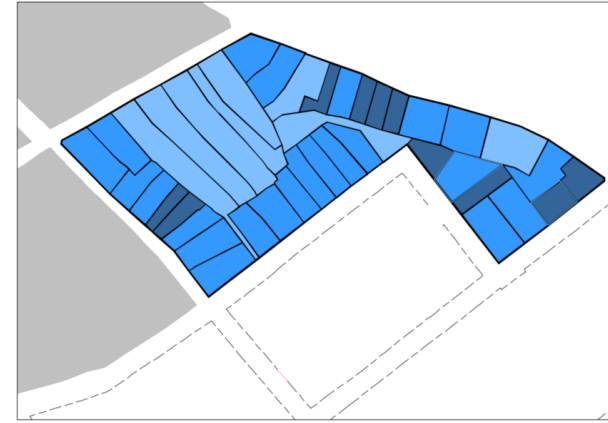
Morfología Urbana.



ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN

■ Anterior a 1940

□ Entre 1940-1968



TAMAÑO DE PARCELAS

■ 0-100 m²

■ 100-200 m²

■ 200-500 m²

■ > 500 m²



OCUPACIÓN MANZANA



Elementos de patrimonio

CATÁLOGO (EDIFICACIÓN SINGULAR):

- NIVEL I. PROTECCIÓN INTEGRAL
- NIVEL II. PROTECCIÓN ARQUITECTÓNICA.
- NIVEL III. PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TIPOLOGÍA:

1. Vivienda popular tradicional

CRONOLOGÍA:

- a. Principios s.XX

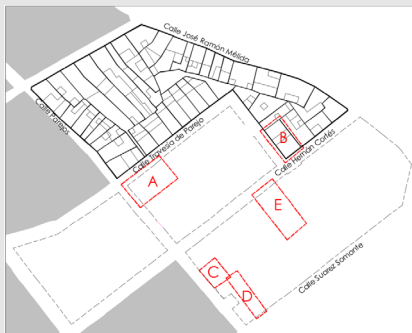
Información arqueológica

A: EA/S4/MB7/01. C/ Trav. De Parejo esq. Parejo

ETAPA 0	La primera actividad del solar corresponde con un aterrazamiento del solar. Edificaciones bajo-imperiales. Las estructuras son amortizadas en una fase posterior 2ª mitad s.III 1ª mitad s.IV
ETAPA 1	Vertedero en una de las zonas y reutilización de las estancias romanas en otra zona.
ETAPA 2.1	Gran número de silos del s. XI
ETAPA 2.2	
ETAPA 3	NO se documenta ocupación hasta finales del s. XIX
ETAPA 4	

B: EA/S4/MB7/02. C/ Hernán Cortés, 37

ETAPA 0	Vivienda fechada en época altoimperial extramuros de la ciudad romana. Vertedero fechado en el s.III d.C. y sobre este un camino extramuros
ETAPA 1	Abandono propio de las zonas extramuros durante el s. V ocupándose posteriormente en época visigoda con uso domestico. El camino bajoimperial sigue en uso.
ETAPA 2.1	Se reduce el camino anterior amortizándose ya definitivamente en época emiral cuando se documentan dos silos que marcan la zona con un uso residencial (s.IX)
ETAPA 2.2	Enterramientos dispersos (s.XI) que marcan el abandono definitivo de esta zona hasta la etapa contemporánea.
ETAPA 3	Sin restos hasta la vivienda contemporánea. Espacio libre probablemente usado como área de cultivo.
ETAPA 4	



Información arqueológica

C: EA/S4/MB7/03. C/ Parejo, 32

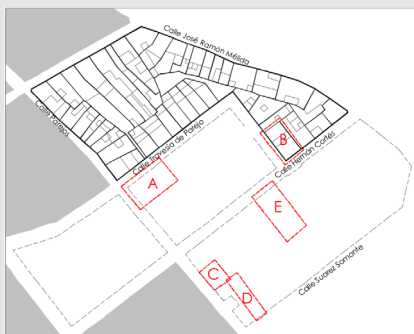
ETAPA 0	Aterrazamiento del solar, ocupación domestica durante todo el período. Complejo edificio de época Alto imperial reformado hasta la tardoantigüedad Tardía.
ETAPA 1	Reutilización de estructuras romanas. Domestico
ETAPA 2.1	Medieval andalusí. Tres subestructuras cilíndricas (silos) , un muro con dirección Este-Oeste, dos fosas (posibles canteras de material) y tres pequeños silos rellenas de material de época califal .
ETAPA 2.2	Granero?
ETAPA 3	En la mayor parte de los solares excavados en esta zona se recoge en toda esta zona un abandono. Hasta la expansión de la ciudad entrado el s. XX
ETAPA 4	

D: EA/S4/MB7/04. C/ Suarez Somonte nº 83

ETAPA 0	S. I al S. IV domestico
ETAPA 1	Domestico. Remodelación de la domus
ETAPA 2.1	Abandono. Corredor defensivo?
ETAPA 2.2	(S.XII-XIII) Zona de almacenamiento
ETAPA 3	
ETAPA 4	Abandono hasta la vivienda contemporánea.

E: EA/S4/MB7/05. C/ Hernán Cortes 44

ETAPA 0	Domus con un área termal asociado. Primera etapa constructiva periodo bajoimperial que sufre una reforma añadiendo un mosaico y uan mejora de la casa y la incorporación del balneum
ETAPA 1	Reutilización
ETAPA 2.1	
ETAPA 2.2	Amortización de la estructura anterior en fase medieval islámica (dos silos)
ETAPA 3	
ETAPA 4	Sin datos



Anexo 2. Parcelario Base

ANEXO.2 Propuesta de parcelario del centro histórico de Mérida.

En este documento se realiza una propuesta de parcelario mediante la integración de la información disponible referente a la estructura antigua del parcelario. Para llevar a cabo la elaboración de éste, se ha realizado una tarea de comparación de la información disponible sobre la división parcelaria de cada manzana, quedándonos en cada caso con la información más antigua disponible, depurando y corrigiendo los posibles errores detectados.

La información utilizada para la elaboración del parcelario ha sido la información facilitada por los planos de implantación catastral del año 1968¹ completando la información con las ortofotos de los vuelos realizados a partir de 1940², los planos del proyecto de alineaciones y rasantes del año 1927³ y la información facilitada por el Catastro del Marqués de la Ensenada⁴, la cartografía catastral del momento de redacción de este documento⁵ (año 2022) y la cartografía del PGOU del año 2000⁶.

¹ Elaborada por el servicio de valoración urbana del Ministerio de Hacienda. Localizada en formato papel en la gerencia territorial de catastro de Badajoz. Los planos localizados no tienen fecha, se estimada que esta cartografía está elaborada en torno al año 1968. Se incluye en esta información un plano catastral completo del núcleo urbano de Mérida, (fecha estimada 1968) facilitado por Francisco Barbudo Gironza digitalizado.

² Ortofotos y vistas aéreas realizadas por el ejército del aire. Centro cartográfico y fotográfico del Archivo Histórico del Ejército del Aire.

³ Gómez y Carreras, *op. cit.* 1927.

⁴ Peñafiel González, J. (2006). Fisonomía y toponimia urbana de Mérida a través del Catastro del Marqués de la Ensenada. *Actas de las I Jornadas de Historia de Mérida*, pp. 353-384.

⁵ Dirección General del catastro.

<https://www1.sedecatastro.gob.es/Cartografia/mapa.aspx?pest=rc&from=OVCBusqueda&final=&ZV=NO&ZR=NO&anyoZV=&tematicos=&anyotem=>. Fecha de consulta: durante el año 2020.

⁶ Cartografía vectorial de planeamiento (2000). Proyección UTM, obtenida a partir del vuelo fotogramétrico realizado en diciembre de 1996 por spasa. Junta de Extremadura.

A continuación, se muestra la comparación directa realizada entre el parcelario de 1968, el parcelario catastral del momento (2022), el parcelario de Planeamiento correspondiente al PGOU del año 2000 vigente y la opción tomada finalmente como base para la restitución parcelaria propuesta manzana por manzana.

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

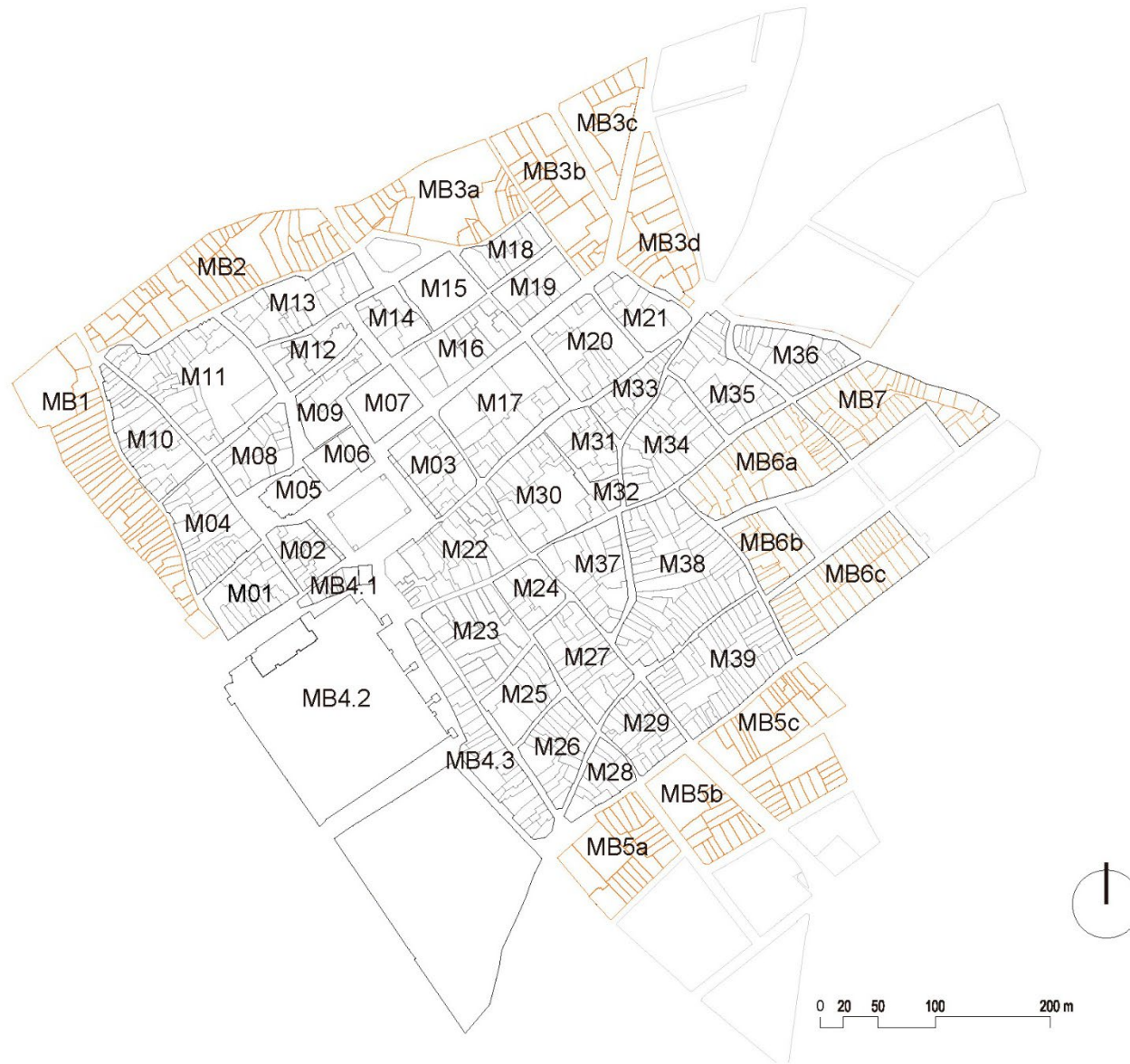
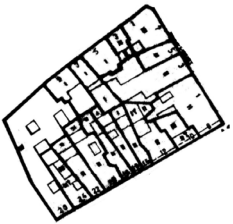


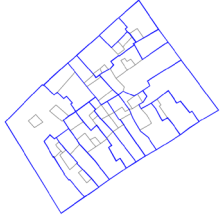


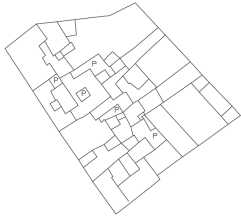
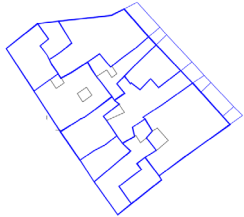
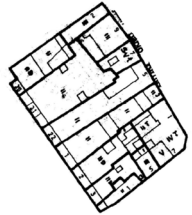

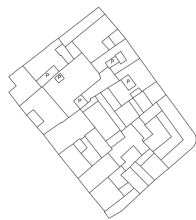
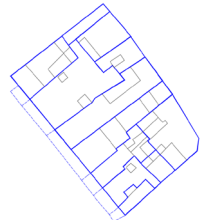


Figura A2.1 Plano de situación manzanas.




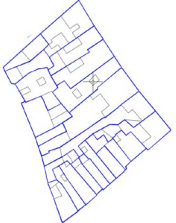
MANZANAS INTERIORES.

M01			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

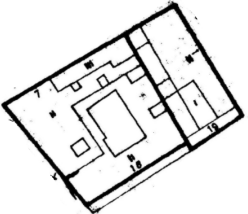
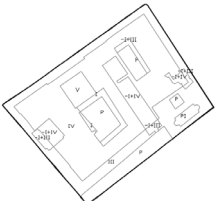
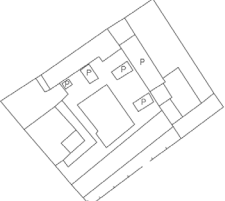
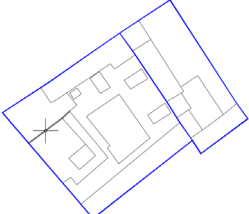
M02			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

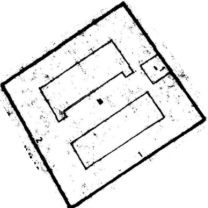
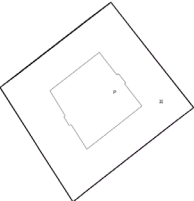
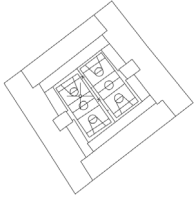
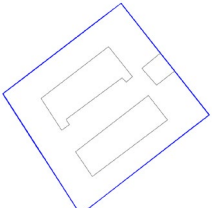
M03			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			



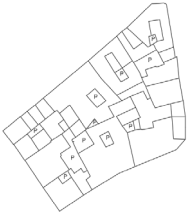

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA



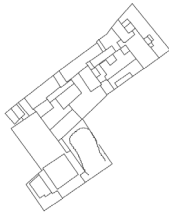
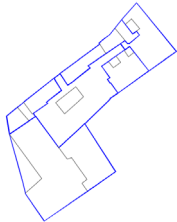
M04			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

M05. Iglesia de Santa María. Sin estructura parcelaria.

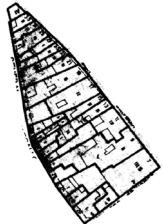



M06			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

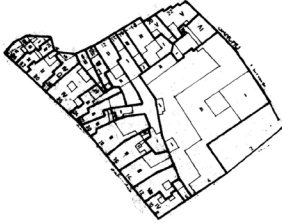

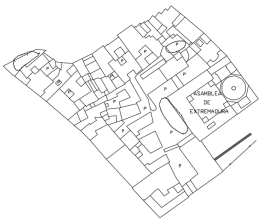
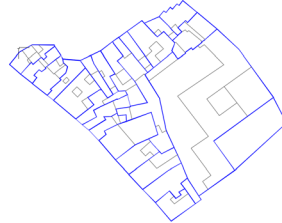
M07			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

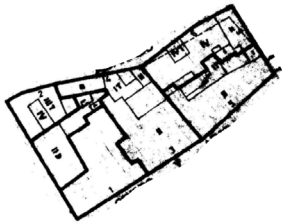
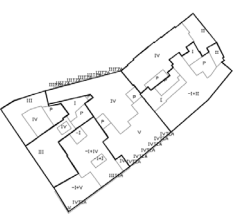
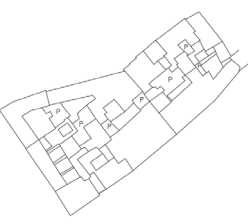
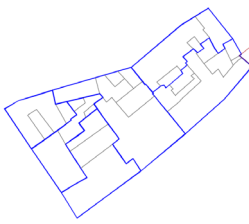
M08			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

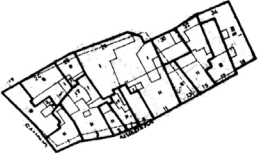

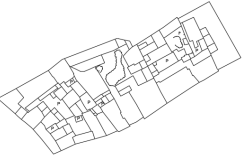
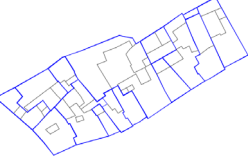
M09			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			



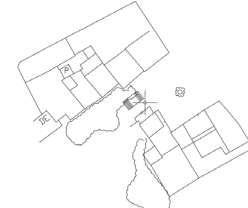
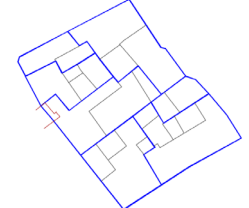
DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

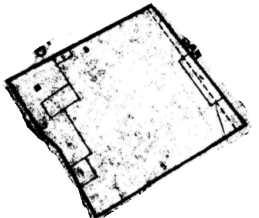
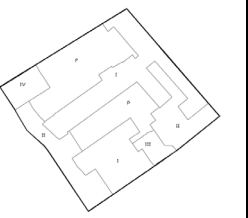
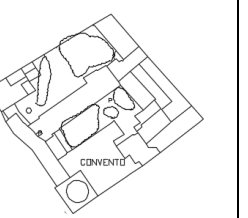
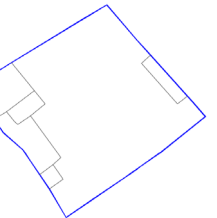
M10			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

M11			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			



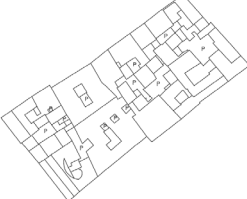
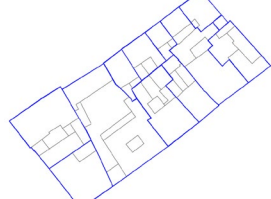
M12			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			




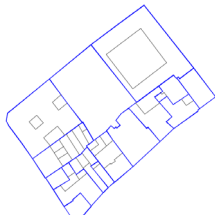
M13			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			


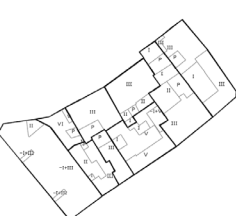
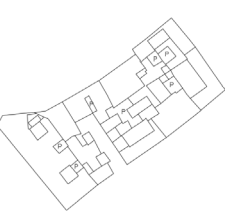
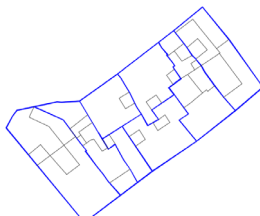
M14			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

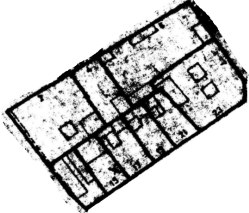

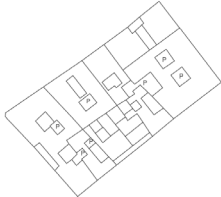
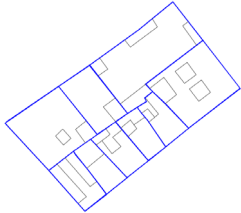
M15			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			



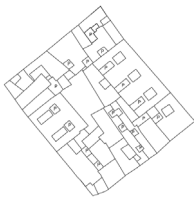
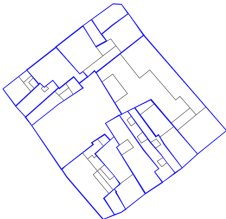
DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA



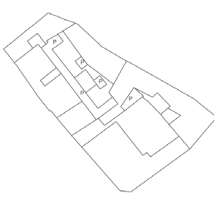
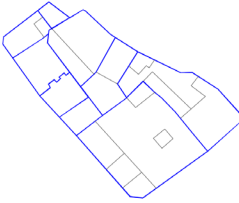
M16			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

M17			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			




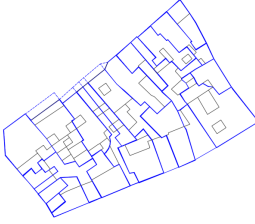
M18			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

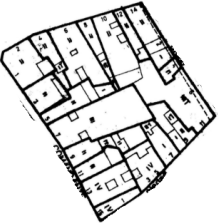

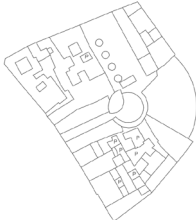
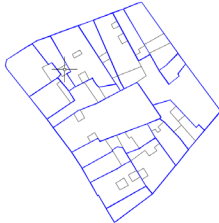
M19			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			



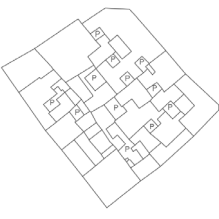
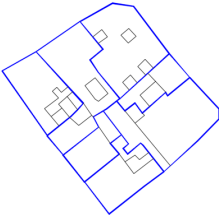
M20			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			




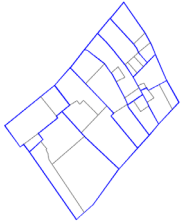
M21			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			




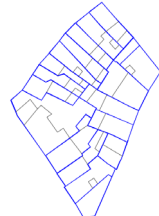
DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA




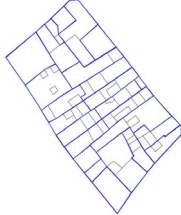
M22			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

M23			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			


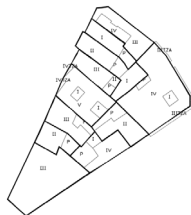
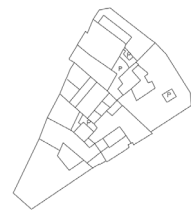
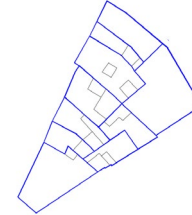
M24			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			



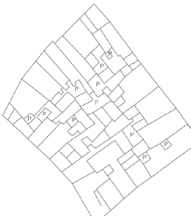

M25			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			





M26			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			



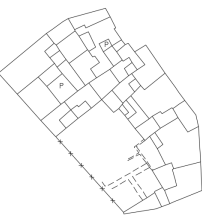

M27			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

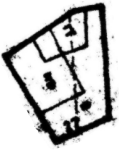
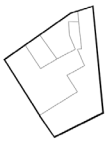
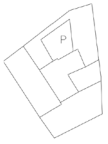
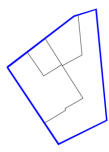
DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

M28			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

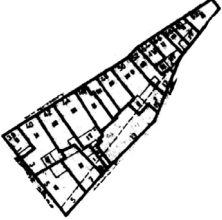
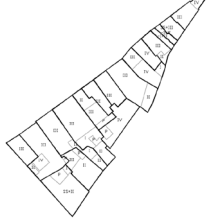
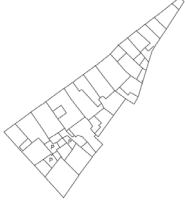
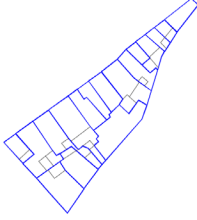
M29			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			





M30			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			





M31			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			




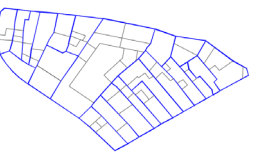
M32			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			





DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA





M33			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

M34			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			




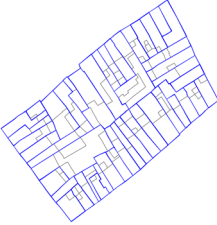
M35			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

M36			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

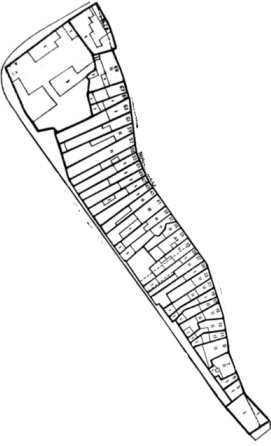
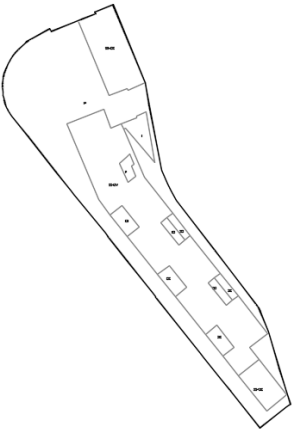
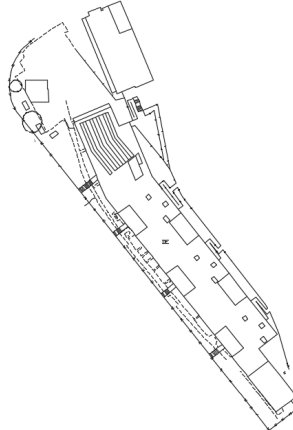
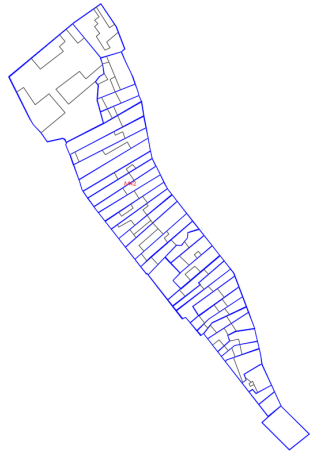
M37			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

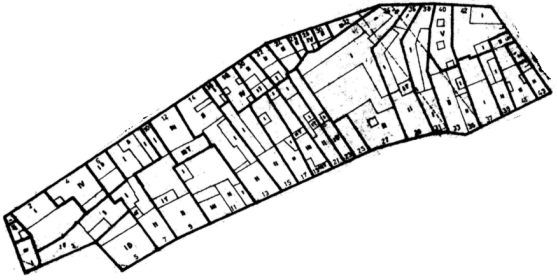
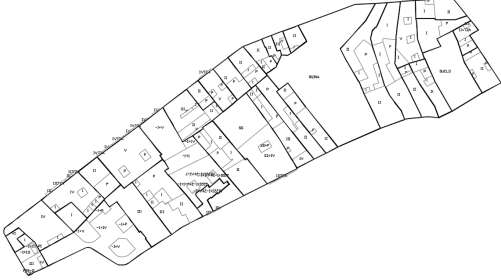
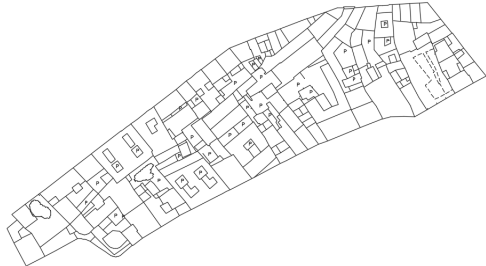
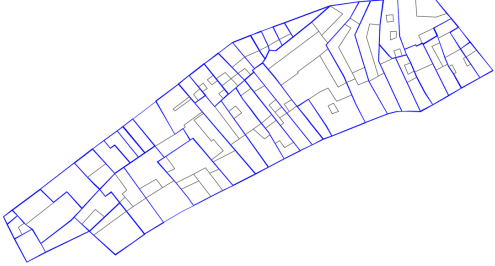
M38			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

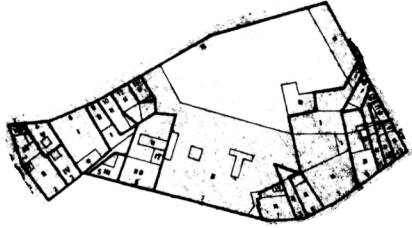

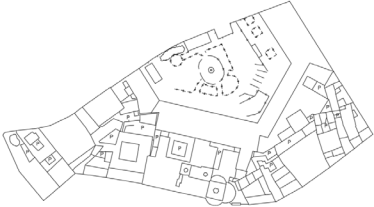
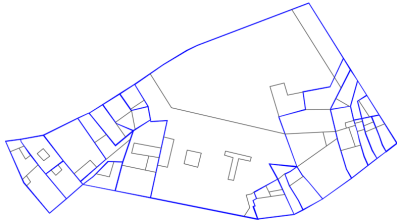
DE *AUGUSTA EMERITA* A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

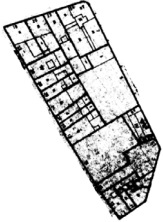

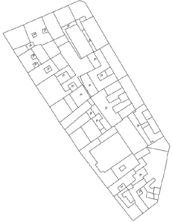
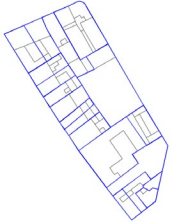
M39			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

MANZANAS DE BORDE.




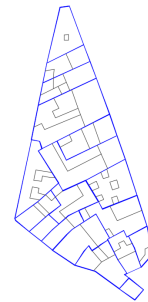
MB1			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

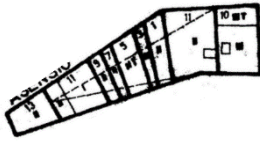
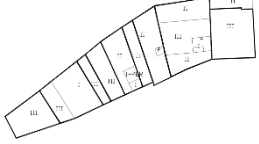
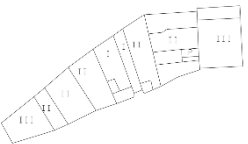
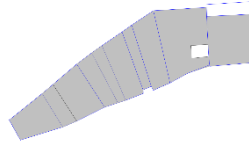
MB2	
Cartografía 1968	Cartografía Catastro
	
Cartografía PGOU	Cartografía base
	

MB3a	
Cartografía 1968	Cartografía Catastro
	
Cartografía PGOU	Cartografía base
	

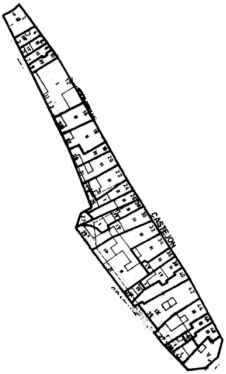
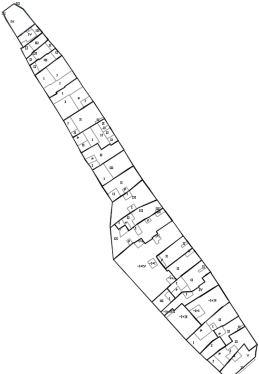
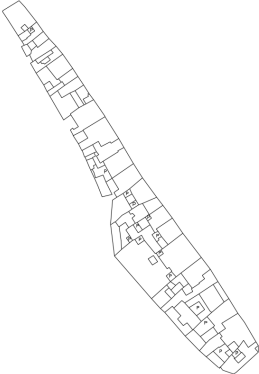
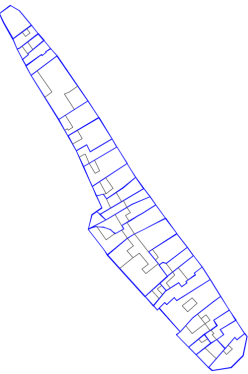
MB3b			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA


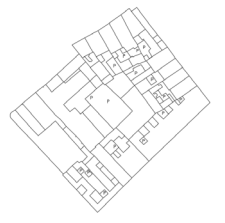


MB3c			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			


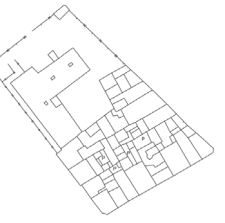
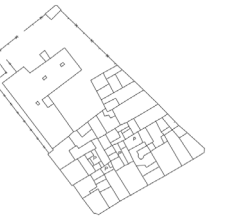

MB4.1			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

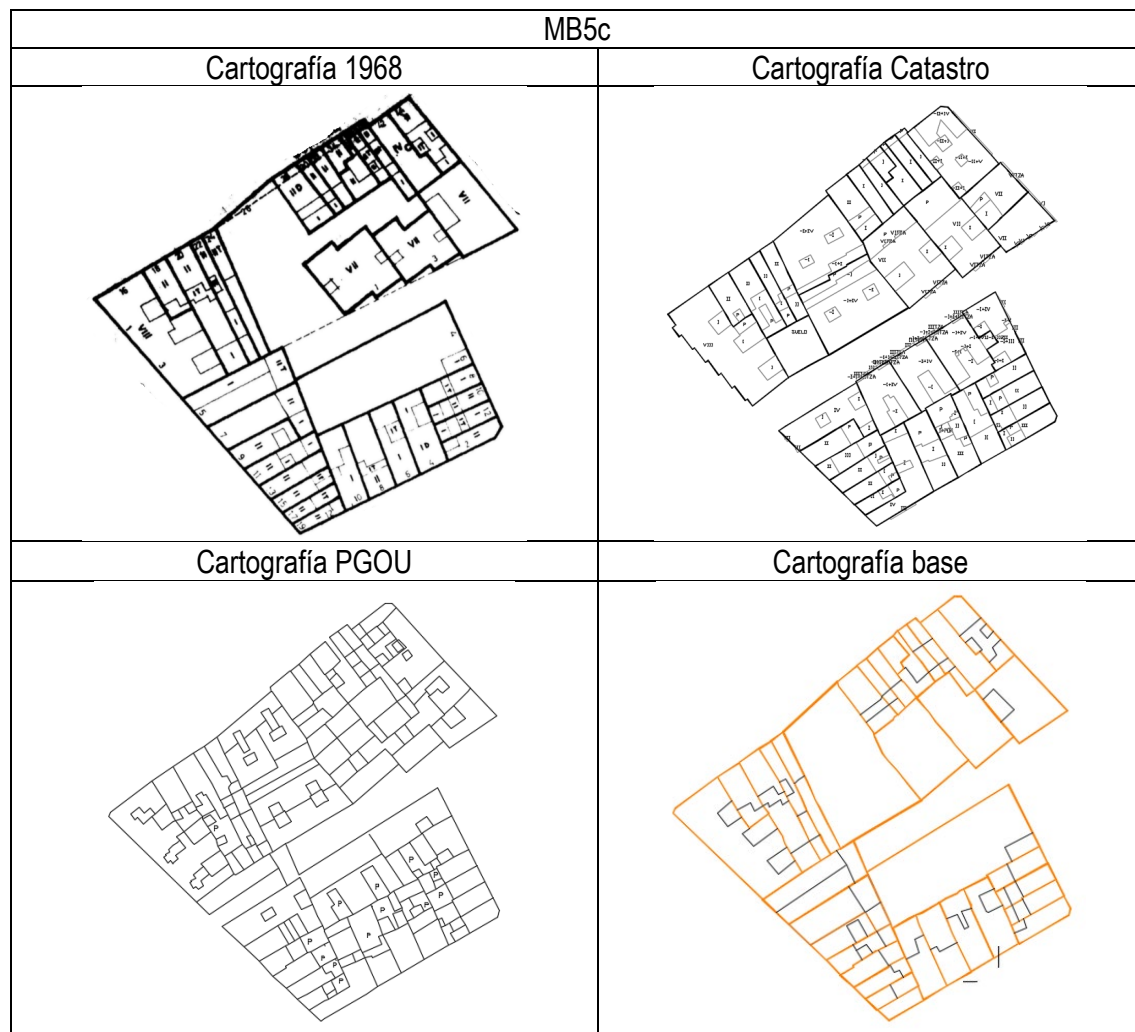
MB4.2 Alcazaba. Sin estructura parcelaria.

MB4.3			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			


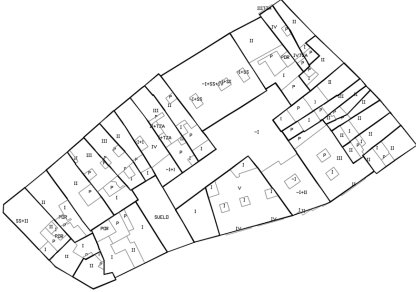
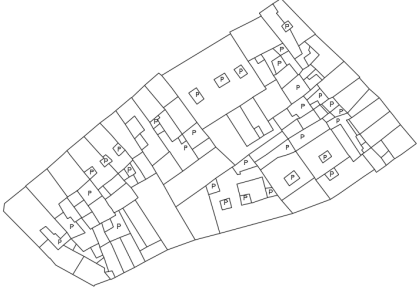

DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

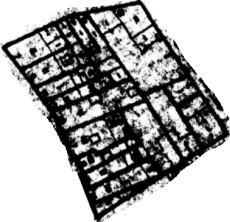

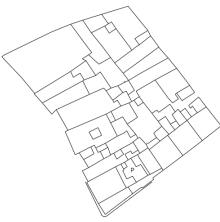

MB5a			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

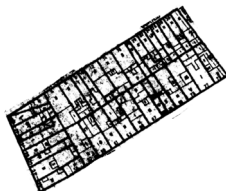
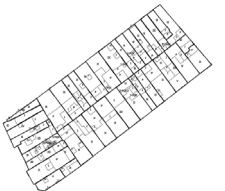
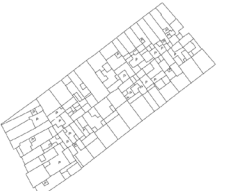

MB5b			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			





DE AUGUSTA EMERITA A MÉRIDA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

MB6a	
Cartografía 1968	Cartografía Catastro
	
Cartografía PGOU	Cartografía base
	

MB6b			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

MB6c			
Cartografía 1968	Cartografía Catastro	Cartografía PGOU	Cartografía base
			

MB7	
Cartografía 1968	Cartografía Catastro
	
Cartografía PGOU	Cartografía base
