

EMBLEMATA DISIECTA: COMMENTARIA MINORA II
(ANDREAE ALCIATI EMBLEMATA [...] EDITIO NOVISSIMA
A IOSEPHO CAMPOS [...], VALENTIAE, 1676). SOBRE LOS
COMENTARIOS DE ALCIATO ATRIBUIDOS A JOSÉ CAMPOS*

149

JESÚS UREÑA BRACERO
Universidad de Extremadura

RESUMEN: Estudio del comentario atribuido a José Campos en la edición de los *Andreae Alciati Emblemata* publicados en Valencia (1676). Estudio de su naturaleza y funciones.

Palabras clave: Alciato, emblemas, José Campos, comentarios, Aneau.

ABSTRACT: This paper studies the commentary attributed to José Campos on Alciati's Emblems published in Valencia (1676). This is an study of its nature and functions.

Key words: Alciat, Emblems, José Campos, commentary, Aneau.

INTRODUCCIÓN

Ha sido realmente el deseo de estudiar algunos textos raros incluidos en los catálogos de ediciones y manuscritos de emblemas que se hallan actualmente en nuestras bibliotecas el verdadero motivo que nos ha impulsado a activar una línea de trabajos sobre algunos textos latinos menores relacionados con la emblemática hispánica y con la obra de Andrés Alciato. Nos referimos a esos textos raros de los catálogos de Selig (1990) o Campa (1990), que estaban ya algo olvidados. Este es el caso concreto de la edición de 1676 (Campa, 1990: XII) de José Campos de los emblemas de Alciato (Campos, 1676) [fig. 1], una obra que, mencionada de pasada en los catálogos y estudios ha sido casi completamente relegada al olvido durante años¹. Pues bien, dedicaremos estas páginas al estudio de las ediciones de 1654-1660-1676 de José Campos, así como de la vida de su autor, casi un completo desconocido para el mundo de la emblemática.



Fig. 1. Portada de la edición de José Campos, 1676.

* Deseo agradecer sus sugerencias y correcciones a Pedro Juan Galán Sánchez. Agradezco la financiación que ha recibido esta investigación por parte de la Junta de Extremadura y los Fondos Europeos FEDER, a través del Grupo de Investigación de la Junta de Extremadura «Arte y Filología» (HUM-015), GR18144. También agradezco su apoyo y trabajo al Servicio de Préstamo Interbibliotecario de la Universidad de Extremadura.

1. Campos, 1676; ejemplar de la Biblioteca de la Universidad Complutense, signatura BH FLL 14237.

Intentaremos dar respuesta a la pregunta de si existen, como al parecer sugerían Palau y Dulcet en 1945 (1948-1987: 6064) y Moir (1973: nota introductoria) esos breves comentarios de José Campos en su edición de los emblemas de Alciato, mencionados posteriormente por algunos estudiosos, y de cuya naturaleza contrarreformista o influencia de Diego López hablan algunos (Rodríguez de la Flor, 1995: 52; Martínez Ripoll, 2009: 462). La respuesta a tal pregunta es clara y contundente «No, no existen». A lo sumo se trata, como veremos, de otra edición latina más de los textos de Alciato con breves comentarios, editada en Valencia por José Campos; obra de la que se mencionan otras dos ediciones previas en 1654 [fig. 2]² y 1660 [fig. 3]³: en realidad, una primera edición y una reedición de la misma, consideradas en el pasado completamente perdidas y desde hace unos años de difícil consulta.



Fig. 2. Portada edición de José Campos, 1654.



Fig. 3. Portada edición de José Campos, 1660.

SOBRE LA AUTORÍA DE LOS COMENTARIOS DE LA EDICIÓN DE JOSÉ CAMPOS

Tras un análisis de los textos de los comentarios incluidos en la edición de José Campos de 1676, hemos podido comprobar que se corresponden con los breves comentarios latinos de Barthélemy Aneau, que fueron compuestos primeramente en francés (Saunders,

2. Campos, 1654. Agradecemos a D^a María de Lluc Alemany, directora de la Biblioteca Pública de Palma Can Sales, y a D. Rubén Campos Solís, autor de las fotografías, su cortesía por habernos proporcionado imágenes de ese raro ejemplar en 16^o n^o signatura 9906.

3. Campos, 1660: Ejemplar TITN 50715 de la Biblioteca del Museo del Prado. Depósito de libros, Fondo antiguo (ant. a 1910), signatura Cerv/203; agradecemos a D^a María Luisa Cuenca García, Jefa del Área de Biblioteca, que nos permitiera fotografiar el ejemplar y divulgar la imagen de su portada.

2000: 5), y que estaban, en palabras de su propio autor Aneau, destinados a dar a entender el sentido y el uso del emblema (Alciat, 1549: 10).

Naturaleza y tipología de la edición de José Campos

Esos mismos resúmenes en francés volvieron a aparecer en ediciones posteriores, siendo, según Alison Saunders (2000: 25 n.14), solo a partir de 1557, en una edición de Roville en Lyon, cuando los comentarios en latín de Aneau se incorporaron a las ediciones latinas (Alciatus, 1557). Más tarde los resúmenes de Aneau se incluirán también en otras ediciones y reediciones posteriores del siglo XVI. E igualmente, durante el siglo XVII, aunque con menor frecuencia, seguirán publicándose ediciones que incluyen este tipo de resúmenes, como por ejemplo las de 1616 (Green, 1872: 144) y 1626, todas ellas en 16° (Saunders, 2000: 25 y n. 16). Por sus características, se trata de un conjunto de ediciones con un interés editorial específico, las cuales, con apenas la versión más abreviada de los comentarios, lograron sobrevivir a la competencia de otros comentarios más amplios y eruditos, especialmente los de Mignault, resistiendo el paso del tiempo, como lo demuestra la presencia en la Universidad de Barcelona y en el Seminario de Valencia de un ejemplar de fecha tardía que todavía los incluye, concretamente el perteneciente a la edición de Lyon, en 1626, por Luis Prost, heredero de Roville [fig. 4]. Pues bien, precisamente a ese mismo grupo tipológico de obras latinas con resúmenes de Aneau pertenecerían las ediciones valencianas de 1654 y las reediciones de 1660 y 1676 de José Campos. Estas ediciones se vieron favorecidas por la tradición de publicar en las imprentas de Valencia, ya desde el siglo XVI, textos clásicos para la enseñanza (Moll, 2011: 168), por la experiencia de los impresores valencianos en la impresión de libros con grabados y, sobre todo, por el hecho de que tanto la pragmática de 1558 como la cédula real de 1627 sobre el control del libro impreso en Castilla fueron regularmente soslayadas en el reino de Valencia hasta principios del siglo XVIII (Moll, 1994).



Fig. 4. Edición lyonesa de Alciato, 1626.

En la carta al lector de la edición de 1654, el autor menciona al principio el tópico *docere et delectando*, habitual en los prólogos del Humanismo mediante la conocida cita de la *Poética* de Horacio *aut prodesse volunt, aut delectare Poetae*; enfatizando con ella el provecho y el placer que proporciona la obra poética de Alciato. Desde el mismo poema preliminar de José Campos se recomienda la lectura de la obra de Alciato por ser de mucho provecho, se anima al joven lector a ver en ella qué es lo que le conviene escoger e imitar. En cuanto a los modelos alciateos destacados en el poema, estos son Eneas («*Pietas filiorum in parentes*», Embl. 195), la cigüeña («*Gratiam referendam*», Embl. 30) y la lucha del león y el jabalí («*Ex*

damno alterius, alterius utilitas», Embl. 124): personajes y figuras con los que José Campos claramente alude a la piedad filial, al amor a los padres y a las ventajas que reporta el hecho de contener la ira. Por lo demás, la elección del texto en latín con los resúmenes de Aneau también en versión latina revela un interés de José Campos por la enseñanza del latín y por la aclaración del sentido de los emblemas.

SOBRE EL TEXTO Y LOS COMENTARIOS (IMPRESIÓN, VARIANTES TEXTUALES, NÚMERO Y ORDEN DE EMBLEMAS)

Cambios de la edición de José Campos respecto a las ediciones anteriores de Aneau

Por lo que se refiere al texto en sí de las ediciones de José Campos en comparación con los de ediciones francesas y alemanas anteriores, se observan descuidos en la impresión, supresiones de partes del texto latino y de todo el griego, que en algunas ocasiones aparece transcrito, así como la existencia de nuevas erratas. Algunos emblemas que incluían resúmenes de Aneau no cuentan con ellos en la edición de José Campos (por ej. «*Ilex*», Embl. 205, p. 273), y otros los presentan mutilados, como por ej. ocurre en «*Semper praesto esse infortunia*», Embl. 129, p. 160). Estas ausencias no solo no se solucionan en las siguientes ediciones, sino que incluso se agravan en las reediciones de 1660 y 1676 con alguna nueva supresión de texto (cf. «*Insani gladius*», Embl. 175; 1676: 226). Además, muchos de los emblemas carecen de título precisamente cuando este coincide con el título del grupo temático, como ocurre también en la edición lyonesa de 1626; pero en la edición de 1654 de José Campos el problema se agrava al haberse eliminado en ella el encabezamiento de la edición de 1626, que incluía el título de los grupos temáticos. Esto acabó provocando la eliminación completa, en tales casos, del contenido del título en la edición de José Campos. En general, aunque con excepciones, puede decirse que José Campos se sirvió, como punto de partida para su edición de 1654, de la de edición lyonesa de 1626. Y, si bien se corrigen en esta primera edición algunos errores presentes en la de Lyon de 1626, también se incluyen otros; por otra parte, en algunos casos observamos variantes de lectura incorporadas por José Campos usando como referencia distintas fuentes, lo que, a nuestro juicio, supone su aportación más personal a la edición, justificando en parte su autoría. Así, algunas lecturas de los epigramas de 1626 basadas en ediciones como la de 1567 fueron sustituidas por otras más actualizadas de las ediciones del grupo de 1551, 1577, 1583, 1621, e incluso de 1615-1655 de Diego López⁴.

Diferencias textuales entre la edición y reediciones de José Campos

En lo que se refiere al cotejo de las tres ediciones entre sí, el estudio pormenorizado de las modificaciones en la edición de 1676 con respecto a las de 1654 y 1660 nos lleva a

4. Algunos ejemplos de lecturas procedentes del grupo de ediciones estándar más recientes son estos: *In iuuentam*, Embl. 99, v. 6, *curua* por *sera*, de acuerdo en este caso con 1577, 1583, 1621; Embl. 143, v. 6, *suo!*, procedente de 1577, 1583. Otro ejemplo de posible lectura del texto de Diego López sería el siguiente: *Scyphus Nestoris*, Embl. 101, v. 7 *illi est*, de acuerdo con Diego López, 1615 y 1655.

concluir que la última edición de José Campos impresa por Vilagrassa presenta un mayor número de erratas, en buena parte debidas a que se trata de una reedición fundamentalmente basada en las dos anteriores (especialmente la de 1660) de manera casi única y exclusiva. Si quisiéramos reeditar hoy la obra de José Campos, habría que recurrir en muchas ocasiones a las lecturas de la edición de 1654 y añadir solo algunos cambios de la de 1660 y 1676, además del prólogo y los poemas laudatorios incluidos en la edición de 1660.

En cuanto a los emblemas presentes en la edición de José Campos son 211, a falta, como es habitual, de «*Adversus naturam peccantes*». Por supuesto, el orden de emblemas se corresponde, en general, con el de cualquiera de las ediciones de Roville impresas a partir de 1551, salvo el emblema «*Bonis auspiciis incipiendum*», Embl. 126 (Campos, 1654: 161), que presenta una posición posterior con respecto a otros emblemas del grupo temático de la *fortuna*, intercambiada con la posición del emblema «*Remedia in arduo, mala in prono esse*», Embl. 130 (Campos, 1654: 155), precisamente igual que ocurre en la edición de Lyon de 1626.

Los grabados (modelo y naturaleza)

La autoría de los modelos originales de los grabados xilográficos imitados en los grabados empleados por Vilagrassa corresponde a Pierre Eskrich. La primera edición francesa con los resúmenes es de 1549, aunque 128 de estos grabados de Pierre Eskrich ya aparecen en la latina de 1548 (Green, 1872: 31) y, como afirma Green, se usarán para todas las ediciones latinas, francesas, españolas e italianas desde ese año hasta 1566. Ciertamente los grabados utilizados por Vilagrassa son de bastante peor calidad; por eso sospechamos que deben haber sido algunos de los copiados por un artesano más o menos cuidadoso por encargo del editor o impresor, o retallados y reutilizados en las numerosas ediciones posteriores. Concretamente, creemos que fueron copiados de los de la edición de 1626 de Lyon, la cual presenta incluso el mismo borde e incluye igualmente girado el grabado de *Foedera* (Embl. 10), aunque sabemos que los tacos no fueron exactamente los mismos, como puede comprobarse en algunos de ellos por la calidad muy inferior de la copia valenciana respecto a su modelo, así, por ejemplo, en «*In adulari nescientem*» (Embl. 35), (Alciatus, 1626: 46; 1654: 44); «*Vis amoris*» (Embl. 107) (Alciatus, 1626: 122; Campos, 1654: 129), etc. Pues bien, esos mismos grabados copiados serán luego reutilizados con otros marcos por el impresor en la edición de Diego López de Valencia de 1655 (Green 1872: 164; Landwehr, 1976: 488; Campa, 1990: *A8). De todo ello se deduce que son las exigencias propias de los proyectos editoriales de este texto de Alciato y el de Diego López las que explican la presencia de esos tacos en el taller de Vilagrassa, aunque nos resulte difícil por ahora concluir si en principio estaban destinados a una o a otra. Ahora bien, dado que ha quedado acreditado que José Campos leyó la obra de Diego López, no parece demasiado descabellado conjeturar que él decidiera imprimir la suya antes de que saliera a la luz la obra de Diego López.

Editores e impresores de las ediciones

Las dos primeras ediciones del libro de José Campos (1654 y 1660) fueron impresas por Jerónimo Vilagrassa, mientras que la de 1676 aparece bajo el nombre de Herederos de

Vilagrasa. Sabemos que poco antes del fallecimiento de Jerónimo Vilagrasa en 1677, su hija Isabel Juan de Vilagrasa se hizo cargo de la imprenta durante dos años, 1675 y 1676, aunque, habiéndose casado en 1676 con Francisco Mestre, firmó desde entonces primero como Herederos de Vilagrasa y más tarde con el nombre de su esposo, ya en el taller del Molino de Rovella (Serrano y Morales 1898-9: 582; Delgado Casado, 1996: 710-712). Creemos que el libro de José Campos, cuya impresión aparece atribuida a los Herederos de Vilagrasa, fue impreso realmente por la pareja Francisco Mestre e Isabel Juan Vilagrasa. Por su parte, el editor de las dos primeras ediciones fue Claudio Macé. En cambio, de la última edición, la de 1676, se hicieron cargo los herederos de Vilagrasa.

El autor. José Campos, un profesor de Prosodia y aficionado a la poesía

Sobre el autor, Pedro José Campos, sabemos que fue presbítero⁵, nacido en Alcora y fallecido en 1679 (Felipo Orts, 1991: 312-313), y que trabajó en la Universidad de Valencia desde 1653 a 1678 (Felipo Orts, 1991: 401) como profesor de Prosodia. Pues bien, es precisamente entre esos años de 1653 y 1678 en los que José Campos ejerció como profesor de Prosodia en donde se enmarcan las ediciones de sus obras y del resto de sus composiciones, confirmándose así una finalidad profesional por lo que a las ediciones de Alciato se refiere.

Emblemas de Alciato en la Universidad de Valencia

En cuanto a la presencia concreta de los Emblemas y de Alciato en el programa del Estudio General de Valencia, cabe mencionar en primer lugar la obligación, por parte del catedrático de Retórica, de la exposición mensual de una lección de ostentación extraordinaria o de los emblemas de Alciato, tal y como se expresa en las Constituciones del estudio General (Felipo Orts, 1991: 97; Gallego Barnés, 1972: 43-84; Felipo Orts, 1993: 20-24; Felipo Orts, 1991: 12-16). En segundo lugar, como subraya Gallego Barnés, los emblemas fueron objeto de comentario en las clases de retórica del Estudio General de Valencia en la segunda mitad del siglo XVI (Gallego Barnés, 1995: 97). En tercer lugar, en fin, su uso era recomendable tras el período formativo, según Lorenzo Palmireno, quien animaba a sus exalumnos a practicar su elucidación (Gallego Barnés, 1982: 265-266). Era, pues, esta favorable aceptación de los Emblemas en el ámbito académico desde el siglo XVI la que seguramente atrajo el interés del profesor José Campos.

Otras composiciones conservadas de José Campos (homenajes y fiesta)

Además de las composiciones laudatorias de José Campos mencionadas, encontramos otras en homenaje a compañeros de la Universidad, como la que se incluye en el panegírico a las exequias que la Universidad al Doctor Gaspar Blai Arbuxech (Valencia, 1671)

5. Sabemos por la edición de 1654 que su nombre completo era Pedro José. Era diácono en 1654, y presbítero al menos desde 1660.

o la incluida en la introducción al libro del Doctor Juan Bautista Orivay y de Monreal (Lyon, 1678), en la que elogia al autor y la obra.

En la obra conservada de José Campos encontramos, además, composiciones cuyas propias de la fiesta. Concretamente, concursó en 1665, con un poema en seis dísticos, en el segundo apartado del certamen poético del que conservamos la relación en la obra *Luzes de la Aurora*, de Francisco de la Torre y Sebil. Lo hizo con un poema en el que honra la figura del papa Alejandro VII y su piedad por la Virgen. Todas sus composiciones conservadas están escritas en latín, salvo una glosa en español con la que consiguió el tercer premio (un abanico de pie de concha) en un concurso poético en honor de los santos Juan de Mata y Félix de Valois, recogida en una obra de José Rodríguez (Rodríguez, 1669: 469) en la que también se incluye otra composición suya, un epigrama acróstico compuesto en dísticos latinos en honor de dichos santos (Rodríguez, 1669: 168-169). Pues bien, toda esta serie de participaciones en la fiesta de José Campos se explica por sus aficiones poéticas y por su pertenencia a la intelectualidad local como profesor y poeta, lo que seguramente lo convertía en muchas ocasiones en invitado por parte de los promotores de la fiesta valenciana (Mínguez, 1997: 22; Pedraza, 1982: 115-27), fiesta en la que la omnipresencia de motivos de Alciato ya ha sido confirmada en diversos trabajos de Víctor Mínguez y otros autores (Mínguez, 1997: 33, 74, 85; Andrés, 2010: 16).

Amigos de José Campos

Las relaciones de amistad de José Campos reflejadas en documentos impresos incluyen especialmente a compañeros de trabajo y a antiguos alumnos. En las ediciones de 1654, 1660 y 1676 de José Campos se incluyen poemas de homenaje dedicados a él por algunos de sus discípulos, religiosos o nobles en su mayoría, con el fin de hacer más efectiva la publicidad del producto. Así, en la edición de 1654 son los nobles Juan Gastón de Pertusa, Jerónimo Vives, Antonio Ferrer, Miguel Zanoguera y Belvís y Pedro Mascarell quienes dedican poemas al que fue su maestro. En el comienzo de la edición de 1660 (repetida en 1676), sin embargo, no aparecen los mismos nombres, sino otros. Los nombres mencionados en ambas son los de los nobles Lorenzo de Cardona, Marco Antonio Sisternes y Juan Rafael de la Torre Orumbella.

José Campos y la obra de Diego López

Tal vez una hipotética amistad entre José Campos y Diego López ayudaría a explicar el traslado del texto de la *Declaración magistral* de 1615 de Nájera a Valencia, pero lo cierto es que no contamos con ningún dato que avale la hipótesis. Sabemos, por otra parte, que en 1646 Pedro de Mongastón, otro hijo heredero de Juan de Mongastón, perdió la imprenta heredada de su padre (Bravo Vega, 1992: 56), lo que descarta completamente cualquier posibilidad de reedición de la obra en Nájera o con los Mongastón. Todo ello explicaría, al menos en parte, el traslado de la edición algunos años después, en 1655, a Valencia. En cualquier caso, sí parece clara cierta correspondencia entre las circunstancias de la edición de José Campos de 1654 y la de Diego López de 1655. Así, en el prólogo al lector de la edición de 1654 de José Campos leemos una expresión del autor que anticipa alguno de

sus versos en la nueva edición de la *Declaración magistral* de Diego López (*Aurea sane et dignissima cedro Emblemata / Aeterna cedro fulgent me iudice digna*). No resultaría, por tanto, nada extraño que José Campos, que quería conectar su nombre con el de Alciato y mantenía relaciones estrechas con impresor y editor, se vinculara personalmente al proyecto de la segunda edición de Diego López.

CONCLUSIONES

El estudio pormenorizado de los textos de José Campos relativos a los emblemas de Alciato revela que nos hallamos ante una edición más del siglo XVII con el texto latino de Alciato y los resúmenes latinos de Aneau, y no ante unos comentarios compuestos por José Campos. Realmente, la aportación personal del autor a la misma fue muy escasa y se limitó a revisar el texto de 1626, incluir algunas variantes textuales de ediciones más recientes, añadir poemas preliminares, tal vez el prólogo, e incluir un índice alfabético distinto.

Por otra parte, la edición en Valencia de una obra perteneciente a este grupo de composiciones de Alciato con los resúmenes de Aneau se explica, en buena medida, por la evolución de la carrera universitaria de José Campos en dicha ciudad como profesor de Prosodia. Además, es posible que lo animara a la publicación de la obra el deseo de divulgar esta obra versificada entre los interesados en la poesía en general.

Ciertamente, José campos tuvo que adaptar su edición a las condiciones de impresión ofrecidas por el taller de Vilagrasa y, luego, de sus herederos. La calidad del texto de las diversas ediciones fue bajando de una a otra por la acumulación de erratas, al tratarse de reediciones basadas en las anteriores de manera sucesiva.

Por otro lado, el interés de José Campos por los emblemas de Alciato lo llevó a intervenir, de manera más o menos directa, en la edición de 1655 de la *Declaración magistral* de Diego López. Los datos ofrecidos ahora por la edición de 1654 de su obra confirman que él, Jerónimo Vilagrasa y Claudio Macé participaron de manera simultánea en las ediciones de 1654 de José Campos y en la de 1655 de Diego López. Y probablemente fue José Campos quien promovió la preparación de ambas ediciones, impresas en fechas muy próximas entre sí.

BIBLIOGRAFÍA

- ALCIAT, A. [1549]. *Emblemes d'Alciat de nouveau translatez en François verse pour verse iouxte les Latins, Ordonnez en lieux communs, avec briesues expositions, et Figures nouvelles appropriées aux derniers Emblemes*, A Lyon chez Guill. Roville.
- ALCIATUS, A. [1557]. *Omnia D. And. Alciati emblemata ad quae singula, praeter concinnas acutasque inscriptiones, lepidas et expressas imagines, ac caetera omnia quae prioribus nostris editionibus cum ad eorum distinctionem, tum ad ornatum et correctionem adhibita continebantur. Nunc primum perelegantia persubtiliaque adiecta sunt epimythia, quibus emblematum amplitudo, et quaecunq; in iis dubia sunt aut obscura tanquam perspicuis illustrantur*, Lyon, M. Bohomme and G. Roville.
- [1660]. *Emblemata: quae singula concinnis inscriptionibus, imaginibus, ae caeteris, quae ad ornatum, & castigationem pertinent illustrantur, Editio novissima a Iosepho Campos ...; copioso indice aucta, solertique labore castigata*, Valentiae, Hieronymum Vilagrasa ...: expensis Claudij Macè.

- [1626]. *Andr. Alciati Emblemata, ad quae singula, praeter concinnas inscriptiones, imagines, ac caetera, quae ad ornatum & correctionem adhibita continebantur: nunc recens adiecta sunt epimythia, quibus Emblematum amplitudo, & quae in ijs dubia sunt, aut obscura, illustrantur*, Lvgdvni, sumpt. Ludouici Prost..., ejemplar con signatura B-BU, XVII-3679 de la Universidad de Barcelona.
- ANDRÉS, G. [2010]. «Estrategias de emblematización de los componentes del ciclo festivo del barroco valenciano», en I. ARELLANO AYUSO Y A. MARTÍNEZ PEREIRA (coords.). *Emblemática y religión en la Península Ibérica: (Siglo de Oro)*, Madrid, Iberoamericana Vervuert.
- BALAVOINE, CL. [1992]. «Le classement thématique des Emblèmes d'Alciat: recherche en paternité», en A. ADAMS Y A. HARPER (eds.), *The emblem in Renaissance and Baroque Europe*, Leyden, Brill, 1-21.
- BRAVO VEGA, J. [1992]. «Imprenta e impresores en la Rioja durante los siglos XVI y XVII: la imprenta de Juan de Mongastón Fox», *Berceo*, 122, 53-59.
- CAMPA, P. [1989]. «Diego López's *Declaración Magistral sobre las emblemas de Alciato*: The View of a Seventeenth-Century Spanish Humanist», en Peter M. Daly (ed.), *Andrea Alciato and the Emblem Tradition. Essays in Honor of Virginia Woods Callahan*, Nueva York, AMS Press, 226-248.
- [1990]. *Emblemata Hispanica. An Annotated Bibliography of Spanish Emblem Literature to the Year 1700*, Durham y London, Duke University Press.
- CAMPOS, JOSÉ [1654]. *Andreae Alciati Emblemata: quae singula concinnis inscriptionibus, imaginibus, ac caeteris quae ad ornatum et castigationem pertinent illustratur. Editio novissima ad quam a Petro Josepho Campos Alcorensi, in Academia Valentina publico Prosodiae Facultatis Professore, multò quàm antea expeditior, additus accessit index*, Valentiae, Per Hieronymum Vilagrassa, in vico Fabrorum clavilium, Expensis Claudii Macè.
- [1660]. *Andreae Alciati Emblemata: quae singula concinnis inscriptionibus, imaginibus, ac caeteris, quae ad ornatum, & castigationem pertinent illustrantur. Editio novissima a Iosepho Campos ... ; copioso indice aucta, solertique labore castigata*. Valentiae, Hieronymum Vilagrassa ... expensis Claudij Macè. TITN 50715. Depósito de libros, Fondo antiguo (ant. a 1910), signatura Cerv/203.
- [1676]. *Andreae Alciati Emblemata. Quae singula concinnis inscriptionibus, imaginibus, ac caeteris, quae ad ornatum, et castigationem pertinent, illustrantur. Editio novissima, a Iosepho Campos Presbytero, in Academia Valentina, publico Prosodiae facultatis Professore copioso indice, aucta solertique labore castigata*, Valentiae, Apud Haeredum Hieronymi Vilagrassa, iuxta Molendinum de Rovella. Expensis Haeredum Hieronymi Vilagrassa; ejemplar de la Biblioteca de la Universidad Complutense, signatura BH FLL 14237.
- CASTELLANO LÓPEZ, A. Y NAVARRO ANTOLÍN, F. [2017]. «*Monumentum pietatis*. Los epigramas preliminares de fray Tomás López a su hermano Diego López de Valencia de Alcántara. Edición crítica y estudio de fuentes», *Studia Aurea*, 11, 511-529.
- DELGADO CASADO, J. [1996]. *Diccionario de Impresores Españoles (Siglos XV-XVIII)*, II, Madrid, Arco Libros.
- ENENKEL, K. [2012]. «Die humanistische Kultur Coimbras als Wiege des emblematischen Kommentars: Sebastian Stockhamers Alciato-Kommentar für João Meneses Sottomayor (1552) With an English Summary», en Peter M. DALY (ed.) *Portuguese Humanism and the Republic of Letters*, Leiden, Boston, Brill, 149-218.
- FELIPE ORTS, A. [1991]. *La Universidad de Valencia durante el siglo XVII (1611-1707)*, Valencia, Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, educació i Ciencia.
- [1993]. *La Universidad de Valencia durante el siglo XVI: (1499-1611)*, Valencia, Servei de Publicacions de la Universitat de València.
- GALLEGO BARNÉS, A. [1972]. «La Constitución de 1561. Contribución a la historia del Estudi General de Valencia», *Estudis I*, Valencia, 43-84.
- [1982]. *Juan Lorenzo Palmireno (1524-1579). Un humanista aragonés en el Studi General de Valencia*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico».

- GALLEGO BARNÉS, A. [1995]. «Un aspecto de la difusión de la emblemática: *El Alphabetum Rerum Heroicarum* de Juan Lorenzo Palmireno», *Bulletin hispanique* 97, 1995, n° 1, 95-108.
- GREEN, H. [1872]. *Andrea Alciati and His Book Study: a Biographical and Bibliographical Study*, London, Trübner & Co.
- LANDWEHR, J. [1976]. *French, Italian, Spanish, and Portuguese Books of Devices and Emblems. 1534-1827. A Bibliography*, Utrecht, Haentjens Dekker & Gumbert.
- LÓPEZ, D. [1655]. *Declaracion magistral sobre las Emblemas de Andres Alciato: con todas las historias, antigüedades, moralidad, y doctrina, tocante a las buenas costumbres*, en Valencia, por Geronimo Vilagrassa, a costa de Claudio Macè.
- MARTÍ GRAJALES, F. [1927]. *Ensayo de un Diccionario Biográfico y Bibliográfico de los poetas que florecieron en el Reino de Valencia hasta el año 1700*, Madrid.
- MARTÍNEZ RIPOLL, A. [2009]. «Iconografía y Emblemas en los siglos XVI y XVII», en A. ALVAR EZQUERRA (ed.), *Las enciclopedias en España antes de l'Encyclopédie*, Madrid, CSIC, 449-478.
- MÍNGUEZ, V. [1997]. *Emblemática y cultura simbólica en la Valencia Barroca*, Valencia, Alfons el Magnanim, Generalitat Valenciana, Diputación Provincial.
- MOIR, D. [1973]. *Declaración Magistral Sobre las Emblemas de Andrés Alciato 1655*, Menston, Scolar Press.
- MOLL, J. [1994]. «Implantación de la legislación castellana del libro en los reinos de la Corona de Aragón», en *De la imprenta al lector. Estudios sobre el libro español de los siglos XVI al XVIII*, Madrid, Arco Libros, 89-94.
- [2011]. «Antoni Sanahuja: librero, editor e impresor valenciano», en J. MOLL, *Problemas bibliográficos del libro del Siglo de Oro*, Madrid, Arco Libros, 167-173.
- PALAU Y DULCET A. [1948-1987]. *Manual del librero hispanoamericano*, Barcelona, Librería Anticuaria de A. Dulcet, (2ª ed.), 35 vols. (28 vols. +7 vols. de índices).
- PASTOR FUSTER, J. [1827]. *Biblioteca valenciana de los escritores que florecieron hasta nuestros días. Con adiciones y enmiendas a la de D. Vicente Ximeno, I contiene los autores hasta el año 1700*, Valencia, Imprenta y librería de José Ximeno.
- PEDRAZA, P. [1982]. *Barroco efímero en Valencia*, Valencia, Ayuntamiento de Valencia.
- RODRIGUEZ, I. [1669] *Sacro y solemne novenario, publicas, y luzidas fiestas, que hizo el Real Convento de N. S. del Remedio de la Ciudad de Valencia, à sus dos Gloriosos Patriarcas San Iuan de Mata, y San Felix de Valois...*, Valencia, imprenta de Benito Macé.
- RODRÍGUEZ DE LA FLOR, F. [1995]. *Emblemas. Lecturas de la imagen simbólica*, Madrid, Alianza editorial.
- SAUNDERS, A. [2000]. *The Seventeenth-century French Emblem: A Study in Diversity*, Genève, Droz.
- SELIG, K. L. [1990]. *Studies on Alciato in Spain*, New York-London, Garland Publishing.
- SERRANO Y MORALES, E. [1898-9]. *Diccionario de las imprentas que han existido en Valencia desde la introducción del arte tipográfico hasta el año 1868*, Valencia, Imprenta de F. Domenech.
- TORRE Y SEBIL, FRANCISCO DE LA [1668]. *Reales fiestas que dispuso... Valencia, a honor de la milagrosa Imagen de la Virgen de los Desamparados*, Valencia, Jerónimo Vilagrassa.
- VALDA, J. B. DE [1663]. *Solenes fiestas que celebros Valencia a la Immaculada Concepcion de la Virgen Maria*, Valencia, Geronimo Vilagrassa.