

---

# Diversidad funcional y unidades informativas en Extremadura (España): problemática en medios y respuesta política

*Functional diversity and information units in Extremadura (Spain): problems in the media and political response*

---

Daniel MONJE-EXPÓSITO, Cristina FABÁ-PÉREZ

Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación, Universidad de Extremadura.  
Plazuela Ibn Marwan, s/n, 06007, Badajoz (España), danielmoex@gmail.com | cfabper@unex.es

## Resumen

Se investiga la diversidad funcional en Extremadura comparando la problemática en medios con la actividad normativa y profundizando en su relación con las unidades informativas. El objetivo es descubrir si la normativa oficial acompaña o no la problemática social reflejada en medios de comunicación. Para ello, se investigan las noticias sobre diversidad funcional publicadas en el DOE (Boletín Oficial de Extremadura), como medio normativo y en el diario HOY de Extremadura, como medio de comunicación global, para ver sus diferencias en cuanto al ámbito geográfico, la terminología y tipología, las temáticas, la temporalidad y su relación con las unidades de información; y, finalmente, se profundiza en este último aspecto. La investigación se realiza durante 2020 coincidiendo con el periodo crucial de la pandemia sanitaria provocada por la COVID19, que supuso un hándicap para todos los ciudadanos y, en especial, para las personas con discapacidad. Entre los resultados generales se obtiene un volumen de noticias sobre diversidad funcional muy a favor del HOY (1344 noticias) en detrimento del DOE (29 noticias), así como una leve apertura hacia el exterior, un ligero uso del término "diversidad funcional" y una mayor diversidad temática en el diario HOY. En cuanto a las unidades de información, hay un porcentaje muy escaso de noticias (40, todas en el HOY, 2,91%), las unidades informativas mayormente mencionadas son las bibliotecas (70%) y la temática más recurrente es "Empleo" (42,5%). Se concluye con una falta de acompañamiento sobre discapacidad entre la normativa y la problemática social reflejada en medios de comunicación y con la necesidad de una mayor implicación y visibilidad en los medios del papel que desempeñan las unidades informativas en lo relativo a la ayuda hacia los colectivos más vulnerables.

**Palabras clave:** Diversidad funcional. Unidades informativas. Normativa oficial. Medios de comunicación. Extremadura (España).

## 1. Introducción

A pesar del avance paulatino de la integración social de las personas con discapacidad o diversidad funcional, aún hoy en día existen desigualdades relacionadas con su inclusión personal o

## Abstract

The functional diversity in Extremadura is researched by comparing the problem in the media with the normative activity. It also delves into its relationship with information units. The objective is to discover whether the official regulations accompany the social problems reflected in the media. To do this, we investigated the news about functional diversity published in the DOE (Official Gazette of Extremadura), as a normative medium, and in the HOY newspaper of Extremadura, as a global communication medium, to see their differences regarding geographical area, terminology and typology, topics, temporal evolution, and relationship with the information units; and, finally, we delve into this last aspect. The research was carried out during 2020, coinciding with the crucial period of the health pandemic caused by COVID19, which was a handicap for all citizens and, especially, for people with disabilities. Among the general results, a volume of news about functional diversity is obtained, very much in favour of HOY (1344 news) to the detriment of the DOE (29 news). A slight opening towards the outside is also obtained, a slight use of the term "functional diversity" and a greater thematic diversity in the HOY newspaper. As for the information units, there is a very low percentage of news (40, all in the HOY, 2.91%), the most frequently mentioned information units are libraries (70%) and the most recurrent theme is "Employment" (42.5%). It concludes with a lack of accompaniment on disability between the political regulations and the social problems reflected in the media. It also concludes with the need for greater involvement and visibility in the media of the role played by information units in relation to helping the most vulnerable groups.

**Keywords:** Functional diversity. Information units. Official regulations. Communication media. Region of Extremadura (Spain).

profesional, determinadas también por el ámbito social, cultural o geográfico en el que nos encontremos. En este sentido, tanto las normativas oficiales, como los medios de comunicación y las unidades de información (especialmente, bibliotecas, archivos y centros de documentación)

desempeñan una labor esencial en la integración de las personas con discapacidad porque constituyen un vehículo fundamental de transmisión e influencia informativa favoreciendo su visibilidad y la sensibilización de la sociedad.

Es un hecho que la información constituye un bien indispensable, especialmente en zonas geográficas más aisladas y rurales, como puede ser la región de Extremadura en España (comunidad autónoma con mayor porcentaje de población censada en municipios rurales con un 49,1 % en 2020) (Informe, 2021) donde, gracias a la información decretada y divulgada a través de los medios, y a los servicios y recursos disponibles en las unidades de información para colectivos tradicionalmente desfavorecidos por la sociedad (Bravo-Fernández y Faba-Pérez, 2021), los ciudadanos pueden acercarse a la realidad política, económica, social y cultural de carácter más cercano, ya sea local o regional, pero también de ámbito nacional o internacional.

El objetivo de este trabajo investiga la diversidad funcional y las unidades informativas en Extremadura comparando la problemática en medios con la actividad normativa, con la finalidad de descubrir si la normativa oficial, de carácter político, acompaña o no la problemática social reflejada en medios de comunicación. Para conseguirlo, en primer lugar, se analizan investigaciones científicas, como la que nos atañe, de carácter nacional e internacional, sobre la diversidad funcional y su relación con los medios de comunicación y con las unidades informativas; en segundo lugar, se investigan con detalle las noticias sobre diversidad funcional publicadas en el DOE (Boletín Oficial de Extremadura), como medio normativo y en el diario HOY de Extremadura, como medio de comunicación global, para ver sus diferencias en cuanto al ámbito geográfico que abarcan, la terminología y tipología empleada, las temáticas tratadas, la temporalidad y su relación con las unidades de información; y, en tercer lugar, se profundiza en este último aspecto, comprobando si hacen alusión a las unidades informativas y, si es así, determinando el carácter de dicha mención.

La investigación se realiza durante el año 2020 porque marca el final de la *Estrategia Española sobre Discapacidad 2012-2020 (EED)* del Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad de España (2011), que se fundamenta en el hecho de que las acciones en el ámbito de la discapacidad son insuficientes, siendo imprescindible su presencia en cualquier actuación pública de carácter general, y coincide con el año crucial de la pandemia sanitaria provocada por la COVID19, que supuso un hándicap para todos los

ciudadanos y, en especial, para las personas con diversidad funcional (Silván y Quíñez, 2020).

Como se ha podido observar, hemos utilizado indistintamente el término “discapacidad” (OMS, 2016; Padilla Muñoz, 2010), “diversidad funcional” (Rodríguez Díaz y Ferreira, 2010a, 2010b) y “personas con discapacidad” (ONU, 2006, citado en FundéuRAE, 2018) porque no creemos que haya términos correctos e incorrectos. En este sentido, aunque los defensores del término “diversidad funcional” consideran que, a veces, el lenguaje puede ser ofensivo, por lo que usar este término puede influir positivamente en las personas, mientras que el uso de “discapacidad”, al igual que “minusválido” podría intervenir en el pensamiento de forma negativa, considerando que la persona es menos válida y, por consiguiente, discriminándola, sin embargo, creemos que el uso de una u otra terminología no lleva necesariamente implícito un cambio de valores que elimine los prejuicios unidos a la discapacidad. Pensamos que lo más importante es educar a los ciudadanos en el respeto, la solidaridad y la integración de todas las personas, independientemente de sus capacidades.

### 1.1. La diversidad funcional en los medios de comunicación

En cuanto al uso y a la representación de la discapacidad en los medios de comunicación, como señalan Fernández, Chipre y Vidal (2017), en el año 2016 el medio más usado por los catalanes era la televisión, seguida de internet y, a continuación, la radio. Este último medio, la radio, según los autores “puede ser un medio bastante empleado para la normalización de las personas con discapacidad [...] es un medio accesible (excepto para las personas sordas), es más barato que otros medios de masas, está muy extendido y se puede escuchar desde cualquier lugar” (Fernández, Chipre y Vidal, 2017, p. 9). El mismo informe señala que en la televisión participan pocas personas con diversidad funcional y, si lo hacen, el tipo de discapacidad que más aparece es la física, y que la prensa muestra la discapacidad a través de las noticias, por lo que su visión no suele ser hecha por los propios protagonistas, es decir, por las personas con discapacidad. En relación con las noticias sobre discapacidad en la prensa, los autores analizan las noticias publicadas en ABC, El Mundo, El País y La Vanguardia con el término “discapacidad” durante unos meses de 2017. Si bien localizan un total de 41.239 noticias donde aparece dicho término, sin embargo, al hacer un examen minucioso de las mismas observan que más del 80 % de las noticias no trataban propiamente sobre la discapacidad. Esta disfunción entre la aparición de un término

en una noticia y el verdadero contenido de la misma también es corroborada por Faba-Pérez y Cebrián-Solís (2017) quienes señalan que solo el 15,28 % de las noticias recuperadas en las consultas sobre bibliotecas rurales, públicas y escolares durante 4 años y en 3 medios de comunicación en Extremadura, resultaron pertinentes.

Con respecto al uso de internet y las redes sociales, aunque actualmente estas últimas se han erigido como uno de los principales medios digitales para que las personas y las entidades relacionadas con la diversidad funcional puedan divulgar ampliamente su mensaje, ya en 2006, Lomicky y Hogg (2010) estudiaron el papel de la comunicación usando medios electrónicos (CMC, *Computer Mediated Communication*) en las personas con discapacidad auditiva para comprobar si herramientas como chat, mensajería instantánea, redes sociales, foros, etc. les permitían participar activamente en los movimientos sociales universitarios ayudándoles a organizarse y a participar en la acción colectiva. Tras analizar los datos proporcionados por 540 usuarios, los autores concluyen que los blogs estaban a la vanguardia de la comunicación de este colectivo, que confiaba en los mismos más que en ninguna otra fuente de información. Si bien es cierto que el uso de los medios digitales (chatear, navegar por las redes sociales, buscar información, ...) por parte de jóvenes con discapacidad física, es distinto dependiendo de cada uno de ellos, ya que cada persona lleva un "ritmo" diferente (Kaur, Saukko y Lumsden, 2018).

De forma particular, temáticas como la discapacidad y su relación con la violencia, el deporte o la paternidad en los medios de comunicación han sido tratadas por diferentes autores. En concreto, sobre la violencia, Mueller, Forber-Pratt y Sriken (2019) detectan que, en EEUU, la violencia que experimentan las personas con discapacidad por parte de los cuerpos que representan el cumplimiento de la Ley es desproporcionadamente superior a la experimentada por el resto de los ciudadanos y, los medios de comunicación no suelen informar adecuadamente de ello debido a la privacidad y a los derechos de las personas, sobre todo, con enfermedades mentales. Estos datos son corroborados por entidades como el *Bureau of Justice Statistics* (U.S., 2017) de EEUU en su informe sobre violencia y discapacidad, como el Libro Blanco de la *Ruderman Foundation* sobre la cobertura de los medios respecto a la violencia y discapacidad (Perry y Carter-Long, 2016) o como el *Center for American Progress* que investiga la encarcelación masiva de las personas con diversidad funcional en los EEUU (Vallas, 2016).

Con respecto a la imagen que los medios de comunicación transmiten sobre el deporte y la discapacidad, autores como Héas (2012) comentan que la cobertura de los Juegos Paralímpicos (JP) por parte de los medios de comunicación ha aumentado significativamente desde la década de 1980. Pero los atletas con diversidad funcional no solo pueden participar en los JP, también lo han hecho en los Juegos Olímpicos (JO). El caso de Oscar Pistorius, el velocista sudafricano con dos prótesis de fibra de carbono en las piernas es un ejemplo de cómo los atletas con diversidad funcional han podido participar en los Juegos Olímpicos (JO) (De Léséleuc e Issanchou, 2016). En cuanto al deporte y las mujeres con discapacidad De Léséleuc, Pappous y Marcellini (2010) realizan un análisis cualitativo y cuantitativo de las noticias publicadas sobre los Juegos Paralímpicos (JP) en Sydney 2000. Sus resultados cuantitativos demostraron que, al contrario de lo que se esperaba, las mujeres con discapacidad no estaban especialmente infra-representadas en comparación con los hombres; sin embargo, un análisis cualitativo de los textos y fotos sí mostró que se estaba produciendo una estigmatización a través de una imagen frecuentemente sexualizada de la mujer, mostrándola en sus roles sociales como madre, esposa, etc., es decir, las atletas femeninas eran retratadas con frecuencia en escenas no relacionadas con el deporte.

Sobre a la imagen que reflejan los medios de comunicación en relación a la paternidad en personas con discapacidad intelectual, Fraser y Llewellyn (2015) examinan las noticias al respecto en los principales periódicos australianos (desde enero de 2004 hasta diciembre de 2008) y descubren que muestran una visión proteccionista que niega el papel de las personas con discapacidad intelectual como padres, lo que va en contra de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, 2006.

No podríamos finalizar este apartado sin hacer mención del decálogo del CERMI (Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad) para un uso apropiado de la imagen social de las personas con discapacidad, que todos los medios de comunicación deberían cumplir, donde se indican aspectos tan importantes como "Incluir la discapacidad desde una manera abierta o hacer visible la normalidad de aquello que es normal" (citado en: Fernández, Chipre y Vidal, 2017, p. 26).

## 1.2. La diversidad funcional en las unidades informativas

Para mostrar la relación de las unidades de información y las personas con diversidad funcional se han realizado trabajos, especialmente, en el entorno de las bibliotecas. En concreto, las bibliotecas públicas y universitarias son las que más han trabajado con las personas con discapacidad desde diversos enfoques, como la accesibilidad, los servicios y la formación del personal bibliotecario encargado de atender las necesidades de este colectivo.

### 1.2.1. Accesibilidad

En el caso de las bibliotecas públicas, diversos autores han realizado trabajos sobre la importancia de disponer de bibliotecas accesibles para todas las personas. Así, por ejemplo, Vandembark (2010) defiende la necesidad de comprender cómo las personas con discapacidad acceden al contenido de las webs bibliotecarias para hacer un diseño más accesible; en esta línea, Glusker (2015) evalúa las webs de las bibliotecas públicas de EEUU para determinar su accesibilidad para las personas con diversidad funcional, concluyendo que ninguna de las webs evaluadas estaba libre de errores, por lo que no eran completamente accesibles para las personas con discapacidad; Kumbier y Starkey (2016) también se adentran en el tema de la accesibilidad como una herramienta que debe ayudar al bibliotecario a transformar los sistemas y la praxis bibliotecaria para que las bibliotecas sean accesibles y equitativas; Maisonneuve y Lenepveu (2017) se refieren a la accesibilidad digital en Francia, donde es una obligación legal proporcionar un portal web accesible; o Beyene (2018), en Noruega, considera que la inclusión digital de personas con discapacidad visual supone una estrategia para la inclusión social, siendo necesario proporcionar contenidos en formatos alternativos y capacitar a los usuarios.

En cuanto a la accesibilidad de las bibliotecas universitarias, Millán Reyes (2010) realiza un estudio sobre las bibliotecas universitarias de la Comunidad de Madrid, en España, y las personas con diversidad funcional, poniendo de relieve la necesidad, entre otros aspectos, de sensibilizar al personal bibliotecario y mejorar la organización y la accesibilidad de las bibliotecas para atender a este colectivo; Cassner, Maxey-Harris y Anaya (2011) estudian las webs de bibliotecas universitarias estadounidenses para determinar los servicios que ofrecen para las personas con discapacidad, si existe un nivel básico de dichos servicios y si es fácil encontrarlos desde la página principal de las bibliotecas; por su parte, Lazzarin

y de Sousa (2015), en Brasil, analizan los obstáculos que pueden encontrar los usuarios con ceguera al acceder a los catálogos en línea de las bibliotecas universitarias; igualmente referido a usuarios invidentes, Kumar y Sanamar (2015) estudian los inconvenientes que deben vencer estos usuarios en las bibliotecas universitarias de Delhi, en India.

### 1.2.2. Servicios

Los servicios que cubren las necesidades de este colectivo en las bibliotecas públicas han sido estudiados por autores como Roos y Akin (2002) quienes, a través de una encuesta, investigan los esfuerzos llevados a cabo por bibliotecarios públicos en diez Regiones de Texas para ayudar en el aprendizaje a los niños con discapacidad visual; Koulikourdi (2008a), utilizando el método de la encuesta, tanto para las bibliotecas, como para las asociaciones de personas con discapacidad, estudia por primera vez en Grecia los servicios bibliotecarios para personas con diversidad funcional; Seguí i Palou y Vall (2012) investigan la incorporación, desigual pero constante, de recursos y servicios específicos en bibliotecas públicas para la integración y el desarrollo humano de las personas con discapacidad; Ciccone (2018) defiende el derecho de los canadienses con discapacidades visuales a acceder a los materiales de lectura de la biblioteca en el formato adecuado; McGowan, Martínez y Marcilla (2018) crean un modelo de servicio de biblioteca para adultos con discapacidades cognitivas, intelectuales o físicas, para lo que conjugan la formación del personal, una programación apropiada para las diferentes edades y capacidades y distintos modelos de servicios; o Bravo-Fernández y Faba-Pérez (2021) que centran su atención en los recursos y servicios ofrecidos para personas con diversidad funcional en las cartas de servicio o en las webs de las bibliotecas públicas españolas, mostrando su lenta implantación o su poca representación.

En relación a las bibliotecas universitarias, también se han hecho investigaciones sobre servicios bibliotecarios para personas con discapacidad. Por ejemplo, McConnaighy y Gable (2004) describen la biblioteca de la Facultad de Medicina de la Universidad de Carolina del Sur (EEUU) y todos los servicios que, a través de su sitio web, ponen a disposición de las personas con diversidad funcional; Sunrich y Green (2007), estudian una muestra de universidades estadounidenses reconocidas por sus programas para estudiantes con discapacidad visual para analizar los productos disponibles en sus bibliotecas para este colectivo; Millán Reyes (2010), investiga la presencia de servicios para personas con

discapacidad en las bibliotecas universitarias de la Comunidad de Madrid observando que no es generalizada en todas las universidades por igual; Abdelrahman (2016), en Sudán, analiza el uso de las bibliotecas por personas con dificultad visual en la Universidad de Jartum destacando los problemas con los que se encuentran estos estudiantes cuando tratan de conseguir información; Al-Harrasi y Taha (2019), quienes realizan una encuesta sobre servicios en línea y recursos electrónicos a estudiantes de la Unidad de Servicios de Necesidades Especiales de la Universidad de los Emiratos Árabes, obtienen como resultado que la biblioteca de la Universidad no cubre sus necesidades; o Domingo, et al. (2021) que analizan una selección de páginas web, tanto de las bibliotecas universitarias, como de las universidades a las que pertenecen (del Consorcio de Servicios Bibliotecarios de Cataluña, España), en busca de servicios enfocados en la atención a la diversidad funcional.

### 1.2.3. Formación del personal

También se ha investigado sobre la formación del personal que atiende a las personas con discapacidad en bibliotecas públicas. Así, Joint (2005) analiza los problemas de la diversidad funcional en las bibliotecas escocesas señalando que, aunque se están produciendo avances legislativos al respecto, lo más importante es inculcar a la profesión bibliotecaria los valores de servicio para las personas con discapacidad utilizando, sobre todo, el lado humano, más que el tecnológico; Koulikourdi (2008b), analiza la presencia de la diversidad funcional en los planes de estudio de las titulaciones universitarias relacionadas con las bibliotecas, con el fin de señalar la importancia que puede llegar a tener la formación de los futuros profesionales en relación a los servicios bibliotecarios para las personas con diversidad funcional; Prendergast (2016) que investiga la importancia de la alfabetización temprana de los niños con diversidad funcional en las bibliotecas públicas canadienses preguntando a los bibliotecarios y a los padres de estos niños, señalando la importancia de la formación del personal para crear experiencias de alfabetización temprana más receptivas e inclusivas para niños con discapacidades; o Sánchez y Yubero (2016) que detectan la necesidad de profesionales bibliotecarios con formación socioeducativa para un mejor servicio a los colectivos con necesidades especiales.

Sobre la formación del personal que atiende a las personas con discapacidad en bibliotecas universitarias, en Reino Unido, Forrest (2007), examina la opinión del personal bibliotecario sobre la discapacidad, antes y después de cursar un módulo

de formación de concienciación sobre diversidad funcional. Tras analizar los resultados, se observa un aumento considerable sobre la concienciación en este tema; Brannen, Milewski y Mack (2017), continúan en la línea de la formación para el personal de las bibliotecas universitarias estadounidenses, en esta ocasión referida a los servicios que éstas ofrecen a estudiantes con diversidad funcional y al efecto que pueden tener en el éxito de estos estudiantes. Dos años más tarde y en el mismo país, Cook y Clement (2019) se refieren al importante papel y a la presencia de la biblioteca universitaria a la hora de prestar servicio a las personas con diversidad funcional, y a su compromiso para emplear a estas personas, hecho que lleva a los bibliotecarios a tener que afrontar nuevos retos.

## 2. Metodología

En primer lugar, para analizar la diversidad funcional y las unidades informativas comparando su problemática en medios con la actividad normativa en Extremadura, seleccionamos dos fuentes de naturaleza y audiencias muy distintas:

- *Diario Oficial de Extremadura (DOE)* (<http://doe.juntaex.es/>). Es el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma y se erige como el medio normativo por excelencia para dar publicidad a los documentos que deben ser objeto de publicación oficial (leyes, resoluciones, decretos, ...).
- *Diario HOY* (<http://www.hoy.es/>). Por su tradición y características bien determinadas (ser extremeño y para los extremeños; tener cobertura y difusión, principalmente, regional; y mantenerse en vanguardia de la tecnología) es un periódico diario de referencia para la comunidad extremeña que publica noticias para informar, debatir, crear opinión, hacer publicidad...

En segundo lugar, acotamos el periodo de análisis de las noticias. Escogimos el año 2020 por ser el año final de la *Estrategia Española sobre Discapacidad 2012-2020*, y el año crítico de la pandemia sanitaria por la COVID19, que supuso un hándicap para todos los ciudadanos y, en especial, para las personas con diversidad funcional.

En tercer lugar, realizamos las consultas en las dos plataformas digitales y en el año seleccionado, con los siguientes términos en búsqueda avanzada: "discapacidad y "diversidad funcional". La recopilación de las noticias se hizo entre noviembre de 2020 y julio de 2021, resultando bastante compleja, puesto que cada una fue detalladamente leída con el fin de comprobar:

- Si realmente representaba la temática tratada ya que, a veces, el titular o los primeros párrafos de las noticias o disposiciones oficiales no expresan exactamente el contenido de la noticia, como ha ocurrido en trabajos de Faba-Pérez y Cebrián-Solis (2017) o de Fernández, Chipre y Vidal (2017). En este sentido, se descartaron solo 7 de las 1380 noticias originales que no representaban exactamente nuestra temática, quedando, por consiguiente, 1373 noticias para el análisis. Por ejemplo, la noticia “Mutar después del virus”, publicada en el diario HOY el día 19 de abril de 2020, fue descartada porque la filósofa y poeta hispano-belga Chantal Maillard utiliza la palabra “discapacidad” en un sentido más metafórico que literal para referirse al miedo que tiene el ser humano a la muerte.
- Si la normativa oficial (gubernamental) (DOE) acompañaba la problemática social reflejada en el medio de comunicación HOY. Para ello, se hizo un estudio disgregado de las noticias sobre discapacidad aportadas por ambas fuentes cubriendo el ámbito geográfico de las noticias, la terminología y tipología empleada, las temáticas tratadas (análisis cualitativo), la temporalidad y su relación con las unidades de información.
- Si se habían producido acontecimientos con entidad suficiente donde confluyeran la discapacidad y las unidades de información como para aparecer en forma de comunicado oficial o de noticia en los medios extremeños. Para ello, llevamos a cabo un análisis cualitativo más profundo de las noticias sobre discapacidad y unidades de información.

### 3. Resultados

De forma general, el total de noticias sobre discapacidad publicadas en 2020 en el DOE y en el HOY asciende a 1373. De ellas, solo 29 corresponden a disposiciones divulgadas en el DOE y 1344 a noticias publicadas en el diario HOY. Por consiguiente, se observa una primera diferencia significativa en cuanto al volumen de noticias sobre discapacidad muy a favor del medio de comunicación social en detrimento de la normativa gubernamental.

A continuación, se realiza un examen disgregado de las 29 noticias del DOE y de las 1373 del HOY teniendo en cuenta diversas variables y, posteriormente, un análisis detallado de noticias sobre diversidad funcional y unidades informativas.

#### 3.1. Noticias sobre diversidad funcional: DOE vs. HOY

El ámbito geográfico de las noticias (internacional, nacional, regional, provincial) es una de las variables analizadas. Antes de continuar, conviene aclarar que en las noticias de ámbito provincial se incluyen las que atañen, por un lado, a toda la provincia o, por otro lado, a comarcas y municipios concretos dentro de la provincia en cuestión. En el DOE, 28 noticias (96,55 %) son de ámbito regional y solo una (3,45 %) corresponde a la provincia de Cáceres. Aunque era de esperar que la mayor proporción de disposiciones fueran de carácter regional (por la propia idiosincrasia del Boletín), esperábamos un mayor número de noticias provinciales. Con respecto al diario HOY, el mayor porcentaje es para la provincia de Badajoz (568 noticias, 42,26 %), seguido por la provincia de Cáceres (286, 21,28 %); las noticias de carácter regional (247, 18,38 %); nacional (187, 13,91 %) y, por último, las noticias internacionales (56, 4,17 %). En este caso, por ser un medio de comunicación extremeño, también era previsible que las noticias provinciales y regionales ocuparan los primeros puestos, sin embargo, llama la atención la escasa apertura al exterior de un medio de comunicación global.

En cuanto a la terminología empleada y tipología detectada, en primer lugar, estudiamos qué término era mayormente utilizado para denominar a este colectivo: discapacidad o diversidad funcional. En el caso del DOE, las 29 noticias (100 %) usan el primer vocablo (discapacidad), y en el HOY se utiliza discapacidad en 1235 noticias (91,89 %) y diversidad funcional en 109 (8,11 %). En segundo lugar, con respecto al tipo de discapacidad mencionada, observamos que en el DOE 18 noticias (62,07 %) mencionan conjuntamente a la diversidad funcional física/psíquica, seguida de la psíquica (8, 27,59 %) y la física (3, 10,34 %). Y en el HOY, también la mayor proporción corresponde a las noticias sobre discapacidad física/psíquica (879, 64,40 %), seguida de la física (256, 19,05 %) y, en último lugar, la psíquica (209, 15,55 %).

Sobre el análisis cualitativo de las temáticas tratadas, se observa que el Boletín Oficial de la Región publica resoluciones administrativas principalmente sobre “Subvenciones” (16, 55,17 %), “Oposiciones y empleo” (8, 27,58 %), “Salud” y “Servicios de atención especializada” (con 2 noticias cada bloque, 6,90 %) y “Accesibilidad (1, 3,45 %). En el caso del HOY, se analiza una muestra de las 1344 noticias que se obtiene con la calculadora de muestras de la Agencia de Estadísticas de Mercado S.C. también conocida como *AEM Research* (<http://www.aemresearch.com>). Así, con un

margen de error del 10 % y un nivel de confianza del 99 %, se establece una muestra de 149 noticias que son seleccionadas con la función “Aleatorio” de Excel. En la Figura 1 se muestra que la mayor proporción de noticias se relacionan con la temática “COVID19” (25, 16,78 %) (confinamiento, dudas, medidas covid, etc.), seguido de “Empleo” (20, 13,42 %) (ofertas laborales) y, en tercer lugar, noticias sobre “Asociaciones” y centros especiales relacionadas con la discapacidad (19, 12,75 %) (Aexpainba, Alcer, Cermi, Plena Inclusión, etc.). En último lugar, con 2 reseñas (1,34 %) se publican noticias sobre “Sociedad” (por ejemplo, *McCartney ajusta cuentas con su ex [con discapacidad] en su última canción*) y Voluntariado.



Figura 1. Temática de las noticias 2020 del HOY (Porcentual)

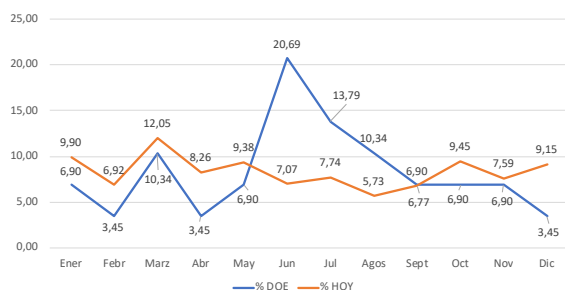


Figura 2. Comparativa de las noticias mensuales publicadas en 2020 en el DOE frente al HOY

Cronológicamente hablando, la Figura 2 muestra la comparativa de la evolución mensual (2020) de las noticias en el DOE y el HOY. En el Boletín Oficial, el mayor y notable porcentaje corresponde al mes de junio (6 noticias, 29,69 %) seguido de julio (4, 13,69 %) y, en tercer lugar, de agosto y marzo (con el mismo número de noticias 3, 10,34 %). En cuanto al HOY, sigue una distribución mucho más regular a lo largo de los meses, sobresaliendo el mes de marzo como el más productivo en noticias sobre diversidad funcional (162, 12,05 %) seguido de enero (133, 9,90 %); en este caso, los meses de verano, como junio (95, 7,05 %), septiembre

(91, 6,77 %) o agosto (77, 5,73 %) se quedan a la cola de la distribución.

### 3.2. Noticias sobre diversidad funcional y unidades informativas

De las 1373 noticias sobre discapacidad, solo 40 de ellas (2,91 %) presentan alguna relación con las unidades de información, evidenciando el largo camino que queda por recorrer en cuanto a la visibilidad en los medios de la labor de bibliotecas, archivos y centros de documentación en relación con la discapacidad. Para ver el carácter de dicha relación, a continuación, se detallan dichas noticias.

Con respecto al medio en el que se publican las noticias sobre discapacidad en las que, además, se hace alusión a las unidades de información, hay que señalar que las 40 (100 %) se publican en el medio de comunicación HOY, quedando excluido el DOE como medio normativo.

El ámbito geográfico en el que se enmarcan las noticias indica que la mayor parte se relacionan con la provincia pacense, exactamente 19 (47,5 %). A continuación, se hallan las de ámbito regional (11, 27,5 %), seguidas de cerca por las de la provincia de Cáceres (9, 22,5 %) y, a gran distancia, las de ámbito nacional (1, 2,5 %). Lamentablemente, no existe ninguna de carácter internacional.

En relación con el término que se usa en las noticias relacionadas con unidades de información, la gran mayoría de las noticias usan “discapacidad” (38, 95 %) y solo 2 de ellas utilizan “diversidad funcional” (5 %). Y en cuanto al tipo de discapacidad que se menciona, se ha detectado que la mayoría hace alusión conjuntamente a la diversidad funcional física/psíquica (33, 82,5 %), 7 noticias mencionan de forma individual a la discapacidad psíquica (17,5 %) y ninguna habla de forma individual de la diversidad física.

En cuanto a cómo se mencionan las unidades de información en las 40 noticias analizadas, 28 (70 %) tratan exclusivamente sobre bibliotecas, 3 (7,5 %) solamente mencionan a los archivos, 3 (7,5 %) conjugan las bibliotecas y archivos, 3 (7,5 %) tratan sobre Biblioteconomía, 2 (5 %) sobre documentación y 1 (2,5 %) conjugan las bibliotecas y la documentación.

La temática concreta tratada en dichas noticias puede apreciarse en la Figura 3. En primer lugar, y de forma destacada, con 17 noticias (42,5 %), aparecen reseñas relacionadas con el “Empleo” en las que se anuncian plazas, tanto para personas con algún tipo de discapacidad (conserjes, operarios de servicios múltiples, operarios de limpieza, administrativos, técnicos informáticos, etc.),

como relacionadas con unidades de información, principalmente, bibliotecas (auxiliares, técnicos, ayudantes-vigilantes, administrativos, etc.).

En segundo lugar, se han encontrado 8 noticias (20 %) relacionadas con la pandemia sanitaria “COVID19” sobre las restricciones y su desescalada que atañen, tanto a los colectivos con discapacidad (circulación por la vía pública, movimiento provincial e interprovincial de vehículos, apertura de servicios especiales, deporte con presencia de un acompañante, etc.), como a las unidades de información (suspensión de actividades presenciales y realización de las mismas a través de redes sociales, reapertura de préstamo y lectura con aforo limitado, etc.).

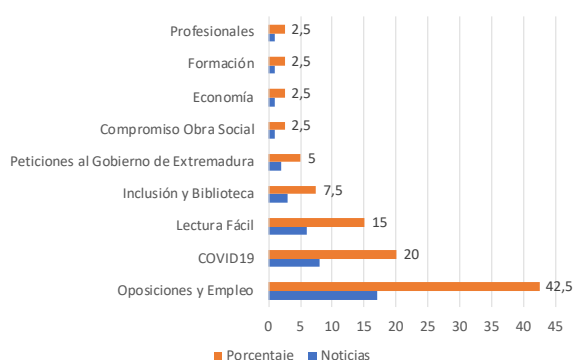


Figura 3. Temática de las noticias relacionadas con unidades de información

En tercer lugar, se han localizado 6 noticias (15 %), en concreto, sobre “Lectura fácil” en las que se hace hincapié en la importancia de incluir material de lectura fácil en bibliotecas o servicios de documentación general para facilitar la lectura a personas con diversidad funcional psíquica y física. En cuarto lugar, hay 3 noticias (7,5 %) clasificadas como “Inclusión y bibliotecas” porque hacen mención a charlas organizadas o galardones recibidos por bibliotecas que tienen un compromiso destacado con la población con discapacidad. A continuación, con 2 noticias (5 %) se hallan 2 reseñas etiquetadas como “Peticiones al Gobierno de Extremadura”, donde se resumen diversas solicitudes que distintos sectores sociales de la comunidad de Extremadura presentan ante el nuevo gobierno regional, algunas de ellas relacionadas con la diversidad funcional y con las bibliotecas (por ejemplo, Cermi —Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad— Extremadura espera que mujeres y niñas con discapacidad no sean invisibles, o Acocyrex —Asociación de Cocineros y Reposteros de Extremadura— solicita la finalización de la Biblioteca Gastronómica en la ciudad de Cáceres); por último, con 1 referencia (2,5 %) se halla una

reseña sobre “Compromiso Obra Social” (agradecimiento al exdirector de Caja Badajoz por la creación de nuevas bibliotecas y su atención a las personas con algún tipo de discapacidad), otra sobre “Economía” (en los presupuestos generales del 2020 para reactivar la economía, se mejorará el servicio de la biblioteca y se bonificará el IBI para personas con discapacidad), otra sobre “Formación” (un curso relacionado con archivos, mecanografía o informática, para cuyas prácticas profesionales se dispone de becas para discapacidad o transporte), y una última sobre “Profesionales” (con testimonios de trabajadores con diversidad funcional y documentalistas de un Museo extremeño).

Si analizamos la proporción de noticias durante los meses de 2020 (Figura 4), se observa que noviembre, con 15 (37,5 %) y junio, con 6 (15 %) son los meses con mayor proporción de noticias sobre discapacidad y unidades de información. También se muestra que en febrero, septiembre y octubre no hay ninguna de las 40 noticias detectadas. Si relacionamos estos datos con la temática de las noticias, se observa que las 8 (20 %) sobre “COVID19” se extienden entre marzo y junio de 2020, coincidiendo con la primera ola de la pandemia. También resulta lógico que 14 de las 17 noticias sobre “Empleo” se produzcan en los meses de noviembre (12) y diciembre (2), coincidiendo con la salida de las dos primeras olas de la pandemia (Andrino, Grasso y Llaneras, 2021) y la necesaria reactivación de la economía mundial (Buesa, 2020; Maldonado-Chávez, et al., 2021).

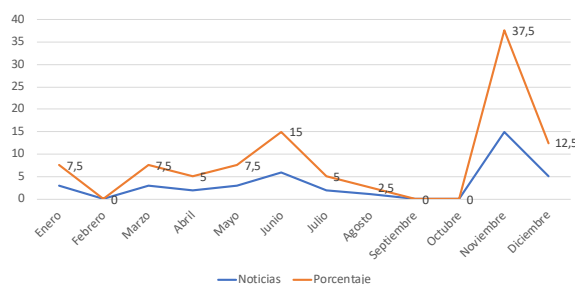


Figura 4. Evolución temporal de las noticias relacionadas con unidades de información

#### 4. Conclusiones

Desde hace un tiempo, el término tradicionalmente usado para denominar al colectivo de personas con capacidades diversas está evolucionando de “discapacidad” a “diversidad funcional”, o “personas con discapacidad”, sin embargo, tanto en la bibliografía consultada, como en los propios medios de comunicación analizados, el término prevalente es “discapacidad”. En este



último sentido, si bien no creemos que existan unos términos correctos y otros erróneos, sí consideramos que utilizar el sustantivo “discapacitado”, en lugar, de “persona con discapacidad o con diversidad funcional” supone describir a la persona por una sola de sus particularidades.

A lo largo del trabajo hemos comparado, de forma general en diversos ámbitos, el tratamiento que la normativa gubernamental en Extremadura, representada en el DOE, y los medios de comunicación extremeños, representados en el periódico HOY, dan a la diversidad funcional y, en concreto, a su relación con las unidades informativas, con el fin de comprobar si la normativa acompaña o no la problemática social reflejada en medios de comunicación.

#### 4.1. Conclusiones generales

Las conclusiones obtenidas tras el análisis comparativo entre la fuente oficial normativa y el medio de comunicación global señalan, en primer lugar, una implicación considerablemente dispar en la promulgación y difusión de noticias sobre diversidad funcional, muy a favor del medio de comunicación social (HOY) (1344) frente a la fuente normativa (DOE) (29).

En segundo lugar, con respecto al ámbito geográfico de las noticias, se concluye que, si bien, tanto la normativa oficial, como el medio de comunicación social, se centran en noticias sobre discapacidad de ámbito autonómico, ya sea regional —máxima proporción del DOE (96,55 %)— y/o provincial —mayor proporción de Badajoz en HOY (42,26 %)—, el diario HOY, frente al DOE, ofrece cierta apertura nacional e internacional favoreciendo la visibilidad de las personas con discapacidad. Ahora bien, llama la atención la escasa representación internacional de un medio de comunicación global (4,17 %).

En tercer lugar, en ambas fuentes, aunque mucho más acusado en el Boletín normativo, se denota una falta de sensibilidad con la terminología inclusiva que demanda gran parte del propio colectivo, ya que el término “diversidad funcional” no aparece en el DOE y solo en un 8,11 % de las noticias del HOY. Con respecto a la tipología de discapacidad más representada, en ambos medios se ve una clara predisposición a mencionar conjuntamente ambos tipos de discapacidades (DOE 62,07 %) y HOY (64,40 %) lo que, por un lado, resulta lógico, puesto que agrupa reseñas que tratan la discapacidad desde diversos puntos de vista, pero por otro, puede vislumbrar una falta de profundización en la diversidad de la discapacidad, negándole el espacio que le corresponde como entidad.

Sobre el análisis cualitativo de las temáticas tratadas, aunque las noticias del DOE son estrictamente resoluciones, normativas o decretos administrativos sobre subvenciones, oposiciones o servicios públicos, y el diario HOY presenta una mayor diversificación temática, sin embargo, las noticias relacionadas con el “Empleo” ocupan la segunda posición en ambos medios (DOE 27,58 % y HOY 13,42 %), lo que permite concluir que, si bien gran parte de las noticias publicadas en Extremadura sobre diversidad funcional versan sobre aspectos laborales, el medio de comunicación social también refleja otros intereses de las personas con discapacidad, como sus inquietudes generadas por la pandemia, asociaciones, relación con la tercera edad, formación, cultura, etc.

Finalmente, comparando ambas fuentes en relación a los meses de 2020 más productivos, si bien el mes de marzo, con el decreto del estado de alarma y su consiguiente confinamiento, sobresale en ambos casos, sobre todo, en el medio de comunicación donde se sitúa en primera posición (12,05 %), parece que los meses de verano, con el comienzo de la desescalada, son proliferos en normativas y convocatorias oficiales de empleo público y subvenciones, frente al HOY como medio de comunicación social, más pendiente de informar a los ciudadanos con discapacidad sobre el estado de alarma y el confinamiento durante el mes de marzo, que de aspectos relacionados con el periodo estival, donde desciende su producción de noticias.

#### 4.2. Conclusiones sobre unidades informativas

De todas las noticias recuperadas sobre discapacidad, solo el 2,91 % mencionan las unidades de información y, de ellas, el 100 % se publican en el medio de comunicación HOY y, por consiguiente, ninguna en la normativa gubernamental. Este resultado resulta decepcionante, y a la vez interesante, pues indica la escasa medida en la que los medios extremeños toman en consideración la relación entre las unidades informativas y los colectivos con discapacidad.

De estas noticias, la mayor proporción (47,5 %) se refiere a la provincia de Badajoz. Sin duda, el hecho de que la provincia pacense supere con creces el número de habitantes con respecto a la provincia de Cáceres y, por consiguiente, el número de noticias que se puedan producir sobre su entorno ha influido en el resultado.

El término más usado con creces en estas noticias es discapacidad (95 %), denotando una falta de ajuste con la propia evolución de la terminología, y la categoría “discapacidad física/psíquica” forma el grupo de noticias más numeroso (con el 82,5 %), resultando natural, puesto que agrupa

noticias que tratan la discapacidad desde diversos puntos de vista y, sin embargo, mostrando una falta de estudio en la amplia diversidad de la discapacidad.

De los tipos de unidades informativas, frente a los archivos y centros de documentación, las bibliotecas se erigen en abanderadas de la defensa de la discapacidad en los medios puesto que son el tipo de unidad de información que, con diferencia, aparece en mayor medida (el 70 % de las noticias las mencionan en exclusividad).

La temática y cronología de las noticias analizadas en 2020 sobre discapacidad y unidades informativas indica que la mayor proporción se refiere a "Empleo" (42,5 %) (coincidiendo en el tiempo con la salida de la gran crisis pandémica y la necesaria reactivación de la economía), seguida de noticias sobre "COVID19" (20 %) (coincidiendo con el periodo de restricciones y desescalada pandémica), lo que permite concluir que el enfoque de la discapacidad en el periódico HOY y su relación con las unidades de información está enfocado hacia aspectos que podríamos llamar "serios", no ofreciendo un tipo de noticia más vinculada a la vida diaria y a las inquietudes compartidas con cualquier otra persona sin discapacidad, como el ocio, entre otros.

No podemos finalizar sin especificar que, a pesar de analizar un número considerable de noticias, para comparar la normativa política de Extremadura y los medios de comunicación de la Región, estudiamos solo una muestra de los medios de comunicación, en concreto, el diario HOY, dejando para una investigación futura la incorporación de otros medios, como radio y televisión local, incluso diarios nacionales que traten sobre la Región.

## Agradecimientos

Este trabajo ha sido financiado por la Junta de Extremadura, Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional como parte de la ayuda a grupos GR21030.

## Noticias

- Abdelrahman, O.H. (2016). Use of library technology and services by the visually-impaired and the blind in the university of Khartoum, Sudan. // *DESIDOC Journal of Library and Information Technology.*, 36:2, 93-97. <https://doi.org/10.14429/djlit.36.2.98> (09/06/2022).
- Al-Harrasi, A.; Taha, A. (2019). Networked library access and services delivery for the blind and visually impaired university students: evidence from the UAE. // *Information Discovery and Delivery*, 47:3, 117-124. <https://doi.org/10.1108/IDD-07-2017-0058> (16/12/2021).
- Andrino, B.; Grasso, D.; Llaneras, K. (2021). Los datos de una pandemia en tres olas. // *El País*. 11-marzo-2021. <https://elpais.com/sociedad/2021-03-10/los-datos-de-una-pandemia-en-tres-olas.html> (15/01/2022).

- Beyene, W. M. (2018). Digital Inclusion in Library Context: A Perspective from Users with Print Disability. // *Journal of Web Librarianship*. 12:2, 121-140. <https://doi.org/10.1080/19322909.2018.1427657> (09/06/2022).
- Bravo-Fernández, L.; Faba-Pérez, C. (2021). Multiculturalidad y diversidad funcional en las cartas de servicio y sedes web de las bibliotecas públicas estatales y bibliotecas universitarias de España. // *Ibersid*. 15:1, 51-62. <https://ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/view/4747/4289> (20/01/2022).
- Brannen, M. H.; Milewski, S.; Mack, T. (2017). Providing Staff Training and Programming to Support People with Disabilities: An Academic Library Case Study. // *Public Services Quarterly*. 13:2, 61-77. <https://doi.org/10.1080/15228959.2017.1298491> (03/03/2021).
- Buesa, A. (2020). China: impacto de la pandemia y reactivación económica. // *Boletín Económico*. 4, 1-11 <https://ideas.repec.org/a/bde/joures/y2020i12daan35.html> (15/01/2022).
- Cassner, M.; Maxey-Harris, C.; Anaya, T. (2011). Differently able: A review of academic library websites for people with disabilities. // *Behavioral and Social Sciences Librarian*. 30:1, 33-51. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1285&context=libraryscience> (08/06/2022).
- Ciccione, M. (2018). Equitable public library services for Canadians with print disabilities. // *Reference Services Review*. 46:3, 379-398. <https://doi.org/10.1108/RSR-04-2018-0041> (27/02/2021).
- Cook, S.; Clement, K. (2019). Navigating the hidden void: The unique challenges of accommodating library employees with invisible disabilities. // *Journal of Academic Librarianship*. 45:102007, 1-3. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0099133319300564?via%3Dihub> (21/04/2021).
- De Léséleuc, E.; Issanchou, D. (2016). Sport and disability: Pistorius does not fit with the categories. // *International Review of Sociology*. 26:3, 513-528. <https://doi.org/10.1080/03906701.2016.1223587> (01/03/2021).
- De Léséleuc, E.; Pappous, A.; Marcellini, A. (2010). The media coverage of female athletes with disability. Analysis of the daily press of four European countries during the 2000 Sydney Paralympic Games. // *European Journal for Sport and Society*. 7:3-4, 283-296. <https://doi.org/10.1080/16138171.2010.11687863> (01/03/2021).
- Domingo Pàmies, D.; Rey Martín, C.; Rodríguez Parada, C. (2021). Servicios accesibles a todos los usuarios en las bibliotecas universitarias españolas: estado de la cuestión. // *Investigación bibliotecológica*. 35:89, eib0895842602. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2021.89.58426> (13/06/2022).
- Faba-Pérez, C.; Cebrián-Solis, R. (2017). The Social Impact of Libraries as Reported in the Region of Extremadura's Communications Media during the Economic Crisis in Spain. // *Journal of Librarianship & Information Science*. 49:2, 211-221. <https://doi.org/10.1177/0961000616637668> (11/10/2021).
- Fernández, M.; Chipre, L.; Vidal, P. (2017). Tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación. Monográfico, 9. Barcelona: Observatorio de la Discapacidad Física. [http://www.observatoriodiscapacitat.org/sites/default/files/documents/monografic\\_9\\_cast\\_v6.pdf](http://www.observatoriodiscapacitat.org/sites/default/files/documents/monografic_9_cast_v6.pdf) (20/04/2021).
- Forrest, M. E. S. (2007). Disability awareness training for library staff: Evaluating an online module. // *Library Review*. 56:8, 707-715. <https://doi.org/10.1108/00242530710818036> (27/02/2021).
- Fraser, V.; Llewellyn, G. (2015). Good, Bad or Absent: Discourses of Parents with Disabilities in Australian News Media. // *Journal of Applied Research in Intellectual*

- Disabilities. 28:4, 319-329. <https://doi.org/10.1111/jar.12142> (22/04/2021).
- FundéuRAE (2018). Personas con discapacidad, expresión recomendada. <https://www.fundeu.es/recomendacion/personas-con-discapacidad-expresion-recomendada/> (14/06/2022).
- Glusker, A. (2015). Urban public libraries do not yet meet benchmarks for web accessibility by individuals with disabilities. // *Evidence Based Library and Information Practice*. 10:2, 144-146. <https://journals.library.ualberta.ca/ebliip/index.php/EBLIP/article/view/24229/18704> (09/06/2022).
- Héas, S. (2012). Do sports always discriminate people living with disabilities?. // *Alter*. 6:1, 57-66. <https://doi.org/10.1016/j.alter.2011.10.002> (01/03/2021).
- Informe anual de indicadores: Agricultura, Pesca y Alimentación 2020 (2021). Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. [https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/servicios/analisis-y-prospectiva/informe\\_anual\\_indicadores\\_mapa\\_2020\\_tcm30-582517.pdf](https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/servicios/analisis-y-prospectiva/informe_anual_indicadores_mapa_2020_tcm30-582517.pdf) (10/02/2022).
- Joint, N. (2005). Disability issues and libraries: A Scottish perspective. // *Library Review*. 54:8, 449-452. <https://doi.org/10.1108/00242530510619138> (11/06/2022).
- Kaur, H.; Saukko, P.; Lumsden, K. (2018). Rhythms of moving in and between digital media: a study on video diaries of young people with physical disability. // *Mobilities*. 13:3, 397-410. <https://doi.org/10.1080/17450101.2017.1355349> (20/04/2020).
- Koulikourdi, A. (2008a). Library services for people with disabilities in Greece. // *Library Review*. 57:2, 138-148. <https://doi.org/10.1108/00242530810854017> (09/06/2022).
- Koulikourdi, A. (2008b). Library Education and Disability Issues. // *Education for Information*. 26:3-4, 203-212. <https://content.iospress.com/articles/education-for-information/efi00868> (26/10/2021).
- Kumar, S.; Sanaman, G. (2015). Web challenges faced by blind and vision impaired users in libraries of Delhi An Indian scenario. // *Electronic Library*, 33:2, 242-257. <https://doi.org/10.1108/EL-03-2013-0043> (09/06/2022).
- Kumbier, A.; Starkey, J. (2016). Access is not problem solving: Disability justice and libraries. // *Library Trends*, 64:3, 468-491. doi:10.1353/lib.2016.0004 (08/06/2022).
- Lazzarin, F.A.; de Sousa, M. R. F. (2015). Aspectos que interferem no acesso à informação e interação dos usuários cegos com o OPAC em bibliotecas universitárias. // *Perspectivas em Ciência da Informação*, 20:1, 75-91. <http://old.scielo.br/pdf/pci/v20n1/1981-5344-pci-20-01-00075.pdf> (10/06/2022).
- Lomicky, C.S.; Hogg, N. M. (2010). Computer mediated communication and protest: An examination of social movement activities at gallaudet, a university for the Deaf. // *Information Communication and Society*, 13:5, 674-695. <https://doi.org/10.1080/13691180903214515> (22/04/2021).
- Maisonneuve, M.; Lenepveu, P. (2017). Digital accessibility: Accessible web portals and disability-friendly libraries. // *Bulletin des Bibliothèques de France*, 11, 16-25. <https://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2017-11-0016-002> (09/06/2022).
- Maldonado-Chávez, D. F.; Vinuesa-Calderón, J. C.; Oviedo-Esparza, J. I.; Ramírez-Salas, A. E. (2021). Estrategias para reactivación económica del Ecuador. // *FIPCAEC*, 6(1), 685-695. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/366/653> (10/02/2022).
- McConnaughy, R.; Gable, S. (2004). The Center for Disability Resources Library. // *Journal of Consumer Health on the Internet*, 8:1, 13-21. [https://doi.org/10.1300/J381v08n01\\_02](https://doi.org/10.1300/J381v08n01_02) (27/02/2021)
- McGowan, S.; Martínez, H.; Marcilla, M. (2018). AnyAbility: creating a library service model for adults with disabilities. // *Reference Services Review*, 46:3, 350-363. <https://doi.org/10.1108/RSR-03-2018-0034> (05/03/2021).
- Millán Reyes, A. N. (2010.) Servicios bibliotecarios: La perspectiva de los estudiantes con discapacidad y el personal bibliotecario a través de seis universidades madrileñas. // *Revista Española de Documentación Científica*, 33:1, 106-126. <https://doi.org/10.3989/redc.2010.1.714> (03/03/2021).
- Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad (2011). Estrategia Española sobre Discapacidad 2012-2020. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad. [https://sid.usal.es/idocs/F8/FDO26112/Estrategia2012\\_2020.pdf](https://sid.usal.es/idocs/F8/FDO26112/Estrategia2012_2020.pdf) (20/01/2021).
- Mueller, C.O.; Forber-Pratt, A. J.; Sriken, J. (2019). Disability: Missing from the Conversation of Violence. // *Journal of Social Issues*, 75:3, 707-725. <https://doi.org/10.1111/josi.12339>. (22/04/2021).
- ONU (2006). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y Protocolo Facultativo. <https://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-s.pdf> (14/06/2022).
- Perry, D.; Carter-Long, L. (2016). The Ruderman white paper on media coverage of law enforcement use of force and disability, 1-42. [https://rudermanfoundation.org/wp-content/uploads/2017/08/MediaStudy-PoliceDisability\\_final-final.pdf](https://rudermanfoundation.org/wp-content/uploads/2017/08/MediaStudy-PoliceDisability_final-final.pdf) (19/04/2020).
- Prendergast, T. (2016). Seeking early literacy for all: An investigation of children's librarians and parents of young children with disabilities' experiences at the public library. *Library Trends*, 65:1, 65-91. <https://doi.org/10.1353/lib.2016.0023> (11/10/2021).
- Rodríguez Díaz, S.; Ferreira, M. A. V. (2010a). Desde la discapacidad hacia la diversidad funcional. Un ejercicio de dis-normalización. // *Revista Internacional de Sociología*, 68:2, 289-309. <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/333> (26/10/2021).
- Rodríguez Díaz, S.; Ferreira, M. A. V. (2010b). Diversidad funcional: Sobre lo normal y lo patológico en torno a la condición social de la dis-capacidad. // *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 28:1, 151-172. [https://epri.nts.ucm.es/35235/1/Diversidad%20funcional\\_%20Sobre%20lo%20normal%20y%20lo%20patol%C3%B3gico%20en%20torno%20a%20la%20condici%C3%B3n%20social%20de%20la%20dis-capacidad.PDF](https://epri.nts.ucm.es/35235/1/Diversidad%20funcional_%20Sobre%20lo%20normal%20y%20lo%20patol%C3%B3gico%20en%20torno%20a%20la%20condici%C3%B3n%20social%20de%20la%20dis-capacidad.PDF) (26/10/2021).
- Ross, V.; Akin, L. (2002) Children with learning disabilities and public libraries: An e-survey of services, programs, resources and training. // *Public Library Quarterly*, 21:4, 9-18. [https://doi.org/10.1300/J118v21n04\\_03](https://doi.org/10.1300/J118v21n04_03) (10/06/2022).
- Sánchez-García, S.; Yubero, S. (2016). Papel socioeducativo de las bibliotecas públicas: nuevos perfiles profesionales para nuevos tiempos. // *El Profesional de la Información*. 25:2. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2016/mar/09.pdf> (09/06/2022).
- Seguí i Palou, R.; Vall Casas, A. (2012). Biblioteca pública y discapacidad: recursos y servicios para todos. // VIII Jornadas científicas internacionales de investigación sobre discapacidad (Salamanca: 14, 15 y 16 de marzo de 2012). [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/28912/1/SEGUI\\_VALL\\_COMUNICACION\\_ACTAS\\_2012.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/28912/1/SEGUI_VALL_COMUNICACION_ACTAS_2012.pdf) (10/06/2022).
- Silván, C.; Quíñez, L. E. (2020). Efectos y consecuencias de la crisis de la COVID-19 entre las personas con

- discapacidad. Fundación Once, Odismet. <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/6104> (15/01/2022).
- Sunrich, M.; Green, R. (2007) Assistive technologies for library patrons with visual disabilities. // *Journal of Access Services*, 4:1-2, 29-40. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-36949034350&origin=resultslist> (26/10/2021).
- U.S. Department of Justice: Bureau of Justice Statistics. (2017). *Crime against persons with disabilities 2009–2015—Statistical tables* by E. Harrell. Washington DC: Bureau of Justice Statistics (NCJ 250632).
- Vallas, R. (2016). Disabled behind bars: The mass incarceration of people with disabilities in America's jails and prisons. <https://www.americanprogress.org/article/disabled-behind-bars/> (26/04/2021).
- Vandenbark, R. T. (2010) Tending a wild garden: Library web design for persons with disabilities. // *Information Technology and Libraries*, 29:1, 23-29. <https://ejournals.bc.edu/index.php/ital/article/view/3154/2768> (09/06/2022).

---

Enviado: 2022-03-09. Segunda versión: 2022-06-16.

Aceptado: 2022-09-13.

---