
ESTUDIO DEL CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS ENTRENADORES DE BALONCESTO QUE TRABAJAN EN ETAPAS DE FORMACIÓN

MARÍA CAÑADAS ALONSO
SERGIO JOSÉ IBÁÑEZ GODOY
JAVIER GARCÍA RUBIO
ISABEL PAREJO GONZÁLEZ Y
SEBASTIÁN FEU MOLINA

Grupo de Optimización del Entrenamiento y Rendimiento Deportivo. GOERD.
Facultad de Ciencias del Deporte.
Universidad de Extremadura.

RESUMEN

Actualmente existen multitud de trabajos que analizan la figura del entrenador con el objeto de optimizar el proceso de entrenamiento deportivo. El objetivo de este estudio es el análisis del conocimiento pedagógico de los entrenadores que trabajan en etapas formativas en baloncesto. La muestra la configuran cinco entrenadores de baloncesto que dirigen equipos de iniciación, con diferente formación así como distinta experiencia en esta área. A partir de las variables y categorías seleccionadas, bajo un criterio teórico, y con la ayuda de una entrevista semi-estructurada, se obtuvo la información para este estudio. Los resultados muestran la influencia del tipo de formación académica de los sujetos. Los objetivos de cada entrenador van a determinar las estrategias de enseñanza de las que se sirve. Además el nivel de los jugadores y los objetivos del club tienen una gran influencia en su labor.

PALABRAS CLAVES: Conocimiento pedagógico, baloncesto, iniciación, entrenador, fuentes de conocimiento.

ABSTRACT

Nowadays, there are a couple of works that analyze the coach figure with the objective to optimize the process of sport training. The aim of this study is to analyze coach's pedagogical knowledge in children basketball teams in early phases of learning. The sample was five basketball coaches who teach in initiation teams, with different academic or technical formation and experience in this area. The information was obtained from a semi-structured interview, and variables and categories are based on a theoretical criterion. The results show the influence of the kind of academic education that each person has received. The orientation of each coach is going to determine the strategies they will use. The player's level and the aims of the club have a great influence on the coach's work.

KEY WORDS: *Pedagogical knowledge, basketball, initiation, coach, knowledge sources.*

INTRODUCCIÓN

En el ámbito del entrenamiento deportivo son muchos los estudios que pretenden encontrar soluciones para aumentar el rendimiento en el juego. Gilbert (2002) destaca que gran parte de estos trabajos se centran en la figura del entrenador. El proceso de entrenamiento cumple con el concepto básico de enseñanza en la que “un sujeto con mayor competencia enseña una materia u objeto a otra persona con una menor competencia”, es lo que se conoce como triángulo pedagógico (Meinberg, 2002). El entrenador ejerce un papel muy importante en este proceso en el que aparece como agente de enseñanza. Cepero, Romero y Zurita (2004), desde el punto de vista educativo, conciben el papel del enseñante, además de como transmisor de conocimientos básicos de la materia, como educadores, con actitudes críticas y reflexivas acerca del proceso de enseñanza.

La enseñanza/entrenamiento deportivo es un proceso cognitivo complejo, que requiere del profesor/entrenador poseer conocimientos que le permiten percibir el entorno, en función de éste tomar decisiones adecuadas y ejecutarlas en el entrenamiento. En la última década, comienzan a aparecer ya estudios en el ámbito del entrenamiento deportivo en torno al conocimiento pedagógico de los entrenadores (Gilbert & Trudel, 2001; Cushion, Armour & Jones, 2003; Lemos, 2005; Ramos, Graça & Nascimento, 2007; Rocha & Graça, 2007).

A la hora de identificar este tipo de conocimiento existe una diferenciación entre conocimiento teórico y conocimiento práctico que, en el campo de entrenamiento, también se le conoce como conocimiento declarativo y conocimiento procedimental (Abraham & Collins, 1998). Los trabajos de Graça (1997), Lemos (2005) y Ramos et al. (2007) en Baloncesto, examinan el conocimiento que poseen los entrenadores y profesores a través de entrevistas y análisis del comportamiento durante su actuación.

El concepto Conocimiento Pedagógico del Contenido, hace referencia al conocimiento que debe poseer el entrenador-profesor sobre su materia con el propósito de hacerla comprensible para los alumnos (Shulman, 1986). Segall (2004) parte de esta idea para profundizar en los requisitos de la enseñanza, el qué, cómo y cuándo enseñar. Según Grossman (1990) este tipo de conocimiento abarca cuatro áreas: conocimiento de los alumnos sobre la materia, el currículum, estrategias de enseñanza y los propósitos de la enseñanza. Autores como Contreras (1998) hacen referencia a la importancia de poseer conocimiento de tipo pedagógico, considerándolo una forma de pensamiento que permite comprender la materia propia y transformarla en algo enseñable.

Entre las líneas de estudio que abordan este tópico encontramos el paradigma “pensamiento-acción” que explica la

actuación del entrenador, de la forma en que es influido por lo que piensa (Moreno & Del Villar, 2004; Nelson & Cushion, 2006). Los trabajos de Abraham y Collins (1998), McCullick et al. (2006), Rocha y Graça (2007) se basan en el análisis del conocimiento de entrenadores “expertos” para identificar las características principales de su actuación. Otra de las líneas de estudio se centra en las fuentes de conocimiento de las que se nutren los entrenadores en su formación como tal (Wright, Trudel & Culver, 2007); formación académica y específica (Louro & Oliveira, 2007), el aprendizaje de otros entrenadores (Gould, Gianinni, Krane & Hodge, 1990; Schempp, Manross, Tan & Fincher, 1998; Rocha & Graça, 2007), experiencia como entrenador (Schempp et al., 1998; Schempp, 2003; Cushion et al., 2003; Nelson & Cushion, 2006), destacando en este sentido las propuestas para formarse mediante la reflexión sobre la propia actuación (Gilbert & Trudel, 2001; Cushion et al., 2003; Nelson & Cushion, 2006). También realizan aportaciones interesantes al ámbito del conocimiento de entrenadores los trabajos basados en la orientación y la concepción previa que tiene cada entrenador sobre el deporte a enseñar y cómo enseñarlo, encontrando estudios como los de Ávila y Chiroso, (1997), Cárdenas y López (2000), Ibáñez (2000) y Kirk y MacPhail (2002).

El principal objetivo de este estudio es profundizar en el conocimiento pedagógico de diversos entrenadores de baloncesto que dirigen equipos de iniciación. Se analizarán aspectos relacionados sobre las fuentes de conocimiento, creencias, teorías, estrategias que utilizan así como establecer relaciones, semejanzas y diferencias en las mismas en función de las características especiales de cada sujeto. Para ello se seleccionará una muestra diferencial, entrenadores con niveles de formación y experiencia diferente.

MÉTODO

La investigación que se presenta se ha desarrollado bajo una metodología cualitativa descriptiva, basada en el paradigma interpretativo, dada la perspectiva educativa y social del objeto de estudio (Biddle & Anderson, 1989; Erickson, 1989). Dentro de los métodos cualitativos, se ha elegido el método fenomenológico con el fin de conocer los significados que los entrenadores dan a su experiencia vital (Rodríguez, Gil & García, 1996). El núcleo principal de este trabajo es el análisis y la interpretación de las opiniones de los entrenadores.

OBJETIVOS

Con el objeto de reflexionar sobre las características especiales que presenta el conocimiento de entrenadores de categorías de formación, los objetivos específicos de este estudio son:

- Analizar la formación de los entrenadores. Aspectos relacionados con la trayectoria de un entrenador que influyen en su conocimiento y cómo afectan al tipo de conocimiento sus creencias, teorías, etc.
- Reconocer los contenidos de entrenamiento que los entrenadores priorizan en las etapas de iniciación.
- Determinar los elementos del contexto que puedan influir en la labor del entrenador.
- Conocer los objetivos que plantean los entrenadores en sus entrenamientos.
- Identificar las estrategias utilizadas por los entrenadores en este nivel, para desarrollar el aprendizaje de sus jugadores y obtener el mayor rendimiento.

VARIABLES

Este trabajo es un estudio descriptivo-comparativo transversal basado en un estudio de casos, que emplea una metodología cualitativa para la recogida y análisis de la información. Tomando como referencia la clasificación establecida por Schulman (1986) y Grossman (1990) sobre el conocimiento docente, y aplicándolo al entorno específico del entrenamiento de Baloncesto, las variables del estudio son: i) Biografía, ii) Fuentes de conocimiento, iii) Conocimiento de la materia, iv) Conocimiento de pedagogía general, v) Conocimiento del contexto, vi) Conocimiento de los propósitos u objetivos, vii) Conocimiento de los jugadores, viii) Conocimiento del programa/ programación, ix) Conocimiento de las estrategias de enseñanza. Dentro de cada variable se identifican una serie de categorías con el objeto de profundizar en cada una de estas áreas.

MUESTRA

La muestra la conforman 5 entrenadores de baloncesto con características diferenciales. En tabla 1 se especifican cada una de ellas atendiendo a diferentes parámetros como: la edad de los sujetos, la formación académica, la formación técnica, la experiencia como jugador y entrenador así como su situación laboral actual relacionada con este ámbito.

INSTRUMENTO

Considerando el objeto principal de este estudio, se utiliza la entrevista como medio para la obtención de información sobre las particularidades de formación, conocimiento, preferencias, teorías personales, creencias del entrenamiento, del entrenador de baloncesto. La entrevista utilizada en este trabajo es resultado de la adaptación y especificidad de la aplica-

Tabla 1. Datos biográficos de la muestra.

	SUJETO A	SUJETO B	SUJETO C	SUJETO D	SUJETO E
Edad	27	26	23	24	49
Formación Académica	Ldo.CC del Deporte Diplomado magisterio	Ldo.CC del Deporte Diplomado magisterio	Ldo. CC del Deporte	Estudiante 5º curso CC del Deporte	Bachiller
Formación Técnica	1º nivel Baloncesto	2º nivel Baloncesto	1º nivel Baloncesto	2º nivel Baloncesto	2º nivel Baloncesto
Experiencia entrenador	3 años	3 años 3 años de 2º	0 años	4 años	22 años
Experiencia jugador	14-15 años	11 años	10 años	7-8 años	25 años
Situación actual (Equipos: Categorías)	Dirige 2 equipos: infantil de 1º y 2º año	Dirige 1 equipo: infantil 2º año	Dirige 2 equipos infantiles	Dirige 1 equipo: minibasket	Dirige 4 equipos de categorías: alevín, infantil, cadete y junior.

da en la investigación desarrollada por Lemos (2005). Se trata de una entrevista semi-estructurada que permite, por una parte la estandarización de las preguntas, facilitando la comparación de las respuestas de los entrevistados y favoreciendo el hecho de centrarse en el objeto de la investigación, y por otra parte, favorece la flexibilidad a la hora de entrevistar, permitiendo así dirigir la atención hacia los aspectos sobre los que queremos incidir.

Procedimiento de aplicación y análisis de datos

Para llevar a cabo la entrevista, se siguieron los pasos establecidos por Buendía (1994). En la elaboración de la misma, al encontrarse el modelo en otro idioma, fue necesaria su traducción y realizar las modificaciones oportunas que la adaptaran al objetivo y al entorno en el que se desarrolla el estudio.

Se realizó un estudio piloto aplicando la entrevista a un sujeto, con similares características a la muestra del presente estudio. El objeto de este proceso fue, por una parte, familiarizar al investigador con el protocolo a seguir, y por otra parte, comprobar la validez del cuestionario y, si fuera necesario, realizar modificaciones en algunas de las cuestiones.

Se tuvieron en cuenta las premisas de anonimato y confidencialidad de los datos, así como el consentimiento de los sujetos para participar en el estudio. Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de 45 minutos, desarrollándose en un ambiente íntimo y reservado para evitar interrupciones. Las entrevistas fueron grabadas para, posteriormente, transcribirlas y procesarlas a un ordenador.

Se siguieron las fases marcadas por Gil (1994) a la hora de analizar los datos obtenidos de las entrevistas. En la codificación de las respuestas se dividió el contenido transcrito en pequeñas unidades definidas en función de la temática. Se aplicó la técnica deductiva por la que se clasifican los datos empíricos a partir de una teoría que fundamenta las categorías de análisis establecidas a priori. Debido a las características de los datos, se utilizó una metodología cualitativa para el análisis del contenido. Bajo un proceso cuantitativo se realizó el recuento de los códigos, que identificaban cada ámbito al que hacían referencia. Estos datos fueron expresados en porcentajes diferenciando: porcentajes de cada variable (representa las referencias, que cada entrevistado, realiza en su discurso a cada una de las variables establecidas) y porcentajes de cada categoría (dentro de cada área sobre la que se pretende profundizar para analizar el conocimiento del entrenador, se identifican

cuáles son las categorías a las que el entrevistado hace más referencia). Los resultados son expresados en base al análisis cualitativo del contenido y los datos cuantitativos presentados en porcentajes.

RESULTADOS

Para facilitar su comprensión, se clasifican los resultados en apartados, en función de los objetivos del estudio y de las diferentes áreas por las que se profundiza en el conocimiento de los entrenadores de Baloncesto.

Los datos que hacen referencia a la biografía de cada entrenador del estudio, recogidos en la tabla 1, proporcionan características específicas de cada caso. De este modo, cada sujeto representa una unidad independiente lo que facilita un análisis cruzado para establecer semejanzas y contrastes entre los mismos.

Ámbitos que determinan el conocimiento pedagógico de los entrenadores

Tomando como referencia las áreas establecidas en el conocimiento de entrenadores deportivos, se encuentra una diferencia clara en el caso de los cuatro primeros sujetos con respecto al sujeto "E". Los aspectos relacionados con la Pedagogía, Estrategias de enseñanza y Programación son los más frecuentes en el discurso de los entrenadores "A", "B", "C" y "D", en cambio el sujeto "E" registra los menores porcentajes (Pedagogía 7,6%, Estrategias de enseñanza 3% y Programación 0% respectivamente). Así uno de los entrenadores manifiesta *"Cambiaría que este año ha sido un poco caos en los contenidos, no he llevado una planificación muy centrada...,lo he ido haciendo aleatoriamente...,...yo he ido haciendo lo que según iba viendo, como iban evolucionando, a lo mejor sí que lo tenía que haber tenido más estructurado."* (Sujeto D). Siendo uno de los aspectos que mejoraría en su labor, concediendo, de este modo, importancia a la planificación del trabajo a desarrollar. Por su parte el entrenador "B" haciendo referencia a consideraciones pedagógicas comenta *"Es la edad en la que tienes que tener en cuenta estos aspectos, ahora, si no es demasiado tarde."*

Fuentes de conocimiento

La formación académica procedente de estudios universitarios (Diplomatura y Licenciatura) es considerada por los sujetos "B", "C" y "D" como la principal fuente de donde procede su conocimiento (40%, 57% y 57% respectivamente). *"Yo creo que una gran parte de los conocimientos utilizados*

han sido de la carrera, de la maestría de baloncesto. De ahí he sacado muchas ideas, no sólo ejercicios, sino la metodología, los pequeños detalles como organización: de que no sólo hay que hacer ejercicios en una mitad del campo, trabajar izquierda y derecha. Yo creo que ha sido mi fuente de conocimientos la carrera.” (Entrenador C). Este sujeto hace continuas referencias a las enseñanzas de su profesor de Baloncesto.

Existe otro modelo de adquisición de conocimientos más autodidacta. En el caso de no haber recibido formación académica universitaria, el entrenador se nutre de otras fuentes. “...yo siempre he estado sólo, a mí nadie me ha venido a enseñar...he aprendido por mi cuenta....A base de años, años y años y libros....me siento en mi mesa, con un montón de libros y empiezo a buscar ejercicios...De los cursos que he hecho, tengo unos cuarenta y tantos cursos hechos...donde esté un curso que es un libro práctico, yo lo prefiero.” (Sujeto E). El caso de este entrenador, con formación académica básica (bachiller) hace referencia a la consulta de libros (36,4%) y a los cursos (45,5%) a nivel federativo que ha ido realizando.

La trayectoria personal, experiencia del sujeto en el deporte, en este caso el Baloncesto, adquiere una gran importancia en la formación de otro entrenador. A modo de ejemplo, el entrenador “A”, con formación académica en las Ciencias del Deporte, atribuye valor mayor al conocimiento que obtiene del visionado de partidos (33,3%), de su experiencia como jugador (22%) y de la experiencia con otros entrenadores (22%). “Al ser jugador de baloncesto adquiere mucha riqueza. Controlas los aspectos del juego. Evidentemente seguimos viendo partidos en la tele, seguimos leyendo libros, seguimos dentro de la página de la federación...Voy todos los fines de semana a ver al Plasencia, te fijas en otros entrenadores, las consignas que dan en los tiempos muertos...” (Sujeto A).

Materia específica. Dicotomía táctica-técnica.

A la hora de clasificar la información que proporciona cada uno de los entrenadores entrevistados en materia de Baloncesto, se ha enfocado el análisis para determinar qué priorizan en tres binomios: táctica-técnica, ataque-defensa y colectivo-individual.

Táctica-Técnica.

El entrenador “D” que dirige un equipo de minibasket, prioriza el trabajo de la táctica en su equipo “...no me fijo este año tanto en el dominio técnico, porque es el primer año que a lo mejor toman contacto y tal vez me interesan más las conductas que los gestos...Pienso que es más difícil que vayan comprendiendo cosas, que sean inteligentes...Cuando son muy pequeños, si te pones a hacerlo mecánico todo, no lo van a comprender y al final no te sirve de nada. Además después van a crecer de

golpe, van a tener descoordinación y van a tener que volver a empezar con esa técnica, por eso pienso que es muy importante en minibasket la táctica”. Por su parte el sujeto “B”, aunque también concede mayor valor a la táctica apunta “te diría que la táctica es mucho más importantes que la técnica, que la inteligencia es importante pero como no tengas un poco de dominio técnico, no haces nada.” Ambos entrenadores consideran que la técnica se trabaja con situaciones tácticas, a modo de ejemplo “...si yo les digo que en un 1x1 que tiene que salir por el lado débil, con la mano derecha, pues ellos se buscaran los recursos posibles para salir por el lado débil... igual hacen un reverso o se inventan cualquier historia...y no hace falta trabajar la técnica de forma aislada, simplemente ser eficaces e inteligentes.” (Sujeto B)

En cambio el entrenador “E” se posiciona en el otro extremo, y tiene muy claro la importancia de la técnica. “Para mí el jugador sea alevín, infantil, benjamín, juvenil, senior, la técnica individual es fundamental...si botas muy bien, sigue botando, que botaras mejor, el tiro, cuanto más tires, mejor lo harás...y en infantiles, por supuesto una edad tan temprana, para mí es vital...Entonces para mí, la técnica individual en cualquier edad, con más motivo en las tempranas es clave.”

Ataque-Defensa.

Los entrenadores “A” y “D” conceden la misma importancia, a estas edades, al ataque y defensa debiendo trabajar ambas en porcentajes similares. En cambio los sujetos “B” y “C” optan por un predominio de la fase de ataque, argumentando “Para mí 80-20, ataque-defensa, porque es mucho más difícil atacar que defender obviamente, defender sabe defender todo el mundo, pero para atacar hay que ser listo, más hábil...atacar como no aprendas desde el principio.” (Entrenador B). En cambio el entrenador “E” destaca la importancia de la defensa, como complemento si no se posee un buen bagaje en ataque “Yo le doy más importancia a la defensa, porque de que me vale que ataque muy bien si luego me meten la canasta igual de bien. El jugador que es menos hábil siempre le puede sacar un rendimiento, en el tema defensivo....estos en defensa se machacan... siempre hay que tener en un equipo el típico jugador que no aporta nada en ataque, pero que te aporta 20 puntos que le quita al jugador estrella del equipo contrario.”

Colectivo-Individual.

En ese sentido el entrenador “D” destaca la importancia del trabajo individual. “Yo pienso que es más importante el individual...tienes que aprender primero en individual, en grupal para luego pasar a colectivo...sino saben jugar individualmente cómo se van a comunicar entre ellos ¿no?”. Todos los entrenadores entrevistados destacan la importancia del juego colectivo, real, de aquí que haya que trabajarlo en las sesiones de entrenamiento. Para ello se plantea una progresión desde situaciones individuales, gru-

pales hasta el juego colectivo "...empezar de 1x1,2x2, 3x3 hasta el 5x5, fragmentando la práctica global en pequeñas parcelas." (Sujeto C).

Dimensiones en el jugador de Baloncesto.

Las preguntas que buscan la valoración por parte del entrenador, de cada una de las dimensiones que conforman el perfil del jugador de Baloncesto, revelan la importancia que supone para estos los aspectos cognitivos. Del análisis cuantitativo resulta que el sujeto "A" hace más referencia a la dimensión cognitiva y física del jugador (50% cada uno). Con referencia al físico, en su caso lo considera un inconveniente "El inconveniente aquí, en el club X es que no contamos con jugadores grandes, son todos pequeñitos... con lo cual es el aspecto que peor llevamos, pero esperamos que este año peguen el "estironcillo". (sujeto A). El entrenador "B" destaca la dimensión cognitiva, físico y personalidad por igual (33,3% cada uno), mientras que el entrenador "D" resalta los aspectos cognitivos y de la personalidad (45%). Identificando las características de sus jugadores "D" expone "...a nivel táctico enseguida lo cogen. Saben muy bien lo que tienen que hacer pero a lo mejor les cuesta luego llevarlo a cabo....Les cuesta mucho ser compañeros, les cuesta mucho reconocer un error o decir pues sí, me he equivocado.". Son los sujetos "C" y "E" los que destacan, por encima del resto de características, la dimensión cognitiva (50% y 40% respectivamente). El entrenador "E" apelando a esta modalidad deportiva "...en una palabra que sean listos. El baloncesto es para listos, para niños que estén avisados."

Influencia de elementos contextuales.

La influencia que ejercen los padres en el proceso de entrenamiento es considerado por los sujetos "E" y "B" como un elemento del contexto que influye en su labor como entrenador. Como podemos ver en el discurso de uno de los entrevistados: "Los padres se meten en todo, hoy en día los padres se meten en todo yo tengo jugadores que me los han hecho polvo, tengo jugadores que eran buenísimos y los han descentrado totalmente, porque les han bajado las notas... Compromiso es un valor fundamental, si yo me comprometo a una cosa tengo que cumplirla, pero por las dos partes, el padre si le apunta, si ha firmado una ficha de que su niño vaya al baloncesto, pues lo cumplo... Yo la enseñanza que les doy es que primero es el estudio, yo, pero yo no el padre, les quito minutos de jugar si no van bien en los estudios pero una cosa es esa y otra que me lo quiten dos meses." (Sujeto E). Como ha aparecido en el discurso de este entrenador, los estudios es otro de los elementos que se consideran, por ejemplo es el caso del sujeto "C" (50%). El club es otro de los aspectos con un gran poder (50% sujeto "C" y 66% "D"). Su influencia podemos comprobarla en las palabras de los entrenadores "... se hicieron los equipos basándose en la calidad y bueno,

en la progresión que han ido llevando los muchachos. No sé si es muy acertado o no, pero son los criterios que se siguieron en el club. (Sujeto C).

La experiencia del entrenador "D", en este sentido, es diferente "El club ha puesto bastantes problemas porque en cuanto a material no he tenido balones de minibasket...He comprado redes, y eso lo he pagado yo con mi dinero... Había falta de comunicación. Si hay que avisar a los padres por carta, pues el club no se hacía cargo y eso lo he pagado con mi dinero....A mí me influye lógicamente porque estás haciendo un trabajo...".

Objetivos del entrenador de Baloncesto.

Se encuentran diferencias en las orientaciones de cada uno de los entrenadores entrevistados. En el caso de los sujetos "A" y "E", los planteamientos que aparecen más en su discurso van dirigidos a que los jugadores se diviertan (62,5% y 37,5 % respectivamente). Así lo manifiesta "A": "Lo fundamental es que se diviertan y que estén contentos, no sólo que se diviertan, que les guste el juego, para que sigan, porque sino la mayoría se irán a casa a jugar a la consola o a ver la tele". A la hora de cómo asimila el entrenador "E" una derrota "¿Por qué llorar si nos lo hemos pasado bien? Ha ganado un equipo, han sido mejores que nosotros pues ya está, si esto es una diversión, no deja de ser un juego.". Al contrario los sujetos "B" y "C" hacen referencia a la búsqueda del rendimiento (36 y 37,5%). Este hecho se manifiesta claramente en el discurso del entrenador "B" cuando expone los criterios que determinan quién y cuánto tiempo juega en un partido: "Liga regular juega el que más entrena, el que entrena bien... en la Final del Campeonato X, juegan los buenos.". Cuando se le pregunta directamente por los objetivos que plantea para su equipo, adopta una perspectiva diferente: "Lo importante puede ser desde que aprendan baloncesto de una determinada manera hasta ser una buena persona...Los objetivos principales son los del baloncesto, pero si se van a convertir en malas personas pues no...Lo importante es divertirse, y esforzarse siempre y trabajar y divertirse jugando a baloncesto y con otras personas". El entrenador "D" persigue fines formativos y educativos (40% cada uno). Cuando se le pregunta por los objetivos fundamentales comenta: "...a nivel técnico-táctico...a nivel colectivo-grupal...a nivel físico...me gusta que no sean competitivos, que intenten aprender y superarse así mismo, que no sean egoístas, que no discutan tanto entre ellos, que no se pelen...yo me centro mucho en los valores."(Entrenador D). El sujeto "C" también destaca por las referencias con una clara orientación educativa (37,5%) valorando el interés, el esfuerzo por ejemplo concediéndoles más tiempo de juego en los partidos. Se encuentra una relación entre la entidad en la que representa su trabajo cada entrenador y puede condicionar los objetivos que cada entrenador asigna a su trabajo. Los

sujetos "A" y "E" un colegio y en las escuelas municipales, y los sujetos "B", "C" y "D" pertenecientes a un club con una importante trayectoria. También la experiencia-nivel de los jugadores es dispar, siendo superior en el caso de los equipos de los sujetos "B" y "C".

Estrategias para la enseñanza deportiva. Medios.

Los resultados muestran diferencias en los medios que prioriza cada entrenador para la enseñanza del deporte. Los sujetos "A" y "E" hacen más referencia a la utilización de juegos, para el aprendizaje de los contenidos (29% juego simple específico ("A") y 50% juego complejo específico ("E")). *"Para trabajar con alevines lo que si hago es muchas formas jugadas...tienes que divertir al niño."* (Entrenador A). En cambio los sujetos "B", "C" y "D" optan por los ejercicios de aplicación (50%, 43% y 29% respectivamente), considerando pautas para la elección de unos u otros, así como su secuenciación *"Los ejercicios se tienen que realizar de lo simple a lo complejo, haciendo las cosas más sencillas al principio...seguir la progresión de 1x1, 2x2, 3x3, 4x4."* (Entrenador B).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A partir de los resultados se obtienen conclusiones claras sobre del conocimiento pedagógico que poseen entrenadores que dirigen equipos de iniciación, los aspectos y características que lo determinan, y establecer las semejanzas y diferencias que existen entre unos y otros.

La categoría y edad de los jugadores requiere la consideración, por parte del entrenador, de aspectos de tipo pedagógico en la enseñanza de esta modalidad. Durante la entrevista los sujetos hacen referencia a estos elementos que son necesarios controlar y tener en cuenta. Lemos (2005) los considera como origen de muchos de los problemas que tienen los entrenadores. En su estudio encuentra diferencias en este aspecto, entre profesores de Educación Física y los que no tienen esta formación. No es el caso del presente estudio que, en sintonía con el trabajo de Louro y Nunes (2007), no encuentra grandes diferencias. Sólo el hecho de que los entrenadores con estudios universitarios en las Ciencias del Deporte hacen más referencias a las variables de "Pedagogía", "Estrategias de enseñanza" y "Programación". Esto puede deberse a que están más relacionados con dichos conceptos al formar parte de las asignaturas de su formación universitaria. En el trabajo de Cepero et al. (2004), sobre la formación del maestro de Educación Física, se comprueba este hecho.

En el origen o procedencia del conocimiento de los entrenadores, destaca la influencia de la formación académica

inicial, en este caso como licenciados o diplomados relacionados con la materia. Este hecho es destacado por autores como Ibáñez (2000) que al respecto señala que este tipo de formación determina el modelo de enseñanza que utilizarán en su labor como entrenadores o docentes, reproduciendo y adaptando los modelos con los que fueron formados. Los resultados lo corroboran al manifestar semejanzas en ciertos aspectos del conocimiento de los entrevistados que han recibido la misma formación académica, de naturaleza universitaria. En el caso del único entrenador entrevistado que no tiene este tipo de formación, es más autodidacta, utilizando otras fuentes para adquirir los conocimientos y para mejorar su formación, como la consulta de libros y la asistencia a congresos y cursos. Estos recursos son considerados por expertos como un buen complemento de formación (Esper, 2002; Rocha & Graça, 2007). Las experiencias previas del entrenador tienen gran influencia en el caso de uno de los sujetos, que posee una larga trayectoria como jugador y entrenador, siendo éstas sus fuentes de conocimiento más referenciadas. Estas han sido valoradas por varios autores como Gould et al. (1990) y Cushion et al. (2003). Los autores Wright et al. (2007) recomiendan que la formación de los entrenadores proceda de la combinación de varias fuentes de conocimiento. No se han hallado diferencias en función de la formación específica de cada sujeto, en contra de los resultados encontrados por Louro y Oliveira (2007) al analizar el comportamiento de los entrenadores.

A la hora de analizar la materia con la que trabaja cada entrenador, se presenta la dicotomía táctica-técnica, encontrando sujetos que priorizan una sobre otra. Pero en sintonía con las corrientes actuales (Tavares, 1997; Cárdenas & López, 2000; Rodrigues, 2001; Sáenz-López, Ibáñez, Giménez, Sierra, A. & Sánchez, 2005) la mayor parte de los entrevistados señalan la importancia de priorizar el trabajo táctico en este tipo de deportes. Estudios como el de Gubacs-Collins (2007) concluyen que la enseñanza deportiva desde la perspectiva táctica (*Question/Answer, Q/A*), genera unos beneficios en el enseñante (profesor/entrenador) al incrementar el conocimiento sobre la materia, y sobre el propio acto de enseñar; y en los practicantes con un mayor desarrollo de la técnica y de la táctica, a nivel cognitivo y de percepción de su propia ejecución.

Al igual que en el estudio de Esper (2002), el trabajo físico de los jugadores en esta etapa no se considera relevante. También varios autores como Sáenz-López et al. (2004-2005), identifican la excesiva importancia del trabajo físico en categorías inferiores en detrimento de los aspectos técnico-tácticos como uno de los factores que determina que el jugador no pueda desarrollar su talento y llegar a la excelencia.

Sin abandonar el tema del interés del trabajo de la táctica, como medio para mejorar los procesos cognitivos (Gubacs-Collins, 2007), otra de las conclusiones relevantes de este estudio es la importancia que atribuyen los entrenadores a la dimensión cognitiva del jugador. En el estudio de Sáenz-López et al. (2005) se encuentran resultados similares. El baloncesto es un deporte que requiere inteligencia, capacidad de decidir, de tomar la decisión adecuada en un corto espacio de tiempo. La importancia que conceden los entrenadores a este aspecto va a determinar el planteamiento y trabajo del mismo, influyendo en otras variables como son los objetivos, estrategias de enseñanza, materia, etc.

En sintonía con el trabajo de Lemos (2005) y con autores como Meinberg (2002) los resultados muestran que existen elementos del entorno que los entrenadores consideran influyentes en su labor como entrenador. Uno de ellos es el efecto de los padres en el proceso formativo del niño dentro del deporte como concluye Sáenz-López et al. (2005) en su trabajo.

En referencia a los objetivos y propósitos de los entrenadores Giménez y Sáenz-López (2000) con un planteamiento educativo, señalan la importancia, en iniciación, de buscar el desarrollo y la formación del jugador, para su vida cotidiana como tal y como deportista. Esper (2002) comprueba en su estudio como los entrenadores de estas etapas, priorizan la enseñanza de las técnicas necesarias para poder jugar, con planteamientos claramente de rendimiento. En el caso concreto de este estudio, se aprecia que, aunque nos encontramos en etapas de iniciación, las orientaciones de cada sujeto son dispares. Los entrevistados persiguen objetivos muy diferentes y que se pueden ver influidos por aspectos como la pertenencia a un club o el nivel de los jugadores. Se comprueba como los entrenadores con objetivos de rendimiento pertenecen a clubes con una importante trayectoria y la experiencia-nivel de los jugadores es superior.

Para la consecución de los objetivos que se plantean en el entrenamiento deportivo, el entrenador cuenta con una

serie de medios que le llevan a alcanzarlos. Los objetivos, el modelo de enseñanza, las prioridades establecidas van a determinar la elección de un tipo u otro de estrategia de enseñanza. Así lo muestran los resultados de este estudio, los tipos de estrategias por los que opta cada entrenador, guardan una lógica al relacionarlas con los objetivos que prioriza cada uno. Aquellos que optan por la utilización de juegos, buscan la diversión de sus jugadores (carácter lúdico, recreativo del juego), en cambio los que eligen los ejercicios de aplicación persiguen el rendimiento y por otra parte el desarrollo formativo y educativo. Para ello, la utilización de ejercicios resulta más adecuado, al tratarse de "situaciones motrices dirigidas a la mejora de aspectos concretos del deporte (técnicos y tácticos) con el objetivo de mejorar el rendimiento deportivo" (Ibáñez, Parra & Asensio, 1999). En este estudio destaca la utilización de ejercicios como medios de enseñanza, pero también está presente la utilidad del juego. Autores como Garganta (1997), Ibáñez (2002) y Giménez y Sáenz-López (2002) destacan la importancia del juego sobre todo en iniciación.

Este trabajo ha permitido identificar los aspectos que tienen en cuenta, cinco entrenadores de iniciación, a la hora de desarrollar su trabajo, así como la influencia de ciertas variables en el conocimiento del contenido que enseñan y cómo lo enseñan.

La aplicación práctica de esta línea de investigación al campo del entrenamiento deportivo es destacable. En estudios futuros se deberá profundizar en el conocimiento pedagógico de entrenadores noveles y expertos, estableciendo las principales bases que aseguren una formación adecuada del entrenador, agente de enseñanza. Igualmente se deberá completar este tipo de análisis con la observación de la actuación de los entrenadores durante las sesiones de entrenamiento para ratificar sus opiniones con sus actuaciones, así como, analizar la planificación establecida a tal efecto. Todo ello repercutirá en una mejora de la calidad del entrenamiento y consecuentemente del proceso formativo del jugador que le lleven a alcanzar la élite o la excelencia deportiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Abraham, A. & Collins, D. (1998). Examining and extending research in coach development. *Quest*, 50(1), 59-79.
- Ávila, M. & Chiroso, J. (1997). Iniciación a deportes colectivos, el balonmano, una perspectiva integrada y educativa. *Habilidad Motriz. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 9, 35-40.
- Biddle, B.J. & Anderson, D.S. (1989). Teoría, métodos, conocimiento e investigación sobre la enseñanza. En M.C. Wittrock. (Ed.). *La investigación de la enseñanza, I. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona: Paidós Educador, M.E.C.
- Buendía, L. (1994). Técnicas e instrumentos de recogida de datos. En M. P. Colas & L. Buendía. *Investigación educativa* (pp. 201-246). Sevilla: Alfar.

- Cárdenas, D. & López, M. (2000). El aprendizaje de los deportes colectivos a través de los juegos con normas. *Habilidad Motriz. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 15, 22-29.
- Cepero, M., Romero, C. & Zurita, F. (2004). El maestro especialista en Educación Física y su formación Didáctica. *Habilidad Motriz. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 22, 51-61.
- Contreras, O. (1998). *Didáctica de la Educación Física. Un enfoque constructivista*. Barcelona: INDE.
- Cushion, J., Armour, K. M. & Jones, R. L. (2003). Coach Education and Continuing Professional Development: Experience and Learning to Coach. *Quest*, 55, 215-230.
- Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M.C. Wittrock, (Ed.). *La investigación de la enseñanza*, II. Métodos cualitativos y de observación. Barcelona: Paidós Educador, M.E.C.
- Esper, P. A. (2002). La influencia de la metodología aplicada en la iniciación al minibásquetbol, en la efectividad del jugador. En S. J. Ibáñez & M. Macías. (Eds.), *Novos horizontes para o treino do basquetbol* (pp. 37-66). Lisboa: Edições FMH.
- Garganta, J. (1997). Para una teoría de los juegos deportivos colectivos. En A. Graca & J. Oliveira, *La enseñanza de los juegos deportivos* (pp. 9-24). Barcelona: Paidotribo.
- Gil, J. (1994). *Análisis de datos cualitativos. Aplicación a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.
- Gilbert, W. D. (2002). *An annotated bibliography and analysis of coaching science*. Fresno: American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance.
- Gilbert, W. D. & Trudel, P. (2001). Learning to coach through experience: Reflection in model youth sport coaches. *Journal of Teaching in Physical Education*, 21(1), 16-34.
- Giménez, F. J. & Sáenz-Lopez, P. (2000). *Aspectos teóricos y prácticos de la iniciación al baloncesto*. Huelva: Diputación de Huelva.
- Giménez, F. J. & Sáenz-López, P. (2002). El baloncesto en la escuela: ¿de la base a la élite?. En S. J. Ibáñez & M. Macías (Eds.), *Novos horizontes para o treino do basquetbol* (pp.1-20). Lisboa: Edições FMH.
- Gould, D., Gianinni, J., Krane, V. & Hodge, K. (1990). Educational needs of elite U. S. national Pan American and Olympic coaches. *Journal of Teaching in Physical Education*, 9, 322-344.
- Graça, A. (1997). *O conhecimento pedagogico do conteúdo no ensino do basquetbol*. Tesis doctoral, Universidade do Porto, Faculdade de Ciencias do Desporto e de Educação Física, Portugal.
- Grossman, P. L. (1990). *The making of a teacher: Teacher knowledge and teacher education*. New York: Teacher College Press.
- Gubacs-Collins, K. (2007). Implementing a tactical approach through action research. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 12(2), 105-123.
- Ibáñez, S. J. (2000). La enseñanza del baloncesto dentro del contexto educativo. *Habilidad Motriz. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 15, 12-21.
- Ibáñez, S. J. (2002). Los contenidos de enseñanza del Baloncesto en las categorías de formación. En S. J. Ibáñez & M. Macías (Eds.), *Novos horizontes para o treino do basquetbol* (pp.111-136). Lisboa: Edições FMH.
- Ibáñez, S. J., Parra, M. A. & Asensio, J. M. (1999). Taxonomía de medios para la iniciación al baloncesto. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, Tomo XIII, 4, 15-24.
- Kirk, D. & MacPhail, A. (2002). Teaching games for understanding and situated learning: Rethinking the Bunker-Thorp model. *Journal of Teaching in Physical Education*, 21(2), 177-192.
- Lemos, I. (2005). *O treinador. Conhecimento, concepções e prática*. Tesis de Mestrado, Universidade do Porto, Faculdade de Ciências do Desporto e de Educação Física. Portugal.
- Louro, H. & Nunes, D. (2007). Competências profissionais entre treinadores de futebol. Influencia da formação académica. *Revista Portuguesa do Desporto*. 7 (Suppl.1), 42.
- Louro, H. & Oliveira, L. (2007). Comportamento do treinador de futebol no proceso de treino- A influencia da formação. *Revista Portuguesa do Desporto*. 7 (Suppl.1), 42.
- McCullick, B., Schempp, P., Hsu, S-H., Hong, J., Vickers, B. & Schuknecht, G. (2006). An analysis of the working memories of expert sport instructors. *Journal of Teaching in Physical Education*. 25, 149-165.
- Meinberg, E. (2002). Training: a special form of teaching. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto*. 2(4), 115-123.
- Moreno, M. P. & Del Villar, F. (2004). *El entrenador deportivo. Manual práctico para su desarrollo y formación*. Barcelona: INDE.

- Nelson, L. J. & Cushion, C. J. (2006). Reflection in coach education: The case of the national governing body coaching certificate. *Sport Psychologist*. 20(2), 174-183.
- Ramos, V., Graça, A. & Nascimento, J. (2007). O conhecimento pedagógico do conteúdo de treinadores de basquetebol: uma proposta de investigação qualitativa com treinadores experientes. *Revista Portuguesa do Desporto*. 7 (Suppl.1), 83.
- Rocha, J. & Graça, A. (2007). Fontes e conhecimento e concepções de treino do treinadores expert em basquetebol. Estudo de caso de quatro treinadores portugueses. *Revista Portuguesa do Desporto*. 7 (Suppl.1), 52.
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1996) Metodología de la investigación cualitativa Málaga: Aljibe.
- Rodríguez, J. A. (2001). A capacidade de decisão táctica e o conhecimento do jogo em jogadores Junior de Basquetebol. En F. T. Tavares, M. A. Janeira, A. Graça, D. Pinto & E. Brandao. *Tendências actuais da investigação em basquetebol* (pp 227-234). Lisboa: Universidad do Porto.
- Sáenz- López, P., Giménez, F. C., Sierra, A., Sánchez, M., Ibáñez, S. J. & Pérez, R. (2004-2005). La formación de los jugadores de alta competición en baloncesto desde la perspectiva de los coordinadores de cantera. *Habilidad Motriz. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 23-24, 76-95.
- Sáenz-López, P., Ibáñez, S. J., Giménez, F. J., Sierra, A. & Sánchez, M. (2005). Multifactor characteristic in the process of development of the male expert basketball player in Spain. *International Journal of Sport Psychology*, 36 (2), 151-171.
- Schempp, P. G., Manross, D., Tan, SKS. & Fincher, M. D. (1998). Subject expertise and Teachers' Knowledge. *Journal of Teaching in Physical Education*. 17(3), 342-356.
- Schempp, P. G. (2003). The role of knowledge and experience in expert sport instruction. *E-journal de la Recherche sur l'Intervention en Education Physique et Sport*. 3, 3-22.
- Segall, A. (2004). Revisiting pedagogical content knowledge: the pedagogy of content/the content of pedagogy. *Teaching and Teacher Education*. 20(5), 489-504.
- Shulman, L. (1986). Paradigms and Research Programs in the Study of Teaching: A contemporary perspective. En M. Wittrok (Ed.), *Handbook of research on teaching* (3a.ed.). (pp. 3-36). New York: MacMillan Publishing Company.
- Tavares, F. (1997). El proceso de la información en los juegos deportivos. En A. Graca & J. Oliveira. *La enseñanza de los juegos deportivos* (pp. 35-48). Barcelona: Paidotribo.
- Wright, T., Trudel, P. & Culver, D. (2007). Learning how to coach: the different learning situations reported by youth ice hockey coaches. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 12(2), 127-144.