



RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SOSTENIBILIDAD EN LAS BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS ESPAÑOLAS



José-Luis Herrera-Morillas, Ana Castillo-Díaz y Margarita Pérez-Pulido



José-Luis Herrera-Morillas es doctor en documentación por la *Universidad de Granada*, donde cursó también la licenciatura en Historia del Arte y la diplomatura en Biblioteconomía y Documentación. En la actualidad es profesor titular en la *Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación* de la *Universidad de Extremadura*, en la que imparte diferentes materias como organización de colecciones; información y sociedad; o fondo antiguo. Ha publicado varios libros y artículos especializados sobre estos temas.

<http://orcid.org/0000-0001-5310-643X>

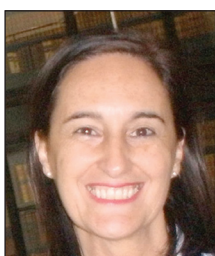
jlhermor@alcazaba.unex.es



Ana Castillo-Díaz es doctora en comunicación por la *Universidad de Extremadura*. Licenciada en ciencias de la información, especialidad de publicidad por la *Universidad de Sevilla*. Es profesora contratada en la *Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación* de la *Universidad de Extremadura*, en la que imparte diferentes materias como comunicación audiovisual y publicitaria digital; comunicación corporativa e interna o teoría de la comunicación y de la información. Entre sus líneas de investigación están la comunicación institucional, comunicación empresarial e institucional online y la comunicación y salud. Es co-autora de los libros *Imagen y comunicación en las pymes* (2005), *Comunicación integral y responsabilidad social en las organizaciones* (2009).

<http://orcid.org/0000-0002-3650-2964>

acasdia@alcazaba.unex.es



Margarita Pérez-Pulido es doctora en documentación por la *Universidad de Salamanca*, donde cursó también la licenciatura en historia del arte y la diplomatura en biblioteconomía y documentación. Es profesora titular en la *Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación* de la *Universidad de Extremadura*, en la que imparte diferentes materias como planificación, auditoría y Evaluación de Unidades de información; información y sociedad; o ética y deontología de la información. Ha publicado varios libros y artículos especializados y ha participado en congresos nacionales e internacionales sobre estos temas. Es miembro del grupo de ética de *Sedic* y pertenece a la *Oficina de Responsabilidad Social* de la *Universidad de Extremadura*.

<http://orcid.org/0000-0003-2831-6341>

marga@alcazaba.unex.es

Universidad de Extremadura

Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación

Plazuela de Ibn Marwan, s/n. 06071 Badajoz, España

Resumen

Se recopilan y analizan las iniciativas y recursos relacionados con la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas universitarias españolas. La información se ha obtenido de los sitios webs de las bibliotecas y de otros documentos elaborados por ellas: memorias de actividades, folletos, planes estratégicos y documentos sobre gestión de la colección. Para organizar y estudiar la información se ha elaborado una lista de análisis formada por 5 categorías que abarcan un total de 21 elementos. 61 de las 71 bibliotecas universitarias analizadas (85,9%), incluyen alguna actividad relacionada con la responsabilidad social y sostenibilidad.

Palabras clave

Responsabilidad social, Sostenibilidad, Biblioteca verde, Bibliotecas universitarias, España.

Title: Social responsibility and sustainability in the Spanish university libraries

Artículo recibido el 22-09-2013

Aceptación definitiva: 12-02-2014

Abstract

This compilation and analysis of the initiatives related to social responsibility and sustainability in 71 Spanish university libraries obtained information primarily from web sites and print materials: activities reports, brochures, strategic plans and collection management documents. To organise and analyse the information, a list of 5 categories was developed, covering 21 elements. In 61 (85.9%) of the universities analysed, some type of library activity related to social responsibility and sustainability was identified.

Keywords

Social responsibility, Sustainability, Green library, University libraries, Spain.

Herrera-Morillas, José-Luis; Castillo-Díaz, Ana; Pérez-Pulido, Margarita (2014). "Responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas universitarias españolas". *El profesional de la información*, marzo-abril, v. 23, n. 2, pp. 134-143.

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2014.mar.05>

Introducción

En la sociedad actual crece la inquietud por las cuestiones ecológicas y sociales. "Existe una preocupación creciente por problemas tales como el deterioro medioambiental imputable a las actividades económicas, las prácticas laborales discriminatorias, la violación de los derechos humanos, el subdesarrollo, etc." (Nieto-Antolín; Fernández-Gago, 2004). Desde el punto de vista de las organizaciones, Zadek (2007) opina que han ido evolucionando desde una etapa defensiva hasta adquirir compromisos que promueven una participación amplia en la responsabilidad social (etapa civil).

La responsabilidad social (RS) es un término que hace referencia a los compromisos legales y éticos derivados de los impactos que la actividad de las organizaciones provoca en el sector social, laboral, medioambiental y de los derechos humanos. En este contexto las organizaciones se preocupan cada vez en mayor medida por obtener la legitimación social dando muestras evidentes de su implicación en cuestiones relacionadas con la RS.

Para las universidades esa necesidad de legitimación es mucho más acuciante por su marcada función social. El concepto de responsabilidad social universitaria (RSU) define "una nueva manera de funcionamiento de la universidad, un nuevo modo de hacer y comportarse basado en una relación más fluida y directa de la universidad con su entorno social, para lo que se toman en consideración los efectos, repercusiones y expectativas que la actividad de la universidad genera tanto en sus propios miembros (docentes, investigadores, personal de administración y estudiantes) como en la sociedad" (Pérez-Domínguez, 2009).

Cada vez hay más iniciativas de RSU, por ejemplo destacamos en América Latina el caso del sistema educativo chileno, en donde la RSU se desarrolla a través del proyecto *Universidad: construye país* (Fernández; Delpiano; De-Ferrari, 2006, citado por Martínez-Pichardo; Hernández-Oliva, 2013), o también, las prácticas llevadas a cabo por Ausial (asociación de las 31 universidades confiadas a los jesuitas en 15 países de América Latina) (Gargantini; Zaffaroni, 2011).

Navarro-García (2012) habla de "RS aplicada" al referirse a la existencia de una gran variedad de términos para ajustarse al tipo de organización responsable. De este modo:

- responsabilidad social corporativa (RSC) es la aplicable a las empresas;
- responsabilidad social organizacional (RSO) es más amplia e incluye la RSC propia de las empresas y además la de todo tipo de organizaciones no lucrativas y la administración pública;
- responsabilidad social universitaria (RSU) se aplica a la universidad;
- responsabilidad social corporativa interna (RSCI), es la de la empresa con los trabajadores, propia de la gestión de recursos humanos;
- responsabilidad social individual (RSI), es un término de nuevo cuño por el que respondemos por nuestros actos como consumidor, trabajador, directivo o ciudadano.

Las organizaciones se preocupan por obtener legitimación social dando muestras de su implicación en cuestiones relacionadas con la responsabilidad social

Independientemente de la aplicación a un contexto determinado este autor atribuye unos conceptos esenciales a la RS:

- responsabilidad (la globalización es un fenómeno irreversible);
- legitimidad social (conocida y aceptada por la sociedad y la comunidad internacional);
- toma de decisiones prudente, libertad (las organizaciones son un elemento indispensable para el desarrollo de la sociedad);
- voluntariedad (la RS se mueve en el ámbito de la ética).

Con el objetivo de unificar y establecer criterios de uso, en 2005 ISO creó un *Grupo de Trabajo* sobre RS cuyo resultado ha sido años después la norma *ISO 26000:2010*, convertida en marzo de 2012 en *UNE-ISO 26000:2012*. En ella aparecen definiciones, principios, orientaciones, directrices sobre la aplicación de RS en gobernanza de la organización, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad (Aenor; Garrigues, 2012).

Sin embargo, no todas las acciones de RS tienen que traducirse necesariamente en buena reputación para las organizaciones. Refiriéndose a las empresas, **Villafañe** (2004) sostiene que “la acción filantrópica entendida como una suerte de peaje social, que es otra forma de entender la RSC por algunas empresas, no perjudica a la reputación corporativa pero tampoco la beneficia”.

En el caso de las universidades, algunos autores creen conveniente sustituir el concepto RSU por el de sostenibilidad universitaria (SU) al considerar la RS un componente filantrópico e instrumento de construcción de imagen, por lo que se aconseja superar la filantropía y la extensión universitaria por un compromiso transversal, progresivo y multidireccional (**Marraud**, 2013).

“Sostenible es introducir la ética de la información en los programas educativos y elaborar códigos de ética con valores (**Nolin**, 2010)”

Nolin (2010) relaciona los conceptos de desarrollo sostenible e información. Define sostenibilidad como el conjunto de estrategias de protección ambiental, igualdad social y desarrollo económico en la idea de que es posible combinar el crecimiento económico con estos tres pilares que la sostienen. Se basa en las distintas actuaciones de las *Naciones Unidas* desde la *Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo* en 1987, 1992 y 1996, donde se añade a los tres pilares el desarrollo cultural, y en 2002 cuando anuncia la llamada *Década de la educación para el desarrollo sostenible, 2005-2014*. La relación entre desarrollo sostenible e información la encontramos, según este autor, en el desarrollo de tecnología de la información sostenible, el uso eficiente de estas tecnologías, las prácticas y funciones de la producción del conocimiento, el establecimiento de indicadores y normas para la toma de decisiones, la igualdad de acceso a la información, y el almacenamiento y conservación sostenible de la información, en diferentes culturas, contextos e instituciones. Sostenible es igualmente introducir la ética de la información en los programas educativos y elaborar códigos de ética con valores.

Podemos hablar de conceptos propios de sostenibilidad y RS como estrategia corporativa y como algo transversal incrustado en la cultura corporativa de una organización.

El objetivo de este trabajo es trazar un cuadro general de las iniciativas y recursos relacionados con la RS y sostenibilidad en las bibliotecas universitarias españolas. De este modo se pretende dar a conocer qué bibliotecas están trabajando en este ámbito y con qué planteamientos y actuaciones. También se persigue que los datos aportados sirvan de estímulo para las bibliotecas que quieran iniciar o mejorar sus implicaciones en este asunto.

Responsabilidad social y biblioteca

En el contexto internacional hay que destacar el *Environmental Sustainability and Libraries* creado como grupo de interés especial de la *IFLA*. En 2002, con ocasión de su 75

aniversario, se aprueba en Glasgow el *Statement on libraries and sustainable development*, que dice que el desarrollo sostenible es una preocupación esencial de las bibliotecas en sus aspectos más concretos de igualdad de acceso a la información, multiculturalidad, educación, libertad intelectual y valores democráticos en general.

Otra iniciativa está relacionada con el concepto de *green library*, con origen en la sección *Biblioteca y medio ambiente* del *Boletín de la Biblioteca Wilson* (**Antonelli**, 2008). Para obtener información al día se puede consultar el sitio *Green libraries*, dedicado a la información sobre la biblioteca verde y la sostenibilidad, sobre todo en Norteamérica. <http://www.greenlibraries.org>

En mayo de 2011 tuvo lugar en Marília (Brasil) el *IX Encuentro de la Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe (Edicic 2011)* bajo la denominación *Investigación y enseñanza en las ciencias de la información: ética y responsabilidad social*, en el que se presentan varias comunicaciones que abordan la RS en relación con los profesionales y los servicios de información (**Múnera-Torres**, 2011; **Rodríguez-Bernardino**, 2011; **Núñez**, 2011; **Gracioso et al.**, 2011; **Caldas**; **Carlos**, 2011). http://www.edicic.org/ix_edicic.html

En España podemos citar algunas iniciativas de profesionales de bibliotecas en RS en los últimos años. En primer lugar, la presentación del *Foro Sectorial de Cooperación para el Desarrollo y Bibliotecas* durante las *IX Jornadas españolas de documentación* de 2009.

“Existe concienciación sobre la importancia de la gestión de la responsabilidad social y sostenibilidad en casi la mitad de las bibliotecas universitarias españolas”

En 2010 se celebró la *III Jornada profesional de la Red de Bibliotecas del Instituto Cervantes (RBIC)* bajo la denominación *Desarrollo, sostenibilidad y cultura: el papel social de las bibliotecas*, con el propósito de dar a conocer “las fórmulas y herramientas que las bibliotecas han puesto en marcha en cooperación al desarrollo, sostenibilidad, derechos humanos, multiculturalidad, etc.” http://www.cervantes.es/bibliotecas_documentacion_espanol/para_bibliotecarios/jornadas/jornada_3/jornada_3.htm

Organizadas por *Sedic*, en 2011 se llevaron a cabo las *XIII Jornadas de gestión de la información*, con el título *De la responsabilidad al compromiso social* dedicadas a los temas de identidad y memoria, derechos humanos, atención a grupos desfavorecidos y colaboración con otros agentes, papel de las TIC en las movilizaciones sociales y ética de la información. Esta misma institución organizó, también en 2011, la jornada profesional *La responsabilidad social corporativa en las organizaciones*, en las que se presentaron trabajos de interés como el de **Gallego-Rubio** y **Gimeno-Perelló** (2011) dedicado a la RSC como estrategia de la *Biblioteca de la Universidad Complutense*.

http://www.sedic.es/xiiijornadas_gestinfo-convocatoria.asp
http://www.sedic.es/actividades-jornada_RSC_30marzo2011.asp

Las bibliotecas que más destacan por sus aportaciones a la responsabilidad social y sostenibilidad son las de *Cádiz, Burgos, Huelva* y *Carlos III de Madrid*

En el contexto de las bibliotecas universitarias las actuaciones en materia de RS vienen marcadas por la política universitaria española y las acciones de *Rebiun*. La *Ley orgánica de universidades* trata de la necesidad de prestar servicios a la comunidad con las características propias de RS. El estudio de la Comisión técnica de la *Estrategia universidad 2015* denominado *La responsabilidad social de la universidad y el desarrollo sostenible*, incorpora una tercera misión de la universidad (además de la docencia y la investigación), la “transferencia del conocimiento y tecnología y RSU” y comienzan a crearse oficinas de RS en varias universidades.

El *III Plan estratégico Rebiun 2020* incorpora en una de sus líneas el desarrollo de la RS de la universidad. El informe *Contribución de las bibliotecas en materia de RS y sostenibilidad universitarias*, propone la adopción de los criterios de RS y sostenibilidad por parte de la propia organización, y la integración de las bibliotecas universitarias en las estrategias, planes y políticas de RS de sus instituciones. El informe busca un enfoque práctico en la incorporación de prácticas de RS en las bibliotecas universitarias españolas, a varios niveles: a) en la integración de la biblioteca en las iniciativas de su institución adaptándose a su contexto (certificación de sistemas de gestión ambiental, prácticas y políticas laborales, acción social y cooperación para el desarrollo, código deontológico, participación en comités y grupos de trabajo); b) en aspectos propios de la profesión (edificios, colecciones, procesos, servicios, programas y planes estratégicos, formación de usuarios); y c) en la propia actitud del profesional (compromiso moral con el desarrollo tecnológico y la evolución económica social de hoy). En su parte más teórica, el informe trata de la caracterización del concepto RSU y su sustitución por el de sostenibilidad universitaria.

Metodología

Una de las primeras tareas de este trabajo ha consistido en localizar y recopilar información sobre las iniciativas y recursos relacionados con la RS y sostenibilidad de las bibliotecas universitarias, para seguidamente clasificarlas de un modo organizado que facilite su posterior análisis.

Se ha tenido en cuenta el citado informe de *Rebiun* (2012), en concreto, los cuatro apartados que establece para ubicar las contribuciones e iniciativas en esta materia:

- Edificios bibliotecarios
- Colecciones
- Procesos y servicios bibliotecarios
- Formación de usuarios

A partir de la explicación de estos apartados y de la bibliografía consultada se ha elaborado un modelo basado en los apartados de *Rebiun*, pero incluyendo algunos elementos nuevos que se han considerado significativos al estar presentes en las bibliotecas analizadas, y omitiendo otros al no aparecer en las mismas. El modelo ha servido de ayuda para localizar y, sobre todo, clasificar la información recopilada.

La información se ha obtenido de los sitios web de las bibliotecas y de otros documentos elaborados por ellas: memorias de actividades, folletos, planes estratégicos, y documentos sobre gestión de la colección. Es decir, los soportes que las bibliotecas utilizan para fijar sus estrategias y difundirlas.

El modelo o lista para el análisis consta de 5 categorías que abarcan 21 elementos (tabla 1):

- *Programas o declaraciones de principios sobre RS*. Recoge las bibliotecas que presentan documentos dedicados a la

Tabla 1: Distribución del número de bibliotecas por categorías

Categorías	Nº de bibliotecas
C1-Programas o declaraciones de principios sobre RS y sostenibilidad	7
1. Descripción	7
2. Logotipo	5
3. Comités, grupos de trabajo	4
C2-Planes estratégicos	30
4. Líneas, ejes	18
5. Objetivos	14
6. Otros	15
C3-Edificios	8
7. Ahorro energético	5
8. Adaptación para discapacitados	5
9. Residuos y reciclaje	7
10. Panel de difusión	2
C4-Colecciones	60
11. Consorcios y licencias	36
12. <i>Open access</i>	17
13. Repositorios	41
14. Adquisiciones	14
15. Política de expurgo, duplicados	17
16. Control del consumo	6
17. Fomento de la lectura	11
18. Redes colaboración	4
C5-Procesos y servicios bibliotecarios	20
19. Servicios y préstamos especiales	16
20. Cursos, campañas o actividades sobre RS	2
21. Medidas de concienciación	6

descripción de los principios, medidas, compromisos o actividades relacionadas con la RS. También se precisa si han diseñado un logotipo al respecto y si cuentan con comités o grupos de trabajo (grupo de trabajo biblioteca verde, comisión deontológica).

- *Planes estratégicos de las bibliotecas.* Indica si hay menciones en estos documentos relacionadas con la RS, fundamentalmente dentro de las líneas o ejes estratégicos, en los objetivos y también en otros apartados como valores, compromisos o visión. Estos documentos se diferencian de los de la categoría anterior en que son generales de planificación bibliotecaria, mientras que los anteriores plasman exclusivamente la postura sobre la RS.
- *Edificios bibliotecarios.* Abarca las actuaciones sobre las medidas de ahorro energético, adaptación para discapacitados (mobiliario y equipamiento para discapacidades de movilidad y visual), eliminación de residuos (separación, puntos limpios, etc.) o los paneles de difusión para informar de estos temas. Es decir, medidas concretas relacionadas con la RS y los edificios.
- *Colecciones.* Refleja las actuaciones que fomentan el ahorro, como la participación en consorcios (no se tiene en cuenta la pertenencia a *Rebiun*), la práctica y promoción del *open access*, creación y mantenimiento de repositorios, política de adquisiciones que cuente con una reglamentación de su gestión económica y presupuestaria (dentro de los planes o normas de gestión de la colección, favoreciendo de este modo centrarse en lo que se necesita), política de expurgo y duplicados, medidas limitadoras para el control del consumo de papel y tóner; e iniciativas de colaboración y solidaridad como el fomento de la lectura o la participación en redes de colaboración que promueven el compromiso humanitario, la cooperación al desarrollo y las donaciones.
- *Procesos y servicios bibliotecarios.* Categoría destinada a plasmar: los servicios y préstamos especiales (para usuarios con discapacidad física, hospitalizados); los cursos, campañas o actividades de carácter monográfico sobre las implicaciones de la RS de las bibliotecas; las medidas de concienciación, como la elaboración de guías, folletos, documentos de buenas prácticas..., o la inclusión de aspectos sobre el uso responsable y sostenible de la biblioteca en los cursos que se imparten en las bibliotecas.

El conjunto de universidades españolas se ha obtenido del documento *Listado alfabético de universidades por comunidades autónomas*.

<http://www.ua.es/es/internet/listado.htm>

La información de los sitios web se ha obtenido mediante consultas realizadas en agosto y septiembre de 2013.

Resultados

De las 71 bibliotecas españolas analizadas, 61 (85,9%) incluyen algún tipo de aportación relacionada con la RS y sostenibilidad.

Los recursos e iniciativas más extendidos (tabla 1) están relacionados con las categorías:

- Colecciones: 60 bibliotecas (98,3%)
- Planes estratégicos: 30 (49,1%)

- Procesos y servicios bibliotecarios: 20 (32,7%)
- Edificios bibliotecarios: 8 (13,1%)
- Programa o declaración de principios: 7 (11,4%)

Las bibliotecas que más destacan por sus aportaciones a la RS son las de *Cádiz*, *Burgos*, *Huelva* y *Carlos III de Madrid* (tabla 2). Todas ellas coinciden en gestionarla de una manera organizada y cuentan hasta con un logotipo.





“ Aunque la responsabilidad social y sostenibilidad es una cuestión presente en las bibliotecas universitarias españolas, en buen número de ellas aparece de manera dispersa y poco visible ”

Como ejemplo ilustrativo de las bibliotecas analizadas se puede citar la de *Cádiz* y sus iniciativas, entre las que destacan:

- Creación del *Comité de responsabilidad social* para “identificar las áreas que en esta materia presentan posibilidades de mejora, proponiendo alternativas localizadas a través de *benchmarking*, entrevistas con expertos...”.
- Elaboración de código deontológico.
- Diseño de logotipo.
- Menciones en su plan estratégico, por ejemplo el objetivo “desarrollar políticas de conciliación, salud laboral e impacto medioambiental” que se concreta en varias medidas; o el valor “contribuir al desarrollo y defensa del medio ambiente potenciando las políticas medioambientales fomentadas por la Universidad”.
- Colocación de contenedores para la separación de residuos en todas sus instalaciones.

Tabla 2: Bibliotecas con más aportaciones sobre RS

Bibliotecas universitarias	Nº de aportaciones
<i>Cádiz</i>	17
<i>Burgos</i>	13
<i>Huelva</i>	11
<i>Carlos III de Madrid</i>	11
<i>Jaén</i>	10
<i>Complutense de Madrid</i>	9
<i>Politécnica de Catalunya</i>	8
<i>Oviedo</i>	8
<i>Málaga</i>	7
<i>Sevilla</i>	7
<i>Uned</i>	7
<i>Murcia</i>	7
<i>Politécnica de Cartagena</i>	7
<i>Granada</i>	6
<i>Pablo Olavide</i>	6
<i>Autònoma de Barcelona</i>	6
<i>Barcelona</i>	6
<i>Extremadura</i>	6
<i>La Rioja</i>	6

Burgos	Cádiz	Carlos III	Huelva	Oviedo
				

Logotipos

- Campaña *Escribe en verde* destinada a la reutilización del papel. Colocación de bandejas con papel a disposición de los alumnos en las salas de lectura.
- Medidas de adaptación de mobiliario y equipamiento para discapacidades de movilidad y visual, y para los alumnos del aula de mayores (curso 2009-10).
- Instalación en todas las sedes de un panel con el lema *Biblioteca responsable*, para colgar información relativa a RS.
- Servicio de préstamo para personas con discapacidad.
- Fomento del ahorro de papel con mensajes alusivos en el pie de los correos.
- Supresión de impresión de las "hojas de tránsito" en el procedimiento del préstamo.
- Elaboración de una guía abreviada sobre los tipos y niveles de discapacidad con que se puede encontrar el personal de la biblioteca.

Conclusiones

Existe concienciación sobre la importancia de la gestión de la RS y sostenibilidad en casi la mitad de las bibliotecas universitarias españolas, y así lo plasman de maneras dispares en los planes estratégicos por medio de líneas estratégicas, objetivos o en apartados donde desarrollan sus valores, visiones o compromisos corporativos.

Una de las variables más significativas para indicar que las bibliotecas ya están llevando a cabo una gestión de la RS consciente, intencionada y elaborada es la de *Programas o declaraciones de principios*, que se concreta en aspectos como la creación de un logotipo específico o un comité de

trabajo. Sin embargo, la cifra de esta variable implica afirmar que la puesta en práctica de programas de gestión de la RS en las bibliotecas universitarias españolas es todavía escasa e incipiente.

La variable *Edificios bibliotecarios*, que mide actuaciones como las medidas de ahorro energético o eliminación de residuos, también está muy vinculada a la gestión consciente de la RS y al igual que sucede con la variable *Programas o declaraciones de principios*, alcanza un valor reducido y sirve para corroborar la anterior afirmación.

La pequeña presencia de *Cursos, campañas o actividades*, y *Medidas de concienciación* también se puede utilizar para apoyar la necesidad de potenciar más la gestión de la RS en las bibliotecas objeto de estudio y mejorar la formación en este ámbito.

El apartado *Colecciones* es el que destaca en mayor medida. Las nuevas tendencias de gestión de la colección contribuyen al ahorro y a la sostenibilidad y por ello contribuyen a su vez de manera consciente o no a fomentar la RS en la organización. La clave estaría en dilucidar si las bibliotecas que fomentan estas actuaciones son o no conscientes de que están apoyando la RS. Los datos anteriores pueden llevar a afirmar que existe una preocupación por el ahorro, pero que no siempre se plasma en un planteamiento formal y riguroso sobre la gestión de la RS.

Hay que señalar que las actuaciones de fomento de la lectura, con un gran componente de compromiso social, tradicionalmente han sido más propias de otros tipo de bibliotecas como las públicas o las escolares; el hecho de que ahora estén presentes en las bibliotecas universitarias refleja un

Tabla 3. Etapas en el desarrollo de la responsabilidad social corporativa

Etapa	Qué hacen las organizaciones	Por qué lo hacen
Defensiva	Niegan prácticas, efectos o responsabilidades.	Para defenderse contra ataques a su reputación que podrían en el corto plazo afectar las ventas, el reclutamiento, la productividad y la marca.
Cumplimiento	Adoptan un enfoque de cumplimiento basado en políticas, como un costo de hacer negocios.	Para mitigar la erosión de valor económico en el mediano plazo debido a riesgos continuos de reputación y litigios.
Gestión	Introducen el tema social dentro de sus procesos centrales de gestión.	Para mitigar la erosión de valor económico en el medio plazo y obtener ganancias de más largo plazo al integrar prácticas de negocios responsables en sus operaciones diarias.
Estrategia	Integran el tema social en sus estrategias centrales de negocios.	Para mejorar el valor económico a largo plazo y obtener ventajas al ser los primeros en alinear la estrategias y las innovaciones con el tema social.
Civil	Promueven una participación amplia de la industria en la responsabilidad corporativa.	Para mejorar el valor económico a largo plazo sobreponiéndose a cualquier ventaja inicial y obtener ganancias mediante acción colectiva.

mayor vínculo hacia el compromiso social. Lo mismo sucede, pero ya dentro de la variable *Procesos y servicios bibliotecarios* con la puesta en marcha de servicios y préstamos especiales para personas con discapacidad.

Tras esta revisión de la información analizada es posible concluir que aunque la RS y sostenibilidad es una cuestión que está presente en las bibliotecas universitarias españolas, en buen número de ellas aparece de manera dispersa y poco visible. Puede que incluso no sean conscientes de que la practican. Por ello se hace evidente una falta de gestión de la comunicación de todas las cuestiones relacionadas con la RS que ya realizan y una metodología de puesta en práctica. Una propuesta de mejora es que estas bibliotecas identifiquen y hagan más visibles la contribución que ya hacen a la RS, para luego completarla con otras actuaciones como las que presentamos en este trabajo.

Por otra parte, queda pendiente de analizar la identificación de las bibliotecas con la política de RSU de sus instituciones, ya que de acuerdo con los documentos analizados en la parte inicial de este trabajo es una cuestión importante la necesidad de identificarse con ellas y colaborar en todo aquello que tengan como objetivo las oficinas de RSU. Ésta es en principio una cuestión más compleja que no queda totalmente reflejada en las fuentes utilizadas y requiere un trabajo de investigación cualitativa más completo que se abordará en futuras investigaciones.

Bibliografía

Aenor; Garrigues, Abogados y Asesores Tributarios (2012). *Principios, prácticas y beneficios de la responsabilidad social*. Madrid: Aenor Ediciones. ISBN: 978 84 8143 755 3

Antonelli, Monika (2008). "The green library movement: an overview and beyond". *Electronic green journal*, v. 1, n. 27. <http://escholarship.org/uc/item/39d3v236>

Berbes-Cardós, José-Antonio (2002). "Servicios de sala y préstamo en el contexto actual". En: Magán-Wals, José-Antonio (coord.). *Temas de biblioteconomía universitaria y general*, pp. 440-459. Madrid: Editorial Complutense. ISBN: 84 7491 667 4

Bernardino, Maria-Cleide-Rodrigues (2011). "Responsabilidade social e aplicação da ciência da informação: amparada nos discursos dos teóricos". *Revista Edicic*, v. 1, n. 2, pp. 71-81. [http://www.edicic.org/revista/index.php?journal=RevistaEDICIC&page=article&op=view&path\[\]=27](http://www.edicic.org/revista/index.php?journal=RevistaEDICIC&page=article&op=view&path[]=27)

Caldas, Rosângela-Formentini; Carlos, Gisnai-Da-Silva (2011). "O enfoque da ciência da informação no contributo ao desenvolvimento sustentável regional: o caso do arquivo da ACIM". *Revista Edicic*, v. 1, n. 2, pp. 212-226. [http://www.edicic.org/revista/index.php?journal=RevistaEDICIC&page=article&op=view&path\[\]=36](http://www.edicic.org/revista/index.php?journal=RevistaEDICIC&page=article&op=view&path[]=36)

Comisión de las Comunidades Europeas (2001). *Libro verde: fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001_0366es01.pdf

Comisión Técnica de la Estrategia Universitaria 2015 (2011). *La responsabilidad social de la universidad y el desarrollo*

sostenible. Madrid: Secretaría General de Universidades. ISBN: 978 84 369 5227 8 <http://goo.gl/PzJdNe>

Gracioso, Luciana-De-Souza; Zafalon, Zaira-Regina; Boccato, Vera-Regina-Casari; Gaspar, Nádea-Regina; Ferraz, Maria-Cristina-Comunian; Hoffmann, Wanda-Aparecida-Machado; De-Faria, Leandro-Innocentini-Lopes (2011). "Reformular para flexibilizar: ampliação da formação profissional em prol da responsabilidade social". *Revista Edicic*, v. 1, n. 2, pp. 35-52. [http://www.edicic.org/revista/index.php?journal=RevistaEDICIC&page=article&op=view&path\[\]=25](http://www.edicic.org/revista/index.php?journal=RevistaEDICIC&page=article&op=view&path[]=25)

Fernández, Carola; Delpiano, Catalina; De-Ferrari, José-Manuel (eds.) (2006). *Responsabilidad social universitaria. Una manera de ser universidad. Teoría y práctica en la experiencia chilena*. Santiago de Chile: Universidad construye país. ISBN: 956 8140 08 5 <http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/memoria/UCP%202006.pdf>

Gallego-Rubio, Cristina; Gimeno-Perelló, Javier (2011). "La responsabilidad social corporativa: una visión estratégica de la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid". En: *Jornada profesional La responsabilidad social corporativa en las organizaciones*, Madrid, 30 marzo 2011. http://www.sedic.es/actividades-jornada_RSC_30marzo2011.asp

Gargantini, Daniela; Zaffaroni, Cecilia (coords.) (2011). *Informe final del proceso de autoevaluación de la responsabilidad social universitaria en Ausjal*. Córdoba (Argentina): Alejandría Editorial. ISBN: 978 987 1780 01 3 <http://goo.gl/Yhymp4>

IFLA (2002). *Statement on libraries and sustainable development*. <http://www.ifla.org/III/eb/sust-dev02.html>

Magán-Wals, José-Antonio; Gimeno-Perelló, Javier (2008). "¿Es 'bibliotecariamente correcto' el compromiso social de la biblioteca universitaria?". *Educación y biblioteca*, v. 20, n. 166, pp. 95-101. <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/119558>

Marraud, Gerardo (2013). Las bibliotecas y la responsabilidad social universitaria: informe de *Rebiun*. http://eprints.rclis.org/20107/1/RSC%20Rebiun_Fesabid%202013.pdf

Martínez-Pichardo, Pascacio-José; Hernández-Oliva, Alejandra-Victoria (2013). "Responsabilidad social universitaria: un desafío de la universidad pública mexicana". *Contribuciones desde Coatepec*, v. 12, n. 24, enero-junio, pp. 85-103. <http://www.redalyc.org/pdf/281/28126456001.pdf>

Múnera-Torres, María-Teresa (2011). "La responsabilidad social del profesional de la ciencia de la información". *Revista Edicic*, v. 1, n. 1, pp. 135-147. <http://goo.gl/8FKOAK>

Navarro-García, Fernando (2012). *Responsabilidad social corporativa: teoría y práctica*. 2ª ed. rev. y aum. Madrid: ESIC. ISBN: 978 84 7356 824 1

Nieto-Antolín, Mariano; Fernández-Gago, Roberto (2004). "Responsabilidad social corporativa: la última innovación

en management". *Universia business review - Actualidad económica*, primer trimestre, pp. 28-39.

[http://ulegid.unileon.es/admin/UploadFolder/63_\(2004\).pdf](http://ulegid.unileon.es/admin/UploadFolder/63_(2004).pdf)

Nolin, Jan (2010). "Sustainable information and information science". *Information research*, v. 15, n. 2, june <http://informationr.net/ir/15-2/paper431.html>

Núñez, Mónica (2011). "Desafíos de las ciencias de la información y su responsabilidad social ante los nuevos escenarios societales: notas para la discusión". *Revista Edicic*, v. 1, n. 1, pp. 168-182.

[http://www.edicic.org/revista/index.php?journal=RevistaEDICIC&page=article&op=view&path\[\]=16](http://www.edicic.org/revista/index.php?journal=RevistaEDICIC&page=article&op=view&path[]=16)

Pérez-Domínguez, Fernando (2009). *La responsabilidad social universitaria (RSU)*. Huelva: Consejo Social de la Univer-

sidad de Huelva.

<http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/Memoria%20RSU%20Huelva%202009.pdf>

Rebiun (2012). *Contribución de las bibliotecas en materia de responsabilidad social y sostenibilidad universitarias*. <http://goo.gl/Z5t22M>

Rebiun. *III Plan estratégico de REBIUN 2020*.

http://www.mcu.es/bibliotecas/docs/MC/ConsejoCb/CTC/Bib_Univ/Planestrategico2020.pdf

Villafañe, Justo (2004). *La buena reputación. Claves del valor intangible de las empresas*. Madrid: Pirámide. ISBN: 84 368 1839 3

Zadek, Simon (2005) "El camino hacia la responsabilidad corporativa". *Harvard business review*, agosto, pp. 3-10.

http://rse-global.org/autoresponder/rse_el_camino_zadek.pdf

Anexo 1. Lista de evaluación

C1-Programas...	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Ñ	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
Descripción	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Logotipo	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Comités, grupos	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
C1-Programas...	X	Y	Z	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	ÑÑ	OO	PP	QQ	RR	SS	TT
Descripción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Logotipo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Comités, grupos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C1-Programas...	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AAA	BBB	CCC	DDD	EEE	FFF	GGG	HHH	III	JJJ	KKK	LLL	MMM	NNN	ÑÑÑ	OOO	PPP	
Descripción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
Logotipo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
Comités, grupos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C2-P.Estratégicos	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Ñ	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
Líneas, ejes	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Objetivos	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C2-P.Estratégicos	X	Y	Z	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	ÑÑ	OO	PP	QQ	RR	SS	TT
Líneas, ejes	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Objetivos	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
C2-P.Estratégicos	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AAA	BBB	CCC	DDD	EEE	FFF	GGG	HHH	III	JJJ	KKK	LLL	MMM	NNN	ÑÑÑ	OOO	PPP	
Líneas, ejes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	
Objetivos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Otros	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
C3-Edificios	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Ñ	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
Ahorro energético	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Adaptación discapacitados	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Residuos	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Panel difusión	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
C3-Edificios	X	Y	Z	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	ÑÑ	OO	PP	QQ	RR	SS	TT
Ahorro energético	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Adaptación discapacitados	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Residuos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Panel difusión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C3-Edificios	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AAA	BBB	CCC	DDD	EEE	FFF	GGG	HHH	III	JJJ	KKK	LLL	MMM	NNN	ÑÑÑ	OOO	PPP	
Ahorro energético	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Adaptación discapacitados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Residuos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Panel difusión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

C4-Colecciones	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Ñ	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
Consortios y licencias	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0
Open Access	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Repositorios	0	1		1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
Adquisiciones	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Expurgo y duplicados	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Control consumo	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fomento lectura	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redes colaboración	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
C4-Colecciones	X	Y	Z	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	ÑÑ	OO	PP	QQ	RR	SS	TT
Consortios y licencias	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0
Open Access	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Repositorios	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1
Adquisiciones	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Expurgo y duplicados	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Control consumo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Fomento lectura	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
Redes colaboración	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
C4-Colecciones	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AAA	BBB	CCC	DDD	EEE	FFF	GGG	HHH	III	JJJ	KKK	LLL	MMM	NNN	ÑÑÑ	OOO	PPP	
Consortios y licencias	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Open access	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	
Repositorios	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
Adquisiciones	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	
Expurgo y duplicados	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
Control consumo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
Fomento lectura	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
Redes colaboración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C5-Procesos y servicios	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Ñ	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
Servicios especiales	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Cursos, campañas o actividades	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Medidas de concienciación	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
C5-Procesos y servicios	X	Y	Z	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	ÑÑ	OO	PP	QQ	RR	SS	TT
Servicios especiales	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
Cursos, campañas o actividades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medidas de concienciación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
C5-Procesos y servicios	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AAA	BBB	CCC	DDD	EEE	FFF	GGG	HHH	III	JJJ	KKK	LLL	MMM	NNN	ÑÑÑ	OOO	PPP	
Servicios especiales	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Cursos, campañas o actividades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Medidas de concienciación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	

Nota: Sí = 1, No = 0. Bibliotecas universitarias: A: Almería, B: Cádiz, C: Córdoba, D: Granada, E: Huelva, F: Jaén, G: Málaga, H: Pablo Olavide, I: Sevilla, J: Zaragoza, K: San Jorge, L: La Laguna, M: Las Palmas de Gran Canaria, N: Cantabria, Ñ: Castilla-La Mancha, O: Burgos, P: Católica de Ávila, Q: Europea Miguel de Cervantes, R: IE Universidad, S: León, T: Pontificia de Salamanca, U: Salamanca, V: Valladolid, W: Abat Oliva CEU, X: Autònoma de Barcelona, Y: Barcelona, Z: Girona, AA: Internacional de Catalunya, BB: Lleida, CC: Oberta de Catalunya, DD: Politècnica de Catalunya, EE: Pompeu Fabra, FF: Ramon Llull, GG: Rovira i Virgili, HH: Vic, II: Alfonso X El Sabio, JJ: Alcalá de Henares, KK: Antonio de Nebrija, LL: Autónoma de Madrid, MM: Camilo José Cela, NN: Carlos III de Madrid, ÑÑ: Complutense de Madrid, OO: Univ. a Distancia de Madrid, PP: Europea de Madrid, QQ: Francisco de Vitoria, RR: Nacional de Educación a Distancia (UNED), SS: Politècnica de Madrid, TT: U. Pontificia de Comillas, UU: Rey Juan Carlos, VV: San Pablo-CEU, WW: Navarra, XX: Pública de Navarra, YY: Alicante, ZZ: Cardenal Herrera CEU, AAA: Jaume I, BBB: Miguel Hernández, CCC: Politècnica de Valencia, DDD: Valencia, EEE: Extremadura, FFF: A Coruña, GGG: Santiago de Compostela, HHH: Vigo, III: Illes Balears, JJJ: Internacional de La Rioja, KKK: La Rioja, LLL: Deusto, MMM: País Vasco, NNN: Oviedo, ÑÑÑ: Católica de San Antonio, OOO: Murcia, PPP: Politècnica de Cartagena.

Anexo 2. Repositorios

Universidad	Repositorio	URL
A Coruña	RUC. Repositorio Institucional de la Universidad de La Coruña	http://ruc.udc.es/dspace
Alicante	RUA. Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante	http://rua.ua.es/dspace
Autònoma de Barcelona	DDD. Depósito Digital de Documentos de la UAB	http://ddd.uab.cat
Barcelona	DD. Depósito Digital de la UB	http://diposit.ub.edu/dspace
Burgos	Repositorio institucional UBU	http://www.ubu.es/bubu/es/bub-biblioteca-digital/repositorio-institucional-ubu-documentacion
Cádiz	Rodin. Repositorio de Objetos de Docencia e Investigación de la Universidad de Cádiz	http://rodin.uca.es:8081/xmlui
Cantabria	UCrea. Repositorio Abierto de la Universidad de Cantabria	http://repositorio.unican.es/xmlui
Cardenal Herrera CEU	CEU. Repositorio Institucional	http://dspace.ceu.es
Complutense	E-Prints Complutense	http://eprints.ucm.es
Córdoba	Helvia. Repositorio Institucional de la Universidad de Córdoba	http://helvia.uco.es/xmlui
Carlos III de Madrid	Repositorio E-Archivo	http://e-archivo.uc3m.es
Castilla La Mancha	RUIdERA. Repositorio Universitario Institucional de Recursos Abiertos	https://ruidera.uclm.es/xmlui
Católica de Murcia	Repositorio Digital UCAM	http://repositorio.ucam.edu/jspui
Girona	Dugidocs	http://dugi-doc.udg.edu
Granada	Digibug. Repositorio institucional de la Universidad de Granada	http://digibug.ugr.es
Huelva	Arias Montano. Repositorio Institucional de la Universidad de Huelva	http://rabida.uhu.es/dspace
Las Palmas de Gran Canaria	Acceda. Documentación Científica de la Ulpgc en abierto	http://biblioteca.ulpgc.es/repositorioinstitucional
Lleida	Repositorio Abierto UdL	http://repositori.udl.cat
León	Bulería. Repositorio Institucional de la Universidad de León	https://buleria.unileon.es
Murcia	Digitum. Repositorio institucional de la Universidad de Murcia	http://digitum.um.es/xmlui
Navarra	Dadum. Depósito Académico Digital de la Universidad de Navarra	http://dspace.unav.es/dspace
Oberta de Catalunya	Repositorio Institucional O2, la Oberta en abierto	http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2
Oviedo	RUO. Repositorio Digital UniOVI	http://buo.uniovi.es/ebiblioteca/nuestrorepositorio
País Vasco	ADDI. Archivo Digital Docencia Investigación	https://addi.ehu.es/?locale=es
Politécnica de Cartagena	Repositorio digital UPCT	http://repositorio.bib.upct.es/dspace
Politécnica de Catalunya	UPCommons. Portal de acceso abierto al conocimiento de la UPC	http://upcommons.upc.edu
Politécnica de Madrid	Archivo Digital UPM	http://oa.upm.es
Politécnica de Valencia	RiuNet. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica de Valencia	http://www.upv.es/entidades/ABDC/infoweb/bg/info/798082normalc.html
Pompeu Fabra	Repositorio Digital de la UPF	http://repositori.upf.edu
Pontificia de Comillas	Repositorio Comillas	http://biblioteca.upcomillas.es/opacrepositorio/abnetcl.exe/O7020/ID561674ec/NT1?ACC=120&FORM=1
Pontificia de Salamanca	Summa. Repositorio Documental UPSA	http://summa.upsa.es
Pública de Navarra	Repositorio institucional Academica-e	http://academica-e.navarra.es
Rovira i Virgili	Repositorio Institucional	http://www.urv.cat/repositori_institucional/index.html
Salamanca	Repositorio Documental Gredos	http://gredos.usal.es/jspui
San Pablo Ceu	Repositorio institucional CEU	http://dspace.ceu.es
Santiago de Compostela	Repositorio institucional USC	http://dspace.usc.es
UNED	Repositorio institucional e-Spacio UNED	http://e-spacio.uned.es/fez
Valencia	Roderic. Repositorio de Contenido Libre	http://roderic.uv.es
Valladolid	UVaDoc. Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid	http://uvadoc.uva.es
Vic	RiuVic. Repositorio Institucional de la Universidad de Vic	http://repositori.uvic.cat
Zaragoza	Zaguán. Repositorio Digital de la Universidad de Zaragoza	http://zaguan.unizar.es