

Edita:

Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica
de las Ciencias Sociales (AUPDCS)

<https://revista-reidics.unex.es>



<https://doi.org/10.17398/2531-0968.14.03>


Análisis de las acciones ciudadanas del alumnado al estudiar la dictadura civil militar chilena

Analysis of students' citizenship actions when studying the Chilean civil military dictatorship

Andrés Soto-Yonhson  0000-0001-5207-1423

Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.

Andres.SotoY@autonoma.cat

María Soledad Jiménez  0000-0002-9634-9965

Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile.

majimene@uahurtado.cl

Fechas · Dates

Recibido: 20 de noviembre de 2023

Aceptado: 8 de enero de 2024

Publicado: 21 de marzo de 2024

Financiación · Funding

No se ha recibido ninguna financiación para la publicación de este trabajo.

Cómo citar · How to cite

Soto-Yonhson, A., & Jiménez, M. S. (2024). Análisis de las acciones ciudadanas del alumnado al estudiar la dictadura civil militar chilena. *REIDICS*, 14(1), 48-66. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.14.03>

Resumen

Diversas mediciones sobre los valores cívicos de los jóvenes chilenos han evidenciado su inclinación en justificar dictaduras en el caso de ofrecer orden, seguridad o beneficios económicos, a lo que se suma la validación de la violencia para resolver los conflictos. Considerando estos antecedentes, el presente artículo tiene como objetivo analizar las acciones ciudadanas que el alumnado desarrolla en el presente y proyecta a futuro para proteger la democracia y los derechos humanos durante el estudio de la dictadura chilena, a partir de una amplia variedad de documentos históricos. Esta es una investigación cualitativa de carácter exploratorio que analiza, a partir de la metodología de análisis de contenido, 70 respuestas que desarrollaron 35 estudiantes pertenecientes a dos cursos de educación media de un colegio particular pagado en Santiago de Chile. Los resultados demuestran que el alumnado se considera en el presente y se proyecta a futuro como ciudadanos activos y comprometidos con la democracia y los derechos humanos. Así, acciones como valorar el voto, escuchar a los que piensan diferente, mantenerse informados, participar en manifestaciones, respetar a los demás y aprender del pasado son las más relevantes para los participantes. A pesar de lo anterior, las respuestas de los jóvenes también evidencian que evaden el conflicto y comprenden su ejercicio ciudadano como parte de su desarrollo personal individual, además de mostrar un escaso conocimiento sobre las instituciones, las organizaciones civiles y sobre las múltiples de formas de actuar político que pueden desarrollar las personas.

Palabras clave: historia difícil; estudiantes secundarios; dictadura civil militar chilena; educación ciudadana; democracia; derechos humanos

Abstract

Various measurements on the civic values of young Chileans have shown their inclination to justify dictatorships in the case of offering order, security or economic benefits, in addition to the validation of violence to resolve conflicts. Considering this background, the purpose of this article is to analyze the citizenship actions that students develop in the present and project in the future to protect democracy and human rights during the study of the Chilean dictatorship, based on a wide variety of historical documents. This is an exploratory qualitative research that analyzes, from the methodology of content analysis, 70 answers developed by 35 students belonging to two high school classes of a private school in Santiago, Chile. The results show that the students consider themselves in the present and project themselves in the future as active citizens committed to democracy and human rights. Thus, actions such as valuing the vote, listening to those who think differently, staying informed, participating in demonstrations, respecting others and learning from the past are the most relevant for the participants. In spite of the above, the responses of the young people also show that they avoid conflict and understand their exercise of citizenship as part of their individual personal development, in addition to showing little knowledge about institutions, civil organizations and the multiple forms of political action that people can develop.

Keywords: difficult history; high school students; Chilean civil military dictatorship; citizenship education; democracy; human rights

Introducción

El 11 de septiembre del 2023 se conmemoró en Chile los 50 años del golpe de Estado y el comienzo de una dictadura civil militar que tuvo una duración de 17 años. A pesar de su relevancia histórica y del impacto que hasta el día de hoy experimenta la sociedad, un 56,5% de los chilenos mayores de 18 años señalan estar poco o nada interesados en esta fecha (Pulso Ciudadano, 2023). A esto se suman un preocupante aumento en su justificación, el que se incrementó en 20 puntos entre el año 2013 (16%) y el 2023 (36%), y una disminución de un 27% en su condena en el mismo periodo (Cerc-Mori, 2023). Asimismo, frente a la pregunta de si es justificable un golpe de Estado a un gobierno democráticamente electo, un 43,7% de las personas encuestadas señala que depende de las circunstancias que esté viviendo el país (Pulso Ciudadano, 2023).

Los resultados mencionados se condicen con estudios enfocados específicamente en estudiantes chilenos, los que han demostrado que los jóvenes se inclinan en justificar dictaduras si estas ofrecen orden, seguridad o beneficios económicos (Schulz et. al, 2016) y que validan la violencia para resolver los conflictos (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

La visión de los jóvenes sobre la dictadura chilena puede tener relación con el predominio de una enseñanza tradicional de esta historia difícil, la que no privilegia el abordaje de las memorias y escasamente fomenta las vinculaciones pasado-presente (Toledo y Gazmuri, 2009; Pagès y Marolla, 2018).

A lo anterior se suman una serie de dificultades en torno a la enseñanza de las historias difíciles, como son las resistencias en las propias comunidades escolares (Toledo y Magendzo, 2013), la escasa profundización y reflexión en torno a la violencia (Bermudez, 2019), el impacto de los procesos de estandarización en el desarrollo de aprendizajes significativos (Sheppard y Levy, 2019), el silenciamiento de las emociones (Zembylas, 2014; Soto, y Jiménez, 2023) y la dificultad de cuestionar los estereotipos presentes en las experiencias históricas y comunitarias de los sujetos (Barton y McCully, 2010; Zembylas y Kambani, 2012).

Como consecuencia, se ha inhibido que los jóvenes, en los distintos espacios donde se desenvuelven, pero especialmente en la escuela, reflexionen crítica e históricamente a partir de preguntas incómodas que les permitan repensarse éticamente como ciudadanos al interior de la sociedad donde se desenvuelven.

Considerando los desafíos mencionados, la línea pedagógica de una investigación asociativa en Chile diseñó e implementó en dos cursos de educación media un trayecto didáctico que planteó una aproximación ético-ciudadana a la dictadura chilena (1973-1990). Con ello, se buscaba propiciar que el estudiantado pudiera reflexionar sobre su quehacer ciudadano. En este contexto, el objetivo de la presente investigación es analizar las acciones ciudadanas que el alumnado dice desarrollar en el presente y las que proyectan a futuro para proteger la democracia y los derechos humanos, después de haberse aproximado al contexto dictatorial chileno a partir de una amplia variedad de documentos de memoria y derechos humanos.

Marco Teórico

Esta investigación se aproxima a la enseñanza y aprendizaje de la dictadura civil militar chilena (1973-1990) a partir del concepto de historias difíciles y el de archivos de memoria y derechos humanos. Ambos inspiraron el diseño de la secuencia didáctica, la elaboración de los materiales aplicados y el análisis de las respuestas del grupo estudiantil.

Historias difíciles

Las historias difíciles se refieren a periodos históricos y/o acontecimientos donde el Estado o colectivos perpetraron violaciones a los derechos humanos, como fueron, por ejemplo, el Holocausto en Europa, el apartheid en Sudáfrica, el genocidio en Ruanda, las dictaduras latinoamericanas, entre otras.

Estos pasados pueden ser caracterizados, según Gross y Terra (2018), a partir de cinco criterios. En primer lugar, estas historias son centrales para una nación, independiente del reconocimiento por parte de las élites políticas y económicas. Segundo, las narraciones sobre estos contextos y/o acontecimientos son capaces de rebatir los relatos dominantes sobre el pasado y, por lo tanto, tienden a desestabilizar los valores del Estado-nación. Tercero, pueden conectarse con las preguntas, inquietudes y dificultades que experimentan las personas y las sociedades en la actualidad. Cuarto, se caracterizan por el ejercicio de la violencia en distintas dimensiones (física, económica o psicológica). Por último, la aproximación a estas historias difíciles remueven y desafían las comprensiones históricas de los individuos y sus vínculos con su Estado-nación y con las comunidades a las que pertenecen.

Además de lo anterior, a partir del concepto de conocimientos difíciles de Britzman (1998), se propone que las historias difíciles también se distinguen por el trauma que experimentaron los sujetos y las sociedades, lo que provoca que las personas del presente se identifiquen con estos últimos y experimenten desequilibrios en su moral (Simon, 2011).

Bajo el concepto de historias difíciles confluyen dos aproximaciones educativas complementarias (Miles, 2019; Goldberg, 2020).

Por una parte, inspiradas en la psicología social, Epstein y Peck (2018) proponen que se debe comprender cómo las personas elaboran los relatos sobre los eventos violentos, conflictivos o dolorosos y cómo estos últimos se encuentran influenciados por las relaciones de poder presentes en los contextos políticos, económicos, culturales y comunitarios. Por lo tanto, el rol del profesorado es crear oportunidades para que el estudiantado pueda deconstruir las estructuras y las finalidades presentes en las narraciones que elaboran sobre ellos mismos y sus comunidades. Este proceso puede provocar distintas emociones, ya que pueden verse interpeladas y removidas la moral y las identidades culturales de los sujetos, la de sus familiares y las de sus grupos de pertenencia (Golberg, 2017).

Por otra parte, considerando el psicoanálisis y el concepto de conocimientos difíciles (Britzman, 1998), se busca visibilizar los aprendizajes que emergen del encuentro entre el sujeto-estudiante y las personas que experimentaron el contexto o el evento traumático. La finalidad de esto último es que el alumnado aprenda de las emociones, preguntas, inquietudes, dilemas

o conflictos que surgen en su interior al ser afectado por lo traumático. En consecuencia, el objetivo es rescatar al sujeto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, creando instancias de encuentro entre los jóvenes y los otros que experimentaron la historia difícil, lo que posibilita que sus comprensiones sobre la sociedad, los demás y sobre sí mismos puedan verse remediadas (Garrett y Schmidt, 2012; Simon, 2011). Bajo esta lógica, las clases de Historia y Ciencias Sociales deben invitar al alumnado a entenderse a sí mismo, a los otros y su relación con los demás, considerando los aprendizajes que pueden desarrollarse a partir de la inestabilidad, el conflicto y el reconocimiento de los movimientos/resistencias que provocan las emociones (Garrett, 2011; 2017).

Archivos de Memoria y Derechos Humanos

Como complemento a las historias difíciles, la presente investigación utiliza el concepto de archivo de memoria y derechos humanos. Este es entendido como el conjunto de “documentos de diverso carácter, publicaciones, fotografías y videos que dan a conocer la realidad del tiempo de la dictadura, y que se configuró a partir de acciones de denuncia, apoyo a las víctimas y resistencia a la represión” (Townsend y López, 2017, p. 11). De manera paralela, nos encontramos con los denominados archivos de la represión, que considera los documentos derivados de las acciones de persecución y represión que desplegó la dictadura.

Los documentos históricos que pertenecen a estos acervos archivísticos son particulares, ya que afectan de distintas formas al Estado, a sus instituciones y agentes, a las víctimas y sus familiares, a las organizaciones de derechos humanos y a las comunidades en general (Catela, 2002). Junto con ello, a partir de la variedad de fuentes históricas que pertenecen a este tipo de archivos, es posible dimensionar la amplia gama de violaciones a los derechos humanos perpetradas durante los regímenes autoritarios (Jelin, 2002).

Considerando las características específicas de los documentos que componen los archivos de memoria y derechos humanos, es posible plantear cuatro aproximaciones educativas complementarias.

En primer lugar, estas fuentes históricas son un insumo significativo para trabajar con los jóvenes sus propias preguntas, dilemas, narraciones e interpretaciones sobre la dictadura y sus consecuencias, las que han sido elaboradas a partir de sus experiencias históricas a nivel personal, familiar, local o nacional (Jelin, 2017; 2002).

En segundo lugar, los testimonios que describen experiencias de violaciones a los derechos humanos permiten un encuentro entre la voz de un otro del pasado con las personas del presente, lo que provoca en estos últimos inquietudes, movimientos y un desfase del ego que les permite revisar sus narraciones personales y su rol en la sociedad (Simon, 2004). Para conseguir esto último es relevante crear instancias en donde la voz presente en el documento sea escuchada como un consejo (Simon, 2004), lo que exige reconocer la propia insuficiencia sobre la historia traumática, todo con la finalidad de abrirse a la posibilidad de evaluarse considerando las voces del pasado y las preguntas que emergen de este acto comunicativo (Simon y Eppert, 2005).

En tercer lugar, desde una perspectiva ciudadana, el encuentro con las voces presentes en los documentos que evidencian las injusticias del pasado son una oportunidad para evaluar nuestra vida política-social y las instituciones que la sostienen. En este sentido, los testimonios son entendidos como un regalo terrible (Simon, 2006), ya que estos exigen reconocer su legado y demandan la tarea de aprender de nuevo cómo vivir con otros en el presente.

Por último, este tipo de documentos pueden ser trabajados como fuentes a partir del pensamiento histórico (Seixas y Morton, 2013; Barton y Levstik, 2004), especialmente respondiendo preguntas o problemáticas sobre acciones o eventos del pasado utilizando evidencias. En esta línea es relevante plantear interrogantes provocativas y significativas para el estudiante (Lévesque, 2009), además de posibilitar que comprendan que las conclusiones sobre el pasado son siempre una interpretación construida a partir de la evidencia disponible (Barton, 2018).

Metodología

La metodología de este estudio se sitúa en un enfoque cualitativo de carácter exploratorio (Flick, 2004; Denzin y Lincoln, 2013), ya que pretende aportar en cómo los procesos de enseñanza y aprendizaje que trabajan con documentos históricos sobre las historias difíciles pueden contribuir en la promoción de una cultura democrática y en el fortalecimiento de los derechos humanos. Se elige el estudio de caso (Stake, 2013) porque se busca entender un fenómeno en funcionamiento, como es la aplicación de una secuencia que proponía una aproximación ético-ciudadana a la dictadura chilena y sus documentos de memoria y derechos humanos, reconociendo las particularidades y complejidades propias del contexto.

El caso de estudio y sus participantes

Los y las participantes de este caso de estudio son 45 estudiantes (24 hombres y 21 mujeres) de entre 15 y 16 años que cursaban el segundo año de educación media en un establecimiento particular pagado de la Región Metropolitana en Santiago de Chile. Fue seleccionado el nivel educativo mencionado porque el programa propuesto por el Ministerio de Educación (2016) exige abordar el contexto dictatorial chileno en la unidad llamada *Dictadura Militar, transición política y los desafíos de la democracia en Chile*.

Los datos analizados fueron desarrollados durante la unidad mencionada, momento en el que se aplicó una secuencia de enseñanza y aprendizaje centrada en el trabajo educativo con archivos de memoria y derechos humanos, a partir de una pregunta ético-ciudadana: ¿Qué tan responsables somos en la mantención de una democracia y en el respeto a los derechos humanos?. La propuesta implementada se titula “Viaje por las voces de la dictadura (1973-1990)”, en adelante “Viaje por las Voces”¹. Esta última fue elaborada de forma conjunta entre académicos (as), estudiantes del magíster de Didáctica de la Historia y las Ciencias sociales de la Universidad Alberto Hurtado (Chile) y profesores de Historia y Ciencias Sociales en ejercicio, en el marco del proyecto Anillos de Investigación en Ciencias Sociales *Tecnologías*

1. Para conocer la secuencia en detalle puede revisar su página web: www.viajeporlasvoces.cl

Políticas de la Memoria: usos y apropiaciones contemporáneas de dispositivos de registro de pasadas violaciones a los derechos humanos en Chile (ANID-PIA SOC1800065).

La secuencia de enseñanza y aprendizaje fue implementada durante cuatro semanas (una clase por semana) de forma virtual, ya que las escuelas en el mes de octubre del año 2020 se encontraban cerradas por el COVID-19. Simultáneamente, la sociedad chilena todavía se encontraba reflexionando en torno a las consecuencias del Estallido Social del 2019, a lo que se suman los debates en torno al plebiscito que iniciaba el proceso para elaborar una nueva Constitución Política para el país, la que reemplazaría la impuesta en dictadura.

Tanto en el diseño como en la implementación de la secuencia didáctica participó el profesor de la asignatura, quien también es investigador del proyecto en que se contextualiza este artículo. Su rol consistió en crear las condiciones educativas necesarias para que el alumnado de los dos cursos de educación media desarrollara de forma individual y autónoma las distintas actividades en sus hogares. La finalidad de esto último es que el estudiantado pudiera revisar, a partir de las interrogantes propuestas, de forma libre la multiplicidad de documentos de memoria y derechos humanos y redactar sus respuestas sin las limitaciones contextuales propias del aula. Por ello, el docente durante las clases online entregaba las instrucciones, resolvía dudas, desarrollaba preguntas a modo de ejemplo, fomentaba la discusión en torno a las primeras impresiones, profundizaba en el contexto histórico y definía conceptos necesarios para que los participantes pudieran comprender el periodo de la dictadura chilena.

Viaje por las voces, y los documentos de memoria y derechos humanos

La secuencia didáctica de *Viaje por las Voces* le propuso al alumnado dos maneras de aproximarse de forma individual, libre y autónoma a diversos documentos de memoria y derechos humanos. En primer lugar, los participantes pudieron encontrarse subjetivamente con los otros del pasado a partir de sus testimonios (Simon, 2011) y, en segundo lugar, tuvieron la posibilidad de reconstruir históricamente (Seixas y Morton, 2013) la vida durante la dictadura utilizando múltiples evidencias.

Si bien la secuencia de enseñanza y aprendizaje al momento de la intervención estaba compuesta por tres momentos, la presente investigación sólo considera las respuestas del grupo estudiantil desarrolladas en la sección del último momento, denominado *Y al final del viaje, ¿cuál es mi propia voz?*. Su objetivo era identificar las acciones ciudadanas que los jóvenes dicen desarrollar en el presente y las que proyectan a futuro para profundizar la democracia y proteger los derechos humanos, después de haber trabajado en clases la dictadura civil militar chilena a partir de múltiples documentos de memoria y derechos humanos.

Al alcanzar el tercer momento de la secuencia didáctica los y las participantes tuvieron la posibilidad de haber revisado 287 documentos, creados entre 1973-1986, los que fueron seleccionados del Centro de Documentación del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos de Chile. A modo de ejemplo, algunos documentos son fragmentos documentales y/o reportajes internacionales, noticias chilenas, portadas de diarios de distintas regiones del país, cartas a familiares, testimonios, documentos reservados de la Junta Militar, Bandos Militares, fotografías, noticias y reportajes radiales chilenos e internacionales, entre muchos otros.

Las respuestas analizadas para este estudio corresponden a dos interrogantes: ¿Qué acciones realizas en la actualidad para proteger la democracia y resguardar el respeto a los derechos humanos? ¿Por qué?; ¿Qué vas a hacer a futuro para evitar que la democracia se degrade? ¿Por qué? Estas últimas fueron desarrolladas de forma individual y asincrónica por cada uno de los y las estudiantes. En la clase sincrónica anterior al desarrollo de esta actividad, la que tuvo una duración de 45 minutos, el docente promovió que el alumnado leyera, analizara y, posteriormente, reflexionara desde una perspectiva ciudadana a partir de las dos fuentes de información (ver Figura 1 y 2) que utilizarían para responder las preguntas antes mencionadas.

Figura 1

Fuente de información 1

Tabla 3.1: Percepciones de los estudiantes sobre los beneficios de las dictaduras en 2016 y 2009

País	Porcentajes de estudiantes que estuvieron de acuerdo o totalmente de acuerdo en que:					
	Las dictaduras están justificadas cuando traen orden y seguridad			Las dictaduras están justificadas cuando traen beneficios económicos		
	2016	2009	Diferencia	2016	2009	Diferencia
Chile	57 (1.1) ▼	65 (1.1)	-9 (1.5)	52 (1.0) ▼	64 (1.0)	-12 (1.4)

Fuente: Schulz et al., (2016)

Figura 2

Fuente de información 2

Junto con los resultados del Simce 2018, este jueves el Ministerio de Educación publicó los Indicadores de Desarrollo Personal y Social, con parámetros para evaluar la calidad desde valorando aspectos no académicos y socioemocionales.

En este escenario, la Agencia Calidad en la Educación, encargada de la evaluación, destacó algunos resultados como “preocupantes”.

Durante la prueba, se le consultó a los estudiantes respecto de su “**valoración de la democracia**”, en que la mayoría de los estudiantes está de acuerdo con sus principios, como la libertad de expresión, el fomento de la igualdad entre personas y la creencia de que las democracias son la mejor forma de gobierno porque aseguran la participación.

Sin embargo, 1 de cada 3 jóvenes que rindieron la prueba aseguró que no considera que la democracia sea la mejor forma de gobierno.

Yendo más allá, en cuanto a las formas de **resolver los conflictos y alcanzar la paz** en una sociedad democrática, la mayoría de los estudiantes estuvo de acuerdo con que ésta sólo se logra por medio del diálogo y la negociación.

A contramano, cerca de 1 de cada 3 estudiantes se mostró en desacuerdo con esa afirmación y dijo considerar que **la violencia o la fuerza física son medios para lograr lo que uno quiere**.

(Biobiochile.cl. Consultada el 01/09/2019)

Fuente: Biobiochile.cl

Recolección y análisis de datos

La presente investigación contó con la autorización del establecimiento educacional, los asentimientos del estudiantado en cada clase y el consentimiento de los apoderados. De un universo de 45 apoderados, 4 de ellos no autorizaron la participación de sus hijos e hijas. Por

lo tanto, en el análisis de los datos se consideraron las respuestas del alumnado que contaba con permiso y que había desarrollado todo el trayecto anteriormente descrito en los tiempos exigidos durante la implementación de la secuencia de enseñanza y aprendizaje. Así, el corpus de respuestas analizadas fueron 70, las que desarrollaron 35 participantes a partir de las dos preguntas antes señaladas.

El grupo de respuestas correspondientes a cada una de las preguntas que debía responder el estudiantado fue analizada a partir de un análisis de contenido (Krippendorf, 1990). Para conseguir lo anterior, en una primera instancia se aplicó una codificación abierta, en donde a partir de una lectura analítica, reflexiva y de comparación constante fueron emergiendo diversos códigos y categorías (Gibbs, 2012; Strauss y Corbin, 2002). Posteriormente, con la finalidad de precisar las principales categorías y establecer relaciones con las propiedades y dimensiones de los códigos que aparecieron, se desarrolló una codificación axial.

Figura 3
Ejemplo proceso de codificación

Familia	Categorías	Códigos
Acciones que realiza el estudiantado en el presente para consolidar la democracia y proteger los derechos humanos	Valorar y considerar diversas opiniones	<ul style="list-style-type: none"> - Escuchar a los que piensan distinto - Respetar todos los puntos de vista - Aceptar otros puntos de vista - Ser empático - Evitar sesgos al encontrarse con los otros - Hablar con todas las personas - Escuchar sin juzgar - Considerar diferentes ideas - Libertad de expresión - Importancia de seguir hablando - Las opiniones de los demás son válidas
	Mantenerse informados y opinar sobre la realidad del país	<ul style="list-style-type: none"> - Informarse todo lo posible - Construir una opinión con toda la información - Conversar con la familia - Ver más allá de lo que está frente de mí - Tener una opinión sólida - Entregar el punto de vista propio - Publicar y compartir su opinión - Informarse de fuentes confiables - Estar conscientes - Aprender sobre el mundo - Informar a la gente - Conocer que me corresponde como ciudadano
	Participar de las elecciones/votar	<ul style="list-style-type: none"> - Votar es un poder - Participar en la democracia - Tomar el peso que tiene el voto - Representatividad del pueblo - El voto impacta en el futuro
	Respetar los derechos de las personas	<ul style="list-style-type: none"> - Respetar los derechos humanos - No pasar a llevar los derechos de los demás - Respetar al otro, no molestarlo
	Manifestarse sobre lo que se quiere como sociedad y manifestar descontento	<ul style="list-style-type: none"> - Participar del descontento del pueblo - Asistir a manifestaciones - Apoyar las manifestaciones - Hacerse partícipe de los cambios del país - Generar cambios

Fuente: Elaboración propia

Resultados

Las respuestas que el estudiantado desarrolló en el marco de estudio de la dictadura civil militar chilena, a partir del encuentro y el análisis de sus documentos de memoria y derechos humanos, se dividen en dos grupos: las acciones ciudadanas que realizan en el presente para proteger la democracia y resguardar los derechos humanos y las medidas que tomarán a futuro para evitar que la democracia se degrade.

Con respecto al primer grupo (ver Figura 4), la primera categoría que emerge es valorar y considerar las diversas opiniones. El grupo estudiantil menciona que en la actualidad trata de conocer las ideas de diferentes personas, valorar la diversidad, conocer los argumentos y saber sobre las realidades de los otros, todo con el fin de construir una perspectiva más amplia de lo que ocurre en el país. Por ello, para el alumnado la democracia se basa en aceptar los distintos puntos de vista, en dialogar y en respetar a los demás. En esta línea, un estudiante señala que es importante “informarse, practicar mi empatía lo más posible, conversar con distintos puntos de vista y escucharlos sin juzgar antes, porque creo que si la democracia va a significar que el poder está por decir en manos del pueblo, lo mínimo y primero que debo hacer es escuchar con respeto para después hablar” (estudiante 3)

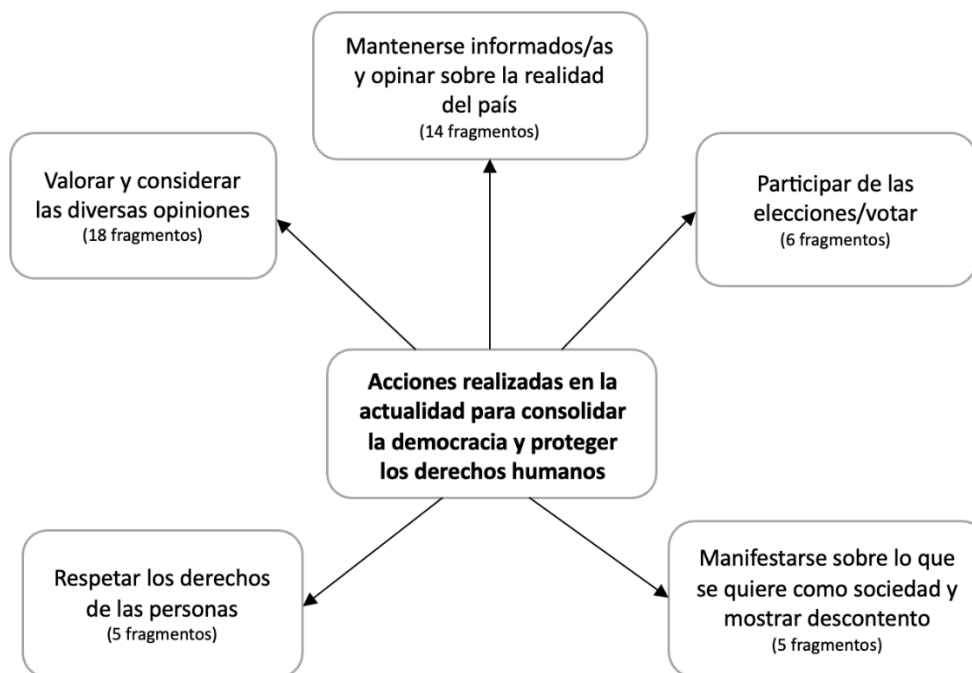
Además, los y las participantes indican que se mantienen informados y opinan sobre lo que ocurre en el país. Las respuestas que se encuentran en esta segunda categoría relevan la importancia de conocer la realidad considerando varios puntos de vista a través de distintas fuentes de información, ya que, a partir de esto último, pueden construir una opinión bien fundamentada, generar cambios, ayudar a otras personas, manifestarse informadamente e ir a votar. Es decir, se considera la información como un elemento esencial para el ejercicio democrático. Así, un estudiante menciona que en el presente hay que tener una opinión sólida porque “estar informado y saber los hechos permite tomar la mejor ruta como comunidad” (estudiante 15). Otro participante señala que intenta estar informado de la “actualidad y de nuestro contexto país lo más posible, para que al momento de actuar sea una acción consciente” (estudiante 18)

Otra de las categorías que se refieren a las acciones que el estudiantado realiza en el presente es valorar y participar, dentro de lo que su edad les permita, en elecciones y votar. Por ello, señala que es fundamental para consolidar la democracia “hacer efectivo nuestro derecho a voto” (estudiante 41). En esta línea, también dicen que es relevante “el derecho a voto, ya que se busca que las personas puedan opinar sobre algo que también los va a afectar a futuro” (estudiante 25)

A lo anterior se suma el hecho de manifestarse sobre lo que la sociedad desea y mostrar descontento. Esta categoría se refiere a la protesta, a la acción colectiva y a las manifestaciones, tal como lo evidencia un estudiante mencionando que es relevante ir “a marchas, para así manifestar lo que realmente quieren las personas” (estudiante 32). Además, el alumnado señala que es importante reconocer y exhibir malestar frente a los “abusos provenientes de diferentes aspectos de la ciudadanía, como por ejemplo, abusos de la fuerza policial, abusos sexuales, etc.” (estudiante 18).

Figura 4

Acciones que realiza el estudiantado en el presente para consolidar la democracia y los derechos humanos



Fuente: Elaboración propia

La última categoría que emergió es el hecho de respetar los derechos de las personas. Lo anterior se relaciona con la idea de ser empáticos, ponerse en el lugar del otro y no atropellar a los demás en su integridad y derechos. Así, un participante responde que hay que "ser empático con todos, ser solidario y obviamente no pasar a llevar los derechos de las personas, porque estas cosas son muy importantes para que el pueblo se sienta cómodo en su país" (estudiante 26).

El segundo grupo de categorías (Figura 4) se refiere a las acciones ciudadanas que el estudiantado realizará a futuro para evitar que la democracia se degrade. Es en estas últimas donde deberían emerger los aprendizajes que desarrolló el alumnado a partir de la secuencia de enseñanza y aprendizaje de Viaje por las Voces.

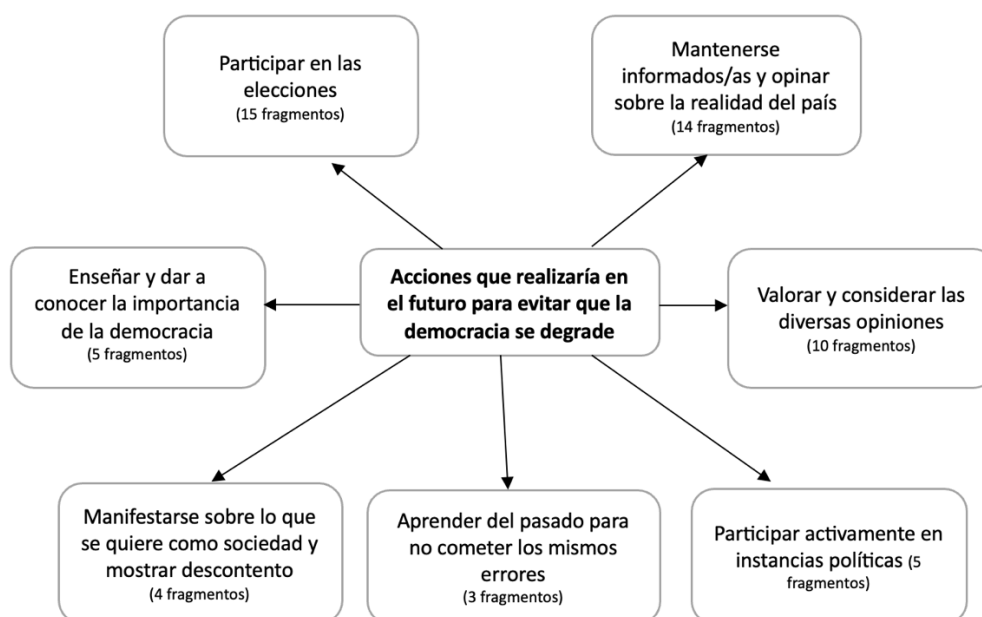
La primera categoría que surgió del análisis de las respuestas del estudiantado fue participar en las elecciones. Esta última se repite en relación a las acciones que realizan los jóvenes en el presente, ya que resaltan la importancia de ejercer un voto consciente e informado para el bien común y, en esta oportunidad, es identificada como la manera más importante de mantener la democracia. Además, se encuentra la idea de aceptar las derrotas en las elecciones y respetar puntos de vista distintos. Así, un estudiante menciona que será "activo, sin perder mi costumbre cívica del voto, siendo una persona informada acerca del país y consciente acerca de la democracia" (estudiante 5).

La segunda categoría que continúa emergiendo es mantenerse informado y opinar sobre la realidad del país. Para conseguir lo anterior, es importante tener información desde distintos

medios de comunicación para conversar sobre política, para incentivar el diálogo con otras personas, conocer otras realidades y para escuchar diversos puntos de vista. Esto posibilita tener los conocimientos necesarios para participar en instancias políticas. Por lo tanto, el uso de la información es considerado como uno de los pilares para la participación en una democracia, ya que con ello se evita caer en populismos. En esta línea, se menciona que van a mantenerse “informados en la política de nuestro país, de cómo está funcionando, y de exigir nuestros derechos civiles, que son la manifestación, el voto. No desaprovechar las instancias que tenemos para mantener la democracia” (estudiante 11)

Figura 5

Acciones que el estudiantado realizaría a futuro para evitar que la democracia se degrade



Fuente: Elaboración propia

La tercera categoría que continúa apareciendo es valorar y considerar opiniones diversas. Estas acciones son importantes para la democracia, ya que permiten calibrar las propias opiniones y empatizar con la diferencia. De ahí que se señala el deber de respetar a otras personas sin importar cómo piensan. Además, relevan el no quedarse con una sola idea y tratar de nutrirse de los puntos de vista de los demás, a partir del diálogo, el encuentro y la escucha. Ello, incluso cuando no se está de acuerdo con algunas opiniones. Así, un alumno señala que es relevante “conocer todos los puntos de vista a la hora de tomar decisiones como sociedad, para así poder conocer todos los contextos y realidades posibles y de esta forma al dar una elección poder dar una solución/decisión que pueda beneficiar a la mayor parte de los participantes” (estudiante 23)

Además, continúa emergiendo la categoría denominada manifestarse sobre lo que la sociedad desea y mostrar descontento. Esta se caracteriza por alzar la voz cuando algo se considera injusto y por luchar por lo que las personas creen que es correcto, especialmente si la democracia se encuentra en peligro. Tal como señalan los estudiantes es relevante “manifes-

tarse y alzar la voz ante las degradaciones de la democracia” (estudiante 16) o “alzar mi voz y luchar por lo que creo que es correcto” (estudiante 7)

En cuanto a las categorías nuevas que surgen desde las respuestas del alumnado sobre sus acciones ciudadanas a futuro destaca participar activamente en instancias políticas. Estas son poco definidas por el estudiantado, pero se diferencian del voto, ya que el grupo estudiantil se refiere a la participación en grupos de debate, conversatorios, cabildos y manifestaciones de distinto tipo. Por ello, se menciona que participarán en “distintos tipos de cabildos y grupos de debate, siempre trabajar para el otro y ayudar al que necesite, participar en las actividades tipo política que se den en mi vida” (estudiante 38)

Junto con lo anterior, otra categoría identificada es enseñar y dar a conocer la importancia de la democracia. Este ejercicio ciudadano se relaciona con la idea de transmitir conocimientos, informar a las personas, incentivar a otros a participar en la democracia y dar a conocer su valor. De ahí que se señale que es relevante informar “a la gente, ya que la democracia se degrada y cae porque la gente no se informa, no sabe lo que está votando y le siguen dando poder a políticos corruptos y a instituciones manchadas por partidos políticos nefastos” (estudiantes 23). Por ello, para los y las participantes es imperioso dar “a conocer la importancia de la democracia y por qué no se debería recurrir a una dictadura” (estudiante 25).

Por último, fue identificada una categoría denominada aprender del pasado para no cometer los mismos errores, la que se vincula con la idea de no repetir los hechos del pasado donde se perdió la democracia. Así, adquiere relevancia el recuerdo y la memoria a la hora de construir una opinión en el presente y proyectar el pasado. En esta línea, un estudiante señala que es importante “no repetir acontecimientos pasados en los cuales la democracia se perdió” (estudiante 1) y otro menciona que se debe enseñar “a generaciones más pequeñas para que así no pasen por los mismos errores que generaciones anteriores” (estudiante 2).

Discusión

Los resultados demuestran que el grupo estudiantil, después de haberse aproximado al contexto de la dictadura civil militar chilena a partir de una amplia diversidad de documentos históricos, se considera en el presente ciudadanos activos y comprometidos con la democracia y los derechos humanos. Esto se expresa en las diversas acciones que dicen desarrollar, como son el reconocimiento de las opiniones diferentes, el hecho de mantenerse informados, la participación en manifestaciones y en su valoración al voto. Al proyectar su agencia al futuro se continúa evidenciando las acciones ya mencionadas, pero la participación en las distintas elecciones es considerada como la más relevante en una democracia. Además, emerge la importancia de participar en instancias políticas variadas, enseñar a los demás a valorar la democracia y, como complemento, dar a conocer el pasado dictatorial chileno.

Si bien la literatura propone que el abordaje educativo de las historias difíciles y los documentos de memoria y derechos humanos podrían desequilibrar las creencias, las concepciones ciudadanas, la moral e incluso desestabilizar las historias de vida del alumnado (Britzman, 1998; Simon, 2011; Zembylas, 2014), en las respuestas relacionadas con el futuro, las que de-

berían reflejar el impacto de la secuencia de enseñanza y aprendizaje, no se evidencia ningún cambio significativo en los ámbitos anteriores.

Los hallazgos muestran que el estudiantado se inclina, siguiendo a Westheimer y Kahne (2004), en ser ciudadanos personalmente responsables y participativos en el presente y el futuro. Ninguna respuesta del alumnado explicita la importancia de aproximarse críticamente y transformar las estructuras (políticas, sociales, económicas o culturales) que impactan en el quehacer democrático y en los derechos humanos.

Así, las diversas acciones ciudadanas que el alumnado dice realizar en el presente y proyecta a futuro se circunscriben principalmente a su propia individualidad y las comprenden como parte de su crecimiento ciudadano personal, obviando la participación colectiva y su aporte a la sociedad. Estos resultados se condicen con la investigación de Muñoz y Torres (2014), los que demuestran que el estudiantado chileno se aproxima al quehacer ciudadano con un lenguaje individualizado, obviando las relaciones que pueden entablar con los otros. Además, estos autores, señalan que el exceso de individualismo se expresa en que los jóvenes tratan de solucionar problemáticas contingentes y estructurales a partir de sus acciones individuales.

Como complemento al punto anterior, en las respuestas del alumnado no se demuestra un conocimiento de las instituciones actuales encargadas de velar por la democracia y los derechos humanos, por lo que tampoco proyectan su ejercicio ciudadano a través de éstas y prefieren actuar desde la horizontalidad, en espacios poco institucionalizados y a través de actos políticos esporádicos y de corta duración. Estos resultados son similares a los evidenciados por Barton (2015; 2020) en otros contextos, en donde el estudiantado muestra poca familiaridad con los organismos intergubernamentales, no gubernamentales o con organizaciones ciudadanas que tienen como objetivo la protección a los derechos humanos.

A pesar de esto último, en las respuestas del estudiantado emergen dos elementos relevantes. En primer lugar, todo el grupo estudiantil manifiesta que hay que actuar para que la democracia no se degrade, ya que afecta directamente los derechos humanos. Esta conciencia del valor que tiene la democracia pareciera ser que no logra traducirse en acciones políticas colectivas, críticas, permanentes en el tiempo y transformadoras. En segundo lugar, parte del grupo estudiantil comprende que las memorias y el aprendizaje del pasado dictatorial promueve la no repetición, por lo que es imperioso que las nuevas generaciones aprendan sobre los contextos donde se ha perdido la democracia. Por ende, la aproximación educativa a esta historia difícil chilena y sus documentos ha fomentado y reforzado la conciencia del alumnado sobre el valor de la democracia y ha activado el reconocimiento del pasado como un ámbito esencial para evitar su degradación a futuro.

Las respuestas analizadas demuestran las escasas experiencias y las limitadas acciones ciudadanas que los jóvenes conocen y han experimentado. Comúnmente, en la escuela se recalca la importancia del voto, el respeto a la diferencia, el aproximarse críticamente a la información, el respeto a la hora de debatir y la relevancia de aprender del pasado para no cometer los mismos errores en el futuro. Justamente, estas últimas son las acciones que el alumnado dice que desarrolla o realizará. En el momento que los jóvenes identifican otras instancias políticas, como las que se desarrollaron a lo largo de Chile durante el Estallido So-

cial del 2019 y la posterior discusión constitucional en el 2020, estas son expresadas por los y las participantes de este estudio de forma ambigua. Esto último es porque el estudiantado se siente más cómodo señalando las acciones que ha observado y desarrollado. El problema es que estas experiencias directas son limitadas a la hora de comprender y transformar las estructuras sociales que degradan la democracia y los derechos humanos (Barton, 2020), además de caracterizarse por evadir el conflicto y las dificultades que emergen al encontrarse con la diferencia a la hora de pensar en soluciones políticas.

Por lo tanto, como el grupo estudiantil identifica principalmente las acciones ciudadanas que conoce y ha experimentado, no es extraño que en sus respuestas se muestre escasa autocrítica y se entiendan a sí mismos como ciudadanos comprometidos y activos.

Frente a este panorama es relevante avanzar, en primer lugar, en la construcción de culturas escolares en donde se pueda vivir de forma colectiva una ciudadanía participativa, crítica y responsable (García, 2017), la que debe hacerse cargo de las formas de actuar político que los sujetos desarrollan fuera de la institución educativa (Biesta y Lawy, 2006).

En segundo lugar, siguiendo a Barton (2019), es necesario que el estudiantado, además de conocer las leyes, las instituciones que pueden resguardar y violar los derechos humanos, sepan cuál es su rol y sus limitaciones a la hora de protegerlos.

Junto con lo anterior, en tercer lugar, se requiere comprender los derechos humanos no solo desde una perspectiva global, sino que también local, en donde se consideren las diferencias culturales, sociales, económicas y políticas en relación con ellos (Zembylas, et al., 2016). Así, se propone que el profesorado se aproxime a la enseñanza de la democracia y de los derechos humanos de forma contextualizada y vivencial, considerando las problemáticas presentes en las localidades y también en distintas latitudes a nivel mundial (Barton, 2019; Zembylas, et al., 2016).

En cuarto lugar, no basta con valorar la democracia y los derechos humanos después de haber trabajado la dictadura chilena, sino que es necesario preguntarse y reflexionar colectivamente a partir de la pregunta: ¿qué podría hacer en circunstancias similares? (Barton, 2019). Para promover esto último adquiere relevancia pensar en las acciones de resistencia desarrolladas en la dictadura, a partir de la dimensión ética del pensamiento histórico (Soto y Jiménez, 2024).

Por último, los discursos, las comprensiones, las preguntas y los cuestionamientos a la democracia y los derechos humanos no solo son construidos históricamente, sino que también son sustentados por experiencias colectivas, familiares o individuales, las que deben ser reconocidas y deconstruidas en el espacio escolar. En este último ámbito adquiere relevancia el trabajo con la cultura histórica en la que se desenvuelven los jóvenes (Nordgren, 2016) y también con el abordaje del vínculo entre las historias de vida y el pensamiento histórico (Soto, 2023; Soto y Jiménez, 2022).

Conclusiones

Al analizar las acciones que dice desarrollar el alumnado en el presente y las que proyectan a futuro en el marco de la enseñanza de la dictadura chilena a través de sus archivos, es posible concluir que el abordaje de esta historia difícil no tuvo cambios significativos en sus autoconcepciones como ciudadanos. Los jóvenes, más que transformar sus ideas, se continuaron (presente-futuro) percibiendo como personas activas y comprometidas con la democracia y los derechos humanos. Ello, a pesar que sus acciones se circunscribieran principalmente a su individualidad.

El encuentro con esta historia difícil chilena fortaleció la valoración de los jóvenes con la democracia, aunque con escasa consciencia sobre a quién y dónde acudir y cómo actuar crítica y colectivamente para protegerla y profundizarla. Además, adquirió importancia la enseñanza del pasado a las nuevas generaciones para no repetir los errores.

Esta investigación presenta limitaciones asociadas con el número de estudiantes de la muestra y con las particularidades del contexto socio-político donde se implementó, por lo que es necesario continuar investigando desde una perspectiva didáctica los vínculos entre la enseñanza de las historias difíciles y la educación ciudadana. A ello se suma la necesidad de crear culturas escolares que permitan reconocer, actuar, trabajar didácticamente una mayor variedad de experiencias políticas, y visibilizar las instituciones y, especialmente, las organizaciones de la sociedad civil, tanto del pasado como del presente, que han luchado para profundizar la democracia y proteger los derechos humanos.

Referencias

- Soto, A., y Jiménez, M. (2022). El rol de las narraciones autobiográficas en la comprensión histórica del sujeto y su comunidad. *REIDICS. Revista De Investigación en Didáctica De Las Ciencias Sociales*, (11), 118-134. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.11.118>
- Agencia de Calidad de la Educación. (2018). *Primer Estudio Nacional Formación Ciudadana, Octavo básico*. Santiago de Chile.
- Barton, K. (2015). Young adolescents' positioning of human rights: Findings from Colombia, Northern Ireland, Republic of Ireland and the United States. *Research in Comparative and International Education*, 10(1), 48–70. <https://doi.org/10.1177/174549991456>
- Barton, K. (2018). Historical Sources In The Classroom: Purpose and Use. *HSSE Online*, 7(2) 1-11.
- Barton, K. (2019). What Should We Teach about Human Rights? Implications of International Research. *Social Education*, 83(4), 212-216.
- Barton, K. (2020). Students' Understanding of Institutional Practices: The Missing Dimension in Human Rights Education. *American Educational Research Journal*, 57(1), 188–217. <https://doi.org/10.3102/0002831219849>
- Barton, K., y Levstik, L. (2004). *Teaching History for the Common Good*. Taylor & Francis.
- Barton, K., y McCully, A. (2010). "You Can Form Your Own Point of View": Internally Persuasive Discourse in Northern Ireland Students' Encounters with History. *Teachers College Record*, 112 (1), 142-181. <https://www.tcrecord.org/Content.asp?ContentId=15801>
- Bermudez, A. (2019). The normalization of political violence in history textbooks: Ten narrative keys. *Dialogues on Historical Justice and Memory Network Working Paper Series*, 15, 1–22.

- Biesta, G., y Lawy, R. (2006). From teaching citizenship to learning democracy. Overcoming individualism in research, policy and practice. *Cambridge Journal of Education*, 36 (1), 63-79. <https://doi.org/10.1080/03057640500490981>
- Britzman, D. (1998). *Los Subjects, Contested Objects. Toward a Psychoanalytic Inquiry Learning*. State University of New York Press.
- Catela, L. (2002). El mundo de los archivos. En L. Catela y E. Jelin (Comps.), *Los archivos de la represión: documentos, memoria y verdad* (pp.195-221). Siglo XXI editores.
- CERC-MORI (2023). *Chile a la sombra de Pinochet. La opinión pública sobre la "Era de Pinochet" 1973-2023*. Barómetro de la política. <http://morichile.cl/barometro-de-la-politica-cerc-mori-1987-2023/>
- Denzin, N., y Lincoln, Y. (2013). *Las estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial.
- Epstein, T., y Peck, C. (2018). Introduction. En T. Epstein y C. Peck (Eds), *Teaching and Learning Difficult Histories in International Contexts. A Critical Sociocultural Approach* (pp. 1-15). Routledge.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata.
- García, C. (2017). Los desafíos de la educación ciudadana en Chile. Una aproximación comprensiva desde las significaciones pedagógicas de los profesores de Historia. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, 16, 115- 126. <https://raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/view/334522>.
- Garrett, J. (2017). *Learning to be in the world with others: Difficult knowledge & social studies education*. Peter Lang.
- Garrett, J. (2011). The Routing and Re-Routing of Difficult Knowledge: Social Studies Teachers Encounter When the Levees Broke. *Theory & Research in Social Education*, 39 (3), 320-347. <https://doi.org/10.1080/00933104.2011.10473458>
- Garrett, J., y Schmidt, S. (2012). Repeating Until We Can Remember: Difficult (Public) Knowledge in South Africa. *Journal of Curriculum Theorizing*, 28 (1), 191-206.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Goldberg, T. (2017). Between Trauma and Perpetration: Psychoanalytical and Social Psychological Perspectives on Difficult Histories in the Israeli Context. *Theory & Research in Social Education*, 45 (3), 349-377. <https://doi.org/10.1080/00933104.2016.1270866>
- Goldberg, T. (2020). Delving into Difficulty: Are Teachers Evading or Embracing Difficult Histories?. *Social Education*, 84 (2), 130-136.
- Gross, M., y Terra, L. (2018). Introduction: What Makes Difficult History Difficult? En M. Gross y L. Terra (Eds), *Teaching and Learning the Difficult Past* (pp.1-8). Routledge.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI editores.
- Jelin, E. (2017). *La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social*. Siglo XXI editores.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Paidós Comunicación.
- Lévesque, S. (2009). *Thinking Historically: Educating Students for the 21st Century*. University of Toronto Press.
- Miles, J. (2019). Seeing and feeling difficult history: A case study of how Canadian students make sense of photographs of Indian Residential Schools. *Theory & Research in Social Education*, 47 (4), 472-496. <https://doi.org/10.1080/00933104.2019.1626783>
- Ministerio de Educación de Chile. (2016). *Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Programa de Estudio Segundo Medio*. Ministerio de Educación de Chile.
- Muñoz, C., y Torres, B. (2014). La formación ciudadana en la escuela: Problemas y desafíos. *Revista Electrónica Educare*, 18(2), 233-245. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.18-2.12>

- Nordgren, K. (2016). How to Do Things with History: Use of History as a Link Between Historical Consciousness and Historical Culture. *Theory & Research in Social Studies*, 44 (4). 479-504. <https://doi.org/10.1080/00933104.2016.1211046>.
- Pagès, J., y Marolla, J. (2018). La historia reciente en los currículos escolares de Argentina, Chile y Colombia. Desafíos de la educación para la ciudadanía desde la Didáctica de las Ciencias Sociales. *Historia Y Memoria*, 17, 153–184. <https://doi.org/10.19053/20275137.n17.2018.7455>
- Pulso Ciudadano (2023). Pulso Ciudadano, 50 años del Golpe de Estado en Chile. <https://chile.activasite.com/estudios/pulso-ciudadano-69/> .
- Schulz, W., Ainley J., Cox C., y Friedman, T. (2016). *Percepciones de los jóvenes acerca del gobierno, la convivencia pacífica y la diversidad en cinco países de América Latina. Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana 2016 de la IEA Informe Lationamericano*. Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo.
- Seixas, P., y Morton, T. (2013). *The Big Six Historical Thinking Concepts*. Nelson.
- Sheppard, M., y Levy, S. (2019). Emotions and teacher decision-making: An analysis of social studies teachers' perspectives. *Teaching and Teacher Education*, 77, 193-203.
- Simon, R. (2004). The Pedagogical Insistence of Public Memory . En P. Seixas (Ed.), *Theorizing Historical Consciousness* (pp. 183-201). University of Toronto Press.
- Simon, R. (2006) The terrible gift: Museums and the possibility of hope without consolation. *Museum Management and Curatorship*, 21(3), 187-204. <https://doi.org/10.1080/09647770600202103>.
- Simon, R. (2011). A shock to thought: Curatorial judgment and the public exhibition of 'difficult knowledge.' *Memory Studies*. 4 (4), 432-449. <https://doi.org/10.1177/1750698011398170>.
- Simon, R., y Eppert, C. (2005). Remembering Obligation: Pedagogy and the Witnessing of Testimony of Historical Trauma. En R. Simon (Ed.), *The Touch of the Past: Remembrance, Learning and Ethics* (pp. 50-64). Palgrave Macmillan.
- Soto, A. (2023). Tendiendo puentes didácticos entre las narrativas autobiográficas, el pensamiento histórico disciplinar y los procesos de subjetivación: una propuesta teórica. *REXE- Revista De Estudios Y Experiencias en Educación*, 22(48), 327–343. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v22.n48.2023.019>.
- Soto, A., y Jiménez, M. (2023). La dictadura civil militar chilena (1973-1990) como una experiencia afectiva en el contexto educativo: potencialidades y desafíos didácticos. *Clío & Asociados. La Historia enseñada*, 36, e0014. <https://doi.org/10.14409/cya.2023.36.e0014> .
- Soto, A., y Jiménez, M. (2024). Consideraciones del alumnado sobre las acciones de resistencia durante la dictadura chilena desde la dimensión ética del pensamiento histórico. *Perspectivas*, (28), 1-28. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivas/article/view/19567> .
- Stake, R. (2013). Estudio de casos cualitativos. En N. Denzin y Y. Lincoln (Coords.), *Las estrategias de investigación cualitativa* (pp 154-197). Gedisa Editorial.
- Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Toledo, M., y Gazmuri, R. (2009). Obedientes, memoriones o reflexivos pensantes: Tensiones entre objetivos identitarios y cognitivos en enseñanza de la historia reciente de Chile en 6º año de enseñanza básica. *Estudios pedagógicos*, 35(2), 155-172. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000200009>
- Toledo, M., y Magendzo, A. (2013). Golpe de Estado y Dictadura Militar: Estudio de un Caso Único de la Enseñanza de un Tema Controversial en un Sexto Año Básico de un Colegio Privado de la Región Metropolitana - Santiago, Chile. *Psykhé*, 22(2), 147-160. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.22.2.585>

- Townsend, B., y López, L. (2017). *Guía de Archivos de Memoria y Derechos Humanos en Chile*. Universidad Alberto Hurtado.
- Westheimer, J., y Kahne, J. (2004). What Kind of Citizen? The Politics of Educating for Democracy. *American Educational Research Journal*, 41(2), 237-269. <https://doi.org/10.3102/0002831204100>
- Zembylas, M. (2014). Theorizing “Difficult Knowledge” in the Aftermath of the “Affective Turn”: Implications for Curriculum and Pedagogy in Handling Traumatic Representations. *Curriculum Inquiry*, 44(3), 390-412. <https://doi.org/10.1111/curi.12051> .
- Zembylas, M., Lesta, S., Charalambous, C., y Charalambous, P. (2016). Toward a Critical Hermeneutical Approach in Human Rights Education: Transformative Possibilities and the Challenges of Implementation. *European Education*, 48(2), 137-157. <https://doi.org/10.1080/10564934.2016.1202030>
- Zembylas, M., y Kambani, F. (2012) The Teaching of Controversial Issues During Elementary-Level History Instruction: Greek-Cypriot Teachers' Perceptions and Emotions. *Theory & Research in Social Education*, 40 (2), 107-133. <https://doi.org/10.1080/00933104.2012.670591>

Contribución de autorías · Authorship contributions

Todas las personas firmantes han contribuido por igual en la investigación y la elaboración de este trabajo.

Conflicto de intereses · Conflict of Interest

En esta publicación no se presentó ningún conflicto de interés.