

Universidad de Valladolid  
Colegio Universitario de Burgos  
Departamento de Análisis Matemático

**PROPIEDADES DE SIMETRÍA DE  $C_G^2$ -FUNCIONES**

*José M.<sup>o</sup> García Lafuente*

Universidad de Valladolid  
Colegio Universitario de Burgos  
Departamento de Análisis Matemático

PROPIEDADES DE SIMETRIA DE  $C_0^2$ -FUNCIONES  
José María García Lafuente

**INTRODUCCION**  
=====

En la teoría clásica de la diferenciación de funciones en espacios de Banach, es conocido el teorema de Schwarz de simetría de las "derivadas cruzadas" de segundo orden en un punto. La única hipótesis necesaria para que tal simetría se dé, es la de doble diferenciabilidad de la función en el punto en cuestión. Incluso si el espacio de Banach es finito-dimensional esta hipótesis puede ser debilitada.

Sin embargo, cuando se estudian funciones en espacios no normables, las dificultades aumentan notablemente. En primer lugar, y como acertadamente señala H. H. Keller ([8]), la primera dificultad surge de la propia definición de derivada de primer y segundo orden. En efecto, la condición de Fréchet

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|h\|^{-1} r(f; x; h) = 0$$

donde  $r(f; x; h) = f(x+h) - f(x) - Df(x)h$  es el resto de  $f$  en el punto  $x$  y en la dirección  $h$ , es una condición natural cuando el dominio de  $f$  es un espacio normable. Pero no ocurre así cuando  $E$  es un espacio localmente convexo no normable, en cuyo caso procede partir de una condición del tipo Gâteaux

$$\lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \in \mathbb{R}}} t^{-1} r(f; x; th) = 0$$

y añadir condiciones de existencia del límite uniformemente para  $h \in S$  donde  $S$  varía en una familia prefijada  $\mathcal{G}$  de conjuntos acotados que recubren el espacio  $E$  de definición de  $f$ . Las diversas elecciones de la familia  $\mathcal{G}$  generan sen

das condiciones de diferenciabilidad que han sido bien estudiadas y sistematizadas por H. H. Keller en [8] .

Por otro lado el estudio de las funciones continuamente diferenciables, es decir con derivada  $Df$  continua, plantea el problema adicional de la topología en  $\mathcal{L}(E, F)$  , rango de la aplicación  $Df$  , que, a diferencia del caso  $E$  y  $F$  normables, no aparece de forma natural y pueden, por consiguiente definirse en  $\mathcal{L}(E, F)$  tantas  $\mathcal{G}$ -topologías como elecciones posibles de la familia  $\mathcal{G}$  .

Estos problemas, ya de por sí importantes al manejar derivadas de primer orden, aumentan, si cabe, al estudiar derivadas de orden superior, donde la mera definición de la derivada segunda de  $f$  , es decir la derivada de

$$Df : E \rightarrow \mathcal{L}(E, F)$$

exige la previa elección de la  $\mathcal{G}$ -topología en  $\mathcal{L}(E, F)$  y la condición de resto para definir la derivada segunda.

No es extraño, por tanto, que se hayan realizado relativamente pocos progresos en el campo de la derivación superior de funciones en espacios no normables, pues, tal y como señala H. H. Keller, el marco de las  $\mathcal{G}$ -topologías parece insuficiente para el tratamiento de la derivación superior, y se hace necesaria la introducción de estructuras más generales en los espacios  $\mathcal{L}(E, F)$  en orden a obtener un mínimo de resultados de interés. En [6] son introducidas las estructuras de convergencia de H. R. Fischer sobre los espacios de aplicaciones lineales continuas, lo cual provee de propiedades adicionales a dichos espacios cuando  $E$  y  $F$  no son normables; por ejemplo la continuidad de las aplicaciones evaluación y composición.

La teoría de las funciones de clase  $C^1$  ha sido estu-

diada también en los trabajos [1] , [2] , [3] , [10] y otros, mostrando ser buenas generalizaciones de la teoría clásica, al comprobarse como la mayoría de los teoremas de diferenciación en espacios euclídeos, o más general, en espacios de Banach, se satisfacen y al demostrarse que la teoría constituye una generalización natural de la diferenciación Frèchet. En efecto, si  $E$  es normable, las funciones de clase  $C_b^1$  precisamente son las funciones diferenciables Frèchet. Sin embargo, tal y como se apuntaba anteriormente, cuando se dota al espacio  $\mathcal{L}(E, F)$  de  $\mathcal{C}$ -topologías (aun siendo  $E$  y  $F$  normables), surgen importantes problemas a causa de la no continuidad de las aplicaciones evaluación

$$ev : \mathcal{L}(E, F) \times E \longrightarrow F$$

y composición

$$\Pi : \mathcal{L}(F, G) \times \mathcal{L}(E, F) \longrightarrow \mathcal{L}(E, G)$$

por ejemplo, al estudiar la "regla de la cadena" para funciones de clase  $C_b^1$ . La introducción de las estructuras de convergencia [6] en los espacios  $\mathcal{L}(E, F)$ , permite superar estos problemas (ver [7] , [8] , [9] ) a costa de debilitar la estructura topológica de los espacios  $\mathcal{L}(E, F)$ .

Otros autores sin embargo no comparten la necesidad de introducir las estructuras de convergencia, y desarrollan una teoría diferencial dentro del marco de los espacios vectoriales topológicos. Tal es el caso de S. Yamamuro [10] quien ha construido una completa teoría de la diferenciación sin hacer uso de las estructuras de convergencia, y es en esta línea por donde el presente trabajo trata de aportar nuevos resultados. Los teoremas de simetría de la derivada segunda que aquí se

estudian, son contruidos para funciones de clase  $C_G^2$ , es decir cuando los espacios de aplicaciones lineales continuas están dotados de una  $\mathcal{G}$ -topología y no necesariamente una estructura de convergencia. Ello aporta, entre otras cosas una generalización directa del teorema de Schwarz de simetría de la derivada segunda de funciones en espacios euclídeos, a funciones en espacios localmente convexos, no normables.

PROPIEDADES DE SIMETRIA DE  $C_6^2$ -FUNCIONES  
=====

Sean  $E$  y  $F$  espacios localmente convexos Hausdorff reales, y sean  $\Gamma_E$  y  $\Gamma_F$  las familias de seminormas continuas en  $E$  y  $F$  respectivamente. En todo el trabajo se denotará por  $|x|_\alpha$  el valor de la seminorma  $\alpha \in \Gamma_E$  sobre el vector  $x \in E$ . La familia  $\Gamma_E$  es separada, es decir si  $x \neq 0$ , existe  $\alpha \in \Gamma_E$  con  $|x|_\alpha \neq 0$ , y análogamente la familia  $\Gamma_F$ . Asimismo ambas familias son filtrantes para el orden usual  $\leq$  de aplicaciones reales.

El conjunto de todas las aplicaciones lineales continuas de  $E$  en  $F$  es un espacio vectorial real, denotado por  $\mathcal{L}(E, F)$ .

Una familia  $\mathcal{G}$  de conjuntos acotados de  $E$  se dice que es saturada si la unión de dos elementos de  $\mathcal{G}$  está contenida en algún otro elemento de  $\mathcal{G}$ . Si  $\mathcal{G}$  es un recubrimiento saturado de  $E$  por conjuntos acotados, se define del modo siguiente una topología localmente convexa sobre  $\mathcal{L}(E, F)$ .

### Definición 1

Sea  $\mathcal{G}$  un recubrimiento saturado de  $E$  por conjuntos acotados. Para cada  $S \in \mathcal{G}$  y cada  $\beta \in \Gamma_F$ , se define la seminorma

$$\| \cdot \|_{\beta S} : \mathcal{L}(E, F) \rightarrow \mathbb{R}$$

dada por  $\|u\|_{\beta S} = \sup_{x \in S} |u(x)|_\beta$ , para todo  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ . La familia

$$\{ \| \cdot \|_{\beta S} \mid \beta \in \Gamma_F, S \in \mathcal{G} \}$$

de seminormas, genera en  $\mathcal{L}(E, F)$  una topología localmente convexa Hausdorff denotada  $\Lambda_{\mathcal{G}}$  y el espacio  $\mathcal{L}(E, F)$  pro-

visto de la  $\Lambda_G$ -topología se denotará  $\mathcal{L}_G(E, F)$ .

Los entornos de 0 para la  $\Lambda_G$ -topología son los conjuntos

$$V_{\beta, S, \varepsilon} = \{ u \in \mathcal{L}(E, F) \mid |u|_{\beta, S} < \varepsilon \}$$

para  $\beta \in \Gamma_F$ ,  $S \in \mathcal{G}$ ,  $\varepsilon > 0$ .

Proposición 2

Si  $\mathcal{G} \subset \mathcal{G}'$  entonces  $\Lambda_{\mathcal{G}} \leq \Lambda_{\mathcal{G}'}$ .

Interés preferente tienen las  $\Lambda_G$ -topologías generadas por las familias  $\mathcal{G} = \mathcal{G}_S$  de todos los conjuntos finitos de  $E$  (topología débil),  $\mathcal{G}_K$  de los conjuntos compactos de  $E$  (topología de la convergencia compacta),  $\mathcal{G}_{pk}$  de los conjuntos precompactos de  $E$  (topología de la convergencia precompacta) y  $\mathcal{G}_b$  de los conjuntos acotados de  $E$  (topología fuerte). El espacio  $\mathcal{L}(E, F)$  dotado de las respectivas  $\Lambda_G$ -topologías se escribirá  $\mathcal{L}_S(E, F)$ ,  $\mathcal{L}_K(E, F)$ ,  $\mathcal{L}_{pk}(E, F)$ ,  $\mathcal{L}_b(E, F)$ .

Definición 3

Sea  $\mathcal{G}$  un recubrimiento saturado de  $E$  por conjuntos acotados. Para cada  $S \in \mathcal{G}$  y cada  $\beta \in \Gamma_F$ , se define la seminorma

$$| \cdot |_{(\beta, S), S} : \mathcal{L}(E, \mathcal{L}_G(E, F)) \rightarrow \mathbb{R}$$

dada por

$$|u|_{(\beta, S), S} = \sup_{y \in S} |u(y)|_{\beta, S} = \sup_{y \in S} \sup_{x \in S} |[u(y)](x)|_{\beta}$$

La topología que sobre el espacio de aplicaciones lineales continuas  $\mathcal{L}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F))$  genera la familia de seminormas

$$\{ \| \cdot \|_{(\rho, S)} \mid \rho \in \Gamma_F, S \in \mathcal{G} \}$$

se llama  $\Lambda_{\mathcal{G}}$ -topología y dicho espacio con esta topología localmente convexa Hausdorff se denota por  $\mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F))$

Correspondientes espacios se construyen cuando  $\mathcal{G}$  es alguna de las familias  $\mathcal{G}_s, \mathcal{G}_k, \mathcal{G}_{pk}, \mathcal{G}_b$ , antes mencionadas

En [8] se estudian relaciones entre el espacio  $\mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F))$  arriba introducido y el espacio  $\mathcal{B}_{\mathcal{G}}(E \times E; F)$  de aplicaciones bilineales continuas de  $E \times E$  en  $F$  con la  $\Lambda_{\mathcal{G}}$ -topología correspondiente. El lector interesado puede consultar dicho trabajo, pero a los efectos del presente tal estudio es innecesario y se omite.

En lo que sigue, y en orden a definir las diferenciales de primer y segundo orden de una función en espacios localmente convexos, la letra  $X$  denotará un conjunto abierto no vacío de  $E$ , y  $f : X \rightarrow F$  una aplicación continua.

#### Definición 4 (Diferencial Gâteaux en un punto)

Se dice que la función  $f : X \rightarrow F$  admite derivada direccional en el punto  $x \in X$  según la dirección  $h \in E$ , si existe  $Df(x)h \in F$  tal que

$$\lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \in \mathbb{R}}} t^{-1} ( f(x+th) - f(x) ) = Df(x)h$$

y diremos que  $f$  es diferenciable Gâteaux en el punto  $x \in X$  si para todo  $h \in E$ , existe la derivada direccional de  $f$  en  $x$  según la dirección  $h \in E$  y además la aplicación

$$\begin{aligned} Df(x) : E &\longrightarrow F \\ h &\longmapsto Df(x)h \end{aligned}$$

llamada aplicación diferencial de  $f$  en  $x$ , es lineal y continua, es decir  $Df(x) \in \mathcal{L}(E, F)$ .

Definición 5 (Diferencial Gâteaux)

La aplicación  $f : X \longrightarrow F$  es diferenciable Gâteaux, si  $f$  es diferenciable Gâteaux en cada punto  $x \in X$ . La aplicación

$$\begin{aligned} Df : X &\longrightarrow \mathcal{L}(E, F) \\ x &\longmapsto Df(x) \end{aligned}$$

que se construye para tales funciones  $f$ , se llama aplicación derivada o aplicación diferencial de  $f$ .

Definición 6 (Funciones de clase  $C_{\mathcal{G}}^1$ )

Sea  $\mathcal{G}$  un recubrimiento saturado de  $E$  por conjuntos acotados y  $f : X \longrightarrow F$  una función diferenciable Gâteaux. Diremos que  $f$  es de clase  $C_{\mathcal{G}}^1$ , o que  $f \in C_{\mathcal{G}}^1$ , si la aplicación derivada

$$Df : X \longrightarrow \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F)$$

es continua cuando  $X$  lleva la topología usual de subespacio.

Cuando  $\mathcal{G}$  es alguna de las familias particulares de conjuntos acotados  $\mathcal{G}_s$ ,  $\mathcal{G}_k$ ,  $\mathcal{G}_{pk}$ ,  $\mathcal{G}_b$ , se generen respectivamente las clases de funciones  $C_s^1$ ,  $C_k^1$ ,  $C_{pk}^1$ ,  $C_b^1$ , para las cuales obviamente se tiene la relación

Proposición 7

$$C_b^1 \subset C_{pk}^1 \subset C_k^1 \subset C_s^1$$

Para mayor información sobre los espacios de funciones de clase  $C_G^1$  y sus relaciones mutuas se remite a los trabajos [8] y [9] donde son estudiados en detalle.

Se introduce a continuación la clase de funciones dos veces diferenciables

Definición 8 (Doble diferenciability débil)

Sea  $f : X \rightarrow F$  una aplicación de clase  $C_s^1$  y sea  $Df : X \rightarrow \mathcal{L}_s(E, F)$  su aplicación derivada. Diremos que  $f$  es dos veces débilmente diferenciable en  $x \in X$ , si existe

$$D(Df)(x) = D^2f(x) \in \mathcal{L}(E, \mathcal{L}_s(E, F))$$

tal que, para todo  $h \in E$

$$\lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \in \mathbb{R}}} t^{-1} ( Df(x+th) - Df(x) - D^2f(x)(th) ) = 0$$

donde el límite está tomado respecto de la topología débil en  $\mathcal{L}(E, F)$ . Si  $f$  es dos veces débilmente diferenciable en cada punto  $x \in X$ , decimos entonces que  $f$  es dos veces débilmente diferenciable.

Para toda función dos veces débilmente diferenciable se puede construir la aplicación derivada o diferencial segunda

$$D^2f : X \rightarrow \mathcal{L}(E, \mathcal{L}_s(E, F))$$

que asocia a cada  $x \in X$  el elemento  $D^2f(x)$  introducido en la definición 8.

Definición 9 ( $C_{\mathcal{G}}^2$ -funciones)

Sea  $\mathcal{G}$  un recubrimiento saturado por conjuntos acotados de  $E$  y sea  $f : X \rightarrow F$  una función dos veces débilmente diferenciable. Diremos que  $f$  es diferenciable de clase  $C_{\mathcal{G}}^2$  o que  $f \in C_{\mathcal{G}}^2$  si

- 1)  $f \in C_{\mathcal{G}}^1$
- 2) Para todo  $x \in X$ ,  $D^2f(x) \in \mathcal{L}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F))$
- 3)  $D^2f : X \rightarrow \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F))$  es continua

En el caso particular  $\mathcal{G} = \mathcal{G}_s$ , la condición 2) huelga, ya que está incluida en la propia definición de doble diferenciability débil, mientras que para clases  $\mathcal{G}$  más amplias que  $\mathcal{G}_s$ , la condición es más restrictiva ya que

$$\mathcal{L}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F)) \subset \mathcal{L}(E, \mathcal{L}_s(E, F))$$

Definición y proposición 10

El espacio de aplicaciones de clase  $C_{\mathcal{G}}^2$  de  $X$  en  $F$ , denotado  $C_{\mathcal{G}}^2(X, F)$ , o por  $C_{\mathcal{G}}^2$  simplemente si no hay lugar a confusión, es un espacio vectorial. Además las aplicaciones derivación de primer y segundo orden

$$D : C_{\mathcal{G}}^2(X, F) \rightarrow C_{\mathcal{G}}^1(X, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F))$$

$$f \longmapsto Df$$

$$D^2 : C_{\mathcal{G}}^2(X, F) \rightarrow C(X, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F)))$$

$$f \longmapsto D^2f$$

son aplicaciones lineales ( $C$  denota espacio de funciones continuas)

Demostración:

Es inmediata y se omite

Para las familias particulares  $\mathcal{G} = \mathcal{G}_s, \mathcal{G}_k, \mathcal{G}_{pk}, \mathcal{G}_b$ , el espacio  $C_{\mathcal{G}}^2$  se denota respectivamente por  $C_s^2, C_k^2, C_{pk}^2, C_b^2$ .

Proposición 11

Si  $\mathcal{G} \subset \mathcal{G}'$  son dos recubrimientos saturados por conjuntos acotados de  $E$ , entonces  $C_{\mathcal{G}}^2$  es un subespacio vectorial de  $C_{\mathcal{G}'}^2$ .

Demostración:

Es sabido que  $C_{\mathcal{G}}^1$  es un subespacio vectorial de  $C_{\mathcal{G}'}^1$ . La demostración se concluye ahora observando que  $\mathcal{L}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}'}(E, F))$  es un subespacio vectorial de  $\mathcal{L}(E, \mathcal{L}_{\mathcal{G}}(E, F))$ .

Corolario

$C_b^2 \subset C_{pk}^2 \subset C_k^2 \subset C_s^2$ , donde cada espacio es un subespacio vectorial del siguiente

Condiciones adicionales análogas a las estudiadas en [8] y [9], pueden darse para obtener igualdad de estos espacios.

Cuando el espacio localmente convexo  $E$  es un producto finito  $\prod E_i$  de espacios localmente convexos, es conocido que bajo ciertas condiciones, la derivada de  $f : X \rightarrow F$  puede escribirse en términos de sus derivadas parciales. En concreto (ver [9], 2.15.) si  $E_1, \dots, E_n$  son espacios

localmente convexos metrizablees (resp. metrizablees y tonelados),  $X$  un abierto de  $E = \prod E_i$  y  $f : X \rightarrow F$  una aplicación de clase  $C_K^1$  (resp. de clase  $C_S^1$ ), entonces para cada  $x \in X$  existen las derivadas parciales

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \in \mathcal{L}(E_i, F) \quad i = 1, \dots, n$$

y además para todo  $x \in X$  y todo  $h_i \in E_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ ,

$$Df(x)(h_1, \dots, h_n) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) h_i$$

o equivalente

$$Df(x) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \circ pr_i$$

donde  $pr_i$  es la aplicación proyección  $i$ -ésima de  $E$  en  $E_i$ . La aplicación  $x \mapsto \frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$  de  $X$  en  $\mathcal{L}(E_i, F)$  se llama aplicación derivada parcial  $i$ -ésima. Veremos a continuación que para funciones de clase  $C_S^2$  se puede obtener un resultado análogo que exprese la derivada segunda en términos de las derivadas parciales de segundo orden. Para ello será necesario probar previamente un resultado de tipo técnico.

### Lema 12

Sean  $E, F, G$  tres espacios localmente convexos y sea  $\mathcal{C}$  alguna de las familias  $\mathcal{C}_S, \mathcal{C}_K, \mathcal{C}_{PK}, \mathcal{C}_b$  en  $E$  y  $F$  respectivamente. La aplicación composición

$$\Pi: \mathcal{L}_{\mathcal{C}}(F, G) \times \mathcal{L}_{\mathcal{C}}(E, F) \rightarrow \mathcal{L}_{\mathcal{C}}(E, G)$$

que a cada par  $(v, u)$  le asocia  $\Pi(v, u) = v \circ u$ , es bilineal y separadamente continua

Demostración:

$\pi$  es claramente bilineal. Sea  $u_0 \in \mathcal{L}_{\mathbb{C}}^v(E, F)$  fijado. A fin de probar que la aplicación parcial  $v \mapsto v \circ u_0$  es continua, sea  $\gamma \in \Gamma_G$ ,  $S \in \mathcal{C}$  ( $S \subset E$ ) y  $\varepsilon > 0$ . Puesto que  $u_0 : E \rightarrow F$  es lineal y continua, y por tanto uniformemente continua,  $u_0(S) = S' \subset F$  es un elemento de  $\mathcal{C}_S, \mathcal{C}_K, \mathcal{C}_{pk}, \mathcal{C}_b$  según como sea  $S$  en  $E$ . Por tanto

$$|v|_{\gamma S'} < \varepsilon$$

es un  $\mathcal{O}$ -entorno en  $\mathcal{L}_{\mathbb{C}}(F, G)$  y además

$$|v \circ u|_{\gamma S} = \sup_{h \in S} |v(u(h))|_{\gamma} = \sup_{h' \in S'} |v(h')|_{\gamma} = |v|_{\gamma S'} < \varepsilon$$

quedando probada la continuidad en  $\mathcal{O}$  de  $\pi$  respecto de la primera variable. Finalmente, sea  $v_0 \in \mathcal{L}_{\mathbb{C}}(F, G)$  fijado y, a fin de probar la continuidad de la aplicación parcial  $u \mapsto v_0 \circ u$ , sean  $\gamma \in \Gamma_G$ ,  $S \in \mathcal{C}$  ( $S \subset E$ ) fijados. Puesto que  $v_0 : F \rightarrow G$  es lineal continua, existe  $\beta \in \Gamma_F$  y  $M \geq 0$  tal que

$$|v_0(y)|_{\gamma} \leq M |y|_{\beta} \quad \text{para todo } y \in F$$

Por tanto

$$|v_0 \circ u|_{\gamma S} = \sup_{h \in S} |v_0(u(h))|_{\gamma} \leq M \sup_{h \in S} |u(h)|_{\beta} = M |u|_{\beta S}$$

lo que prueba la continuidad de  $\pi$  en la segunda variable

### Corolario

La aplicación composición  $\pi$  admite derivadas parciales en todo punto de su dominio, que valen respectivamente

$$\frac{\partial \pi}{\partial y_1}(v, u) = \pi_u$$

$$\frac{\partial \pi}{\partial y_2}(v, u) = \pi_v$$

donde  $\Pi_u(v) = \Pi_v(u) = \Pi(v u)$  , para todo  $u, v$  .

Demostración:

A fin de evaluar  $\frac{\partial \Pi}{\partial y_1}(v u)$  se fija el punto  $u \in \mathcal{L}_{\mathbb{C}}(E, F)$  , en cuyo caso la aplicación parcial  $v \mapsto \Pi(v u)$  es , de acuerdo con el lema 12, una aplicación lineal continua de  $\mathcal{L}_{\mathbb{C}}(F, G)$  en  $\mathcal{L}_{\mathbb{C}}(E, G)$  , la cual, según se sabe, es de clase  $\mathcal{C}_{\mathbb{C}}^1$  con derivada igual a sí misma, es decir con derivada igual a la aplicación

$$\Pi_u(v) = \Pi(u v) \quad \text{para todo } v \in \mathcal{L}_{\mathbb{C}}(F, G)$$

Análogamente se calcula  $\frac{\partial \Pi}{\partial y_2}(v u)$

Podemos ya establecer el siguiente resultado

Proposición 13.

Sean  $E_1, \dots, E_n$  espacios localmente convexos metrizables (resp. metrizables y tonelados), sea  $X$  un abierto del producto  $E = \prod E_i$  y sea  $f : X \rightarrow F$  una aplicación de clase  $\mathcal{C}_k^2$  (resp. de clase  $\mathcal{C}_s^2$ ) . Para cada  $x \in X$  existen entonces las derivadas parciales de las funciones  $\frac{\partial f}{\partial x_j}$  ( $j = 1, \dots, n$ ) en el punto  $x$  , que se escriben

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x) = \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{\partial f}{\partial x_j} \right) (x) \quad i, j = 1, \dots, n$$

Estas aplicaciones están en el espacio  $\mathcal{L}(E_i, \mathcal{L}_{\mathbb{C}}(E_j, F))$  ( $\mathbb{C}$  igual a  $\mathbb{R}$  ó  $\mathbb{C}$ ) y verifican además

$$\left[ D^2 f(x) (h_1, \dots, h_n) \right] (k_1, \dots, k_n) = \sum_{i,j=1}^n \left( \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} (x) (h_i) \right) (k_j)$$

para todo  $(h_1, \dots, h_n), (k_1, \dots, k_n) \in \prod E_i$

Demostración:

De acuerdo con lo indicado en la nota anterior al lema 12, puede escribirse, para cada  $x \in X$ ,

$$Df(x) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} (x) \circ pr_j \quad (1)$$

$$D^2 f(x) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial (Df)}{\partial x_i} (x) \circ pr_i \quad (2)$$

La aplicación  $Df$  aparece por tanto como suma de  $n$  aplicaciones  $g_j$  cada una de las cuales admite la siguiente factorización

$$\begin{aligned} g_j : X &\longrightarrow \mathcal{L}_{\mathbb{C}}(E_j, F) \times \mathcal{L}_{\mathbb{C}}(E, E_j) \xrightarrow{\pi} \mathcal{L}_{\mathbb{C}}(E, F) \\ x &\longmapsto \left( \frac{\partial f}{\partial x_j} (x), u(x) \right) \longmapsto \frac{\partial f}{\partial x_j} (x) \circ pr_j \end{aligned}$$

donde  $u$  es la aplicación constante de  $X$  en  $\mathcal{L}_{\mathbb{C}}(E, E_j)$

$u(x) = pr_j$  para todo  $x \in X$  y donde  $\mathbb{C}$  es alguna de las familias  $\mathbb{C}_s$  ó  $\mathbb{C}_x$ . Derivamos parcialmente respecto de  $x_1$  la función  $g_j$  mediante la regla de la cadena

$$\begin{aligned} \frac{\partial g_j}{\partial x_1} (x) &= \frac{\partial \pi}{\partial y_1} \left( \frac{\partial f}{\partial x_j} (x), pr_j \right) \circ \frac{\partial}{\partial x_1} \left( \frac{\partial f}{\partial x_j} \right) (x) + \\ &+ \frac{\partial \pi}{\partial y_2} \left( \frac{\partial f}{\partial x_j} (x), pr_j \right) \circ \frac{\partial u}{\partial x_1} (x) \end{aligned}$$

Pero  $\frac{\partial u}{\partial x_1}(x) = 0$  porque  $u$  es constante y, de acuerdo con el corolario del lema 12,  $\frac{\partial \Pi}{\partial y_1} \left( \frac{\partial f}{\partial x_j}(x), pr_j \right) = \Pi_{pr_j}$ . Llevando estos resultados a la fórmula (1) y lo ahí obtenido a la fórmula (2) se obtiene

$$D^2 f(x) = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^n \Pi_{pr_j} \circ \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x) \right) \circ pr_i$$

que no es otra cosa que una reformulación de la relación buscada.

Dejamos por el momento los espacios localmente convexos producto, para volver al caso general. Introducimos a continuación algunas definiciones.

Definición 14 (Diferencia segunda direccional)

Sea  $f : X \rightarrow F$  una aplicación. Se llama diferencia segunda direccional de  $f$  en el punto  $x \in X$ , según las direcciones  $h_1, h_2 \in E$ , a la función de dos variables reales definida en un entorno abierto de  $(0, 0) \in \mathbb{R}^2$ , siguiente

$$(\delta^2 f)_{xh_1h_2}(t_1, t_2) = f(x+t_1h_1+t_2h_2) - f(x+t_1h_1) - f(x+t_2h_2) + f(x)$$

Siempre que en el contexto los puntos  $x, h_1, h_2$  estén fijos y no haya lugar a confusión, la función diferencia segunda direccional será escrita  $(\delta^2 f)(t_1, t_2)$ .

Proposición 15

La función diferencia segunda direccional de  $f$  es simétrica en sus dos variables  $t_1$  y  $t_2$ , es decir

$$(\delta^2 f)(t_1, t_2) = (\delta^2 f)(t_2, t_1)$$

Definición 16 (Función casi-simétrica de orden 2 )

La función  $f : X \rightarrow F$  se dice que es casi-simétrica de orden 2 en el punto  $x \in X$ , si es dos veces débilmente diferenciable en  $x$  y si para cada  $h_1, h_2$  los siguientes límites reiterados existen y son nulos

$$\lim_{t_1 \rightarrow 0} \left[ \lim_{t_2 \rightarrow 0} \frac{(\delta^2 f)(t_1, t_2) - [D^2 f(x)(t_1 h_1)](t_2 h_2)}{t_1 \cdot t_2} \right]$$

$$\lim_{t_2 \rightarrow 0} \left[ \lim_{t_1 \rightarrow 0} \frac{(\delta^2 f)(t_1, t_2) - [D^2 f(x)(t_1 h_1)](t_2 h_2)}{t_1 \cdot t_2} \right]$$

Ello ocurre en particular si el límite doble en la variable  $(t_1, t_2) \in \mathbb{R}^2$  existe y es nulo cuando  $(t_1, t_2) \rightarrow (0, 0)$ .

En general no toda función dos veces débilmente diferenciable en  $x$  es casi simétrica de orden 2 en  $x$ , como lo pone de manifiesto el siguiente ejemplo

$$f(x, y) = xy \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} \quad \text{si } (x, y) \in \mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}$$

$$f(0, 0) = 0$$

Las funciones casi-simétricas de orden 2 en  $x$ , poseen la importante propiedad de la simetría de su derivada segunda en el punto  $x \in X$ , tal y como se demuestra en la siguiente

Proposición 17

Si  $f : X \rightarrow F$  es casi-simétrica de orden 2 en el punto  $x$ ,

entonces  $D^2f(x) \in \mathcal{L}(E, \mathcal{L}_S(E, F))$  es simétrica en sus dos variables, es decir

$$[D^2f(x)(h_1)](h_2) = [D^2f(x)(h_2)](h_1) \quad \forall h_1, h_2 \in E$$

Demostración:

Por la linealidad de la derivada segunda y por la simetría de la diferencia segunda direccional (proposición 15), se puede escribir, para cada  $\beta \in \Gamma_F$

$$\begin{aligned} & \left| [D^2f(x)(h_1)](h_2) - [D^2f(x)(h_2)](h_1) \right|_{\beta} = \\ & = \lim_{t_1 \rightarrow 0} \left[ \lim_{t_2 \rightarrow 0} \left| \frac{[D^2f(x)(t_1 h_1)](t_2 h_2) - [D^2f(x)(t_2 h_2)](t_1 h_1)}{t_1 \cdot t_2} \right|_{\beta} \right] \leq \\ & \leq \lim_{t_1 \rightarrow 0} \left[ \lim_{t_2 \rightarrow 0} \left| \frac{[D^2f(x)(t_1 h_1)](t_2 h_2) - (\delta^2 f)(t_1, t_2)}{t_1 \cdot t_2} \right|_{\beta} \right] + \\ & + \lim_{t_1 \rightarrow 0} \left[ \lim_{t_2 \rightarrow 0} \left| \frac{(\delta^2 f)(t_2, t_1) - [D^2f(x)(t_2 h_2)](t_1 h_1)}{t_1 \cdot t_2} \right|_{\beta} \right] = \\ & = 0 \end{aligned}$$

y siendo  $\beta \in \Gamma_F$  arbitrario, queda demostrada la relación de simetría buscada.

El objetivo principal del presente trabajo es investigar condiciones por las que una función es casi-simétrica de orden 2 en un punto y que goza, por tanto, de la propiedad de simetría de la derivada segunda en dicho punto. Como se in-

dicó en el ejemplo anterior, la doble diferenciabilidad débil en el punto no basta para asegurar la simetría, y ya en dicho ejemplo se echa de menos la continuidad de la derivada segunda. Veremos en el siguiente teorema que dicha continuidad es suficiente para asegurar la simetría de la derivada segunda.

Teorema 18 (Schwarz)

Sea  $f : X \rightarrow F$  una función de clase  $C^2_S$ . Entonces para cada  $x \in X$ ,  $f$  es casi-simétrica de orden 2 en  $x$ .

Demostración:

Sea  $x \in X$  y sean  $h_1, h_2 \in E$  fijos. Probaremos que el primer límite reiterado de la definición 16 es nulo. Para ello sea  $\beta \in \Gamma_F$  arbitrario y seleccionemos un elemento  $S \in \mathcal{G}_S$  que contenga a  $h_1$  y a  $h_2$ . Para  $t_1, t_2 \in \mathbb{R}$  suficientemente pequeños, se tiene

$$\begin{aligned} & |(t_1 t_2)^{-1} (\delta^2 f)(t_1, t_2) - [D^2 f(x)(t_1 h_1)](t_2 h_2)|_\beta \leq \quad (1) \\ & |t_1 t_2|^{-1} |(\delta^2 f)(t_1, t_2) - Df(x+t_1 h_1)(t_2 h_2) + Df(x)(t_2 h_2)|_\beta + \\ & |t_1 t_2|^{-1} |Df(x+t_1 h_1)(t_2 h_2) - Df(x)(t_2 h_2) - [D^2 f(x)(t_1 h_1)](t_2 h_2)|_\beta \end{aligned}$$

El segundo sumando de la relación anterior, dado que  $h_2 \in S$ , está acotado por

$$|t_1|^{-1} |Df(x+t_1 h_1) - Df(x) - D^2 f(x)(t_1 h_1)|_\beta S$$

y este término tiende a 0 si  $t_1$  tiende a 0 en  $\mathbb{R}$ , en virtud de la doble diferenciabilidad débil de  $f$  en  $x$  (note se que dicho término no depende de  $t_2$ ). En cuanto al primer

sumando de (1), a fin de calcular primero el límite reiterado en la variable  $t_2 \in \mathbb{R}$ , fijemos la variable  $t_1$  y supongamos que el elemento  $S \in \mathcal{E}_S$  es elegido con la condición adicional  $t_1 h_1 \in S$ . Por la continuidad de la aplicación

$$D^2 f : X \rightarrow \mathcal{L}_S(E; \mathcal{L}_S(E; F))$$

en el punto  $x \in X$ , se tiene  $\lim_{h \rightarrow 0} |D^2 f(x+h) - D^2 f(x)|_{(\beta_S)S} = 0$  y en particular, dado que  $h_1 \in S$

$$\lim_{t_2 \rightarrow 0} |D^2 f(x+t_2 h_1)(h_1) - D^2 f(x)(h_1)|_{\beta_S} = 0 \quad (2)$$

cualquiera que sea  $t \in \mathbb{R}$  comprendido entre 0 y  $t_2$ . Por otro lado, de la continuidad de la aplicación  $Df : X \rightarrow \mathcal{L}_S(E; F)$  en los puntos  $x \in X$  y  $x+t_1 h_1 \in X$ , se tiene

$$\lim_{t_2 \rightarrow 0} |Df(x+t_2 h_1) - Df(x)|_{\beta_S} = 0 \quad (3)$$

$$\lim_{t_2 \rightarrow 0} |Df(x+t_1 h_1+t_2 h_1) - Df(x+t_1 h_1)|_{\beta_S} = 0 \quad (4)$$

cualquiera que sea el escalar  $t$  comprendido entre 0 y  $t_2$ . Fijado como está  $t_1 \in \mathbb{R}$ , definamos la función de la variable real  $t_2$  suficientemente pequeña

$$\begin{aligned} B(t_2) &= \\ &= f(x+t_1 h_1+t_2 h_2) - f(x+t_2 h_2) - Df(x+t_1 h_1)(t_2 h_2) + Df(x)(t_2 h_2) \end{aligned}$$

que es, por hipótesis una función diferenciable en su variable  $t_2$  y que, de acuerdo con el teorema de los incrementos finitos (ver [9] 3.2.), verifica

$$\begin{aligned}
 & |t_1 t_2|^{-1} |(\delta^2 f)(t_1, t_2) - Df(x+t_1 h_1)(t_2 h_2) + Df(x)(t_2 h_2)|_{\beta} = \\
 & = |t_1 t_2|^{-1} |B(t_2) - B(0)|_{\beta} \leq \\
 & \leq |t_1 t_2|^{-1} \sup |B'(t)(t_2)|_{\beta} \quad (5)
 \end{aligned}$$

donde el superior está tomado para todos los escalares  $t$  comprendidos entre 0 y  $t_2$ . Evaluando la derivada de  $B$ , resulta por linealidad y por ser  $h_2 \in S$

$$\begin{aligned}
 & |B'(t)(t_2)|_{\beta} = \\
 & |Df(x+t_1 h_1 + t h_2)(t_2 h_2) - Df(x+t h_2)(t_2 h_2) - Df(x+t_1 h_1)(t_2 h_2) + Df(x)(t_2 h_2)|_{\beta} \\
 & \leq |t_2| |Df(x+t_1 h_1 + t h_2) - Df(x+t h_2) - Df(x+t_1 h_1) + Df(x)|_{\beta S} \leq \\
 & \leq |t_2| |Df(x+t_1 h_1 + t h_2) - Df(x+t h_2) - D^2 f(x+t h_2)(t_1 h_1)|_{\beta S} + \\
 & + |t_1 t_2| |D^2 f(x+t h_2)(h_1) - D^2 f(x)(h_1)|_{\beta S} + \\
 & + |t_2| |Df(x+t_1 h_1) - Df(x) - D^2 f(x)(t_1 h_1)|_{\beta S} \quad (6)
 \end{aligned}$$

Multiplicando esta cadena de desigualdades por  $|t_1 t_2|^{-1}$  y tomando límites reiterados primero cuando  $t_2 \rightarrow 0$ , el tercer sumando de (6) queda invariante al no depender de  $t_2$ ; el segundo sumando de (6) tiende a 0 de acuerdo con (2) y el primer sumando de acuerdo con las relaciones (2), (3) y (4) tiende a

$$|t_1|^{-1} |Df(x+t_1 h_1) - Df(x) - D^2 f(x)(t_1 h_1)|_{\beta S} \quad (7)$$

(nótese que la relación (2) se ha utilizado con  $h_1$  sustituido por  $t_1 h_1$ , lo que es posible, pues ya se eligió  $t_1 h_1 \in S$ ).

Finalmente si ahora se hace  $t_1 \rightarrow 0$ , el último sumando de (6) y el término (7) tienden a 0 por la doble diferenciabilidad débil de  $f$  en  $x$ . En definitiva el límite reiterado primero cuando  $t_2$  tiende a 0 y luego cuando  $t_1$  tiende a 0 de la expresión (5) existe y es nulo. Queda así probado que el primer límite reiterado de la definición 16 es nulo. En cuanto al segundo la prueba es similar cambiando el orden de la toma de límites.

Corolario (Simetría de las derivadas cruzadas)

Sean  $E_1, \dots, E_n$  espacios localmente convexos metrizables (resp. metrizables y tonelados), sea  $X$  un abierto del producto  $\prod E_i$  y sea  $f : X \rightarrow F$  una aplicación de clase  $C_k^2$  (resp. de clase  $C_s^2$ ). Se verifica, para cada  $x \in X$ ,  $h_i \in E_i$ ,  $k_j \in E_j$ ,  $i, j = 1, \dots, n$ ,

$$\left[ \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x)(h_1) \right] (k_j) = \left[ \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(x)(k_j) \right] (h_1)$$

Demostración:

Consecuencia del teorema 18 de Schwarz, utilizando la proposición 13 que expresa la derivada segunda en función de las derivadas parciales de segundo orden.

**BIBLIOGRAFIA**

=====

- [1] V. I. Averbukh, O. G. Smolyanov. The Theory of Differentiation in Linear Topological Spaces. Russian Math. Surveys 22 n° 6 , 201-258 (1967)
- [2] A. Bastiani. Différentiabilité dans les Espaces Localement Convexes; Distributions. Math. Fac. Sci. Univ. Paris. 1962.
- [3] E. Binz. Ein Differenzierbarkeitsbegriff in Limitierten Vektorräumen. Co. Mat. Helv. 41, (1966)
- [4] H. Cartan. Calcul Différentiel. Hermann. Paris (1967)
- [5] P. ver Eecke. Sur le Calcul Différentiel dans les Espaces non Normés. C. R. Acad. Sci. Paris 265, A720-A723 (1967)
- [6] H. R. Fischer. Limesräume. Math. Annalen Bd. 137 S. 269-303 (1959)
- [7] A. Fröhlicher, W. Bucher. Calculus in Vector Spaces without Norm. Springer-Verlag Berlin (1966). (L. N. in M. n° 30)
- [8] H. H. Keller. Differential Calculus in Locally Convex Spaces. Springer-Verlag Berlin (1974) (L. N. in M. n° 417)
- [9] J. M. G. Lafuente. Contribución al Estudio de Aplicaciones Diferenciables en Espacios Localmente Convexos. Monografías y Memorias de Matemática. C. S. I. C. Madrid (1976)
- [10] S. Yamamuro. Differential Calculus in Topological Linear Spaces. Springer-Verlag. Berlin (1974) (L. N. in M. n° 374)

