



CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL Y PERFIL DECISIONAL DE JUGADORES DE VOLEIBOL DE CATEGORÍA INFANTIL

Claver Rabaz, Fernando¹, Jiménez Castuera, Ruth², Fernández Echeverría, Carmen³, González Silva, Jara⁴, Moreno Arroyo, M. Perla⁵

Recibido: 25/04/2015

Aceptado: 25/05/2015

¹ Facultad de Ciencias del Deporte. Unex. Mail: fclaver@unex.es ;

² Facultad de Ciencias del Deporte. Unex. Mail: ruthji@unex.es;

³ Facultad de Ciencias del Deporte. Unex. Mail: krmn_01@hotmail.com;

⁴ Facultad de Ciencias del Deporte. Unex. Mail: jara_09@hotmail.com ;

⁵ Facultad de Ciencias del Deporte. Unex. Mail: pmoreno@unex.es

Introducción

El proceso de toma de decisiones ha sido explicado desde diversas perspectivas. Desde la psicología cognitiva se ha enfatizado la importancia de los procesos cognitivos y decisionales durante la acción deportiva, en tareas, fundamentalmente, de alta complejidad táctica, señalando al conocimiento táctico como elemento que orienta el proceso y que posibilita la adecuación de los planes de acción a la situación de juego.

El proceso de toma de decisiones no solamente debe ser estudiado desde un punto de vista cognitivo, sino también desde una perspectiva afectiva. Al tomar una decisión, influirá tanto el conocimiento o la capacidad de captar lo más relevante de la situación en la que se encuentra el jugador, como el factor emocional, la fase de competición o las consecuencias de las decisiones, ya que la mayoría de las decisiones suponen riesgo. Se considera necesario analizar la toma de decisiones no como simple selección de la respuesta, sino atendiendo también a la complejidad e incertidumbre que genera la propia decisión en cada sujeto (Becker, 2001).

Objetivo

Determinar el conocimiento procedimental y el perfil decisional de jugadores del voleibol de categoría infantil.

Método

Participantes.

La muestra de estudio estuvo compuesta por 77 jugadores voleibol de una liga regional de categoría infantil (46 de género femenino y 31 de género masculino) con edades comprendidas entre los 11 y 14 años, con una media de 13.25 años.

Instrumentos.

Cuestionario de Conocimiento Procedimental (CCPV, Moreno et al., 2013). Consta de un único factor: conocimiento procedimental (CP).

Cuestionario de estilo de toma de decisiones (CETD, Ruiz y Graupera, 2005). Consta de tres factores: competencia decisional percibida (CDP) ansiedad y agobio al decidir (AAD) y compromiso en el aprendizaje decisional (CAD).

Procedimiento.

El investigador principal fue el encargado de suministrar los cuestionarios, garantizando la correcta comprensión y cumplimentación de los mismos.

El programa estadístico SPSS 22.0 sirvió de apoyo informático para el análisis de los datos recogidos. Se obtuvieron los valores descriptivos y un análisis de correlaciones bivariadas.

Resultados y discusión

Los resultados muestran como los jugadores de voleibol de categoría cadete, tienen un conocimiento cercano al 50% en el CCPV y muestran un perfil en “V” en lo relativo a su estilo de toma de decisiones, con valores medios de CDP y AAD, así como un valor elevado de CAD (tabla 1). Los estudios señalan la importancia que tiene el conocimiento procedimental sobre los aspectos tácticos y decisionales que los jugadores desarrollan durante el juego (Del Villar et al., 2004). Pero es importante entender que el tomar decisiones no es sólo una actividad cognitiva, sino también emocional y motivacional (García, Ruiz y Graupera, 2009). El mismo perfil en V hallado en el presente estudio ha sido obtenido en otros estudios con muestras polideportivas. La incertidumbre y la complejidad de la decisión provocan sentimientos de compromiso, ansiedad o competencia. Hay que tener en cuenta que los jugadores no toman necesariamente la misma decisión cuando se enfrentan con situaciones semejantes (Becker, 2001).

Igualmente, se halló una asociación negativa y significativa entre el CP y la AAD (tabla 1). Cuanto mayor conocimiento procedimental tenga el sujeto, menor ansiedad y agobio al decidir mostrará. Estos resultados resaltan la importancia de la base de conocimiento almacenado en la memoria el proceso decisional.

Tabla 1. Análisis descriptivo y correlacional

	M	DT	CP	CDP	AAD	CAD
CP	46,320	15,531	1	-,209	-,389**	,001
CDP	2,805	,805	-,209	1	,405**	,322
AAD	2,724	,872	-,389**	,405**	1	-,062
CAD	3,904	,511	,001	,322*	-,062	1

Conclusiones

El proceso de toma de decisiones del jugador durante el transcurso de una acción de juego puede verse influido por numerosas variables, que pueden ser de corte cognitivo y emocional. Se debe tener en cuenta dichas variables a la hora de planificar los entrenamientos en lo que al aprendizaje decisional se refiere.

Referencias

- Becker, J. (2001). *Psicología aplicada à Crianza no Esporte*. Feevale. Centro Universitario. Nuovo Hamburgo: RS. 303-324.
- Del Villar, F.; Iglesias, D.; Moreno, M.P.; Fuentes, J.P.; Cervelló, E.M. (2004). An investigation into procedural knowledge and decision-making: Spanish experienced-inexperienced basketball players differences. *Journal of Human Movement Studies*. 46,407-420.
- García, V., Ruiz, L.M., y Graupera, J.L (2009). Perfiles decisionales de jugadores y jugadoras de voleibol de diferente nivel de pericia. *Revista Internacional de Ciencias Del Deporte* 14(5), 123-137.
- Moreno, A., Del Villar, F., García-González, L., García-Calvo, T., & Moreno, M. P. (2013). Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación del conocimiento procedimental en voleibol (CCPV). RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 30(9), 38–47.
- Ruiz, L. M.; Graupera, J. L (2005). Dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el deporte: desarrollo y validación del cuestionario CETD de estilo de decisión en el deporte. *Motricidad* 14,95-107.