

EL CAPITAL SOCIAL: UNA HERRAMIENTA EN EL DESARROLLO TERRITORIAL DE LOS ESPACIOS NATURALES¹

Luis GALINDO PÉREZ DE AZPILLAGA, Concepción FORONDA ROBLES
y Ana María GARCÍA LÓPEZ

Departamento de Geografía Humana, Universidad de Sevilla

Resumen

El presente artículo tiene como objetivos fundamentales, conocer y analizar las características de la confianza social que se desarrollan en los espacios naturales teniendo en cuenta los vínculos e interacciones entre la población e instituciones que intervienen en dichos espacios. Se propone profundizar en los diferentes grados de confianza e identificar los atributos que inciden en la generación de la misma en tres niveles distintos: estratégica, normativa y cognitiva.

La confianza social será considerada como un conjunto de posibilidades sobre los demás o, más específicamente, sobre sus acciones. Las expectativas en relación a las mismas, se volverán importantes cuando la persona tenga que elegir un curso de acción, a sabiendas que su éxito depende de los otros. Siempre tendrá que hacer esa elección antes de que pueda evaluar dichas acciones. La clave, es poder conocer como el marco territorial determina la reciprocidad, la cooperación y el compromiso.

Palabras clave: Capital social, espacios naturales, grupo de cooperación, compromiso territorial, confianza social.

Abstract

This paper's main objective is to identify and analyse the characteristics of social trust that develop in natural areas, taking into account the connections and interactions between the people and institutions involved in such areas. It proposes a deeper understanding of the different degrees of trust and the identification of those attributes which affect the generation of this trust at three different levels: strategic, normative and cognitive.

¹ Este artículo se enmarca en el Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental no orientada dentro de los proyectos "Análisis territorial del capital social en espacios naturales españoles: Indicadores de desarrollo socioeconómico" (2009-2012) con referencia CSO2008-02919 financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España.

Social trust is considered to be a combination of our different expectations of other people or, more specifically, their actions. Such expectations become important when the individual has to choose a course of action knowing that its success depends on other people. However, that choice has to be made before these other people's actions can be evaluated. The key is to know how the territorial framework determines individual reciprocity, group cooperation, territorial commitment.

Keywords: Social capital, natural spaces, group cooperation, territorial compromise, social trust.

1. INTRODUCCIÓN

El capital social es concepto amplio de aplicación. Existe acuerdo en señalarlo clave para la puesta en marcha de procesos de desarrollo. La dimensión social puede ser tan importante como la económica; lo social subyace a cualquiera otra acción. La importancia de la dimensión social se consolida por medio del capital social definido como una competencia para conseguir recursos, proporcionada por el hecho de estar incluidas las personas con sus características, en una red de relaciones (ESPARCIA, 2000; ARRIAGADA, 2006; CALLOIS & AUBERT, 2007; GALINDO, 2010). En estas redes, interpretadas desde la disciplina geográfica, deben de estar presentes valores de pertenencia y adscripción, que van a marcar la cohesión territorial, abarcando no sólo cuestiones de equidad o solidaridad interterritorial, sino también otros objetivos como la sostenibilidad, o los mecanismos de integración de las distintas políticas sectoriales con incidencia territorial (CALLOIS & ANGEON, 2006; WIESINGER, 2007; DUIT *et al.*, 2009; LACKOWSKA & SWIANIEWICZ, 2012).

Para analizar estas temáticas existen diferentes aproximaciones: las que se centran más en aspectos relativos a los grupos humanos como comunidades (BOURDIEU, 1984; COLEMAN, 1988) y aquellas que se detienen en analizar las características de las personas que componen cada uno de esos grupos (PUTNAM, 1993; FUKUYAMA, 1995; PORTES, 1998), que lo abordan de manera semejante a los argumentos en torno al individuo, expresado en las redes de reciprocidad a las cuales tienen acceso. La interpretación propuesta contiene ambos enfoques añadiéndole un valor territorial. La contribución será más importante en la medida en que sea mayor la combinación de las distintas dimensiones, glosando a la confianza social a modo de expectativa territorial.

La confianza agiliza los flujos de información, conocimiento e innovaciones entre diferentes actores; facilita la comunicación dentro de las organizaciones y ensancha el horizonte temporal de los mismos, siendo posible interpretarla en distintos niveles (Fig. 1) (TRUJILLO *et al.*, 2004; LUNA & VELASCO, 2005; LAMBOOY, 2010; FORONDA & GALINDO, 2012):

1. Iniciándose en la reciprocidad individual, a través de confianza estratégica. Aquella en la que cuando uno confía en otro es porque le proporcionará beneficios personales.



2. Continuando en la cooperación grupal, a través de la confianza normativa. Aquella en la que se confía, no por el beneficio sino porque se comparten normas (derechos y obligaciones ciudadanas) y valores (información).
3. Finalizando en el compromiso territorial, a través de la confianza cognitiva. Aquella centrada en una misma visión, que es compartida por todos (gobernanza).

La confianza estratégica es uno de los primeros componentes en la generación de capital social, ya que estimula la posibilidad que los individuos cooperen entre sí para beneficio común. Esta confianza puede estar referida a una reputación, que certifica la calidad y competencia de las personas. Por tanto las variables incluidas están relacionadas con la teoría de la elección racional y del cálculo de beneficios y costos (HARDIN, 2001).

En segundo plano, más avanzado se encuentra la confianza generalizada o social, aquella en la que no se tiene información acerca de los otros actores. No hay base para saber si es o no digno de confianza. Ésta es confianza en desconocidos (HERREROS, 2004). Dentro de este grupo aparece la confianza normativa. Es un mecanismo que permite a los actores reducir la incertidumbre, a través de adoptar expectativas específicas, sobre el comportamiento futuro del otro y predecir en alguna medida sus acciones. La relación entre actores no difiere de la simple suma de individuos, sino que resulta de la acumulación y de la actualización de experiencias colectivas o individuales, transmitidas por mecanismos de cooperación (GIDDENS, 2007; STERN, 2008).

Aún más generalizada y abstracta es la confianza cognitiva. Dicha corriente se sustenta en una estructura común de comportamiento, en regularidades, rutinas sociales y significados compartidos. Es un grado de confianza que no depende de la familiaridad interpersonal o un pasado común, sino que se basa en estructuras formales, producidas y legitimadas socialmente (justicia, policía y administración) (ZUCKER, 1986; SMITH & LOHRKE, 2008).

2. ÁREAS DE ESTUDIO

Hay un total de 1.081 municipios (2011) que se encuentran en los Espacios Naturales Protegidos (ENP) españoles. Estos suman una población de casi 17,5 millones de habitantes (39% del total estatal), y ocupan la quinta parte del territorio nacional. El 73% de estos municipios son rurales, de los que el 87% tienen una densidad de población inferior a 20 hab/km². La tasa de envejecimiento es superior al 33%. La mayor parte del territorio se dedica a aprovechamientos de pastos y forestales.

En el proyecto en el que se enmarca este artículo se estudian varios casos de cuatro comunidades españolas del centro-sur peninsular. Los municipios situados en los espacios naturales y sus áreas de influencias socioeconómicas son la escala de análisis escogida. Se trabaja con una muestra de ocho áreas de estudio. Los ENP estudiados son: Parque Natural Sierra de Grazalema y Paisaje Protegido de Río Tinto (Andalucía), Parque Nacional de Cabañeros y Parque Natural Serranía de Cuenca (Castilla-La Mancha), Parque Natural Lagunas de La Mata y Torrevieja, y Parque Natural de la Laguna del Hondo (Comunidad Valenciana), Parque Nacional de Monfragüe y Reserva Natural Garganta de los Infiernos (Extremadura). Si bien, en este estudio de casos nos detendremos en los análisis de los espacios andaluces.

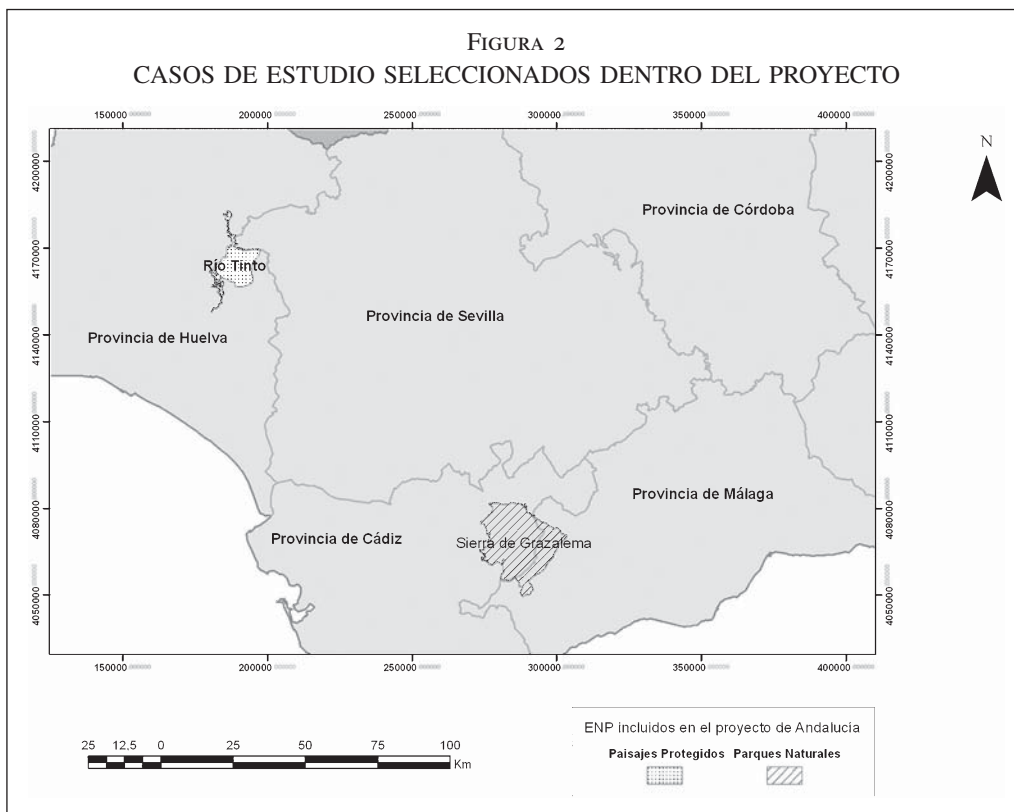
2.1. Estudio de casos

El carácter periférico de la región andaluza respecto de los principales focos de desarrollo, al sur de la Península Ibérica y de Europa, y dentro de ella de las

zonas deprimidas del interior, determina que tenga un carácter dual, fronterizo y de vínculo entre corrientes biogeográficas y culturales. En estos espacios protegidos ha sido fundamental las políticas de desarrollo rural que han dado lugar a un dinamismo turístico (FERNÁNDEZ & SANTOS, 2010; BEL & ARRANZ, 2011) y puesta en valor de los productos locales (AGUILAR *et al.*, 2011).

Los 2 territorios de estudio de Andalucía son el Parque Natural (PN) de la Sierra de Grazalema y el Paisaje Protegido (PP) de Río Tinto (Fig. 2).

El Parque Natural de la Sierra de Grazalema se localiza en el NE de Cádiz y Málaga, con una superficie de 53.411 ha y comprende 14 municipios. Este espacio fue la primera Reserva de la Biosfera declarada en España (1977). Conforman el macizo más occidental de las Cordilleras Béticas. Sus precipitaciones son las más altas de la Península Ibérica (2.200 mm anuales). El pinsapar es la formación vegetal más característica y definitoria del espacio. Sus aprovechamientos económicos se centran en las actividades agrícolas, ganaderas, agroalimentarias, artesanales y turísticas. En este sentido, dispone amplios acondicionamientos.



El Paisaje Protegido del río Tinto pertenece a la cuenca del Guadiana, aunque esta figura comprende los tramos altos y medio del río (57 kilómetros), con una superficie de 17.000 ha y afectando a 11 municipios de las provincias de Huelva y Sevilla. Se trata de un río caracterizado por el color rojizo de su cauce originado por la actividad minera, que presenta singulares estructuras en las orillas como consecuencia del enfriamiento de la escoria y residuos mineros, así como la singularidad de sus aguas y pH ácido en el curso del río. En su cabecera se hallan las principales minas a cielo abierto de Europa (actualmente sin actividad).

3. MÉTODO

Incluir el capital social y más en concreto, la confianza social como variable explicativa de las metodologías asociadas al análisis y estudio de los procesos de desarrollo territorial puede tener diversos beneficios. Por una parte, la incorporación de elementos de tipo social e institucional a los clásicos análisis económicos; por otra, el conocimiento de los vínculos e interacciones entre la ciudadanía y los órganos de gestión territorial (POWELL *et al.*, 2002; ARNASON *et al.*, 2004; MOYANO, 2005; WIESINGER, 2007; ARNASON *et al.*, 2009; BAY-LARSEN, 2010).

La confianza puede ser considerada como flujo de conocimiento, información y recurso. De manera que, aunque no hay unidades que puedan medirla, si es posible calcular su valor y su importancia, y considerarla como un recurso territorial. Al igual que sucede con otros recursos morales que no se agota; la falta de uso de la confianza puede extinguirla o atrofiarla. En este sentido, se ha observado su capacidad de retroalimentación. En las organizaciones y sociedades donde prevalece la confianza, los beneficios de la cooperación refuerzan las expectativas positivas hacia las acciones de los demás (DASGUPTA, 2011).

El análisis de la confianza en este trabajo muestra su construcción como un proceso complejo y dinámico, donde puede aparecer como causa y efecto de desarrollo territorial (GALINDO *et al.*, 2013). Para ello la herramienta metodológica propuesta para la recopilación de información ha sido el empleo de la encuesta. Se trata de un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide al sujeto que muestre su reacción eligiendo uno de los cuatro puntos de una escala. Está compuesta por 40 ítems en la escala Likert, siendo construida principalmente por variables cualitativas ordinales politómicas que en este estudio, son preguntas cerradas en cuatro niveles (LÓPEZ & JUÁREZ, 2004; CHIMI & RUSELL, 2009).

El universo del estudio para las encuestas han sido las asociaciones locales, como muestra de la estructura ciudadana. Resulta evidente que éstas desempeñan un papel fundamental en los diversos ámbitos de la actividad social, contribuyendo

a un ejercicio activo de la ciudadanía y a la consolidación de una democracia avanzada. Representan los intereses de los ciudadanos ante los poderes públicos y desarrollan una función esencial e imprescindible, entre otras cuestiones, en políticas de desarrollo, medio ambiente, promoción de los derechos humanos, juventud, salud pública y cultura. Se ha utilizado una Muestra Aleatoria Simple Estratificada (MASE) de todas las asociaciones que hay en cada espacio de estudio, debido a su alto número y la dificultad de acceder a ellas. Con un nivel de confianza de 95% y un error muestral del 5%. Para determinar el tamaño de las asociaciones se ha seleccionado el muestreo con afijación proporcional al número de las mismas que hay en cada estrato.

La MASE seleccionada divide a las asociaciones locales en estratos internamente homogéneos, lo que ha llevado a trabajar un total de 169 divididas en dos casos de estudio: 92 en el caso de estudio 1 (Parque Natural Sierra de Grazalema) y 77 en el caso de estudio 2 (Paisaje Protegido de Río Tinto). Del total de las 312 existentes (184 en el caso 1 y 128 en el caso 2).

La aplicación del Test de Rachas (valores consecutivos iguales interrumpidos por uno de signo distinto) a todas las variables en escala Likert, sólo se acepta en 26 de los 40 ítems. No obstante el análisis de las mismas variables en forma binaria, da como resultado que los 40 ítems cumplan con la hipótesis nula del Test (la muestra es aleatoria), y es posible aplicar la inferencia poblacional. Por ello, los resultados de la escala Likert se han transformado en variables dicotómicas, agrupando las dos respuestas más negativas en un valor y lo mismo para los dos valores más positivos.

Además se han incluido como etiqueta de los valores dicotómicos palabras-valor representativas de cada tema y grupo de indicadores (Cuadro 1) a fin de poder expresar a nivel léxico las variables resultado. Las palabras para conocer cada una de las confianzas han sido derivadas de la percepción de la opinión de los conocedores de los territorios.

En la construcción del cuestionario, los primeros ítems forman parte del estudio de la confianza estratégica. Dichas cuestiones se fundamentan en preguntas sobre las experiencias con otros individuos, que pueden darse a través de la participación en asociaciones, o bien en una evaluación del comportamiento esperable por parte del otro, donde los individuos tienen confianza mutua en función de unos beneficios esperados. Se basan en cuestiones sobre relaciones personales, con frecuencia reconocidas por los actores como relaciones de familiares, aunque también pueden incluir relaciones de amistad. Para poder medirla se utilizan indicadores que evalúan la percepción que tienen los individuos acerca del comportamiento humano y se ha examinado la influencia de estas apreciaciones en la generación de confianza.

| CUADRO 1 ESTRUCTURA DE LAS ENCUESTA SOBRE CONFIANZA | | |
|--|--|---|
| Temática | Indicadores | Preguntas |
| Confianza estratégica | Interés personal | <ul style="list-style-type: none"> - La mayor parte del tiempo la gente sólo mira por sus intereses. - Usted confía en la mayoría de las personas. - Si tuvieran la oportunidad, la mayoría de la gente intentaría aprovecharse de mí. - Prestaría dinero a cualquier persona de su entorno, sin preguntarle su finalidad. - Formarse una opinión propia, independientemente de la de los demás. - Es muy difícil que una persona como yo pueda hacer algo por el medio ambiente. - Mis acciones pueden realmente influir en el medio ambiente. |
| Confianza normativa | Derechos y obligaciones ciudadanas | <ul style="list-style-type: none"> - Por lo general, la gente del pueblo se comporta bajo unas normas de civismo correctas y compartidas por todos. - ¿Pediría subsidios públicos a los que no tengo derecho? - ¿Evitaría pagar impuestos si tuviera la oportunidad? - ¿Devolvería el dinero que me encontrara en la calle? - ¿Informaría que he dañado accidentalmente a otro vehículo que se encontrara aparcado? - Confía en: la familia, los vecinos del mismo pueblo, los vecinos de otros municipios de la comarca, en el Ayuntamiento, en la Mancomunidad, en el Gobierno Regional, en la Diputación, en la Unión Europea, en el equipo técnico del ENP, en el equipo técnico vinculado a los programas de Desarrollo Rural, en la policía, en el sistema judicial, en el futuro para la zona. - Ayuda a personas que están en peor situación. - Obedece siempre las leyes y las normas. - Ejerce su derecho al voto. |
| | Información sobre los instrumentos ambientales | <ul style="list-style-type: none"> - La información que nos interesa, nos llega claramente a tiempo. - Existen oportunidades para discutir con los gestores los asuntos del ENP. - Sé a quién y dónde dirigirme para resolver problemas relacionados con la gestión del parque que me afectan. - Los actuales gestores y los representantes tienen en cuenta la opinión de la gente del municipio. - Existen oportunidades para discutir con los gestores los asuntos del ENP. - Me siento interesado por saber algo más sobre el funcionamiento del mismo. |

| CUADRO 1 ESTRUCTURA DE LAS ENCUESTA SOBRE CONFIANZA (CONT.) | | |
|--|----------------------|--|
| Temática | Indicadores | Preguntas |
| Confianza cognitiva | Gobernanza ambiental | <ul style="list-style-type: none"> – Está satisfecho con su vida últimamente. – Está satisfecho con la labor que realiza el órgano colegiado de participación en el ENP. – Está satisfecho con su ayuntamiento. – Está satisfecho con la labor del gobierno regional. – Está satisfecho con la situación económica de su región. – Está satisfecho con el funcionamiento de la democracia. |

Fuente: Elaboración propia.

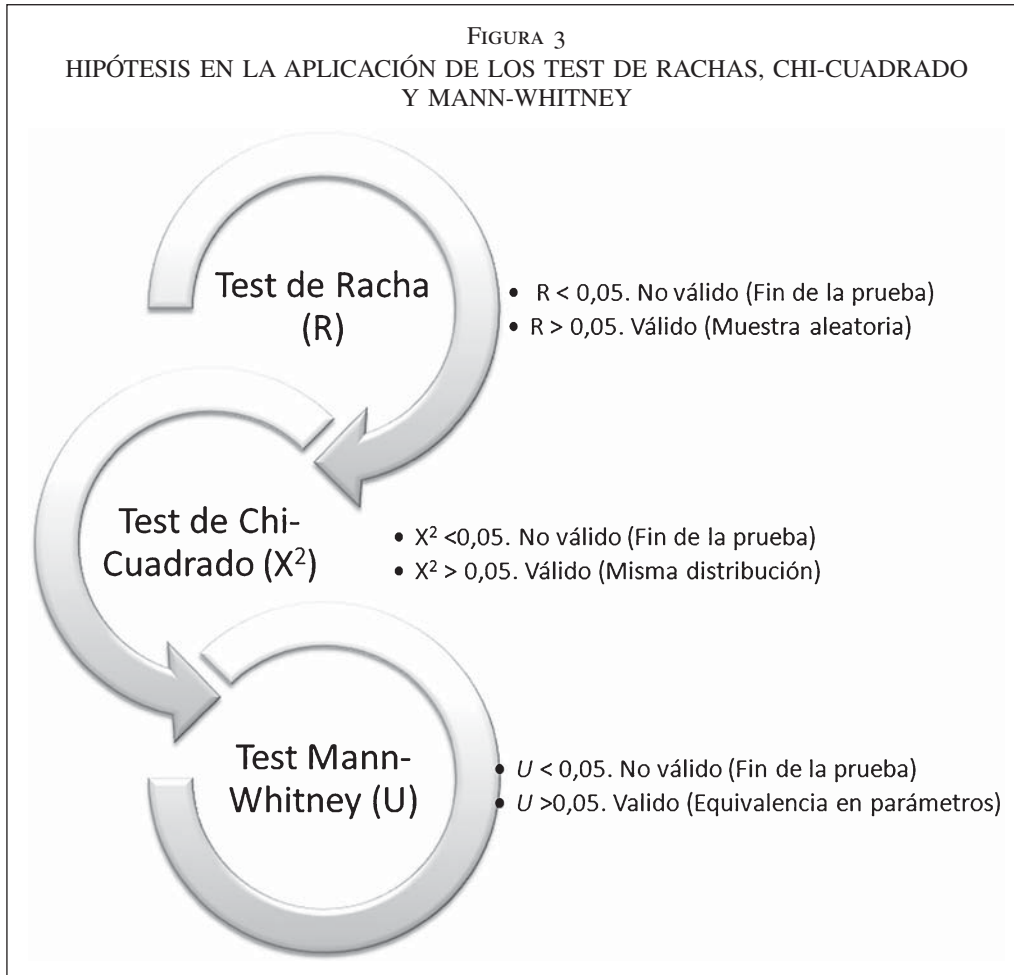
Las preguntas sobre la confianza normativa pretenden detectar si los individuos comparten un conjunto de valores y normas en torno a los cuales se construyen identidades territoriales (municipios, comarcas, regiones o estados), que no necesariamente entrañan relaciones personales.

Finalmente a través de las preguntas relativas a la confianza cognitiva, se pretende conocer si existe un sistema social organizado en estos espacios.

El proceso de análisis probabilístico para los tres niveles de confianza, queda señalado en la descripción de los porcentajes alcanzados por cada uno de los valores dicotómicos. De los resultados obtenidos sobre los mismos, en relación a la confianza estratégica, a través de las cuestiones relativas al interés personal, será posible conocer si ha logrado el valor desinteresado/interesado. En la confianza normativa, las cuestiones relativas a derechos y obligaciones ciudadanas, muestran el mayor peso del valor incívico/cívico e inaccesible/accesible para la información sobre los instrumentos ambientales. Finalmente la confianza cognitiva estará referida a la gobernanza ambiental con las palabras valor insatisfecho/satisfecho.

En el empleo de métodos no paramétricos, las elecciones metodológicas han sido junto al Test de Rachas:

- Para los estudios de población, el Test de Chi-cuadrado, como prueba de la homogeneidad de la muestra cualitativa, trabajando si existen diferencias en las dos poblaciones respecto al comportamiento de la distribución de las variables de estudio;
- Y, para la comparación de dos o más poblaciones, la aplicación del Test de Mann-Whitney, como prueba de significación estadística no paramétrica, para experimentar que la hipótesis nula, en la que el parámetro de localización es el mismo cuando se comparan dos grupos independientes (Fig. 3).



Para completar las fuentes de información directas, se han realizado una serie de entrevistas en profundidad. Los entrevistados han sido seleccionados por un *focus-group* compuesto por representantes de las asociaciones, administraciones, agencias de desarrollo y académicos, de manera que la selección de las personas atienda a unos criterios de representatividad, siendo un total de 5 por caso de estudio.

4. RESULTADOS

Los resultados sobre el grado de confianza estratégica (sociedad egoísta/generosa), normativa (sociedad incívica/cívica) y cognitiva (sociedad insatisfecha/satisfecha) en cada uno de los casos se estudio se presentan a continuación (Cuadro 2).

| CUADRO 2 | | | | | |
|---|--------------|-------------------------|--------------------|---------------------|------------------|
| RESPUESTAS SOBRE LA CONFIANZA EN LOS CASOS DE ESTUDIO | | | | | |
| | | Variables Dicotómicas | | Test No Paramétrico | |
| | | P.N Sierra Grazalema | P.P de Riotinto | Chi- cuadrado | Mann- Whitney |
| Confianza estratégica | egoísta | 41,2 | 42,3 | 0.712 | 0.835 |
| | generoso | 58,8 | 57,7 | | |
| Confianza normativa | incívico | 38,8 | 42 | 0.028 | 0.377 |
| | cívico | 61,2 | 58 | | |
| Confianza cognitiva | insatisfecho | 55,1 | 52,4 | 0.393 | 0.206 |
| | satisfecho | 44,9 | 47,6 | | |

Fuente: Elaboración propia.

En principio, a través de la confianza estratégica se analiza la reciprocidad, a partir de las respuestas obtenidas. Existe consenso en los dos territorios sobre que “la mayor parte del tiempo la gente sólo mira por sus intereses”. Esta opinión obtiene más del ochenta por ciento en ambos casos. Esta visión de maximizar oportunidades, se enfatiza aun más con la pregunta sobre la posibilidad de prestar dinero. Sin embargo, no implica la ausencia de confianza en las personas ni tampoco lleva a juzgar que los individuos sean mal intencionados, alcanzando la respuesta sobre, si se “confía en la mayoría de las personas”, más del sesenta por ciento en los dos casos de estudio. Esta pauta se mantiene, visto que la confianza estratégica en conjunto se apoya en la creencia que la mayoría de la gente no intentaría aprovecharse del otro (68,9% en la Sierra de Cádiz y 66,2% en río Tinto). Por tanto, no todos los encuestados con una visión egoísta del comportamiento humano consideran que éste es malintencionado. La confianza reciproca en estos espacios, se ve mucho más afectada por el componente moral (la voluntad de ser justo) que por su racionalismo económico (el afán de obtener un beneficio propio en las interacciones sociales).

En relación a la temática ambiental, para la confianza estratégica, son especialmente significativas las formas de información a explorar sobre el futuro, como es la creación de opinión propia. En este sentido, además toma un carácter activo sobre lo que se puede hacer por el medio ambiente, alcanzando el ochenta por ciento de las respuestas.

La mayoría de la población en ambos espacios confía en las personas de su alrededor. El total de los ítems sobre confianza estratégica supera en los dos casos el punto medio (casi el sesenta por ciento), obteniendo un valor algo más alto en la Sierra de Grazalema. En la aplicación tanto del Test de Chi-cuadrado como de

Mann-Whitney se comprueba que la distribución de la muestra como la posición de la mediana coincide para ambos casos.

La existencia de esta confianza estratégica confirma que ambos espacios presentan una comunidad generosa, debido a que mantienen una separación entre el intercambio y el objeto específico del mismo. La reciprocidad generalizada es, en estos casos, una norma de comportamiento. Esto eleva las posibilidades de intercambio tanto en número como en ámbitos.

De esa forma, pueden esperarse comportamientos recíprocos en los espacios naturales de los casos de estudios. Se acrecienta la confianza, el paso de una particularizada a una generalizada y se genera esa respuesta de carácter cívico de las relaciones, impulsando una conectividad social mayor y unas posibilidades de cooperación.

Los resultados del proyecto presentados a continuación sobre la “confianza normativa” apuntan a que el radio de proximidad afecta claramente a esta confianza, en relación a la primera parte del análisis de la misma, vinculada a los derechos y obligaciones ciudadanas.

En los primeros resultados se observa la importancia que la población de los dos territorios le atribuye a diferentes cualidades a la hora de confiar en alguien. Si bien los encuestados conceden importancia a todos los atributos, suelen destacar principalmente aquellos de carácter moral. Casi el noventa por ciento de los dos espacios se muestran solidarios. A partir de esta afirmación es posible distinguir qué comportamientos se pueden justificar, como la integridad y la educación en relación a “pedir subsidios a los que no se tenga derecho”, o “informar que he dañado accidentalmente a otro vehículo”, con respuestas de casi el noventa y cinco por ciento en los dos espacios para ambas cuestiones.

Otros valores esenciales, como la honestidad y la honradez, aunque reconocidos, están en un nivel inferior a la solidaridad. En ambos casos con respuestas positivas. Lo mismo sucede con otras circunstancias de carácter más pragmático, con afirmaciones sobre si “la gente del pueblo se comporta bajo unas normas de civismo correctas y compartidas por todos”.

En relación a cuanto confía la población local en cada uno de los siguientes colectivos/personas/situaciones, aparece la confianza normativa como mayoritaria en grupos muy cercanos con los que se mantiene un vínculo estrecho (familiares y vecinos del mismo pueblo). No logra generalizarse ni trascender con la misma intensidad los colectivos más lejanos (vecinos de otros municipios de la comarca).

De igual forma, se observa un alto nivel de discriminación en la confianza en relación a las instituciones políticas. En ambos espacios tienen una mayor confianza en la más inmediata, los ayuntamientos (57,6 para la Sierra de Grazalema y 53,2

para Río Tinto). Mientras que para el resto de instituciones señaladas (gobierno regional y diputación provincial) la población es más reticente e incrédula. Tan sólo la Unión Europea (UE) consigue una valoración desigual en los dos espacios, frente al 38,2% de respuestas positivas en Río Tinto aparece un 51,1% en la Sierra de Grazalema. Aquí claramente el hecho diferencial lo supone la visibilidad de las ayudas recibidas desde Europa (MORALES, 2002).

Es posible desagregar algo más la confianza normativa, distinguiendo entre las instituciones más próximas, pues si bien los ayuntamientos alcanzan los valores, otras administraciones no lo obtienen, caso de las mancomunidades.

Sin embargo, lo cotidiano y lo diario marcan aspectos de la confianza normativa, quedando muy señalada por ese salto de nivel que se produce desde la confianza estratégica. Representan bien estas situaciones los equipos técnicos que trabajan en cada uno de los espacios naturales y los órganos de gestión de los programas de desarrollo rural, obteniéndose resultados distintos en cada caso tanto en la muestra, a partir del Test de Chi-cuadrado, como en el valor de la mediana con los resultados de Mann-Whitney. Para la Sierra de Grazalema las valoraciones son negativas en ambos casos, frente a las dos positivas obtenidas en Río Tinto. El conocimiento de los programas de desarrollo en el PN es muy discutido. En el caso de Río Tinto hay una superposición del equipo del programa de desarrollo que también se les considera como técnicos del ENP, debido a que no existe un equipo específico como tal residente en este último a causa de su declaración con la figura de Paisaje Protegido, de menor rango que la de Parque Natural.

En general, existe una confianza global media, en relación con comportamientos como “obedecer las leyes y normas cívicas”, con datos que superan el ochenta y cinco por ciento en los dos casos. En relación a aquellas instituciones vinculadas con el sistema judicial y el mantenimiento del orden, aparecen situaciones diversas: la confianza en la policía es superior al setenta por ciento, mientras que en la justicia cae hasta el 51,1% en la Sierra de Grazalema, y apenas alcanza el 35,1% en Río Tinto. La no confirmación tanto de Chi-cuadrado como de Mann-Whitney ratifica el desigual comportamiento.

Una pregunta clave para resumir este primer conjunto de acciones vinculadas a la confianza normativa es aquella que interpela por la confianza personal en un futuro para la zona. En este caso las respuestas son muy distantes en los resultados, y están algo distorsionadas. Este ítem es del 54,3% en la Sierra de Grazalema y alcanza sólo el 27,3% en Río Tinto, el valor más bajo de todos los de este conjunto. Muestra una gran información sobre la percepción inmediata que la población tiene de su entorno territorial más próximo.

La segunda parte del análisis de la confianza normativa está dirigida a obtener mayor información sobre los instrumentos ambientales. Los procedimientos de in-

formación pública son la vía más extendida a la hora de organizar la participación en torno a la planificación en los ENP's. Hay que recordar que buena parte de las normas autonómicas contemplan este mecanismo dentro del procedimiento de elaboración de sus distintas planificaciones asociadas. Aunque su implantación es indiscutible, la participación a través de esta vía es desigual. La mayor frecuencia de intervención corresponde a las asociaciones conservacionistas y culturales, los particulares y los ayuntamientos. Frente a cuestiones sobre si los gestores y los representantes tienen en cuenta la opinión ciudadana, las respuestas dicotómicas mayoritarias en ambos espacios son negativas, señalándose su palabra-valor con un porcentaje de casi el ochenta por ciento. Éste es superado para la pregunta sobre "existen oportunidades para discutir con los gestores los asuntos del ENP".

Respecto a estos procedimientos, hay que señalar que frecuentemente el organismo gestor se limita a enviar la documentación oportuna a un pequeño grupo de instituciones, sin mayor divulgación. Esto se refleja en la cuestión relativa a si "la información llega a tiempo", donde los resultados obtienen valor inferior, próximos al setenta por ciento. Consecuencia de ello es que el período de información pública pasa desapercibido para una parte de los potenciales interesados, que tienen noticia del mismo cuando los plazos ya se han agotado. Este punto queda contrastado con el interés mostrado por la sociedad sobre el funcionamiento del ENP donde tres cuartas partes de las respuestas son positivas.

Los resultados alcanzan un mayor equilibrio en sus respuestas para la Sierra de Grazalema sobre si existen medios para realizar alguna reclamación (38,8%) o si se conoce a quien es necesario dirigirse para resolver problemas relacionados con la gestión de los ENP (46,1%). No siendo así para Río Tinto donde los porcentajes tienen niveles similares al resto de los alcanzados en esta segunda parte vinculada a la confianza normativa. Además no existe una igual distribución para los dos espacios de la muestra y en la posición de la mediana en esa última pregunta.

En cuanto a participación pública, como se extrae de la encuesta, aún está alejada de tener la transparencia y participación en profundidad que demanda la ciudadanía de estos territorios. En conjunto alcanza valores positivos para los dos espacios, en Sierra de Grazalema de 61,2% y en Río Tinto del 58%. Por tanto, es posible continuar con el análisis de la confianza cognitiva aunque con las matizaciones señaladas.

Estos resultados transmiten que el papel positivo de la confianza normativa, en ambos territorios, va a entrañar la disposición a emprender acciones conjuntas. Se presume a la luz de los mismos que en el objeto de estudio, la confianza normativa no sólo favorece la cooperación sino también la comunicación y el diálogo. Al destacar en uno y otro espacio dicha confianza, los beneficios de cooperar refuerzan las expectativas hacia las acciones de los demás. En ambos casos, se confirma

el nivel de confianza interpersonal general. La relación entre estos niveles, más concretamente, se observa en:

- La forma en que la confianza se generaliza desde ámbitos más próximos a más lejanos.
- El grado de confianza en grupos diferentes a uno, y cómo la percepción de semejanza incide en la confianza.
- Las diferentes facetas de la confianza, como la competencia o la honestidad, y la importancia de cada una.
- En cambio, prevalece la incertidumbre en los instrumentos ambientales y la falta de cooperación reafirma las expectativas negativas a confirmar en el siguiente horizonte.

El análisis a partir de la “confianza cognitiva” se centra en el compromiso como elemento fundamental para la existencia de un sistema social, basado en la cooperación y en la reciprocidad. Cada uno hace algo por los demás esperando que, en el momento en que lo necesitemos, cualquier persona haga algo por nosotros. A nivel agregado, una sociedad basada en el compromiso es más eficiente que otra no involucrada en el sistema social.

En este trabajo se ha preguntado por la confianza en un abanico de organizaciones. Se trata de una mirada amplia, aunque no exhaustiva, del conjunto de instituciones que tienen impacto en la organización social. Esta lista refleja las más relacionadas con el capital social, tanto por su legitimidad como por su efectividad. Todas ellas dependen en cierto grado de la confianza que despiertan como proveedores de servicios o garantes de las normas de convivencia u organización. En las respuestas obtenidas dentro de las zonas de estudio, es posible apreciar una situación de equilibrio entre la satisfacción y la insatisfacción.

El ayuntamiento es el órgano más cercano de la administración al ciudadano, aunque su satisfacción por las funciones que desempeñan son intermedias. Por ello es especialmente sensible su apreciación de la confianza cognitiva. Al cambiar la escala y llevar la pregunta a la labor del gobierno regional, se da un claro repunte de desconfianza con valores en este sentido superiores al sesenta y cinco por ciento.

Para el caso de los órganos de gestión de los ENP, se repiten las tendencias descritas en la confianza normativa. Los resultados guardan gran distancia en los estudios de casos. Supuestamente la sociedad de Río Tinto está “contenta” con la labor del órgano colegiado, cuando desconocen la categoría de protección asociada al río, e incluso el propio Consejo Provincial de Medio Ambiente y de la Biodiversidad de Huelva encargado de la gestión no tiene influencia en la comunidad local. Además no existe una igual distribución de la muestra, ni una coincidencia de la posición de la mediana.



La confianza cognitiva se alcanza como respuesta al funcionamiento de la democracia con una situación equilibrada. En cambio, queda muy marcada la insatisfacción sobre la situación económica y la crisis, con más de un 90% de resignación. A pesar de estas respuestas, en la pregunta sobre su vida últimamente, más del 80% en ambos casos manifiestan tener una situación plena.

En el marco institucional, que constituye un elemento clave para el buen funcionamiento de la sociedad y la democracia, el cumplimiento de las normas y la convivencia se adquiere en la confianza normativa. Sin embargo no ha llegado a configurarse una mayor confianza de rasgos cognitivos en ambos territo-

rios, lo que refleja una débil utilización de los servicios prestados por las instituciones. Al tiempo que se pone de manifiesto la necesidad de redoblar esfuerzos por parte de las mismas para lograr la implementación de las leyes y políticas perseguidas.

5. DISCUSIÓN

El actual contexto de crisis sistémica representa retos importantes que deben ser acometidos con perspectivas económicas alternativas diferentes para el bienestar de la población. Para actuar sobre sistemas locales, conviene hacerlo teniendo en cuenta que las iniciativas de desarrollo se realizan en territorios caracterizados por un sistema medioambiental, económico, social e institucional con el que interactúan (VÁZQUEZ, 2009). De ahí que hayan surgido corrientes científicas que posicionan al territorio como un elemento explicativo esencial de los procesos de desarrollo. Ejemplos de la revalorización de la territorialidad son: el enfoque de *clusters de Porter*, la nueva geografía económica y los efectos de aglomeración, la importancia de las redes de interacción o el *networking* en las teorías de los distritos industriales, entre otros (EVERT-JAN, 2009).

La integración de estos elementos viene a señalar que las relaciones socioeconómicas no provienen de un modelo exclusivamente económico, sino que están inmersos en un tejido social y cultural, lo que permite establecer relaciones entre estos fenómenos. Todas están fundamentadas en el contexto endógeno (las que existen entre cultura, economía y comunidad local) y en el contexto exógeno (efectos producidos sobre el territorio, por los mercados y la sociedad global).

Todos los nuevos enfoques de desarrollo local consideran a los territorios como una construcción social a partir de relaciones de poder y con potencialidades para su progreso. Por ello, las medidas son más eficaces cuando se utilizan los recursos sociales y se articulan con las decisiones de los actores locales. Sin embargo en la planificación medioambiental española, se observa cómo inicialmente por parte de las autoridades se elaboró un esquema rígido de requisitos ambientales, sin una suficiente consulta previa a la ciudadanía que pertenece a esos espacios.

Dentro de los recursos sociales a aplicar en el marco del capital social relacional, la confianza territorial aparece como uno de los más destacados. Es intangible y constituye una propiedad de los espacios que facilita las interacciones reduciendo los costes de transacción. Las redes que finalmente pueden formarse, son la materialización de la confianza a través de las relaciones sociales. Éstas se basan en mayor o menor medida en la confianza que se alcanza desde una inicial confianza estratégica, hasta una más compleja con carácter normativo o cognitivo.

La confianza va más allá de la toma de decisiones individuales y representa la condición necesaria para cualquier tipo de aportación en un espacio determinado. Por ello, dentro de los valores y normas sociales asociados a la misma, hay que destacar aquellos que permiten generar capital social, pues son éstos los que facilitan la reciprocidad, la cooperación y el compromiso.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR, E., SACCO, F. & VELLEDA, N. (2011): "Productos locales, calidad y diversificación: nuevas estrategias de desarrollo en el mundo rural de España y Brasil". *Estudios Sociológicos*, vol. XXIX, 85, pp. 189-214.
- ARNASON, A., LEE, J. & SHUCKSMITH, M. (2004): *Understanding networks and social capital in European rural development. Improving Living Conditions and Quality of Life in Rural Europe*. EU Conference, Westport, Ireland.
- ARNASON, A., SHUCKSMITH, M. & VERGUNST, J. (Eds.) (2009): *Comparing Rural Development. Continuity and Change in the Countryside of Western Europe*. Perspectives on rural policy and planning Series, United Kingdom, Ashgate, 212 pp.
- ARRIAGADA, I. (2006): *Breve guía para la aplicación del enfoque de capital social en los programas de pobreza*. CEPAL, Santiago de Chile, 55 pp.
- BAY-LARSEN, I. (2010): "The conservationists concerns: On national administration response to integrated use and protection planning". *Local Environ*, 15 (4), pp. 357-371.
- BEL, C. & ARRANZ, A. (2011): "El turismo y el desarrollo rural en los parques naturales. El caso del Parque Natural Sierra de Grazalema (Cádiz-Málaga)". *Spanish Journal of Rural Development*, pp. 1-22.
- BOURDIEU, P. (1984): *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Routledge and Kegan Paul, London.
- CALLOIS, J. M. & ANGEON, V. (2006): "Capital social et dynamiques de développement territorial: l'exemple de deux territoires ruraux français". *Espaces et sociétés*, 124-125, pp. 54-71.
- CALLOIS, J. M. & AUBERT, F. (2007): "Towards Indicators of Social Capital for Regional Development Issues: The Case of French Rural Areas". *Regional Studies*, 41, pp. 809-821.
- CHIMI, C. J. & RUSSEL, D. R. (2009): *The Likert Scale: A Proposal for Improvement Using Quasi-Continuous Variables*. Proc ISECON, Washington DC, v. 26.
- COLEMAN, J. S. (1988): "Social Capital in the Creation of Human Capital". *American Journal of Sociology*, vol. 94, pp. 95-120.
- DASGUPTA, P. (2011): "A Matter of Trust: Social Capital and Economic Development". In: LIN, J. Y. & PLESCOVIK, B. (Eds.): *Annual World Bank Conference on Development Economics, 2010: Lessons from East Asia and the Global Financial Crisis*. World Bank and Oxford University Press, New York.
- DUIT, A., HALL, O., MIKUSINSKI, G. & ANGELSTAM, P. (2009): "Saving the woodpeckers: Social capital, governance, and policy performance". *Journal of Environment and Development*, 18 (1), pp. 42-61.

- ESPARCIA PÉREZ, J. (2000): "The LEADER programme and the rise of rural development in Spain". *Sociologia Ruralis*, 40 (2), pp. 200-207.
- EVERT-JAN, V. (2009): "The Complementary Dynamic Effects of Clusters and Networks". *Industry and Innovation*, 16 (2), pp. 167-195.
- FERNÁNDEZ, A. & SANTOS, E. (2010): "Turismo y parques naturales en Andalucía tras veinte años desde su declaración. Análisis estadístico, tipología de parques y problemática de la situación actual". *Anales de Geografía*, 30 (1), pp. 29-54.
- FORONDA, C. & GALINDO, L. (2012): "Argumentación relativa a la confianza territorial. Claves sobre capital social". *Cuadernos de desarrollo rural*, 9 (68), pp. 41-63.
- FUKUYAMA, F. (1995): *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. Free Press, New York.
- GALINDO, L. (2010): *El capital social en zonas de contacto urbano-rurales en la Vega Media de Sevilla*. Diputación Provincial de Sevilla, Sevilla.
- GALINDO, L., FORONDA, C. & GARCÍA, A. (2013): "The Value of Trust: An Analysis of Social Capital in Natural Areas". *Social Indicators Research*. <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11205-013-0427-3>.
- GIDDENS, A. (2007): *Europe In The Global Age*. Cambridge Polity Press.
- HARDIN, R. (2001): "Conceptions and explanatios of trust". En: COOK: *Trust in Society*. Rusell Sage Foundation, pp. 3-39.
- HAYAMI, Y. (2009): "Social Capital, Human Capital and the Community Mechanism: Toward a Conceptual Framework for Economists". *Journal of Development Studies*, 45 (1), pp. 96-123.
- HERREROS, F. (2004): *The Problem of Forming Social Capital: Why trust?* Palgrave, New York.
- LACKOWSKA, M. & SWIANIEWICZ, P. (2012): "Structures, Procedures and Social Capital: The Implementation of EU Cohesion Policies by Subnational Governments in Poland". *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 36 (3). DOI: 10.1111/j.1468-2427.2011.01102.x.
- LAMBOOY, J. G. (2010): "Knowledge Transfers, Spillovers and Actors: The Role of Context and Social Capital". *European Planning Studies*, 18 (6), pp. 873-891.
- LEWICKI, R., MCALLISTER, D. & BIES, R. (1998): "Trust and distrust: new relationships and realities". *Academy of Management*, 23, pp. 438-458.
- LÓPEZ, E. K. & JUÁREZ, F. (2004): *Apuntes de Estadística Descriptiva*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, México D.F.
- LUNA, M. & VELASCO, J. L. (2005): "Confianza y desempeño en las redes sociales". *Revista Mexicana de Sociología*, 67 (1), pp. 127-162.
- MORALES, A. (2002): "La construcción de capital social a través de la economía social. El caso andaluz". *Revista de Estudios Cooperativos*, 78, pp. 89-119.
- MOYANO ESTRADA, E. (2005): *Capital Social y Desarrollo en Zona Rurales*, Documentos de trabajo (Instituto de Estudios Sociales Avanzados de Andalucía), n.º 13.
- PORTES, A. (1998): "Social capital: its origins and applications in modern sociology". *Annual Review of Sociology*, 24 (1), pp. 1-24.

- POWELL, J., SELMAN, P. & WRAGG, A. (2002): "Protected areas: Reinforcing the virtuous circle". *Planning Practice and Research*, 17 (3), pp. 279-295.
- PUTNAM, R. D. (1993): *Making Democracy work. Civic traditions in Modern Italy*. Princeton University Press, Princeton.
- SMITH, D. A. & LOHRKE, F. T. (2008): "Entrepreneurial network development: Trusting in the process". *Journal of Business Research*, 61 (4), pp. 315-322.
- STERN, M. J. (2008): "The Power of Trust: Toward a Theory of Local Opposition to Neighboring Protected Areas". *Society & Natural Resources*, 21 (10), pp. 859-875.
- TRUJILLO, S., TOVAR, C. & LOZANO, M. (2004): "Formulación de un modelo teórico de la calidad de vida desde la psicología". *Universitas Psychologica*, 3, pp. 89-98.
- VÁZQUEZ, A. (2009): "Desarrollo local una estrategia para tiempos de crisis". *Apuntes de CENEM*, XXVIII (47), pp. 117-132.
- WIESINGER, G. (2007): "L'importance du capital social dans le développement rural, les réseaux et les prises de décision dans les zones rurales". *Revue de géographie alpine*, vol. 95, 4, pp. 29-42.
- ZUCKER, L. G. (1986): "Production of trust: Institutional sources and economic structure, 1840-1920". En: STAW, B. M. & CUMMINGS, L. L. (Eds.): *Research in organizational behavior Greenwich*. JAI Press, pp. 53-111.